



ORDINE DEGLI INGEGNERI
DELLA PROV. DI BOLZANO
Dr. Ing. WALTER GOSTNER
Nr. 1191
INGENIEURKAMMER
DER PROVINZ BOZEN

Committente

tecnici

Valutazione di Impatto Ambientale

FRI-EL S.p.a.
Piazza della Rotonda 2
I-00186 Roma (RM)

committente

Impianto di accumulo idroelettrico mediante pompaggio denominato
"Gravina - Serra del Corvo" e relative opere connesse ed infrastrutture
indispensabili avente potenza pari a 200 MW nei Comuni di Genzano di
Lucania (PZ) e Gravina in Puglia (BA)

progetto

contenuto Fotoinserimenti e Rendering

redatto	modificato			scala	elaborato n.
cl/nh 20.12.2021	a				PD-VI.13
controllato	b				
wag 22.12.2021	c				
pagine 25	n. progetto 21-208	21_208_PSW_Gravina\stud_VIA\text\PD-VI.13_fotoinserimenti_01.docx			

GM

Studio di Geologia Applicata e Geofisica Applicata
Dott. Geol. Gianpiero Monti

Dott. Geol. Gianpiero Monti
Via C. Battisti 21 – 83053 Sant'Andrea di Conza (AV)
tel. +39 0827 35 247
gianpiero.monti@alice.it



BETTIOL ING. LINO SRL
Società di Ingegneria

S.L.: Via G. Marconi 7 - 31027 Spresiano (TV)
S.O.: Via Panà 56ter - 35027 Noventa Padovana (PD)
Tel. 049 7332277 - Fax. 049 7332273
E-mail: bettiolinglinosrl@legalmail.it

patscheiderpartner

ENGINEERS

Ingegneri Patscheider & Partner S.r.l.

i-39024 mals/malles (bz) - glurnserstraße 5/k via glorenza

i-39100 bozen/bolzano - negrellistraße 13/c via negrelli

a-6130 schwaz - mindelheimerstraße 6

tel. +39 0473 83 05 05 – fax +39 0473 83 53 01

info@ipp.bz.it – www.patscheiderpartner.it

Indice

1. Premessa.....	2
2. Localizzazione degli osservatori	3
2.1 Contesto di prossimità.....	3
2.2 Contesto di area vasta	3
3. Vista aerea panoramica	4
4. Osservatori fissi	5
4.1 Recettore A	5
4.2 Recettore B	6
4.3 Recettore C	7
4.4 Recettore D	8
4.5 Recettore D-1	9
4.6 Recettore E	11
4.7 Recettore F.....	12
4.8 Recettore G	13
4.9 Recettore H	14
5. Osservatori mobili.....	15
5.1 Recettore L.....	15
5.2 Recettore M.....	16
5.3 Recettore N	17
5.4 Recettore O	18
5.5 Recettore P	19
5.6 Recettore Q	20
6. Viste elettrodotto	21

1. Premessa

Come riportato nello Studio di Impatto Ambientale (Elaborato PD-VI.2), per l'analisi preliminare degli impatti visivi e paesaggisti si è provveduto a scegliere alcuni osservatori, sia fissi che mobili, sia in un contesto di prossimità alle opere che in un contesto di area più vasta. Di seguito si ripropone l'elenco degli osservatori considerati:

Osservatori fissi

- **A** – sulla sponde del lago presso la foce del Basentello, in un'area ad elevata fruizioni ricreativa per le attività di pesca sportiva ed a scopo escursionistico;
- **B** – Masseria Madonna del Piede, presso il ramo più orientale del lago nei pressi della foce del torrente Roviniero e della strada poderale Contrada Basentello;
- **C** – osservatore fisso in Contrada S. Antonio lungo la S.C.8, in direzione del parametro di valle dell'invaso di monte, nel tratto in cui viene raggiunta la maggiore altezza;
- **D** – nei pressi delle opere di regolazione, presa e scarico gestite da EIPLI a servizio dell'invaso Serra del Corvo;
- **D-1** – nei pressi della strada di accesso alla Masseria Jazzo Piccolo Serra del Corvo, tutelata ai sensi del vigente P.T.P.R. della Regione Puglia.
- **E** – osservatore in località Masseria Protomastro lungo la SP8;
- **F** – osservatore in località Cardinale lungo la strada poderale di Contrada Bradano;
- **G** – osservatore all'incrocio tra SP129 e SP199 in località Monte Pato;
- **H** – osservatore in località Fontana Vetere.

Osservatori mobili

- **L** – osservatore in transito lungo la strada poderale Contrada Basentello;
- **M** – osservatore in transito lungo la SS655 in direzione del lago Serra del Corvo;
- **N** – osservatore in transito lungo la strada SP79 sulla diga dell'invaso Serra del Corvo;
- **O** – osservatore in transito lungo la strada SP26 in direzione del lago Serra del Corvo.
- **P** – osservatore in transito lungo la SS655 in direzione del lago Serra del Corvo (ovest);
- **Q** – osservatore in transito lungo la SS655 in direzione del lago Serra del Corvo (est).

Nel presente documento, sulla scorta di opportuni rendering e/o fotoinserimenti, si dimostrerà come l'impatto paesaggistico e visivo dell'impianto di accumulo idroelettrico a pompaggio puro in progetto presso l'invaso Serra del Corvo nei Comuni di Genzano di Lucania (PZ) e Gravina in Puglia (BA) sia effettivamente contenuto, previa realizzazione di alcuni spunti di mitigazione che consentono un più armonico inserimento nel paesaggio locale delle opere fuori terra, in primis il piano di ingresso della centrale di produzione ed il bacino di monte. Si dimostrerà altresì

che gli impatti saranno non trascurabili unicamente in un contesto di prossimità, mentre in ambito di area vasta risulterà evidente come l'inserimento dell'impianto nel mosaico paesaggistico della valle del Basentello non arrechi sostanzialmente alcun disagio a numerosi degli osservatori considerati.

2. Localizzazione degli osservatori

2.1 Contesto di prossimità



Figura 1. Osservatori fissi e mobili scelti in un contesto di prossimità.

2.2 Contesto di area vasta

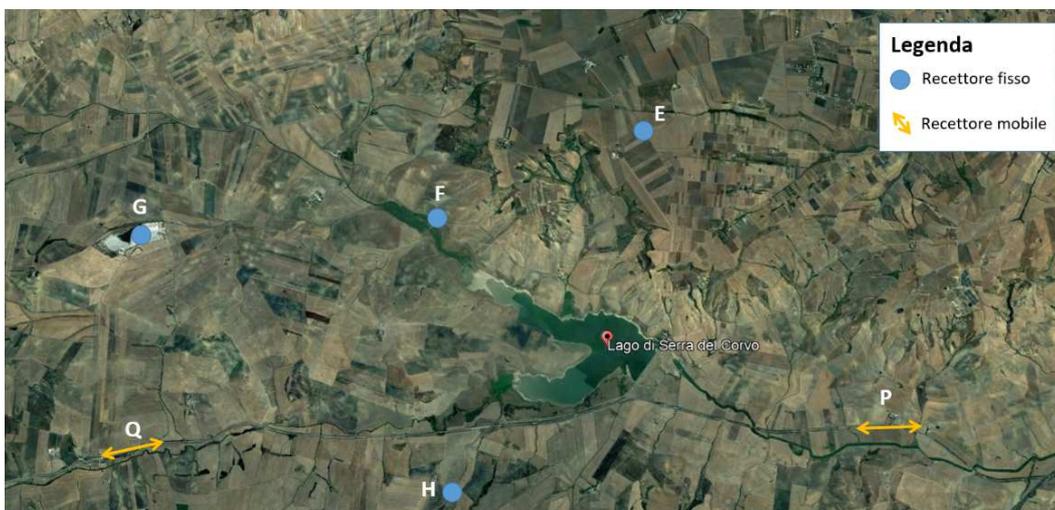


Figura 2. Osservatori fissi e mobili scelti in un contesto di area vasta.

3. Vista aerea panoramica



Figura 3. Vista aerea panoramica sull'invaso di Serra del Corvo e sul bacino di monte.

4. Osservatori fissi

4.1 Recettore A

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 4. La parte superiore dell'edificio della centrale è fuori terra ma la percezione della sua presenza è molto ridotta. La presenza del bacino di monte non si percepisce.

4.2 Recettore B

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 5. La presenza del bacino di monte e della centrale di produzione non viene percepita dal recettore B, pertanto non si determinano impatti diretti apprezzabili presso la Masseria Jazzo Madonna del Piede.

4.3 Recettore C

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 6. La presenza del rilevato del bacino di monte modifica la panoramica e lo sky line del recettore B. La fotosimulazione è stata volutamente effettuata con una colorazione propria della stagione arida.

4.4 Recettore D

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 7. Il recettore D percepisce la presenza del nuovo manufatto fuori terra. L'interferenza è considerata comunque marginale dopo la conclusione dei lavori in fase di esercizio.

4.5 Recettore D-1

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 8. Il recettore D-1 è impattato in modo permanente e non reversibile nella fase di esercizio dalla presenza del manufatto fuori terra, ma il disturbo percettivo è limitato dallo scarso sviluppo verticale dell'opera e da opportune misure di mitigazioni (mascheramenti e materiali).

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 9. La presenza dell'edificio fuori terra non impatta in modo sostanziale sulla cubatura fuori terra esistente in sito. Il disturbo percettivo è limitato dallo scarso sviluppo verticale dell'opera e da opportune misure di mitigazioni (mascheramenti e materiali).

4.6 Recettore E

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 10. Il bacino di monte non è percepibile dall'osservatore E data la distanza che intercorre tra il recettore e l'opera.

4.7 Recettore F

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 11 La presenza delle opere fuori terra non viene percepita dal recettore F data la distanza che intercorre tra il recettore e l'opera. Si può quindi concludere che anche dalla Masseria Jazzo Il Cardinale gli effetti indotti sono sostanzialmente trascurabili.

4.8 Recettore G

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 12. La presenza dell'impianto non è percepita dall'osservatore G, data la notevole distanza e le dimensioni molto contenute delle opere fuori terra.

4.9 Recettore H

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 13. La presenza dell'invaso Serra del Corvo non è percepibile da questa posizione. La presenza delle opere fuori terra si confonde con il paesaggio limitrofo e le opere fuori terra non sono distinguibili da questa distanza.

5. Osservatori mobili

5.1 Recettore L

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 14. Un recettore in movimento lungo la strada di Contrada Basentello proveniente da Spinazzola non è impattato dalla presenza delle opere. Le interferenze si manifestano solamente in uno stretto interno dell'area di intervento. Da questa distanza la percezione degli oggetti è assente.

5.2 Recettore M

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 15. Il recettore ha un contatto visivo diretto con la parte fuori terra dell'edificio della centrale ma la percezione è minima, dato anche il movimento.

5.3 Recettore N

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 16. La parte fuori terra della centrale è visibile ma l'effetto di disturbo è mitigabile tramite opportuni sistemi di mascheramento, scegliendo inoltre materiali e colori che ben si confanno con il contesto locale.

5.4 Recettore O

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 17. La varie parti di impianto non sono visibili al recettore O.

5.5 Recettore P

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 18. Le varie parti di impianto non sono visibili al recettore P.

5.6 Recettore Q

ANTE INTERVENTO



POST INTERVENTO



Figura 19. L'impianto non risulta visibile al recettore Q nello stato di progetto.

6. Viste elettrodotto

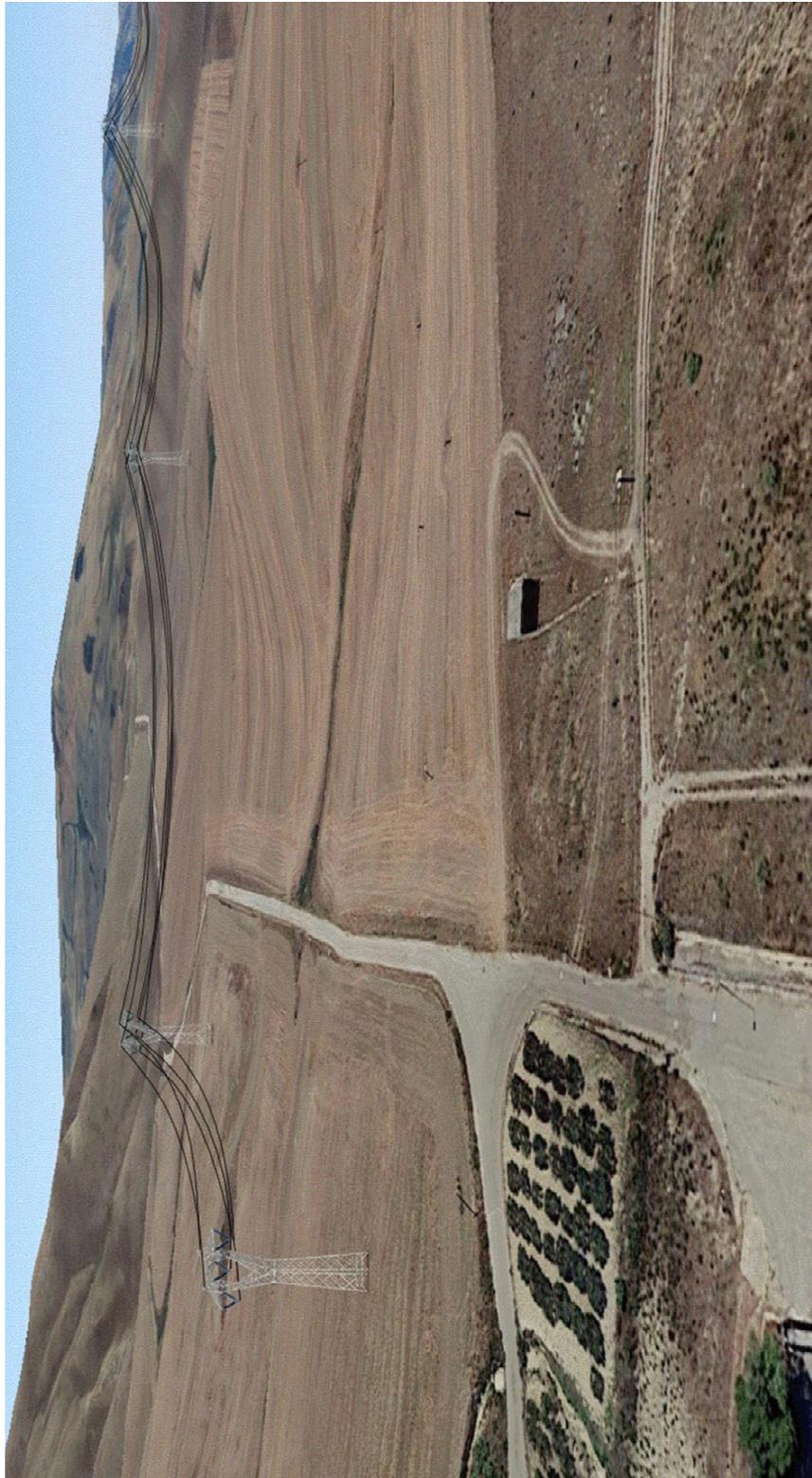


Figura 20. Vista dello svincolo tra la SP26 e la strada poderale per Contrada Basentello.

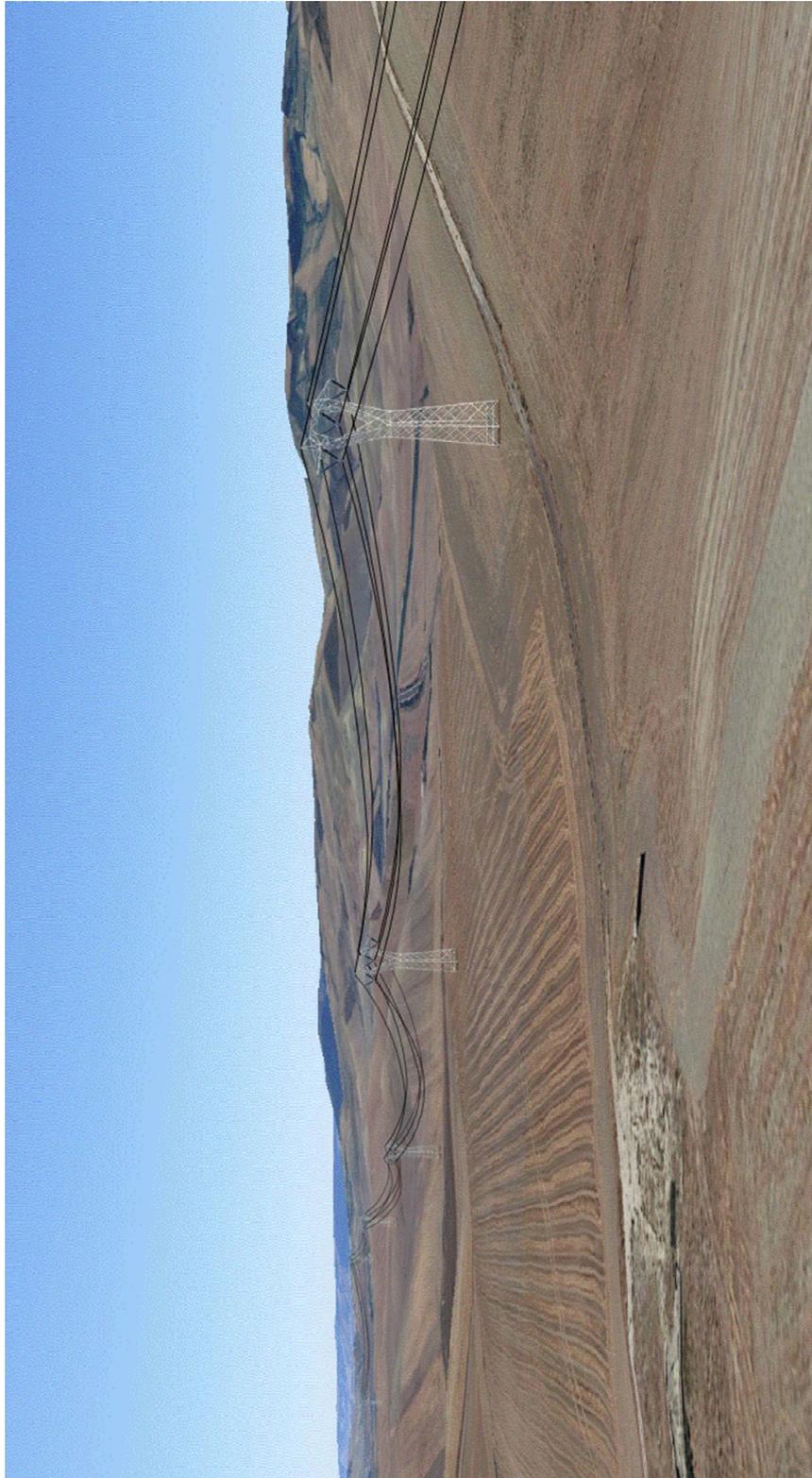


Figura 21. Vista prospettica del nuovo elettrodotta aereo.

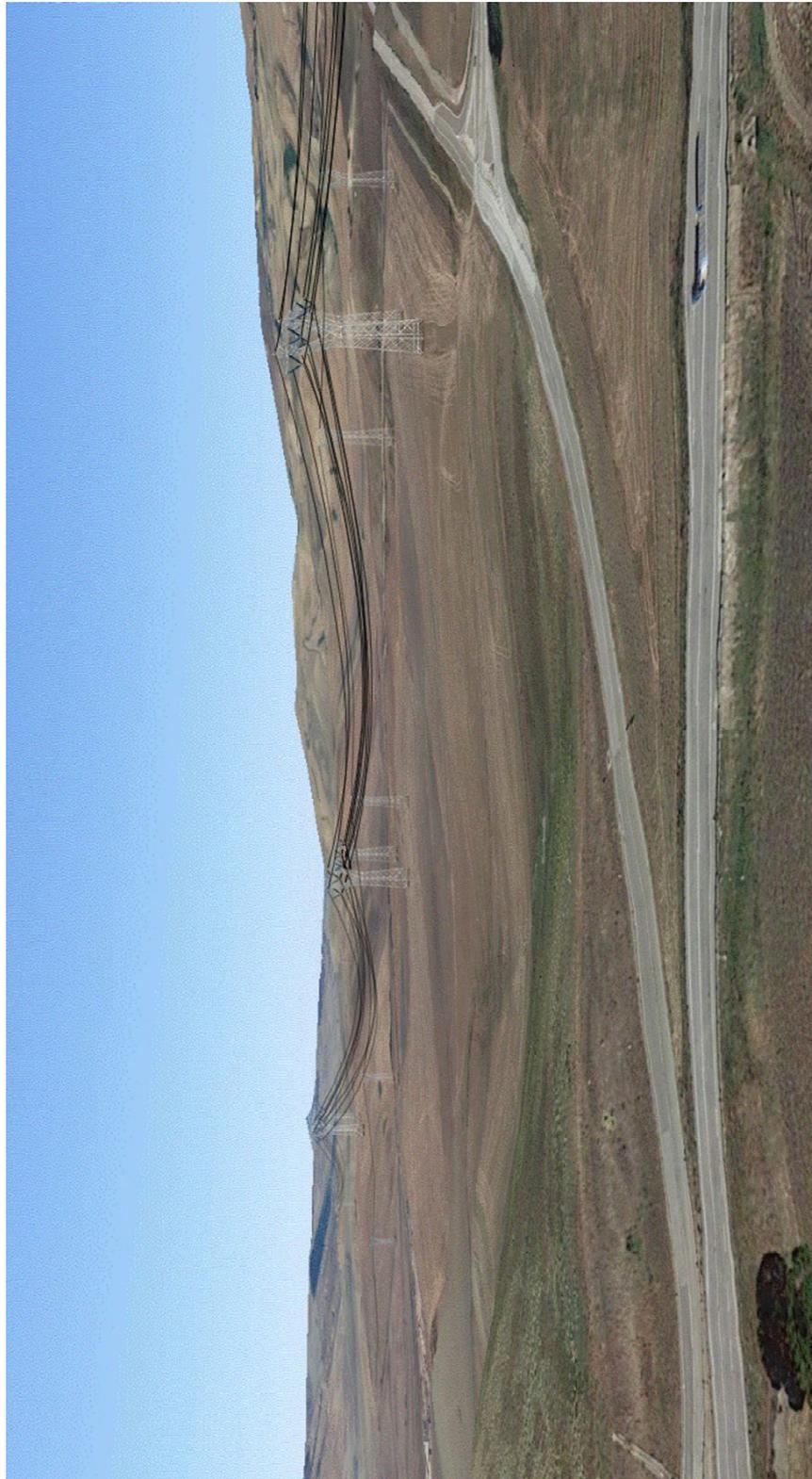


Figura 22. Vista prospettica del nuovo elettrodotta aereo dalla SS96.

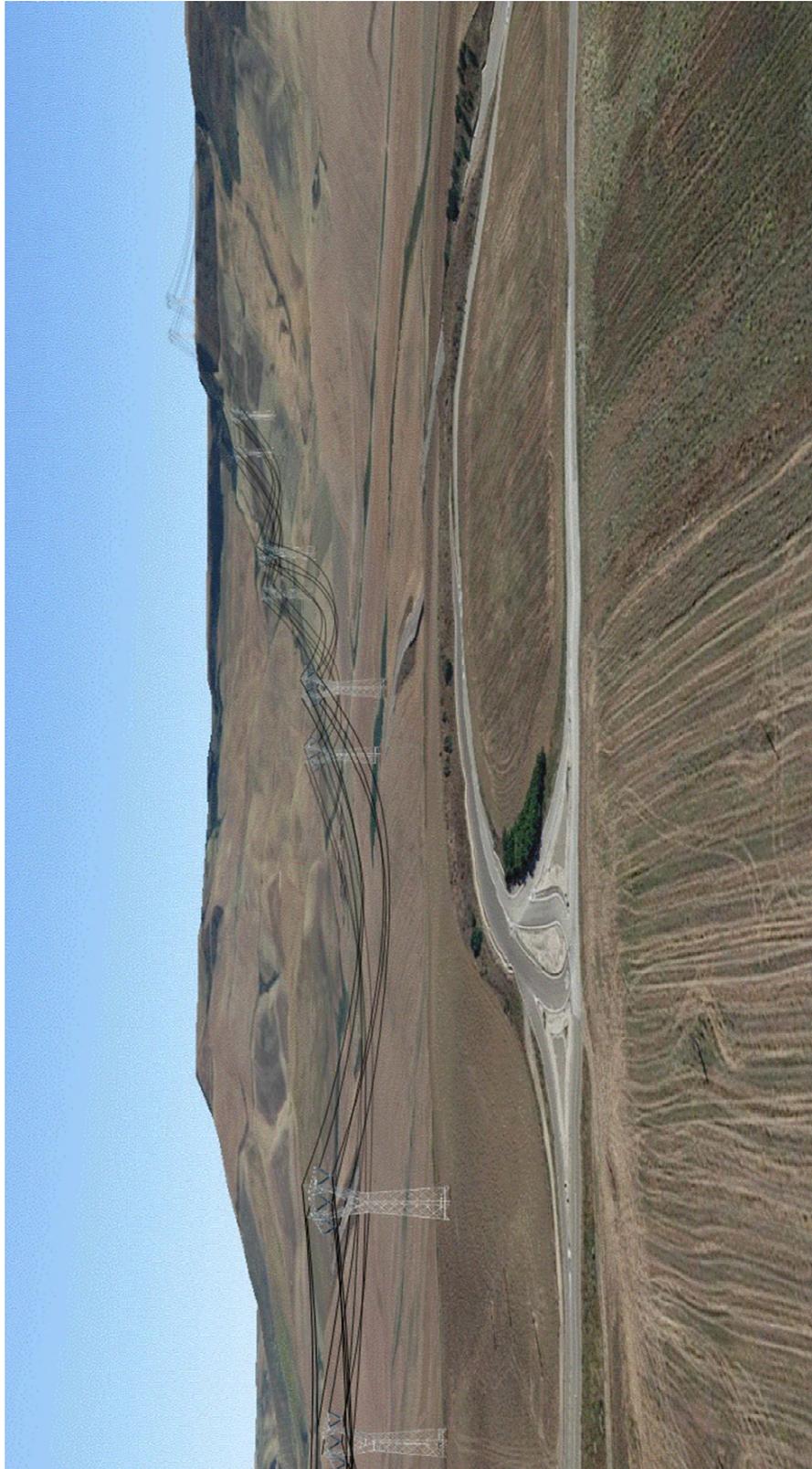


Figura 23. Vista prospettica del nuovo elettrodotta aereo dalla SS96.

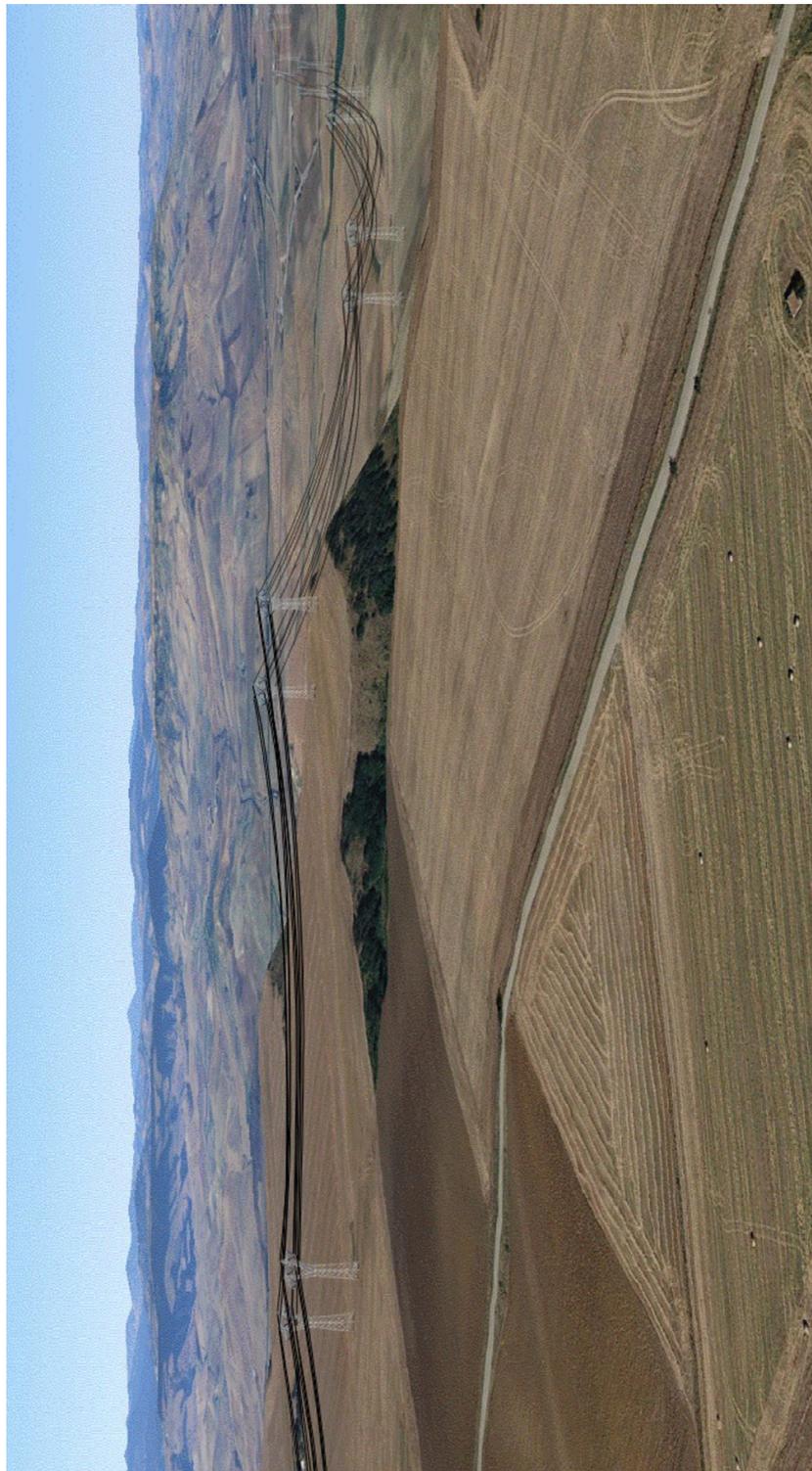


Figura 24. Vista prospettica del nuovo elettrodotto aereo prima di arrivare alla SE Gravina.

Bolzano, Roma, li 22.12.2021

ORDINE DEGLI INGEGNERI
DELLA PROV. DI BOLZANO
Dr. Ing. WALTER GOSTNER
Nr. 1191
INGENIEURKAMMER
DER PROVINZ BOZEN

Il Tecnico

Dr. Ing. Walter Gostner