


# PONTE SULLO STRETTO DI MESSINA



## INTEGRAZIONI AL PROGETTO DEFINITIVO

### EUROLINK S.C.p.A.

IMPREGILO S.p.A. (MANDATARIA)  
SOCIETÀ ITALIANA PER CONDOTTE D'ACQUA S.p.A. (MANDANTE)  
COOPERATIVA MURATORI E CEMENTISTI - C.M.C. DI RAVENNA SOC. COOP. A.R.L. (MANDANTE)  
SACYR S.A.U. (MANDANTE)  
ISHIKAWAJIMA - HARIMA HEAVY INDUSTRIES CO. LTD (MANDANTE)  
A.C.I. S.C.P.A. - CONSORZIO STABILE (MANDANTE)

 <p><b>IL PROGETTISTA</b> Dott. Ing. D. Spoglianti Ordine Ingegneri Milano n° A 20953</p>	<p><b>IL CONTRAENTE GENERALE</b> Project Manager  (Ing. P.P. Marcheselli)</p>	<p><b>STRETTO DI MESSINA</b> Direttore Generale  (Ing. G. Fiammenghi)</p>	<p><b>STRETTO DI MESSINA</b> Amministratore Delegato  (Dott. P. Ciucci)</p>
 <p>Dott. Ing. E. Pagani Ordine Ingegneri Milano n° 15408</p>			

Firmato digitalmente ai sensi dell' "Art. 21 del D.Lgs. 82/2005"

<i>Area tematica</i>	STUDIO D'IMPATTO AMBIENTALE
<i>Ente emittente</i>	MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE
<i>Autore dell'osservazione</i>	COMMISSIONE TECNICA VIA - VAS
<i>Riferimento richiesta</i>	INTEGRAZIONI ALLA RICHIESTA PROT. CTVA-2011-0004534 DEL 22/12/2011
<i>Titolo del documento</i>	RISPOSTA INTEGRAZIONE VERSANTE CALABRIA ID 031



CODICE

V I A C 0 3 1 - F 1

REV	DATA	DESCRIZIONE	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO
F1	30/05/201	EMISSIONE	P.MICHELI	M.SALOMONE	D.SPOGLIANTI


NOME DEL FILE: VIAC031\_F1



		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
RISPOSTA ID C031		<i>Codice</i> VIAC031_F1.doc	<i>Rev</i> F1	<i>Data</i> 30/05/2012

## INDICE

INDICE .....	3
Integrazioni e chiarimenti al Gruppo Istruttore della Commissione Tecnica VIA - VAS .....	4
1 Premessa .....	4
2 Richiesta integrazione ID C031 .....	4
2.1 Risposta integrazione VIAC031 .....	4

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
RISPOSTA ID C031		<i>Codice</i> VIAC031_F1.doc	<i>Rev</i> F1	<i>Data</i> 30/05/2012

## Integrazioni e chiarimenti al Gruppo Istruttore della Commissione Tecnica VIA - VAS

### 1 Premessa

Il presente documento fornisce riscontro alle osservazioni e alla richiesta di integrazione avanzate dalla Commissione Tecnica di Valutazione di Impatto nell'ambito della Procedura di VIA Speciale (L.O. 141), ex D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., artt. 166 e 167, comma 5, e Verifica di Ottemperanza, ex artt. 166, comma 3, e 185, comma 4 e 5 in riferimento al Progetto Definitivo "Attraversamento stabile dello Stretto di Messina e dei collegamenti stradali e ferroviari sui versanti Calabria e Sicilia. In particolare il documento fornisce riscontro alle richieste di integrazioni riguardanti la Relazione generale la componente ambiente marino in riferimento alla Relazione Generale Metodologica AM0185:

- VIAC031.

Con la rilettura degli elaborati prodotti, secondo le richieste della CVIA, lo stato degli elaborati che concorrono all'analisi e alla valutazione degli impatti sulla componente risulta così composto:

- Elaborato AM0185 Relazione Generale Metodologica è stata rieditata con nuovo codice AMV0185\_F0.

### 2 Richiesta integrazione ID C031

*Considerare la componente "ambiente marino" tra le componenti ambientali interferite e definirne la sensibilità nella relazione generale metodologica.*

#### 2.1 Risposta integrazione VIAC031

La componente "Ambiente marino" è stata considerata come componente complessa nel Quadro di riferimento Ambientale; la complessità è da porre in relazione al fatto che nelle analisi di caratterizzazione e nelle valutazioni concorrono le componenti biotiche: fauna e vegetazione che in un primo momento erano state considerate in modo separato. Per questo motivo di impostazione iniziale e per la peculiarità della componente che la pone su un altro piano rispetto alle altre affrontate nel SIA, la Relazione metodologica è stata chiusa senza essere integrata.

Per quanto riguarda la definizione delle sensibilità, il § 7 Criteri di valutazione della qualità e

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
RISPOSTA ID C031		<i>Codice</i> VIAC031_F1.doc	<i>Rev</i> F1	<i>Data</i> 30/05/2012

sensibilità della componente dell'AMV0243\_F0 espone i parametri considerati per l'identificazione delle aree sensibili ed il relativo elenco.

La relazione generale metodologica AMV0185\_F0 è stata rieditata con l'inserimento di quanto richiesto:

*La qualità e la sensibilità delle componenti faunistica e floristica marina dell'area interessata sono state valutate in merito ai seguenti criteri:*

- *presenza di specie di particolare interesse conservazionistico*
- *presenza di specie di particolare interesse biogeografico o ecologico*
- *presenza di habitat particolarmente fragili e vulnerabili o importanti per le loro associazioni faunistiche e floristiche.*

*Nel dettaglio, abbiamo considerato*

- *la presenza di habitat prioritari*
- *la presenza di specie prioritarie*
- *la presenza di habitat di interesse comunitario*
- *la presenza di specie di interesse comunitario*
- *la presenza di altri habitat o specie di interesse ecologico o biogeografico.*

*La presenza di ciascun elemento di interesse è stata valutata assegnando un valore numerico pari a 5, l'assenza con un valore numerico pari a 0. La qualità delle componenti poteva, pertanto, rendere un valore minimo di 0 ed uno massimo di 25.*


*Ogni criterio di analisi è valutato secondo 4 livelli di sensibilità: molto alta, alta, media, bassa.*

*Sulla base delle analisi di caratterizzazione dello stato ambientale attuale, sono state definite le seguenti classi di sensibilità e individuati gli ambiti corrispondenti:*

**Sensibilità molto alta** – *In questa classe sono stati inclusi i siti che assumono nel contesto di riferimento un carattere prioritario per la presenza di specie o habitat di elevato interesse conservazionistico e naturalistico, per esempio le specie di interesse comunitario prioritarie e/o incluse nell'Allegato II della Direttiva "Habitat", o gli habitat considerati prioritari per la conservazione a livello comunitario. Secondo i criteri precedentemente stabiliti, il sito doveva comunque avere un valore pari o superiore a 20.*

**Sensibilità alta** – *In questa classe sono stati inclusi i siti con presenza di biotopi e specie di alto valore naturalistico. In questo caso, il valore numerico assegnato doveva essere pari a 15.*

**Sensibilità media** – *In questa classe sono inclusi siti con habitat, anche se in stato parzialmente compromesso, comunque di notevole interesse naturalistico per la conservazione delle singole*

		<b>Ponte sullo Stretto di Messina</b> <b>PROGETTO DEFINITIVO</b>		
RISPOSTA ID C031		<i>Codice</i> VIAC031_F1.doc	<i>Rev</i> F1	<i>Data</i> 30/05/2012

*specie. Il valore numerico assegnato a questo tipo di sensibilità era pari a 10.*

**Sensibilità bassa** – *In questa classe sono stati inclusi i siti parzialmente compromessi dal punto di vista ecologico e spesso dominati da specie esotiche e/o invasive. Il valore numerico corrispondente era uguale od inferiore a 5.*