

PONTE SULLO STRETTO DI MESSINA



INTEGRAZIONI AL PROGETTO DEFINITIVO

EUROLINK S.C.p.A.

IMPREGILO S.p.A. (MANDATARIA)
 SOCIETÀ ITALIANA PER CONDOTTE D'ACQUA S.p.A. (MANDANTE)
 COOPERATIVA MURATORI E CEMENTISTI - C.M.C. DI RAVENNA SOC. COOP. A.R.L. (MANDANTE)
 SACYR S.A.U. (MANDANTE)
 ISHIKAWAJIMA - HARIMA HEAVY INDUSTRIES CO. LTD (MANDANTE)
 A.C.I. S.C.P.A. - CONSORZIO STABILE (MANDANTE)

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
|  | IL PROGETTISTA Dott. Ing. D. Spoglianti Ordine Ingegneri Milano n° A 20953 | IL CONTRAENTE GENERALE Project Manager (Ing. P.P. Marcheselli) | STRETTO DI MESSINA Direttore Generale (Ing. G. Fiammenghi) | STRETTO DI MESSINA Amministratore Delegato (Dott. P. Ciucci) |
| |  Dott. Ing. E. Pagani Ordine Ingegneri Milano n° 15408 | | | |

Firmato digitalmente ai sensi dell' "Art. 21 del D.Lgs. 82/2005"

| | |
|---------------------------------|--|
| <i>Area tematica</i> | STUDIO D'IMPATTO AMBIENTALE |
| <i>Ente emittente</i> | MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE |
| <i>Autore dell'osservazione</i> | COMMISSIONE TECNICA VIA - VAS |
| <i>Riferimento richiesta</i> | INTEGRAZIONI ALLA RICHIESTA PROT. CTVA-2011-0004534 DEL 22/12/2011 |
| <i>Titolo del documento</i> | RISPOSTA INTEGRAZIONE VERSANTE CALABRIA ID 031 |

CODICE

V I A C 0 3 1 - F 1

| REV | DATA | DESCRIZIONE | REDATTO | VERIFICATO | APPROVATO |
|-----|-----------|-------------|-----------|------------|--------------|
| F1 | 30/05/201 | EMISSIONE | P.MICHELI | M.SALOMONE | D.SPOGLIANTI |
| | | | | | |
| | | | | | |

NOME DEL FILE: VIAC031_F1

| | | | | |
|---|---|---|------------------|---------------------------|
|  |  | Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO | | |
| RISPOSTA ID C031 | | <i>Codice</i> VIAC031_F1.doc | <i>Rev</i> F1 | <i>Data</i> 30/05/2012 |

INDICE

| | | |
|---|--|---|
| INDICE | | 3 |
| Integrazioni e chiarimenti al Gruppo Istruttore della Commissione Tecnica VIA - VAS | | 4 |
| 1 Premessa | | 4 |
| 2 Richiesta integrazione ID C031 | | 4 |
| 2.1 Risposta integrazione VIAC031 | | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|------------------|---------------------------|
|  |  | Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO | | |
| RISPOSTA ID C031 | | <i>Codice</i> VIAC031_F1.doc | <i>Rev</i> F1 | <i>Data</i> 30/05/2012 |

Integrazioni e chiarimenti al Gruppo Istruttore della Commissione Tecnica VIA - VAS

1 Premessa

Il presente documento fornisce riscontro alle osservazioni e alla richiesta di integrazione avanzate dalla Commissione Tecnica di Valutazione di Impatto nell'ambito della Procedura di VIA Speciale (L.O. 141), ex D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., artt. 166 e 167, comma 5, e Verifica di Ottemperanza, ex artt. 166, comma 3, e 185, comma 4 e 5 in riferimento al Progetto Definitivo "Attraversamento stabile dello Stretto di Messina e dei collegamenti stradali e ferroviari sui versanti Calabria e Sicilia. In particolare il documento fornisce riscontro alle richieste di integrazioni riguardanti la Relazione generale la componente ambiente marino in riferimento alla Relazione Generale Metodologica AM0185:

- VIAC031.

Con la rilettura degli elaborati prodotti, secondo le richieste della CVIA, lo stato degli elaborati che concorrono all'analisi e alla valutazione degli impatti sulla componente risulta così composto:

- Elaborato AM0185 Relazione Generale Metodologica è stata rieditata con nuovo codice AMV0185_F0.

2 Richiesta integrazione ID C031

Considerare la componente "ambiente marino" tra le componenti ambientali interferite e definirne la sensibilità nella relazione generale metodologica.

2.1 Risposta integrazione VIAC031

La componente "Ambiente marino" è stata considerata come componente complessa nel Quadro di riferimento Ambientale; la complessità è da porre in relazione al fatto che nelle analisi di caratterizzazione e nelle valutazioni concorrono le componenti biotiche: fauna e vegetazione che in un primo momento erano state considerate in modo separato. Per questo motivo di impostazione iniziale e per la peculiarità della componente che la pone su un altro piano rispetto alle altre affrontate nel SIA, la Relazione metodologica è stata chiusa senza essere integrata.

Per quanto riguarda la definizione delle sensibilità, il § 7 Criteri di valutazione della qualità e

| | | | | |
|---|---|---|------------------|---------------------------|
|  |  | Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO | | |
| RISPOSTA ID C031 | | <i>Codice</i> VIAC031_F1.doc | <i>Rev</i> F1 | <i>Data</i> 30/05/2012 |

sensibilità della componente dell'AMV0243_F0 espone i parametri considerati per l'identificazione delle aree sensibili ed il relativo elenco.

La relazione generale metodologica AMV0185_F0 è stata rieditata con l'inserimento di quanto richiesto:

La qualità e la sensibilità delle componenti faunistica e floristica marina dell'area interessata sono state valutate in merito ai seguenti criteri:

- *presenza di specie di particolare interesse conservazionistico*
- *presenza di specie di particolare interesse biogeografico o ecologico*
- *presenza di habitat particolarmente fragili e vulnerabili o importanti per le loro associazioni faunistiche e floristiche.*

Nel dettaglio, abbiamo considerato

- *la presenza di habitat prioritari*
- *la presenza di specie prioritarie*
- *la presenza di habitat di interesse comunitario*
- *la presenza di specie di interesse comunitario*
- *la presenza di altri habitat o specie di interesse ecologico o biogeografico.*

La presenza di ciascun elemento di interesse è stata valutata assegnando un valore numerico pari a 5, l'assenza con un valore numerico pari a 0. La qualità delle componenti poteva, pertanto, rendere un valore minimo di 0 ed uno massimo di 25.

Ogni criterio di analisi è valutato secondo 4 livelli di sensibilità: molto alta, alta, media, bassa.

Sulla base delle analisi di caratterizzazione dello stato ambientale attuale, sono state definite le seguenti classi di sensibilità e individuati gli ambiti corrispondenti:

Sensibilità molto alta – *In questa classe sono stati inclusi i siti che assumono nel contesto di riferimento un carattere prioritario per la presenza di specie o habitat di elevato interesse conservazionistico e naturalistico, per esempio le specie di interesse comunitario prioritarie e/o incluse nell'Allegato II della Direttiva "Habitat", o gli habitat considerati prioritari per la conservazione a livello comunitario. Secondo i criteri precedentemente stabiliti, il sito doveva comunque avere un valore pari o superiore a 20.*

Sensibilità alta – *In questa classe sono stati inclusi i siti con presenza di biotopi e specie di alto valore naturalistico. In questo caso, il valore numerico assegnato doveva essere pari a 15.*

Sensibilità media – *In questa classe sono inclusi siti con habitat, anche se in stato parzialmente compromesso, comunque di notevole interesse naturalistico per la conservazione delle singole*

| | | | | |
|---|---|---|------------------|---------------------------|
|  |  | Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO | | |
| RISPOSTA ID C031 | | <i>Codice</i> VIAC031_F1.doc | <i>Rev</i> F1 | <i>Data</i> 30/05/2012 |

specie. Il valore numerico assegnato a questo tipo di sensibilità era pari a 10.

Sensibilità bassa – *In questa classe sono stati inclusi i siti parzialmente compromessi dal punto di vista ecologico e spesso dominati da specie esotiche e/o invasive. Il valore numerico corrispondente era uguale od inferiore a 5.*