



PONTE SULLO STRETTO DI MESSINA



INTEGRAZIONI AL PROGETTO DEFINITIVO

EUROLINK S.C.p.A.

IMPREGILO S.p.A. (MANDATARIA)
 SOCIETÀ ITALIANA PER CONDOTTE D'ACQUA S.p.A. (MANDANTE)
 COOPERATIVA MURATORI E CEMENTISTI - C.M.C. DI RAVENNA SOC. COOP. A.R.L. (MANDANTE)
 SACYR S.A.U. (MANDANTE)
 ISHIKAWAJIMA - HARIMA HEAVY INDUSTRIES CO. LTD (MANDANTE)
 A.C.I. S.C.P.A. - CONSORZIO STABILE (MANDANTE)

 <p>IL PROGETTISTA Dott. Ing. D. Spoglianti Ordine Ingegneri Milano n° A 20953</p>	<p>IL CONTRAENTE GENERALE Project Manager (Ing. P.P. Marcheselli)</p>	<p>STRETTO DI MESSINA Direttore Generale (Ing. G. Fiammenghi)</p>	<p>STRETTO DI MESSINA Amministratore Delegato (Dott. P. Ciucci)</p>
 <p>Dott. Ing. E. Pagani Ordine Ingegneri Milano n° 15408</p>	<p><i>Firmato digitalmente ai sensi dell' "Art. 21 del D.Lgs. 82/2005"</i></p>		



<i>Area tematica</i>	STUDIO D'IMPATTO AMBIENTALE
<i>Ente emittente</i>	MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE
<i>Autore dell'osservazione</i>	COMMISSIONE TECNICA VIA - VAS
<i>Riferimento richiesta</i>	INTEGRAZIONI ALLA RICHIESTA PROT. CTVA-2011-0004534 DEL 22/12/2011
<i>Titolo del documento</i>	RISPOSTA INTEGRAZIONE VERSANTE SICILIA ID 043

CODICE

V I A S 0 4 3 - F 1



REV	DATA	DESCRIZIONE	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO
F1	30/05/2012	EMISSIONE	P.MICHELI	M.SALOMONE	D.SPOGLIANTI

NOME DEL FILE: VIAS043-F1

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RISPOSTA ID S043		<i>Codice</i> VIAS043_F1.doc	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><i>Rev</i></th> <th style="text-align: left;"><i>Data</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">F1</td> <td style="text-align: center;">30/05/2012</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F1	30/05/2012
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F1	30/05/2012						

INDICE

INDICE	3
Integrazioni e chiarimenti al Gruppo Istruttore della Commissione Tecnica VIA - VAS	5
1 Premessa	5
2 Richiesta integrazione ID S043	5
2.1 Risposta integrazione VIAS043_a	7
2.2 Risposta integrazione VIAS043_b	7
2.3 Risposta integrazione VIAS043_c	7
2.4 Risposta integrazione VIAS043_d	8
2.5 Risposta integrazione VIAS043_e	8
2.6 Risposta integrazione VIAS043_f	8
2.7 Risposta integrazione VIAS043_g	8
2.8 Risposta integrazione VIAS043_h	9
2.9 Risposta integrazione VIAS043_i	9

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RISPOSTA ID S043		<i>Codice</i> VIAS043_F1.doc	<i>Rev</i> F1	<i>Data</i> 30/05/2012

Integrazioni e chiarimenti al Gruppo Istruttore della Commissione Tecnica VIA - VAS

1 Premessa

Il presente documento fornisce riscontro alla richiesta di integrazione avanzata dalla Commissione Tecnica di Valutazione di Impatto nell'ambito della Procedura di VIA dell'Opera di attraversamento stabile dello Stretto di Messina.

Le considerazioni sviluppate nella presente monografia fanno riferimento all'osservazione n. 43 riguardante la Componente Vegetazione Flora – Lato Sicilia.



Con la rilettura degli elaborati prodotti, compresi nella documentazione prodotta per ottemperare alla comunicazione del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (prot. CTVA-2012-0001012 del 16 marzo 2012), con la quale si richiede la ripubblicazione per una "diversa soluzione per il deposito e riutilizzo di terre e rocce e da scavo", lo stato degli elaborati che concorrono all'analisi e alla valutazione degli impatti sulla componente risulta così composto:

- Elaborato AM0244 Relazione generale Vegetazione e flora che è stata rieditata con nuovo codice AMV0244_F0.



2 Richiesta integrazione ID S043

Per quanto riguarda la valutazione dei singoli impatti individuati, considerando la metodologia utilizzata per la valutazione di tali impatti, non è chiaro perché alle stesse tipologie di habitat sono state assegnate diverse classi di impatto. Nel dettaglio si ritiene opportuno spiegare quanto segue:

- a) la significatività dell'impatto VEC1 "Coinvolgimento diretto di vegetazione d'interesse naturalistico e/o conservazionistico" viene valutata in funzione dello stato di conservazione dell'habitat interessato e della dimensione della sottrazione operata con il progetto. Il fattore di pressione viene riferito agli ambiti territoriali dove sono state rilevate tipologie vegetazionali corrispondenti agli habitat dell'Allegato I della Direttiva 92/43/CEE. I massimi valori sono attribuiti per le tipologie vegetazionali con elevata naturalità e bassa resilienza. Questo rappresenta un errore metodologico perché gli habitat di interesse comunitario, in particolare quelli di interesse prioritario, hanno un valore intrinseco. Il loro stato di conservazione o di posizione dinamica non può incidere sull'indicizzazione del loro valore*

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RISPOSTA ID S043		Codice VIAS043_F1.doc	Rev F1	Data 30/05/2012

- ambientale che deve altresì essere garantito e migliorato dai piani di gestione dei SIC-ZPS anche attraverso il mantenimento dello stadio successionale*
- b) *un'azione grave come la sottrazione di vegetazione esistente corrispondente all'habitat 9330 "Foreste di Quercus suber" presso l'imbocco della Galleria Serrazzo - lato Ponte - viene sottostimata rispetto ai livelli identificati d'impatto (AM0109, pag. 68). Si tratta di vegetazione residuale di tipo forestale che deve essere risparmiata e considerata strategica per la riqualificazione ecologica dell'area; va inoltre considerato che anche eventuali interventi di compensazione possono portare solo in tempi molto lunghi al ricostituirsi di tali formazioni. Quindi l'impatto su tali formazioni deve sempre essere considerato elevato*
- c) *in riferimento al Collegamento ferroviario lato Sicilia Tratto in trincea T01 nei tratti corrispondenti all'imbocco della Galleria S.Agata lato Ponte, Fermata Papardo, Imbocco Galleria S.Agata lato Messina, viene segnalata (AM0109, pagg. 208-212) la sottrazione di vegetazione prativa con livelli d'impatto diversi. Poiché non vengono fornite informazione su tali tipologie prative non si comprende il diverso livello d'impatto riscontrato dal proponente*
- d) *per quanto riguarda la sottrazione di vegetazione esistente corrispondente a 6220 * Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei Thero-Brachypodietea (AM0109, pagg. 107-114) solo per il tratto in trincea profonda T02 viene riferito il livello massimo d'impatto. Per uniformità e per la priorità secondo la dir. 92/43/CEE, tale livello va definito per tutte le formazioni riferibili a tale habitat impattate dall'opera. Si ricorda che tali formazioni proteggono buona parte della diversità floristica dell'area*
- e) *per gli impatti dovuti all'imbocco Galleria Le Fosse lato Ponte (AM0109, pag. 66) viene segnalata la sottrazione di piccoli lembi di vegetazione esistente senza specificarne la natura e quindi giustificare la decisione di riferirlo al livello 1*
- f) *in riferimento alle rampe 1,2,3 (Svincolo Annunziata) viene segnalata la sottrazione di lembi di vegetazione forestale senza specificarne la natura e quindi giustificare il livello d'impatto scelto (AM0109, pag. 70)*
- g) *la sensibilità di tutti i siti SIC-ZPS deve essere considerata molto alta a differenza di quanto indicato nella Carta della Sensibilità, dove inoltre non sono riportate le perimetrazioni dei siti stessi (AM0269). Tali siti sono infatti protetti ai sensi della Dir. 92/43/CEE proprio perché ottimali per la conservazione di specie d'interesse conservazionistico*
- h) *i laghi costieri di Ganzirri, sono individuati con una naturalità bassa, in quanto il contesto in cui sono inseriti è completamente urbanizzato e la vegetazione di cinta e natante è quasi*

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RISPOSTA ID S043		<i>Codice</i> VIAS043_F1.doc	<i>Rev</i> F1	<i>Data</i> 30/05/2012

assente (AM0244, fig. 11.1). In realtà questa percezione è arbitraria in quanto i corpi d'acqua sono comunque naturali a prescindere dalla vegetazione presente.

- i) Pertanto si ritiene opportuno rivedere, motivandole, le classi di sensibilità di cui ai punti precedenti.*

2.1 Risposta integrazione VIAS043_a

La metodologia prevede l'applicazione di una matrice in cui entrano in gioco vari fattori: sensibilità della componente, magnitudo, reversibilità, probabilità di accadimento. Dall'applicazione delle matrici deriva che a tale fattore di impatto denominato VEC1 (coinvolgimento diretto di vegetazione di interesse naturalistico) è attribuito un valore di impatto elevato a prescindere sia dallo stato di conservazione dell'habitat (la sensibilità è comunque alta) sia dalla magnitudo. L'alta naturalità e la bassa resilienza agiscono sulla sensibilità per cui alla fine è l'alta sensibilità che con l'irreversibilità o la reversibilità a lungo termine (bassa resilienza) determinano un impatto elevato. Il percorso indicato, che tiene conto della strategicità della vegetazione residuale di tipo forestale, è stato rivisto nel meccanismo di calcolo per cui la correzione della valutazione è stata introdotta nella documentazione.

2.2 Risposta integrazione VIAS043_b

Il riferimento richiamato nell'osservazione è quello delle schede dell'analisi multicriteria (AMC) in cui gli indicatori utilizzati per la costruzione delle matrici non sono gli stessi utilizzati per la valutazione di impatto illustrata invece nella relazione AMV0244_F0 e nelle Tavole AMV0255_F0, AMV0256_F0, AMV0257_F0, AMV0788_F0.



Infatti, i criteri che sono stati utilizzati non sono confrontabili con quelli utilizzati nel SIA, per cui l'osservazione non è pertinente.

Il livello di impatto utilizzato per il confronto delle alternative (AMC) non esaurisce le tematiche dell'impatto che invece sono state sviluppate nel SIA sul progetto definitivo.

A riprova di ciò, nel SIA l'impatto dell'habitat 9330 è invece molto alto per cui la sua sottrazione, secondo la metodologia utilizzata, porta ad un valore Elevato.

2.3 Risposta integrazione VIAS043_c

Anche per questo punto valgono le stesse considerazioni sviluppate al punto precedente (non

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RISPOSTA ID S043		<i>Codice</i> VIAS043_F1.doc	<i>Rev</i> F1	<i>Data</i> 30/05/2012

pertinente e riferita ad elaborati dell'AMC). Per una maggiore specificazione sia delle tipologie prative che per i livelli di impatto considerati si deve far riferimento agli elaborati del SIA e non della AMC che per assunzione metodologica agisce ad un livello preliminare e sulle alternative, non impiegando la valutazione degli impatti secondo la metodologia adottata nel SIA.

Inoltre, lungo i tratti di progetto citati parte delle praterie non sono riconducibili alla tipologia "Prati aridi mediterranei" (Codice Corine Biotopes 34.63 Steppe di alte erbe mediterranee – con numerose graminacee) ma a quella dei "Prati mediterranei subnitrofilii" (Codice Corine Biotopes 34.81) che non ha corrispondenza con l'Habitat prioritario 6220*, né con altri habitat in Direttiva 43/92/CEE.

2.4 Risposta integrazione VIAS043_d

Vale sempre quanto sottolineato al punto precedente VIAC043_c, in merito alla classificazione dei "Prati mediterranei subnitrofilii" Codice Corine Biotopes 34.81.

2.5 Risposta integrazione VIAS043_e

Vale sempre quanto sottolineato al punto precedente VIAC043_c, in ordine all'elaborato utilizzate per le osservazioni in riferimento all'AMC.

2.6 Risposta integrazione VIAS043_f



Vale sempre quanto sottolineato al punto precedente VIAC043_c, in ordine all'elaborato utilizzate per le osservazioni in riferimento all'AMC.

2.7 Risposta integrazione VIAS043_g

Nelle tavole delle sensibilità sono state riportate le perimetrazioni dei SIC e ZPS, tuttavia si è assunto che tutti gli habitat, indipendentemente dalla loro collocazione dentro o fuori i SIC, debbano essere considerati per la loro importanza o significato ecologico.

Valutazioni mirate sono state invece condotte negli studi di incidenza:

1. Elaborato "AMV0599_F0" Studio di Incidenza IT9350177 Monte Scrisi - Calabria;
2. Elaborato "AMV0601_F0" Studio di Incidenza IT9350139 Collina di Pentimele e IT9350149 Sant'Andrea - Calabria
3. Elaborato "AMV0602_F0" Studio di Incidenza IT9350162 Torrente San Giuseppe –

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO		
RISPOSTA ID S043		<i>Codice</i> VIAS043_F1.doc	<i>Rev</i> F1	<i>Data</i> 30/05/2012

- IT9350165 Torrente Portello - Calabria;
4. Elaborato "AMV0600_F0" Studio di Incidenza IT9350173 Fondali di Scilla – Calabria;
 5. Elaborato "AMV0603_F0" Studio di Incidenza IT9350158 Costa Viola e Monte Sant'Elia
 6. Elaborato "AMV0598_F0" Studio di Incidenza IT9350172 Fondali di Punta Pezzo e Capo dell'Armi – Calabria;
 7. Elaborato "AMV0597_F0" Studio di Incidenza IT9350183 "Spiaggia di Catona" – Calabria;
 8. Elaborato AMV0604_F0" Studio di Incidenza ITA030008 Capo Peloro - Laghi di Ganzirri – Sicilia;
 9. Elaborato "AMV0605_F0" Studio di Incidenza ITA030011 Dorsale Curcuraci - Antennamare – Sicilia;
 10. Elaborato "AMV0606_F0" Studio di Incidenza IT9350300 Costa Viola e ITA030042 Monti Peloritani, Dorsale Curcuraci, Antennamare e area marina dello Stretto – ZPS Calabria e Sicilia.

2.8 Risposta integrazione VIAS043_h



Tale valutazione è solo parzialmente condivisibile ma l'indicazione di naturalità bassa è legata all'oggettivo stato di degrado in cui vertono, senza tuttavia disconoscere la valenza ambientale, in quanto ad essi è stato associato l'Habitat 1150* Lagune costiere. Occorre altresì considerare che gli specchi d'acqua hanno un grado di naturalità più o meno elevata proprio in virtù della vegetazione ripariale e natante (tipologie, livelli di copertura spondale) oltre che per le caratteristiche morfologiche spondali e la presenza di specie faunistiche di interesse conservazionistico.

L'attribuzione del valore alto a tale ambito è giustificabile assumendo che l'habitat richiamato in allegato I della Direttiva Habitat si trovi nelle condizioni di mostrarne tutte le caratteristiche e funzioni ad esso attribuite, indipendentemente dalla sua inclusione o meno nei SIC-ZPS.

Si richiama l'attenzione sul fatto che nel SIA a tali corpi idrici è stata attribuita una sensibilità alta.

2.9 Risposta integrazione VIAS043_i

Nonostante non tutte le osservazioni avanzate siano pertinenti il SIA e il processo di identificazione degli impatti applicate nello Studio, una verifica è stata comunque effettuata per tutte i fattori di pressione e per gli ambiti di potenziale impatto senza per questo giungere ad una totale

		Ponte sullo Stretto di Messina PROGETTO DEFINITIVO					
RISPOSTA ID S043		<i>Codice</i> VIAS043_F1.doc	<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Rev</i></th> <th><i>Data</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>F1</td> <td>30/05/2012</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Rev</i>	<i>Data</i>	F1	30/05/2012
<i>Rev</i>	<i>Data</i>						
F1	30/05/2012						

riconsiderazione degli impatti, nella direzione indicata dalle presenti osservazioni.