



DIREZIONE REGIONALE AMBIENTE
II DIRETTORE

Ministero per la Transizione Ecologica
Direzione Generale per le Valutazioni
Ambientali
VA@PEC.mite.gov.it

OGGETTO: [ID:7956] PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DEL PIANO DI GESTIONE DELLO SPAZIO MARITTIMO ITALIANO- AREA MARITTIMA TIRRENO E MEDITERRANEO OCCIDENTALE - CONSULTAZIONE SUL RAPPORTO PRELIMINARE- Comunicazioni.

Si fa riferimento alla nota M INF VPTM prot. 3717 del 07/02/2022 acquisita al protocollo regionale con n. 122487 del 08/02/2022 con cui Codesta Direzione Generale ha avviato la Procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), art.13 del D.Lgs. n.152/2006, relativa al Piano in oggetto, trasmettendo agli SCA il Rapporto Preliminare.

Preso atto dei contenuti del citato Rapporto Preliminare,

In riferimento alle competenze della scrivente Direzione, si trasmette la scheda per la consultazione degli SCA, debitamente compilata, in cui si evidenziano alcuni aspetti che necessitano di ulteriore approfondimento e/o aggiornamento, da riportare nella redazione del Rapporto Ambientale.

Cordiali saluti

Il Direttore Regionale
Vito Consoli





*PIANO DI GESTIONE DELLO SPAZIO MARITTIMO
ITALIANO
QUESTIONARIO SCOPING*

RAPPORTO PRELIMINARE DI SCOPING
*VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - VALUTAZIONE
DI INCIDENZA*
(art.13 D.Lgs.152/2006)

CONSULTAZIONE PRELIMINARE DEI SOGGETTI CON COMPETENZA AMBIENTALE

1. ANAGRAFICA

SOGGETTO CONSULTATO	Regione Lazio Direzione Regionale Ambiente
SITO INTERNET	https://www.regione.lazio.it/rl_main/
NOME/COGNOME DEL RAPPRESENTANTE LEGALE	Vito Consoli
RUOLO DEL RAPPRESENTANTE LEGALE	Direttore della Direzione Regionale Ambiente
TELEFONO	
FAX	
E-MAIL	vconsoli@regione.lazio.it direzioneambiente@regione.lazio.it
CONTATTI REFERENTE PROCEDURE VAS PDGSM	Luigi Dell'Anna lgdellanna@regione.lazio.it

2. PROCEDURA E ELENCO SOGGETTI CONSULTATI

2.1 Si ritiene che l'elenco dei Soggetti competenti in materia ambientale coinvolti in questa consultazione preliminare sia esaustivo? Se si ritiene di segnalare ulteriori Soggetti con competenze ambientali indicare i riferimenti:

Si suggerisce di integrare l'elenco degli SCA con:

DIREZIONE REGIONALE PER LO SVILUPPO ECONOMICO, LE ATTIVITA' PRODUTTIVE E LA RICERCA – AREA ECONOMIA DEL MARE

sviluppoeconomico@regione.lazio.legalmail.it

DIREZIONE REGIONALE INFRASTRUTTURE E MOBILITA'

infrastrutturemobilita@regione.lazio.legalmail.it

2.2 La procedura di valutazione descritta nel capitolo 2 e i riferimenti normativi risultano chiari e esaustivi? Si ritiene utile segnalare aspetti procedurali o normativi da considerare per la fase di scoping e per le successive fasi di valutazione ambientale del Piano di Gestione dello Spazio Marittimo?

Si ritiene utile segnalare alcuni aspetti normativi di livello regionale, da riportare nella redazione del Rapporto Ambientale al fine di assicurare la massima integrazione e coerenza con le Misure di Conservazione previste per le ZSC marine ricadenti nell'ambito territoriale di pertinenza della Regione Lazio (MO/3) . Allo scopo si riporta una tabella di sintesi

Codice ZSC	Denominazione	Approvazione MdC	Designazione Z Minambiente
SIC IT6000001	Fondali tra le foci del Fiume Chiarone e Fiume Fiora	DGR n 601 6 agosto 2019	DM 3 febbraio 2016
ZSC IT6000002	Fondali antistanti Punta Morelle	DGR n 555 5 agosto 2014	DM 6 dicembre 2016
ZSC IT6000003	Fondali tra le foci del Torrente Arrone e del Fiume Marta	DGR n 679 15 novembre 2016	DM 2 agosto 2016
ZSC IT6000004	Fondali tra Marina di Tarquinia e Punta delle Quaglie	DGR n 679 15 novembre 2016	DM 2 agosto 2016
ZSC IT6000005	Fondali tra Punta S. Agostino e Punta Mattonara	DGR n. 369 5 luglio 2016	DM 6 dicembre 2016
ZSC IT6000006	Fondali tra Punta del Pecoraro e Capo Linaro	DGR n. 369 5 luglio 2016	DM 6 dicembre 2016
ZSC IT6000007	Fondali antistanti Santa Marinella	DGR n 679 15 novembre 2016	DM 2 agosto 2016
ZSC IT6000008	Secche di Macchiatonda	DGR n 679 15 novembre 2016	DM 2 agosto 2016
ZSC IT6000009	Secche di Torre Flavia	DGR n 679 15 novembre 2016	DM 2 agosto 2016
ZSC IT6000010	Secche di Tor Paterno (in AMP)	DM 16 settembre 2014	DM 6 dicembre 2016
ZSC IT6000011	Fondali tra Torre Astura e Capo Portiere	DGR n 679 15 novembre 2016	DM 2 agosto 2016
ZSC IT6000012	Fondali tra Capo Portiere e Lago di Caprolace	DGR n 679 15 novembre 2016	DM 2 agosto 2016
ZSC IT6000013	Fondali tra Capo Circeo e Terracina	DGR n 679 15 novembre 2016	DM 2 agosto 2016
ZSC IT6000014	Fondali tra Terracina e Lago Lungo	DGR n 679 15 novembre 2016	DM 2 agosto 2016
ZSC IT6000015	Fondali circostanti l'isola di Palmarola	DGR n 835 30 dicembre 2016	DM 2 agosto 2016
ZSC IT6000016	Fondali circostanti l'isola di Ponza	DGR n 835 30 dicembre 2016	DM 2 agosto 2016
ZSC IT6000017	Fondali circostanti l'isola di Zannone	DGR n 835 30 dicembre 2016	DM 2 agosto 2016
ZSC IT6000018	Fondali circostanti l'Isola di Ventotene (in AMP)	DM 18 aprile 2014	DM 6 dicembre 2016
ZSC IT6000019	Fondali circostanti l'Isola di Santo Stefano (in AMP)	DM 18 aprile 2014	DM 6 dicembre 2016

3. INDIRIZZI STRATEGICI ED ELEMENTI CHIAVE

3.1 La descrizione della proposta di Piano riportata sinteticamente nel capitolo 1 coglie gli aspetti più significativi in termini di obiettivi, criticità ed opportunità?

SI **X** NO

In caso di risposta negativa, indicare i motivi e/o gli aspetti da considerare:

3.2 Si ritiene che l'insieme delle componenti e degli obiettivi ambientali, richiamati nel Capitolo 3 e proposti per la valutazione ambientale del Piano, integrino in modo adeguato gli aspetti ambientali?

SI **X** NO

In caso di risposta negativa, indicare i motivi e/o eventuali obiettivi da considerare per la valutazione ambientale:

4. METODOLOGIE E STRUMENTI PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE

4.1 Nel Capitolo 4 si riporta una analisi del contesto ambientale. Ritiene utile segnalare ulteriori aspetti ambientali, elementi di contesto da approfondire e/o la disponibilità di ulteriori informazioni da considerare ai fini della procedura di valutazione ambientale?

SI NO

In caso di risposta positiva, indicare le integrazioni:

4.2 Nel Capitolo 4 si riporta un elenco di possibili indicatori utilizzabili per l'analisi di contesto ambientale. Quali si ritiene prioritari e maggiormente idonei a descrivere e a monitorare i fenomeni in atto nella area marittima?

Inserire eventuali integrazioni relative a indicatori proposti e segnalare le fonti.

4.3 Ritenete chiara ed esaustiva la descrizione della metodologia che si intende adottare per la valutazione ambientale del Piano illustrata nel Capitolo 5?

SI NO

In caso di risposta negativa, indicare i motivi per cui si ritiene non chiara ed esaustiva la metodologia illustrata e/o gli aspetti specifici da considerare:

4.4 Si ritiene che i Piani e Programmi proposti nel presente documento ai fini della verifica di coerenza siano pertinenti? Si ritiene utile segnalare eventuali altri Piani/Programmi da considerare ai fini della valutazione di coerenza descritta nel Capitolo 5?

Si ritiene opportuno inserire anche il Piano di Utilizzazione degli Arenili della Regione Lazio (PUAR) approvato con Deliberazione del Consiglio Regionale 26 maggio 2021, n. 9 "PIANO REGIONALE DI UTILIZZAZIONE DELLE AREE DEL DEMANIO MARITTIMO PER FINALITÀ TURISTICHE E RICREATIVE, RAPPORTO AMBIENTALE E SINTESI NON TECNICA DEL RAPPORTO AMBIENTALE" ai fini della valutazione di coerenza esterna del Piano di Gestione dello Spazio Marittimo - Area Marittima Tirreno e Mediterraneo occidentale, in quanto nel PUAR sono state individuate per ciascun Comune costiero le Aree Naturali Tutelate (Aree Protette ai sensi della LR 29/97 e/o della L 394/91 e della Rete Natura 2000), che sarebbe opportuno considerare nelle Unità di Pianificazione SubArea MO/3 "Acque territoriali Lazio" relativamente alle Vocazioni d'Uso.

4.5 Si ritiene che l'elenco delle pressioni proposte in relazione agli usi e settori sia esaustivo rispetto alle potenziali azioni e obiettivi del Piano? Si ritiene utile segnalare aspetti da considerare per l'identificazione delle potenziali pressioni e dei potenziali impatti ambientali?

4.6 Si ritiene utile segnalare aspetti e dati da considerare per la definizione delle carte di sensibilità ambientale?

4.7 Il documento riporta una metodologia finalizzata alla definizione dello Studio di Incidenza. Si ritiene adeguata la metodologia proposta? Si ritiene utile segnalare aspetti da considerare per la valutazione di incidenza?

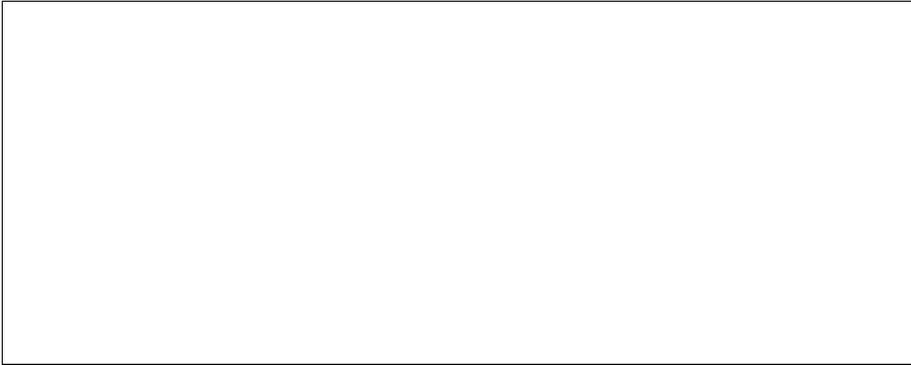
4.8 Si ritiene utile segnalare ulteriori aspetti da considerare per la valutazione delle alternative e/o per le attività di valutazione ambientale in fase di attuazione (criteri di priorità e/o selezione, particolari condizioni tecniche-amministrative da rispettare, aspetti specifici da monitorare)?

4.9 Si ritiene che l'indice del Rapporto Ambientale (Capitolo 7) proposto sia appropriato?

5. CONSULTAZIONE DEL PUBBLICO

5.1 La fase successiva di valutazione prevede la partecipazione del pubblico sulla proposta di Piano e sul relativo Rapporto Ambientale. Ritiene di suggerire strumenti e/o modalità di coinvolgimento più idonee ad assicurare una ampia partecipazione?

6. ULTERIORI INDICAZIONI, INTEGRAZIONI, SUGGERIMENTI, PROPOSTE, ETC



ha eliminato: ¶
Il Direttore Regionale ¶
Vito Consoli