

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il/La Sottoscritto/a Mauro Ferrari in qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione della società Parco Eolico Lesina S.r.l.,

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

Progetto di un parco eolico, denominato "Procina", composto da 18 aereogeneratori di potenza unitaria pari a 8 MW, per una potenza complessiva fino a 144 MW, e dalle opere accessorie per il collegamento alla Rete di Trasmissione Nazionale, da realizzarsi nel Comune di Apricena (FG).

Codice procedura 6185 del 14/06/2021

Proponente: Spirit S.r.l.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro: **Interferenza con un altro parco eolico nella stessa area**

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Con riferimento al progetto di un parco eolico, denominato "Procina", composto da 18 aereogeneratori di potenza unitaria pari a 8 MW, per una potenza complessiva fino a 144 MW, e dalle opere accessorie per il collegamento alla Rete di Trasmissione Nazionale, da realizzarsi nel Comune di Apricena (FG), presentato in data 14/06/2021 ai fini della VIA dalla Società Spirit S.r.l. (nel seguito Spirit), la Parco Eolico Lesina s.r.l. (nel seguito PE Lesina) presenta le seguenti osservazioni.

La Società PE Lesina, ha concluso con esito positivo per 7 aerogeneratori nel Comune di Apricena, la procedura di VIA istruita presso la Provincia di Foggia (determinazione dirigenziale n. 672 del 11/03/2014). Successivamente, la stessa Società in data 11/02/2019 ha richiesto la proroga della Determina di VIA provinciale n. 2014/0000672 del 11/03/2014, concessa dalla Provincia di Foggia con det. 2021/0001410 del 12/10/2021 per 4 dei 7 aerogeneratori.

Inoltre, la Società PE Lesina, a seguito dell'ottenimento della proroga della VIA, sta seguendo l'iter delle conferenze dei servizi finalizzate all'ottenimento dell'autorizzazione unica presso l'ufficio Energia della Regione Puglia.

Coordinate degli aerogeneratori in WGS84 – UTM33

WTG	E	N
13	528185,431	4625274,237
15	529114,532	4624941,503
17	530132,452	4625422,119
22	532276,740	4624347,511

In considerazione di ciò, si informa che il progetto eolico proposto dalla Spirit insiste per gran parte sulla stessa area su cui sono stati valutati positivamente i 4 aerogeneratori della PE Lesina e, pertanto, alcune delle posizioni proposte dalla Spirit sono incompatibili.

La distanza minima tra gli aerogeneratori è regolamentata dal DM del 10/09/2010 (Linee guida nazionali per l'installazione di impianti alimentati da fonte rinnovabile) ed in particolare dall'art. 3.2 Misure di Mitigazione comma "n" che sancisce:

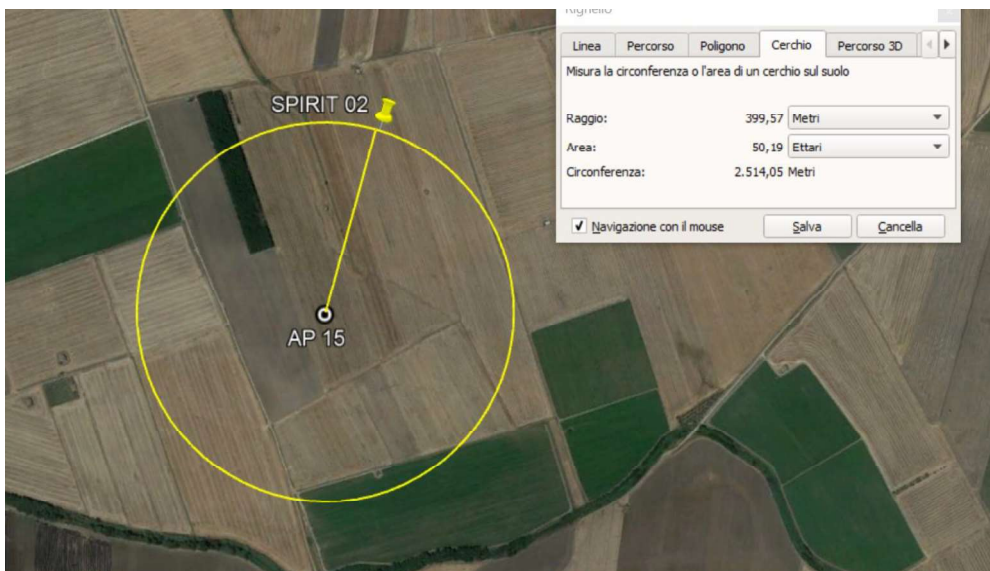
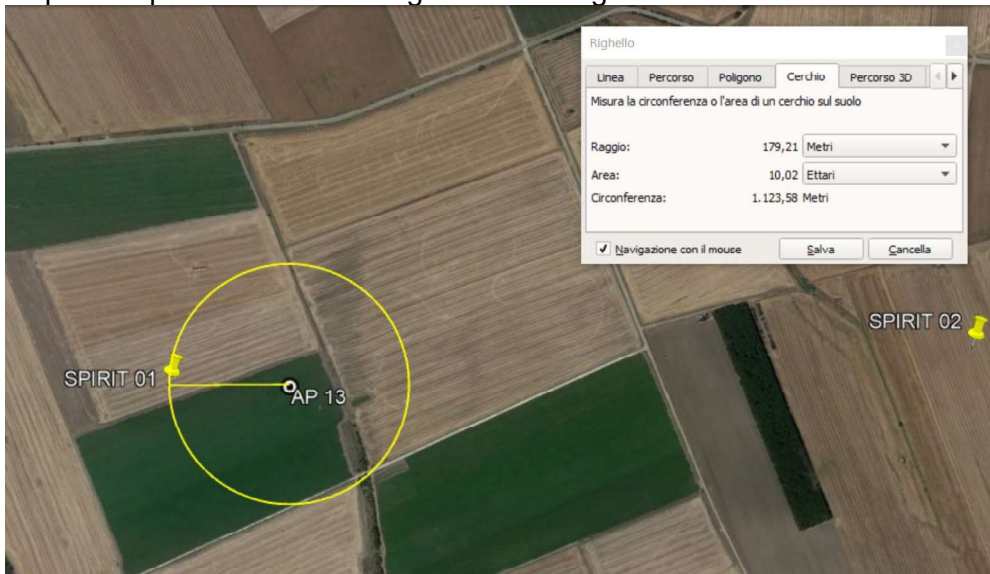
n) una mitigazione dell'impatto sul paesaggio può essere ottenuta con il criterio, di assumere una distanza minima tra le macchine di 5-7 diametri sulla direzione prevalente del vento e di 3-5 diametri sulla direzione perpendicolare a quella prevalente del vento.

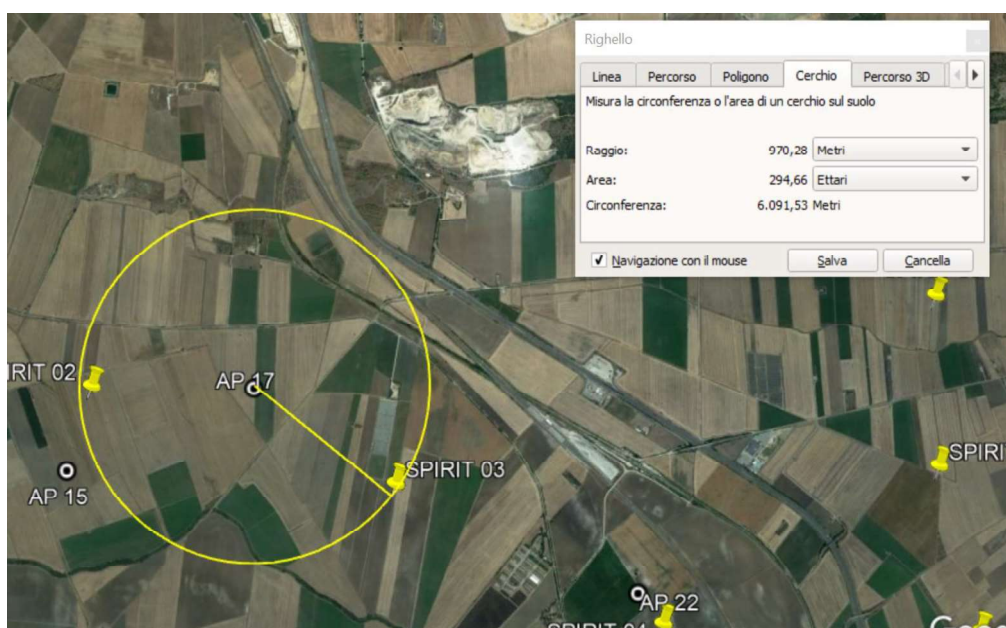
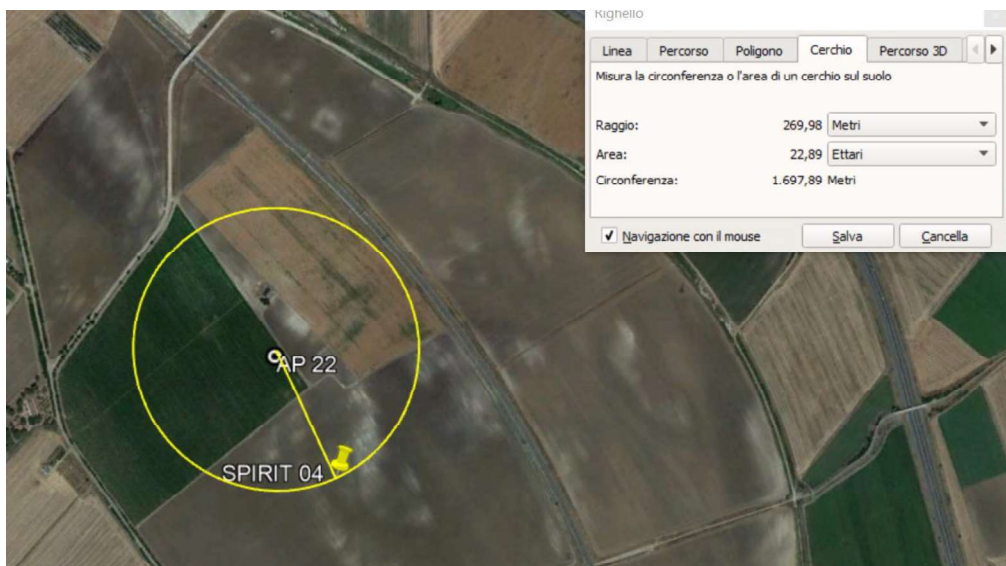
Tale distanza minima, oltre che da un punto di vista di impatto sul paesaggio, è richiesta dai produttori di turbine eoliche allo scopo di evitare problemi aerodinamici alle turbine eoliche e conseguenti rotture a fatica di alcuni importanti componenti meccanici.

La distanza minima è necessaria anche per diminuire e annullare, se possibile, il noto "effetto scia". Tale fenomeno, noto in letteratura come "wake effect", infatti si verifica ogni volta che il flusso del vento incontra un aerogeneratore e crea in uscita una serie di turbolenze che a sua volta producono perdite di produzione nell'aerogeneratore che riceve tali turbolenze.

	N°WTG SPIRIT	N° WTG PE LESINA	DISTANZA WTG
INTERFERENZA N°1	01	AP 13	180m
INTERFERENZA N°2	02	AP 15	400m
INTERFERENZA N°3	04	AP 22	270m
INTERFERENZA N°4	03	AP 17	970m

L'evidenza di quanto riportato in tabella negli stralci di seguito.





Nei casi indicati con i numeri 1, 2 e 3 le turbine presentate dalla Spirit srl **non possono coesistere** con le turbine autorizzate in VIA dalla PE Lesina, in quanto la loro distanza risulta inferiore a 540m. Gli aerogeneratori proposti dalla Spirit sono caratterizzati da un diametro pari a 180m, pertanto la distanza minima tra le turbine pari a 3 volte il diametro dovrebbe risultare pari almeno a 540m. Le posizioni delle turbine individuate dalla Spirit risultano pressoché in sovrapposizione con gli aerogeneratori che hanno ottenuto VIA favorevole della PE Lesina.

L'interferenza n° 4, invece, tiene conto del probabile effetto scia, infatti l'aerogeneratore 03 della Spirit è posto rispetto alla turbina AP 17 secondo la direzione prevalente del vento, pertanto la distanza minima da considerare è pari a 5-7 volte il diametro, ossia 900 - 1260 m, pertanto in questo caso deve essere valutato scrupolosamente l'effetto cumulo delle turbine e l'effetto scia. La distanza da mantenere dal layout della PE Lesina per evitare qualunque tipo di effetto dovrebbe essere pari a 1260m (7 volte il diametro maggiore pari a 180m).

Di seguito si riporta uno stralcio dei due layout in sovrapposizione.



La Società PE Lesina chiede la rimozione o la delocalizzazione a distanza adeguata degli aerogeneratori n. 1, 2, 3 e 4 previsti nel progetto della Società Spirit, tenendo in considerazione il layout autorizzato in VIA alla PE Lesina srl dalla Provincia di Foggia, con proroga det. 2021/0001410 del 12/10/2021, sulla base di quanto previsto dalle Linee guida Nazionali e delle osservazioni sopra esposte in merito alle distanze minime tra gli aerogeneratori.

PE Lesina è prossima alla conclusione favorevole della Autorizzazione Unica, pertanto, per il principio della priorità cronologica, si ritiene che la società Spirit debba adeguare il proprio layout rispettando le dovute distanze dal progetto proposto dalla scrivente.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

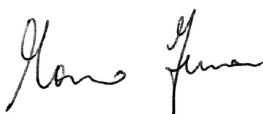
Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 - Determina di VIA provinciale n. 2014/0000672 del 11/03/2014

Allegato 4 - Proroga determina di via con det. 2021/0001410 del 12/10/2021

Luogo e data Roma, 28/02/2022

Il/La dichiarante





Provincia di Foggia

**DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SETTORE
AMBIENTE**

OGGETTO: PARERE DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO DENOMINATO " APRICENA" NEL COMUNE DI APRICENA (FG) SOCIETA' PROPONENTE PARCO EOLICO LESINA SRL

Settore	AMBIENTE
Dirigente	DOTT. GIOVANNI D'ATTOLI
La Determinazione richiede impegno di spesa:	NO
La Determinazione contiene dati sensibili:	NO

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

- Premessa... che con la L.R. 12 aprile 2001 n. 11 “Norme sulla valutazione di Impatto Ambientale” la Regione Puglia disciplina le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) in attuazione della direttiva 85/337/CEE modificata dalla direttiva 97/11/CE;
- La Regione Puglia con L.R. n. 17 del 14/06/2007 ha reso operative, dal 01/07/2007, le deleghe già disposte con L.R. del 30/11/2000, n. 17, in ottemperanza a quanto previsto dal D.L.vo 112/98, tra cui la delega relativa all’espletamento delle procedure di “Valutazione di Impatto Ambientale” (V.I.A.) e di “Valutazione di Incidenza”;
- Ai sensi e per effetto della medesima Legge questo Ente, con Delibera di giunta n. 637 del 10/10/2007 ha istituito il Comitato per la V.I.A.;
- Con deliberazione di Giunta n. 72 del 07/03/2011 è stato rinnovato il suddetto Comitato Tecnico per la V.I.A. ;

La società PARCO EOLICO LESINA srl ha inoltrato a questo Ufficio, 13/01/2011 ai sensi dell’art. 8 della L. R. 11/2001 così come modificata dalla L.R. 14/06/2007 n. 17 ; L.R. 03/08/2007 n.25; L.R. 31/12/2007 n.40, domanda per l’espletamento della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale per la realizzazione di un impianto di produzione di energia alimentato da fonte eolica sito nel comune di Apricena ;

Il Comitato per la V.I.A. nelle sedute del 10/09/2013, 03//12/2013, 21/01/2014 ha esaminato il progetto in parola;

Il Comitato per la V.I.A. nelle seduta conclusiva del 21/01/2014 si è così espresso :” Il Comitato, esaminata la documentazione integrativa , esprime parere favorevole per i seguenti aerogeneratori: n. 12, 13, 15, 16, 17, 21, 22. Invece esprime parere contrario per gli aerogeneratori nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 e 11 perché prossimi ad aerogeneratori già con parere ambientale favorevole. Gli aerogeneratori n. 18 e 20 perchè prossimi ad impianto fotovoltaico già esistente. Inoltre la torre n.2 è ad una distanza inferiore ai 300 m da strada principale, il n. 4 è a una distanza inferiore ai 300 da fabbricato rurale. Parere contrario agli aerogeneratori n. 14, 19, 23 e 24 perché posizionati ad una distanza inferiore ai 300 m da fabbricati rurali”.

Lo scrivente settore ha provveduto ad inviare alla società interessata la comunicazione ex art 10 bis L 15/2005 e s ss. mm ed ii con nota 27/01/2014 con prot. n. 5506;

La società ha riscontrato la comunicazione ex art 10 bis succitata chiedendo l’adozione del provvedimento definitivo ;

Ritenuto che non ci siano motivazioni ostantive al rilascio del parere in merito alla Valutazione Ambientale di che trattasi;

Visto il parere espresso dal Comitato Provinciale per la Valutazione di Impatto Ambientale si riportano di seguito le coordinate di cui al “Rapporto Principale Valutazione di Impatto Ambientale pag 66 degli aerogeneratori ritenuti favorevoli e si specificano per ognuna le coordinate georeferenziate nel sistema di riferimento UTM WGS84

ID	E	N
12	527692	4625266
13	528184	4625271
15	529113	4624942
16	529675	4625192
17	530131	4625417
21	532510	4623852
22	532275	4624350

Visto il Decreto del Commissario Straordinario n. 18 del 02/08/2013, esecutivo ai sensi di legge, con il quale è stato individuato quale responsabile del Settore Ambiente il Dirigente Dott. Giovanni D'Attoli.

Visto l'art. 163, comma 3, del D. Lgs. n.267/2000 che autorizza l'esercizio provvisorio del Bilancio di previsione per l'anno 2014;

Vista la deliberazione del Commissario Straordinario n. 72 del 31/07/2013, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono stati individuati i responsabili dei settori provinciali, con attribuzione agli stessi del potere di assumere atti di gestione ed i successivi decreti commissariali di conferimento degli incarichi;

Vista la deliberazione del Commissario Straordinario n. 144 del 05/12/2013, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) per l'esercizio finanziario 2013 ed il Piano degli Obiettivi (P.D.O.);

Vista la disponibilità esistente sui capitoli previsti in bilancio ed attribuiti per la gestione del servizio;

Visto il regolamento di contabilità;

Visto lo Statuto dell'Ente;

Visto il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei servizi;

Visto...

DETERMINA

Di esprimere, per tutte le motivazione sopra riportate e che qui integralmente si richiamano, parere favorevole in merito alla Valutazione di Impatto Ambientale del progetto di un impianto eolico da realizzare nel comune di Apricena (FG) –società proponente Parco Eolico Lesina srl limitatamente ai seguenti aerogeneratori dei quali si specificano le coordinate georeferenziate nel sistema di riferimento UTM WGS84

...

ID	E	N
12	527692	4625266
13	528184	4625271
15	529113	4624942
16	529675	4625192
17	530131	4625417
21	532510	4623852
22	532275	4624350

di provvedere, ai sensi del comma 11 dell'art. 16 della L.R. 12 aprile 2001 n. 11, alla pubblicazione dell'estratto del presente provvedimento, sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia;

Di notificare il presente provvedimento alla società Parco Eolico Sant'Agata srl Piazza Giovanni Paolo II , 8 Torremaggiore 71017 (FG) .

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Dott. Giovanni D'Attoli

Documento amministrativo informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.21 comma 2 del D.Lgs. n.82 07/03/2005 "Codice dell'amministrazione digitale".

Copia stampabile ai sensi dell'art.23ter comma 5 dello stesso codice contrassegnata elettronicamente a fondo pagina mediante timbro digitale conforme alle regole tecniche emanate da DigitPA.



Provincia di Foggia
 Settore Assetto del Territorio e
 Ambiente

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE DEL SETTORE AMBIENTE

OGGETTO: PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE - Proroga provvedimento VIA rilasciato dalla Provincia di Foggia con Determina 2014/000672 per progetto di un parco eolico di potenza di un parco eolico composto da 7 aerogeneratori di potenza nominale pari a 2 MW localizzato nel Comune di Apricena loc. San Trifone. Proponente: Società Parco Eolico Lesina Srl.

Settore	AMBIENTE
Dirigente	DOTT. GIOVANNI D'ATTOLI
La Determinazione richiede impegno di spesa:	NO
La Determinazione contiene dati sensibili:	NO

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE

- Con la L.R. 12 aprile 2001 n. 11 "Norme sulla valutazione di Impatto Ambientale" la Regione Puglia disciplina le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) in attuazione della direttiva 85/337/CEE modificata dalla direttiva 97/11/CE;
- La Regione Puglia con L.R. n. 17 del 14/06/2007 ha reso operative, dal 01/07/2007, le deleghe già disposte con L.R. del 30/11/2000, n. 17, in ottemperanza a quanto previsto dal D.L.vo 112/98, tra cui la delega relativa all'espletamento delle procedure di "Valutazione di Impatto Ambientale" (V.I.A.) e di "Valutazione di Incidenza";
- Ai sensi e per effetto della medesima Legge questo Ente, con Delibera di giunta n. 637 del 10/10/2007 ha istituito il Comitato per la V.I.A.;
- Con successivo Decreto Presidenziale n. 7 del 10/03/2011 sono stati nominati i componenti del suddetto Comitato;
- Con decreto presidenziale n. 7 del 20 febbraio 2015 il Comitato per la V.I.A. è stato rinnovato;
- Con decreto presidenziale n.6 del 08/05/2018 il Comitato per la V.I.A. è stato nominato il nuovo Comitato Tecnico per la V.I.A. per il nuovo triennio;
- Con decreti presidenziali n.11 del 19/05/2021, n.17 del 10/08/2021 e n.18 del 28/09/2021 è stato prorogato il decreto presidenziale di nomina dei componenti del Comitato per la V.I.A. di cui al punto precedente, fissato alla data del 30.11.2021;
- Con D.D. n.672 del 11/03/2014 la Società Parco Eolico Lesina Srl ha ottenuto parere favorevole di compatibilità ambientale da parte del settore scrivente per la realizzazione di un impianto di produzione di energia alimentato da fonte eolica sito nel Comune di Apricena (FG) della potenza nominale di 48 MW limitatamente ai seguenti aerogeneratori: 12-13-15-16-17-21-22, ovvero per 7 dei 24 aerogeneratori presenti nel layout iniziale;

- In data 14.09.2018 la società ha chiesto una valutazione preliminare delle modifiche progettuali proposte, ai sensi dell'art. 6, comma 9, del D. Lgs. 152/2006 relativi a:
 - a) l'ammmodernamento tecnologico mediante il cambio del modello di aerogeneratore da Enercon E 82 a Vestas V117;
 - b) il miglioramento dei tracciati dell'elettrodotto interno e della viabilità di servizio, al fine di minimizzare le interferenze con il reticolo idrografico e ridurre il consumo di suolo.
- Con nota prot. n. 71429 del 17/12/2018 questo Settore ha chiesto alla società di allegare oltre all'istanza di proroga di VIA, data l'approssimarsi della scadenza del provvedimento, anche la documentazione che fornisca precisi raffronti, corredati da approfondimenti tecnici documentati, fra l'aerogeneratore autorizzato e quello proposto in variante rispetto a ciascuno dei seguenti parametri:

1. gittata massima (verifica rispetto alla presenza di strade e fabbricati esistenti);
2. impatto acustico rispetto ai recettori sensibili
3. impatto elettromagnetico espresso in valori certificabili;
4. impatti paesaggistici aggiuntivi relativi all'aumento di altezza e all'aumento del diametro del rotore;
5. velocità rotore e area spazzata;
6. aspetti geologici : variazioni tipologiche fondazioni e relative potenziali interferenze con la falda esistente;
7. documentazione asseverata circa la invarianza dello stato dei luoghi anche in relazione agli impatti cumulativi eventualmente generati dalla realizzazione di altri impianti di medesima tipologia;
8. sussistenza di varianti che comportino riduzione degli impatti sul sistema ambientale e paesaggistico.

- Con istanza acquisita al ns. prot. n. 2019/0000008412 del 14/02/2019 la società Parco Eolico Lesina srl ha chiesto la proroga del provvedimento VIA rilasciato dalla Provincia di Foggia con det. dir. n.2014/000672 e contestualmente ha altresì chiesto la variante per l'ammmodernamento degli aerogeneratori;
- Il Comitato VIA nella seduta del 25.6.2019 ha espresso quanto segue:

"...parere non favorevole alla proroga della valutazione positiva per le seguenti torri e per i seguenti motivi aggiunti:

- a) *la torre 12 è sovrapposto ad elettrodotto esistente;*
- b) *la torre n. 21 si trova a 25 metri da strada comunale con presenza di altro elettrodotto entro l'area di sicurezza dei 300m;*
- c) *la torre 16 oltre a trovarsi in posizione critica rispetto alla presenza di fabbricato entro l'area buffer di 300m.*

Esprime pertanto parere favorevole alla proroga della valutazione positiva per le torri n.13, 15, 17, 22,

Esprime altresì parere non favorevole alla variante della tipologia delle torri autorizzate, per le criticità rispetto alla componente sicurezza evidenziate in premessa..."

- Con ricorsi notificati il 24.9.2019 e depositati il 9.10.2019, la società Parco Eolico Lesina s.r.l. adiva il Tribunale amministrativo regionale per la Puglia al fine di ottenere l'annullamento degli esiti provvedimenti succitati;

Tutto ciò premesso, il Comitato per la V.I.A., in ottemperanza alla sentenza n.00983/2021 del TAR per la Puglia – Sez. Seconda, nel verbale della seduta svoltasi in data 23.09.2021, ha espresso quanto segue:

“**VISTA** la sentenza n. 00983/2021 sul ricorso numero di registro generale 1188 del 2019 pronunciata dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia – Sezione Seconda

N. 00983/2021 REG.PROV.COLL.

N. 01188/2019 REG.RIC.

N. 01189/2019 REG.RIC.

Pubblicata in data 09/06/2021;

VISTO l'art. n. 7 comma 3 della L.R. 25/2012 che testualmente cita:

“Ai soli fini dell'individuazione della disciplina procedimentale applicabile, sino all'individuazione, per ciascuna tipologia di impianto, da parte del Ministero dello sviluppo economico, di concerto con il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare - d'intesa con la Conferenza unificata - degli interventi di modifica sostanziale degli impianti da assoggettare ad AU, sono considerati non sostanziali gli interventi da realizzare sugli impianti fotovoltaici, idroelettrici ed eolici esistenti e di quelli dotati del prescritto titolo autorizzativo, di qualsiasi potenza nominale, che non comportino variazioni delle dimensioni fisiche degli apparecchi, della volumetria delle strutture e dell'area destinata a ospitare gli impianti stessi, né delle opere connesse. Tra le modifiche non sostanziali rientrano l'aumento della potenza e/o della superficie dei pannelli fotovoltaici, il cambiamento di sagoma e di tecnologia dei singoli moduli, nonché le modifiche del layout dei moduli, a condizione che la superficie radiante complessiva, la potenza complessiva, l'altezza dei singoli moduli fotovoltaici e l'area occupata dall'impianto rimangano invariate o si riducano. Non costituisce, inoltre, modifica sostanziale per gli impianti eolici la variazione del modello di aereogeneratore, con o senza aumento di potenza della macchina, a condizione che l'altezza complessiva resti invariata o si riduca e gli spostamenti degli stessi avvengano nell'area di ingombro del singolo aerogeneratore. Restano ferme, se previste, le procedure di assoggettabilità e VIA di cui al d.lgs.152/2006 e i pareri ambientali eventualmente necessari. Per gli impianti a biomassa, bioliquidi e biogas non sono considerati sostanziali i rifacimenti parziali e quelli totali che non modificano la potenza termica installata e il combustibile rinnovabile utilizzato”;

VISTA la documentazione agli atti;

DATO ATTO che il Comitato VIA della provincia di Foggia nella seduta del 25/06/2019 esprimeva parere non favorevole alla proroga della valutazione positiva per le seguenti torri e per i seguenti motivi aggiunti:

- la torre 12 è sovrapposto ad elettrodotto esistente;
- la torre n. 21 si trova a 25 metri da strada comunale con presenza di altro elettrodotto entro l'area di sicurezza dei 300m;
- la torre 16 ricade in posizione critica rispetto alla presenza di fabbricato in quanto collocata entro i 300m.

Pertanto si esprimeva parere favorevole alla proroga della valutazione positiva esclusivamente per le torri n.13, 15, 17, 22.

Il Proponente nella proroga richiesta comprende anche un'ipotesi di variante dell'aerogeneratore oggetto della valutazione positiva della VIA provinciale.

I dati relativi alla variante proposta sono schematizzati nella tabella che segue:

	Aerogeneratore autorizzato Enercon E 82	Aerogeneratore in variante Vestas V117	Osservazioni
Gittata massima	Valore: 177,72 m N. aerogeneratori che presentano fabbricati entro un buffer di 300 m: 2 N. aerogeneratori che rientrano nel buffer di sicurezza da strade provinciali e nazionali: 0	Valore: 236,83m N. aerogeneratori che presentano fabbricati entro un buffer di 300 m: 2 N. aerogeneratori che rientrano nel buffer di sicurezza da strade provinciali e nazionali: 0	La gittata massima associata al modello Vestas V117 risulta maggiore, ma le condizioni di sicurezza risultano sostanzialmente invariate
Impatto acustico	Vel. Vento [m/s] Val. emissione [dB(A)] 5 m/s 98,2 6 m/s 102,6 7 m/s 103,8 8 m/s 104,0	Vel. vento [m/s] Val. emissione [dB(A)] 5 m/s 93,9 6 m/s 97,1 7 m/s 100,4 8 m/s 103,4	A parità di velocità del vento, la turbina modello Vestas V117 è caratterizzata da valori di emissione inferiore
Impatto elettromagnetico	Corrente nominale 513 A Distanze di rispetto cavidotto D = 1,33 m D ₀ = 2,42 m Distanza di rispetto cabina di trasformazione R = 3,84 m	Corrente nominale 539 A Distanze di rispetto cavidotto D = 1,39 m D ₀ = 2,48 m Distanza di rispetto cabina di trasformazione R = 3,94 m	Le differenze tra le distanze di rispetto nelle due configurazioni sono irrilevanti, e comunque all'interno di tali fasce di rispetto non sono presenti recettori sensibili
Impatti paesaggistici	<i>Aspetti dimensionali</i> Altezza al mozzo: 138 m Diametro del rotore: 82 m Altezza complessiva: 179 m <i>Visibilità aerogeneratori</i> Zona di visibilità teorica (ZVT): 8.950 m N. WTG visibili da O1: 7 N. WTG visibili da O2: 7 N. WTG visibili da O3: 0 N. WTG visibili da O4: 7	<i>Aspetti dimensionali</i> Altezza al mozzo: 116,5 m Diametro del rotore: 117 m Altezza complessiva: 175 m <i>Visibilità aerogeneratori</i> Zona di visibilità teorica (ZVT): 8.750 m N. WTG visibili da O1: 7 N. WTG visibili da O2: 7 N. WTG visibili da O3: 0 N. WTG visibili da O4: 7	L'aerogeneratore in variante presenta un'altezza complessiva inferiore e non aumenta la visibilità del parco eolico
Velocità rotore e area spazzata	Velocità rotore: 6-18 rpm Area spazzata: 5.281 mq Coefficiente netto di rischio collisione per l'avifauna: 0,01	Velocità rotore: 6,7-17,5 rpm Area spazzata: 10.751 mq Coefficiente netto di rischio collisione per l'avifauna: 0,02	Nonostante l'aumento dei valori di area spazzata e coefficiente di rischio collisioni, i valori in termini di numeri di collisioni/anno restano molto bassi
Aspetti geologici	Fondazione superficiale di forma circolare diametro 22,3 m, sezione trasversale trapezoidale con altezza in punta pari a 2,35 m e al fusto pari a 3,45 m. La fondazione poggia su uno spessore di calcestruzzo magro avente altezza pari a 10 cm e la quota di imposta della fondazione è -3.30 m da piano campagna	Il nuovo aerogeneratore non richiede un impianto fondazionale differente rispetto a quello precedentemente ipotizzato	

Il modello di aerogeneratore richiesto ha le seguenti caratteristiche:

Modello VESTA V117 con potenza unitaria di 3,45 MW, Altezza Mozzo pari a 116,5 mt, diametro del rotore 117 mt e altezza al tip 175 mt, velocità di rotazione in giri al minuto 6,7 rpm ÷ 17,5 rpm.

Il Comitato riconfermando tutto quanto già valutato nella seduta del 25/06/2019, considerato quanto evidenziato precedentemente e il modello di aerogeneratore richiesto, esprime parere favorevole alla proroga della valutazione positiva esclusivamente per le torri n.13, 15, 17, 22.

Coordinate degli aerogeneratori in WGS84 – UTM33

Torre 13: X 528185,431 - Y 4625274,237

Torre 15: X 529114,532 - Y 4624941,503

Torre 17: X 530132,452 - Y 4625422,119

Torre 22: X 532276,740 - Y 4624347,511 ”

Ritenuto che non ci sono motivazioni ostative del parere in merito alla Valutazione Ambientale di che trattasi;

Ritenuto di poter esprimere parere favorevole sul progetto de quo;

VISTI

l'art. 5, comma 1, lettera g) del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;

l'art. 22 comma 1 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;

Le Linee Guida Arpa Puglia;

La DGR Puglia 23 ottobre 2012, n. 2122;

La DGR Puglia 2 aprile 2014, n. 581;

La DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO ECOLOGIA 6 giugno 2014, n. 162;

Visto il Decreto Presidenziale n.6 del 15/04/2021, esecutivo ai sensi di legge, con il quale è stato individuato quale responsabile del Settore Ambiente il Dirigente Dott. Giovanni D'Attoli;

Visto il Bilancio di Previsione per l'Esercizio Finanziario 2021/2023, redatto in conformità delle vigenti normative ed approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n.17 del 04/08/2021, esecutiva ai sensi di legge;

Vista la deliberazione del Commissario Straordinario n. 72 del 31/07/2013, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono stati individuati i responsabili dei settori provinciali, con attribuzione agli stessi del potere di assumere atti di gestione ed i successivi decreti di conferimento degli incarichi;

Vista la deliberazione del Presidente n.134 del 31/08/2021, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato definito un PEG – Piano della Performance 2021/2023, contenente obiettivi specifici assegnati ai Dirigenti, collegati alle relative risorse, al fine di consentire la continuità dell'azione amministrativa;

Vista la disponibilità esistente sui capitoli previsti in bilancio ed attribuiti per la gestione del servizio;

Visto il regolamento di contabilità;

Visto lo Statuto dell'Ente;

Visto il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei servizi;

DETERMINA

Di dichiarare che il preambolo nonché quanto espresso in narrativa, si intende qui integralmente riportato, quali parti integranti del presente provvedimento;

Di prorogare, per le ragioni espresse in narrativa e che qui si richiamano, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 11/01 e s.m.i., l'efficacia del parere favorevole di valutazione di compatibilità ambientale esclusivamente per le torri n.13, 15, 17, 22, sul progetto proposto dell'impianto eolico composto da n.7 Aerogeneratori (ridotti a 4), di potenza nominale cadauno da 3,45 MW, sito nel Comune di Apricena (FG), in località "San Trifone", giusto verbale del Comitato V.I.A. del 23/09/2021;

Di dare atto che la configurazione definitiva dell'impianto è determinata secondo le seguenti coordinate relative ai 4 aerogeneratori della potenza unitaria pari a 3,45 MW, come proposte:

Torre 13: X 528185,431 - Y 4625274,237

Torre 15: X 529114,532 - Y 4624941,503

Torre 17: X 530132,452 - Y 4625422,119

Torre 22: X 532276,740 - Y 4624347,511

Di stabilire che la società interessata, nel caso di esito positivo del procedimento di Autorizzazione Unica, avrà l'obbligo di comunicare al Settore scrivente, entro 60 giorni dalla data della Determinazione regionale, l'esito della procedura;

Di provvedere, ai sensi del comma 11 dell'art. 16 della L.R. 12 aprile 2001 n. 11, alla pubblicazione dell'estratto del presente provvedimento, sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia;

Di provvedere alle notifiche, come per legge.

IL DIRIGENTE

Dott. Giovanni D'Attoli

Documento amministrativo informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.21 comma 2 del D.Lgs. n.82 07/03/2005 "Codice dell'amministrazione digitale" .Copia stampabile ai sensi dell'art.23ter comma 5 dello stesso codice contrassegnata elettronicamente a fondo pagina mediante timbro digitale conforme alle regole tecniche emanate da DigitPA.