

Spett. MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILI
Dipartimento Mobilità Sostenibile
Direzione Generale per la Vigilanza sulle
Autorità Di Sistema Portuale, il Trasporto
Marittimo e per Vie D'acqua Interne
VA@PEC.mite.gov.it

OGGETTO: [ID:7953] PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DEL PIANO DI GESTIONE DELLO SPAZIO MARITTIMO ITALIANO – AREA MARITTIMA ADRIATICO - CONSULTAZIONE SUL RAPPORTO PRELIMINARE– Invio Questionario_ Valutazioni sul Rapporto di Scoping.

In relazione al procedimento in oggetto si trasmette il questionario, ricevuto con nota prot. ARTA n. 5529 del 07/02/2022, compilato con le considerazioni di questa Agenzia sul relativo Rapporto preliminare di Scoping esaminato ai sensi dell'art.13 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i..

Si chiede cortesemente di trasmettere le successive determinazioni di Codesta Amministrazione in merito al procedimento in oggetto.

Cordiali saluti.

Il Direttore dell'Area Tecnica
Dott.ssa Giovanna Mancinelli
firmato digitalmente

U
ARTA ABRUZZO
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0010739/2022 del 07/03/2022
Firmatario: GIOVANNA MANCINELLI

*PIANO DI GESTIONE DELLO SPAZIO MARITTIMO
ITALIANO
QUESTIONARIO SCOPING*

**RAPPORTO PRELIMINARE DI SCOPING
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - VALUTAZIONE
DI INCIDENZA**
(art. 13 D.Lgs. 152/2006)

CONSULTAZIONE PRELIMINARE DEI SOGGETTI CON COMPETENZA AMBIENTALE

1. ANAGRAFICA

SOGGETTO CONSULTATO	ARTA ABRUZZO
SITO INTERNET	https://www.artaabruzzo.it/
NOME/COGNOME DEL RAPPRESENTANTE LEGALE	Avv. Maurizio Dionisio
RUOLO DEL RAPPRESENTANTE LEGALE	Direttore Generale
TELEFONO	085/450021
FAX	085/4500201
E-MAIL	info@artaabruzzo.it
CONTATTI REFERENTE PROCEDURE VAS PDGSM	ING. SIMONA CAMPANA DOTT.SSA GIOVANNA MANCINELLI

Formattato: Tipo di carattere: Non Grassetto

2. PROCEDURA E ELENCO SOGGETTI CONSULTATI

2.1 Si ritiene che l'elenco dei Soggetti competenti in materia ambientale coinvolti in questa consultazione preliminare sia esaustivo? Se si ritiene di segnalare ulteriori Soggetti con competenze ambientali indicare i riferimenti:

~~ESAUSTIVO~~ l'elenco prodotto si ritiene esaustivo.

2.2 La procedura di valutazione descritta nel capitolo 2 e i riferimenti normativi risultano chiari e esaustivi? Si ritiene utile segnalare aspetti procedurali o normativi da considerare per la fase di scoping e per le successive fasi di valutazione ambientale del Piano di Gestione dello Spazio Marittimo?

Relativamente al cap. 2 "Scopo e obiettivi della VAS del Piano di gestione dello spazio marittimo italiano" si ritiene la trattazione esaustiva. ESAUSTIVI

Formattato: Tipo di carattere: Corsivo

Formattato: Tipo di carattere: Calibri

3. INDIRIZZI STRATEGICI ED ELEMENTI CHIAVE

3.1 La descrizione della proposta di Piano riportata sinteticamente nel capitolo 1 coglie gli aspetti più significativi in termini di obiettivi, criticità ed opportunità?

SI NO ~~NO~~

Formattato: Evidenziato

In caso di risposta negativa, indicare i motivi e/o gli aspetti da considerare:

3.2 Si ritiene che l'insieme delle componenti e degli obiettivi ambientali, richiamati nel Capitolo 3 e proposti per la valutazione ambientale del Piano, integrino in modo adeguato gli aspetti ambientali?

SI NO

Formattato: Evidenziato

In caso di risposta negativa, indicare i motivi e/o eventuali obiettivi da considerare per la valutazione ambientale:

4. METODOLOGIE E STRUMENTI PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE

4.1 Nel Capitolo 4 si riporta una analisi del contesto ambientale. Ritiene utile segnalare ulteriori aspetti ambientali, elementi di contesto da approfondire e/o la disponibilità di ulteriori informazioni da considerare ai fini della procedura di valutazione ambientale?

SI NO

Formattato: Evidenziato

In caso di risposta positiva, indicare le integrazioni:

4.2 Nel Capitolo 4 si riporta un elenco di possibili indicatori utilizzabili per l'analisi di contesto ambientale. Quali si ritiene prioritari e maggiormente idonei a descrivere e a monitorare i fenomeni in atto nella area marittima?

Inserire eventuali integrazioni relative a indicatori proposti e segnalare le fonti.

Gli indicatori proposti e riassunti DELLA Tabella 4.8 ("Proposta di indicatori ambientali di contesto per ogni componente ambientale potenzialmente interessata dall'attuazione del PGSM") si ritengono congrui.
Prima di definire il Set definitivo (comunque aggiornabile in itinere) sarebbe utile valutare la modalità di correlazione fra le diverse tipologie selezionate. Difatti quest'attività permette di meglio interpretare gli esiti del monitoraggio e attribuire significato agli indicatori rispetto ai relativi obiettivi di sostenibilità.
SONO TROPPI TUTTI GLI INDICATORI PROPOSTI, BISOGNEREBBE SCEGLIERE QUELLI PIU' SPECIFICI, FACILMENTE AGGIORNABILI, ECC. (VEDERE QUANTO SCRITTO IN MERITO AGLI INDICATORI IN PRECEDENTI NS. PARERI)
IO NON SAPREI QUALI CONSIGLIARE.

- Formattato: Destro 1,69 cm, SpazioDopo: 0 pt
- Formattato: Tipo di carattere: Non Grassetto, Non Maiuscoletto
- Formattato: Tipo di carattere: Corsivo
- Formattato: Tipo di carattere: Non Grassetto, Corsivo, Non Maiuscoletto
- Formattato: Tipo di carattere: Non Grassetto, Non Maiuscoletto
- Formattato: Tipo di carattere: Non Grassetto, Non Maiuscoletto

4.3 Ritenete chiara ed esaustiva la descrizione della metodologia che si intende adottare per la valutazione ambientale del Piano illustrata nel Capitolo 5?

SI NO

In caso di risposta negativa, indicare i motivi per cui si ritiene non chiara ed esaustiva la metodologia illustrata e/o gli aspetti specifici da considerare:

- Formattato: Evidenziato
- Formattato: Tipo di carattere: Non Grassetto, Non Maiuscoletto

4.4 Si ritiene che i Piani e Programmi proposti nel presente documento ai fini della verifica di coerenza siano pertinenti? Si ritiene utile segnalare eventuali altri Piani/Programmi da considerare ai fini della valutazione di coerenza descritta nel Capitolo 5?

~~Si ritiene che quanto trattato per la Verifica di Coerenza sia pertinente pertinenti ed esaustivi, ed esaustivo. ma nel rapporto ambientale la verifica di coerenza dovrà essere riproposta nel rapporto ambientale in un capitolo che non mi pare sia previsto nella proposta di indice riportato a pg. 412-413 (proposta di indice del rapporto ambientale), come previsto dall'allegato vi alla parte ii del d.lgs 152/2006 e s.m.i. relativo ai contenuti che devono essere presenti nel rapporto ambientale di cui all'art. 13 del medesimo d.lgs di seguito sinteticamente riassunti;~~

- ~~• Analisi di coerenza;~~
- ~~• Scenario di riferimento (evoluzione che il territorio interessato dal Piano può subire nel tempo in caso di mancata attuazione del Piano stesso);~~
- ~~• Valutazione degli effetti ambientali del Piano;~~
- ~~• Misure di mitigazione e compensazione~~
- ~~• Costruzione valutazione e scelta delle alternative;~~
- ~~• Misure di monitoraggio;~~
- ~~• Sintesi non tecnica~~

Formattato: Tipo di carattere: (Predefinito) +Corpo (Calibri), 12 pt, Colore carattere: Automatico

Formattato: Mantieni con il successivo

4.5 Si ritiene che l'elenco delle pressioni proposte in relazione agli usi e settori sia esaustivo rispetto alle potenziali azioni e obiettivi del Piano? Si ritiene utile segnalare aspetti da considerare per l'identificazione delle potenziali pressioni e dei potenziali impatti ambientali?

Si ritiene che la trattazione dell'argomento sia ~~ESAUSTIVO~~esaustiva.

4.6 Si ritiene utile segnalare aspetti e dati da considerare per la definizione delle carte di sensibilità ambientale?

~~NULLA DA SEGNALARE~~Nulla da segnalare in merito.

4.7 Il documento riporta una metodologia finalizzata alla definizione dello Studio di Incidenza. Si ritiene adeguata la metodologia proposta? Si ritiene utile segnalare aspetti da considerare per la valutazione di incidenza?

~~NON DI SPECIFICA COMPETENZA DELLA SCRIVENTE AGENZIA~~Non si ritiene di esprimere valutazioni sulla metodologia proposta e sugli aspetti valutati.

4.8 Si ritiene utile segnalare ulteriori aspetti da considerare per la valutazione delle alternative e/o per le attività di valutazione ambientale in fase di attuazione (criteri di priorità e/o selezione, particolari condizioni tecniche-amministrative da rispettare, aspetti specifici da monitorare)?

NULLA DA SEGNALARE In merito non si ritiene di segnalare ulteriori aspetti.

4.9 Si ritiene che l'indice del Rapporto Ambientale (Capitolo 7) proposto sia appropriato?

Si ritiene quanto proposto appropriato, ma si potrebbe aggiornare la proposta di "Indice", riportato a pg. 412-413, con la relativa Sezione "Verifica di Coerenza", in cui dare maggiore evidenza al confronto fra gli Obiettivi specifici del Piano proposto con quelli della Pianificazione ordinata correlata.

APPROPRIATO

5. CONSULTAZIONE DEL PUBBLICO

5.1 La fase successiva di valutazione prevede la partecipazione del pubblico sulla proposta di Piano e sul relativo Rapporto Ambientale. Ritiene di suggerire strumenti e/o modalità di coinvolgimento più idonee ad assicurare una ampia partecipazione?

~~NULLA DA SUGGERIRE~~ In merito non si ritiene di formulare proposte specifiche.

6. ULTERIORI INDICAZIONI, INTEGRAZIONI, SUGGERIMENTI, PROPOSTE, ETC

~~Non si ritiene di proporre indicazioni o suggerimenti in questa fase; valutazioni più specifiche potranno essere formulate in occasione della Valutazione del successivo Rapporto Ambientale.~~

~~NULLA DA INTEGRARE PER LA FASE DI SCOPING, TRANNE L'INCLUSIONE DEL RAPPORTO AMBIENTALE DELLA SEZIONE PER LA VERIFICA DI COERENZA E LA SCELTA DI UN SET PIU' SNELLO DI INDICATORI.~~