



Gruppo consiliare "Gallipoli Futura"

Avv. Flavio FASANO – *Capogruppo*
Avv. Antonella RUSSO – *Vice Capogruppo*
Avv. Antonio BARBA – *Consigliere*
Dott. Daniele BENVENGA – *Consigliere*

Gallipoli, 9 marzo 2022

Al Ministero della Transizione Ecologica – Direzione Generale per la crescita sostenibile e la qualità dello sviluppo – Divisione V – Sistemi di Valutazione Ambientale

VA@pec.mite.gov.it
cress@pec.minambiente.it

Al Ministero della Cultura – D.G. archeologia, belle arti e paesaggio – Servizio V
mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it

Alla Regione Puglia – Dipartimento ambiente, paesaggio e qualità- urbana- Sezione autorizzazioni ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Alla Regione Puglia – Servizio parchi e tutela della biodiversità
ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it

Alla Provincia di Lecce
protocollo@cert.provincia.le.it

Al Comune di Gallipoli
protocollo.comunegallipoli@pec.rupar.puglia.it

Al'ARPA Puglia – Direzione Generale
dir.generale.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

Alla Commissione tecnica VIA/VAS
ctva@pec.minambiente.it

Al Presidente di AQP spa
Servizi.tecnici@pec.aqp.it

e p.c. Alla società Porto Gaio s.r.l.
portogaio@pec-legal.it



Gruppo consiliare "Gallipoli Futura"

Avv. Flavio FASANO – Capogruppo
Avv. Antonella RUSSO – Vice Capogruppo
Avv. Antonio BARBA – Consigliere
Dott. Daniele BENVENGA – Consigliere

Oggetto: [ID: 7378] Progetto di riqualificazione con ampliamento di Porto Gaio - Marina di Gallipoli. Procedimento di VIA. Contestazione incompatibilità dell'opera con condotta di scarico esistente del Depuratore di Gallipoli – Osservazioni.

Si porta a conoscenza degli Enti in indirizzo che **gli elaborati progettuali pubblicati sul sito ministeriale, relativi al progetto in argomento e sottoposti ad "osservazioni" da parte dei cittadini**, sembrano carenti di un'informazione essenziale per il giudizio di compatibilità ambientale relativamente alla interferenza delle opere con la condotta di scarico esistente dell'Impianto di depurazione consortile gestito da AQP spa a servizio degli abitati di Gallipoli, Alezio, Tuglie, Sannicola.

E' noto, infatti, che il punto di scarico attuale dell'emissario è ubicato nella stessa area, sulla linea di costa, proprio in corrispondenza della radice del molo foraneo previsto nel progetto in argomento.

Il progetto riporta notizia di tale interferenza solo a pag. 42 della Relazione del SIA con una generica descrizione del seguente contenuto letterale:

<< ... il molo foraneo ... non si innesta più a terra per evitare di incidere sullo scarico della condotta del depuratore ed evitare un suo prolungamento lungo il molo, che avrebbe generato ulteriore impatto sugli habitat marini di pregio, come segnalato nel parere della Regione Puglia - Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio-Servizio tutela e valorizzazione del paesaggio prot. AOO_145/0005656 del 09.07.2018;>>.

2

Negli elaborati oggetto di valutazione per così come prodotti e pubblicati:

- **non viene riportata alcuna informazione sulla ubicazione del punto di scarico;**
- **nulla viene detto in merito alla ridotta diffusione dello scarico del refluo, tenendo conto che nel periodo estivo, la sola Gallipoli conta più di 150.000 presenze giornaliere;**
- **nulla viene detto in merito alla diminuzione della diluizione per effetto della realizzazione delle opere del porto turistico;**
- **nulla viene detto in merito alla salubrità delle acque del porto in corrispondenza dello scarico del depuratore (vi è permanente divieto di balneazione).**

Lo scrivente chiede agli Enti in indirizzo di esprimersi su tale problematica, che riveste importanza fondamentale per il corretto funzionamento di una infrastruttura essenziale, quale l'emissario del depuratore, infrastruttura che si ritiene **INCOMPATIBILE con la realizzazione di un porto turistico nello stesso specchio d'acqua.**

Il Capogruppo consiliare

Avv. Flavio Fasano