



*Ministero del Turismo*



Ministero delle Infrastrutture e della mobilità sostenibili  
Dipartimento per la mobilità sostenibile - DIREZIONE  
GENERALE PER LA VIGILANZA SULLE AUTORITÀ DI SISTEMA  
PORTUALE, IL TRASPORTO MARITTIMO E PER VIE D'ACQUA INTERNE  
[VA@PEC.mite.gov.it](mailto:VA@PEC.mite.gov.it)

**Oggetto: [ID:7954] PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA DEL PIANO DI  
GESTIONE DELLO SPAZIO MARITTIMO ITALIANO – AREA MARITTIMA IONIO E MEDITERRANEO CENTRALE.  
CONSULTAZIONE SUL RAPPORTO PRELIMINARE**

Si trasmette il questionario in riferimento all'oggetto, cordialmente.

IL DIRETTORE GENERALE

Francesco Felici



FRANCESCO  
FELICI  
08.03.2022  
15:42:48  
UTC

---

*PIANO DI GESTIONE DELLO SPAZIO MARITTIMO  
ITALIANO  
QUESTIONARIO SCOPING*

---

**RAPPORTO PRELIMINARE DI SCOPING**  
**VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - VALUTAZIONE**  
**DI INCIDENZA**  
(art.13 D.Lgs.152/2006)

# CONSULTAZIONE PRELIMINARE DEI SOGGETTI CON COMPETENZA AMBIENTALE

## 1. ANAGRAFICA

|  |  |
|--|--|
| SOGGETTO CONSULTATO                    | <u>MINISTERO DEL TURISMO</u>   |
| SITO INTERNET                          | <a href="https://www.ministeroturismo.gov.it/">https://www.ministeroturismo.gov.it/</a>  |
| NOME/COGNOME DEL RAPPRESENTANTE LEGALE |  |
| RUOLO DEL RAPPRESENTANTE LEGALE        |  |
| TELEFONO                               |  |
| FAX                                    |  |
| E-MAIL                                 | <a href="mailto:dg2.programmazionestrategica@ministeroturismo.gov.it">dg2.programmazionestrategica@ministeroturismo.gov.it</a> |
| CONTATTI REFERENTE PROCEDURE VAS PDGSM |  |

## 2. PROCEDURA E ELENCO SOGGETTI CONSULTATI

2.1 Si ritiene che l'elenco dei Soggetti competenti in materia ambientale coinvolti in questa consultazione preliminare sia esaustivo? Se si ritiene di segnalare ulteriori Soggetti con competenze ambientali indicare i riferimenti:

l'ELENCO SI RITIENE ESAUSTIVO, TENUTO CONTO DEGLI AMBITI DI COMPETENZA DELLA SCRIVENTE AMMINISTRAZIONE

2.2 La procedura di valutazione descritta nel capitolo 2 e i riferimenti normativi risultano chiari e esaustivi? Si ritiene utile segnalare aspetti procedurali o normativi da considerare per la fase di scoping e per le successive fasi di valutazione ambientale del Piano di Gestione dello Spazio Marittimo?

LA PROCEDURA RISULTA CHIARA ED ESAUSTIVA, SUFFICIENTEMENTE SCHEMATIZZATA ANCHE ATTRAVERSO TABELLE CHE NE AGEVOLANO LA COMPrensIONE VISIVA, TUTTAVIA IL PARAGRAFO 2.2.2, NELL'ULTIMO CAPOVERSO, IN RIFERIMENTO ALLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI ED ENTI CHE SI INTENDE COINVOLGERE CITA QUANTO SEGUE, CHE NON APPARE CHIARO: "L'elenco individuato è allegato al presente Rapporto Preliminare Ambientale. Questa fase di consultazione, si concluderà entro 30 gg dall'avvio dello scoping, secondo quanto previsto dall'art.13 del D.Lgs.152/2006 s.m.i. e riportato nella Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.."

Non compare tra gli allegati, il seguente documento: all C. "PROPOSTA DI PIANO DI GESTIONE DELLO SPAZIO MARITTIMO ITALIANO – AREA MARITTIMA "IONIO E MEDITERRANEO CENTRALE"

### 3. INDIRIZZI STRATEGICI ED ELEMENTI CHIAVE

3.1 La descrizione della proposta di Piano riportata sinteticamente nel capitolo 1 coglie gli aspetti più significativi in termini di obiettivi, criticità ed opportunità?

SI  NO

In caso di risposta negativa, indicare i motivi e/o gli aspetti da considerare:

3.2 Si ritiene che l'insieme delle componenti e degli obiettivi ambientali, richiamati nel Capitolo 3 e proposti per la valutazione ambientale del Piano, integrino in modo adeguato gli aspetti ambientali?

SI  NO

In caso di risposta negativa, indicare i motivi e/o eventuali obiettivi da considerare per la valutazione ambientale:

#### 4. METODOLOGIE E STRUMENTI PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE

4.1 Nel Capitolo 4 si riporta una analisi del contesto ambientale. Ritiene utile segnalare ulteriori aspetti ambientali, elementi di contesto da approfondire e/o la disponibilità di ulteriori informazioni da considerare ai fini della procedura di valutazione ambientale?

SI  NO

In caso di risposta positiva, indicare le integrazioni:

4.2 Nel Capitolo 4 si riporta un elenco di possibili indicatori utilizzabili per l'analisi di contesto ambientale. Quali si ritiene prioritari e maggiormente idonei a descrivere e a monitorare i fenomeni in atto nella area marittima?

Inserire eventuali integrazioni relative a indicatori proposti e segnalare le fonti.

NON SI RILEVANO INTEGRAZIONI DA PROPORRE TENUTO CONTO DEGLI AMBITI DI COMPETENZA DELLA SCRIVENTE AMMINISTRAZIONE

4.3 Ritenete chiara ed esaustiva la descrizione della metodologia che si intende adottare per la valutazione ambientale del Piano illustrata nel Capitolo 5?

SI        NO   

In caso di risposta negativa, indicare i motivi per cui si ritiene non chiara ed esaustiva la metodologia illustrata e/o gli aspetti specifici da considerare:

4.4 Si ritiene che i Piani e Programmi proposti nel presente documento ai fini della verifica di coerenza siano pertinenti? Si ritiene utile segnalare eventuali altri Piani/Programmi da considerare ai fini della valutazione di coerenza descritta nel Capitolo 5?

SI RITIENE CHE I PIANI E I PROGRAMMI SIANO PERTINENTI E NON CI SONO SEGNALAZIONI DA FARE TENUTO CONTO DEGLI AMBITI DI COMPETENZA DELLA SCRIVENTE AMMINISTRAZIONE

4.5 Si ritiene che l'elenco delle pressioni proposte in relazione agli usi e settori sia esaustivo rispetto alle potenziali azioni e obiettivi del Piano? Si ritiene utile segnalare aspetti da considerare per l'identificazione delle potenziali pressioni e dei potenziali impatti ambientali?

SI RITIENE CHE L'ELENCO DELLE PRESSIONI PROPOSTE SIA ESAUSTIVO NE' VI SONO ASPETTI DA SEGNALARE PER L'IDENTIFICAZIONE DELLE POTENZIALI PRESSIONI E IMPATTI AMBIENTALI TENUTO CONTO DEGLI AMBITI DI COMPETENZA DELLA SCRIVENTE AMMINISTRAZIONE

4.6 Si ritiene utile segnalare aspetti e dati da considerare per la definizione delle carte di sensibilità ambientale?

NON SI RITIENE VI SIANO ULTERIORI ASPETTI DA SEGNALARE TENUTO CONTO DEGLI AMBITI DI COMPETENZA DELLA SCRIVENTE AMMINISTRAZIONE

4.7 Il documento riporta una metodologia finalizzata alla definizione dello Studio di Incidenza. Si ritiene adeguata la metodologia proposta? Si ritiene utile segnalare aspetti da considerare per la valutazione di incidenza?

LA METODOLOGIA SI RITIENE ADEGUATA, TENUTO CONTO DEGLI AMBITI DI COMPETENZA DELLA SCRIVENTE AMMINISTRAZIONE

4.8 Si ritiene utile segnalare ulteriori aspetti da considerare per la valutazione delle alternative e/o per le attività di valutazione ambientale in fase di attuazione (criteri di priorità e/o selezione, particolari condizioni tecniche-amministrative da rispettare, aspetti specifici da monitorare)?

NON VI SONO SEGNALAZIONI DA FARE



4.9 Si ritiene che l'indice del Rapporto Ambientale (Capitolo 7) proposto sia appropriato?

SI

5. CONSULTAZIONE DEL PUBBLICO

5.1 La fase successiva di valutazione prevede la partecipazione del pubblico sulla proposta di Piano e sul relativo Rapporto Ambientale. Ritiene di suggerire strumenti e/o modalità di coinvolgimento più idonee ad assicurare una ampia partecipazione?

SONO IPOTIZZABILI DIBATTITI PUBBLICI, COINVOLGIMENTO DEGLI STAKEHOLDER, CONTRIBUTI SPONTANEI AD ESEMPIO CON LA CREAZIONE DI UNA PIATTAFORMA DEDICATA, ACCESSIBILE DALLA COLLETTIVITA'

6. ULTERIORI INDICAZIONI, INTEGRAZIONI, SUGGERIMENTI, PROPOSTE, ETC

NON VI SONO ULTERIORI ELEMENTI DA SEGNALARE