



*PIANO DI GESTIONE DELLO SPAZIO
MARITTIMO ITALIANO
QUESTIONARIO SCOPING*

**RAPPORTO PRELIMINARE DI SCOPING
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA - VALUTAZIONE
DI INCIDENZA
(art.13 D.Lgs.152/2006)**

CONSULTAZIONE PRELIMINARE DEI SOGGETTI CON COMPETENZA AMBIENTALE

1. ANAGRAFICA

SOGGETTO CONSULTATO	ARPA Basilicata
SITO INTERNET	www.arpab.it
NOME/COGNOME DEL RAPPRESENTANTE LEGALE	Dott. Achille Palma
RUOLO DEL RAPPRESENTANTE LEGALE	Direttore Generale
TELEFONO	0971656111
FAX	
E-MAIL	achille.palma@arpab.it
CONTATTI REFERENTE PROCEDURE VAS PDGSM	Dott. Achille Palma

2. PROCEDURA E ELENCO SOGGETTI CONSULTATI

2.1 Si ritiene che l'elenco dei Soggetti competenti in materia ambientale coinvolti in questa consultazione preliminare sia esaustivo? Se si ritiene di segnalare ulteriori Soggetti con competenze ambientali indicare i riferimenti:

Ufficio Circondariale Marittimo di Maratea - Guardia Costiera di Vibo
Valencia

2.2 La procedura di valutazione descritta nel capitolo 2 e i riferimenti normativi risultano chiari e esaustivi? Si ritiene utile segnalare aspetti procedurali o normativi da considerare per la fase di scoping e per le successive fasi di valutazione ambientale del Piano di Gestione dello Spazio Marittimo?

3. INDIRIZZI STRATEGICI ED ELEMENTI CHIAVE

3.1 La descrizione della proposta di Piano riportata sinteticamente nel capitolo 1 coglie gli aspetti più significativi in termini di obiettivi, criticità ed opportunità?

SI NO

In caso di risposta negativa, indicare i motivi e/o gli aspetti da considerare:

Si ritiene che la descrizione riportata nel capitolo 1 non sia esaustiva per quanto concerne la costa Lucana che non è descritta. Si consiglia altresì per la costa Lucana di dettagliare maggiormente i seguenti aspetti:

- individuazione delle zone destinate ai diversi usi (generico, prioritario, limitato, riservato);
- conferma o ridefinizione di obiettivi specifici che tengano conto in modo integrato degli usi in essere, dei loro attuali trend e delle caratteristiche ed emergenze ambientali;
- definizione di azioni mirate a ridurre i conflitti reciproci e aumentare, ove possibile, la coesistenza e sinergia fra diversi usi.

3.2 Si ritiene che l'insieme delle componenti e degli obiettivi ambientali, richiamati nel Capitolo 3 e proposti per la valutazione ambientale del Piano, integrino in modo adeguato gli aspetti ambientali?

SI NO

In caso di risposta negativa, indicare i motivi e/o eventuali obiettivi da considerare per la valutazione ambientale:

4. METODOLOGIE E STRUMENTI PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE

4.1 Nel Capitolo 4 si riporta una analisi del contesto ambientale. Ritiene utile segnalare ulteriori aspetti ambientali, elementi di contesto da approfondire e/o la disponibilità di ulteriori informazioni da considerare ai fini della procedura di valutazione ambientale?

SI NO

In caso di risposta positiva, indicare le integrazioni:

Constatato l'inserimento tra le aree di protezione speciali delle ZSC della rete natura 2000 Isola Santoianni e costa prospiciente, Acquafredda di Maratea e Marina di Castrocucco, si ritiene opportuno che venga contemplata anche la ZSC Valle del Noce.

4.2 Nel Capitolo 4 si riporta un elenco di possibili indicatori utilizzabili per l'analisi di contesto ambientale. Quali si ritiene prioritari e maggiormente idonei a descrivere e a monitorare i fenomeni in atto nella area marittima?

Inserire eventuali integrazioni relative a indicatori proposti e segnalare le fonti.

Si condividono gli indicatori individuati , tuttavia si consiglia di integrarli con indicatori relativi agli impatti dovuti alla presenza di impianti di depurazione in prossimità delle aree costiere, ad es. volumi di scarico e parametri del tipo TRIX per i quali prevedere una misurazione periodica.

4.3 Ritenete chiara ed esaustiva la descrizione della metodologia che si intende adottare per la valutazione ambientale del Piano illustrata nel Capitolo 5?

SI NO

In caso di risposta negativa, indicare i motivi per cui si ritiene non chiara ed esaustiva la metodologia illustrata e/o gli aspetti specifici da considerare:

4.4 Si ritiene che i Piani e Programmi proposti nel presente documento ai fini della verifica di coerenza siano pertinenti? Si ritiene utile segnalare eventuali altri Piani/Programmi da considerare ai fini della valutazione di coerenza descritta nel Capitolo 5?

Si suggerisce di far riferimento anche al Piano Regionale delle Coste consultabile al seguente link:

<https://www.regione.basilicata.it/giunta/site/giunta/department.jsp?dep=100050&area=3075948&level=0>

4.5 Si ritiene che l'elenco delle pressioni proposte in relazione agli usi e settori sia esaustivo rispetto alle potenziali azioni e obiettivi del Piano? Si ritiene utile segnalare aspetti da considerare per l'identificazione delle potenziali pressioni e dei potenziali impatti ambientali?

Come citato al punto 4.2 si segnala la necessità di identificare le potenziali pressioni dovute ai depuratori ubicati lungo le coste.

4.6 Si ritiene utile segnalare aspetti e dati da considerare per la definizione delle carte di sensibilità ambientale?

Ai fini della definizione delle carte di sensibilità ambientale si considera utile segnalare il seguente link relativo al portale territoriale regionale:

<https://rsdi.regione.basilicata.it/>.

Inoltre, si considera significativo tener conto anche di un procedimento in atto per l'istituzione di un'area marina protetta presso Maratea (PZ).

4.7 Il documento riporta una metodologia finalizzata alla definizione dello Studio di Incidenza. Si ritiene adeguata la metodologia proposta? Si ritiene utile segnalare aspetti da considerare per la valutazione di incidenza?

In riferimento al suggerimento di tener conto anche della presenza della ZSC Valle del Noce si suggerisce che la stessa dovrà essere considerata nella redazione dello Studio di Incidenza Ambientale.

4.8 Si ritiene utile segnalare ulteriori aspetti da considerare per la valutazione delle alternative e/o per le attività di valutazione ambientale in fase di attuazione (criteri di priorità e/o selezione, particolari condizioni tecniche-amministrative da rispettare, aspetti specifici da monitorare)?

Si richiama quando indicato al punto 4.2

4.9 Si ritiene che l'indice del Rapporto Ambientale (Capitolo 7) proposto sia appropriato?

Si condivide l'indice proposto suggerendo di riservare un particolare approfondimento al capitolo 3

5. CONSULTAZIONE DEL PUBBLICO

5.1 La fase successiva di valutazione prevede la partecipazione del pubblico sulla proposta di Piano e sul relativo Rapporto Ambientale. Ritiene di suggerire strumenti e/o modalità di coinvolgimento più idonee ad assicurare una ampia partecipazione?

6. ULTERIORI INDICAZIONI, INTEGRAZIONI, SUGGERIMENTI, PROPOSTE, ETC