



COMUNE DI ASCOLI  
SATRIANO



REGIONE PUGLIA

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI UN IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 40,1 MW<sub>p</sub> E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA - IMPIANTO "ASCOLI 40" UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG)

ELABORATO:

## RELAZIONE IMPATTI CUMULATIVI

### IDENTIFICAZIONE ELABORATO

| Livello Prog. | Codice Rintracciabilità | Tipo Doc. | Sez. Elaborato | N° Foglio | Tot. Fogli | N° Elaborato | DATA        | SCALA |
|---------------|-------------------------|-----------|----------------|-----------|------------|--------------|-------------|-------|
| DEF           | 202000901               | RT        | 03             | 1         | 22         | 03.RIC       | Agosto 2021 | -:-   |

### REVISIONI

| REV | DATA | DESCRIZIONE | ESEGUITO | VERIFICATO | APPROVATO |
|-----|------|-------------|----------|------------|-----------|
|     |      |             |          |            |           |
|     |      |             |          |            |           |
|     |      |             |          |            |           |
|     |      |             |          |            |           |

PROGETTAZIONE



**MAYA ENGINEERING SRLS**  
C.F./P.IVA 08365980724  
Dott. Ing. Vito Calio  
Amministratore Unico  
4, Via San Girolamo  
70017 Putignano (BA)  
M.: +39 328 4819015  
E.: v.calio@maya-eng.com  
PEC: vito.calio@ingpec.eu

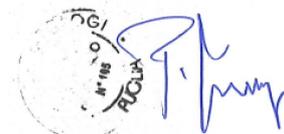
**MAYA ENGINEERING SRLS**  
4, Via San Girolamo  
70017 Putignano (BA)  
C.F./P.IVA 08365980724

(TIMBRO E FIRMA)

TECNICO SPECIALISTA GEOLOGO CONSULENTE AMBIENTALE

**Prof. Dott. Francesco Magno**

38, Via Colonne  
72010 Brindisi (BR)  
M.: +39 337 825366  
E.: frmagno@libero.it



(TIMBRO E FIRMA)

SPAZIO RISERVATO AGLI ENTI

RICHIEDENTE

**LUMINORA ASCOLI SRL**

Via Tevere, 41  
00198-Rome (RM)  
P.IVA 16073251007

(TIMBRO E FIRMA PER BENESTARE)



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

*03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.*

## Indice

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1   | Premessa .....   | 2  |
| 2   | La localizzazione dell’impianto nel contesto territoriale..... | 5  |
| 2.1 | Criteri di valutazione della Regione Puglia ed Arpa. ....      | 10 |
| 2.2 | Verifica dell’impianto proposto.....                           | 12 |



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

**03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.**

## 1 Premessa

In allegato alla documentazione tecnica allegata alla procedura di VIA, si produce la *“Relazione relativa agli impatti cumulativi”* che verranno a definirsi per la realizzazione, da parte della Società Luminara Ascoli S.r.l., di un impianto agrovoltaiico con pannelli vericali, denominato “Ascoli\_40”, da realizzare nella porzione più meridionale del territorio del Comune di Ascoli Satriano (FG) ed in Contrada “*Masseria Piscitello*” e “*Posta Capacciotta*”.

In particolare, l’area interessata dalla struttura impegna terreni appartenenti al Fogli di mappa n. **87, 88 e 94** per l’impronta dell’impianto ed il Foglio n. **82** particelle n. 68 e 161 per il cavidotto e la Stazione Elettrica; tali terreni, come desumibile dal “*Certificato di Destinazione Urbanistica*” rilasciato dal Comune, sono tutti tipicizzati come “agricoli” – “E”; in particolare le particelle interessate sono così distribuite:

- **Foglio n. 87 ed alle particelle nn: 28-37-40-62-63-64-67-68-107-111-113-114 e 115.**
- **Foglio n. 88 ed alle particelle nn.: 58-181-183-184-186-187-188-189 e 194.**
- **Foglio n. 94 ed alle particelle nn.: 18-28-114 e 115**
- **Foglio n. 82 ed alle particelle n. 68 e 161 per ciò che concerne la stazione elettrica.**

L’estensione totale delle particelle costituenti l’impianto è pari a **868.674 mq**, ma non tutte vengono utilizzate nella loro totale estensione e quindi la reale consistenza dell’impianto è pari a **635.323,3 mq**; l’impianto verrà collegato, tramite elettrodotto interrato MT alla Sotto Stazione Elettrica AT/MT di utenza ubicata a NW ed alle particelle n. 82 e 161 del Foglio di mappa n. 82 e, successivamente tramite elettrodotto interrato AT alla Stazione Elettrica posta in adiacenza.

L’estensione globale dell’impianto, quale sommatoria delle richiamate particelle catastali, è pari a **63,53 ha** ed una potenza erogata dai moduli pari a **41,304 Mwp**.

Tale relazione si ritiene necessaria, in virtù della presenza di ulteriori impianti fotovoltaici, della stessa natura tecnologica, che sono allocati nella prossimità vasta.

La *“Relazione sugli impatti cumulativi”* è sviluppata in virtù del fatto che l’impianto proposto, considerato in un contesto unitario, può anche non indurre impatti “significativi”; lo stesso, però, in un contesto territoriale ove sussistono in adiacenza altri impianti di simile tecnologia, può produrre “effetti” che possono **accelerare il processo di saturazione della così detta “ricettività ambientale di un territorio”.**



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

### 03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.

Pur nella richiesta autorizzativa di un singolo impianto e di dimensioni limitate e, se pur non previsto specificatamente dalle normative in essere, **in presenza di ulteriori singoli impianti è necessario sviluppare le valutazioni inerenti la richiamata “ricettività ambientale”, al fine di evitare che la sovrapposizione di “effetti” instaurino condizioni di “insostenibilità ambientale”.**

E' del tutto evidente che la “ricettività ambientale” è direttamente connessa a parti-colari componenti e condizioni ambientali e/o di vincolo, che ne determinano la “*impronta ecologica*” nel tempo.

In merito agli “*impatti cumulativi*” di impianti fotovoltaici, la normativa nazionale di cui al comma 2, art. 4 del D.Lgs 28/2011 ess.mm. ed ii., consente l'uso della **facoltà**, da parte delle Regioni, di disciplinare i casi in cui la presentazione di più progetti per la realizzazione di impianti localizzati nella medesima area o in aree contigue, sia da valutare in termini “*cumulativi*” nell'ambito delle procedure di verifica ambientale.

La Regione Puglia, congiuntamente ad ARPA Puglia, ha ritenuto opportuno attivare la richiamata “facoltà” e con: R.R. n. 24/2010, D.G.R. n. 2122 del 23/10/2012 e D.D. Ecologia 162/2014 e DGR 3029/2010 ha fornito due “*criteri*” di controllo della possibilità che la “*qualità ambientale*” dell'area d'imposta possa peggiorare nel tempo; **tutto ciò rimane, comunque, in ambito di una normativa regionale, non essendoci “vincoli” quantitativi di riferimento nazionale e comunitario.**

Si ritiene, comunque e come affermato dalla stessa ARPA Puglia che, ove l'impianto che si intende realizzare non dovesse essere coerente con i richiamati “*criteri*”, **ciò non possa essere considerato come del tutto “escludente” dalla richiesta autorizzativa ma che siano adeguatamente valutati i termini di “mitigazione” previsti onde ridurre e/o annullare i potenziali effetti negativi.**

Tale posizione di ARPA Puglia appare del tutto condivisibile in quanto i singoli impianti, progettati in un determinato contesto territoriale ed ambientale, si differenziano in funzione di tutta una serie di parametri che sono funzione delle dimensioni, della tipologia dei pannelli, dalla sensibilità ecologica, ecc. e, come tali, presentano una “*impronta*” differente, anche in funzione di quanto previsto per la loro “*mitigazione*”.

Ed allora si ritiene che, per un impianto nuovo, che si inserisce in un territorio già interessato da altri impianti e quindi in un contesto di “*sensibilità*” ecologica che presenta una determinata “*impronta*”, questo nuovo impianto, pur non rispondendo pedissequamente ai due



COMUNE DI  
ASCOLI Satriano  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI Satriano (FG).

**03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.**

*“criteri”* proposti da ARPA e dalla Regione Puglia, ove caratterizzato da misure di *“mitigazione”* adeguate e relativa alle varie componenti, **possa essere considerato non eccedente la “ricettività ambientale” del territorio nel quale si va ad insediare.**

Questo concetto è del tutto estensivo e non è limitato all’impianto de quo, anche se questo rientra nella categoria richiamata. A maggior ragione vale per l’impianto della Committente, in quanto essendo di piccola estensione, incide poco sulla *“ricettività ambientale”* del territorio nel quale si insedia.

Di seguito si riportano considerazioni circa l’impianto che la Luminara Ascoli S.r.l intende realizzare in un contesto territoriale già interessato da altri impianti.



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.

## 2 La localizzazione dell’impianto nel contesto territoriale.

L’area di progetto è ubicata nel territorio comunale di Brindisi (BR), nella Contrada “*Masseria Angelini*”, posta nella porzione occidentale del territorio amministrato; i terreni interessati dalla realizzazione dell’impianto fotovoltaico, tutti in possesso della Luminara Ascoli S.r.l., sono censiti nel N.C.T. al foglio di mappa n° 87, 88 e 94 e, per il cavidotto e la S.E. al Foglio n. 82 e le particelle sono quelle riportate in premessa.

La tavola n. 1 riporta su ortofoto l’ubicazione dell’impianto ed i vincoli esistenti.



**Tavola n. 1: ubicazione impianto e localizzazione aree da considerare per il calcolo dell’impatto cumulativo.**

Così come riportato nella allegata “*relazione di verifica idraulica ed idrologica*” sviluppata da specialista ed allegata alla procedura di VIA, i vincoli idrogeologici sono stati tutti considerati e le prime stringhe dei tracker sono allocati alle distanze dall’asta fluviale riveniente dall’elaborazione idraulica.



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MW<sub>p</sub> E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

### 03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.

Queste “*significatività*” sono, come si avrà modo di riportare, preservate dagli attuali strumenti di tutela che, comunque, non incidono sulla realizzazione dell’impianto fotovoltaico in progetto; appare, comunque opportuno e necessario riportare che la distanza delle prime “stringhe” fotovoltaiche dalla “*Masseria Piscitello*” e dal complesso “*Posta Capacciotta*” è comunque superiore ai limiti imposti dai relativi vincoli.

In riferimento alle norme tecniche di attuazione del vigente P.R.G. le aree in progetto sono tipizzate come zona “E” agricola.

La Tavola n. 2 che segue, tratta google Earth, riporta l’impronta dell’impianto fotovoltaico da realizzare e le strade che ne permettono il facile raggiungimento.



**Tavola n. 2: Ubicazione dell’area impianto su IGM.**

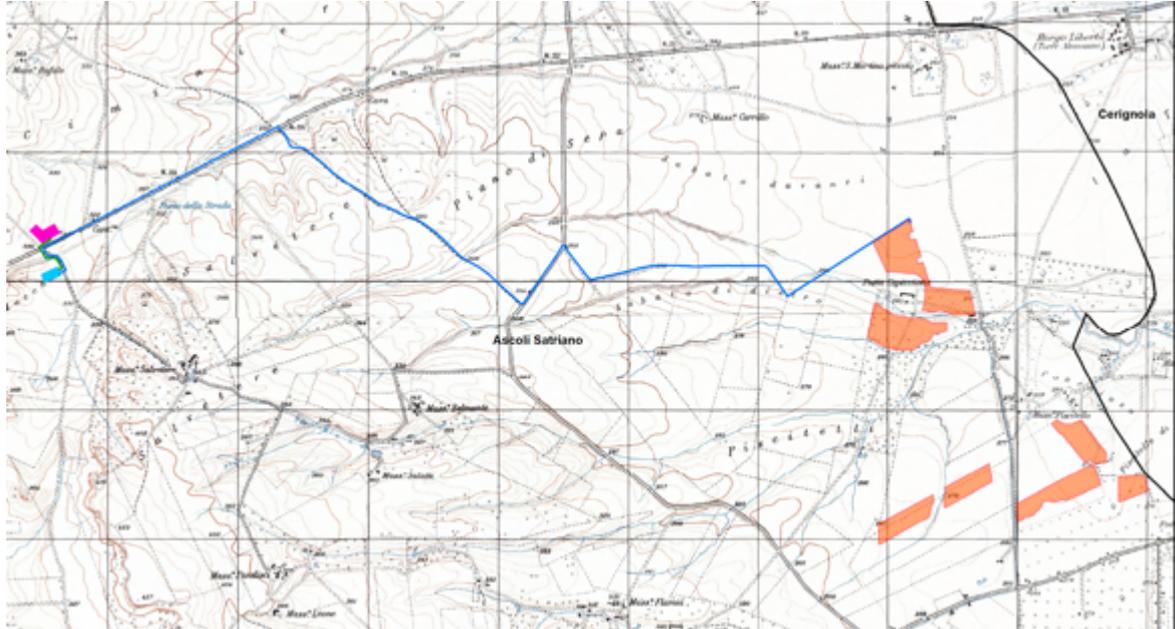
A scala maggiore si riporta l’impianto con il tracciato del cavidotto che, nel qual caso, è destinato a raggiungere, tramite cavidotto in MT, la Stazione Elettrica di Utenza MT/AT, collegata a sua volta, tramite cavidotto in AT alla S.E. di Terna e denominata “Brindisi Sud”.



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.



**Tavola n. 3: Ubicazione dell'area impianto su CTR e del cavidotto fino alla S.E.**

Dalla tavole innanzi riportate è possibile, sinteticamente e fatta salvo il facile raggiungimento dei sotto campi, evidenziare quanto segue:

- L'impianto è, quindi, di facile accessibilità anche per i mezzi di grandi dimensioni che dovranno portare i tracher costituenti l'impianto; nell'eventualità che tali mezzi abbiano difficoltà a movimentare sulle strade rurali ad angolo retto, si provvederà ad allargarle, riducendo l'angolo di svolta, mediante la posa in opera di “misto granulare calcareo” che, dopo le operazioni di scarico, verrà immediatamente rimosso;
- L'impianto viene ad occupare terreni incolti e/o in coltivazione seminativa stagionale, senza interessare alcuna essenza arborea; a tal riguardo si fa esplicito riferimento alla relazione dell'agronomo.
- Le abitazioni più prossime all'impianto sono costituite, in parte da depositi di attrezzi agricoli ed in parte da residenze stagionali e quindi senza vincoli; le due masserie presenti in adiacenza, costituente un patrimonio da proteggere e conservare, sono adeguatamente distanti dalla prima fila dei pannelli verticali dell'impianto.



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

**03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.**

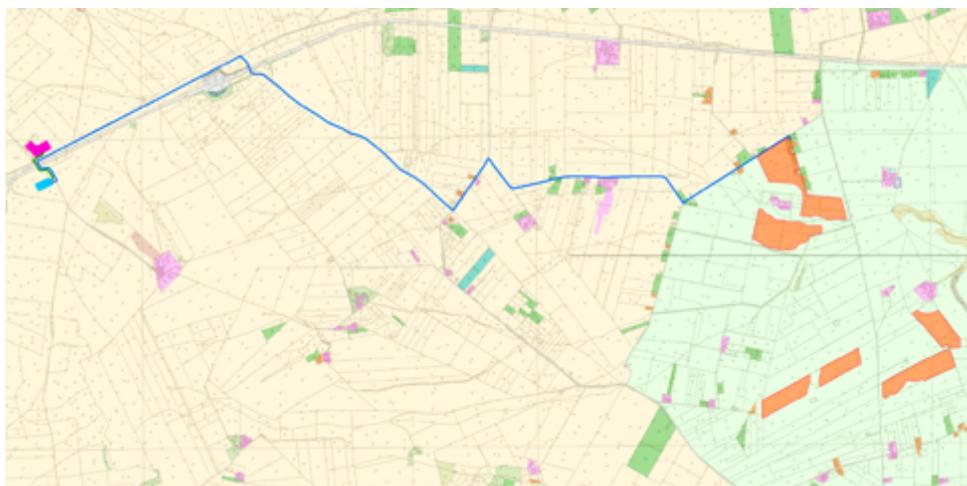
- Nell’intorno prossimo all’area d’imposta non si rilevano evidenze storico-culturali tali da individuare e definire aree di vincolo.

Dalle tavole riportate è possibile rilevare che l’impianto ha la necessità tecnica di trasferire l’energia prodotta, attraverso un cavidotto interrato in MT, la Stazione Elettrica di trasformazione MT/AT allocata nel territorio comunale di Ascoli Satriano e, da questa, tramite cavidotto in AT, alla S.E. di Terna.

Dalle tavole in orfototo si evince anche che l’area d’insediamento dell’impianto è stata impostata e progettata utilizzando quasi esclusivamente le aree incolte, preservando le aree coltivate.

La tavola n. 7 riproduce l’aerofotogrammetria dell’area di interesse tratta dal PRG vigente con la destinazione d’uso ad “E”: terreni agricoli.

In riferimento alle norme tecniche di attuazione del vigente P.R.G. le aree in progetto sono tutte tipizzate come zona "E" agricola, come riportato nella successiva Tavola n. 4





COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI  
POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO  
“ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.



| LEGENDA CARTA USO DEL SUOLO |   |
|-----------------------------|---|
| 1111                        | - tessuto residenziale continuo antico e denso                                    |
| 1112                        | - tessuto residenziale continuo, denso più recente e basso                        |
| 1113                        | - tessuto residenziale continuo, denso recente, alto                              |
| 1121                        | - tessuto residenziale discontinuo  |
| 1122                        | - tessuto residenziale medio e nucleiforme  |
| 1211                        | - insediamento industriale o artigianale con spazi annessi                        |
| 1212                        | - insediamento commerciale  |
| 1213                        | - insediamento dei grandi impianti di servizi pubblici e privati                  |
| 1214                        | - insediamenti ospedalieri  |
| 1215                        | - insediamento degli impianti tecnologici   |
| 1216                        | - insediamenti produttivi agricoli  |
| 1217                        | - insediamento in chiaro  |
| 1221                        | - reti stradali e spazi accessori   |
| 1222                        | - reti ferroviarie comprese le superfici annesse                                  |
| 1223                        | - grandi impianti di concentrazione e ammassamento merci                          |
| 1224                        | - aree per gli impianti delle telecomunicazioni                                   |
| 1225                        | - reti ed aree per la distribuzione, la produzione e il trasporto dell'energia    |
| 123                         | - aree portuali   |
| 124                         | - aree aeroportuali ed elporti  |
| 131                         | - aree estrattive   |
| 1321                        | - discariche e depositi di cave, miniere, industrie                               |
| 1322                        | - depositi di rottami a cielo aperto, cimiteri di autoveicoli                     |
| 1331                        | - cantieri esposti in costruzione e scavi   |
| 1332                        | - suoli rimanegevoli e antedati   |
| 141                         | - aree verdi urbane   |
| 1421                        | - campi, strutture turistiche ricettive a burgalow o simili                       |
| 1422                        | - aree sportive (calcio, tennis, etc)   |
| 1423                        | - parchi di divertimento (acquasport, zoo safari e simili)                        |
| 1424                        | - aree archeologiche  |
| 143                         | - cimiteri  |
| 211                         | - seminativi semplici in aree non irrigue   |
| 212                         | - colture orticole in pieno campo in area e sotto plastica in aree non irrigue    |
| 2121                        | - seminativi semplici in aree irrigue   |
| 2123                        | - colture orticole in pieno campo in area e sotto plastica in aree irrigue        |
| 221                         | - vigneti   |
| 222                         | - frutteti e tutti minori   |
| 223                         | - uliveti   |
| 224                         | - altre colture permanenti  |
| 231                         | - superfici a copertura erbosa densa  |
| 241                         | - colture temporanee sia colte a colture permanenti                               |
| 242                         | - sistemi colturali e pascoli ai complessi  |
| 243                         | - aree prevalentemente occupate da colture agrarie con presenza di spazi naturali |
| 244                         | - aree agricotestati  |
| 311                         | - boschi di latifoglie  |
| 312                         | - boschi di conifere  |
| 313                         | - boschi misti di conifere e latifoglie   |
| 314                         | - prati alberati, pascoli alberati  |
| 321                         | - aree a pascolo naturale, pratense, incolti                                      |
| 322                         | - cespuglieti e arbusteti   |
| 323                         | - aree a vegetazione sclerofilla  |
| 3241                        | - aree a ricolonizzazione naturale  |
| 3242                        | - aree a ricolonizzazione artificiale (rimboschimenti nella fase di novellato)    |
| 331                         | - spiagge, dune e sabbie  |
| 332                         | - rocce nude, falesie e affioramenti  |
| 333                         | - aree con vegetazione rada   |
| 334                         | - aree interessate da incendi o altri eventi dannosi                              |
| 411                         | - paludi interne  |
| 421                         | - paludi salmastre  |
| 422                         | - altre   |
| 5111                        | - funi, torrette e fossi  |
| 5112                        | - canali e idrovie  |
| 5121                        | - bacini senza manufatti utilizzazioni produttive                                 |
| 5122                        | - bacini con prevalente utilizzazione per scopi irrigui                           |
| 5123                        | - acquedotti  |
| 521                         | - lagune, laghi e stagni costieri   |
| 522                         | - estuari   |

Tavola n. 4: Aerofotogrammetria dell'area in studio con destinazione nel PRG.



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.

## 2.1 Criteri di valutazione della Regione Puglia ed Arpa.

In premessa si è fatto cenno alla normativa regionale che riporta due “*criteri*” di valutazione degli “*impatti cumulativi*” per gli impianti fotovoltaici; ciò nel caso che l’impianto da realizzare si inserisce in un territorio già interessato dalla presenza di ulteriori impianti fotovoltaici.

Tali criteri si attivano, in particolare, ove gli impianti preesistenti non siano stati sottoposti ad una “*verifica di compatibilità ambientale*” ma, abbiano solo seguito la procedura di “*Denuncia di Inizio Attività*” (DIA); è questo il caso che caratterizza gli impianti esistenti e per tale motivo vanno trattati i due “*criteri*” regionali, che qui di seguito si riportano.

### “Criterio “A”:

Questo primo criterio è finalizzato al riconoscimento dello “*Indice di Pressione Cumulativa*” (IPC) e, quindi, alla verifica di come e quanto il singolo impianto in progetto possa essere influente in una valutazione “*cumulativa*” dell’area di inserimento.

L’IPC si desume applicando la seguente formula:

$$IPC = 100 \times S_{IT} / A_{VA}$$

Dove:

- **SIT** =  $\Sigma$  delle Superfici di Impianti Fotovoltaici Autorizzati, Realizzati e in Corso di Autorizzazione Unica – fonte SIT Puglia ed altre fonti disponibili in mq;
- **A<sub>VA</sub>** = Area di Valutazione Ambientale (A<sub>VA</sub>) nell’intorno dell’impianto al netto delle aree non idonee (da R.R. 24 del 2010 - fonte SIT Puglia) in mq.

Per il calcolo dell’area di “*Valutazione Ambientale*” è necessario ricavare il raggio del cerchio avente area pari alla superficie dell’impianto in valutazione:

$$R_i = (S_i / \pi)^{1/2};$$

- **S<sub>i</sub>** = Superficie dell’impianto da realizzare (in mq);

Per la valutazione dell’Area di Valutazione Ambientale (A<sub>VA</sub>) si considera la superficie di un cerchio (calcolata a partire dal baricentro dell’impianto fotovoltaico in valutazione), il cui raggio è pari a 6 volte il raggio calcolato, ossia:

$$R_{AVA} = 6 \times R_i$$



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI  
POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO  
“ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

**03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.**

da cui

$$A_{VA} = \pi R_{AVA}^2 - \text{aree non idonee.}$$

In definitiva, calcolata la superficie “ $S_{IT}$ ” e l’area di valutazione “ $A_{VA}$ ” è possibile applicare la formula che conduce al calcolo dello “*Indice di Pressione Cumulativa*”- **IPC**.

La richiamata normativa regionale **individua nel 3% il limite massimo della sottrazione di suolo destinato alle attività agricole, come parametro limite rappresentativo della “perdita di suolo” determinato dalla sussistenza di diversi impianti fotovoltaici sottoposti ad AU nella stessa area.** Risulta necessario evidenziare che il calcolo dell’IPC e quindi di una “*perdita di suolo*” inferiore al 3% di quella relativa all’**Area di Valutazione Ambientale** ( $A_{VA}$ ) calcolata è funzione dei due parametri riportati.

#### **“Criterio “B”:**

Tale criterio ha, un pò empiricamente, determinato la c.d. “*valutazione*” favorevole e/o non favorevole, in funzione della distanza dell’impianto da realizzare, rispetto ad altri inseriti in un contesto di distanza **< 2 Km.**

In definitiva, se gli altri impianti esistenti nel territorio vasto, posto nell’intorno di quello da realizzare, **hanno una distanza maggiore di 2 Km. non vengono considerati e/o meglio presentano una “valutazione favorevole” nell’ambito dei c.d. “impatti cumulativi”.**

In definitiva, la Regione Puglia, cogliendo la “*facoltà*” offerta dalla normativa nazionale (comma 2, art. 4 del D. Lgs 28/2011) ha proposto i due richiamati “*criteri*” per valutare, almeno in una forma razionale, gli “*impatti cumulativi*”, fatta salva la verifica dei c.d. “*ammortizzatori d’impatto*”, meglio noti come “*elementi di mitigazione*” che il nuovo impianto prevede di realizzare. La tabella che segue riporta i due “*criteri*” proposti, in prima istanza e quindi in una “*valutazione parziale*”, dalla Regione Puglia.

#### **Valutazione parziale.**

|                     | <b>VALUTAZIONE PARZIALE</b>  |                               |
|---------------------|------------------------------|-------------------------------|
| <b>CRITERIO “A”</b> | <b>Favorevole &lt; 3%</b>    | <b>Sfavorevole &gt; 3%</b>    |
| <b>CRITERIO “B”</b> | <b>Favorevole &gt; 2 Km.</b> | <b>Sfavorevole &lt; 2 Km.</b> |



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

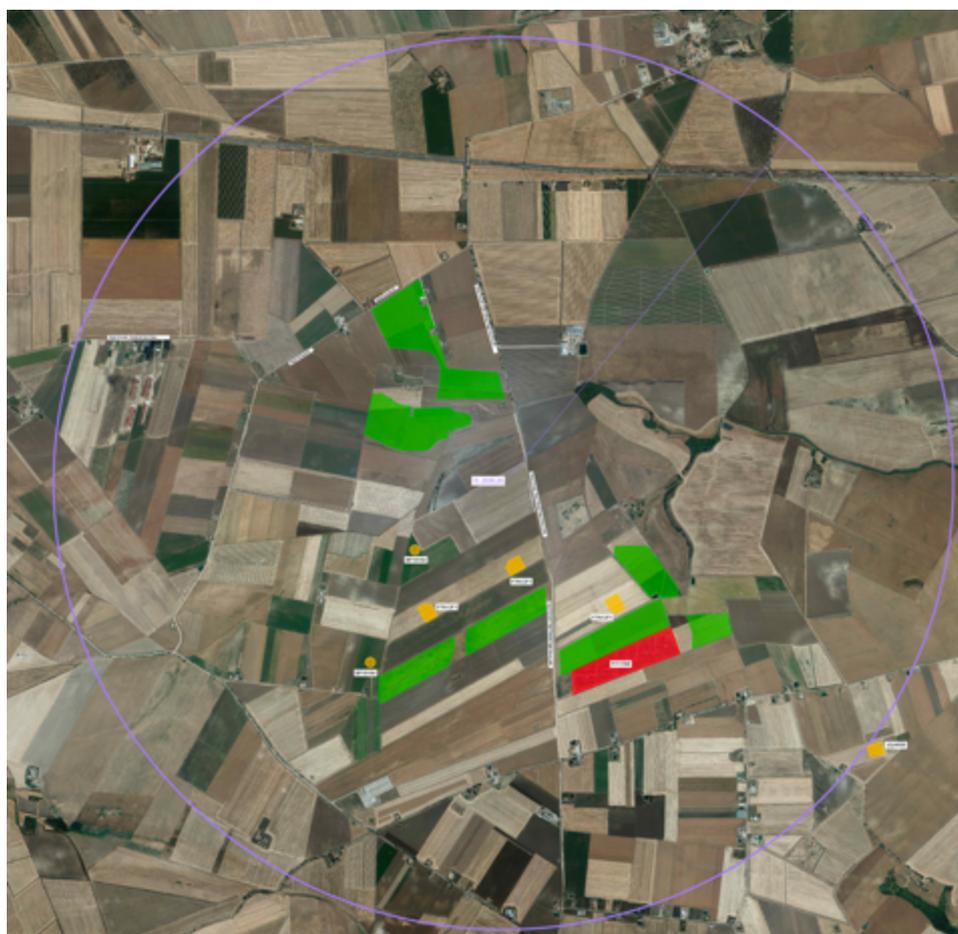
PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.

## 2.2 Verifica dell’impianto proposto.

Entrando nel merito della verifica dei due “criteri” evidenziati dalla Regione Puglia ed in particolare per ricercare una risposta razionale all’inserimento del nuovo impianto nell’area di progetto, al fine di definirne gli “*impatti cumulativi*”, come richiamato, di seguito si riportano le estensioni dell’impianto da realizzare ed il totale degli impianti esistenti nell’area vasta considerata.

La tavola n. che segue riporta l’impronta dell’impianto ed il raggio 2.698,20 m. come calcolato secondo il Criterio “A”.



| LEGENDA |  |
|---------|--|
|         | Impianto Ascoli 40                                 |
|         | Impianti in via di autorizzazione o non realizzati |
|         | Impianto realizzato                                |

Tavola n. 5: Raggio area di valutazione ambientale.



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

**03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.**

Dalla tavola si evince che all’interno del raggio di “*valutazione ambientale*” esistono già gli impianti riportati nella sottostante tavola ed identificati come:

| ID_AUTOR | TIPO AUTORIZZAZIONE | STATO PRATICA AUTORIZZAZIONE | STATO IMPIANTO | TIPO PROCEDIMENTO VIA              | STATO PROCEDIMENTO VIA | PROCEDIMENTO VIA DATA | PROCEDIMENTO VIA ENTE UFFICIO | IMPATTO     | SUPERFICIE IMPIANTO (mq) |
|----------|---------------------|------------------------------|----------------|------------------------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------|--------------------------|
| F117087  | AU_PRE              | AUTORIZZATO                  | REALIZZATO     |                                    |                        |                       |                               | AUTORIZZATO | 98140,470                |
| F7N12F1  | AU_POST             | AUTORIZZATO                  | NON REALIZZATO | VIA                                | CONCLUSO               | 04/03/2014            | Provincia di Foggia           | AUTORIZZATO | 22800,000                |
| BP19Y84  | AU_POST             | AUTORIZZATO                  | NON REALIZZATO | verifica di assoggettabilita a VIA | ND                     | 30/03/2007            | SERVIZIO ECOLOGIA             | AUTORIZZATO |                          |

Gli impianti che rientrano nell’ambito del “*raggio ambientale*” sommano, in estensione, a **120.940 mq.**

Di seguito si riporta l’elaborazione dei due criteri.

- **Criterio “A”.**

Qui di seguito si riportano dati utili alle due verifiche:

- **Impianto in progetto:** L’estensione globale dell’area interessata dall’impianto è tutta sulle particelle appartenenti ai Fogli di mappa **n. 181 e 187**; in effetti l’area utile è minore in quanto si deve detrarre le aree interessate dalla circolazione interna e quelle di rispetto delle recinzioni ma, ai fini della maggiore sicurezza, si considera la massima estensione e non la richiamata riduzione.

Da quanto riportato, considerando le estensioni richiamate, per il calcolo dell’Indice di Pressione Cumulativa (IPC), seguendo il “**Criterio “A”**” si dovrebbe ottenere:

$$S_i = 635.323,3 \text{ mq.}$$

$$R_i = (S_i / \pi)^{1/2} = 449,70 \text{ m. (raggio del cerchio di valutazione dell’impianto in progetto)}$$

$$R_{AVA} = 6 \times R_i = 2.698,20 \text{ m. (raggio area di valutazione ambientale)}$$

$$AVA = \pi \times R_{AVA}^2 = 22.871.639 \text{ mq (area di valutazione ambientale)}$$

$$S_{\text{aree non idonee}} = 120.940 \text{ mq.}$$

$$A_{VA \text{ netta}} = (\pi R_{AVA}^2 - \text{aree non idonee}). = 22.750.699 \text{ mq.}$$

$$S_{IT} = 120.940 \text{ mq.}$$



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.

$$IPC = 0,53 \% > 3\%$$

L’elaborazione del “*criterio A*” porta ad una “*valutazione favorevole*” in quanto, nel contesto considerato, l’occupazione di suolo è molto superiore al 3%, come previsto dalla norma.

Di seguito la tabella di calcolo.

|                                      | Ascoli Satriano |
|--------------------------------------|-----------------|
| Area imp. [m <sup>2</sup> ]          | 635.323         |
| Raggio eq. [m]                       | 449,70          |
| <b>VERIFICA SECONDO "CRITERIO A"</b> |                 |
| Raggio AVA [m]                       | 2.698,20        |
| Area non id. [m <sup>2</sup> ]       | 120940          |
| AVA lorda [m <sup>2</sup> ]          | 22.871.639      |
| AVA [m <sup>2</sup> ]                | 22.750.699      |
| Area altri imp. [m <sup>2</sup> ]    | 72.861          |
| S <sub>IT</sub> [m <sup>2</sup> ]    | 120.940         |
| <b>IPC [%]</b>                       | <b>0,53%</b>    |

#### Criterio “B”.

Il secondo criterio di “*valutazione parziale*” – “*Criterio “B”*”- porta ad una valutazione “*sfavorevole*” in quanto il più prossimo impianto esistente nell’ambito del raggio di valutazione ambientale (r=2.698,20 m.) è allocato, pur considerando il proprio baricentro, a distanza di poche decine di metri e quindi **< 2.000 m.**

In definitiva, ambedue i criteri di valutazione parziale degli impatti cumulativi, con le considerazioni riportate, risultano essere “*favorevoli*” e “*non favorevoli*”, così come del resto “*non escludente*” risulta l’area d’imposta dell’impianto proposto, nell’ambito della perimetrazione SIT sviluppata dalla Regione Puglia, fatte salve adeguate opere di “*mitigazione*” e “*compensazione*”.



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

**03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.**

### 3 Valutazione “*impatti cumulativi*” per impianto “*agrovoltaico*”.

In altre relazioni ci siamo impegnati a fornire tutti i chiarimenti e le integrazioni utili a far sì che, secondo il Regolamento Regionale 24/2011, le mitigazioni e le compensazioni previste nel progetto fossero tali da escludere lo sviluppo di azioni di impatto negative e/o non mitigabili.

Inoltre, precedentemente e sempre secondo il R.R. 24/2011, si sono calcolati gli “*impatti cumulativi*” per un impianto “*fotovoltaico*”; in effetti, in virtù del fatto che si è proposta la realizzazione di un impianto “**AGROVOLTAICO**”, che è cosa ben differente da un impianto a terra “**FOTOVOLTAICO**” e che per come impostato occupa una minore estensione di terreno.

Vi sono aspetti di ordine giuridico-normativo che vanno considerati nella individuazione dei c.d. “*impatti cumulativi*” per i quali, si ritiene, si necessita di una modifica/integrazione della normativa regionale.

**A tal proposito è necessario entrare nel merito della reale “*occupazione del suolo*” che si sviluppa attraverso la proposta di realizzare un impianto “*agrovoltaico*” e non “*fotovoltaico a terra*”.**

Occorre, a tale riguardo, partire da un punto fermo, scevro da ideologismi ottocenteschi: il rilascio eventuale dell’autorizzazione unica, in materia di fotovoltaico avanzato (*rectius*: agrovoltaico), non può più basarsi sulla datata contrapposizione tra “*natura*” e “*manufatto industriale*” (l’impianto fotovoltaico), bensì sul corretto “*bilanciamento tra tutela del territorio e il particolare favor riconosciuto alle fonti energetiche rinnovabili dalla disciplina interna nazionale e regionale e sovranazionale*” (a tal riguardo vi è cassazione in merito).

Al contrario, si tende alla anacronistica contrapposizione tra ambiente e fonti rinnovabili in aperto contrasto con la normativa europea, **da poco direttamente applicabile anche in Italia**. Non è casuale, infatti, che il Decreto Semplificazioni 31 maggio 2021, n. 77, al fine di porre rimedio all’inerzia e all’immobilismo regionali, forieri di lentezze e arretratezza, all’art. 1, comma 3, avverta come:

“Le disposizioni contenute nel presente decreto, in quanto direttamente attuative degli obblighi assunti in esecuzione del Regolamento (UE) 2021/241, sono adottate nell’esercizio della competenza legislativa esclusiva in materia di rapporti dello Stato con l’Unione europea di cui all’art. 117, secondo comma, lettera a), della



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

**03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.**

*Costituzione e definiscono, ai sensi dell’art. 117, secondo comma, lettera m) della Costituzione, livelli essenziali delle pres-tazioni concernenti i diritti civili e sociali che devono essere garantiti su tutto il territorio nazionale”.*

Per cui, nell’ottica della decarbonizzazione, l’occupazione di suolo, l’ambiente e la sua conservazione dipendono propriodall’implementazione delle energie rinnovabili in grado di riequilibrare i cambiamenti climatici.

Dalla relazione progettuale allegata e relativa a “*Agrovoltaico: beneficio ambientale e carbon footprint*”, come riportato nella precedente nota di risposta ad ARPA, sono rappresentati i quantitativi di alcuni gas climalteranti che, grazie all’impianto agrovoltaico ed alla particolare coltivazione biologica che si effettua fra i pannelli, non vengono immessi in atmosfera definendo un reale contributo alla “*decarbonizzazione*”.

E, in effetti, per lo stadio di civiltà raggiunto dalle odierne società tecnologicamente avanzate, restare fermi a un pedissequo e statico “*naturalismo*” che si oppone a un altrettanto malinteso artificialismo (la speranza per salvaguardare il clima risiede oggi proprio nel connubio tra tecnologia e ambiente e nel loro reciproco combinarsi virtuoso), incarna una visione ottocentesca (da antiquata “*rivoluzione industriale*”) che alcuni quadri dirigenziali di alcuni Enti ancora perseguono, mentre il digitale, unito all’energia pulita, si sta incaricando di superarla una volta per tutte.

Si tratta di un atteggiamento inutilmente “*ideologico*” in contrasto con tutta la legislazione nazionale ed europea attualmente in vigore, **che punta tutto invece sulle fonti di energia pulita per salvaguardare l’ambiente.**

Per l’eterogenesi dei fini, paradossalmente, proprio tale anacronismo “*naturalista*” determina il blocco dell’approvvigionamento da energia pulita e il perpetuarsi nel tempo della carbonizzazione e dell’inquinamento atmosferico.

Il progetto proposto, infatti, non è qualificabile come “*fotovoltaico a terra*” prima maniera, ma, al contrario, come “*agrovoltaico*” di ultima generazione, **ove cura del paesaggio e dell’agricoltura si coniugano al meglio con la produzione di energia pulita.**

Vale la pena, a tale proposito, evidenziare alcune delle caratteristiche tecniche innovative che, attesa la loro natura, rendono davvero anacronistiche e inconferenti le obiezioni e la richiesta di integrazioni di alcuni Enti, anche alla luce delle nuove normative, del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e del Piano Nazionale Integrato per l’Energia ed il Clima (PNIEC).



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

### 03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.

Per l’occupazione del suolo e, nel qual caso quella relativa alla fondazione delle stringhe che sostengono i pannelli, per i nuovi impianti, come è quello in oggetto, non esiste un cordolo di fondazione da cui emergono i pali di fondazione, ma gli stessi sono strutture in acciaio vibroinfisse nel terreno alla stregua dei pali di supporto per i filari delle viti; salvo non voler considerare anche un vigneto un *“elemento estraneo al contesto rurale in cui si colloca”*.

Inoltre, l’agrovoltaico prevede un inseguitore solare che sposta il pannello in maniera continua, generando quindi un’ombreggiatura sempre in movimento; ciò significa che il terreno sottostante è più fresco in quanto non irraggiato direttamente dal sole ed è facile chiedersi quanto sia positivo tale aspetto rispetto al richiamato incremento della temperatura media di Brindisi.

**La cosa è resa ancora più vera dal fatto che, all’ombra dei pannelli, il consumo di acqua è di gran lungo inferiore alla norma (fino al 300%), per cui l’agrovoltaico contribuisce consistentemente al minor spreco della risorsa idrica.**

**Quanto al parere di ARPA Puglia che continua ad impegnarci, in via preliminare va riportato che, ai fini del calcolo dell’IPC (Indice Pressione Cumulativa) vale quanto statuito, per l’appunto, dai criteri metodologici allegati alla Determinazione del Servizio Ecologia 6 giugno 2014 n. 162 per la quale *“il criterio generale adottato per regolare le priorità in ordine temporale segue, salvo motivate eccezioni, la data di presentazione dell’istanza di Autorizzazione Unica”*; in sostanza, non vengono considerate le aree degli impianti consegnati dopo la consegna di quello in oggetto.**

Inoltre, valutando in concreto e non in astratto, attesa la tipologia dell’impianto agrovoltaico proposto, i dati ed i parametri utili necessari al calcolo preciso e rigoroso dell’IPC, si riportano le seguenti osservazioni:

- Per il calcolo dell’IPC, perciò, benchè l’iniziale relazione *“RIC-Relazione impatti cumulativi”* sia stata redatta secondo criteri *“classici”* e quindi utilizzando come area impianto l’area all’interno della recinzione e quindi non considerando che, con l’impianto *agrovoltaico* il suolo realmente occupato da considerare è quello occupato dai montanti dei traker monoassiali a cui vanno aggiunte le aree occupate dalle cabine;
- Alla luce di ciò il calcolo dell’IPC *“Indice di pressione Cumulativa”* va certamente rivisto, applicando nel caso di specie solamente il *“Criterio A”* in



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

**03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.**

quanto il “*Criterio B*” è da applicare all’eolico con fotovoltaico mentre il “*Criterio C*” è l’impatto cumulativo tra impianti eolici, così come prevede la determina regionale n. 162/2014.

Prendendo in considerazione le superfici riportate anche nella RTD-Relazione tecnica descrittiva e quanto riportato nella “*Relazione dell’Agrovoltaico*”, di seguito si riporta il paragrafo di riferimento.

**- Calcolo per l’impianto “agrovoltaico” dell’IPC.**

L’area coltivabile è stata individuata ipotizzando la coltivazione estesa a tutte le interfile dell’impianto fotovoltaico e pertanto si desumono le seguenti superfici complessive:

- **Area totale particelle d’impianto: 63,53 Ha;**
- **Superficie di infissione e cabine: 17.997,80 mq;**
- **Area coltivabile interfilare ed aree a verde e di mitigazione: 61,73mq;**

A ciò si aggiunga che essendo le strade interferenti con le aree “NO FER” le prime verranno realizzate in terra battuta (così come avviene per gli appezzamenti agricoli) invece che in misto stabilizzato granulare e verranno utilizzate solo nella fase di costruzione dell’impianto; in quella di esercizio, per le attività manutentive e di pulizia, si utilizzeranno trattori gommati e le strade verranno ad essere interessate dalle attività agrovoltaiche previste.

In definitiva, fatto salvo il periodo di costruzione dell’impianto per il quale, ove necessario ed in ambiente anidro, si effettuerà una compattazione del terreno con rullo statico, **per il resto non si avrà alcuna “occupazione di suolo”.**

**In conclusione, l’unica superficie che realmente si sottrae all’uso agricolo è costituita dalla superficie delle cabine e dalla superficie data dalla sezione della totalità dei pali infissi in acciaio appartenenti alle strutture fotovoltaiche e quella delle strade.**

La tavola che segue riporta l’area di valutazione ambientale con il vecchio criterio della R.R. 24/2011



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.



Tavola n. 6: Raggio area di valutazione ambientale.

Questa superficie, che consideriamo di seguito nel calcolo dell'IPC, è stata calcolata in 292 mq.

Pertanto, il totale da considerare nel calcolo dell'IPC come SI (Superficie impianto) è 16.626 mq

Il cui  $R_i = (S_i / \pi)^{1/2} = 72,65$  m. (raggio del cerchio di valutazione dell'impianto in progetto)

$RAVA = 6 \times R_i = 435,90$  m. (raggio area di valutazione ambientale -unico raggio del "Criterio A" da prendere in considerazione).

$AVA Lorda = \pi \times RAVA^2 = 565.930$  mq



COMUNE DI  
ASCOLI SATRIANO  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI SATRIANO (FG).

**03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.**

Aree non idonee = 0 mq

AVA Netta=  $\pi \times RAVA^2$ -Aree non idonee = 565.930 mq

Area altri impianti = 0 mq

SIT= 16.626 mq

Pertanto, l'IPC è uguale a  $100 \times SIT / AVA = 2.789 < \text{del } 3\%$  come prevede la norma.

|                                      | Ascoli Satriano |
|--------------------------------------|-----------------|
| Area imp. [m <sup>2</sup> ]          | 16.626          |
| Raggio eq. [m]                       | 72,65           |
| <b>VERIFICA SECONDO "CRITERIO A"</b> |                 |
| Raggio AVA [m]                       | 435,90          |
| Area non id. [m <sup>2</sup> ]       | 0               |
| AVA lorda [m <sup>2</sup> ]          | 596.930         |
| AVA [m <sup>2</sup> ]                | 596.930         |
| Area altri imp. [m <sup>2</sup> ]    | 0               |
| S <sub>IT</sub> [m <sup>2</sup> ]    | 16.626          |
| IPC [%]                              | <b>2,79%</b>    |

In questo raggio non vi è la presenza di impianti fotovoltaici né in autorizzazione né esistenti, in quanto ricadente all'interno dell'area stessa dell'impianto in progetto.

Tutto ciò, fatto salvo che la vecchia procedura del “Criterio “A” possa applicarsi agli impianti “Agrovoltai” che sono cosa distinta ed ambientalmente differente dai vecchi impianti a terra del fotovoltaico. Ad avviso di chi scrive la normativa regionale va adeguata non solo per gli impianti “agrovoltai” ma anche in virtù delle evoluzioni che si registrano in campo ambientale.

Si ritiene, pertanto, che l'indice IPC debba rispecchiare fedelmente le caratteristiche dell'impianto proposto per non tramutarsi in un indicatore inutilmente gravoso, illegittimo e sproporzionato ai fini della valutazione dell'istanza amministrativa proposta.

Infine, appare opportuno per quanto riportato e per quello che un impianto “agrovoltai” prevede, che:

- si riconsideri razionalmente la c.d. “perdita di suolo” che, come detto equivale solo a 16.626 mq.;



COMUNE DI  
ASCOLI Satriano  
(FG)

PROGETTO RELATIVO ALLA COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO AGROVOLTAICO DI POTENZA PARI A 41,304 MWp E RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA – IMPIANTO “ASCOLI 40” UBICATO IN AGRO DEL COMUNE DI ASCOLI Satriano (FG).

**03.RIC: Relazione “IMPATTI CUMULATIVI”.**

- ARPA riconsideri l'impronta ecologica che l'impianto agrovoltaico produce, confrontandola con quella di un terreno per lo più incolto e che sempre più è soggetto a fenomeni di desertificazione;
- ARPA consideri il “beneficio sociale” che permette la gestione di un'agricoltura moderna all'interno di un impianto industriale, con maestranze professionalmente qualificate;
- ARPA consideri l'immissione nel ciclo di vita umana, di prodotti realmente coltivati in biologico.

Per ultimo appare opportuno riportare che le opere di “mitigazione” e “compensazione” programmate sono contenute nei principi e nei suggerimenti delle “Norme Tecniche per la Redazione degli Studi di Impatto Ambientale” del “Sistema Nazionale della Protezione Ambientale (SNPA), presso ISPRA.

Luglio 2021

prof. dott. Francesco Magno  
geologo-consulente ambientale