COMMITTENTE:



PROGETTAZIONE:



# S.O. OPERE CIVILI

# PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

# LINEA POTENZA-METAPONTO INTERVENTI DI VELOCIZZAZIONE TRATTA GRASSANO-BERNALDA INTERVENTI TRA GRASSANO E FERRANDINA

OOCC

VIADOTTI FERROVIARI

VI09 – Pile: Relazione specialistica di predimensionamento

	SCALA:	
	-	
L		

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV.

I A 9 5 1 3 R 0 9 C L V I 0 9 0 0 0 1 B

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
	Emissione esecutiva	G.Grimaldi	Settembre	A.Ferri	Settembre	I. D'Amore	Settembre	A.Vittozzi
Α	Lillissione esecutiva	H	2021	Stew	2021	<b>%</b>	2021	Dicembre 2021
В	Facilities and an article	M. Latini	Dicembre	A. Ferri	Dicembre	I. D'Amore	Dicembre	a di Ron
ь	Emissione esecutiva	MR	2021	Hew	2021	<b>%</b>	2021	P delle ville vill
						(9)		ERR S.p. Section (Section Section Sect
								CAVII e
								2. Opere C Dott e degil in
								U.O. Ordine

L	File: IA9513R09CLVI0900001B	n. Elab	
	Eila: IA 0E12 DAOCI MADAAAA D		



LINEA POTENZA-METAPONTO
INTERVENTI DI VELOCIZZAZIONE TRATTA GRASSANOBERNALDA

INTERVENTI TRA GRASSANO E FERRANDINA PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento

COMMESSA IA95 CODIFICA

CL

LOTTO

13 R 09

DOCUMENTO VI0900 001

REV.

FOGLIO 2 di 31

# **INDICE**

1. DESCRIZIONE DELL'OPERA	3
2. NORMATIVA E DOCUMENTI DI RIFERIMENTO	6
	6
	6
2.2 Elaborati di mermiento	
3. MATERIALI	
	7
	7
3.3 Acciaio per barre di armature	7
4. INQUADRAMENTO GEOTECNICO	8
5. MODELLI DI ANALISI E VERIFICA	
5.1 Sistemi di riferimento ed unità di misura	
6. ANALISI DEI CARICHI	11
	11
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	11
6.4 Disposizione treni di carico	
6.5 Carichi da traffico orizzontali	14
6.5.1 Forza centrifuga (Q4)	14
6.5.2 Serpeggio	
6.5.3 Frenatura ed avviamento (Q3)	
6.5.4 Forza d'attrito (Q8)	
6.6 Azione del Vento (Q5)	
6.7 Riepilogo dei carichi orizzontali elementari	16
6.8 Azione Sismica (E)	
6.8.1 Inquadramento Sismico	
6.8.2 Definizione della domanda sismica	
6.8.3 Calcolo dell'azione Sismica	
7. COMBINAZIONI DI CARICO	
7.1 Sollecitazione base pila	
•	20
8. VERIFICA ALLO SPICCATO DEL FUSTO	21
	21
9. PALI DI FONDAZIONE	29



PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IA95
 13 R 09
 CL
 VI0900 001
 B
 3 di 31

### 1. DESCRIZIONE DELL'OPERA

Oggetto della presente relazione è il predimensionamento delle pile del viadotto ferroviario, a singolo binario, *VI09*. In particolare, si analizza la pila *P05*.

Il *VI09* si sviluppa dal km 10+379,000 al km 10+926,800 della *Tratta Salandra – Ferrandina* per complessivi 547,80 m.

Il viadotto è costituito da:

- n° 22 campate isostatiche a singolo binario in c.a.p. di portata teorica pari a 22.80 m (interasse pile 25 m).

L'impalcato in c.a.p. è costituito da n° 2 travi a cassoncino prefabbricate di altezza 2.10 m (precompressione a fili aderenti), solidarizzate da 4 traversi (2 sull'asse appoggi e 2 in campata) prefabbricati insieme alle travi (precompressione con trefoli post-tesi) e da una soletta in c.a. gettata in opera, di spessore variabile da un minimo di 31 cm ad un massimo di 37 cm in corrispondenza dell'asse viadotto.

La pila in esame, su cui poggiano due impalcati in c.a.p. presenta un fusto a sezione cava in c.a., stondato alle estremità, di dimensioni esterne pari a 3.30 m x 8.60 m su cui grava un pulvino, di spessore pari a 2.00 m e dimensioni pari a quelle del fusto. La fondazione è costituita da una platea di spessore pari a 2.50 m, di dimensioni 11.50 m x 11.50 m, fondata su 9 pali φ 1500 ad interasse 4.50 m. L'altezza complessiva della pila, misurata da estradosso fondazione a estradosso pulvino, è pari a 10.00 m.



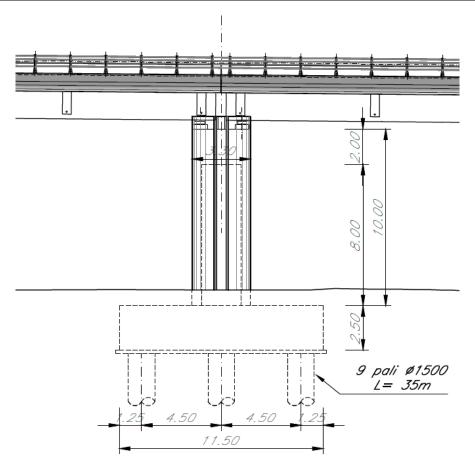


Figura 1 — Prospetto longitudinale pila



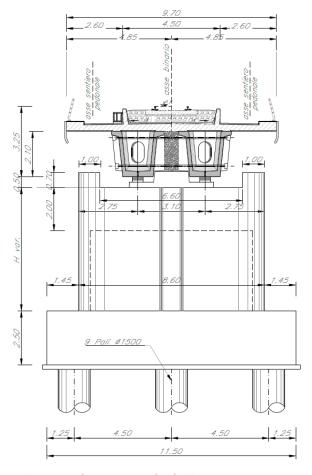


Figura 2 – Sezione trasversale pila H=10.00 m

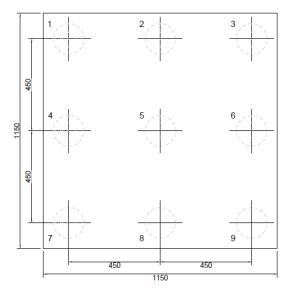


Figura 3 – Disposizione dei pali di fondazione



INTERVENTI TRA GRASSANO E FERRANDINA
PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IA95
 13 R 09
 CL
 VI0900 001
 B
 6 di 31

#### 2. NORMATIVA E DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

#### 2.1 Normative

Sono state prese a riferimento le seguenti Normative nazionali ed internazionali vigenti alla data di redazione del presente documento:

- [1] Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 17 Gennaio 2018 Aggiornamento delle «Norme tecniche per le costruzioni»;
- [2] Circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 21 Gennaio 2019, n. 7 C.S.LL.PP. Istruzioni per l'applicazione dell'«Aggiornamento delle "Norme tecniche per le costruzioni"» di cui al Decreto Ministeriale 17 Gennaio 2018;
- [3] RFI DTC SI PS MA IFS 001 E Manuale di Progettazione delle Opere Civili Parte II Sezione 2 Ponti e Strutture (31 Dicembre 2020);
- [4] RFI DTC SI CS MA IFS 001 E Manuale di Progettazione delle Opere Civili Parte II Sezione 3 Corpo Stradale (31 Dicembre 2020);
- [5] Regolamento (UE) N.1299/2014 della Commissione del 18 Novembre 2014 relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per il sottosistema "infrastruttura" del sistema ferroviario dell'Unione europea modificato dal Regolamento di esecuzione (UE) N° 2019/776 della Commissione del 16 Maggio 2019.

#### 2.2 Elaborati di riferimento

Vengono presi a riferimento tutti gli elaborati grafici progettuali di pertinenza.



### 3. MATERIALI

# 3.1 Calcestruzzo per fusto pila e pulvino

Classe C32/40

Rck = 40,00 MPa Resistenza caratteristica cubica fck = 0,83 Rck = 32,00 MPa Resistenza caratteristica cilindrica

# 3.2 Calcestruzzo per plinto e pali

Classe C25/30

Rck = 30,00 MPa Resistenza caratteristica cubica fck = 0,83 Rck = 25,00 MPa Resistenza caratteristica cilindrica

# 3.3 Acciaio per barre di armature

**B450C** 



PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IA95
 13 R 09
 CL
 VI0900 001
 B
 8 di 31

### 4. INQUADRAMENTO GEOTECNICO

Nel presente capitolo si riporta brevemente la caratterizzazione geotecnica generale del lotto in esame, valutata sulla base dell'interpretazione di tutte le indagini geotecniche svolte.

Gli elementi ricavati dai sondaggi attraverso le misure in situ, e le determinazioni di laboratorio eseguite sui campioni indisturbati e non, hanno consentito di definire l'assetto stratigrafico e le caratteristiche di resistenza e deformabilità da attribuire ai singoli strati.

Di seguito si elencano le unità geotecniche individuate lungo il tracciato:

- Terreno di riporto Unità h: sono formati prevalentemente da ghiaie poligeniche ed eterometriche, da angolose a sub-arrotondate, con locali frammenti di laterizi, in matrice sabbiosa e sabbioso-limosa di colore grigio e nocciola, da scarsa ad abbondante; a luoghi si rinvengono passaggi di sabbie e sabbie limose grigie, marroni e giallastre, a struttura indistinta, con diffusi resti vegetali e abbondanti ghiaie poligeniche da sub-angolose a sub-arrotondate.
- Depositi alluvionali recenti Unità Ar: questa unità si rinviene diffusamente in tutta l'area di studio, lungo tutta la piana alluvionale del Fiume Basento e, più limitatamente, lungo l'alveo di alcuni corsi d'acqua secondari. Si tratta di depositi continentali di canale fluviale, argine, conoide alluvionale, piana inondabile e lago di meandro, costituiti da tre differenti litofacies a composizione ghiaioso-sabbiosa (GS), sabbioso-limosa e argilloso-limosa (LS-LA). Poggiano in contatto stratigrafico discordante sulle unità più antiche e sono caratterizzati da uno spessore massimo è di circa 20 m. Dal punto di vista cronostratigrafico, i depositi in questione sono ascrivibili all'Olocene.
- Argille subappenniniche— Unità Sub: La formazione in esame rappresenta il substrato e si rinviene in tutto l'area di studio, sia lungo i rilievi collinari che bordano la piana del Fiume Basento che al di sotto dei terreni di copertura più recenti. Si tratta di depositi marini di piattaforma e scarpata superiore, costituiti da due differenti litofacies a composizione argilloso-limosa e ghiaioso-conglomeratica. Poggiano in contatto stratigrafico discordante su unità non affioranti nell'area e presentano uno spessore massimo di circa 1000 m. Dal punto di vista cronologico, questi terreni sono riferibili all'intervallo Pleistocene inferiore Pleistocene medio.

Di seguito si riportano gli spessori stratigrafici e i parametri di resistenza dei terreni, utilizzati nei predimensionamenti delle fondazioni del *VI09* (avendo considerato valori caratteristici cautelativi,

ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	INTERVEN BERNALD INTERVEN	ITI DI V A ITI TRA (	GRASSANO	D ZIONE TRATTA E FERRANDINA ECNICA ED EC	4	
Pile: Relazione specialistica di predimensionamento	COMMESSA	LOTTO 13 R 09	CODIFICA CL	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO

compresi all'interno di un range tra minimo e medio), in base ai risultati delle indagini geognostiche eseguite e ricostruzioni geologiche/geotecniche generali.

Profondità (ı	Profondità (m da pc)	
da	а	
0	4	AR (GS)
>4		SUB (ASP)
Falda	a testa palo	

Unità	γ	ф'к	C' <sub>k</sub>	C <sub>uk</sub>
geotecnica	[kN/m³]	[°]	[kPa]	[kPa]
Ar(LS)	(19) 19-20	(23) 22-28	(10) 10-20	(70) 70-110
Ar(Gs)	(20) 20-21	(38) 38-40	0	-
Sub(ASP)	(19) 19-21	(20) 20-25	(30) 20-50	(150) 130-250

Per maggiori dettagli si rimanda alla Relazione Geotecnica e Sismica del progetto e ai Profili Geotecnici di linea del lotto.



LINEA POTENZA-METAPONTO
INTERVENTI DI VELOCIZZAZIONE TRATTA GRASSANOBERNALDA
INTERVENTI TRA GRASSANO E FERRANDINA
PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IA95	13 R 09	CL	VI0900 001	В	10 di 31

### 5. MODELLI DI ANALISI E VERIFICA

Le sollecitazioni di verifica della pila sono state determinate a partire dai valori delle risultanti delle azioni trasmesse dagli impalcati alla quota degli apparecchi di appoggio, alle quali sono state combinate le azioni determinate dalle azioni indotte dalle forze di inerzia e dal peso proprio delle sottostrutture.

Il modello a mensola della struttura è stato implementato in un foglio di calcolo appositamente realizzato per la valutazione delle azioni agenti sulle singole parti della struttura, quali fusto pila e plinto.

#### 5.1 Sistemi di riferimento ed unità di misura

- Asse X parallelo all'asse trasversale dell'impalcato
- Asse Y parallelo all'asse longitudinale dell'impalcato
- Asse Z verticale
- [Lunghezze] m
- [Forze] KN



#### 6. ANALISI DEI CARICHI

# 6.1 Permanenti strutturali e non (G1 e G2)

I pesi degli elementi strutturali sono calcolati utilizzando un peso di volume del calcestruzzo pari a  $25~\rm kN/m^3$ .

Per il rinterro del plinto si è considerato invece un peso specifico di 19 kN/m<sup>3</sup>.

Le caratteristiche dell'impalcato ed i relativi carichi G1 e G2 sono invece riassunti nella tabella riportata di seguito.

IMPALCATO					
lunghezza travata	L	25.00	m	25.00	m
luce appoggi travata	La	22.80	m	22.80	m
larghezza totale impalcato	В	9.70	m	9.70	m
peso permanente strutturale	G <sub>1</sub>	4050	kN	4050	kN
peso permanenti non struttrutturali	$G_2$	3084	kN	3084	kN

Le azioni verticali trasmesse alla pila dal singolo impalcato, in corrispondenza dell'asse appoggi, sono quindi pari alla metà dei valori di G1 e G2 sopra riportati.

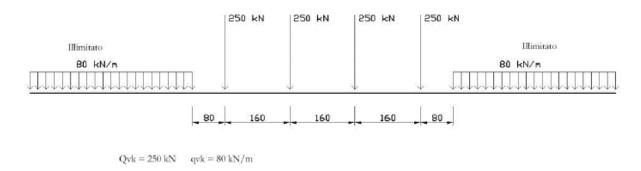
### 6.2 Carichi da traffico verticali (Q1)

L'opera è stata progettata considerando le sollecitazioni dovute al carico da traffico ferroviario, considerando i modelli LM71 e/o SW/2. Si riportano di seguito le caratteristiche dei modelli di traffico presi in esame.

#### ➤ Modello di carico LM71

Sia le istruzioni RFI che le NTC 2018 (par. 5.2.2.2.1.1), definiscono questo modello di carico tramite carichi concentrati e carichi distribuiti, riferiti all'asse dei binari.





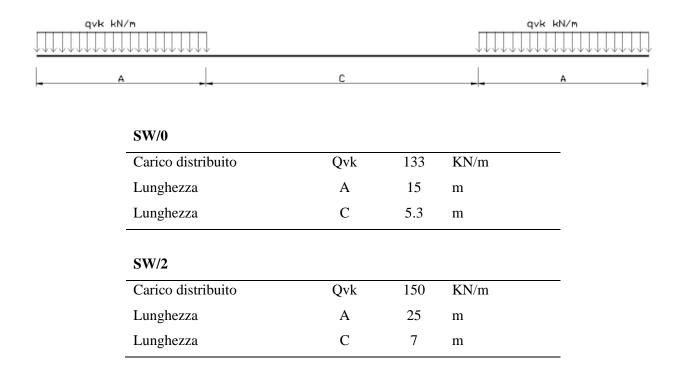
Carichi concentrati: quattro assi da 250 kN disposti ad interasse di 1,60 m;

<u>Carico distribuito:</u> 80 kN/m in entrambe le direzioni, a partire da 0,8 m dagli assi d'estremità e per una lunghezza illimitata.

Per questo modello di carico è prevista un'eccentricità del carico rispetto all'asse del binario.

#### ➤ Modello di carico SW/2

Sia le istruzioni RFI che le NTC 2018 (par. 5.2.2.2.1.2), definiscono questo modello di carico tramite solo carichi distribuiti.





In questo modello di carico non è prevista alcuna eccentricità del carico ferroviario. Le azioni di entrambi i modelli dovranno essere moltiplicate per un coefficiente di adattamento definito dalla seguente tabella (tab. 2.5.1.4.1.1 - RFI DTC SI PS MA IFS 001).

MODELLO DI CARICO	COEFFICIENTE " $\alpha$ "
LM/71	1.10
SW/0	1.10
SW/2	1.00

#### 6.3 Effetti dinamici

Per la definizione del coefficiente dinamico si segue quanto contenuto nel par.5.2.2.2.3 del DM 17.1.2018 che per l'opera in esame riporta:

$$\Phi_3 = \frac{2.16}{\sqrt{L_{\Phi}} - 0.2} + 0.73$$
 con limitazione  $1.00 \le \Phi_3 \le 2.00$ 

# 6.4 Disposizione treni di carico

La disposizione dei treni di carico è stata individuata per ottenere le seguenti massime sollecitazioni:

- <u>Sforzo Assiale</u>: il convoglio è localizzato sostanzialmente al di sopra della pila in esame;
- Momento Longitudinale: il convoglio è localizzato sulla campata di luce maggiore, più o meno centrato a seconda dei rapporti di lunghezza del treno di carico e della campata;
- Momento Trasversale: è fornito dallo stesso schema di posizionamento del massimo sforzo assiale.

Noti questi schemi di base sono state ottenute le seguenti caratteristiche di sollecitazioni; tali valori, in particolare, sono esplicitati in termini di risultante globale in corrispondenza del baricentro estradosso pulvino.



	N	Mlong	Mtrasv
	[kN]	[kN/m]	[kN/m]
COMBO N	3162	219	316
COMBO ML	1940	2270	194
COMBO MT	3162	219	316

IA95

13 R 09

REV.

VI0900 001

**FOGLIO** 

14 di 31

#### 6.5 Carichi da traffico orizzontali

#### 6.5.1 Forza centrifuga (Q4)

L'azione centrifuga è schematizzata come una forza agente in direzione orizzontale perpendicolarmente al binario e verso l'esterno della curva, applicata ad 1,80 m al di sopra del p.f.. Il valore caratteristico della forza centrifuga si determina in accordo con la seguente espressione:

$$Q_{tk} = V^2 \cdot f \cdot (\alpha \cdot Q_{vk}) / (127 \cdot R)$$

dove

velocità di progetto espressa in km/h

 $Q_{\nu k}$  valore caratteristico dei carichi verticali

R raggio di curvatura in m

fattore di riduzione (rif. §2.5.1.4.3.1 [3])

raggio di curvatura	R	3000	m	
velocità massima compatibile con il tracciato della linea	Vmax	200	km/h	
		SX	DX	
lunghezza di influenza della parte curva del binario	Lf	22.8	22.8	m
fattore di riduzione funzione della Lf e della V	f	0.70	0.70	



LINEA POTENZA-METAPONTO
INTERVENTI DI VELOCIZZAZIONE TRATTA GRASSANOBERNALDA

INTERVENTI TRA GRASSANO E FERRANDINA PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IA95 13 R 09 CL VI0900 001 B 15 di 31

# 6.5.2 Serpeggio

La forza laterale indotta dal serpeggio si schematizza come una forza concentrata agente orizzontalmente perpendicolarmente all'asse del binario. Il valore caratteristico di tale forza è assunto pari a 100 kN. Tale valore deve essere moltiplicato per α ma non per il coefficiente di amplificazione dinamica. Essa si applicherà sia in rettifilo che in curva.

#### 6.5.3 Frenatura ed avviamento (Q3)

Le forze di frenatura e di avviamento agiscono sulla sommità del binario, nella direzione longitudinale dello stesso. Dette forze sono da considerarsi uniformemente distribuite su una lunghezza di binario L determinata per ottenere l'effetto più gravoso sull'elemento strutturale considerato. I valori da considerare sono i seguenti:

✓avviamento:Qla,k = 33 kN/m · L ≤ 1000 kNper i modelli di carico LM71,SW/2✓frenatura:Qlb,k = 20 kN/m · L ≤ 6000 kNper i modelli di carico LM71Qlb,k = 35 kN/mper i modelli di carico SW/2

I valori caratteristici dell'azione di frenatura e di avviamento devono essere moltiplicati per  $\alpha$  e non devono essere moltiplicati per  $\Phi$ . Nel caso di ponti a doppio binario si devono considerare due treni in transito in versi opposti, uno in fase di avviamento e l'altro in fase di frenatura.

#### 6.5.4 Forza d'attrito (Q8)

Le forze parassitarie dei vincoli si esplicano in corrispondenza degli apparecchi d'appoggio mobili e, per equilibrio, sui corrispondenti fissi, per traslazione relativa impalcato-apparecchi d'appoggio. Essendo funzione del carico verticale, la sua definizione è associata ai coefficienti moltiplicativi delle combinazioni  $\gamma$  e  $\psi$  dei carichi da peso proprio strutturali e non, e dei carichi verticali da traffico.

Per la valutazione delle coazioni generate è stato considerato un coefficiente d'attrito f pari a 0,04. Con riferimento a quanto riportato nel §2.5.1.6.3 [3] la forza agente sulle pile per impalcati a travate isostatiche, facendo riferimento all'apparecchio d'appoggio maggiormente caricato tra quelli presenti sulla pila, si considera pari a:

$$F_a = f (0.2 \cdot V_G + V_O)$$



dove V<sub>G</sub> reazione verticale massima associata ai carichi permanenti

V<sub>Q</sub> reazione verticale massima associata ai carichi mobili dinamizzati

# 6.6 Azione del Vento (Q5)

L'azione del vento viene ricondotta ad un'azione statica equivalente costituita da pressioni e depressioni agenti normalmente alle superfici. Ricadendo nella classificazione ordinaria di ponti l'azione del vento è valutata come agente su una superficie continua, convenzionalmente alta 4m dal piano del ferro rappresentante il convoglio. L'altezza effettiva è valutata sia in funzione della presenza o meno del convoglio sia in funzione dell'altezza delle barriere antirumore, convenzionalmente alte 5m.

#### 6.7 Riepilogo dei carichi orizzontali elementari

Si riporta una tabella di sintesi dei carichi orizzontali descritti nei precedenti paragrafi. I valori sono esplicitati in termini di risultante globale in corrispondenza del baricentro estradosso pulvino.

	Tlong	Ttrasv	Mlong	Mtrasv
	[kN]	[kN]	[kNm]	[kNm]
Forza centrifuga	-	73	-	406
Serpeggio	-	100	-	385
Frenatura ed avviamento	875	-	438	-
Forza d'attrito	227	-	114	-
Vento ponte scarico	-	363	-	2234
Vento ponte carico	-	417	-	2603



INTERVENTI TRA GRASSANO E FERRANDINA PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IA95
 13 R 09
 CL
 VI0900 001
 B
 17 di 31

#### 6.8 Azione Sismica (E)

L'azione sismica di progetto è rappresentata da spettri di risposta definiti in base alla pericolosità sismica di base del sito ove sorge l'opera in oggetto, la vita di riferimento e le caratteristiche del sottosuolo.

Di seguito si riportano i parametri di input utilizzati per la definizione degli spettri di progetto orizzontali e verticali e i grafici degli stessi.

#### 6.8.1 Inquadramento Sismico

La determinazione della pericolosità sismica di base è definita a partire dall'ubicazione dell'opera e dalle sue caratteristiche progettuali come la vita nominale  $V_N$  e la classe d'uso  $C_u$ . Sulla base del "Manuale di Progettazione delle Opere Civili". I parametri indentificativi dell'opera sono:

Vita Nominale	Classe d'Uso	Coeff. D'uso
75	II	1.0

La geo-localizzazione permette di ottenere le coordinate geografiche delle singole opere e individuare puntualmente la domanda sismica secondo gli spettri normativi rappresentativi delle due componenti (orizzontale e verticale), ovvero determinare i singoli parametri indipendenti di riferimento.

In particolare, si è fatto riferimento alle seguenti coordinate:

Latitudine: 40.5931 Longitudine: 16.2414

#### 6.8.2 Definizione della domanda sismica

Secondo le NTC2018 l'azione sismica viene considerata mediante spettri di risposta elastici in accelerazione. Sulla base dello studio geologico, i terreni in esame sono di tipo C, pianeggianti, tali da ricadere nella categoria topografica T1. Risulta quindi possibile tracciare lo spettro di riferimento normativo.



#### Spettri di risposta (componenti orizz. e vert.) per lo stato limite: SLV

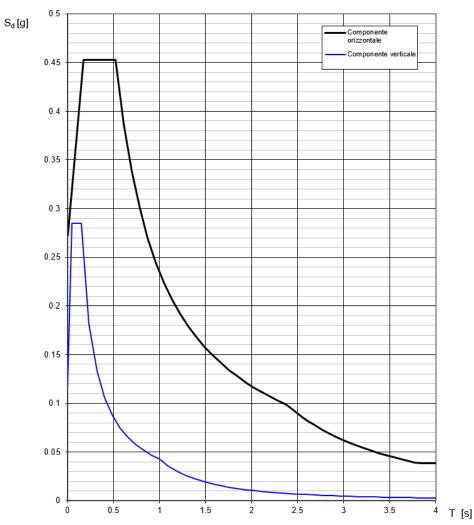


Figura 4 – Spettri di risposta per lo SLV

#### 6.8.3 Calcolo dell'azione Sismica

Per il calcolo delle azioni sismiche si utilizza una Analisi Statica Lineare, come riportata nel cap. 7.9.4.1 delle NTC 2018.

Nei calcoli, per lo spettro orizzontale è stato applicato un fattore di struttura q=1.5.

L'accelerazione di progetto viene ricavata, a partire dallo spettro di risposta, in funzione dei periodi di vibrazione della pila nelle tre differenti direzioni (longitudinale, trasversale e verticale).

	T [s]	a [g]
Direzione Longitudinale	0.235	0.452
Direzione Trasversale	0.150	0.425
Direzione Verticale	0.036	0.234



#### 7. COMBINAZIONI DI CARICO

Le sollecitazioni dovute ai carichi descritti nei paragrafi precedenti sono state combinate in ottemperanza alle NTC18, secondo quanto riportato nei paragrafi 2.5.3, 5.1.3.12.

Si riportano di seguito tutte le combinazioni considerate, ed i valori dei coefficienti assunti per le singole condizioni di carico elementari.

сомво	G1	<b>G2</b>	Treno	F_fre	F_cent	F_serp	F_att	Vento	E_long	E_tra	E_ver
A1_SLU_gr1_Treno_	1.35	1.5	1.45	0.725	1.45	1.45	0.9	0	0	0	0
A1_SLU_gr3_Fre/avv_	1.35	1.5	1.45	1.45	0.725	0.725	0.9	0	0	0	0
A1_SLU_gr1+vento_	1.35	1.5	1.45	0.725	1.45	1.45	0.9	0.9	0	0	0
A1_SLU_gr2+vento_	1.35	1.5	0	0	1.45	1.45	0.9	0.9	0	0	0
A1_SLU_gr3+vento_	1.35	1.5	1.45	1.45	0.725	0.725	0.9	0.9	0	0	0
A1_SLU_vento_gr1_	1.35	1.5	0	0	0	0	0	1.5	0	0	0
A1_SLU_vento_gr2_	1.35	1.5	0	0	0	0	0	1.5	0	0	0
A1_SLU_vento_gr3_	1.35	1.5	0	0	0	0	0	1.5	0	0	0
SLV_1	1	1	0.2	0	0	0	0.5	0	1	0.3	0.3
SLV_2	1	1	0.2	0	0	0	0.5	0	0.3	1	0.3
SLV_3	1	1	0.2	0	0	0	0.5	0	0.3	0.3	1

In particolar modo, sia in condizioni statiche (SLU) che in condizioni sismiche (SLV) sono state scelte 3 combinazioni di carico, in modo da massimizzare lo sforzo normale, il momento flettente in direzione longitudinale, e quello in direzione trasversale. Le sollecitazioni sono state calcolate alla base del fusto pila e all'intradosso della platea di fondazione. Queste ultime si ottengono sommando alle prime il peso e l'inerzia del plinto, ed il contributo dei momenti di trasporto.

STALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	INTERVEN BERNALD INTERVEN	TI DI V A TITRA (	GRASSANO	O ZIONE TRATTA E FERRANDINA ECNICA ED EC	4	
Pile: Relazione specialistica di predimensionamento	COMMESSA	LOTTO 13 R 09	CODIFICA CL	DOCUMENTO VI0900 001	REV.	FOGLIO <b>20 di 31</b>

# 7.1 Sollecitazione base pila

		N [kN]	Tlong [kN]	Ttrasv [kN]	Mlong [kNm]	Mtrasv [kNm]
SLU_1 A	A1_SLU_gr1+vento_5	20149	988	671	11247	10896
SLU_2	A1_SLU_gr3+vento_63	18376	1559	546	20213	8889
SLU_3	A1_SLU_vento_gr1_9	15781	194	700	2954	11297
	SLV 1	N [kN] 13909	<b>Tlong</b> [kN] 1416	Ttrasv [kN] 1274	Mlong [kNm] 14497	Mtrasv [kNm] 15934

# 7.2 Sollecitazione intradosso fondazione

SLV\_2

SLV\_3

		N	Tlong	Ttrasv	Mlong	Mtrasv
		[kN]	[kN]	[kN]	[kNm]	[kNm]
SLU_1	A1_SLU_gr1+vento_5	34013	988	671	13718	12574
SLU_2	A1_SLU_gr3+vento_63	32241	1559	546	24110	10253
SLU_3	A1_SLU_vento_gr1_9	29646	194	700	3438	13047

	N	Tlong	Ttrasv	Mlong	Mtrasv
	[kN]	[kN]	[kN]	[kNm]	[kNm]
SLV_1	25353	2090	1949	18880	19962
SLV_2	22653	6867	1949	62938	19938
SLV_3	22898	2090	6496	18880	66393

ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	INTERVEN BERNALD INTERVEN	TI DI \ A TITRA (	GRASSANO	) ZIONE TRATTA E FERRANDINA ECNICA ED EC	Α	
Pile: Relazione specialistica di predimensionamento	COMMESSA	LOTTO 13 R 09	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO

### 8. VERIFICA ALLO SPICCATO DEL FUSTO

La verifica allo SLU flessionale della sezione in oggetto viene effettuata mediante l'ausilio del programma RC-SEC. Di seguito viene riportato l'output del programma per la sezione in oggetto e per tutte le combinazioni considerate e descritte nei precedenti paragrafi.

L'armatura longitudinale è costituita da 238 \psi 26.

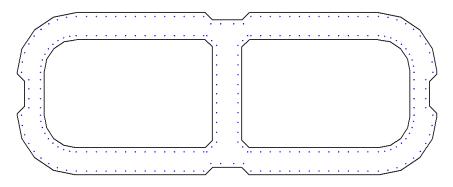


Figura 5 - Sezione implementata in RC-SEC

# 8.1 Verifica a presso flessione

DATI GENERALI SEZIONE GENERICA IN C.A. NOME FILE SEZIONE: Pila\_3.3x8.6\_fi26\_VI09\_5

Descrizione Sezione:

Metodo di calcolo resistenza:

Tipologia sezione:

Sezione generica di Pilastro

Normativa di riferimento: N.T.C.

Percorso sollecitazione: A Sforzo Norm. costante Riferimento Sforzi assegnati: Assi x,y principali d'inerzia Riferimento alla sismicità: Zona non sismica

### CARATTERISTICHE DI RESISTENZA DEI MATERIALI IMPIEGATI

Classe:	C32/40	
Resis. compr. di progetto fcd:	18.130	MPa
Def.unit. max resistenza ec2:	0.0020	
Def.unit. ultima ecu:	0.0035	
Diagramma tensione-deformaz.:	Parabola-Rettangolo	
Modulo Elastico Normale Ec:	33346.0	MPa
Resis. media a trazione fctm:	3.020	MPa
Tipo:	B450C	
Resist. caratt. snervam. fyk:	450.00	MPa
Resist. caratt. rottura ftk:	450.00	MPa
Resist. snerv. di progetto fyd:	391.30	MPa
Resist. ultima di progetto ftd:	391.30	MPa
Deform. ultima di progetto Epu:	0.068	
Modulo Elastico Ef	2000000	daN/cm <sup>2</sup>
Diagramma tensione-deformaz.:	Bilineare finito	
	Resis. compr. di progetto fcd: Def.unit. max resistenza ec2: Def.unit. ultima ecu: Diagramma tensione-deformaz.: Modulo Elastico Normale Ec: Resis. media a trazione fctm:  Tipo: Resist. caratt. snervam. fyk: Resist. caratt. rottura ftk: Resist. snerv. di progetto fyd: Resist. ultima di progetto ftd: Deform. ultima di progetto Epu: Modulo Elastico Ef	Resis. compr. di progetto fcd: Def.unit. max resistenza ec2: Def.unit. ultima ecu: Diagramma tensione-deformaz.: Modulo Elastico Normale Ec: Resis. media a trazione fctm:  Tipo: Resist. caratt. snervam. fyk: Resist. caratt. rottura ftk: Resist. ultima di progetto fyd: Resist. ultima di progetto ftd: Deform. ultima di progetto Epu: Modulo Elastico Ef  18.130 Deform. 18.130 Deform. di progetto fed: Deform. ultima di progetto Epu: Modulo Elastico Ef  18.130 Parabola-Rettangolo Resiasda Rettangolo Parabola-Rettangolo Resiasda Rettangolo Resiasd



PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

COMMESSA LOTTO CODIFICA FOGLIO DOCUMENTO REV. Pile: Relazione specialistica di predimensionamento IA95 13 R 09 CL VI0900 001 22 di 31

### **CARATTERISTICHE DOMINI CONGLOMERATO**

DOMINIO N° 1 Forma del D Classe Congle		Poligonale C32/40
N°vertice:	X [cm]	Y [cm]
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34	355.9 394.9 420.9 430.0 430.0 415.0 415.0 430.0 430.0 430.0 430.0 430.0 450.0 30.0 -355.9 310.0 -355.9 -394.9 -45.0 -310.0 -45.0 -310.0 -355.9 -394.9 -420.9 -430.0 -415.0 -415.0 -430.0 -45.0 -30.0 -45.0 -30.0	155.9 129.9 90.9 45.0 40.0 25.0 -25.0 -40.0 -45.0 -90.9 -129.9 -155.9 -165.0 -165.0 -165.0 -165.0 -25.0 -40.0 -25.0 40.0 45.0 90.9 129.9 155.9 165.0 150.0 150.0
35 36	45.0 310.0	165.0 165.0

#### DOMINIO N° 2

Forma del Do Classe Conglo	Poligonale vuoto C32/40	
N°vertice:	X [cm]	Y [cm]
1	334.9	105.1
2	356.0	91.0
3	370.1	69.9
4	375.0	45.0
5	375.0	-45.0
6	370.1	-69.9
7	356.0	-91.0
8	334.9	-105.1



INTERVENTI TRA GRASSANO E FERRANDINA PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

1A95 13 R 09 CL VI0900 001 B 23 di 31

9	310.0	-110.0
10	45.0	-110.0
11	30.0	-95.0
12	30.0	95.0
13	45.0	110.0
14	310.0	110.0

### DOMINIO N° 3

Forma del Do	Poligonale vuoto	
Classe Conglo	C32/40	
N°vertice:	X [cm]	Y [cm]
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	-30.0 -30.0 -45.0 -310.0 -334.9 -356.0 -370.1 -375.0 -375.0 -370.1 -356.0	95.0 -95.0 -110.0 -110.0 -105.1 -91.0 -69.9 -45.0 45.0 69.9 91.0
12	-334.9	105.1
13	-310.0	110.0
14	-45.0	110.0

#### DATI BARRE ISOLATE

N°Barra	X [cm]	Y [cm]	DiamØ[mm]
1	48.3	157.0	26
2	41.7	118.0	26
3	22.0	98.3	26
4	31.8	108.2	26
5	13.3	142.0	26
6	33.3	142.0	26
7	22.0	78.3	26
8	22.0	58.3	26
9	22.0	38.3	26
10	22.0	18.3	26
11	22.0	0.0	26
12	68.3	157.0	26
13	88.3	157.0	26
14	108.3	157.0	26
15	128.3	157.0	26
16	148.3	157.0	26
17	168.3	157.0	26
18	188.3	157.0	26
19	208.3	157.0	26
20	228.3	157.0	26
21	248.3	157.0	26
22	268.3	157.0	26
23	288.3	157.0	26
24	310.0	157.0	26
25	68.3	118.0	26
26	88.3	118.0	26
27	108.3	118.0	26
28	128.3	118.0	26



PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

1A95 13 R 09 CL VI0900 001 B 24 di 31

29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80
148.3 168.3 188.3 208.3 228.3 248.3 268.3 288.3 310.0 48.3 422.0 383.0 329.4 348.3 366.0 382.0 395.8 407.0 415.2 420.3 322.9 335.3 347.0 357.5 366.5 373.8 379.0 382.1 407.0 407.0 383.0 383.0 383.0 383.0 383.0 383.0 383.3 341.7 22.0 31.8 13.3 32.0 22.0 22.0 22.0 22.0 22.0 68.3 88.3 108.3 128.3 148.3 168.3 188.3 108.3 128.3 148.3 168.3 188.3 108.3 128.3 148.3 168.3 188.3 108.3 128.3 148.3 168.3 188.3 108.3 128.3 148.3 168.3 188.3 108.3 128.3 148.3
118.0 118.0 118.0 118.0 118.0 118.0 118.0 118.0 118.0 118.0 118.0 118.0 118.0 118.0 118.0 118.0 118.1 43.3 43.3 155.3 150.2 142.0 130.8 117.0 101.0 83.3 64.4 116.9 113.5 107.9 100.4 91.2 80.5 68.7 56.2 28.3 10.0 28.3 10.0 28.3 10.0 28.3 10.0 28.3 10.0 28.3 10.0 28.3 10.0 28.3 10.0 28.3 10.0 28.3 10.0 28.3 10.0 28.3 10.0 28.3 10.0 28.3 10.0 2157.0 -157.0
26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 26 2



PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

89	168.3	-118.0	26
90	188.3	-118.0	26
91	208.3	-118.0	26
92	228.3	-118.0	26
93	248.3	-118.0	26
94	268.3	-118.0	26
95	288.3	-118.0	26
96	310.0	-118.0	26
97	48.3	-118.1	26
98	422.0	-43.3	26
99	383.0	-43.3	26
100	329.4	-155.3	26
101	348.3	-150.2	26
102	366.0	-142.0	26
103	382.0	-130.8	26
104	395.8	-117.0	26
105	407.0	-101.0	26
106	415.2	-83.3	26
107	420.3	-64.4	26
108	322.9	-116.9	26
109	335.3	-113.5	26
110	347.0	-107.9	26
111	357.5	-100.4	26
112	366.5	-91.2	26
113	373.8	-80.5	26
114	379.0	-68.7	26
115	382.1	-56.2	26
116	407.0	-28.3	26
117	407.0	-10.0	26
118	383.0	-28.3	26
119	383.0	-10.0	26
120	-48.3	157.0	26
121	-41.7	118.0	26
122	-22.0	98.3	26
123	-31.8	108.2	26
124	-13.3	142.0	26
125	-33.3	142.0	26
126	-22.0	78.3	26
127			
	-22.0	58.3	26
128	-22.0	38.3	26
129	-22.0	18.3	26
130	-22.0	0.0	26
131	-68.3	157.0	26
132	-88.3	157.0	26
133	-108.3	157.0	26
134	-128.3	157.0	26
135	-148.3	157.0	26
136	-168.3	157.0	26
137	-188.3	157.0	26
138	-208.3	157.0	26
139	-228.3	157.0	26
140	-248.3	157.0	26
141	-268.3	157.0	26
142	-288.3	157.0	26
143	-310.0	157.0	26
144	-68.3	118.0	26
145	-88.3	118.0	26
146	-108.3	118.0	26
147	-128.3	118.0	26
148	-148.3	118.0	26
•			



PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IA95 13 R 09 CL VI0900 001 B 26 di 31

1.10	100.0	440.0	00
149 150	-168.3 -188.3	118.0 118.0	26 26
150	-208.3	118.0	26
151	-206.3 -228.3	118.0	26
153	-248.3	118.0	26
154	-240.3 -268.3	118.0	26
155	-288.3	118.0	26
156	-310.0	118.0	26
157	-48.3	118.1	26
158	-422.0	43.3	26
159	-383.0	43.3	26
160	-329.4	155.3	26
161	-348.3	150.2	26
162	-366.0	142.0	26
163	-382.0	130.8	26
164	-395.8	117.0	26
165	-407.0	101.0	26
166	-415.2	83.3	26
167	-420.3	64.4	26
168	-322.9 -335.3	116.9 113.5	26
169 170	-335.3 -347.0	107.9	26 26
170	-347.0 -357.5	107.9	26
172	-366.5	91.2	26
173	-373.8	80.5	26
174	-379.0	68.7	26
175	-382.1	56.2	26
176	-407.0	28.3	26
177	-407.0	10.0	26
178	-383.0	28.3	26
179	-383.0	10.0	26
180	-48.3	-157.0	26
181	-41.7	-118.0	26
182	-22.0	-98.3	26
183	-31.8	-108.2	26
184	-13.3	-142.0	26
185	-33.3	-142.0	26
186 187	-22.0 -22.0	-78.3 -58.3	26 26
188	-22.0	-38.3	26
189	-22.0	-18.3	26
190	-68.3	-157.0	26
191	-88.3	-157.0	26
192	-108.3	-157.0	26
193	-128.3	-157.0	26
194	-148.3	-157.0	26
195	-168.3	-157.0	26
196	-188.3	-157.0	26
197	-208.3	-157.0	26
198	-228.3	-157.0	26
199	-248.3	-157.0	26
200	-268.3	-157.0	26
201 202	-288.3 -310.0	-157.0 -157.0	26 26
202	-510.0 -68.3	-157.0 -118.0	26 26
203	-88.3	-118.0	26
205	-108.3	-118.0	26
206	-128.3	-118.0	26
207	-148.3	-118.0	26
208	-168.3	-118.0	26



INTERVENTI TRA GRASSANO E FERRANDINA
PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	IA95	13 R 09	CL	VI0900 001	В	27 di 31

209	-188.3	-118.0	26
210	-208.3	-118.0	26
211	-228.3	-118.0	26
212	-248.3	-118.0	26
213	-268.3	-118.0	26
214	-288.3	-118.0	26
215	-310.0	-118.0	26
216	-48.3	-118.1	26
217	-422.0	-43.3	26
218	-383.0	-43.3	26
219	-329.4	-155.3	26
220	-348.3	-150.2	26
221	-366.0	-142.0	26
222	-382.0	-130.8	26
223	-395.8	-117.0	26
224	-407.0	-101.0	26
225	-415.2	-83.3	26
226	-420.3	-64.4	26
227	-322.9	-116.9	26
228	-335.3	-113.5	26
229	-347.0	-107.9	26
230	-357.5	-100.4	26
231	-366.5	-91.2	26
232	-373.8	-80.5	26
233	-379.0	-68.7	26
234	-382.1	-56.2	26
235	-407.0	-28.3	26
236	-407.0	-10.0	26
237	-383.0	-28.3	26
238	-383.0	-10.0	26

### CALCOLO DI RESISTENZA - SFORZI PER OGNI COMBINAZIONE ASSEGNATA

N Mx My Vy Vx	Sforzo normale [kN] applicato nel Baric. (+ se di compressione Momento flettente [kNm] intorno all'asse x princ. d'inerzia con verso positivo se tale da comprimere il lembo sup. della se Momento flettente [kNm] intorno all'asse y princ. d'inerzia con verso positivo se tale da comprimere il lembo destro della Componente del Taglio [kN] parallela all'asse princ.d'inerzia y Componente del Taglio [kN] parallela all'asse princ.d'inerzia x					
N°Comb.	N	Mx	Му	Vy	Vx	
1	20149.00	11247.00	10896.00	0.00	0.00	
2	18376.00	20213.00	8889.00	0.00	0.00	
3	15781.00	2954.00	11297.00	0.00	0.00	
4	13909.00	14497.00	15934.00	0.00	0.00	
5	12031.00	48582.00	15909.00	0.00	0.00	
6	12276.00	14497.00	52965.00	0.00	0.00	

#### **RISULTATI DEL CALCOLO**

Sezione verificata per tutte le combinazioni assegnate



PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento

COMMESSA IA95 LOTTO

13 R 09

CODIFICA

DOCUMENTO VI0900 001

REV. FOGLIO

28 di 31

#### VERIFICHE DI RESISTENZA IN PRESSO-TENSO FLESSIONE ALLO STATO LIMITE ULTIMO

Ver S = combinazione verificata / N = combin. non verificata

N Sforzo normale assegnato [kN] nel baricentro B sezione cls.(positivo se di compressione)

Mx Componente del momento assegnato [kNm] riferito all'asse x princ. d'inerzia
My Componente del momento assegnato [kNm] riferito all'asse y princ. d'inerzia
N Res Sforzo normale resistente [kN] nel baricentro B sezione cls.(positivo se di compress.)

Mx Res Momento flettente resistente [kNm] riferito all'asse x princ. d'inerzia
My Res Momento flettente resistente [kNm] riferito all'asse y princ. d'inerzia
Mis.Sic. Misura sicurezza = rapporto vettoriale tra (N r,Mx Res,My Res) e (N,Mx,My)

Verifica positiva se tale rapporto risulta >=1.000

As Totale Area totale barre longitudinali [cm²]. [Tra parentesi il valore minimo di normativa]

N°Comb	Ver	N	Mx	Му	N Res	Mx Res	My Res	Mis.Sic. As Totale
1	S	20149.00	11247.00	10896.00	20149.19	94803.14	92312.55	8.451263.6(356.1)
2	S	18376.00	20213.00	8889.00	18376.11	96665.92	42453.08	4.781263.6(356.1)
3	S	15781.00	2954.00	11297.00	15780.79	53519.91	201428.97	17.851263.6(356.1)
4	S	13909.00	14497.00	15934.00	13909.26	86594.28	95657.34	5.991263.6(356.1)
5	S	12031.00	48582.00	15909.00	12030.84	89244.13	29423.33	1.841263.6(356.1)
6	S	12276.00	14497.00	52965.00	12276.05	52729.17	192724.24	3.641263.6(356.1)

#### METODO AGLI STATI LIMITE ULTIMI - DEFORMAZIONI UNITARIE ALLO STATO ULTIMO

ec max	Deform. unit. massima del conglomerato a compressione
	Deform. unit. massima del conglomerato a compressione
Xc max	Ascissa in cm della fibra corrisp. a ec max (sistema rif. X,Y,O sez.)
Yc max	Ordinata in cm della fibra corrisp. a ec max (sistema rif. X,Y,O sez.)
es min	Deform. unit. minima nell'acciaio (negativa se di trazione)
Xs min	Ascissa in cm della barra corrisp. a es min (sistema rif. X,Y,O sez.)
Ys min	Ordinata in cm della barra corrisp. a es min (sistema rif. X,Y,O sez.)
es max	Deform. unit. massima nell'acciaio (positiva se di compress.)
Xs max	Ascissa in cm della barra corrisp. a es max (sistema rif. X,Y,O sez.)
Ys max	Ordinata in cm della barra corrisp. a es max (sistema rif. X,Y,O sez.)

N°Comb	ec max	Xc max	Yc max	es min	Xs min	Ys min	es max	Xs max	Ys max
1	0.00350	310.0	165.0	0.00319	329.4	155.3	-0.01256	-329.4	-155.3
2	0.00350	310.0	165.0	0.00303	310.0	157.0	-0.01715	-310.0	-157.0
3	0.00350	394.9	129.9	0.00336	382.0	130.8	-0.00919	-382.0	-130.8
4	0.00350	310.0	165.0	0.00318	329.4	155.3	-0.01341	-329.4	-155.3
5	0.00350	310.0	165.0	0.00294	310.0	157.0	-0.02016	-310.0	-157.0
6	0.00350	394.9	129.9	0.00336	382.0	130.8	-0.00986	-382.0	-130.8

### POSIZIONE ASSE NEUTRO PER OGNI COMB. DI RESISTENZA

	, 0	c Coeff. a, b, c nell'eq. dell'asse neutro aX+bY+c=0 nel rif. X,Y,O gen. Rapp. di duttilità (travi e solette)[§ 4.1.2.1.2.1 NTC]: deve essere < 0.45 d. Coeff. di riduz. momenti per sola flessione in travi continue			
C.Rid.	x/d	С	b	а	N°Comb
		-0.004682714	0.000040955	0.000004597	1
		-0.007060563	0.000059144	0.000002586	2
		-0.002913695	0.000014141	0.000011593	3
		-0.005114597	0.000042675	0.000005075	4
		-0.008605483	0.000069386	0.000002119	5
		-0 003252475	0.000015137	0.000012123	6



#### 9. PALI DI FONDAZIONE

La progettazione del plinto di fondazione vede la determinazione dello stato sollecitativo in funzione dell'interazione tra pali e terreno di fondazione. È lecito ipotizzare la platea come infinitamente rigida e dedurre le sollecitazioni agenti in testa palo attraverso la relazione:

$$R(x,y) = \frac{N}{n} + \frac{M_l}{J_l} \cdot y + \frac{M_t}{J_t} \cdot x$$

dove N,  $M_l$ ,  $M_t$  sono lo sforzo normale e i momenti flettenti longitudinale e trasversale agenti nel baricentro della palificata, n è il numero di pali e  $J_l$ ,  $J_t$  sono le inerzie longitudinale e trasversale della palificata:

$$J_{l} = \sum y_{i}^{2} \qquad \qquad J_{t} = \sum x_{i}^{2}$$

Per quanto riguarda le sollecitazioni orizzontali agenti in testa al palo, si assume che le azioni di taglio di ripartiscano uniformemente tra i pali, risultando:

$$T(x,y) = \frac{\sqrt{H_i^2 + H_t^2}}{n}$$

dove  $H_l$ ,  $H_t$  sono le azioni orizzontali nelle due direzioni principali del ponte.

Si riportano di seguito le coordinate dei pali rispetto al baricentro della platea di fondazione:

PALO	X (m)	Y (m)
1	-4.50	4.50
2	0.00	4.50
3	4.50	4.50
4	-4.50	0.00
5	0.00	0.00
6	4.50	0.00
7	-4.50	-4.50
8	0.00	-4.50
9	4.50	-4.50



Considerando le sollecitazioni riportate nel paragrafo 7.2 della presente relazione è possibile calcolare lo sforzo assiale massimo e minimo nei pali di fondazione per tutte le combinazioni analizzate. In particolare, nel calcolo di tali azioni, è stato utilizzato un coefficiente amplificativo nelle combinazioni SLV pari a 1.10, secondo quanto stabilito nel §7.2.5 delle NTC 2018 per le strutture in CD"B".

Nella tabella seguente i riassumono di seguito i risultati ottenuti.

	Nmax	Nmin	V
	[kN]	[kN]	[kN]
SLU_1	4753	2805	133
SLU_2	4855	2310	184
SLU_3	3905	2683	81
SLV_1	4681	1516	349
SLV_2	6145	-608	872
SLV_3	6273	-675	834

Si riporta di seguito la curva di portanza per pali  $\phi$  1500, calcolata considerando la stratigrafia del sito in esame, descritta nel  $\S$  4 della presente relazione.

Tale curva è stata ricavata considerando un sovraccarico dovuto alla profondità della testa palo da piano campagna assunta pari a 2.00 m. Nella successiva curva di portanza, come p.c. è indicata la quota di testa palo.

La lunghezza assunta per il palo, in base a tale curva, è pari a 35 m.



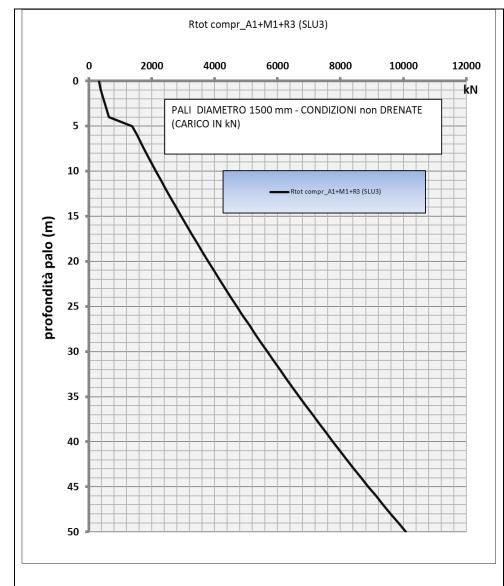
LINEA POTENZA-METAPONTO
INTERVENTI DI VELOCIZZAZIONE TRATTA GRASSANO-BERNALDA

INTERVENTI TRA GRASSANO E FERRANDINA PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA

Pile: Relazione specialistica di predimensionamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IA95
 13 R 09
 CL
 VI0900 001
 B
 31 di 31



kN         m, da p.c.           312         0           382         1           460         2           545         3           639         4           1381         5           1526         6           1674         7           1824         8           1976         9	
382     1       460     2       545     3       639     4       1381     5       1526     6       1674     7       1824     8	
460     2       545     3       639     4       1381     5       1526     6       1674     7       1824     8	
545     3       639     4       1381     5       1526     6       1674     7       1824     8	
639 4 1381 5 1526 6 1674 7 1824 8	
1381 5 1526 6 1674 7 1824 8	
1526 6 1674 7 1824 8	
1674 7 1824 8	
1824 8	
*	
1976 9	
2130 10	
2286 11	
2444 12	
2605 13	
2768 14	
2933 15	
3100 16	]
3269 17	]
3441 18	
3614 19	
3790 20	
3968 21	
4148 22	
4331 23	
4515 24	
4702 25	
4891 26	
5082 27	╛
5275 28	╛
5470 29	╛
5668 30	╛
5867 31	
6069 32	
6273 33	
6479 34	╛
6688 35	╛
6898 36	╛
7111 37	_
7326 38	_
7543 39	_
7762 40	4
7983 41	4
8207 42	4
8432 43	4
8660 44	4
8890 45	4
9122 46	4
9357 47	4
9594 48	4
9836 49	4
10083 50	