

RESOCONTO DEI LAVORI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27 del D. Lgs. 152/2006 e dell'art. 14 della L. 241/90 – prima seduta

10 novembre 2021 ore 10:00 – modalità telematica

VIP 4277 - Provvedimento Unico in materia Ambientale ai sensi dell'art. 27 del D. Lgs. 152/2006 per il progetto “Centrale termoelettrica nel comune di Nave (BS) - Impianto Peaker per il bilanciamento delle rete elettrica” – Proponente: Duferco Sviluppo S.p.A

Il giorno 10/11/2021 alle ore 10:00, si è riunita, in modalità telematica, la Conferenza di Servizi convocata con nota prot. 115946/MATTM del 26/10/2021, ai sensi dell'art. 27, comma 8 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, ai fini del rilascio del Provvedimento Unico in materia ambientale per il progetto ID_VIP 4277 “Centrale termoelettrica nel comune di Nave (BS) - Impianto Peaker per il bilanciamento delle rete elettrica” - Proponente: società Duferco Sviluppo S.p.A.

Per l'Autorità Competente sono presenti:

Enti ed Amministrazioni	Cognome e Nome	Ruolo
MiTE	Dott.ssa Bilanzone Carmela	Responsabile del Procedimento
MiTE (Assistenza tecnica SOGESID)	Ing. Ferrara Floriana Federica	Supporto al Responsabile del Procedimento
MiTE (Assistenza tecnica SOGESID)	Dott.sa De Castro Giuseppina	Supporto al Responsabile del Procedimento
MiTE	Avv. Tucci Maria Assunta	Consulente legale
MiTE	Avv. Serra Margherita	Consulente legale

Ai sensi dell'art. 27, cc. 7 e 8, del D.Lgs. 152/2006 sono stati invitate e risultano presenti, in qualità di Amministrazioni competenti e/o potenzialmente interessate le seguenti:

Enti ed Amministrazioni	Cognome e Nome	Ruolo	Competenza sui titoli ambientali richiesti
Ministero della cultura	Arch. Tropeano Giacomo Carlo	Dirigente	Autorizzazione Paesaggistica (art.146 D.Lgs.42/2004)
Regione Lombardia - Unità organizzativa valutazioni e autorizzazioni ambientali	Dott. Conti Augusto	Dirigente	
MITE- Divisione IV – Qualità dello Sviluppo	Dott.sa Elena Floridi	Funzionario	Autorizzazione Integrata Ambientale
Comune di Nave	Matteo Franzoni	Sindaco	Autorizzazione Paesaggistica (art.146 D.Lgs.42/2004)
	Carlo Ramazzini	Assessore ambiente e attività produttive	

	Daive Datteri	Responsabile U.O. tecnica	
	Federico Bernar	Tecnico consulente Comune di Nave	

Per la Società proponente, Dufenco Sviluppo S.p.A, sono presenti:

Società proponente	Cognome e Nome	Ruolo
Dufenco Sviluppo S.p.A	Campanella Domenico	Presidente
	Castelli Emilio	Dufenco Engineering
	Barocci Alessandra	Soc. Studiosab
	Fruttuoso Giancarlo	Soc. Sanitas
	Facchin Maurizio	Soc. Lithos

Presiede la riunione l'arch. Bilanzone, in qualità di responsabile del procedimento per l'Autorità competente.

L'Arch. Bilanzone introduce i lavori della Conferenza di Servizi, ricordando che la riunione in data odierna riguarda il rilascio del Provvedimento Unico Ambientale, ai sensi dell'art. 27 del D. Lgs. 152/2006 per il progetto della società DUFERCO Sviluppo Spa di realizzazione di un nuovo impianto, localizzato nel Comune di Nave, per la produzione di energia elettrica destinato ad operare sul costituendo mercato della capacità per fornire servizi di regolazione e bilanciamento della rete elettrica e che l'impianto sarà costituito da n. 2 turbine aeroderivate, alimentate a gas naturale, operanti in modo indipendente l'una dall'altra, dalla potenza complessiva pari a 130 MWe.

Preliminarmente avvisa i partecipanti che, al fine di uno svolgimento efficace ed ordinato della seduta, saranno abilitati a parlare i soggetti che tramite l'apposito tasto si prenoteranno per intervenire.

Ricorda inoltre che la Conferenza di Servizi è il luogo preposto per raccogliere contributi utili ai fini del corretto svolgimento del procedimento e che non saranno ammessi interventi non attinenti ai profili amministrativi dello stesso.

Preannuncia che, dichiarazioni aventi rilevanza per il procedimento in itinere, potranno essere verbalizzate durante la riunione se espresse in forma sintetica, mentre per aspetti necessitanti di un maggiore approfondimento, subordinatamente ad una breve presentazione dei fatti durante la seduta, sarà data la possibilità di trasmettere memorie scritte che, se pervenute entro il termine della riunione, potranno essere allegate al verbale della stessa.

Rappresenta che, anche ai fini della redazione del verbale, la presente riunione è registrata e invita i partecipanti a presentarsi, indicando Amministrazione/Ente di appartenenza e ruolo nel procedimento.

Richiama la nota di convocazione e, in particolare l'Ordine del Giorno, di seguito OdG, della seduta:

1. *Riepilogo dello stato del procedimento ed esame dei pareri pervenuti;*
2. *Modalità di prosecuzione del procedimento.*

PUNTO 1 OdG: Riepilogo dello stato del procedimento ed esame dei pareri pervenuti

L'Arch. Bilanzone elenca i titoli abilitativi richiesti nell'istanza di Provvedimento Unico Ambientale, ovvero:

- a) **autorizzazione integrata ambientale ai sensi del Titolo III-bis della Parte II del D. Lgs.152/2006;**
- b) **autorizzazione paesaggistica di cui all'art. 146 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42;**

Illustra i pareri pervenuti nell'ambito del procedimento di VIA ovvero:

- **Parere, con esito positivo, espresso dalla DG - ABAP del Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo, oggi Ministero della cultura, prot. 8308-P del 4 marzo 2020, acquisito al prot. 21442 del 26 marzo 2020;**
- **Parere n. 82 del 26/3/2021 della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS, acquisito con prot. 35427 del 7 aprile 2021, confermante, a seguito della valutazione delle controdeduzioni del proponente, il giudizio di compatibilità negativo già espresso con parere della Commissione medesima n. 18 del 10 novembre 2020, per il quale era stato applicato l'istituto di cui all'art. 10-bis della L. 241/90;**

Ricorda inoltre che trattandosi di un progetto riguardante una centrale termoelettrica con potenza termica superiore a 300 MWt, ai sensi dell'articolo 23, comma 2 del medesimo decreto, per la stessa si è resa necessaria la redazione della Valutazione di Impatto Sanitario (VIS) sulla quale si è pronunciato l'Istituto Superiore di Sanità con i seguenti pareri:

- **prot. 4155 del 1 febbraio 2019, acquisito al prot. 2531 del 4 febbraio 2019, con il quale viene rappresentata la carenza dell'elaborato sulla Valutazione di Impatto Sanitario (VIS);**
- **prot. 2184 del 27 gennaio 2020, acquisito al prot. 5641 del 30 gennaio 2020 con il quale viene rappresentato il persistere di criticità;**

Aggiunge che inoltre sono pervenute le seguenti osservazioni/pareri:

- Nota della Regione Lombardia, acquisita al prot. 7117 del 20 marzo 2019 rappresentante i motivi ostativi alla realizzazione della centrale ai sensi della D.G.R.9/2605 del 30 novembre 2011 attinente all'approvazione della zonizzazione della qualità dell'aria e alla D.G.R. 11/449 del 2 agosto 2018, di modifica della D.G.R. 10/593 del 6 settembre 2013 con la quale è stato approvato il Piano regionale degli interventi per la qualità dell'aria (PRIA);
- Osservazioni di enti locali, comitati di cittadini e privati, come consultabile sul portale delle valutazioni ambientali.

Rappresenta che tutti i pareri sono stati presi in considerazione nell'ambito dell'attività istruttoria della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS.

In relazione ai 2 titoli ambientali richiesti, chiede rispettivamente alla Divisione IV di questa Direzione generale e al Comune di Nave, di rappresentare lo stato dei fatti per quanto di competenza.

Prende la parola, in rappresentanza della Divisione IV della DG CRESS del MITE, la Dott.sa Elena Floridi che riferisce come, con riferimento all'AIA, il parere istruttorio conclusivo e il piano di monitoraggio e controllo predisposti rispettivamente dalla Commissione AIA-IPPC e dall'ISPRA siano stati oggetto di specifica CdS svoltasi il 9 luglio 2019, che si è conclusa con deliberazione favorevole. Tenendo conto di quanto previsto dall'art. 26, commi 1 e 2, del D.Lgs. 152/06, ribadisce che le condizioni dell'AIA sono subordinate ad un esito positivo della procedura di VIA. Tale aspetto risulta peraltro anche evidenziato a pagina 60 e 61 del parere istruttorio medesimo, nel punto in cui si condiziona la vigenza delle prescrizioni ivi riportate all'esito positivo della VIA.

In relazione all'autorizzazione paesaggistica prende la parola il Comune di Nave che riferisce che è stata rilasciata l'autorizzazione paesaggistica con parere n. 712 del 16 settembre 2019 ed è stata anche trasmessa al proponente.

L'Ing. Tropeano del Ministero della cultura chiede di conoscere se la Soprintendenza si sia espressa ai fini del rilascio dell'autorizzazione paesaggistica. Il Comune di Nave, riferisce che non essendosi espressa, è stato attestato, in merito, il silenzio-assenso.

Il Comune di Nave chiede all'Ing. Tropeano gli elementi sui quali è stato espresso il parere positivo del Ministero della Cultura. L'Ing. Tropeano riporta le conclusioni del parere.

PUNTO 2 OdG: Modalità di prosecuzione del procedimento.

In relazione al punto 2 dell'OdG, l'Arch. Bilanzone richiama preliminarmente il dettato normativo di cui all'art. 27 del D. Lgs. 152/2006 e, in particolare il c. 8 che recita *“la determinazione motivata di conclusione della conferenza di servizi, che costituisce il provvedimento unico in materia ambientale, reca l'indicazione espressa del provvedimento di VIA ed elenca altresì i titoli abilitativi compresi nel provvedimento unico”*.

Prende la parola la Dott.sa Barocci della Duferco Sviluppo SpA che chiede se siano chiusi definitivamente i tempi del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale. In particolare rappresenta che ci sono state delle proposte modificative da parte della Società ma che sono state ritenute dalla Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS come modifica sostanziale. Chiede la possibilità che possa essere meglio esplicitato dalla società il progetto di compensazione alla fine di una revisione del parere della Commissione tecnica.

Riscontra la domanda l'Arch. Bilanzone, ricordando anche che la società si è già avvalsa della facoltà di presentare ulteriori controdeduzioni in seguito all'applicazione dell'art. 10-bis della L. 241/90 di comunicazione di preavviso di rigetto dell'istanza, oggi non più previsto per la procedura di VIA dopo le modifiche intervenute alla normativa di riferimento. Ribadisce che tutti gli atti confluiranno in uno schema di provvedimento di VIA sui quali si esprimeranno i due Ministri coinvolti. Prendendo atto degli esiti istruttori della Commissione riguardo la valutazione in termini di modifica sostanziale di quanto proposto dalla Società, ricorda che rimane facoltà del proponente presentare una nuova istanza di VIA sul progetto modificato.

Prende la parola il Dott. Fruttuoso della Duferco Sviluppo SpA. Chiede se è possibile riaprire il procedimento per valutare la modifica finalizzata al superamento degli ostacoli emersi dai pareri espressi. In particolare, la società, alla luce delle considerazioni espresse, si riserva di presentare una modifica al progetto chiedendo che l'istruttoria prosegua nel medesimo procedimento in quanto evoluzione dello stesso progetto.

Interviene il Sindaco di Nave che ringrazia la Dott.sa Bilanzone per la chiarezza nelle informazioni fornite. Rappresenta quanto segue:

- a) In risposta a quanto richiesto dalla società proponente sottolinea come siano presenti non uno, ma due pareri negativi della Commissione VIA, di cui uno espresso a seguito delle ulteriori osservazioni presentate dal Proponente;
- b) Il Comune di Nave attende un confronto con la società per discutere, se del caso, di un progetto diverso, non oggetto però di questa Conferenza di Servizi, al fine di verificare se ci sono profili di compatibilità per le nuove soluzioni. In conclusione si rende disponibile ad un confronto con il proponente sul futuro industriale ma chiede che con la seduta odierna il procedimento si chiuda, ribadendo l'opposizione alla realizzazione dell'impianto.
- c) Lamenta la sua mancata conoscenza circa le proposte modificative del progetto in termini di compensazione, per cui, chiede una maggiore condivisione delle informazioni per il futuro.

Interviene il Dott. Campanella della Duferco Sviluppo SpA che si rende disponibile per un incontro con il Comune per illustrare le nuove proposte.

Chiede la parola l'Arch. Tropeano che ricorda come la posizione del Ministero della cultura sia pienamente espressa nel parere trasmesso e saluta per ulteriori impegni (ore 11:02).

Il Dott. Conti della Regione Lombardia ribadisce il motivo ostativo per l'insediamento di quel tipo di impianto, ovvero l'esistenza di provvedimenti regionali di cui richiama gli estremi.

Interviene il Dott. Castelli della società proponente specificando che l'impianto non è a scopo commerciale ma sarebbe totalmente a servizio pubblico; a conferma di ciò sarebbe gestito interamente da Terna.

Risponde il Sindaco di Nave che si mostra disponibile a capire quali siano le soluzioni industriali alternative proposte dalla Duferco Sviluppo SpA ma che ribadisce la contrarietà del Comune alla realizzazione dell'impianto per le motivazioni ben espresse dalla Regione Lombardia.

Prende la parola l'Arch. Bilanzone in risposta a quanto richiesto dalla Dott.ssa Barocci, rappresentando l'impossibilità di riavviare l'attività istruttoria della Commissione VIA che si è già espressa con due pareri, di cui il secondo confermando gli esiti del primo. Ribadisce che potrà essere presentata dalla società proponente una nuova istanza avente ad oggetto il nuovo progetto. Sottolinea dunque come il provvedimento di compatibilità ambientale con un esito positivo, rappresenta un atto presupposto per il PUA e che solo con il provvedimento interministeriale esitato si potrà dare luogo alla conclusione della Conferenza di Servizi.

Pertanto, comunica che, per la prosecuzione del procedimento sarà predisposta una bozza di schema di decreto VIA da sottoporre alla firma del Ministro della transizione ecologica e del Ministro della cultura per l'acquisizione del concerto. Il prosieguo dei lavori è quindi subordinato all'emanazione del Provvedimento di VIA.

Conclusioni

Alle ore 11:15 la seduta viene sospesa per consentire la stesura del verbale.

Alle ore 12:15 si riapre la seduta e si fa seguito alla lettura del verbale che viene approvato dai partecipanti alla Conferenza di Servizi.

L'arch. Bilanzone comunica che, entro una settimana, verrà trasmesso a tutti i soggetti interessati il verbale della presente seduta con allegati i seguenti pareri:

- Parere AIA: parere istruttorio conclusivo e piano di monitoraggio e controllo;
- Autorizzazione paesaggistica;
- Parere CTVIA n. 18 del 10 novembre 2020;
- Parere CTVIA n. 82 del 26 marzo 2021;
- Parere del Ministero per i Beni e le Attività culturali e per il turismo (nota DG ABAP n. 8308-P del 4 marzo 2020);
- Parere Regione Lombardia prot. T1.2019.0009843 del 20/03/2019;
- Parere Istituto Superiore Sanità prot. AOO-ISS 27/01/2020 0002184.

Si sospendono i lavori della Conferenza di Servizi per un periodo di 60 giorni, ritenuto congruo per l'emanazione del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale. Resta inteso che tale termine potrà essere ridotto o prorogato in ragione dell'emanazione di detto decreto.

La riunione della Conferenza di Servizi per il procedimento in oggetto si chiude alle ore 12.50.

Il Responsabile del Procedimento
Carmela Bilanzone

