



Ministero della Transizione
Ecologica

COMMISSIONE TECNICA PNRR-PNIEC

Alla società Trina Atena Solar s.r.l.
trinaatenasolar@unapec.it

e p.c.

Alla Direzione Valutazioni Ambientali - SEDE
VA@pec.mite.gov.it

Al Ministero della Cultura
Direzione generale archeologia, belle arti e
paesaggio Servizio V – Tutela del paesaggio
mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it

Alla Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Alla Provincia di Taranto
Settore Edilizia e Patrimonio
Valutazione di impatto ambientale
provincia.taranto@legalmail.it

Al Comune di Grottaglie,
comunegrottaglie@pec.rupar.puglia.it

Al Comune di Montemesola
comunemontemesola@pec.rupar.puglia.it

Al Comune di Taranto
ambiente.comunetaranto@pec.rupar.puglia.it

Alla Regione Puglia
Servizio Assetto del Territorio - Ufficio Parchi e
Tutela
della Biodiversità
servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it

Alla Referente del Gruppo Istruttore V
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
Dr.ssa Elena De Luca
deluca.elena@mite.gov.it

Al Capo Dipartimento Sviluppo Sostenibile
Ing. Laura D'Aprile
DISS@pec.mite.gov.it

Oggetto: [ID_VIP 7392] Progetto di impianto agri-voltaico, di potenza complessiva pari a 10.275 MWp, con integrazione agricola ubicato nel Comune di Grottaglie (TA) Loc. contrada Angiuli e relative opere di connessione che interessano i Comuni di Montemesola e Taranto

Richiesta di integrazioni

Con la presente si comunica che, a seguito delle attività di analisi e valutazione della documentazione tecnica pervenuta, la Commissione, al fine di procedere con le attività istruttorie di competenza, ritiene necessario chiedere al Proponente quanto segue.

1. Aspetti generali

Il progetto prevede la realizzazione di un impianto agri-voltaico costituito dall'integrazione di un impianto fotovoltaico e un apiario formato da 300 arnie localizzato nel Comune di Grottaglie. La potenza complessiva è pari a 10.275 MWp su un'area di circa 13 ha. Le opere di connessione interessano i Comuni di Montemesola e Taranto

1.1. Il Progetto mostra numerose criticità relative alle interferenze delle opere di connessione con corsi d'acqua tutelati (Canale d'Aiella), con aree perimetrate come boschive, con aree perimetrate come prati e pascoli naturali, con aree appartenenti alla rete dei tratturi, con strade a valenza paesaggistica e con area protetta SIC IT9130002 Masseria Torre Bianca e con la fascia di rispetto di 100 m della Masseria Vitreti.

Inoltre, nelle immediate vicinanze dell'area destinata al progetto - 150 m - vi è un sito su cui incide un vincolo archeologico denominato Angiulli e le masserie Angiulli Piccolo e Angiulli Grande. Infine, si segnala la prossimità dell'aeroporto di Taranto. Pertanto, si richiede di:

- 1.1.a.** svolgere l'analisi delle alternative di localizzazione, progettuali e tecnologiche compresa l'alternativa zero e dei relativi impatti cumulativi. Si chiede inoltre di riportare in cartografia le possibili alternative localizzative rispetto al layout proposto della zona di intervento.

1.2. Posto che lo studio del proponente non approfondisce alcune tematiche si chiede:

- 1.2.a.** fornire per ciascuna delle fasi di vita del Progetto (cantierizzazione, esercizio e dismissione) la descrizione delle aree occupate dall'impianto e dalle opere di connessione e la relativa planimetria;
- 1.2.b.** fornire maggiori dettagli sulle caratteristiche tecniche dei moduli fotovoltaici, con particolare riferimento alla altezza dei pannelli da terra e alla distanza intercorrente tra le fila dei pannelli;
- 1.2.c.** fornire maggiori indicazioni in ordine alle interferenze tra il SIN Taranto (sito di interesse nazionale) e le aree di localizzazione sia dell'impianto che delle opere di connessione; specificare se le aree interessate dall'impianto e dalle opere di connessione risultino contaminate e/o se siano sottoposte o necessitino di interventi di bonifica del suolo, del sottosuolo, delle acque superficiali e sotterranee;
- 1.2.d.** fornire maggiori dettagli sul c.d. potenziale abbagliante dei pannelli fotovoltaici e maggiori informazioni circa lo studio che dovrà essere presentato a ENAC e che dovrà valutare l'impatto della riflessione della luce che possa comportare abbagliamento ai piloti di aereo nelle operazioni di atterraggio e circuitazione;
- 1.2.e.** fornire maggiori dettagli circa le caratteristiche degli interventi di realizzazione del cavidotto, con particolare riferimento alle interferenze dello stesso con il corso d'acqua, con le aree perimetrate come boschive, con le aree perimetrate come prati e pascoli naturali, con le aree appartenenti alla rete dei tratturi, con le strade a valenza paesaggistica e con le area protetta SIC IT9130002 Masseria Torre Bianca e con la fascia di rispetto di 100 m della Masseria Vitreti;
- 1.2.f.** fornire l'esatta individuazione delle aree boschive e degli interventi che si intendono eseguire su tali aree; fornire documentazione, anche fotografica, dalla quale evincere che le aree qualificate come boschive "*non hanno caratteristiche di area boscata*" (pag. 35 TW 06018 StudioFattibilitàAmbientale _1.pdf)
- 1.2.g.** fornire dettagli sui sistemi di irrigazione e sulle fonti di approvvigionamento delle acque utilizzate a scopo irriguo.

1.3 Relativamente alle ricadute occupazionali, fornire:

- 1.3.a.** la quantificazione del personale impiegato in fase di cantiere, suddiviso per tutti gli ambiti (impianto agrivoltaico e dorsali MT, impianto di utenza, impianto di rete) e per le seguenti attività: progettazione esecutiva ed analisi in campo; acquisti ed appalti; Project Management, Direzione lavori e supervisione; sicurezza; lavori civili; lavori meccanici; lavori elettrici; lavori agricoli;
- 1.3.b.** la quantificazione del personale impiegato in fase di esercizio, suddiviso per tutti gli ambiti (impianto agrivoltaico impianto di utenza) e per le seguenti attività: monitoraggio impianto da remoto, lavaggio moduli, controlli e manutenzioni opere civili e meccaniche, verifiche elettriche, attività agricole;

1.3.c. la quantificazione del personale impiegato in fase di dismissione, suddiviso per tutti gli ambiti (impianto agrivoltaico e dorsali MT, impianto di utenza) e per le seguenti attività: appalti, Project Management, Direzione lavori e supervisione; sicurezza; lavori di demolizione civili; lavori di smontaggio strutture metalliche; lavori di rimozione apparecchiature elettriche; lavori agricoli.

2. Acque sotterranee

Ai fini della completa valutazione degli impatti sulle acque sotterranee si richiede di fornire per ciascuna delle fasi di vita del Progetto (cantierizzazione, esercizio e dismissione):

- 2.a.** la quantificazione risorse idriche utilizzate;
- 2.b.** la descrizione dei livelli di inquinamento nelle acque di falda e gli eventuali danni ambientali attualmente presenti nell'area.

3. Biodiversità

3.1 Con riferimento alla prossimità dell'area di intervento ai siti di rilevanza naturalistica SIC IT 91300005 Murgia di Sud Est e SIC IT9130002 Masseria Torre Bianca, si richiede di:

3.1.a. redigere la VIncA a livello di screening tenendo in considerazione il documento: Valutazione di piani e progetti in relazione ai siti Natura 2000 – Guida metodologica all'articolo 6, paragrafi 3 e 4, della direttiva Habitat 92/43/CEE. Comunicazione della Commissione. Bruxelles, 28.9.2021 C (2021) 6913 final. Commissione Europea ([https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC1028\(02\)&from=IT](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC1028(02)&from=IT));

3.1.b. con riferimento alla parte di cavidotto che intercetta l'area ZSC IT9130002 Masseria Torre Bianca, dettagliare le operazioni di scavo e di rinterro e gli impatti prodotti sulla componente in esame.

3.2 Al fine di preservare la biodiversità e di rispettare la vocazione agro-naturalistica della zona, tutte le piantumazioni interne ed esterne all'area di impianto dovranno essere eseguite utilizzando specie autoctone, assicurando un'adeguata irrigazione fino all'attecchimento delle specie vegetali piantumate. Pertanto, si richiede di:

- 3.2.a.** specificare per la siepe perimetrale le modalità di irrigazione e l'eventuale uso di prodotti fitosanitari;
- 3.2.b.** specificare l'ampiezza della fascia perimetrale adibita a siepe che dovrà essere di almeno 3 metri
- 3.2.c.** specificare come verranno gestite le piante arbustive che verranno piantumate tra le fila dei pannelli e le essenze erbacee che verranno impiantate sulla restante

superficie, con particolare riguardo agli interventi e alle tecniche di mantenimento e di irrigazione e all'eventuale uso di prodotti fitosanitari.

3.3 In relazione alla flora e alla fauna presenti nel contesto di riferimento, si richiede di:

3.3.a. fornire maggiori dettagli in relazione agli impatti sulla vegetazione autoctona e la fauna selvatica.

4. Paesaggio

Posto che l'impianto si inserisce in un'area vasta su cui insistono altri impianti FER, impianti in via di autorizzazione o per i quali è in atto la procedura di VIA (taluni anche dello stesso proponente), si richiede di:

4.a. fornire un documento aggiornato che descriva il possibile effetto cumulativo con altri progetti realizzati, progetti provvisti di titolo di compatibilità ambientale e progetti per i quali i lavori di realizzazione siano già iniziati (Regione Puglia – Det. Dir. Servizio Ecologia 6 giugno 2014);

4.b. integrare lo studio di intervisibilità con mappe specifiche che giustifichino la scelta dei punti di vista selezionati per il “Reportage Fotografico e Fotosimulazioni”.

5. Aria e clima

Ai fini della completa valutazione degli impatti sull'atmosfera e sul clima si richiede di fornire per ciascuna delle fasi di vita del Progetto (cantierizzazione, esercizio e dismissione):

5.a l'analisi delle emissioni di inquinanti in atmosfera, specificando anche le simulazioni modellistiche utilizzate, e le eventuali misure di mitigazione da implementare;

5.b la quantificazione delle risorse naturali necessarie in termini di energia, di materiali utilizzati e di produzione di rifiuti.

6. Progetto di monitoraggio ambientale

Atteso che non è stato prodotto un documento relativo al “Progetto di Monitoraggio Ambientale”, si richiede di:

6.a. integrare la documentazione con il “Progetto di Monitoraggio Ambientale” che includa dettagli sulle azioni da intraprendere per il monitoraggio di: microclima, produzione agricola, risparmio idrico, fertilità del suolo;

6.b. produrre un documento sulle azioni di mitigazione che si intende intraprendere qualora l'esito del monitoraggio evidenzia criticità.

7. Integrazione con l'attività agricola

Al fine di meglio comprendere gli aspetti relativi alla produzione agricola, si richiede di:

- 7.a.** specificare come l'intervento proposto consenta di mantenere la continuità nello svolgimento delle attività agricole nonché di dettagliare i relativi sistemi di monitoraggio, come previsto dall'Articolo 31, comma 5, del Decreto legge n° 77 del 31 maggio 2021;
- 7.b** specificare come verrà gestita l'attività di apicoltura e se ci sono già in essere accordi con aziende locali.

Si chiede infine, ove la risposta alla richiesta di integrazioni porti non già alla consegna di ulteriore documentazione esclusivamente riferita alla medesima o a chiarimento, ma ad una revisione della documentazione già depositata, di evidenziare graficamente in modo idoneo le parti che sono state modificate o revisionate.

Resta ferma la richiesta di un documento unitario contenente le risposte ad ogni singola richiesta di integrazioni e l'esplicazione delle modifiche documentali con il raffronto, ove necessario, con la versione originaria dei documenti emendati.

La risposta dovrà essere resa indicando specificamente, per ciascuna integrazione o chiarimento, i punti elenco utilizzati nella presente richiesta.

Nel caso le informazioni richieste siano già state fornite in sede di valutazione di altri elementi progettuali della stessa opera o di opere connesse da parte della Commissione VIA VAS, si prega di fornire il numero dell'elaborato o del documento con il relativo protocollo.

Per quanto sopra, si chiede di voler provvedere a fornire la documentazione richiesta, entro venti giorni naturali e consecutivi a decorrere dalla data di protocollo della presente nota, inviata a mezzo di posta elettronica certificata.

Qualora necessario, prima della scadenza del termine dei giorni sopra indicato, ai sensi dell'art. 24, comma 4, del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., codesta Società potrà inoltrare all'Autorità competente richiesta motivata di sospensione dei termini per la presentazione della documentazione integrativa.

Si precisa che, ai sensi di quanto previsto dal predetto comma 4 dell'art. 24 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., "nel caso in cui il proponente non ottemperi alla richiesta entro il termine perentorio stabilito l'istanza si intende respinta ed è fatto obbligo all'Autorità competente di procedere all'archiviazione della stessa".

Le integrazioni dovranno essere trasmesse alla Direzione Generale Valutazioni Ambientali, Via Cristoforo Colombo, 44 – 00147 Roma, in n. 3 copie in formato digitale, di cui una copia alla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC presso la citata Direzione Generale, predisposte secondo le Specifiche Tecniche e Linee Guida definite da questo Ministero e consultabili nel portale delle Valutazioni Ambientali: www.va.minambiente.it alla sezione "Dati e strumenti".

Copia della documentazione richiesta dovrà, inoltre, essere inoltrata a tutte le Amministrazioni competenti per il procedimento di cui trattasi.

Ai sensi del comma 5, dell'art. 24, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., e nel rispetto dell'articolo 6, paragrafo 7, della Direttiva 2011/92/UE del Parlamento Europeo e del

Consiglio del 13 dicembre 2011 concernente la Valutazione dell'Impatto Ambientale di determinati progetti pubblici e privati, si chiede a codesta Società di trasmettere alla Direzione Generale un nuovo avviso al pubblico, predisposto in conformità al comma 2 del predetto articolo, da pubblicare a cura della medesima Direzione Generale sul portale delle Valutazioni Ambientali e dalla cui data di pubblicazione decorre il termine per la presentazione delle osservazioni e la trasmissione dei pareri delle Amministrazioni e degli Enti pubblici che hanno ricevuto la comunicazione di cui all'articolo 23, comma 4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..

**Per il Presidente giusta delega in atti
Il Coordinatore della Sottocommissione
PNRR**

Prof. Avv. Elisa Scotti
(documento informatico firmato digitalmente ai
sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)