

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a STOJUTO CLAUDIO
(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a _____
 in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

(Barrare la casella di interesse)

PROGETTO NUOVA LINEA A.V. SALERNO - REGGIO CALABRIA
LOTTO 1° BATTIPAGLIA - ROCCAGIANO

(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse, è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse, è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico

- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

VEDI ALLEGATO 3

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

- Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione
- Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso
- Allegato XX - _____ (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)
- ALLEGATO 3

Luogo e data EBOLI (SA)
 (inserire luogo e data)

Il/La dichiarante
Stefano Alfano
 (Firma)

Progetto Nuova Linea A.V. Salerno – Reggio Calabria

Lotto 1° Battipaglia - Romagnano

Al Responsabile del procedimento Carlo Di Gianfrancesco

Pec.

OGGETTO: Progetto di fattibilità tecnica ed economica del lotto 1A Battipaglia – Romagnano della linea AV Salerno –Reggio Calabria (CUP J71J20000110008) e interconnessione con la linea esistente Battipaglia – Potenza

Presentazione osservazioni ed opposizioni.

I sottoscritti, residenti nel territorio del Comune di Eboli (SA), interessati dall'attraversamento del tracciato della linea ferroviaria AV prevista dal progetto 1° Battipaglia – Romagnano, con la presente intendono inoltrare in opposizione al progetto illustrato durante la pubblica assemblea tenutasi il 24 marzo u.s. nell'aula magna dell'Istituto Tecnico Agrario "Giustino Fortunato" di Eboli, le seguenti osservazioni.

PREMESSO che:

- La scelta del tracciato, specie nella parte che prevede l'attraversamento di una zona ad alta densità abitativa nel territorio del Comune di Eboli, non appare supportata da adeguate motivazioni che ne giustificano l'esecuzione;
- Lo stesso tracciato determina un rilevante impatto ambientale e paesaggistico che però non viene evidenziato né giustificato nel progetto;
- Il tracciato prevede numerosi abbattimenti di fabbricati per civili abitazioni e per attività produttive;
- Il progetto non chiarisce i motivi per i quali non è stata presa in considerazione l'opportunità di uno spostamento più a Sud dell'opera dove la densità abitativa è di gran lunga inferiore;

sociale connessa ad abbattimenti di residenze, tra l'altro alcune fruenti del bonus " 110 per cento", in ottemperanza al New Deal UE e al taglio del biossido di carbonio del 55% al 2030 (target UE);

- Non è stato tenuto nelle debite valutazioni l'opzione "A" (Magenta), la meno impattante, assegnandole come valore ponderato un incredibile zero forse nella ignoranza che, i valori di esproprio delle residenze civili riportano nella documentazione del "dossier del dibattito pubblico" un miserrimo quanto incredibile valore zero;
- l'opzione "A" (Magenta) assai inverosimilmente è stata esclusa per questioni di velocità quando nei 36 Km del lotto mai si raggiungeranno i 300 km/h, a causa del fatto che sommando lunghezza dello spazio per raggiungere da fermi i 300 Km/h e spazio di arresto si eccedono i Km del lotto 1 A. Lasciando il 3 Kv in corrente continua, in luogo del 25 Kv in corrente alternata come in tutte le linee AV, la dice lunga sulle certezze di realizzazione della stesa fino a Reggio Calabria;
- non è stata considerata come alternativa la strategia di ammodernamento e potenziamento della rete esistente (corridoio costiero), già definita nell'Allegato Infrastrutture al Documento di Economia e Finanza 2020 che, consente di ottenere lo stesso tempo di percorrenza cioè 4 ore tra Roma e Reggio Calabria, spendendo 5 miliardi in luogo dei 25/30 della soluzione Sa/Battipaglia/Romagnano/Praja/Reggio Calabria, in tempi di realizzazione molto più rapidi e risparmiando il rilevante impatto sociale ed ambientale connesso alla infrastruttura nuova che si vuole realizzare, tra l'altro un allegato al DEF già oggetto di approvazione Parlamentare nell'anno 2020.

TUTTO CIO' PREMESSO,

determinerebbe, nonché per la deturpazione di un territorio che vedrebbe distrutto o quanto meno compromesso in maniera irrimediabile il patrimonio edilizio esistente;

CHIEDONO

Che venga presa in considerazione la scelta alternativa della realizzazione dell'opera più a Sud dove la densità edilizia è di gran lunga minore, con conseguenti significativi vantaggi in termini di riduzione di spesa per il costo degli espropri;

SI RISERVANO

Di adottare ogni ulteriore iniziativa anche legale a tutela dei legittimi interessi degli scriventi.

La presente viene inviata anche al fine della interruzione dei termini previsti dalla normativa vigente in materia.

Per comunicazioni si indicano le seguenti pec:

claudio.stoduto@pec.it; ugogiorgiocrea@arubapec.it

Eboli, 28 marzo 2022

Cognome e Nome	Documento I.P.	Firma
DE LUNA POMPILIO		
COPPOLA NICOLA		
CREA UGOGIORGIO		
FALCONE MARIA ANTONIETTA		
FALCONE CLAUDIO		
INFERRA INES		
STODUTO CLAUDIO		
ALTERA FRANCO		
CHIVMIENTO NICOLA		
DI MURO COSIMINA		
GALLOTTA COSIMO		
CARIELLO GIUSEPPE		
CAPRIO ROSARIA		
DI MURO DOMENICO		

MASTROMARINO NICHELE
 DI BENEDETTO GIULIA
 MAZZARA ANTONIO
 POTO ANNA
 DE ROSA GIANLUIGI
 COPPOLA ANNA RITA
 CALICILLO CATERINA
 CARIELLO RITA
 DI POLO GIOVANNI
 CARICILLO MARIA GRAZIA
 CAPARRO TERESA
 GIORDANO GIOVANNI
 CARIELLO MARIA COMPETTA /
 DI MURO NICHELE
 Ippolito Florio
 Pollodino Dume
 CUPO ALBA
 BOTTIGIERI NICOLETTA
 CAPRIO FRANCESCO
 CAPRIO ANTONIO

M. Mastromarino
 Di Benedetto
 Mazzara Antonio
 Poto Anna
 De Rosa Florio
 Coppolo Anna Rita
 Calicillo Caterina
 Caricillo Rita
 Di Polo Giovanni
 Caricillo Maria Grazia
 Caparro Teresa
 Giordano Giovanni
 Caricillo Maria Competta /
 Di Muro Michele
 Ippolito Florio
 Pollodino Dume
 Cupo Alba
 Nicoletta Bottigieri
 Caprio Francesco
 Caprio Antonio

Progetto Nuova Linea A.V. Salerno – Reggio Calabria

Lotto 1° Battipaglia - Romagnano

Al Responsabile del procedimento Carlo Di Gianfrancesco

Pec. *VA@PEC.MITE.GOV.IT;*
ENBP@PEC.MIT.GOV.IT;
CRESS@PEC.MINAMBIENTE.IT;
COORDINAMENTO@AVSALERNOREGGIOCALABRIA.

OGGETTO: Progetto di fattibilità tecnica ed economica del lotto 1A Battipaglia – Romagnano della linea AV Salerno –Reggio Calabria (CUP J71J20000110008) e interconnessione con la linea esistente Battipaglia – Potenza

Presentazione osservazioni ed opposizioni.

I sottoscritti, residenti nel territorio del Comune di Eboli (SA), interessati dall'attraversamento del tracciato della linea ferroviaria AV prevista dal progetto 1° Battipaglia – Romagnano, con la presente intendono inoltrare in opposizione al progetto illustrato durante la pubblica assemblea tenutasi il 24 marzo u.s. nell'aula magna dell'Istituto Tecnico Agrario "Giustino Fortunato" di Eboli, le seguenti osservazioni.

PREMESSO che:

- La scelta del tracciato, specie nella parte che prevede l'attraversamento di una zona ad alta densità abitativa nel territorio del Comune di Eboli, non appare supportata da adeguate motivazioni che ne giustificano l'esecuzione;
- Lo stesso tracciato determina un rilevante impatto ambientale e paesaggistico che però non viene evidenziato né giustificato nel progetto;
- Il tracciato prevede numerosi abbattimenti di fabbricati per civili abitazioni e per attività produttive;
- Il progetto non chiarisce i motivi per i quali non è stata presa in considerazione l'opportunità di uno spostamento più a Sud dell'opera dove la densità abitativa è di gran lunga inferiore;

- La soluzione progettuale prescelta oltre, a determinare un impatto sociale rilevante nell'attraversamento di Eboli coinvolgendo in abbattimenti, espropri e sottrazione di aree circa 110 soggetti, tra attività economiche e civili abitazioni frutto di decenni di sacrifici, talvolta di più generazioni interferisce direttamente con:
 - a) la Zona Speciale di Conservazione (ZSC) "Fiumi Tanagro e Sele";
 - b) la Zona di Protezione Speciale (ZPS) "Fiume Tanagro e Sele". Interferenza indiretta del progetto, per ZSC "Monti di Eboli, Monte Polveracchio, Monte Boschetiello e Vallone della Caccia di Senerchia" (2,8 km dal progetto).
 - c) ZPS "Picentini" (3,2 km dal progetto);
 - d) ZPS "Alburni" (3,6 km dal progetto) e ZSC "Monti Alburni" (3,8 km);
- Riguardo alle aree protette:
 - e) Parco Nazionale Cilento e Vallo di Diano (5 km dal progetto);
 - f) Parco Regionale Monti Picentini (1,1 km dalla linea ferroviaria);
 - g) Riserva Naturale Regionale Foce Sele Tanagro (direttamente interferente);
 - h) Zona umida Ramsar "Medio Corso del fiume Sele Serre – Persano" (140 m dal progetto);
 - i) International Bird Area 132 "Media Valle del Fiume Sele" (direttamente interferente);
- Nell'anno della 15esima COP sulla Biodiversità, della decima COP del Protocollo di Cartagena sulla Biodiversità e della quarta COP sul Protocollo di Nagoya, con tanto di dedica di una intera pagina da parte del Ministero della Transizione Ecologica, ZPS, ZSC, aree protette sembrano non interessare ai progettisti della Salerno/Reggio Calabria;
- Il tracciato prescelto deriva dalla migliore analisi multicriteria applicata alle soluzioni identificate come "A" (Magenta), "B" (blu), "C" (rossa) e "D" (verde), omettendo di vagliare nella comparazione a criteri multipli la componente

sociale connessa ad abbattimenti di residenze, tra l'altro alcune fruenti del bonus " 110 per cento", in ottemperanza al New Deal UE e al taglio del biossido di carbonio del 55% al 2030 (target UE);

- Non è stato tenuto nelle debite valutazioni l'opzione "A" (Magenta), la meno impattante, assegnandole come valore ponderato un incredibile zero forse nella ignoranza che, i valori di esproprio delle residenze civili riportano nella documentazione del "dossier del dibattito pubblico" un miserrimo quanto incredibile valore zero;
- l'opzione "A" (Magenta) assai inverosimilmente è stata esclusa per questioni di velocità quando nei 36 Km del lotto mai si raggiungeranno i 300 km/h, a causa del fatto che sommando lunghezza dello spazio per raggiungere da fermi i 300 Km/h e spazio di arresto si eccedono i Km del lotto 1 A. Lasciando il 3 Kv in corrente continua, in luogo del 25 Kv in corrente alternata come in tutte le linee AV, la dice lunga sulle certezze di realizzazione della stesa fino a Reggio Calabria;
- non è stata considerata come alternativa la strategia di ammodernamento e potenziamento della rete esistente (corridoio costiero), già definita nell'Allegato Infrastrutture al Documento di Economia e Finanza 2020 che, consente di ottenere lo stesso tempo di percorrenza cioè 4 ore tra Roma e Reggio Calabria, spendendo 5 miliardi in luogo dei 25/30 della soluzione Sa/Battipaglia/Romagnano/Praja/Reggio Calabria, in tempi di realizzazione molto più rapidi e risparmiando il rilevante impatto sociale ed ambientale connesso alla infrastruttura nuova che si vuole realizzare, tra l'altro un allegato al DEF già oggetto di approvazione Parlamentare nell'anno 2020.

TUTTO CIO' PREMESSO,

determinerebbe, nonché per la deturpazione di un territorio che vedrebbe distrutto o quanto meno compromesso in maniera irrimediabile il patrimonio edilizio esistente;

CHIEDONO

Che venga presa in considerazione la scelta alternativa della realizzazione dell'opera più a Sud dove la densità edilizia è di gran lunga minore, con conseguenti significativi vantaggi in termini di riduzione di spesa per il costo degli espropri;

SI RISERVANO

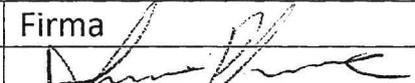
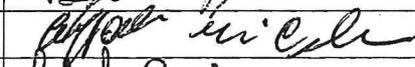
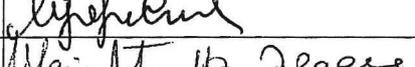
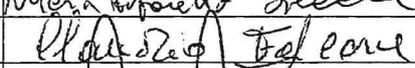
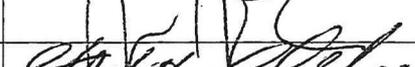
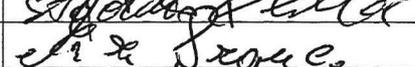
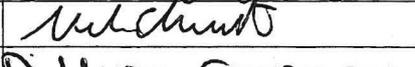
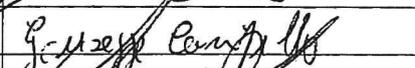
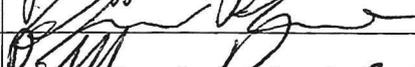
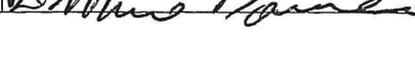
Di adottare ogni ulteriore iniziativa anche legale a tutela dei legittimi interessi degli scriventi.

La presente viene inviata anche al fine della interruzione dei termini previsti dalla normativa vigente in materia.

Per comunicazioni si indicano le seguenti pec:

claudio.stoduto@pec.it; ugogiorgiocrea@arubapec.it

Eboli, 28 marzo 2022

Cognome e Nome	Documento I.P.	Firma
DE LUNA POMPILO		
COPPOLA NICOLA		
CREA UGOGIORGIO		
FALCONE MARIA ANTONIETTA		
FALCONE CLAUDIO		
IMPETRA INES		
STODUTO CLAUDIO		
ALTERA FRANCO		
CHIVIENTO NICOLA		
DI MURO COSIMINA		
GAZZOIA COSIMO		
CARIELLO GIUSEPPE		
CAPRIO ROSARIA		
DI MURO DOMENICO		

MASTROMARANO NICHELE	Mastromarano Michele
DI BENEDETTO GIULIA	Di Benedetto Giulia
MAZZARA ANTONIO	Mazzara Antonio
POTO ANNA	Poto Anna
DE ROSA GIANLUIGI	De Rosa Gianluigi
COPPOLA ANNARITA	Coppola Annarita
CALICILLO CATERINA	Calicillo Caterina
CARIELLO RITA	Cariello Rita
DI POLO GIOVANNI	Di Polo Giovanni
CAROLLO MARIAGRAZIA	Carollo Mariagrazia
CAPPARO TERESA	Capparo Teresa
GIORDANO GIOVANNI	Giordano Giovanni
CARIELLO MARIACONCETTA	Cariello Mariacconcetta
DI MURO NICHELE	Di Muro Michele
Ingeloso Maria	Ingeloso Maria
Pollodino Dune	Pollodino Dune
CUPO ALBA	Cupo Alba
BOTTIGIERI NICOLETTA	Bottigieri Nicoletta
CAPRIO FRANCESCO	Caprio Francesco
CAPRIO ANTONIO	Caprio Antonio