

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto ANGELORO Ivano

in qualità di legale rappresentante della Società IPC Puglia s.r.l.

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti controdeduzioni alle osservazioni** presentate dalla società Parco Eolico Borgo Mezzanone s.r.l. con riferimento al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

V.I.A. ID 7607

Società IPC Puglia s.r.l..

Impianto integrato agri-voltaico da realizzarsi nel Comune di Manfredonia (FG) in località Borgo Mezzanone – Macchia Rotonda, costituito da impianto olivicolo superintensivo e impianto fotovoltaico di potenza nominale pari a 26,590 MWp.

OGGETTO DELLE CONTRO OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro **Interferenza con parco eolico**

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro *(specificare)* _____

Con riferimento all'iniziativa di cui all'oggetto, con riserva di ulteriore deduzione in sede di integrazione documentale (come richiesto da codesta Amministrazione con nota del 22.3.2022) si intende preliminarmente evidenziare quanto segue in replica al contenuto dell'osservazione a firma della Società Parco Eolico Borgo Mezzanone s.r.l. (di seguito, per brevità, "P.E. Borgo Mezzanone") e appresa dalla Scrivente -mediante pubblicazione- in data 15.3.2022 (ossia oltre il termine previsto dalla normativa di riferimento, come dedotto al seguente punto 1).

1. Con la nota in esame, la P.E. Borgo Mezzanone, affermando di essere titolare di un'iniziativa finalizzata alla realizzazione di un parco eolico di potenza complessiva pari a circa 130 MW in area contigua a quella destinata ad ospitare l'impianto della Scrivente, ha rilevato una potenziale interferenza tra i due progetti, sollecitando "*la rimozione o la delocalizzazione*" dell'impianto della Scrivente.

L'osservazione in commento, così come formulata, non merita tuttavia condivisione.

In primo luogo, preme segnalare la tardività del contributo presentato dalla P.E. Borgo Mezzanone, pervenuto solo in data 15.3.2022, e dunque al di fuori del prescritto termine di 30 giorni, previsto dall'art. 24, co. 3, D. Lgs. n. 152/2006 e decorrente dalla pubblicazione dell'avviso, nel caso di specie, avvenuta il giorno 10.2.2022.

Per tale ragione, in via preliminare, si chiede a codesta Amministrazione di non tenere conto delle deduzioni ivi svolte ovvero di stralciarle dai contributi rilevanti ai fini della valutazione.

2. Nel merito, le deduzioni della P.E. Borgo Mezzanone non paiono comunque meritevoli di condivisione.

La P.E. Borgo Mezzanone, infatti, riferisce di aver avviato l'*iter* finalizzato alla valutazione di impatto ambientale del proprio progetto in data 25.6.2019, e che, per l'effetto, in virtù di un criterio di mera priorità cronologica, la propria iniziativa dovrebbe ritenersi prevalente rispetto a quella della Scrivente.

L'osservazione non appare, tuttavia, persuasiva, in quanto opera un richiamo alla priorità cronologica non coerente né conforme a quanto previsto dalla normativa vigente.

A tal fine si osserva che la priorità, diversamente da quanto affermato, deve intendersi come riferita non già alla presentazione dell'istanza di VIA (nel caso di specie di competenza statale) quanto piuttosto all'avvio del procedimento di rilascio dell'Autorizzazione Unica, ai sensi dell'art. 12, co. 3, D. Lgs. n. 387/2003, a sua volta subordinato alla formale procedibilità, a norma della legislazione statale e regionale, della relativa istanza.

Al riguardo, come noto, tra le condizioni di procedibilità dell'Istanza vi è, laddove previsto dalla normativa nazionale, il previo -e positivo- esperimento della valutazione di impatto ambientale.

In questi termini, pertanto, a rilevare, ai fini di un'effettiva di priorità cronologica sono: a) la data di presentazione dell'istanza di A.U.; b) la procedibilità formale dell'istanza medesima, al netto di tutti gli adempimenti previsti dalla normativa vigente, ivi incluso l'ottenimento della valutazione di compatibilità ambientale.

Da quanto innanzi esposto, ne consegue che, nel caso di specie, la mera precedenza in senso cronologico quanto all'avvio del procedimento di V.I.A. nulla inferisce, invero, circa la priorità cronologica del progetto della P.E. Borgo Mezzanone, in termini di sua prevalenza rispetto alla iniziativa della Scrivente.

A quanto sopra si aggiunga, in senso dirimente, che:

- (i) per il Progetto della Scrivente, la quale detiene la piena disponibilità delle aree di intervento, è stata presentata in data 15/09/2020, istanza di A.U. e, in data 10.11.2021, è stata presentata istanza di V.I.A.;
- (ii) con riferimento al progetto della P.E. Borgo Mezzanone, ad oggi, risulta in corso il solo procedimento di valutazione di impatto ambientale, peraltro, a distanza di circa tre anni dall'avvio, ancora privo di definizione.

Alla luce di tutte le considerazioni che precedono, pertanto, non sussistono ragioni ostative alla valutazione da parte di codesta Amministrazione del Progetto di titolarità della Scrivente, il quale si conferma pienamente procedibile, non rilevando neppure, a tal fine, alcuna precedenza o priorità con riferimento all'iniziativa della P.E. Borgo Mezzanone.

Si resta a disposizione per ogni ulteriore chiarimento e si inviano cordiali saluti.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

San Giovanni Teatino (CH), 30/03/2022

Il dichiarante
Ivano Angeloro

