



APRILE 2022

DEVELOPMENT 2 S.r.L.

IMPIANTO INTEGRATO AGRIVOLTAICO

COLLEGATO ALLA RTN

POTENZA NOMINALE 17,44 MW

COMUNE ASCOLI SATRIANO (FG)

Montagna

PROGETTO DEFINITIVO IMPIANTO AGRIVOLTAICO

Risposta alla Richiesta di Integrazioni della
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC –
Ministero della Transizione Ecologica

22 Marzo 2022

Progettisti (o coordinamento)

Ing. Laura Maria Conti n. ordine Ing. Pavia 1726

Codice elaborato

2748_4469_AS_INT_R01_Rev0_Risposta Integrazioni

**Memorandum delle revisioni**

| Cod. Documento | Data | Tipo revisione | Redatto | Verificato | Approvato |
|---|---------|-----------------|---------|------------|-----------|
| 2748_4469_AS_INT_R01_Rev0_Risposta Integrazioni | 04/2022 | Prima emissione | ML | CP | L. Conti |

Gruppo di lavoro

| Nome e cognome | Ruolo nel gruppo di lavoro | N° ordine |
|--------------------|---|--|
| Laura Maria Conti | Direzione Tecnica | Ordine degli Ingegneri della Provincia di Pavia al n. 1726 |
| Corrado Pluchino | Project Manager | Ordine degli Ingegneri della Provincia di Milano n. A27174 |
| Riccardo Festante | Progettazione Elettrica, Rumore e Comunicazioni | Tecnico competente in acustica ambientale n. 71 |
| Daniele Crespi | Coordinamento SIA | |
| Marco Corrù | Architetto | |
| Francesca Jasparro | Esperto Ambientale | |
| Massimo Busnelli | Geologo | |
| Mauro Aires | Ingegnere strutturista | Ordine degli Ingegneri della Provincia di Torino n. 95831 |
| Elena Comi | Biologo | Ordine Nazionale dei Biologi n. 60746 |
| Sara Zucca | Architetto | |
| Andrea Fronteddu | Ingegnere Elettrico | Ordine degli Ingegneri di Cagliari n. 8788 |
| Matteo Lana | Ingegnere Ambientale | |
| Vincenzo Gionti | Ingegnere | |
| Sergio Alifano | Architetto | |

Montana S.p.A.

Via Angelo Carlo Fumagalli 6, 20143 Milano
C. F. e P. IVA 10414270156 - Cap. Soc. 600.000,00 €
Tel. +39 02 54 11 81 73 | Fax +39 02 54 12 98 90

www.montanambiente.com



Impianto Agrivoltaico Collegato alla RTN 17,44 MW

Risposta alla Richiesta di Integrazioni 22/03/2022



| | | |
|-------------------|--------------------------------------|--|
| Lorenzo Griso | Geologo | |
| Nazzario D'Errico | Agronomo | Ordine professionale Degli Agronomi di Foggia n. 382 |
| Marianna Denora | Studio Previsionale Impatto Acustico | Ordine degli Architetti della Provincia di Bari, Sez. A n. 2521 |
| Giovanni CIS | Progetto di Connessioni | Ordine degli Ingegneri della Provincia di Milano n. 28287 |
| Antonio Bruscella | Archeologo | Elenco dei professionisti abilitati alla redazione del documento di valutazione archeologica n. 4124 |

Montana S.p.A.

Via Angelo Carlo Fumagalli 6, 20143 Milano
C. F. e P. IVA 10414270156 - Cap. Soc. 600.000,00 €
Tel. +39 02 54 11 81 73 | Fax +39 02 54 12 98 90

www.montanambiente.com



**INDICE**

| | |
|---|----|
| PREMESSA..... | 5 |
| 1. ASPETTI GENERALI | 6 |
| 1.1 RICADUTE ECONOMICHE E OCCUPAZIONALI | 6 |
| 2. IMPATTI CUMULATIVI | 13 |
| 3. BIODIVERSITÀ..... | 18 |
| 4. PAESAGGIO | 19 |
| 5. PIANO DI MONITORAGGIO AMBIENTALE | 20 |

ELABORATI GRAFICI

| | |
|-----------|--|
| TAVOLA 01 | 2748_4469_AS_INT_T01_Rev0_Fotosimulazioni della Sottostazione di Trasformazione |
| TAVOLA 02 | 2748_4469_AS_INT_T02.1_Rev0_Fotosimulazioni lungo i tracciati viari all'interno dell'Area Buffer |
| TAVOLA 03 | 2748_4469_AS_INT_T02.2_Rev0_Fotosimulazioni lungo i tracciati viari all'interno dell'Area Buffer |

ALLEGATO/APPENDICE

| | |
|-------------|--|
| ALLEGATO 01 | 2748_4469_AS_PD_R25_Rev01_Valutazione-del-Rischio-Archeologico |
| ALLEGATO 02 | 2748_4469_AS_INT_R02_Rev0_PMA – Piano di Monitoraggio Ambientale |
| ALLEGATO 03 | ScreeningVINCA |

SVINCA-A1_2748_4469_AS_PD_R02_Rev0_Relazione-tecnica-del-progetto*

SVINCA-A2_2748_4469_AS_PD_R18_Rev0_Documentazione-Fotografica*

SVINCA-A3_2748_4469_AS_PD_R20_Rev0_Relazione-progetto-impianto-olivicolo*

SVINCA-A4_2748_4469_AS_PD_T08_Rev0_Layout-di-progetto*

SVINCA-A5_2748_4469_AS_PD_T09_Rev0_Planimetria-area-di-cantiere*

SVINCA-A6_2748_4469_AS_SIA_R01_Rev0_SIA*

SVINCA-A7_2748_4469_AS_PD_T03_Rev0_Inquadramento_IGM*

*: I presenti elaborati vengono allegati allo Screening di VINCA per completezza documentale, sono elaborati già contenuti nella documentazione consegnata in Istanza di VIA Ministeriale. I presenti documenti non hanno subito modifiche.



PREMESSA

Il presente documento è relativo alla richiesta di chiarimenti e integrazioni della documentazione depositata per il Progetto di un impianto fotovoltaico e un impianto olivicolo super-intensivo, ubicato nel comune di Ascoli Satriano (FG). La potenza complessiva è pari a 17,44 MW su un'area complessiva pari a circa 28,95 ettari di cui 25 recintati per l'installazione dell'impianto (ID_VIP 7524).

Vengono di seguito elencate ed evase le richieste di chiarimenti ricevute dal Ministero della Transizione Ecologica – Commissione Tecnica PNRR – PNIEC ricevute in data 22.03.2022 Prot. N. 1787 e le richieste di chiarimenti ricevute dal Ministero della Cultura – Direzione Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio ricevute in data 14.03.2022 Prot. N. 9748.



1. ASPETTI GENERALI

1.1 RICADUTE ECONOMICHE E OCCUPAZIONALI

Punto 1.1.a.

Richiesta: *integrare la documentazione proposta con una stima del personale impiegato e dell'impatto economico dell'impianto in fase di cantiere, di esercizio e di dismissione, tenendo conto sia delle attività inerenti al parco fotovoltaico, che quelle inerenti all'attività agricola.*

Risposta:

Sin dal 2012 il GSE monitora le ricadute economiche e occupazionali correlate alla diffusione delle fonti rinnovabili e alla promozione dell'efficienza energetica in Italia. Per condurre tali analisi, previste dal D.lgs. 28/2011, articolo 40, comma 3, lettera a) è stata sviluppata una metodologia basata sulle matrici delle interdipendenze settoriali (input – output) ricavate dalle tavole delle risorse e degli impieghi pubblicate dall'Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT), opportunamente integrate e affinate. Tali matrici sono attivate da vettori di spesa ottenuti dalla ricostruzione dei costi per investimenti e delle spese di esercizio & manutenzione (O&M).

Nello specifico il GSE monitora le seguenti ricadute di carattere economico/occupazionale:

- **Creazione di valore aggiunto:** il valore aggiunto nazionale risulta dalla differenza tra il valore della produzione di beni e servizi conseguita dalle branche produttive e il valore dei beni e servizi intermedi dalle stesse consumati (materie prime e ausiliarie impiegate e servizi forniti da altre attività produttive); esso, inoltre, corrisponde alla somma delle remunerazioni dei fattori produttivi.
- **Ricadute occupazionali dirette:** date dal numero di addetti direttamente impiegati nel settore oggetto di analisi (es: fasi di progettazione degli impianti, costruzione, installazione, O&M);
- **Ricadute occupazionali indirette:** date dal numero di addetti indirettamente correlati alla produzione di un bene o servizio e includono gli addetti nei settori "fornitori" della filiera sia a valle sia a monte;
- **Occupazione permanente:** L'occupazione permanente si riferisce agli addetti impiegati per tutta la durata del ciclo di vita del bene (Es: fase di esercizio e manutenzione degli impianti).
- **Occupazione temporanea:** l'occupazione temporanea indica gli occupati nelle attività di realizzazione di un certo bene, che rispetto all'intero ciclo di vita del bene hanno una durata limitata (es: fase di installazione degli impianti).
- **Unità lavorative annue (ULA):** quantità di lavoro prestato nell'anno da un occupato a tempo pieno, ovvero la quantità di lavoro equivalente prestata da lavoratori a tempo parziale trasformate in unità lavorative annue a tempo pieno. Ad esempio, un occupato che abbia lavorato un anno a tempo pieno nell'attività di installazione di impianti FER corrisponde a 1 ULA. Un lavoratore che solo per metà anno si sia occupato di tale attività corrisponde a 0,5 ULA attribuibili al settore delle FER.

Si riportano di seguito le valutazioni relative all'anno 2019 (ultimo dato certo derivato dal Rapporto delle Attività 2020 del GSE).

Si stima che nel 2019 siano stati investiti quasi 1,7 mld€ in nuovi impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili, in particolar modo nel settore fotovoltaico (835 mln€) ed eolico (598 mln€). La progettazione, costruzione e installazione dei nuovi impianti nel 2019 si valuta abbia attivato un'occupazione "temporanea" corrispondente a circa 11.700 unità di lavoro (ULA) dirette e indirette.



La gestione “permanente” di tutto il parco degli impianti in esercizio, a fronte di una spesa di circa 3,5 mld€ nel 2019, si ritiene abbia attivato oltre 33.500 ULA dirette e indirette, delle quali la maggior parte relative alla filiera idroelettrica, seguita dal fotovoltaico, dal biogas e dall’eolico. Il nuovo valore aggiunto generato dalle fonti rinnovabili nel settore elettrico nel 2019 si ritiene sia stato complessivamente di circa 3 mld€.

| TECNOLOGIA | INVESTIMENTI [mln€] | SPESE O&M [mln€] | VALORE AGGIUNTO [mln€] | OCCUPATI TEMPORANEI DIRETTI + INDIRETTI [ULA] | OCCUPATI PERMANENTI DIRETTI + INDIRETTI [ULA] |
|-------------------|------------------------|---------------------|---------------------------|--|--|
| Fotovoltaico | 835 | 379 | 670 | 5.392 | 5.952 |
| Eolico | 598 | 326 | 536 | 4.139 | 3.775 |
| Idroelettrico | 117 | 1.051 | 855 | 1.051 | 11.893 |
| Biogas | 102 | 536 | 477 | 967 | 5.937 |
| Biomasse solide | 12 | 603 | 272 | 115 | 3.756 |
| Bioliquidi | 0 | 557 | 115 | 4 | 1.626 |
| Geotermoelettrico | - | 59 | 44 | - | 600 |
| Totale | 1.665 | 3.511 | 2.968 | 11.667 | 33.538 |

Figura 1.1: Risultati economici ed occupazionali dello sviluppo delle rinnovabili elettriche nel 2019
Fonte: Rapporto delle Attività 2020 GSE

Fase di costruzione

In seguito si riporta una tabella esemplificativa delle ricadute occupazionali (dirette e temporanee) che si stimano per la fase di cantiere e realizzazione del progetto agri-voltaico oggetto di istanza.

Tabella 1.1: Stima delle ricadute occupazionali in fase di progettazione esecutiva e costruzione

| AMBITO | ATTIVITÀ | N. ADDETTI | RUOLO |
|----------|-------------------------|------------|---|
| Generico | Progettazione esecutiva | 1 | Project Manager |
| | | 2 | Disegnatore |
| | | 2 | Ingegnere elettrico, rumore e comunicazioni |
| | | 1 | Esperto ambientale |
| | | 1 | Geologo |
| | | 1 | Ingegnere Strutturale |
| | | 1 | Agronomo |
| | | 1 | Ingegnere Idraulico |
| | 1 | Archeologo | |
| | Acquisti ed appalti | 2 | Ufficio acquisti |



| AMBITO | ATTIVITÀ | N. ADDETTI | RUOLO |
|------------------------------------|---------------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| | Direzione Lavori e supervisione | 1 | Direttore Lavori |
| | | 1 | Site Manager |
| | Sicurezza | 1 | CSP/CSE |
| | Collaudo | 1 | Collaudatore |
| Impianto Agrivoltaico e dorsali MT | Lavori civili e impianti | 2 | Coordinatore opere civili/impianti |
| | | 45 | Operai civili/impianti |
| | | 5 | Capisquadra civili/impianti |
| | Lavori elettrici | 1 | Coordinatore lavori elettrici |
| | | 10 | Elettricisti |
| | | 2 | Caposquadra elettricisti |
| | Lavori agricoli | 3 | Tracciatura terreno |
| | | | aratura |
| | | | fresatura |
| | | | erpiculture |
| | | | Piantumazione meccanizzata piantine |
| | | | Messa in opera tutori |
| | | | Topping-hedging |
| | | | Interventi fitosanitari |
| Gestione irrigua | | | |
| Indagini | 1 | Terre rocce da scavo | |
| | 1 | Topografo | |
| Impianto di utenza | Lavori civili/impianti | 20 | Operai civili/impianti |
| | | 2 | Caposquadra |
| | Lavori elettrici | 5 | Elettricisti |
| | | 1 | Caposquadra elettricisti |
| | Indagini | 1 | Georadar |
| | | 1 | Terre rocce da scavo |
| Impianto di rete | Lavori civili/impianti | 7 | Operai civili/impianti |
| | | 1 | Caposquadra |
| | Lavori elettrici | 4 | Elettricisti |
| | | 1 | Caposquadra elettricisti |



Tali ricadute avranno una durata temporale correlata al cronoprogramma di realizzazione dell'intervento:

- Realizzazione impianto circa 9 mesi
- Realizzazione delle opere di connessione circa 4 mesi

| | Mese 1 | Mese 2 | Mese 3 | Mese 4 | Mese 5 | Mese 6 | Mese 7 | Mese 8 | Mese 9 |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Forniture | | | | | | | | | |
| moduli FV | ■ | ■ | ■ | | | | | | |
| inverter e trafi | | | ■ | ■ | ■ | | | | |
| cavi | | | | ■ | ■ | | | | |
| quadristica | | | | ■ | ■ | | | | |
| cabine | | | | ■ | ■ | | | | |
| strutture metalliche | | ■ | ■ | ■ | | | | | |
| Costruzione - Opere civili | | | | | | | | | |
| approntamento cantiere | ■ | ■ | | | | | | | |
| preparazione terreno | ■ | ■ | | | | | | | |
| realizzazione recinzione | ■ | ■ | | | | | | | |
| realizzazione viabilità di campo | | ■ | ■ | | | | | | |
| posa pali di fondazione | | | ■ | ■ | ■ | | | | |
| posa strutture metalliche | | | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| montaggio pannelli | | | | ■ | ■ | ■ | | | |
| scavi posa cavi | | | | | ■ | ■ | ■ | | |
| posa locali tecnici | | | | | | ■ | ■ | ■ | |
| opere idrauliche | | | | ■ | ■ | ■ | | | |
| Opere impiantistiche | | | | | | | | | |
| collegamenti moduli FV | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| installazione inverter e trafi | | | | | | ■ | ■ | ■ | |
| posa cavi | | | | | | | ■ | ■ | |
| allestimento cabine | | | | | | | | ■ | |
| opere di connessione SEU e cavidotto | | | | | | | | ■ | |
| commissioning e collaudi | | | | | | | | | ■ |

Figura 1.2: Cronoprogramma costruzione

Si specifica inoltre che durante la fase di costruzione dell'impianto in oggetto si avranno anche delle **ricadute occupazionali indirette** derivate dal numero di soggetti indirettamente coinvolti dalla realizzazione dell'impianto FV quali fornitori di materiali e attività commerciali presenti in prossimità del sito (es: bar, ristoranti, strutture recettive).

Fase di Esercizio

In seguito si riporta una tabella esemplificativa delle ricadute occupazionali (dirette e permanenti) che si stimano per la fase di esercizio del progetto agri-voltaico oggetto di istanza.



Tabella 1.2: Stima delle ricadute occupazionali in fase di esercizio

| AMBITO | ATTIVITÀ | N. ADDETTI | RUOLO | |
|---|---|--------------------------|--|--------------------------|
| Impianto Agrivoltaico e dorsali MT | Monitoraggio impianto da remoto | 1 | Addetto Sala operativa | |
| | Lavaggio moduli | 3 | Addetti al lavaggio (2 volte anno) | |
| | Controlli e manutenzioni opere civili e impianti | 2 | Addetti al controllo (2 volte anno e in caso di necessità pronto intervento) | |
| | Verifiche elettriche | 2 | Addetti alla verifica (2 volte anno e in caso di necessità) | |
| | Controllo da remoto videosorveglianza (accessibilità al sito) | 2 | Addetto alla videosorveglianza | |
| | Lavori agricoli | Erpicoltura | 3 | Erpicoltura |
| | | Toppig (meccanizzato) | | Toppig (meccanizzato) |
| | | Potatura invernale | | Potatura invernale |
| | | hedginig | | hedginig |
| | | Pulizia rami primi 50 cm | | Pulizia rami primi 50 cm |
| Gestione irrigua | | Gestione irrigua | | |
| Interventi fitosanitari | | Interventi fitosanitari | | |
| Raccolta meccanizzata (1000 q/ha circa) | Raccolta meccanizzata (1000 q/ha circa) | | | |
| Impianto di utenza | Controlli e manutenzioni | 1 | Addetto ai controlli e alla manutenzione in caso di necessità | |
| | Verifiche elettriche | 1 | Addetto (1 volta anno) | |
| Impianto di rete | Controlli e manutenzioni | N.D. | Gestito da TERNA | |
| | Verifiche elettriche | | | |



Fase di Dismissione

In seguito si riporta una tabella esemplificativa delle ricadute occupazionali (dirette e temporanee) che si stimano per la fase di dismissione del progetto agri-voltaico oggetto di istanza.

Tabella 1.3: Stima delle ricadute occupazionali in fase di dismissione

| AMBITO | ATTIVITÀ | N. ADDETTI | RUOLO |
|---|--|------------|--|
| Generico | Progettazione e coordinamento attività | 5 | Progettisti |
| | Appalti | 2 | Ufficio acquisti |
| | Direzione lavori e supervisione | 1 | Direttore Lavori |
| | | 1 | Site Manager |
| | Sicurezza | 1 | CSP/CSE |
| Impianto Agrivoltaico e dorsali MT | Lavori di demolizione civili | 20 | Operai civili |
| | Lavori di smontaggio strutture metalliche | | |
| | Lavori di rimozione apparecchiature elettriche | 10 | Elettricisti |
| | Lavori agricoli | 2 | Smontaggio impianto irriguo |
| Estirpo dell'oliveto | | | |
| Ripristino agronomico | | | |
| Impianto di utenza | Lavori di demolizione civili | 0 | Non si prevede la dismissione dei cavi |
| | Lavori di smontaggio strutture metalliche | | |
| | Lavori di rimozione apparecchiature elettriche | | |
| Impianto di rete | Lavori di demolizione civili | 0 | Gestione di TERNA |
| | Lavori di smontaggio strutture metalliche | | |
| | Lavori di rimozione apparecchiature elettriche | | |

Tali ricadute avranno una durata temporale correlata al cronoprogramma di dismissione dell'impianto.



| Rimozione - Impianto | Mese 1 | Mese 2 | Mese 3 | Mese 4 | Mese 5 | Mese 6 | Mese 7 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Approntamento cantiere | ■ | ■ | | | | | |
| Preparazione area stoccaggio rifiuti differenziati | ■ | ■ | | | | | |
| Smontaggio e smaltimento pannelli FV | | ■ | ■ | ■ | | | |
| Smontaggio e smaltimento strutture metalliche | | | ■ | ■ | | | |
| Rimozione pali e demolizioni fondazioni in cls | | | | ■ | ■ | | |
| Rimozione delle piante di ulivo | | | | ■ | ■ | | |
| Rimozione cablabggi | | | | | ■ | ■ | |
| Rimozione locali tecnici | | | | | ■ | ■ | |
| Smaltimenti | | | | | | ■ | ■ |

Figura 1.3: Cronoprogramma dismissione

Si specifica inoltre che durante la fase di dismissione dell’impianto in oggetto si avranno anche delle **ricadute occupazionali indirette** derivate dal numero di soggetti indirettamente coinvolti dalla dismissione dell’impianto FV quali fornitori di materiali e attività commerciali presenti in prossimità del sito (es: bar, ristoranti, strutture ricettive).



2. IMPATTI CUMULATIVI

Punto 2.1.a.

Richiesta: *Fornire un documento integrativo che approfondisca, gli impatti cumulativi del progetto con altri progetti realizzati, progetti provvisti di titolo di compatibilità ambientale e progetti per i quali i lavori di realizzazione siano già iniziati (Regione Puglia – Det. Dir. Servizio Ecologia 6 giugno 2014), ed anche le relazioni e gli impatti cumulativi con i progetti 7645 (ASC03, proponente LT01 srl), 7714 (proponente LT02 srl) che insistono su aree prossime a quella del presente progetto.*

Risposta:

Con la D.G.R. n. 2122 del 23 ottobre 2012 e successivo Atto Dirigenziale n. 162 del 6 giugno 2014, la Regione Puglia ha fornito gli indirizzi per la valutazione degli impatti cumulativi degli impianti a fonti rinnovabili (FER) nelle procedure di valutazione di impatto ambientale.

Per “*impatti cumulativi*” si intendono quegli impatti (positivi o negativi, diretti o indiretti, a lungo e a breve termine) derivanti da una pluralità di attività all’interno di un’area o regione, ciascuno dei quali potrebbe non risultare significativo se considerato nella singolarità.

La D.G.R. 2122/2012 individua inoltre gli ambiti tematici che devono essere valutati e consideranti al fine di individuare gli impatti cumulativi che insistono su un dato territorio:

Tema I: impatto visivo cumulativo;

Tema II: impatto su patrimonio culturale e identitario;

Tema III: tutela della biodiversità e degli ecosistemi;

Tema IV: impatto acustico cumulativo

Tema V: impatti cumulativi su suolo e sottosuolo (sottotemi: I consumo di suolo; II contesto agricolo e colture di pregio; III rischio idrogeologico).

La trattazione degli impatti cumulati generati dalla realizzazione dell’impianto oggetto di studio è riportata all’interno de **paragrafo 2.4 dello Studio di Impatto Ambientale** (Rif. 2748_4469_AS_SIA_R01_Rev0_SIA) nel quale sono individuati e argomentati tutti i temi richiesti dalla DGR.

Per ogni tema è stata individuata un’apposita AVIC (*Aree Vaste ai fini degli Impatti Cumulativi*), calcolata in base alla tipologia di impianto, al tipo di ricaduta che avrà sull’ambiente circostante e in relazione alle possibili interazioni con gli altri impianti presenti nell’area oggetto di valutazione, seguendo le indicazioni dell’Atto Dirigenziale n. 162 del 6 giugno 2014.

La Figura 2.2 inquadra l’impianto fotovoltaico in progetto rispetto alle installazioni attualmente realizzate, cantierizzate e sottoposte a iter autorizzativo concluso positivamente in base a quanto riportato all’anagrafe FER georeferenziato disponibile sul SIT Puglia come richiesto dall’Atto Dirigenziale n. 162 del 6 giugno 2014.

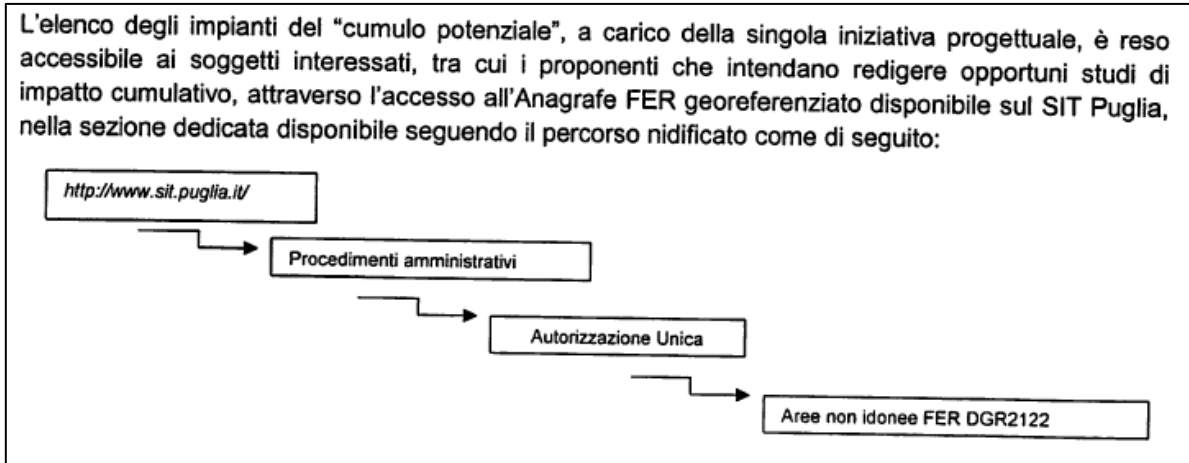


Figura 2.1: Estratto Atto Dirigenziale n. 162 del 6 giugno 2014

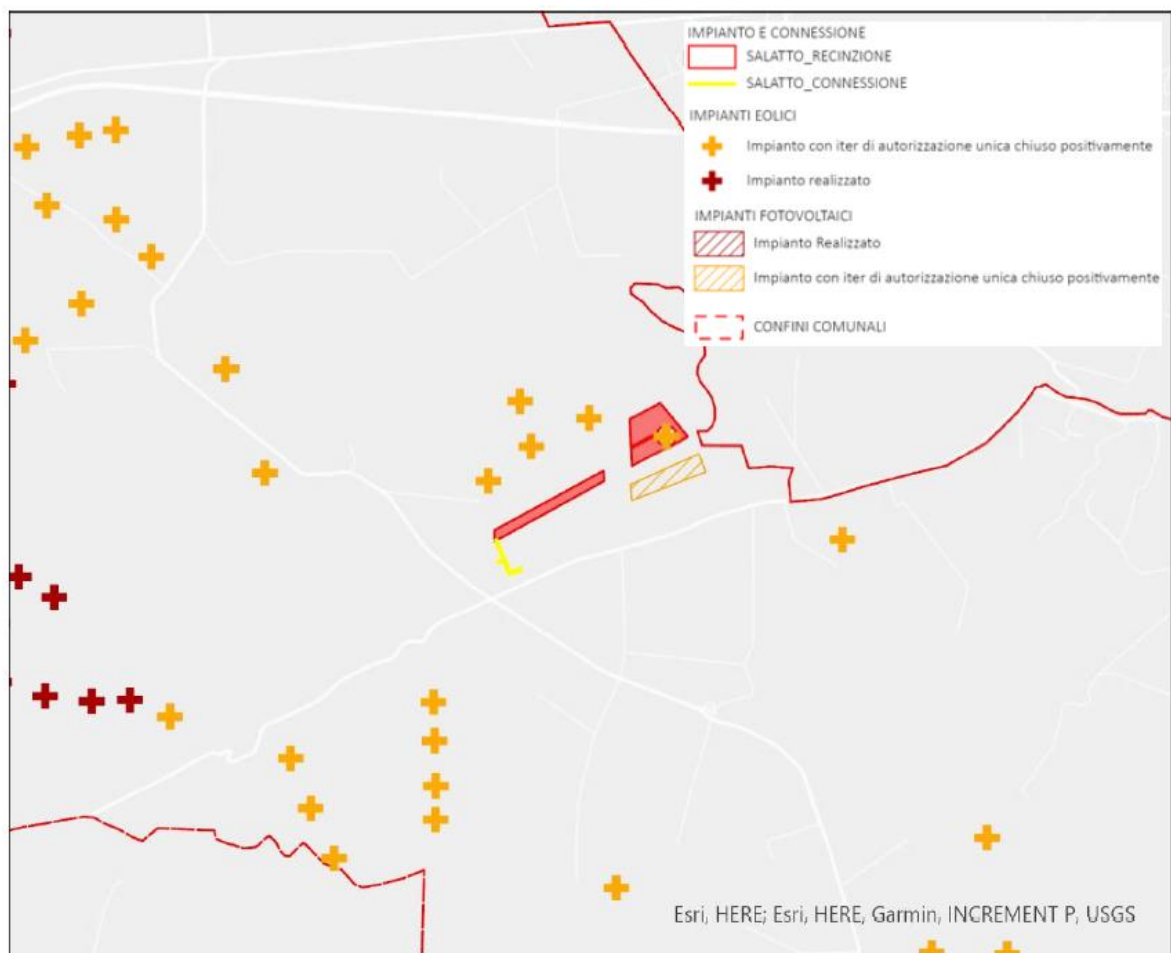


Figura 2.2: Impianto in progetto (in rosso) e impianti fotovoltaici/eolici presenti nell'area oggetto di studio - Elaborazione Montana S.p.A.

Si riporta in seguito l'immagine tratta dal sito sit.puglia portale georeferenziato FER DGR2122 aggiornata al 06/04/2022 che non evidenzia la presenza di ulteriori impianti realizzati, cantierizzati o con valutazione ambientale chiusa positivamente rispetto a quanto già analizzato all'interno dello Studio di Impatto Ambientale (Paragrafo 2.4).

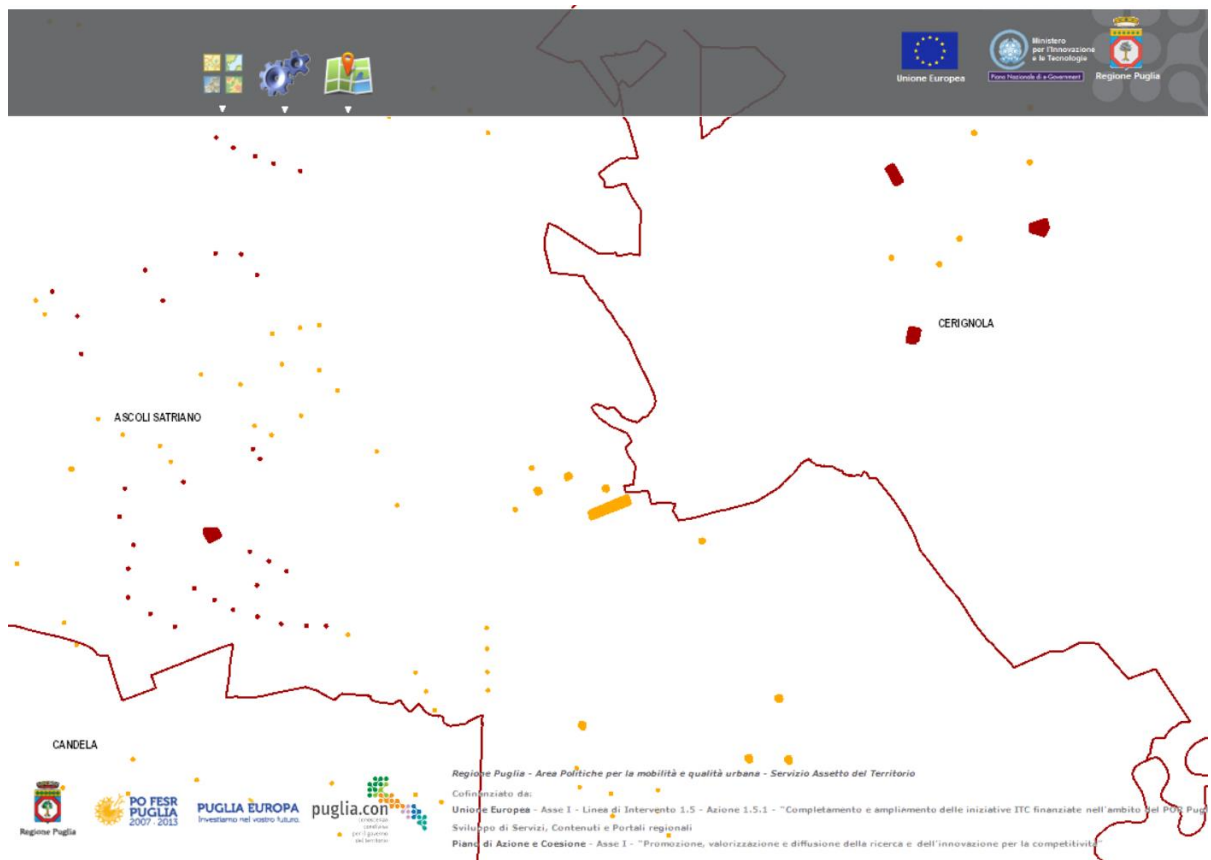


Figura 2.3: Impianti FER DGR 2122 – Geoportale sit.puglia (aggiornamento 06/04/2022)

Come da Atto dirigenziale n. 162 del 6 giugno 2014 all'interno dello Studio di Impatto Ambientale (Paragrafo 2.4) sono valutati i seguenti impatti cumulativi:

- Impatto visivo cumulativo e impatto su patrimonio culturale e identitario
- Impatto acustico cumulativo
- Impatti cumulativi su suolo e sottosuolo.

Per valutare gli impatti cumulativi su suolo e sottosuolo, in base a quanto delineato dall'atto dirigenziale n. 162 del 6 giugno 2014, è stata individuata l'area vasta come riferimento per analizzare gli effetti cumulativi legati al consumo e all'impermeabilizzazione di suolo considerando anche il possibile rischio di sottrazione di suolo fertile e la perdita di biodiversità dovuta all'alterazione della sostanza organica nel terreno.

Successivamente sono stati applicati entrambi i criteri identificati nell'Atto:

CRITERIO A: impatto cumulativo tra impianti fotovoltaici

Al fine di valutare gli impatti cumulativi sul suolo e sottosuolo derivanti dal cumulo di impianti fotovoltaici presenti nelle vicinanze dell'impianto in progetto è stata prima determinata l'Area di Valutazione Ambientale, in seguito AVA, al netto delle aree non idonee così come classificate da R.R. 24 del 2010 in m². Infine è stato calcolato l'**Indice di Pressione Cumulativa (IPC)** che definisce il rapporto di copertura stimabile che deve essere intorno al 3% e che tiene conto degli impianti fotovoltaici realizzati, cantierizzati e valutati positivamente presenti all'interno dell'AVA. L'IPC è risultato pari allo **1,39%**.



Figura 2.4: Individuazione dell'area data da R_{AVA} , delle aree non idonee e degli impianti del dominio.

Con riferimento alla richiesta del Ministero della Transizione Ecologica Prot. N. 1787 del 22.03.2022 è stato valutato l'eventuale impatto cumulativo (Criterio A) con l'impianto ID 7645, in fase istruttoria e pubblicato sul sito del MITE.

In base all'Avviso al Pubblico presentato dalla società LT01 S.r.l. (proponente dell'impianto ID 7645 denominato "ASCO3") l'impianto agri-voltaico proposto sarà localizzato nel comune di Ascoli Satriano in località San Carlo – Perillo a circa 8,5 km dall'impianto oggetto del presente documento.

Come riportato in Figura 2.5 l'impianto in valutazione non rientra all'interno del dominio AVA individuato per l'impianto oggetto di studio. L'impianto ID 7645 è previsto a circa 8,5 km dall'impianto oggetto del presente documento. Pertanto, in base alle indicazioni dell'Atto Dirigenziale, non si verifica impatto cumulativo fra i due impianti.

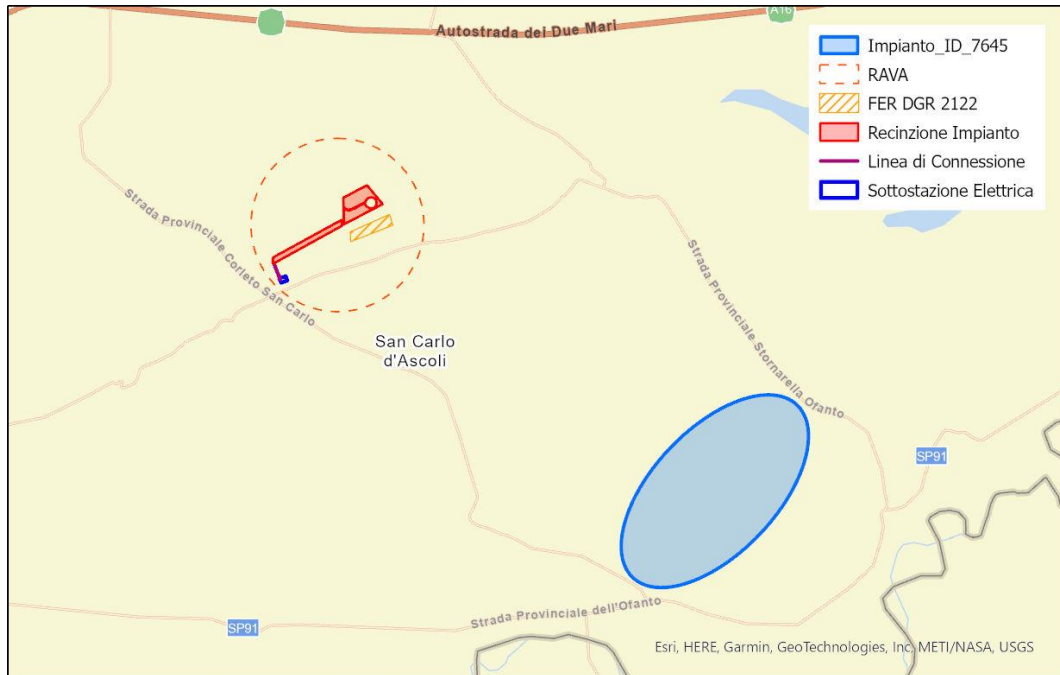


Figura 2.5: Verifica del Criterio A (Atto Dirigenziale n. 162 del 6 giugno 2014) rispetto all'impianto ID 7645, in fase istruttoria e pubblicato sul sito del MITE



3. BIODIVERSITÀ

Punto 3.a.

Richiesta: redigere la VInCA a livello di screening tenendo in considerazione il documento: “Valutazione di piani e progetti in relazione ai siti Natura 2000 – Guida metodologica all'articolo 6, paragrafi 3 e 4, della direttiva Habitat 92/43/CEE. Comunicazione della Commissione. Bruxelles, 28.9.2021 C (2021) 6913 final.” della Commissione Europea ([https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC1028\(02\)&from=IT](https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC1028(02)&from=IT)).

Risposta:

Si allega al presente documento (ALLEGATO 03) lo screening di Vinca redatto in conformità al documento “Valutazione di piani e progetti in relazione ai siti Natura 2000 – Guida metodologica all'articolo 6, paragrafi 3 e 4, della direttiva Habitat 92/43/CEE. Comunicazione della Commissione. Bruxelles, 28.9.2021 C (2021) 6913 final.” della Commissione Europea ([https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC1028\(02\)&from=IT](https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC1028(02)&from=IT)).

In conformità con quanto richiesto dal modulo di supporto Screening di VINCA si allega la seguente documentazione già presentata in fase di Istanza di VIA Ministeriale:

1. SVINCA-A1_2748_4469_AS_PD_R02_Rev0_Relazione-tecnica-del-progetto*;
2. SVINCA-A2_2748_4469_AS_PD_R18_Rev0_Documentazione-Fotografica*;
3. SVINCA-A3_2748_4469_AS_PD_R20_Rev0_Relazione-progetto-impianto-olivicolo*;
4. SVINCA-A4_2748_4469_AS_PD_T08_Rev0_Layout-di-progetto*;
5. SVINCA-A5_2748_4469_AS_PD_T09_Rev0_Planimetria-area-di-cantiere*;
6. SVINCA-A6_2748_4469_AS_SIA_R01_Rev0_SIA*;
7. SVINCA-A7_2748_4469_AS_PD_T03_Rev0_Inquadramento_IGM*

*: I presenti elaborati vengono allegati allo Screening di VINCA per completezza documentale, sono elaborati già contenuti nella documentazione consegnata in Istanza di VIA Ministeriale. I presenti documenti non hanno subito modifiche.

Nota: non risulta possibile inserire file zippati nella cartella VIA_16 delle Integrazioni documentali, pertanto, per quanto riguarda i file shape si rimanda alla cartella DATI_GIS consegnata in fase di istanza di VIA Ministeriale.

4. PAESAGGIO

Punto 4.a.

Richiesta: Fornire i fotoinserimenti delle fasce arboree con i pannelli in posizione di massima inclinazione ($H_{max} = 4,5$ m circa).

Risposta:

Si evidenzia che la fascia di mitigazione, realizzata con specie autoctone tra le quali Alloro (*Laurus Nobilis*), Corbezzolo (*Arbutus Unedo*), Filliree (*Phillyrea*), Alaterno (*Rhamnus Alaternus*), Viburno Tino (*Vinurnus Tinus*), al suo massimo sviluppo raggiungerà un'altezza almeno pari a 4,5 - 5 metri che renderà le strutture dell'impianto non visibili da media ed elevata distanza. Si evidenzia che le strutture dell'impianto saranno percepibili solo in prossimità dello stesso e per questa motivazione è stato sviluppato un fotoinserimento, localizzato in estrema prossimità dell'impianto, che mostra che le strutture, al massimo sviluppo della fascia di mitigazione, siano poco percepibili anche da molto vicino.



Figura 4.1: Fotosimulazione – Stato di Fatto



Figura 4.2: Fotosimulazione – Stato di Progetto



5. PIANO DI MONITORAGGIO AMBIENTALE

Punto 5.a.

Richiesta: integrare quanto già scritto nello “Studio di Impatto Ambientale” relativamente al piano di monitoraggio ambientale, fornendo un documento specifico e avendo cura di dettagliare le opportune attività di monitoraggio di: microclima, produzione agricola, risparmio idrico, fertilità del suolo. Tale integrazione andrà redatta secondo le “Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedura di VIA (D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.).

Risposta:

Si allega al presente documento (ALLEGATO 02) Il Progetto di Monitoraggio Ambientale redatto secondo le “Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedura di VIA (D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.).

Come da richiesta sono state previste apposite attività di monitoraggio per:

- Microclima (Capitolo 3.4 – Tabella 3.5)
- Produzione Agricola (Capitolo 3.6)
- Risparmio idrico (Capitolo 3.2 – Tabella 3.3)
- Fertilità del suolo (Capitolo 3.3 – Tabella 3.4)

6. NOTA DEL MINISTERO DELLA CULTURA PROT. 9748-P DEL 14/03/2022

6.1 PAESAGGIO

Richiesta: per la sottostazione di trasformazione dovranno essere predisposte adeguate fotosimulazioni che consentano di valutarne l'inserimento paesaggistico e analisi delle interferenze con il patrimonio culturale e con le componenti del PPTR.

Risposta:

Si riportano di seguito le fotosimulazioni della Sottostazione di Trasformazione.

La fotosimulazione n. 1 è stata sviluppata lungo la Strada Provinciale 97 (Via Domenico Morelli), mentre la fotosimulazione n. 2 è stata sviluppata lungo la Strada Provinciale 89 (Strada Provinciale Corleto San Carlo).



Figura 6.1: Navigatore – Fotosimulazioni della Sottostazione di Trasformazione



Figura 6.2: Fotosimulazione 1 – Stato di Fatto



Figura 6.3: Fotosimulazione 1 – Stato di Progetto



Figura 6.4: Fotosimulazione 2 – Stato di Fatto



Figura 6.5: Fotosimulazione 2 – Stato di Progetto

Come evidenziato dalla Fotosimulazione 2 la Sottostazione di Trasformazione risulta essere scarsamente visibile, in quanto localizzata alle spalle della Sottostazione Elettrica già esistente sul territorio.

Si fa presente che le fotosimulazioni relative alla Sottostazione di Trasformazione sono contenute all'interno dell'Elaborato Grafico 2748_4469_AS_INT_T01_Rev0_Fotosimulazioni della Sottostazione di Trasformazione.



Richiesta: dovranno essere elaborate fotosimulazioni dell'impianto da punti di osservazione lungo gli itinerari che attraversano la zona di visibilità teorica al fine di stimare il cumulo derivante dalla contemporanea percezione dell'impianto oggetto di valutazione con gli altri impianti del dominio. I punti di osservazione scelti lungo gli itinerari dovranno essere più numerosi lungo i tracciati viari in rilevato, che presentano un maggior grado di criticità generate dal più ampio campo visivo.

Risposta:

Si evidenzia che all'interno dell'Area di intervisibilità Teorica dell'impianto non si evidenziano tracciati in rilevato, ad esclusione di alcuni cavalcavia localizzati principalmente a Nord che definiscono gli attraversamenti delle strade Vicinali e Provinciali dell'Autostrada A16.

Per meglio comprendere da quali tracciati l'impianto risulti più visibile è stata sviluppata una "Mappa di intervisibilità Teorica", analizzata all'interno di un'Area Buffer di 3 Km, sulla base del DTM con risoluzione 10 metri disponibile sul portale <https://tinality.pi.ingv.it/>.

Per il calcolo dell'intervisibilità, la recinzione dell'impianto è stata discretizzata definendo 5 punti che rappresentano l'andamento planimetrico del Sito. Ai punti individuati sono stati applicati i seguenti criteri:

- OFFSETA = 4,76 m, rappresentante l'altezza massima delle strutture dell'impianto fotovoltaico;
- OFFSETB = 1,70 m, rappresentante l'altezza media dello spettatore.

Si evidenzia che l'intervisibilità individuata non tiene conto della vegetazione e di altri eventuali ostacoli visivi diversi dalla Morfologia del Territorio. Il risultato è una mappa di intervisibilità Teorica estremamente cautelativa. Se ne riporta di seguito uno Stralcio cartografico.

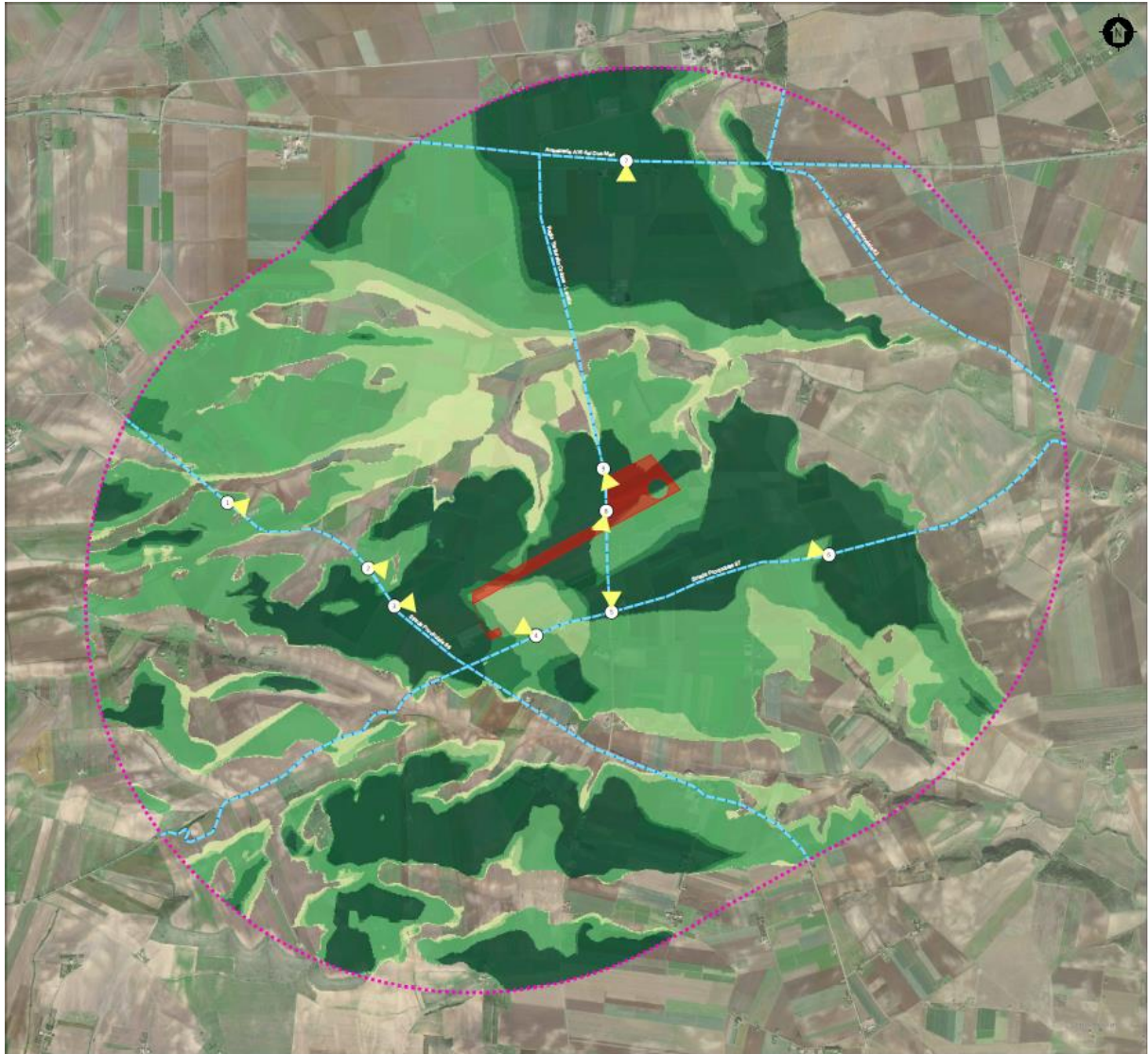


Figura 6.6: Mappa di Intervisibilità Teorica Relazionata ai tracciati viari all'intero dell'Area Buffer

Come evidenziato dall'immagine soprariportata si evidenzia che le fotosimulazioni lungo i tracciati viari sono state sviluppate nei punti di maggiore Visibilità Teorica dell'impianto. Dalla Strada Provinciale 82 (localizzata a Nord – Est) del Sito non sono state prodotte fotosimulazioni in quanto localizzata all'esterno delle classi di visibilità teorica, pertanto l'impianto non risulta visibile dalla Strada Provinciale 82.

Si riportano di seguito le fotosimulazioni prodotte.



Figura 6.7: Fotosimulazione 1 – SP 89 - Stato di Fatto



Figura 6.8: Fotosimulazione 1 – SP 89 - Stato di Progetto



Figura 6.9: Fotosimulazione 2 – SP 89 - Stato di Fatto



Figura 6.10: Fotosimulazione 2 – SP 89 - Stato di Progetto



Figura 6.11: Fotosimulazione 3 – SP 89 - Stato di Fatto



Figura 6.12: Fotosimulazione 3 – SP 89 - Stato di Progetto



Figura 6.13: Fotosimulazione 4 – SP 97 - Stato di Fatto



Figura 6.14: Fotosimulazione 4 – SP 97 - Stato di Progetto



Figura 6.15: Fotosimulazione 5 – SP 97 - Stato di Fatto



Figura 6.16: Fotosimulazione 5 – SP 97 - Stato di Progetto



Figura 6.17: Fotosimulazione 6 – SP 97 - Stato di Fatto



Figura 6.18: Fotosimulazione 6 – SP 97 - Stato di Progetto



Figura 6.19: Fotosimulazione 7 –Autostrada A16 - Stato di Fatto



Figura 6.20: Fotosimulazione 7 –Autostrada A16 - Stato di Progetto



Figura 6.21: Fotosimulazione 8 – Regio Tratturello Ordona - Lavello - Stato di Fatto



Figura 6.22: Fotosimulazione 8 – Regio Tratturello Ordona - Lavello - Stato di Progetto



Figura 6.23: Fotosimulazione 9 – Regio Tratturello Ordonà - Lavello - Stato di Fatto



Figura 6.24: Fotosimulazione 9 – Regio Tratturello Ordonà - Lavello - Stato di Progetto

Si fa presente che lo Studio di Intervisibilità Teorica e le fotosimulazioni lungo i tracciati viari sono contenuti all'interno degli Elaborati Grafici 2748_4469_AS_INT_T02_Rev0_Fotosimulazioni lungo i tracciati viari all'interno dell'Area Buffer, allegati al presente documento.

6.2 ARCHEOLOGIA

Richiesta: la VIArch dovrà essere integrata con i dati risultanti da fotointerpretazione archeologica. Qualora a seguito della presentazione delle integrazioni richieste, la Soprintendenza decida di attivare



la procedura di verifica preventiva come da co. 3 del citato art. 25, la documentazione archeologica necessaria a valutare compiutamente tutti gli impatti significativi e negativi determinati dal progetto sul fattore ambientale del patrimonio archeologico e, quindi, ad esprimere il parere di competenza nell'ambito della procedura in oggetto coincide con la "relazione archeologica significativa" di cui al co. 9 dello stesso art. 25. La Soprintendenza potrà altresì stipulare con la Società proponente un accordo ai sensi del co. 14 del citato art. 25 del D.Lgs. 50/2016, finalizzato a disciplinare apposite forme di coordinamento e collaborazione.

Risposta:

La VIArch denominata 2748_4469_AS_PD_R25_Rev01_Valutazione-del-Rischio-Archeologico è stata aggiornata con quanto richiesto ed allegata al presente documento. Le parti aggiornate e integrate sono state evidenziate all'interno del Documento in colore verde e sono contenute all'interno del capitolo 5.3 *Analisi Fotointerpretativa e risultati delle Ricognizioni Esplorative Puntuali* da pagina 29.