



Ministero della Transizione Ecologica

DIREZIONE GENERALE VALUTAZIONI AMBIENTALI

DIVISIONE V – PROCEDURE DI VALUTAZIONE VIA E VAS

OGGETTO: [ID: 8182] Interconnessione a 150 kV Sorrento – Vico Equense – Agerola – Lettere ed opere connesse. Valutazione Preliminare ai sensi dell'art. 6, c. 9, del D.Lgs. 152/2006. Nota Tecnica.

Oggetto della richiesta di valutazione preliminare

Con nota prot. TERNA/P20220016243 del 25/02/2022, acquisita al prot. MiTE MiTE_2022-0027183 del 03/03/2022, Terna Rete Italia S.p.A. ha trasmesso istanza di valutazione preliminare, ex art. 6, c.9, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., in merito al progetto “*Interconnessione a 150 kV Sorrento – Vico Equense – Agerola – Lettere ed opere connesse*”, in quanto modifica ad opera ricadente al punto 4-bis dell’Allegato II alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, ovvero “*Elettrodotti aerei per il trasporto di energia elettrica, con tensione nominale superiore a 100 kV e con tracciato di lunghezza superiore a 10 Km*”.

Il progetto in oggetto è stato sottoposto a Valutazione di Impatto Ambientale conclusasi positivamente con prescrizioni con il Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017.

In data 8 gennaio 2019 il Ministero dello Sviluppo Economico, di concerto con il Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, ha autorizzato la costruzione e l’esercizio dell’intervento summenzionato con Decreto n.239 EL-307/283/2018.

L’intervento oggetto della presente valutazione preliminare consiste in alcune modifiche di tracciato (Varianti Non Localizzative) derivanti da affinamenti progettuali nati in sede di progettazione esecutiva che, secondo quanto riportato dal Proponente, permettono complessivamente minori interferenze ambientali rispetto a quanto già valutato con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017 e autorizzato con Decreto MISE n. 239 EL-307/283/2018.

In allegato alla richiesta di valutazione preliminare il Proponente ha trasmesso la lista di controllo predisposta conformemente alla modulistica pubblicata sul Portale delle Valutazioni Ambientali VAS-VIA (www.va.minambiente.it) e al Decreto direttoriale n. 239 del 3 agosto 2017 recante “*Contenuti della modulistica necessaria ai fini della presentazione delle liste di controllo di cui all’articolo 6, comma 9 del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152, come modificato dall’articolo 3 del D.Lgs. 16 giugno 2017, n. 104*”, ed alcuni elaborati di dettaglio.

Analisi e valutazioni

L'elettrodotto oggetto della presente valutazione preliminare, è ubicato in Regione Campania, nell'area della Città Metropolitana di Napoli, lungo la Penisola Sorrentina. Le modifiche progettuali oggetto di analisi si collocano lungo la catena montuosa interna della penisola Sorrentina, nel settore tirrenico centrale della regione Campania, tra il golfo di Napoli e il Golfo di Salerno ed, in particolare, sono localizzate nei seguenti territori comunali:

1. VNL elettrodotto aereo 150 kV “Vico Equense-Agerola”:
 - VAL01 e tratto di connessione del cavodotto “Intervento 2 Tratto 1” al sostegno portaterminali-VAL06-VAL07 – Comune di Vico Equense;
 - VAL27, VAL28, VAL36 – Comune di Agerola;
2. VNL elettrodotto aereo 150 kV “Sorrento-Vico Equense”:
 - SV02 – Comune di Piano di Sorrento;
3. VNL elettrodotto aereo 150 kV “Agerola-Lettere”:
 - VAL39 – Comune di Agerola (al confine con il comune di Gragnano);
 - VAL50 – Comune di Lettere;
4. VNL elettrodotto in cavo Intervento 1 Tratto 3:
 - VNL cavo C05 - Comune di Sant’Agnello;
 - VNL cavo C02 - tra il comune di Sant’Agnello e Piano di Sorrento;
 - VNL cavo C04 - Comune di Piano di Sorrento.



Figura 1 localizzazione del progetto

Il progetto “Interconnessione a 150 kV Sorrento – Vico Equense – Agerola – Lettere ed opere connesse” è stato sottoposto a Valutazione di Impatto Ambientale di competenza statale, conclusasi positivamente con prescrizioni con il Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017. In data 8 gennaio 2019 il MiSE, di concerto con il Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, hanno autorizzato la costruzione e l’esercizio dell’intervento summenzionato con Decreto n. 239 EL-307/283/2018.

In merito alle modifiche oggetto della presente valutazione preliminare, secondo quanto riportato dal Proponente, rispetto al progetto autorizzato sono previste alcune modifiche di tracciato derivanti da affinamenti progettuali, nati in sede di progettazione esecutiva.

In particolare tali modifiche sono relative alle Varianti Non Localizzative (VNL) di alcuni sostegni e tratti in cavo come di seguito in elenco.

Sostegni:

1. VNL elettrodotto aereo 150 kV “Vico Equense-Agerola”:
 - VAL01 (comprensivo del tratto in cavo sino alla nuova posizione), VAL06-VAL07, VAL27,
 - VAL28, VAL36;
2. VNL elettrodotto aereo 150 kV “Sorrento-Vico Equense”:
 - SV02;
3. VNL elettrodotto aereo 150 kV “Agerola-Lettere”:
 - VAL39; VAL50;

Tratti in cavo relativi all’Intervento 1 Tratto 3:

- nel comune di Sant’Agnello - VNL cavo C05;
- tra il comune di Sant’Agnello e Piano di Sorrento - VNL cavo C02;
- nel comune di Piano di Sorrento - VNL cavo C04.

Secondo quanto riportato dal Proponente “*le modifiche, essenzialmente rappresentate da lievi spostamenti di alcuni sostegni e da brevi tratti di cavidotto (“Intervento 2 – Tratto 1” in prossimità del sostegno porta-terminali VAL01; Intervento 1 - Tratto 3 C02-C04-C05), non comportano variazioni rispetto a quanto stimato per il progetto autorizzato*”.

Di seguito la descrizione degli interventi previsti così come riportati dal Proponente:

VARIANTE NON LOCALIZZATIVA (VNL SV02) (Sorrento-Vico)

La variante non localizzativa ricade nel comune di Piano di Sorrento (NA) e interessa il sostegno SV02 del tracciato Sorrento-Vico; tale variante assume rilievo non localizzativo rispetto al progetto definitivo approvato.

Il progetto autorizzato con decreto 239/EL-307/283/2018 del 27/12/2018 prevede che il sostegno n. SV02 sia attualmente ubicato nelle particelle 279 e 254 del foglio n. 9 del Comune di Piano di Sorrento.

Durante le attività di rilievo topografico, si è riscontrata la presenza di vegetazione interferente (in particolare una quercia) nella posizione autorizzata del sostegno n. SV02. Tale condizione comporta la necessità di espiantare la quercia generando un maggior impatto dal punto di vista ambientale. Al fine di minimizzare tale impatto, si è ottimizzata la posizione del sostegno n. SV02, evitando l’interferenza, arretrandolo di circa 9 m verso il sostegno n. SV01 lungo l’allineamento SV02-SV03.

Nello specifico la nuova posizione del sostegno, ricadrebbe nel Comune di Piano di Sorrento Fg. 9 nelle p.lle 3, 254, 279, 288 e 284.

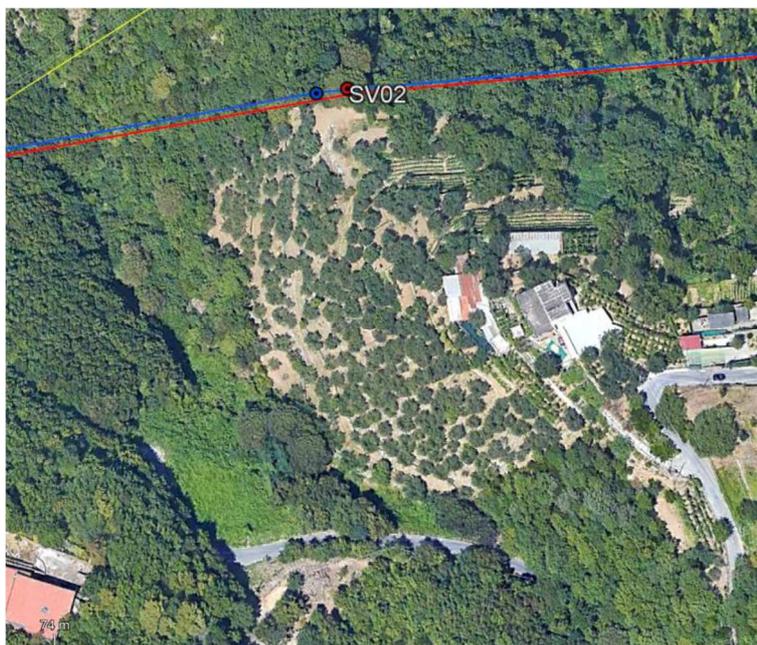


Figura 2 tracciato autorizzato (in blu) e variante VNL SV02 (in rosso)

VARIANTE NON LOCALIZZATIVA (VNL VAL01) (Vico_Agerola)

La variante non localizzativa ricade nel comune di Vico Equense (NA) e interessa il sostegno VAL01 del tracciato Vico-Agerola e la parte di cavidotto di connessione al medesimo; tale variante assume rilievo non localizzativo rispetto al progetto definitivo approvato.

Il progetto autorizzato con decreto 239/EL-307/283/2018 del 27/12/2018 prevede che il sostegno n. VAL01 sia attualmente ubicato nella particella 96 del foglio n. 25 del Comune di Vico Equense. La posizione autorizzata del Sostegno VAL01 (sostegno di transizione aereo-cavo) ricade lungo il versante a forte pendenza in corrispondenza di Via Raffaele Bosco in Comune di Vico. Tale condizione comporta la necessità di effettuare un particolare sbancamento, non solo per la realizzazione del sostegno ma anche per l'esecuzione della trincea del cavo interrato, dalla strada sino alla posizione del sostegno, compromettendo quindi maggiormente la stabilità del versante, oltre che determinando un maggior impatto ambientale. Al fine di minimizzare tale impatto sul versante, si è ottimizzata la posizione del sostegno VAL01, avvicinandolo il più possibile alla strada esistente (circa 48 m in direzione NordOvest), riducendo così l'area di versante interessato dalle lavorazioni e posizionandola in area a pendenza costante.

Nello specifico la nuova posizione del sostegno, ricadrebbe nel Comune di Vico Equense Fig. 25 nella p.lla 94. La variante progettuale, quindi, necessariamente interessa anche la parte del cavidotto 150 kV st "Intervento 2 - Vico-Agerola-Lettere -Tratto 1" di connessione al sostegno porta-terminali VAL01 (sostegno di transizione aereo/cavo). In particolare il tracciato del cavo si distacca da Via Raffaele Bosco, per immettersi lungo il versante, dalla piazzola presente a destra uscendo dall'abitato di Preazzano, percorrendo circa 40 m per giungere al sostegno. Il tracciato del cavidotto andrà ad insistere lungo il tracciato della pista che sarà realizzata per l'accesso all'area di microcantierie del sostegno.



Figura 3 tracciato autorizzato (in blu) e variante VNL VAL01 e cavidotto "Intervento 2 Tratto 1" (in rosso)

VARIANTE NON LOCALIZZATIVA (VNL VAL06_VAL07) (Vico_Agerola)

La variante non localizzativa ricade nel comune di Vico Equense (NA) e interessa i sostegni VAL06 e VAL07 del tracciato Vico-Agerola; tale variante assume rilievo non localizzativo rispetto al progetto definitivo approvato.

Il progetto autorizzato con decreto 239/EL-307/283/2018 del 27/12/2018 prevede che:

- il sostegno n. VAL06 sia attualmente ubicato nelle particelle 26 e 36 del foglio n. 26 del Comune di Vico Equense;
- il sostegno n. VAL07 sia attualmente ubicato nella particella 40 del foglio n. 26 del Comune di Vico Equense.

La posizione autorizzata del Sostegno VAL07 ricade lungo il versante a forte pendenza su cui è presente una frana (area a pericolosità P4 del PSAI). In tale situazione, la realizzazione del sostegno, rischierebbe di compromettere la stabilità del versante generando maggior impatto dal punto di vista ambientale.

Al fine di minimizzare l'impatto sul versante, si è ottimizzata la posizione del sostegno VAL07, allontanandolo dall'area a rischio frana e posizionandolo in una zona a pendenza ridotta a circa 50 m in direzione Sud Ovest lungo l'allineamento VAL07-VAL08.

Nello specifico la nuova posizione del sostegno VAL07, ricadrebbe nel Comune di Vico Equense Fg. 26 nelle p.lle 16 e 39.

In questa nuova configurazione, al fine di riallineare la posizione del sostegno VAL06 lungo la direttrice VAL05-VAL07, risulta necessario apportare una lieve modifica di circa 6 m in direzione Sud del medesimo. Nello specifico la nuova posizione del sostegno VAL06, ricadrebbe nel Comune di Vico Equense Fg. 26 nelle p.lle 26 e 36.

Pertanto, si è reso necessario effettuare le seguenti variazioni rispetto al progetto autorizzato:

- posizione del sostegno n. VAL07 ottimizzata di circa 50 m in direzione Sud Ovest lungo l'allineamento VAL07-VAL08;
- posizione del sostegno n. VAL06 ottimizzata di circa 6 m in direzione Sud.



Figura 4 tracciato autorizzato (in blu) e variante VNL VAL06-VAL07 (in rosso)

VARIANTE NON LOCALIZZATIVA (VNL VAL27) (Vico_Agerola)

La variante non localizzativa ricade nel comune di Agerola (NA) e interessa il sostegno VAL27 del tracciato Vico-Agerola; tale variante assume rilievo non localizzativo rispetto al progetto definitivo approvato.

Il progetto autorizzato con decreto 239/EL-307/283/2018 del 27/12/2018 prevede che il sostegno n. VAL27 sia attualmente ubicato nelle particelle 95 e 25 del foglio n. 2 del Comune di Agerola.

La posizione autorizzata del Sostegno VAL27, ricade a ridosso di una pista forestale (segnalata a catasto come "via comunale Cerbia") nonché in un'area a forte pendenza. In tale situazione, la realizzazione del sostegno interferirebbe con tale pista limitandone l'uso.

Al fine di risolvere l'interferenza con la pista forestale nonché posizionare il sostegno in una zona a pendenza lieve, si è ottimizzata la posizione del sostegno VAL27, avanzandolo di circa 50 m in direzione

Est lungo l'allineamento VAL26-VAL27. Nello specifico la nuova posizione del sostegno VAL27, ricadrebbe nel Comune di Agerola. Fig. 2 nelle p.lla 25.



Figura 5 tracciato autorizzato (in blu) e variante VNL VAL27 (in rosso)

VARIANTE NON LOCALIZZATIVA (VNL VAL28_VAL36) (Vico-Agerola ed Agerola-Lettere)

La variante non localizzativa ricade nel comune di Agerola (NA) e interessa i sostegni VAL28 e VAL36; tale variante assume rilievo non localizzativo rispetto al progetto definitivo approvato.

Il progetto autorizzato con decreto 239/EL-307/283/2018 del 27/12/2018 prevede che:

- il sostegno n. VAL28 sia attualmente ubicato nelle particelle 15 e 16 del foglio n. 3 del Comune di Agerola;
- il sostegno n. VAL36 sia attualmente ubicato nelle particelle 15 del foglio n. 3 del Comune di Agerola.

La posizione autorizzata dei Sostegni VAL28 e VAL36, ricade ai limiti tra le particelle 15 e 16 del foglio 3 del Comune di Agerola. In seguito alle attività di Rilievo Topografico e definizione dei confini, si è riscontrata un'incongruenza tra il confine reale di particelle e la cartografia dovuta ad un'errata georeferenziazione della mappa catastale. In tale condizione, al fine di allineare le cartografie con le reali posizioni dei sostegni, tutelando le singole proprietà, risulta necessario ottimizzare le posizioni in relazione alla situazione reale dei confini. Pertanto, si sono ottimizzate le posizioni:

- del sostegno VAL28, spostandolo di circa 10 m verso il sostegno VAL29 lungo l'allineamento VAL28-VAL29 in direzione Sud Est;
- del Sostegno VAL36, spostandolo di circa 10 m verso il sostegno VAL29 lungo l'allineamento VAL36-VAL29 in direzione Sud Ovest.

Nello specifico le nuove posizioni dei sostegni VAL28 e VAL36 ricadrebbero nel Comune di Agerola Fig. 3 nelle p.lle 15 e 16.

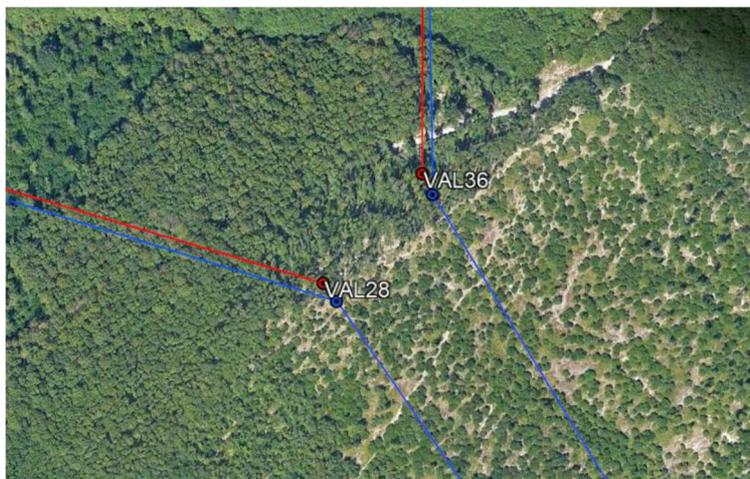


Figura 6 tracciato autorizzato (in blu) e variante VNL VAL28 e VAL36 (in rosso)

VARIANTE NON LOCALIZZATIVA (VNL 39) (Agerola-Lettere)

La variante non localizzativa ricade nel comune di Gragnano (NA) e interessa il sostegno VAL 39 del tracciato Agerola Lettere; tale variante assume rilievo non localizzativo rispetto al progetto definitivo approvato.

Il progetto autorizzato con decreto 239/EL-307/283/2018 del 27/12/2018 prevede che il sostegno VAL39 sia attualmente ubicato nella particella 24 del foglio n. 21 del Comune di Gragnano.

Durante le attività di rilievo topografico e di indagini geotecniche effettuate in sito, si è riscontrata una rilevante pendenza su n. 2 piedi di valle, rispetto ai piedi di monte, del sostegno VAL39 nella posizione autorizzata. Tale condizione comporta un notevole sbancamento del versante, necessario al livellamento della base del sostegno provocando un maggior impatto dal punto di vista ambientale in termini di volumi di terreno da movimentare. Al fine di minimizzare l'impatto, si è ottimizzata la posizione del sostegno VAL39, arretrandolo di circa 10 m verso il sostegno VAL38 lungo l'allineamento VAL39-VAL38 allo scopo di fare rientrare in n. 2 piedi a forte pendenza in un'area a pendenza costante riducendo sbancamenti considerevoli. Nello specifico la nuova posizione del sostegno, al limite del confine comunale, ricadrebbe nel Comune di Agerola al Fig. 1 nella p.lla 70.

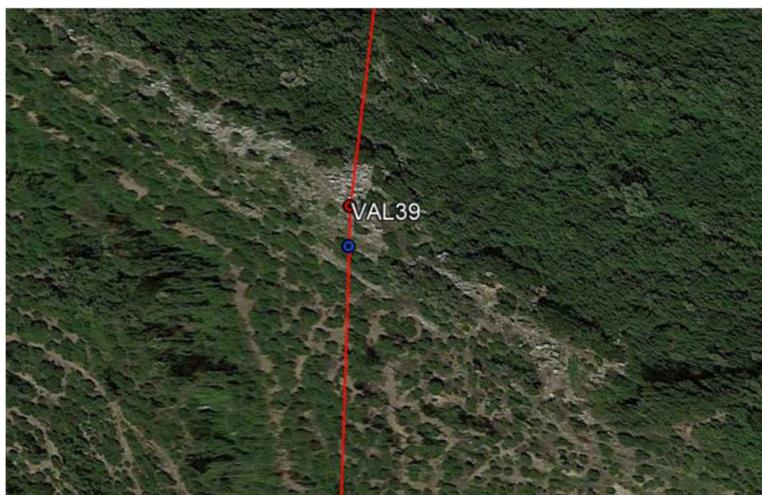


Figura 7 tracciato autorizzato (in blu) e variante VNL VAL39 (in rosso)

VARIANTE NON LOCALIZZATIVA (VNL 50) (Agerola-Lettere)

La variante non localizzativa ricade nel Comune di Lettere (NA) e interessa il sostegno VAL 50 del tracciato Agerola Lettere; tale variante assume rilievo non localizzativo rispetto al progetto definitivo approvato.

Il progetto autorizzato con decreto 239/EL-307/283/2018 del 27/12/2018 prevede che il sostegno n. 50 sia attualmente ubicato sulle particelle 9 e 145 del foglio n. 7 del Comune di Lettere.

Durante le attività di rilievo topografico e di indagini geotecniche effettuate in sito, si è riscontrata la presenza di un terrazzamento in corrispondenza del sostegno VAL50 nella posizione autorizzata. Tale situazione comporta un notevole sbancamento necessario al livellamento della base del sostegno provocando un maggior impatto dal punto di vista ambientale in termini di volumi di terreno da movimentare.

Al fine di minimizzare l'impatto sul terrazzamento, si è ottimizzata la posizione del sostegno VAL50 sul fondo di proprietà, arretrandolo di circa 8 m verso il sostegno VAL49 lungo l'allineamento VAL51-VAL50 allo scopo di fare rientrare in. 4 piedi interamente sul terrazzamento riducendo sbancamenti considerevoli.

Nello specifico la nuova posizione del sostegno, ricadrebbe nel Comune di Lettere al Fg. 7 nelle p.lle 9 e 145.



Figura 8 tracciato autorizzato (in blu) e variante VNL VAL50 (in rosso)

VARIANTE NON LOCALIZZATIVA USCITA BUCA GIUNTI GMS7A "INTERVENTO 1 TRATTO 3" (VNL C05)

La variante non localizzativa ricade nel comune di Sant'Agello (NA) e interessa la parte in cavo del tracciato in uscita dalla buca giunti GMS7A dell'intervento 1 tratto 3 Sorrento – Vico Equense; tale variante assume rilievo non localizzativo rispetto al progetto definitivo approvato.

Il progetto autorizzato con decreto 239/EL-307/283/2018 del 27/12/2018 prevede che il tracciato del cavo attraversi delle particelle di terreni privati site nel comune di Sant'Agnello.

In fase di progettazione esecutiva allo scopo di vincolare il meno possibile particelle private, vista la presenza di una strada in cemento non rilevata in fase di progetto per autorizzazione, si ritiene necessario apportare un minimo spostamento (circa 4metri) del tracciato per una lunghezza di circa 100metri sulla stessa, in modo da "liberare" i fondi precedentemente interessati riducendo l'impatto sul territorio.

Le immagini seguenti rappresentano il tracciato del cavo su catastale relativo al PTO e a seguito dell'ottimizzazione.

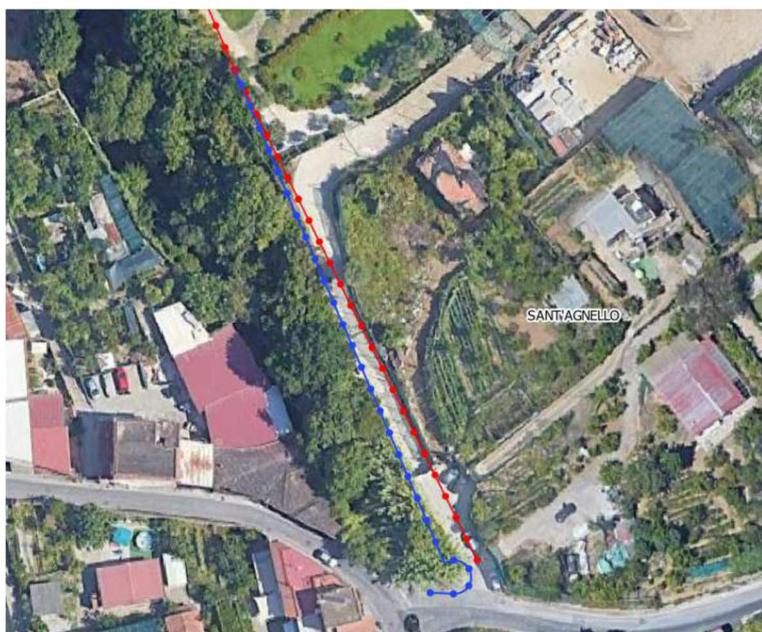


Figura 9 tracciato autorizzato (in blu) e variante VNL cavo C05 (in rosso)

VARIANTE NON LOCALIZZATIVA ATTRAVERSAMENTO AZIENDA VINACCIA "INTERVENTO 1 TRATTO 3" (VNL C02)

La variante non localizzativa ricade tra il comune di Sant'Agnello e di Piano di Sorrento (NA) ed interessa l'attraversamento dell'azienda Vinaccia dell'intervento 1 tratto 3 del tracciato Sorrento – Vico Equense; tale variante assume rilievo non localizzativo rispetto al progetto definitivo approvato.

Il progetto autorizzato con decreto 239/EL-307/283/2018 del 27/12/2018 prevede lo scavo a cielo aperto nella particella 2895 del foglio 6 di proprietà Vinaccia fino alla buca giunti 8 posizionata su strada.

In riferimento all'interferenza con la particella 2985 del foglio 6 nel comune di Piano di Sorrento, in fase di sopralluoghi in loco, insieme ai proprietari, si è riscontrato la presenza di un impianto di agrumeto non presente durante la fase autorizzativa. Pertanto si è convenuto, insieme agli stessi, allo scopo di interferire il meno possibile con lo stato attuale dei luoghi, di evitare di eseguire scavi a cielo aperto utilizzando la tecnica della TOC (Trivellazione Orizzontale Controllata).



Figura 10 tracciato autorizzato (in blu) e variante VNL cavo C02 (in rosso)

VARIANTE NON LOCALIZZATIVA ATTESTAZIONE PALO SV01-VAR “INTERVENTO 1 TRATTO 3” (VNL C04)

La variante non localizzativa ricade nel comune di Piano di Sorrento (NA) ed interessa l'attestazione al palo SV01-VAR Intervento 1 Tratto 3; tale variante assume rilievo non localizzativo rispetto al progetto definitivo approvato.

Il progetto autorizzato con decreto 239/EL-307/283/2018 del 27/12/2018 prevede l'attestazione al palo SV01-VAR mediante una risalita con forte inclinazione.

A seguito di indagini geognostiche eseguite durante la fase di progettazione esecutiva lungo il tracciato autorizzato, vista la forte inclinazione di risalita ed i risultati delle indagini stesse, si conviene raggiungere il palo di transizione SV01-var mediante un tracciato con inclinazione minore percorrendo la pista di accesso già autorizzata per la realizzazione del sostegno.

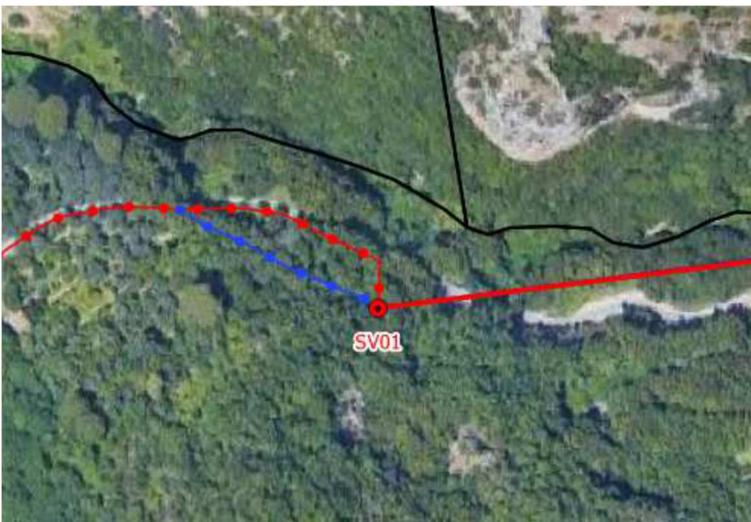


Figura 11 tracciato autorizzato (in blu) e variante VNL cavo C04 (in rosso)

Secondo quanto riportato dal Proponente, gli interventi in progetto permettono complessivamente minori interferenze ambientali rispetto a quanto già valutato con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017 e autorizzato con Decreto MISE n. 239 EL-307/283/2018; il Proponente afferma infatti che “*le modifiche progettuali oggetto di analisi consistono esclusivamente in lievi spossamenti rispetto al tracciato autorizzato*” e che le stesse “*permettono sostanzialmente minori interferenze in termini di: superfici di sbancamento e quindi volumi di scavo e interferenze con la*

vegetazione; aree a pericolosità di frana elevata e, per quanto riguarda i cavidotti, minori interferenze sui fondi privati” rispetto a quanto già valutato e autorizzato.

Le aree su cui insistono i sostegni e cavidotti oggetto di modifica progettuale sono caratterizzate da una destinazione urbanistica prevalentemente silvo-pastorale e agricola.

Circa l’uso del suolo, secondo quanto riportato dal Proponente, “*gli spostamenti in progetto non modificano sostanzialmente le categorie d’uso del suolo interferite rispetto a quanto autorizzato*” e anzi “*si riscontra una ottimizzazione del posizionamento dei cavidotti per le VNL C02 e C05 che permetterà di limitare l’interferenza con fondi privati*”.

Per quanto riguarda la presenza di riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE), il Proponente dichiara che sono presenti aree naturali protette della Rete Natura 2000 e ulteriori zone/aree sensibili dal punto di vista ecologico direttamente interferite dall’intervento, tuttavia il Proponente evidenzia che “*gli spostamenti minimi della posizione dei sostegni e dei cavi oggetto di Variante, non determinano interferenze sostanzialmente diverse, rispetto a quanto è stato riscontrato per il Progetto Autorizzato, nei confronti delle aree sensibili e/o vincolate presenti nel territorio.*”

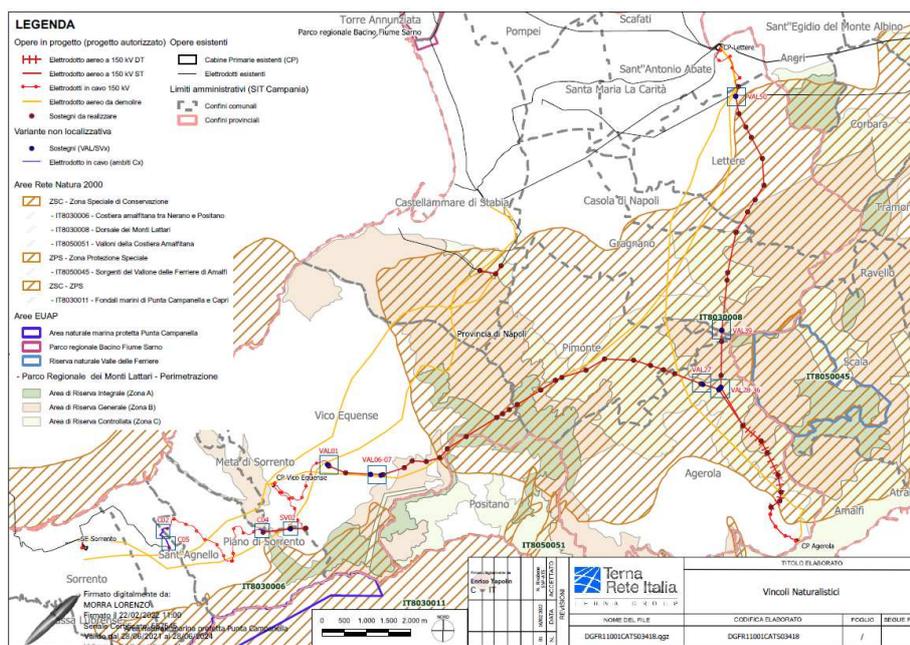


Figura 12 Siti Rete Natura 2000 e Aree Naturali Protette EUAP

VNL Sostegni / cavo	Interferenza diretta Parco Regionale Monti Lattari (perimetrazione)	Interferenza diretta ZSC IT8030008 Dorsale dei Monti Lattari
SV02	NO	NO
VAL01 cavidotto "Intervento 2 Tratto 1"	NO	NO
VAL06	NO	NO
VAL07	NO	NO
VAL27	Area di Riserva Controllata (Zona C)	SI
VAL28	Area di Riserva Controllata (Zona C)	SI
VAL36	Area di Riserva Controllata (Zona C)	SI
VAL39	Area di Riserva Generale (Zona B)	SI
VAL50	NO	NO
Cavo C02	NO	NO
Cavo C04	NO	NO
Cavo C05	NO	NO

Figura 13 Interferenze tra VNL e Rete Natura 2000 e Aree Naturale Protette EUAP

Con riferimento alle zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica il Proponente dichiara che *“le VNL ricadono totalmente all’interno di aree vincolate ai sensi dell’art. 136, D.Lgs 42/2004”* e che quindi interferiscono direttamente con tali aree ma altresì che *“le VNL presentano le stesse interferenze del progetto autorizzato”*.

Per quanto riguarda la fase di cantierizzazione e di esercizio dell’opera il Proponente afferma che le *“modifiche rispetto a quanto autorizzato non comportano variazioni significative nelle modalità di realizzazione dei sostegni e dei cavidotti, in termini di dimensioni delle aree di cantiere, tipologia di attività/lavorazioni, risorse utilizzate, rifiuti, emissioni/scarichi in termini quali-quantitativi, tempi di realizzazione. Si sottolinea che nei casi delle VNL VAL01 (comprensiva del tratto di cavidotto “Intervento 2 Tratto 1” di connessione al sostegno), VAL39, VAL50 la modifica è migliorativa in termini di minori superfici di sbancamento e quindi minori volumi di scavo. Analogo discorso va fatto per la fase di esercizio, in cui le modifiche progettuali non comportano variazioni significative rispetto al quadro degli impatti stimato per la soluzione autorizzata, se non la miglioria legata all’allontanamento di alcuni sostegni da aree a pericolosità di frana e il minore interessamento di fondi privati rispetto alla posa del cavidotto”*.

Per quanto riguarda le aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923) il Proponente dichiara che *“nessuna delle VNL in progetto comporta una variazione rispetto al quadro delle interferenze con le aree soggette a vincolo idrogeologico, individuate in relazione al progetto Autorizzato”*.

Per quanto riguarda le aree a rischio individuate nei Piani per l’Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni il Proponente dichiara che *“le VNL in progetto, come il progetto autorizzato, non interessano aree delimitate dalle Mappe della pericolosità di Alluvione e Mappe del rischio di alluvione del PRGA”*.

Con riferimento alla pericolosità geomorfologica il proponente dichiara che *“gli spostamenti minimi della posizione dei sostegni oggetto di variante, non determinano interferenze sostanzialmente diverse, rispetto a quanto è stato riscontrato per il Progetto Autorizzato, nei confronti delle aree a rischio e a pericolosità da frana individuate dai Piani, tranne che per le varianti ai sostegni VNL VAL07 e VAL36. Le Varianti citate, rispetto a questa interferenza, assumo carattere positivo in quanto:*

- *lo spostamento del sostegno VAL07 determina l’interferenza con un’area a pericolosità media (P2), quindi inferiore rispetto al progetto autorizzato, che era posto in area a pericolosità da frana elevata (P3).*

- *lo spostamento del sostegno VAL36 determina una minore interferenza con un'area a pericolosità di frana molto elevata (P4), ponendosi a cavallo tra questa e un'area a pericolosità moderata (P1)."*

Più in generale il Proponente afferma che *"le modifiche in progetto prevedono esclusivamente lo spostamento di sostegni già previsti dal precedente progetto, nella maggior parte dei casi con finalità di ottimizzazione dell'inserimento nel contesto ambientale, comunque senza variazioni rispetto a quanto autorizzato relativamente a uso del suolo interferito, morfologia, ecc."*

Il Proponente dichiara inoltre che, nell'area di progetto o in aree limitrofe, non sono presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto.

Infine, il Proponente afferma che in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006, il territorio dei Comuni in cui ricadono le VNL rientra nella zona sismica 3.

Conclusioni

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente nella documentazione trasmessa, preso atto che:

- il progetto consiste in alcune modifiche di tracciato (Varianti Non Localizzative) derivanti da affinamenti progettuali nati in sede di progettazione esecutiva che permettono complessivamente minori interferenze ambientali rispetto a quanto già valutato con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017 e autorizzato con Decreto MISE n. 239 EL-307/283/2018;
- sono presenti aree naturali protette direttamente interferite dall'intervento ma tuttavia che gli spostamenti minimi della posizione dei sostegni e dei cavi oggetto di variante, non determinano interferenze sostanzialmente diverse, rispetto a quanto già valutato con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017 e autorizzato con Decreto MISE n. 239 EL-307/283/2018;
- il progetto interferisce direttamente con aree soggette a vincolo paesaggistico ma altresì che le VNL presentano le stesse interferenze del progetto già valutato con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017 e autorizzato con Decreto MISE n. 239 EL-307/283/2018;
- non sono presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto;
- per quanto riguarda le aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923) si evidenzia che nessuna delle VNL in progetto comporta una variazione rispetto al quadro delle interferenze con le aree soggette a vincolo idrogeologico, individuate in relazione al progetto già valutato con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017 e autorizzato con Decreto MISE n. 239 EL-307/283/2018;
- per quanto riguarda le aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni, le VNL in progetto non interessano aree delimitate dalle Mappe della pericolosità di Alluvione e Mappe del rischio di alluvione del PRGA, così come il progetto già valutato con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017 e autorizzato con Decreto MISE n. 239 EL-307/283/2018;

- con riferimento alla pericolosità geomorfologica gli spostamenti minimi della posizione dei sostegni oggetto di variante, non determinano interferenze sostanzialmente diverse rispetto a quanto già valutato con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017 e autorizzato con Decreto MISE n. 239 EL-307/283/2018, evidenziando bensì un miglioramento significativo della stabilità geologica per le varianti ai sostegni VNL VAL07 e VAL36;
- per quanto riguarda la fase di cantierizzazione dell'opera le modifiche proposte, rispetto a quanto già valutato con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017 e autorizzato con Decreto MISE n. 239 EL-307/283/2018, non comportano variazioni significative nelle modalità di realizzazione dei sostegni e dei cavidotti, in termini di dimensioni delle aree di cantiere, tipologia di attività/lavorazioni, risorse utilizzate, rifiuti, emissioni/scarichi in termini quali-quantitativi, tempi di realizzazione, evidenziando bensì che nei casi delle VNL VAL01 (comprensiva del tratto di cavidotto "Intervento 2 Tratto 1" di connessione al sostegno), VAL39, VAL50 la modifica risulta essere addirittura migliorativa in termini di minori superfici di sbancamento e quindi minori volumi di scavo;
- per quanto riguarda la fase di esercizio le modifiche progettuali non comportano variazioni significative rispetto al quadro degli impatti ambientali valutati con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017, evidenziando bensì una miglioria legata all'allontanamento di alcuni sostegni da aree a pericolosità di frana e il minore interessamento di fondi privati rispetto alla posa del cavidotto;
- in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006, l'intervento ricade in Zona Sismica 3;

considerato e valutato che:

- oggetto della presente valutazione preliminare sono alcune modifiche di tracciato del progetto *"Interconnessione a 150 kV Sorrento – Vico Equense – Agerola – Lettere ed opere connesse"*;
- le modifiche proposte, derivanti da affinamenti progettuali nati in sede di progettazione esecutiva, consistono in spostamenti minimi della posizione di alcuni sostegni e cavi che ragionevolmente non determineranno interferenze sostanzialmente diverse rispetto a quanto valutato con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017 e autorizzato con Decreto MISE n. 239 EL-307/283/2018;
- le modifiche proposte permetteranno complessivamente minori interferenze ambientali rispetto a quanto valutato con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017 e autorizzato con Decreto MISE n. 239 EL-307/283/2018;
- non sono previsti, quindi, ulteriori effetti ambientali correlati al progetto rispetto a quanto già valutato con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017 e autorizzato con Decreto MISE n. 239 EL-307/283/2018.

Ad esito delle considerazioni di cui sopra, si ritiene che il progetto in valutazione non determini impatti ambientali significativi e negativi e che quindi sia ragionevolmente da escludere la necessità di successive procedure di Valutazione di Impatto Ambientale.

Al fine del rispetto di tutte le disposizioni normative di settore e territoriali, si rimanda al parere degli enti competenti per eventuali ulteriori "nulla osta" e/o autorizzazioni.

Resta l'obbligo di ottemperare a tutte le condizioni ambientali poste con Decreto di compatibilità ambientale DM 0000139 del 01/06/2017.

La Responsabile del Procedimento

Arch. Claudia Pieri

