

COMMITTENTE:



DIREZIONE LAVORI:



APPALTATORE:



PROGETTAZIONE:

MANDATARIA:

MANDANTI:



IL DIRETTORE DELLA PROGETTAZIONE:

Ing. L. LA COPO

Responsabile integrazione fra le varie prestazioni specialistiche

PROGETTO ESECUTIVO

**ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO - BENEVENTO
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO
2° E 3° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO**

RELAZIONE

IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA

LINEA DI CONTATTO

Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)

IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA	APPALTATORE	SCALA: -
IL REVISORE Ing. A. CARLUCCI	IL DIRETTORE TECNICO Ing. M. FERRONI	

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA Progr. REV.

IF2R 02 E ZZ CL LC0000 013 A

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
A	EMISSIONE	F. NEGRI	29/06/21	A. GANDOLFI	30/06/21	M. BARILLI	30/06/21	IL PROGETTISTA A. FORCHINO
								 01/07/21

File: IF2R.0.2.E.ZZ.CL.LC.00.0.0.013.A.doc

n. Elab.:

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 2 di 79

RELAZIONE DI VERIFICA STRUTTURALE.....	4
PREMESSA	4
MODELLO NUMERICO	4
1 OGGETTO.....	6
1.1 NORMATIVA DI RIFERIMENTO	7
1.2 SISTEMA CARTESIANO DI RIFERIMENTO	7
2 MODELLAZIONE DELLA STRUTTURA E DELLE AZIONI	9
2.1 CARATTERISTICHE GEOMETRICHE E MECCANICHE.....	9
2.1.1 <i>Materiali</i>	10
2.1.2 <i>Sezioni</i>	11
2.2 COMBINAZIONI DEI CASI DI CARICO.....	14
2.3 CASI DI CARICO (§ 6.2 CEI EN 50119)	18
2.3.1 <i>Condizione di carico eccezionale</i>	18
2.3.2 <i>Azioni dovute al vento</i>	19
2.3.3 <i>Azioni dovute al transito dei convogli ferroviari</i>	22
2.3.4 <i>Azioni di origine sismica</i>	23
2.3.5 <i>Azioni dovute ai conduttori</i>	25
2.3.6 <i>Diametri equivalenti dei conduttori</i>	25
2.4 <i>PICCHETTO 234 (PALO DI ORMEGGIO PUNTO FISSO)</i>	27
2.4.1 <i>Tabella delle azioni agenti in condizione B</i>	27
2.4.2 <i>Carichi applicati alla struttura nel modello FEM in condizione B</i>	30
2.4.3 <i>Tabella delle azioni agenti in condizione D</i>	33

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>3 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	3 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	3 di 79								
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)													

2.4.4	<i>Carichi applicati alla struttura nel modello FEM in condizione D.....</i>	35
3	CARICHI ALLA BASE	38
4	VERIFICA STRUTTURALE (RIF. § 6 E SEGG. CEI EN 50119, §4.2 D.M.'18)47	
4.1	PICCHETTO 159. PALO LSU 22A.....	48
4.1.1	<i>Verifica profili UPN220 (S355)</i>	48
4.1.2	<i>Verifica tralicciatura ϕ24 (S355).....</i>	54
4.1.3	<i>Verifica piastra di base (S355).....</i>	60
4.1.4	<i>Verifica tirafondi M52 (S355).....</i>	62
4.1.5	<i>Verifica della tensione di compressione sulla base dell'impalcato</i>	66
4.1.6	<i>Verifica della piastra del tirante a terra (S355).....</i>	68
4.1.1	<i>Verifica tirafondi M36 (S355).....</i>	70
4.1.1	<i>Verifica della tensione di compressione sulla base dell'impalcato</i>	74
4.1.2	<i>Verifica del tirante a terra ϕ27 (S275).....</i>	76
5	CONCLUSIONI.....	79

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 4 di 79

RELAZIONE DI VERIFICA STRUTTURALE

Premessa

La presente relazione di calcolo strutturale, in conformità al §10.1 del DM 17/01/18, è comprensiva di una descrizione generale dell'opera e dei criteri generali di analisi e verifica. Segue inoltre le indicazioni fornite al §10.2 del DM stesso per quanto concerne analisi e verifiche svolte con l'ausilio di codici di calcolo.

Modello numerico

In questa parte viene descritto il modello numerico utilizzato (o i modelli numerici utilizzati) per l'analisi della struttura. La presentazione delle informazioni deve essere, coerentemente con le prescrizioni del paragrafo 10.2 e relativi sottoparagrafi delle NTC-18, tale da garantirne la leggibilità, la corretta interpretazione e la riproducibilità.

Si è utilizzata l'analisi statica lineare.

Di seguito si indicano l'origine e le caratteristiche dei codici di calcolo utilizzati riportando titolo, produttore e distributore, versione, estremi della licenza d'uso:

Informazioni sul codice di calcolo	
Titolo:	PRO_SAP PROfessional Structural Analysis Program
Versione:	PROFESSIONAL (build 2020-03-188)
Produttore-Distributore:	2S.I. Software e Servizi per l'Ingegneria s.r.l., Ferrara
Codice Licenza:	Licenza dsi4344

Un attento esame preliminare della documentazione a corredo del software ha consentito di valutarne l'affidabilità e soprattutto l'idoneità al caso specifico. La documentazione, fornita dal produttore e distributore del software, contiene una esauriente descrizione delle basi teoriche e degli algoritmi impiegati, l'individuazione dei campi d'impiego, nonché casi prova interamente risolti e commentati, corredati dei file di input necessari a riprodurre l'elaborazione:

Affidabilità dei codici utilizzati
2S.I. ha verificato l'affidabilità e la robustezza del codice di calcolo attraverso un numero significativo di casi prova in cui i risultati dell'analisi numerica sono stati confrontati con soluzioni teoriche. E' possibile reperire la documentazione contenente alcuni dei più significativi casi trattati al seguente link: http://www.2si.it/Software/Affidabilità.htm

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 5 di 79

DICHIARAZIONE DI AFFIDABILITÀ

Dichiarazione del produttore-distributore di PRO_SAP PROFESSIONAL SAP riguardante l'affidabilità del codice (NTC 2018 - Paragrafo 10.2)

Origine e caratteristiche dei codici di calcolo

Titolo: PRO_SAP PROFESSIONAL Structural Analysis Program

Autore-Produttore: 2S.I. Software e Servizi per l'Ingegneria s.r.l., Ferrara

Affidabilità dei codici

- Inquadramento teorico della metodologia

L'analisi strutturale viene effettuata con il metodo degli elementi finiti. Il metodo si basa sulla schematizzazione della struttura in elementi connessi in corrispondenza di un numero prefissato di punti denominati nodi. I nodi sono definiti dalle tre coordinate cartesiane in un sistema di riferimento globale. L'analisi strutturale è condotta con il metodo degli spostamenti per la valutazione dello stato tensiodeformativo indotto da carichi statici.

L'analisi strutturale è condotta con il metodo dell'analisi modale e dello spettro di risposta in termini di accelerazione per la valutazione dello stato tensiodeformativo indotto da carichi dinamici (tra i quali quelli di tipo sismico).

Gli elementi, lineari e non lineari, utilizzati per la modellazione dello schema statico della struttura sono i seguenti:

Elemento TRUSS (asta)

Elemento BEAM (trave)

Elemento MEMBRANE (membrana)

Elemento PLATE (piastra-guscio)

Elemento BRICK (solido)

Elemento CINGHIA

Elemento BOUNDARY (molla)

Elemento STIFFNESS

(matrice di rigidità)

- Casi prova che consentano un riscontro dell'affidabilità

2S.I. ha verificato, in collaborazione con il DISTART dell'Università di Bologna e con il Dipartimento di Ingegneria dell'Università di Ferrara, l'affidabilità e la robustezza del codice di calcolo attraverso un numero significativo di casi prova in cui i risultati dell'analisi numerica sono stati confrontati con soluzioni teoriche.

E' possibile reperire la documentazione contenente alcuni dei più significativi casi trattati al seguente link: <http://www.2si.it/affidabilita.php>

- Filtri di autodiagnostica

Il programma prevede una serie di controlli automatici (check) che consentono l'individuazione di errori di modellazione.

Al termine dell'analisi un controllo automatico identifica la presenza di spostamenti o rotazioni abnormi.

Garanzia di qualità

Dal 1 dicembre 1999 2S.I. ha prodotto un manuale di qualità in funzione dei requisiti della norma di riferimento UNI EN ISO 9001.

Tutte le attività dell'azienda sono regolate dalla documentazione e dalle procedure in esso contenute.

In relazione alla attività di validazione dei prodotti software si dichiara inoltre quanto segue:

- la fase di progetto degli algoritmi è preceduta dalla ricerca di risultati di confronto reperibili in bibliografia o riproducibili con calcoli manuali;

- la fase di implementazione degli algoritmi è continuamente validata con strumenti automatici (tools di sviluppo) e attraverso confronti;

- il software che implementa gli algoritmi è testato, confrontato e controllato anche da tecnici qualificati che non sono intervenuti nelle precedenti fasi.

Nella produzione del solutore FEM 2S.I. implementa componenti sviluppati da CM2 - Computing Objects SARL spin-off dell'École Centrale Paris, France. E' disponibile la documentazione di affidabilità di tali componenti all'indirizzo web:

http://www.2si.it/software/download/manuali/pro_sap_quaderni/Affidabilita/benchmarks_e_sap.zip

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 6 di 79

1 OGGETTO

L'oggetto della presente relazione è l'analisi e la verifica delle strutture di sostegno della linea di trazione elettrica installate al di sopra dei viadotti presenti sulla linea Telese-Vitulano e dei relativi sistemi di ancoraggio a questi ultimi. Verranno forniti anche i valori delle reazioni alla base dei sostegni per permettere la verifica strutturale delle opere civili sulle quali verranno installati. In particolar modo in questa relazione verranno analizzati i sostegni LSU22a relativi agli impieghi di palo di ormeggio catenaria.

I risultati ottenuti nella presente relazione possono essere considerati validi per i seguenti picchetti:

159 (pk 32+569,42), 169 (pk 32+865,30).

A seguito di un'analisi speditiva degli sfruttamenti si è scelto di verificare la struttura di sostegno in corrispondenza del picchetto 159 lungo la tratta Telese-San Lorenzo (pk 32+569,42), essendo il palo maggiormente sfruttato. Il sostegno utilizzato è del tipo LSU22a secondo il documento RFI E66013e. Viene ancorato al viadotto mediante un sistema di piastre e tirafondi ed il dislivello tra il piano del ferro ed il punto corrispondente al filo superiore del pilastro di un ipotetico plinto di fondazione (9 cm sotto la piastra di base del palo) è pari a 90 cm (a favore di sicurezza). La catenaria è 540 mm² F.R.

Il palo si trova in esterno curva di raggio 1600m, sostiene la catenaria ed è un ormeggio catenaria.

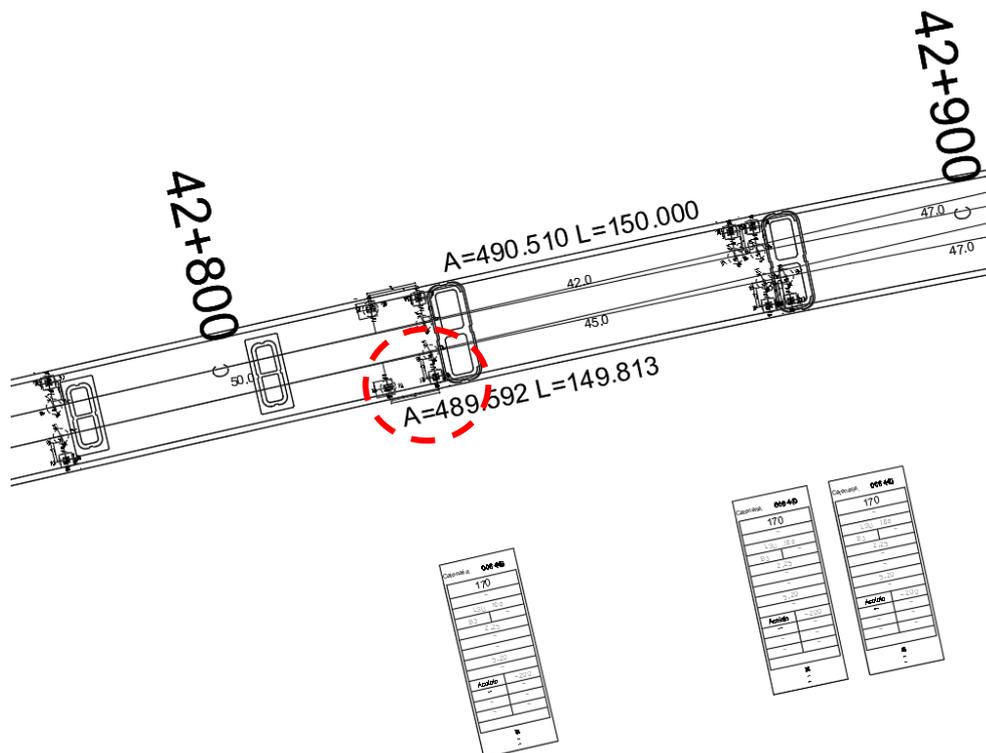


Figura 1 Stralcio planimetrico

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 7 di 79

La verifica strutturale del palo e del sistema di ancoraggio al viadotto sono state eseguite seguendo lo schema di seguito illustrato:

1. Modellazione strutturale.
2. Modellazione delle azioni applicate alla struttura (carichi permanenti e variabili e di origine sismica).
3. Determinazione delle azioni maggiormente gravose (approccio progettuale 2 – Coefficienti parziali di sicurezza per i carichi di tipo STR A1).
4. Verifica della sicurezza.

La metodologia di calcolo è quella semiprobabilistica agli stati limite.

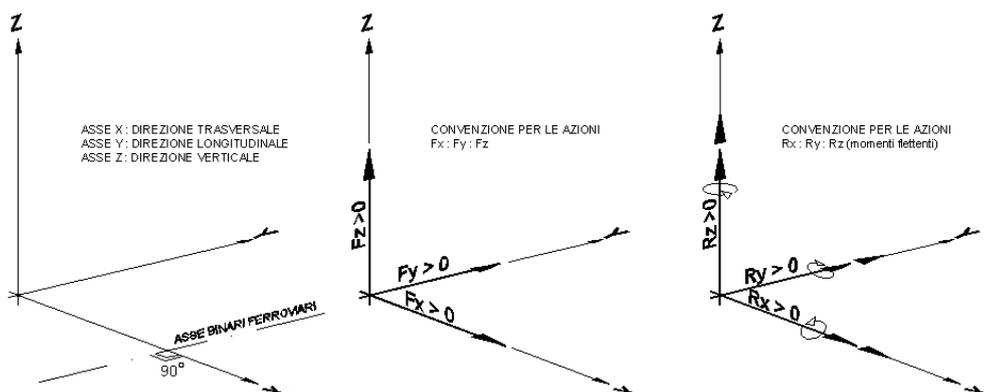
1.1 NORMATIVA DI RIFERIMENTO

Si è fatto riferimento alla seguente normativa:

- Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Decreto 17 Gennaio 2018: "Aggiornamento delle <<Norme tecniche per le costruzioni>>".
- Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Circolare 21 gennaio 2019, n. 7 C.S.LL.PP - Istruzioni per l'applicazione dell' "Aggiornamento delle <<Norme tecniche per le costruzioni>>" di cui al D.M. 17 gennaio 2018.
- Istruzione tecnica RFI DMAIM TE SP IFS 006 A "Procedimento di calcolo di verifica dei pali della linea di contatto in stazione e di piena linea".
- Istruzione tecnica RFI DMAIM TE SP IFS 060 A "Costruzione dei blocchi di fondazione con pilastro ed installazione pali T.E. flangiati".
- Capitolato Tecnico TE RFI EDIZIONE 2014 – Allegato 4 – Capitolato tecnico per la costruzione delle linee aeree di contatto e di alimentazione a 3 kv cc
- CEI EN 50119 ed. 2010-05 "Applicazioni ferroviarie, filoviarie e metropolitane – Impianti fissi – Linee aeree di contatto per trazione elettrica".

1.2 SISTEMA CARTESIANO DI RIFERIMENTO

Il sistema di riferimento delle coordinate globali della struttura, degli spostamenti e delle azioni determinate dai carichi è rappresentato dall'asse delle x orientato perpendicolarmente ai binari ferroviari, mentre l'asse y è longitudinale ad essi.



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO																	
PROGETTAZIONE: Mandatario: Mandante: SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>8 di 79</td> </tr> </tbody> </table>						COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	8 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO													
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	8 di 79													
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)																		

L'asse verticale z è positivo diretto verso l'alto. Per quanto riguarda i valori delle azioni assiali Fx, Fy ed Fz si intendono positivi quando diretti nel verso positivo dei rispettivi assi.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>9 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	9 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	9 di 79								

2 MODELLAZIONE DELLA STRUTTURA E DELLE AZIONI

2.1 CARATTERISTICHE GEOMETRICHE E MECCANICHE

Riferimento normativo:

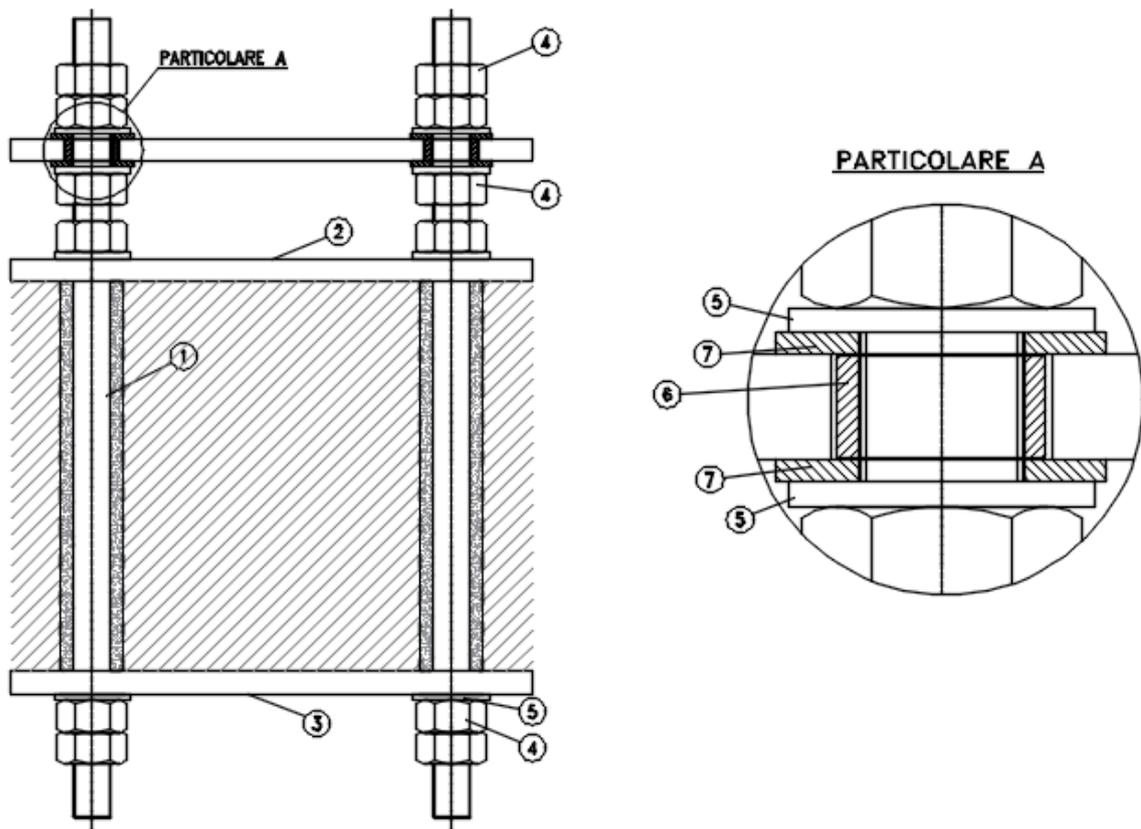
- Capitolato Tecnico TE – Allegato 4A – Esecuzione di un insieme di lavori autonomi ed a sé stanti di rinnovo e adeguamento delle condutture di contatto, dei pali e delle mensole di sostegno della linea di alimentazione elettrica da eseguirsi su tratti di linea della rete ferroviaria Italiana.

La struttura è stata modellata mediante elementi finiti mono e bidimensionali.

Per riferimento costruttivo riportiamo i documenti RFI utilizzati per la modellazione:

- Sostegni tipo LSU E 66013e

Si riporta il dettaglio costruttivo del sistema di ancoraggio del palo al viadotto:



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>10 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	10 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	10 di 79								

2.1.1 Materiali

Di seguito le caratteristiche meccaniche dei materiali utilizzati nella modellazione agli elementi finiti:

acciaio			Young	modulo di elasticità normale
	Ft	tensione di rottura a trazione	Poisson	coefficiente di contrazione trasversale
	Fy	tensione di snervamento	G	modulo di elasticità tangenziale
	Fd	resistenza di calcolo	Gamma	peso specifico
			Alfa	coefficiente di dilatazione termica

Id	Tipo / Note	V. caratt.	V. medio	Young	Poisson	G	Gamma	Alfa	Altri
		daN/cm2	daN/cm2	daN/cm2		daN/cm2	daN/cm3		
1	s275 Resistenza fd	2750.0		2.100e+06	0.30	8.077e+05	7.85e-03	1.00e-05	
2	acciaio Fe510 - S355 Resistenza fd	3550.0		2.100e+06	0.30	8.077e+05	7.85e-03	1.00e-05	
3	Alluminio Resistenza fd	1600.0		6.900e+05	0.33	2.600e+05	2.71e-03	2.30e-05	
157	acciaio inf. rigido			2.100e+09	0.30	8.077e+08	0.0	1.00e-05	

oltre per quanto relativo ai coefficienti parziali e ai criteri di progetto si è fatto riferimento alle seguenti tabelle:

Aste acc.	
Generalità	
Beta assegnato	0.80
Verifica come controvento	Si
Usa condizioni I e II	No
Coefficiente gamma M0	1.05
Coefficiente gamma M1	1.05
Coefficiente gamma M2	1.25

Pilastrini acc.	
Lunghezze libere	
Metodo di calcolo 2-2	Assegnato
2-2 Beta assegnato	2.00
2-2 Beta * L assegnato [cm]	0.0
Metodo di calcolo 3-3	Assegnato
3-3 Beta assegnato	2.00
3-3 Beta * L assegnato [cm]	0.0
1-1 Beta assegnato	1.00
1-1 Beta * L assegnato [cm]	0.0
Generalità	
Coefficiente gamma M0	1.05
Coefficiente gamma M1	1.05
Coefficiente gamma M2	1.25
Effetti del 2 ordine	Si

Travi acc.	
Lunghezze libere	
3-3 Beta * L automatico	Si
3-3 Beta assegnato	1.00
3-3 Beta assegnato [cm]	0.0
2-2 Beta * L automatico	Si
2-2 Beta assegnato	1.00
2-2 Beta * L assegnato [cm]	0.0
1-1 Beta * L automatico	Si
1-1 Beta assegnato	1.00
1-1 Beta * L assegnato [cm]	0.0
Generalità	
Coefficiente gamma M0	1.05
Coefficiente gamma M1	1.05
Coefficiente gamma M2	1.25

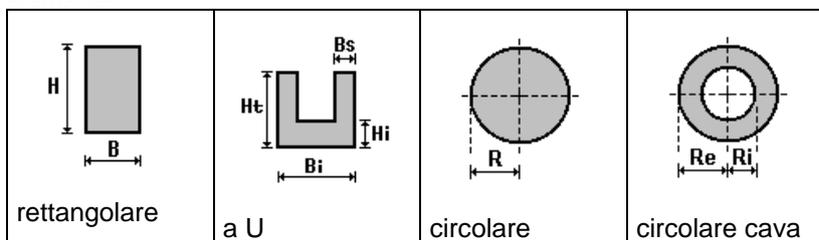
APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>11 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	11 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	11 di 79								

2.1.2 Sezioni

Si sono utilizzati profili semplici e di tipo generico (introdotti dall'utente). Le sezioni sono individuate da una sigla e da un codice numerico (gli elementi strutturali richiamano quest'ultimo nella propria descrizione). Per ogni sezione vengono riportati i seguenti dati:

Area	area della sezione
A V2	area della sezione/fattore di taglio (per il taglio in direzione 2)
A V3	area della sezione/fattore di taglio (per il taglio in direzione 3)
Jt	fattore torsionale di rigidezza
J2-2	momento d'inerzia della sezione riferito all'asse 2
J3-3	momento d'inerzia della sezione riferito all'asse 3
W2-2	modulo di resistenza della sezione riferito all'asse 2
W3-3	modulo di resistenza della sezione riferito all'asse 3
Wp2-2	modulo di resistenza plastico della sezione riferito all'asse 2
Wp3-3	modulo di resistenza plastico della sezione riferito all'asse 3

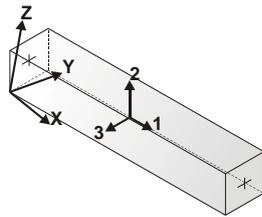
I dati soprariportati vengono utilizzati per la determinazione dei carichi inerziali e per la definizione delle rigidezze degli elementi strutturali; qualora il valore di Area V2 (e/o Area V3) sia nullo la deformabilità per taglio V2 (e/o V3) è trascurata. La valutazione delle caratteristiche inerziali delle sezioni è condotta nel riferimento 2-3 dell'elemento.



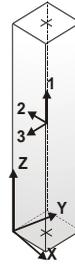
Id	Tipo	Area	A V2	A V3	Jt	J 2-2	J 3-3	W 2-2	W 3-3	Wp 2-2	Wp 3-3
		cm2	cm2	cm2	cm4	cm4	cm4	cm3	cm3	cm3	cm3
1	UNP 220	37.40	0.0	0.0	16.00	196.00	2691.00	33.50	245.00	64.10	292.00
2	Circolare: r=1.10 elemento rigido	3.14	2.65	2.65	1.57	0.79	0.79	0.79	0.79	1.33	1.33
5	M52	21.24	17.92	17.92	71.78	35.89	35.89	13.80	13.80	23.43	23.43
6	Circolare: r=1.2 tralicciatura LSU22	4.52	3.82	3.82	3.26	1.63	1.63	1.36	1.36	2.30	2.30
7	TTB fi27 r=1.35	5.73	4.83	4.83	5.22	2.61	2.61	1.93	1.93	3.28	3.28
8	Mensola Omnia	26.00	0.0	0.0	8.70	264.67	260.63	66.17	43.16	79.00	72.50
9	tirante palo-mensola omnia	5.11	0.0	0.0	10.72	5.68	10.50	4.06	5.00	5.07	6.53
10	circolare r=1.8 tirafondo M36	10.18	8.59	8.59	16.49	8.24	8.24	4.58	4.58	7.78	7.78

Riferimenti locali delle sezioni degli elementi 2D:

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>12 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	12 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	12 di 79								
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)													



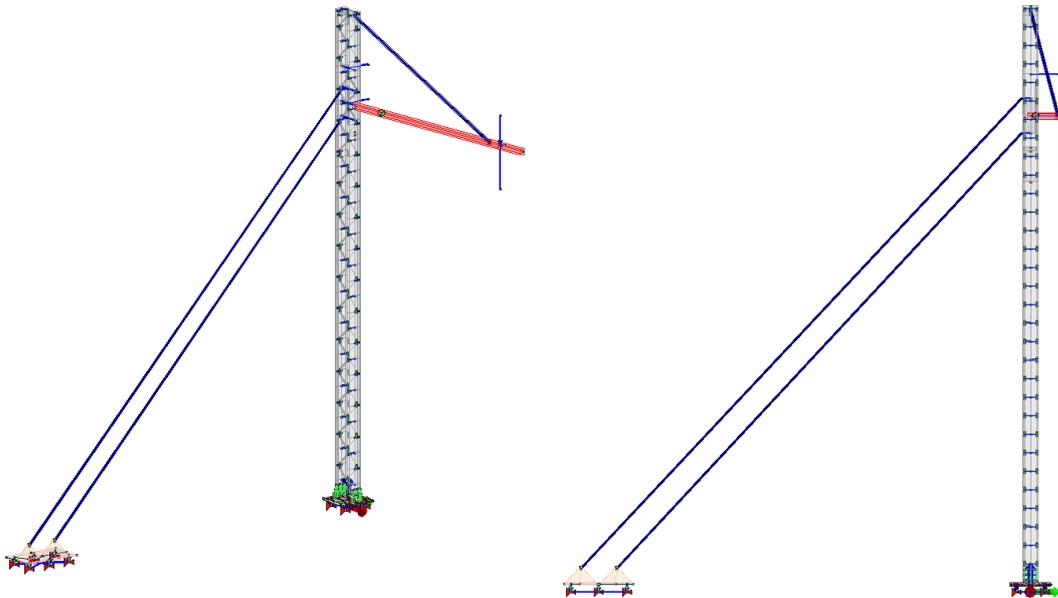
Orientamento elementi
2D non verticali



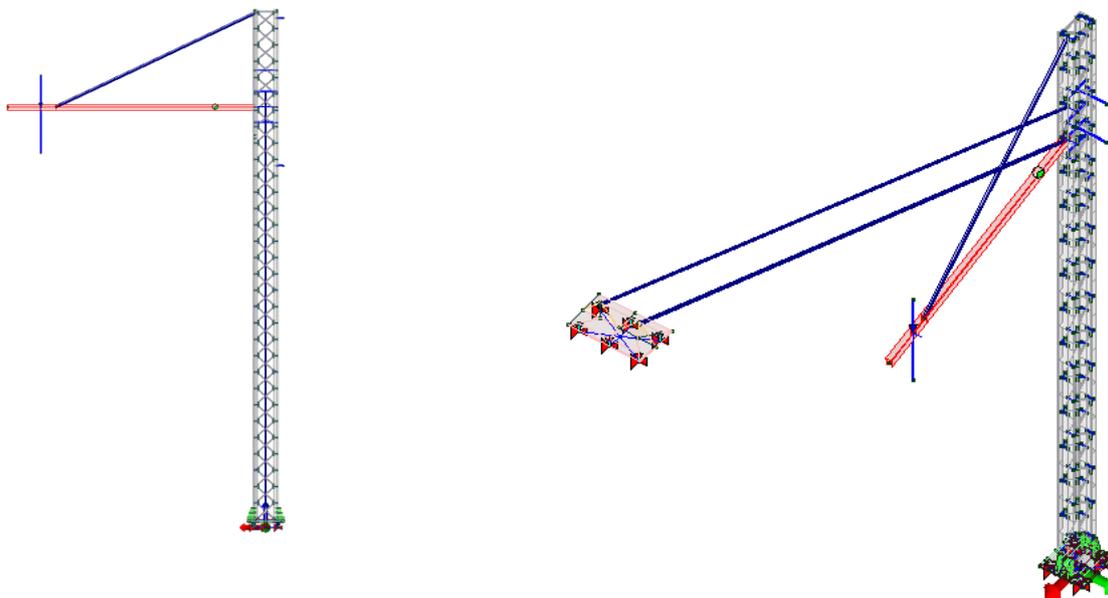
Orientamento elementi
2D verticali

La struttura è stata modellata agli elementi finiti utilizzando materiali e geometrie rispondenti alle specifiche tecniche ed ai disegni di progetto esecutivo (specifiche tecniche RFI).

Il sistema di regolazione automatica è realizzato mediante Tensorex C+.



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>13 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	13 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	13 di 79								
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)													



Modellazione del palo picc. 159 agli elementi finiti

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 14 di 79

2.2 COMBINAZIONI DEI CASI DI CARICO

L'analisi delle azioni agenti sulla struttura in acciaio è stata eseguita seguendo quanto previsto dalla normativa DM '18 al §2.6.1 e dal documento RFI E64864c, relativamente alle verifiche agli stati limite ultimi.

Ai fini delle verifiche degli stati limite si definiscono le seguenti combinazioni delle azioni:

Combinazione fondamentale SLU

$$\gamma_{G1} \cdot G_1 + \gamma_{G2} \cdot G_2 + \gamma_P \cdot P + \gamma_{Q1} \cdot Q_{k1} + \gamma_{Q2} \cdot \psi_{02} \cdot Q_{k2} + \gamma_{Q3} \cdot \psi_{03} \cdot Q_{k3} + \dots$$

Combinazione sismica, impiegata per gli stati limite ultimi e di esercizio connessi all'azione sismica E

$$E + G_1 + G_2 + P + \psi_{21} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \dots$$

Combinazione caratteristica, cosiddetta *rara*, generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) irreversibili:

$$G_1 + G_2 + P + Q_{k1} + \psi_{02} \cdot Q_{k2} + \psi_{03} \cdot Q_{k3} + \dots$$

Combinazione frequente, generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) reversibili:

$$G_1 + G_2 + P + \psi_{22} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots$$

Combinazione quasi permanente (SLE), generalmente impiegata per gli effetti a lungo termine:

$$G_1 + G_2 + P + \psi_{21} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots$$

Di seguito riportiamo in forma tabellare i coefficienti parziali e di combinazione utilizzati nella determinazione delle combinazioni di carico agli SLU.

Tabella 2.6.1 – Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni nelle verifiche SLU

		Coefficiente γ_F	EQU	A1 STR	A2 GEO
Carichi permanenti	favorevoli	γ_{G1}	0,9	1,0	1,0
	sfavorevoli		1,1	1,3	1,0
Carichi permanenti non strutturali ⁽¹⁾	favorevoli	γ_{G2}	0,0	0,0	0,0
	sfavorevoli		1,5	1,5	1,3
Carichi variabili	favorevoli	γ_{Qi}	0,0	0,0	0,0
	sfavorevoli		1,5	1,5	1,3

⁽¹⁾Nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (ad es. carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti si potranno adottare per essi gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.

Tabella 1 - Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni nelle verifiche SLU

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 15 di 79

Tab. 2.5.I – Valori dei coefficienti di combinazione

Categoria/Azione variabile	Ψ_{0j}	Ψ_{1j}	Ψ_{2j}
Categoria A - Ambienti ad uso residenziale	0,7	0,5	0,3
Categoria B - Uffici	0,7	0,5	0,3
Categoria C - Ambienti suscettibili di affollamento	0,7	0,7	0,6
Categoria D - Ambienti ad uso commerciale	0,7	0,7	0,6
Categoria E – Aree per immagazzinamento, uso commerciale e uso industriale Biblioteche, archivi, magazzini e ambienti ad uso industriale	1,0	0,9	0,8
Categoria F - Rimesse, parcheggi ed aree per il traffico di veicoli (per autoveicoli di peso ≤ 30 kN)	0,7	0,7	0,6
Categoria G – Rimesse, parcheggi ed aree per il traffico di veicoli (per autoveicoli di peso > 30 kN)	0,7	0,5	0,3
Categoria H - Coperture accessibili per sola manutenzione	0,0	0,0	0,0
Categoria I – Coperture praticabili	da valutarsi caso per caso		
Categoria K – Coperture per usi speciali (impianti, eliporti, ...)	da valutarsi caso per caso		
Vento	0,6	0,2	0,0
Neve (a quota ≤ 1000 m s.l.m.)	0,5	0,2	0,0
Neve (a quota > 1000 m s.l.m.)	0,7	0,5	0,2
Variazioni termiche	0,6	0,5	0,0

Tabella 2 - Valori dei coefficienti di combinazione

Le combinazioni utilizzate nelle verifiche prevedono la dipendenza dei tiri dei conduttori con i relativi pesi e la esclusività del vento agente nelle direzioni X e Y. Analogamente le combinazioni sismiche sono prive delle azioni del vento e le combinazioni caratteristiche hanno tutte coefficienti parziali unitari. Le combinazioni saranno riportate nelle verifiche condotte nel seguito.

Il vento aerodinamico, come previsto dal citato E64864, avrà coefficienti di combinazione pari a 0,80 e 0,50 e sarà considerato indipendente dai carichi variabili dovuti ai conduttori.

Per la verifica della struttura in acciaio seguiremo l'approccio 2 definito in §2.6.1 per stati limite ultimi di tipo STR con coefficienti parziali per le azioni di tipo A1.

Per tenere in conto la massa sismica associata ai Tensorex si è introdotto un caso di carico di tipo G1 compiutamente definito considerato al 100% per la definizione delle forze sismiche.

Riportiamo le combinazioni con i coefficienti parziali e di combinazione associati ad ogni caso di carico. I carichi generici applicati alla struttura, concentrati o distribuiti, saranno considerati nell'analisi moltiplicando gli effetti per i coefficienti tabellati.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>16 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	16 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	16 di 79								

Tabelle delle combinazioni di carico:

Combinazioni di tipo statico

Cmb	Sigla Id	Peso Proprio	Peso Conduttori	Tiro Conduttori	Vento in X	Vento in Y	Vento Aero in X	Sisma in X	Sisma in Y	Masse Tensorex
1	Comb. SLU A1 1	1.30	1.50	1.50	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.30
2	Comb. SLU A1 2	1.00	1.50	1.50	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
3	Comb. SLU A1 3	1.30	1.50	1.50	-0.90	0.0	-1.20	0.0	0.0	1.30
4	Comb. SLU A1 4	1.30	1.50	1.50	0.90	0.0	1.20	0.0	0.0	1.30
5	Comb. SLU A1 5	1.00	1.50	1.50	-0.90	0.0	-1.20	0.0	0.0	1.00
6	Comb. SLU A1 6	1.00	1.50	1.50	0.90	0.0	1.20	0.0	0.0	1.00
7	Comb. SLU A1 7	1.30	1.50	1.50	-1.50	0.0	-1.50	0.0	0.0	1.30
8	Comb. SLU A1 8	1.30	1.50	1.50	1.50	0.0	1.50	0.0	0.0	1.30
9	Comb. SLU A1 9	1.00	1.50	1.50	-1.50	0.0	-1.50	0.0	0.0	1.00
10	Comb. SLU A1 10	1.00	1.50	1.50	1.50	0.0	1.50	0.0	0.0	1.00
11	Comb. SLU A1 11	1.30	1.50	1.50	0.0	-0.90	0.0	0.0	0.0	1.30
12	Comb. SLU A1 12	1.30	1.50	1.50	0.0	0.90	0.0	0.0	0.0	1.30
13	Comb. SLU A1 13	1.00	1.50	1.50	0.0	-0.90	0.0	0.0	0.0	1.00
14	Comb. SLU A1 14	1.00	1.50	1.50	0.0	0.90	0.0	0.0	0.0	1.00
15	Comb. SLU A1 15	1.30	1.50	1.50	0.0	-1.50	0.0	0.0	0.0	1.30
16	Comb. SLU A1 16	1.30	1.50	1.50	0.0	1.50	0.0	0.0	0.0	1.30
17	Comb. SLU A1 17	1.00	1.50	1.50	0.0	-1.50	0.0	0.0	0.0	1.00
18	Comb. SLU A1 18	1.00	1.50	1.50	0.0	1.50	0.0	0.0	0.0	1.00

Combinazioni di tipo sismico

Cmb	Sigla Id	Peso Proprio	Peso Conduttori	Tiro Conduttori	Vento in X	Vento in Y	Vento Aero in X	Sisma in X	Sisma in Y	Masse Tensorex
1	Comb. SLU A1 (SLV sism.) 1	1.00	0.80	0.80	0.0	0.0	0.0	-1.00	-0.30	1.00
2	Comb. SLU A1 (SLV sism.) 2	1.00	0.80	0.80	0.0	0.0	0.0	-1.00	0.30	1.00
3	Comb. SLU A1 (SLV sism.) 3	1.00	0.80	0.80	0.0	0.0	0.0	1.00	-0.30	1.00
4	Comb. SLU A1 (SLV sism.) 4	1.00	0.80	0.80	0.0	0.0	0.0	1.00	0.30	1.00
5	Comb. SLU A1 (SLV sism.) 5	1.00	0.80	0.80	0.0	0.0	0.0	-0.30	-1.00	1.00
6	Comb. SLU A1 (SLV sism.) 6	1.00	0.80	0.80	0.0	0.0	0.0	-0.30	1.00	1.00
7	Comb. SLU A1 (SLV sism.) 7	1.00	0.80	0.80	0.0	0.0	0.0	0.30	-1.00	1.00
8	Comb. SLU A1 (SLV sism.) 8	1.00	0.80	0.80	0.0	0.0	0.0	0.30	1.00	1.00

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 0.2.E.ZZ CL LC.00.0.0.013 A 17 di 79

Combinazioni SLE rare

Cmb	Sigla Id	Peso Proprio	Peso Conduttori	Tiro Conduttori	Vento in X	Vento in Y	Vento Aero in X	Sisma in X	Sisma in Y	Masse Tensorex
1	Comb. SLE(rara) 1	1.00	1.00	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
2	Comb. SLE(rara) 2	1.00	1.00	1.00	-0.60	0.0	-0.80	0.0	0.0	1.00
3	Comb. SLE(rara) 3	1.00	1.00	1.00	0.60	0.0	0.80	0.0	0.0	1.00
4	Comb. SLE(rara) 4	1.00	1.00	1.00	-1.00	0.0	-1.00	0.0	0.0	1.00
5	Comb. SLE(rara) 5	1.00	1.00	1.00	1.00	0.0	1.00	0.0	0.0	1.00
6	Comb. SLE(rara) 6	1.00	1.00	1.00	0.0	-0.60	0.0	0.0	0.0	1.00
7	Comb. SLE(rara) 7	1.00	1.00	1.00	0.0	0.60	0.0	0.0	0.0	1.00
8	Comb. SLE(rara) 8	1.00	1.00	1.00	0.0	-1.00	0.0	0.0	0.0	1.00
9	Comb. SLE(rara) 9	1.00	1.00	1.00	0.0	1.00	0.0	0.0	0.0	1.00

Combinazioni SLE frequenti

Cmb	Sigla Id	Peso Proprio	Peso Conduttori	Tiro Conduttori	Vento in X	Vento in Y	Vento Aero in X	Sisma in X	Sisma in Y	Masse Tensorex
1	Comb. SLE(freq) 1	1.00	0.90	0.90	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
2	Comb. SLE(freq) 2	1.00	0.80	0.80	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00
3	Comb. SLE(freq) 3	1.00	0.80	0.80	-0.20	0.0	-0.50	0.0	0.0	1.00
4	Comb. SLE(freq) 4	1.00	0.80	0.80	0.20	0.0	0.50	0.0	0.0	1.00
5	Comb. SLE(freq) 5	1.00	0.80	0.80	0.0	-0.20	0.0	0.0	0.0	1.00
6	Comb. SLE(freq) 6	1.00	0.80	0.80	0.0	0.20	0.0	0.0	0.0	1.00

Combinazione SLE quasi permanente

Cmb	Sigla Id	Peso Proprio	Peso Conduttori	Tiro Conduttori	Vento in X	Vento in Y	Vento Aero in X	Sisma in X	Sisma in Y	Masse Tensorex
1	Comb. SLE(perm) 1	1.00	0.80	0.80	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.00

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 18 di 79

2.3 CASI DI CARICO (§ 6.2 CEI EN 50119)

I casi di carico che si sono considerati e che danno origine alle azioni applicate alle strutture sono rappresentati dai:

- Pesi propri strutturali.
- Carichi variabili dovuti al peso dei conduttori
- Carichi variabili dovuti al tiro dei conduttori
- Carichi dovuti all'azione del vento in direzione X
- Carichi dovuti all'azione del vento in direzione Y
- Carichi aerodinamici in direzione X
- Carichi di origine sismica (masse del Tensorex incluse).

Prendendo a riferimento la parte relativa alle verifiche strutturali della CEI EN 50119 si è scelto di considerare due condizioni di calcolo in base a differenti valori di temperatura esterna (T), velocità del vento (W) e peso dell'eventuale manicotto di ghiaccio (Pg):

Condizione B

$$T=+5^{\circ}\text{C}$$

$$W=27 \text{ m/s}$$

$$P_g=0 \text{ daN/m}$$

Condizione D

$$T=-5^{\circ}\text{C}$$

$$W=27 \text{ m/s}$$

$$P_g=7 \text{ N/m}$$

La normativa EN50119 prevede che, in presenza del manicotto di ghiaccio, si possano tenere in conto al 50% le azioni del vento agente sui conduttori e sui sostegni.

N.B: In generale in presenza di tiri regolati le condizioni di carico più gravose sono rappresentate dalla B oppure dalla D nelle quali è tenuto in conto il contributo del vento. Per questo motivo si omette il calcolo in condizione A delle azioni agenti sulla struttura ritenendo maggiormente gravose le rimanenti due condizioni.

2.3.1 Condizione di carico eccezionale

Come riportato in E64864c relativamente alle verifiche dei pali in condizione di carico eccezionale si dovrà eseguire la verifica "...viene considerato il carico eccezionale dovuto all'ormeggio di ulteriori fili di contatto a tiro pieno."

Questa condizione di carico deve tenere in conto l'assenza delle azioni provocate dal vento ed inoltre la presenza di fattori parziali associati ai carichi tutti unitari (per sicurezza si assocerà la temperatura di -5°C prevista per la condizione di carico D).

Nella presente relazione al tiro dei fili già ormeggiati viene conteggiato l'ulteriore tiro di altri due fili. In presenza di una catenaria 540 mmq si avrà: $2 \times T = 2 \times 1875 \text{ daN} = 3750 \text{ daN}$ di ulteriore tiro.

Combinazione con CARICO ECCEZIONALE

Cmb	Sigla Id	Peso Proprio	Peso Conduttori	Tiro Conduttori	Vento in X	Vento in Y	Vento Aero in X	Sisma in X	Sisma in Y
1	Comb. ECCEZ 1	1.00	1.00	1.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 19 di 79

2.3.2 Azioni dovute al vento

Ipotesi (EN 50119:2010-05, vento di riferimento ottenuto dalla EN 50125-2):

- Tempo di ritorno $T_r = 50$ anni
- Vento di riferimento $V_r = 27$ m/sec

Valore della pressione dinamica del vento (cnfr. §6.2.4.2 EN 50119):

$$q_k = \frac{1}{2} G_q \times G_t \times \rho \times V_r^2$$

con:

- G_q = fattore di risposta alle raffiche di vento (=2,05)
- G_t = fattore caratteristico del suolo (=1)
- V_r = velocità di riferimento del vento
- ρ = densità dell'aria

Condizione B: assenza di ghiaccio ed azioni del vento al 100%:

- T = temperature espressa in gradi Kelvin (=278°K) [corrispondente a +5° C]
- A = altitudine (=0 m)
- h = altezza dei conduttori dal piano campagna (stimata = 10 m per mediare il valore del vento da applicare al palo)
- $H = A + h = 10$ m
- Manicotto di ghiaccio (peso 7 N /m)

Calcoliamo il valore della densità dell'aria ρ :

$$\rho = 1,225 \times \left(\frac{288}{T}\right) \times e^{-1,2 \cdot 10^{-4} H}$$

Che fornisce un valore della densità dell'aria $\rho = 1,268$ Kg/m³. Inserendo questo valore nella formula per il calcolo della pressione dinamica del vento otteniamo:

$$q_k = 94,71 \text{ daN/m}^2$$

Il valore della pressione agente sui conduttori si ottiene applicando i coefficienti:

- G_q = fattore di risposta strutturale (reazione dei conduttori al carico del vento = 0,75)
- C_c = coefficiente di resistenza del conduttore (=1)

Prendendo l'angolo di incidenza del vento sui conduttori pari a 90°, cioè perpendicolare ad essi, otteniamo le pressioni agenti per m².

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 20 di 79

- Pressione diretta sui conduttori ($q = 94,71 \times 0,75$) $pd = 71,06 \text{ daN/m}^2$
- Pressione schermata sui conduttori = 80% q $ps = 56,85 \text{ daN/m}^2$

Il valore della pressione agente sul palo è dipendente da due coefficienti:

- G_{str} = fattore di risonanza strutturale (= 1)
- C_{str} = coefficiente di resistenza strutturale che dipende dal tipo di sezione del palo utilizzata

$$q = 94,71 \times 1 (= G_{str}) = 94,71 \text{ daN/m}^2$$

Condizione D: presenza di ghiaccio e azioni del vento al 50%:

- T = temperature espressa in gradi Kelvin (=268°K) [corrispondente a -5° C]
- A = altitudine (=0 m)
- h = altezza dei conduttori dal piano campagna (stimata = 10 m per mediare il valore del vento da applicare al palo)
- $H = A + h = 10 \text{ m}$
- Senza manicotto di ghiaccio

$$\rho = 1,225 \times \left(\frac{298}{T}\right) \times e^{-1,2 \cdot 10^{-4} H}$$

Che fornisce un valore della densità dell'aria $\rho = 1,315 \text{ Kg/m}^3$. Inserendo questo valore nella formula per il calcolo della pressione dinamica otteniamo:

$$q_k = 98,25 \text{ daN/m}^2$$

Il valore della pressione agente sui conduttori si ottiene applicando i coefficienti:

- G_q = fattore di risposta strutturale (reazione dei conduttori al carico del vento = 0,75)
- C_c = coefficiente di resistenza del conduttore (=1)

Prendendo l'angolo di incidenza del vento sui conduttori pari a 90°, cioè perpendicolare ad essi, otteniamo le pressioni agenti per m^2 :

Nota:

Da notare che in presenza di ghiaccio il carico da vento agente sui conduttori e sulla struttura si considera al 50% (vedi EN 50119).

- Pressione diretta sui conduttori ($q=98,25 \times 0,75 \times 0,5$) $pd = 36,85 \text{ daN/m}^2$
- Pressione schermata sui conduttori = 80% q $ps = 29,48 \text{ daN/m}^2$

Il valore della pressione agente sul palo è dipendente da due coefficienti:

- G_{str} = fattore di risonanza strutturale (= 1)
- C_{str} = coefficiente di resistenza strutturale che dipende dal tipo di sezione del palo utilizzata

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: Mandante: SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.													
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>21 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	21 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	21 di 79								

$$q = 98,25 \times 1 (=Gstr) \times 0,5 = 49,13 \text{ daN/m}^2$$

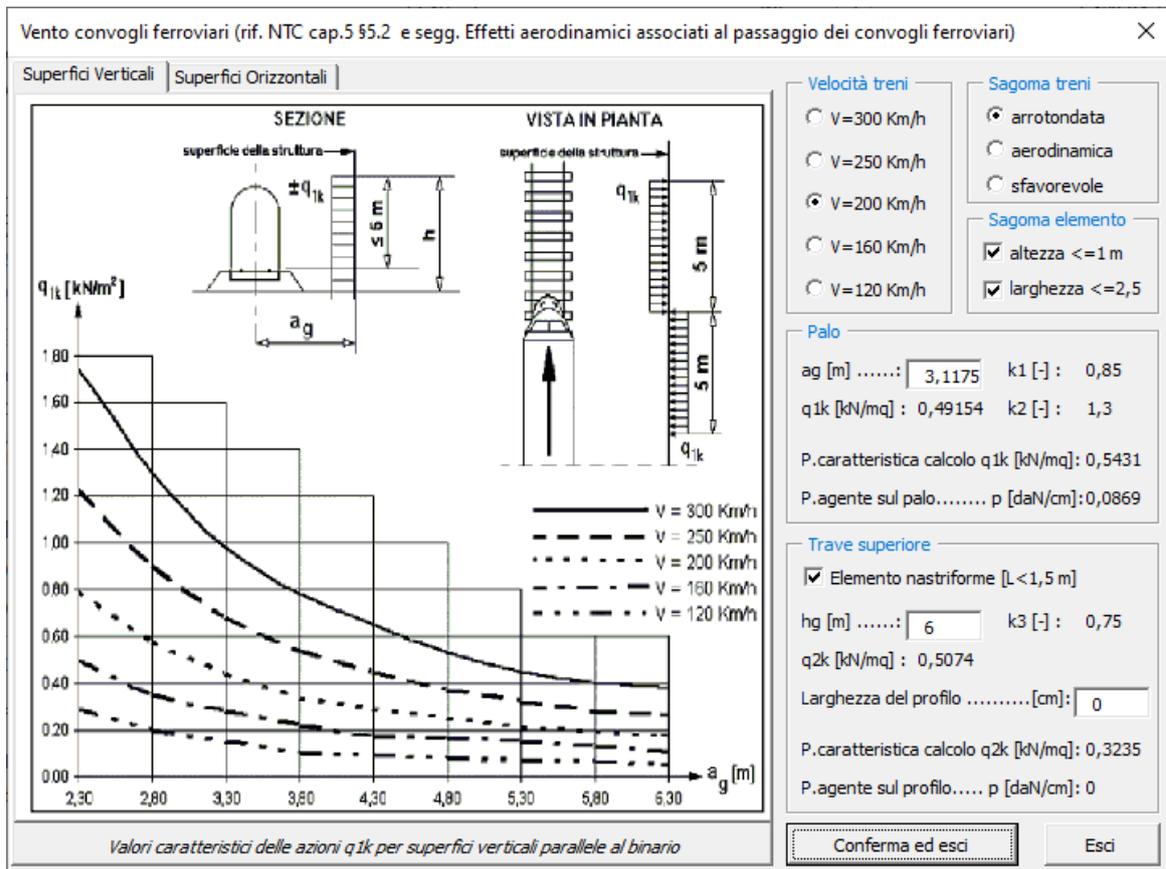
APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>22 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	22 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	22 di 79								

2.3.3 Azioni dovute al transito dei convogli ferroviari

Come da normativa (vedi E64864c e D.M.'18 par. 5.2.2.7.1) devono essere considerati gli effetti aerodinamici dovuti al passaggio dei convogli ferroviari agenti in direzione perpendicolare e verticale alla struttura. Gli effetti si cumulano con quelli del vento meteorologico e sono da considerare esclusivamente in direzione perpendicolare al moto dei treni, ovvero in direzione X.

Pressione orizzontale aerodinamica agente sul palo

Il valore di calcolo si ottiene a partire dalle seguenti ipotesi:



- Distanza palo/asse binari $a_g = 2,4 + 1,435 / 2 = 3,1175$ m
- Velocità di passaggio convogli ferroviari = 200 km/h (carrozze con sagoma arrotondata $k_1 = 0,85$)
- Larghezza < 2,50 m (coeff. di amplificazione $K_2 = 1,3$)
- Altezza elemento >1 (coeff. di amplificazione $K_2 = 1,3$)
- $\pm q_{1k}$ valore dedotto dal grafico = 0,4915 kN/m²

Sotto queste ipotesi si ottiene un valore caratteristico dell'azione del vento

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 23 di 79

$$\pm q1k = 0,4915 \times 1,3 \times 0,85 = 0,5431 \text{ kN/m}^2$$

$$\pm q1k = 54,31 \text{ daN/m}^2$$

Carichi applicati al modello agli elementi finiti:

$$\text{UPN220: } Q_{xw_palo_aero} = 54,31 \times 22 / 10000 = 0,1195 \text{ daN/cm}$$

La normativa prevede che l'azione del vento sia considerata per i primi 5 metri di palo.

Per quanto relativo alle combinazioni di calcolo considereremo l'azione variabile con coefficienti di combinazione come da normativa NTC18:

Tabella 5.2.VI - Coefficienti di combinazione ψ delle azioni.

Azioni		ψ_0	ψ_1	ψ_2
Azioni singole da traffico	Carico sul rilevato a tergo delle spalle	0,80	0,50	0,0
	Azioni aerodinamiche generate dal transito dei convogli	0,80	0,50	0,0

2.3.4 Azioni di origine sismica

Le azioni di origine sismica sono state messe in conto prendendo a riferimento la sismicità di base della stazione di Telese Terme (BN). Inoltre sono state applicate le seguenti ipotesi di base (D.M. '18 §2.4 e segg.):

- Vita nominale dell'opera ≥ 50 anni
- Classe d'uso Classe II
- Periodo di riferimento per l'azione sismica $V_R = 50$ anni
- Accelerazione orizzontale massima attesa $a_g = 0,2207$
- Valore massimo del fattore di amplificazione dello spettro in accelerazione orizzontale $F_0 = 2,326$
- Periodo di inizio del tratto a velocità costante dello spettro in accelerazione orizzontale $T^*c = 0,376$

Il sostegno è posizionato su viadotto e le accelerazioni trasmesse al palo sono condizionate dal moto sismico generato dalle opere civili sottoposte al sisma. Non avendo a disposizione dati relativi a queste accelerazioni si è scelto di operare a favore di sicurezza adottando le accelerazioni ottenute considerando gli spettri generati per una categoria di sottosuolo di tipo D e una categoria topografica T4:

- Categoria di sottosuolo D
- Categoria topografica T4

Per massimizzare il valore dell'accelerazione a cui è sottoposta la struttura si è verificato che il periodo di vibrazione $T_1 = C_1 H^{3/4} = 0,416 \text{ sec}$ ($H=8,3 \text{ m}$, $C_1=0,085$) fosse in corrispondenza dell'accelerazione di plateau dello spettro. In considerazione del fatto che i periodi di vibrazione superiori non influenzano significativamente la massa eccitata si considera l'analisi sismica di tipo lineare statica con fattore di partecipazione $\lambda=1$.

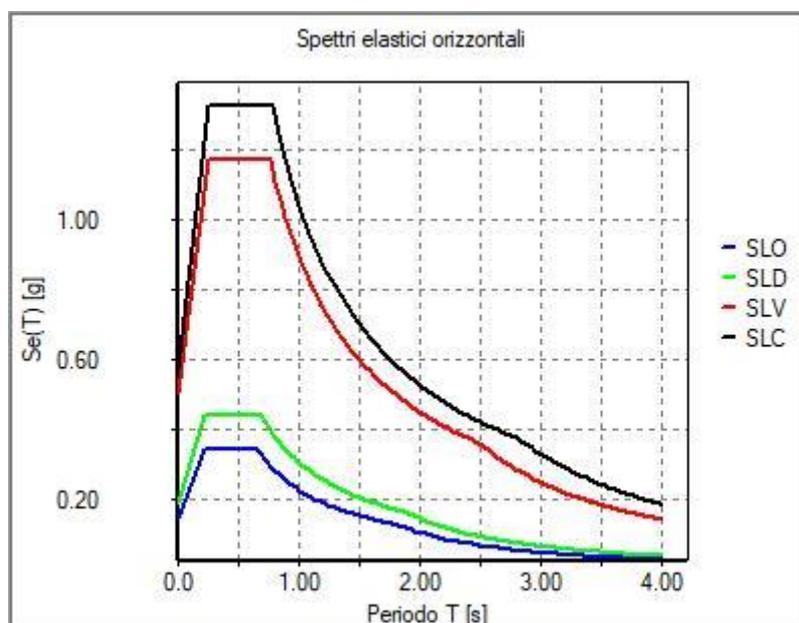
Si perviene ai seguenti valori di accelerazione di progetto:

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>24 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	24 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	24 di 79								

Accelerazioni spettrali per i periodi notevoli

S(T) per sisma dir x-x				S(T) per sisma dir y-y				S(T) per sisma dir z-z			
	T=0	T=TB-TC	T=TD		T=0	T=TB-TC	T=TD		T=0	T=TB-TC	T=TD
SLO	0.142	0.343	0.124	SLO	0.142	0.343	0.124	SLO	0.025	0.061	0.009
SLD	0.185	0.440	0.161	SLD	0.185	0.440	0.161	SLD	0.038	0.089	0.013
SLV	0.504	1.171	0.361	SLV	0.504	1.171	0.361	SLV	0.196	0.304	0.046
SLC	0.567	1.323	0.375	SLC	0.567	1.323	0.375	SLC	0.311	0.484	0.073

I tre valori notevoli dello spettro simbolicamente sono: $\langle ag^*S \rangle$, $\langle ag^*S^{\eta} \rangle$ e $\langle ag^*S^{\eta} * F^* T_c / T_d \rangle$ [eta pari a 1/q ove previsto]



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 25 di 79

2.3.5 Azioni dovute ai conduttori

La linea ferroviaria prevede in quel tratto la presenza dei seguenti conduttori:

- Catenaria 540 mm² fune portante regolata
- Corde di terra tipo TACSR
- Ormeggio regolato catenaria 540 mm²

Riportiamo in relazione in forma tabellare i valori delle azioni applicate in condizione B e D e inseriamo uno schema esemplificativo con indicate le azioni principali agenti sulla struttura. Le indicazioni relative ai pesi propri delle mensole e tiranti pali mensola sono state omesse nello schema mentre compaiono sempre in automatico nel calcolo delle strutture modellata agli elementi finiti.

Nota sul vento meteorologico ed aerodinamico:

La direzione del vento indicata in figura deve essere intesa nelle due direzioni sia per quanto riguarda il vento meteorologico sia per quello aerodinamico. In direzione X e Y il vento meteorologico deve essere inteso in senso esclusivo, mentre quello aerodinamico agisce in concomitanza con quello meteorologico in direzione X (a favore di sicurezza).

2.3.6 Diametri equivalenti dei conduttori

In riferimento al calcolo delle azioni dovute ai conduttori nella condizione di carico D, nella quale è concomitante la presenza del ghiaccio e del vento, è necessario tenere in conto lo spessore del manicotto di ghiaccio che determina un aumento di peso (0,7 daN/m) ed un aumento della superficie investita dal vento. Normativamente il doc. E64864 riprende il §6.2.6 della EN 50119:2010-05 relativo ai “Carichi combinati del vento e del ghiaccio” dove il valore del diametro equivalente, indicato di seguito con D_I , si valuta mediante la formula:

$$D_I = (d^2 + 4 g_{IK} / (\pi \rho_I))^{0,5}$$

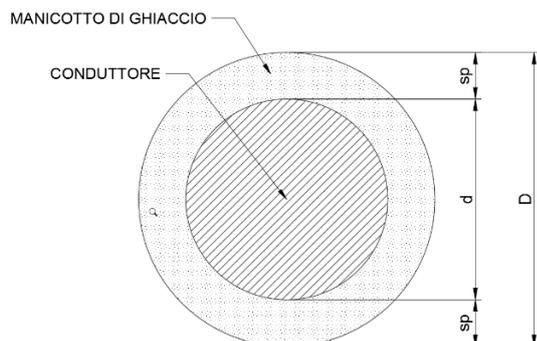
Nella quale si è indicato con:

d = diametro del conduttore

g_{IK} = peso del manicotto di ghiaccio (nel nostro caso 0,7 daN/m)

ρ_I = peso dell'unità di volume del ghiaccio (peso specifico pari a 900 daN/m³)

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>26 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	26 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	26 di 79								



$$D = d + 2 \text{ sp}$$

$$A_m = A_T - A_c = \pi D^2 / 4 - \pi d^2 / 4$$

$$P_g = A_m \gamma L = (\pi / 4) (D^2 - d^2) \gamma \quad (L = 1 \text{ m})$$

$$4 P_g / (\pi \gamma) = D^2 - d^2$$

$$D = (d^2 + 4 P_g / (\pi \gamma))^{0,5}$$

Esplicitiamo adesso i valori delle azioni al metro lineare previo calcolo dei diametri equivalenti.

Conduttura 540 mm².

Fili

- diametro fili $d = 14,5 \text{ mm}$
- peso lineare $p = 1,3335 \text{ daN/m}$

Calcolo del diametro equivalente:

$$D_i = (d^2 + 4 g_{IK} / (\pi \rho_l))^{0,5} = (0,0145^2 + 4 \times 0,7 / (3,14 \times 900))^{0,5} = 0,03465 \text{ m}$$

$$\text{Spessore del manicotto } sp = (D_i - d) / 2 = (0,03465 - 0,0145) / 2 = 0,0101 \text{ m}$$

Calcolo del peso fili al metro lineare:

$$P_{\text{fili}} = (1,3335 + 0,7) \times 1 \times 2 = 4,067 \text{ daN}$$

Calcolo dell'azione del vento sui fili aventi diametri equivalenti al metro lineare:

$$F_w_{\text{fili}} = (p_d D_i + p_s D_i) \times C_c = (36,85 \times 0,03465 + 29,48 \times 0,03465) \times 1 = 2,298 \text{ daN}$$

Funi

- diametro funi $d = 14 \text{ mm}$
- peso lineare $p = 1,07 \text{ daN/m}$

Calcolo del diametro equivalente:

$$D_i = (d^2 + 4 g_{IK} / (\pi \rho_l))^{0,5} = (0,014^2 + 4 \times 0,7 / (3,14 \times 900))^{0,5} = 0,03445 \text{ m}$$

$$\text{Spessore del manicotto } sp = (D_i - d) / 2 = (0,03445 - 0,014) / 2 = 0,0102 \text{ m}$$

Calcolo del peso funi al metro lineare:

$$P_{\text{funi}} = (1,07 + 0,7) \times 1 \times 2 = 3,54 \text{ daN}$$

Calcolo dell'azione del vento sulle funi aventi diametri equivalenti al metro lineare:

$$F_w_{\text{funi}} = (p_d D_i + p_s D_i) \times C_c = (36,85 \times 0,03445 + 29,48 \times 0,03445) \times 1 = 2,285 \text{ daN}$$

Corda di terra tipo TACSR

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>27 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	27 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	27 di 79								

- Diametro d=15,82 mm
- Peso lineare p=0,4682 daN/m

Calcolo del diametro equivalente:

$$D_i = (d^2 + 4 g_{IK} / (\pi \rho_l))^{0.5} = (0,01582^2 + 4 \times 0,7 / (3,14 \times 900))^{0.5} = 0,03523 \text{ m}$$

$$\text{Spessore del manicotto } s_p = (D_i - d) / 2 = (0,03523 - 0,01582) / 2 = 0,0097 \text{ m}$$

Calcolo del peso al metro lineare:

$$P_{\text{cdt}} = (0,4682 + 0,7) \times 1 = 1,1682 \text{ daN}$$

Calcolo dell'azione del vento sulla corda di terra avente diametro equivalente:

$$F_w_{\text{cdt}} = p_d D_i \times C_c = 36,85 \times 0,03523 \times 1 = 1,298 \text{ daN}$$

2.4 PICCHETTO 234 (PALO DI ORMEGGIO PUNTO FISSO).

2.4.1 Tabella delle azioni agenti in condizione B

(Temperatura +5°C; Vento vr =27 m/sec; ghiaccio assente).

Tracciato geometrico

-	Condizione di tracciato: Curva esterna	-	-
R	Raggio di curva	1600	[m]
s	Sopraelevazione binari	150	[mm]
C1	Campata precedente	45	[m]
C2	Campata successiva	50	[m]
Cg	Campata di calcolo	47,5	[m]
-	Sostegno tipo	LSU 22 a	[-]
Hp	Altezza sostegno di calcolo	8290	[mm]
T	Temperatura di calcolo	5	[°C]
p_dc	Pressione diretta vento sui conduttori	71,04	[daN/mq]
p_sc	Pressione schermata vento sui conduttori	56,83	[daN/mq]
p_P	Pressione trasversale sul palo	94,715	[daN/mq]
pg	Peso del manicotto di ghiaccio	0	[daN/m]
p_pen	Peso lineare della pendinatura	0,35	[daN/m]

Proprietà dei conduttori

-	Tipologia conduttore (1): 540	-	[-]
d_fdc1	Diametro fili di contatto conduttore (1)	14,5	[mm]
d_fp1	Diametro funi portanti conduttore (1)	14	[mm]
h_fdc1	Altezza fili di contatto conduttore (1)	5200	[mm]
h_fp1	Altezza funi portanti conduttore (1)	6450	[mm]
DR1	Distanza palo-rotaia conduttore (1)	2400	[mm]
Dp1_fdc1	Poligonazione precedente fili conduttore (1)	200	[mm]
Dp1_fp1	Poligonazione precedente funi conduttore (1)	200	[mm]
Dp_fdc1	Poligonazione di calcolo fili conduttore (1)	200	[mm]
Dp_fp1	Poligonazione di calcolo funi conduttore (1)	200	[mm]
Dp2_fdc1	Poligonazione successiva fili conduttore (1)	200	[mm]

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>28 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	28 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	28 di 79								

Dp2_fp1	Poligonazione successiva funi conduttore (1)	200	[mm]
p_fdc1	Peso lineare fili di contatto conduttore (1)	1,3335	[daN/m]
p_fp1	Peso lineare funi portanti conduttore (1)	1,07	[daN/m]
T_fdc1	Tiro fili di contatto conduttore (1)	1875	[daN]
T_fp1	Tiro funi portanti conduttore (1)	1500	[daN]
-	Tipologia cdt (1) : TACSR sez.170 De 15,82	-	[-]
Cg1	Campata di calcolo (1)	47,5	[m]
d_cdt1	Diametro corde di terra (1)	15,82	[mm]
h_cdt1	Altezza corde di terra (1)	5000	[mm]
p_cdt1	Peso lineare corde di terra (1)	0,4682	[daN/m]
T_cdt1	Tiro corde di terra (1)	673,2	[daN]
-	Tipologia cdt (2) : TACSR sez.170 De 15,82	-	[-]
Cg2	Campata di calcolo (2)	47,5	[m]
d_cdt2	Diametro corde di terra (2)	15,82	[mm]
h_cdt2	Altezza corde di terra (2)	7400	[mm]
p_cdt2	Peso lineare corde di terra (2)	0,4682	[daN/m]
T_cdt2	Tiro corde di terra (2)	673,2	[daN]
-	Tipologia conduttore ormeggiato (1): 540		[-]
d_fdc_orm1	Diametro fili di contatto conduttore ormeggiato (1)	14,5	[mm]
d_fp_orm1	Diametro funi portanti conduttore ormeggiato (1)	14	[mm]
h_fdc_orm1	Altezza fili di contatto conduttore ormeggiato (1)	5950	[mm]
h_fp_orm1	Altezza funi portanti conduttore ormeggiato (1)	6550	[mm]
X1	Distanza asse conduttore ormeggiato (1)	3600	[mm]
p_fdc_orm1	Peso lineare fili di contatto conduttore ormeggiato (1)	1,3335	[daN/m]
p_fp_orm1	Peso lineare funi portanti conduttore ormeggiato (1)	1,07	[daN/m]
Cg_orm1	Campata di calcolo conduttore ormeggiato (1)	42	[m]
T_fdc_orm1	Tiro fili conduttore ormeggiato (1)	1875	[daN]
T_fp_orm1	Tiro funi conduttore ormeggiato (1)	1500	[daN]

Azioni verticali

P_fdc1	Azione verticale dovuta ai fili conduttore (1)	-126,68	[daN]
P_fp1	Azione verticali dovuta alle funi conduttore (1)	-101,65	[daN]
P_cdt1	Azione verticale dovuta alla corda di terra (1)	-22,24	[daN]
P_cdt2	Azione verticale dovuta alla corda di terra (2)	-22,24	[daN]
P_fdc_orm1	Azione verticale dovuta ai fili ormeggiati conduttore (1)	-256,01	[daN]
P_fp_orm1	Azione verticale dovuta alle funi ormeggiate conduttore (1)	-244,94	[daN]

Azioni trasversali

Hx_fdc1	Azione trasversale dovuta ai fili conduttore (1)	111,33	[daN]
Hx_fp1	Azione trasversale dovuta alle funi conduttore (1)	89,06	[daN]
Hx_cdt1	Azione trasversale dovuta alla corda di terra (1)	19,99	[daN]
Hx_cdt2	Azione trasversale dovuta alla corda di terra (2)	19,99	[daN]
Hx_fdc_orm1	Azione trasversale dovuta ai fili ormeggiati conduttore (1)	368,84	[daN]
Hx_fp_orm1	Azione trasversale dovuta alle funi ormeggiate conduttore (1)	295,07	[daN]

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 29 di 79

Azioni trasversali dovute al vento

HxW_fdc1	Azione trasversale del vento agente sui fili conduttore (1)	88,07	[daN]
HxW_fp1	Azione trasversale del vento agente sulle funi conduttore (1)	85,03	[daN]
HxW_cdt1	Azione trasversale del vento agente sulla corda di terra (1)	53,38	[daN]
HxW_cdt2	Azione trasversale del vento agente sulla corda di terra (2)	53,38	[daN]
HxW_fdc_orm1	Azione trasversale del vento agente sui fili ormeggiati conduttore (1)	38,94	[daN]
HxW_fp_orm1	Azione trasversale del vento agente sulle funi ormeggiate conduttore (1)	37,59	[daN]
HxW_palo	Azione trasversale del vento agente sul sostegno (LSU 22 a):	414,49	[daN]

Azioni longitudinali dovute al vento

HyW_palo	Azione longitudinale del vento agente sul sostegno (LSU 22 a):	104,36	[daN]
----------	--	--------	-------

Il peso dei dispositivi di tensionamento automatico Tensorex C+ è stato valutato di 200 daN ciascuno.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>30 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	30 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	30 di 79								

2.4.2 Carichi applicati alla struttura nel modello FEM in condizione B

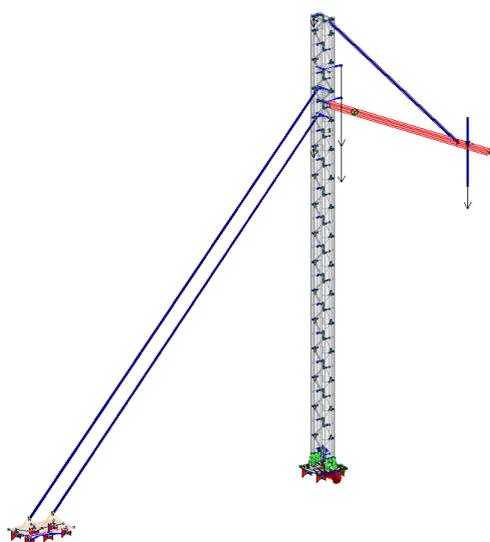
Tipo carico concentrato nodale

Id	Tipo	Fx	Fy	Fz	Mx	My	Mz
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
1	B.Conduttore di linea 1 Funi Pesi=-101.65	0.0	0.0	-101.65	0.0	0.0	0.0
2	B.Conduttore di linea 1 Funi Pesi-Ice=1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	B.Conduttore di linea 1 Funi Tiri=89.06	89.06	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	B.Conduttore di linea 1 Funi Wx=85.03	85.03	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	B.Conduttore di linea 1 Fili Pesi=-126.6825	0.0	0.0	-126.68	0.0	0.0	0.0
6	B.Conduttore di linea 1 Fili Pesi-Ice=1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	B.Conduttore di linea 1 Fili Tiri=111.33	111.33	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8	B.Conduttore di linea 1 Fili Wx=88.07	88.07	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9	B.Conduttore di linea 1 Pendinatura e Sospensione=-46.625	0.0	0.0	-46.63	0.0	0.0	0.0
10	B.Conduttore ormeggiato 1 Funi Pesi=-44.94	0.0	0.0	-44.94	0.0	0.0	0.0
11	B.Conduttore ormeggiato 1 Funi Pesi-Ice=1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12	B.Conduttore ormeggiato 1 Funi Tiri=2985.45	295.07	2985.45	0.0	0.0	0.0	0.0
13	B.Conduttore ormeggiato 1 Funi Wx=37.59	37.59	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14	B.Conduttore ormeggiato 1 Fili Pesi=-56.01	0.0	0.0	-56.01	0.0	0.0	0.0
15	B.Conduttore ormeggiato 1 Fili Pesi-Ice=1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16	B.Conduttore ormeggiato 1 Fili Tiri=3731.82	368.84	3731.82	0.0	0.0	0.0	0.0
17	B.Conduttore ormeggiato 1 Fili Wx=38.94	38.94	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18	B.Corda di terra 1 Peso=-22.24	0.0	0.0	-22.24	0.0	0.0	0.0
19	B.Corda di terra 1 Peso-Ice=1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20	B.Corda di terra 1 Tiro=19.99	19.99	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
21	B.Corda di terra 1 Wx=53.38	53.38	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22	B.Corda di terra 2 Peso=-22.24	0.0	0.0	-22.24	0.0	0.0	0.0
23	B.Corda di terra 2 Peso-Ice=1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
24	B.Corda di terra 2 Tiro=19.99	19.99	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25	B.Corda di terra 2 Wx=53.38	53.38	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26	B.Peso Tensorex=-200	0.0	0.0	-200	0.0	0.0	0.0

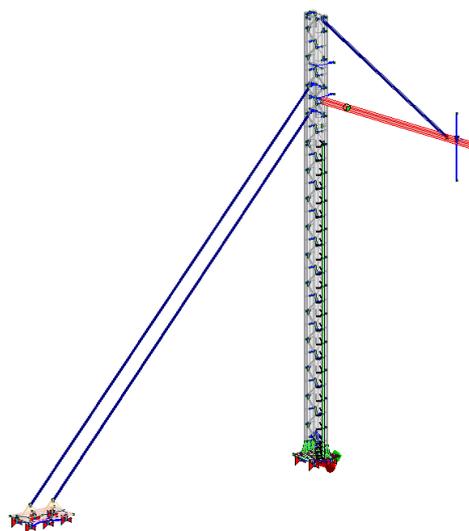
Tipo carico distribuito globale su trave

Id	Tipo	Pos.	fx	fy	fz	mx	my	mz
		cm	daN/cm	daN/cm	daN/cm	daN	daN	daN
26	B.Carico da vento in direzione X=0.4167	0.0	0.42	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		0.0	0.42	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
27	B.Carico da vento in direzione Y=0.1061	0.0	0.0	0.11	0.0	0.0	0.0	0.0
		0.0	0.0	0.11	0.0	0.0	0.0	0.0
28	B.Carico da vento in direzione Y tralicciatura LS=0.0159	0.0	0.0	0.02	0.0	0.0	0.0	0.0
		0.0	0.0	0.02	0.0	0.0	0.0	0.0
29	B.Carico da vento Aerodinamico in direzione X=0.1195	0.0	0.12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		0.0	0.12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

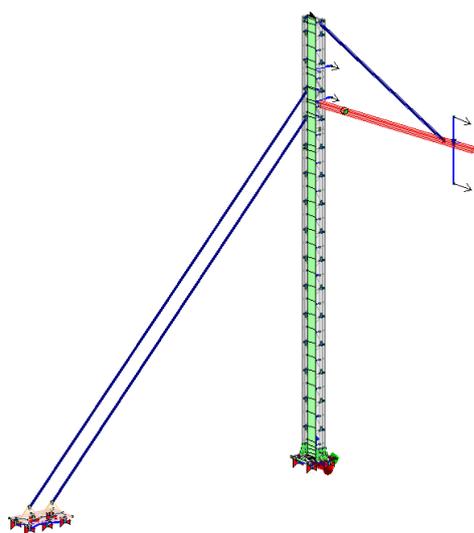
APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>31 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	31 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	31 di 79								
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)													



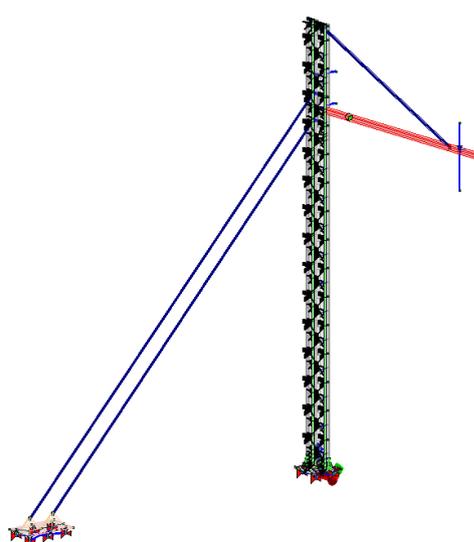
Carichi dovuti al peso dei conduttori



Carichi dovuti al vento trasversale aerodinamico (X)

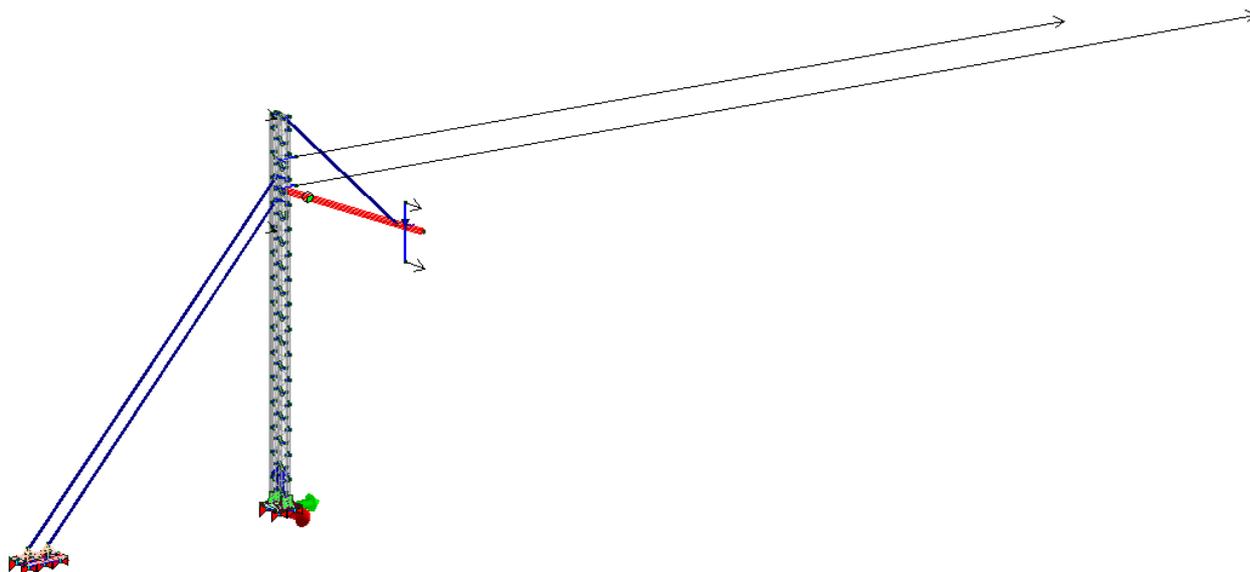


Carichi dovuti al vento trasversale (X)

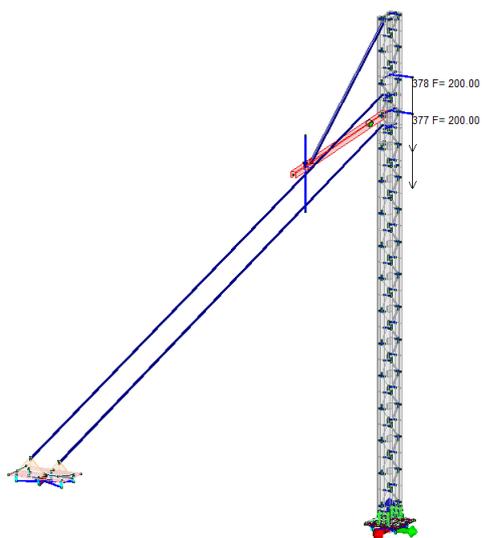


Carichi dovuti al vento longitudinale (Y)

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>32 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	32 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	32 di 79								
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)													



Carichi dovuti al tiro dei conduttori



Carichi dovuti al peso dei Tensorex

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 33 di 79

2.4.3 Tabella delle azioni agenti in condizione D

(Temperatura -5°C; Vento vr=27 m/sec; peso ghiaccio=7 N/m).

Tracciato geometrico

-	Condizione di tracciato: Curva esterna	-	-
R	Raggio di curva	1600	[m]
s	Sopraelevazione binari	150	[mm]
C1	Campata precedente	45	[m]
C2	Campata successiva	50	[m]
Cg	Campata di calcolo	47,5	[m]
-	Sostegno tipo	LSU 22 a	[-]
Hp	Altezza sostegno di calcolo	8290	[mm]
T	Temperatura di calcolo	-5	[°C]
p_dc	Pressione diretta vento sui conduttori	36,84	[daN/mq]
p_sc	Pressione schermata vento sui conduttori	29,47	[daN/mq]
p_P	Pressione trasversale sul palo	49,125	[daN/mq]
pg	Peso del manicotto di ghiaccio	0,7	[daN/m]
p_pen	Peso lineare della pendinatura	0,35	[daN/m]

Proprietà dei conduttori

-	Tipologia conduttore (1): 540	-	[-]
d_fdc1	Diametro fili di contatto conduttore (1)	14,5	[mm]
d_fp1	Diametro funi portanti conduttore (1)	14	[mm]
h_fdc1	Altezza fili di contatto conduttore (1)	5200	[mm]
h_fp1	Altezza funi portanti conduttore (1)	6450	[mm]
DR1	Distanza palo-rotaia conduttore (1)	2400	[mm]
Dp1_fdc1	Poligonazione precedente fili conduttore (1)	200	[mm]
Dp1_fp1	Poligonazione precedente funi conduttore (1)	200	[mm]
Dp_fdc1	Poligonazione di calcolo fili conduttore (1)	200	[mm]
Dp_fp1	Poligonazione di calcolo funi conduttore (1)	200	[mm]
Dp2_fdc1	Poligonazione successiva fili conduttore (1)	200	[mm]
Dp2_fp1	Poligonazione successiva funi conduttore (1)	200	[mm]
p_fdc1	Peso lineare fili di contatto conduttore (1)	1,3335	[daN/m]
p_fp1	Peso lineare funi portanti conduttore (1)	1,07	[daN/m]
T_fdc1	Tiro fili di contatto conduttore (1)	1875	[daN]
T_fp1	Tiro funi portanti conduttore (1)	1500	[daN]
-	Tipologia cdt (1) : TACSR sez.170 De 15,82	-	[-]
Cg1	Campata di calcolo (1)	47,5	[m]
d_cdt1	Diametro corde di terra (1)	15,82	[mm]
h_cdt1	Altezza corde di terra (1)	5000	[mm]
p_cdt1	Peso lineare corde di terra (1)	0,4682	[daN/m]
T_cdt1	Tiro corde di terra (1)	908,5	[daN]
-	Tipologia cdt (2) : TACSR sez.170 De 15,82	-	[-]
Cg2	Campata di calcolo (2)	47,5	[m]
d_cdt2	Diametro corde di terra (2)	15,82	[mm]

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>34 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	34 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	34 di 79								

h_cdt2	Altezza corde di terra (2)	7400	[mm]
p_cdt2	Peso lineare corde di terra (2)	0,4682	[daN/m]
T_cdt2	Tiro corde di terra (2)	908,5	[daN]
-	Tipologia conduttore ormeggiato (1): 540		[-]
d_fdc_orm1	Diametro fili di contatto conduttore ormeggiato (1)	14,5	[mm]
d_fp_orm1	Diametro funi portanti conduttore ormeggiato (1)	14	[mm]
h_fdc_orm1	Altezza fili di contatto conduttore ormeggiato (1)	5950	[mm]
h_fp_orm1	Altezza funi portanti conduttore ormeggiato (1)	6550	[mm]
X1	Distanza asse conduttore ormeggiato (1)	3600	[mm]
p_fdc_orm1	Peso lineare fili di contatto conduttore ormeggiato (1)	1,3335	[daN/m]
p_fp_orm1	Peso lineare funi portanti conduttore ormeggiato (1)	1,07	[daN/m]
Cg_orm1	Campata di calcolo conduttore ormeggiato (1)	42	[m]
T_fdc_orm1	Tiro fili conduttore ormeggiato (1)	1875	[daN]
T_fp_orm1	Tiro funi conduttore ormeggiato (1)	1500	[daN]

Azioni verticali

P_fdc1	Azione verticale dovuta ai fili conduttore (1)	-193,18	[daN]
P_fp1	Azione verticali dovuta alle funi conduttore (1)	-168,15	[daN]
P_cdt1	Azione verticale dovuta alla corda di terra (1)	-55,49	[daN]
P_cdt2	Azione verticale dovuta alla corda di terra (2)	-55,49	[daN]
P_fdc_orm1	Azione verticale dovuta ai fili ormeggiati conduttore (1)	-285,41	[daN]
P_fp_orm1	Azione verticale dovuta alle funi ormeggiate conduttore (1)	-274,34	[daN]

Azioni trasversali

Hx_fdc1	Azione trasversale dovuta ai fili conduttore (1)	111,33	[daN]
Hx_fp1	Azione trasversale dovuta alle funi conduttore (1)	89,06	[daN]
Hx_cdt1	Azione trasversale dovuta alla corda di terra (1)	26,97	[daN]
Hx_cdt2	Azione trasversale dovuta alla corda di terra (2)	26,97	[daN]
Hx_fdc_orm1	Azione trasversale dovuta ai fili ormeggiati conduttore (1)	368,84	[daN]
Hx_fp_orm1	Azione trasversale dovuta alle funi ormeggiate conduttore (1)	295,07	[daN]

Azioni trasversali dovute al vento

HxW_fdc1	Azione trasversale del vento agente sui fili conduttore (1)	109,13	[daN]
HxW_fp1	Azione trasversale del vento agente sulle funi conduttore (1)	108,48	[daN]
HxW_cdt1	Azione trasversale del vento agente sulla corda di terra (1)	61,63	[daN]
HxW_cdt2	Azione trasversale del vento agente sulla corda di terra (2)	61,63	[daN]
HxW_fdc_orm1	Azione trasversale del vento agente sui fili ormeggiati conduttore (1)	48,25	[daN]
HxW_fp_orm1	Azione trasversale del vento agente sulle funi ormeggiate conduttore (1)	47,96	[daN]
HxW_palo	Azione trasversale del vento agente sul sostegno (LSU 22 a):	248,2	[daN]

Azioni longitudinali dovute al vento

HyW_palo	Azione longitudinale del vento agente sul sostegno (LSU 22 a):	54,13	[daN]
----------	--	-------	-------

Il peso dei dispositivi di tensionamento automatico Tensorex C+ è stato valutato di 200 daN ciascuno.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>35 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	35 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	35 di 79								

2.4.4 Carichi applicati alla struttura nel modello FEM in condizione D

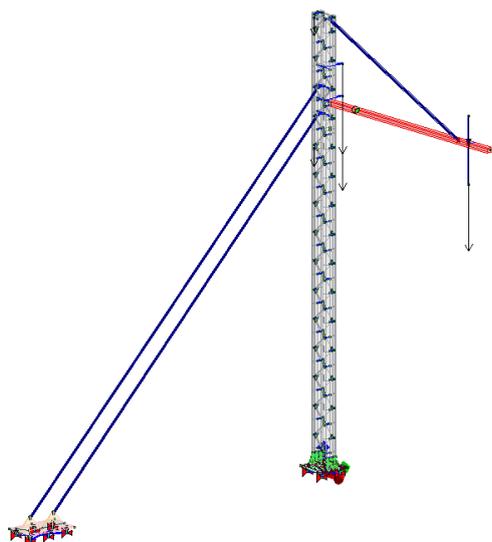
Tipo carico concentrato nodale

Id	Tipo	Fx	Fy	Fz	Mx	My	Mz
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
1	D.Conduttore di linea 1 Funi Pesi=-101.65	0.0	0.0	-101.65	0.0	0.0	0.0
2	D.Conduttore di linea 1 Funi Pesi-Ice=-66.5	0.0	0.0	-66.50	0.0	0.0	0.0
3	D.Conduttore di linea 1 Funi Tiri=89.06	89.06	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	D.Conduttore di linea 1 Funi Wx=108.48	108.48	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	D.Conduttore di linea 1 Fili Pesi=-126.6825	0.0	0.0	-126.68	0.0	0.0	0.0
6	D.Conduttore di linea 1 Fili Pesi-Ice=-66.5	0.0	0.0	-66.50	0.0	0.0	0.0
7	D.Conduttore di linea 1 Fili Tiri=111.33	111.33	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8	D.Conduttore di linea 1 Fili Wx=109.13	109.13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9	D.Conduttore di linea 1 Pendinatura e Sospensione=-46.625	0.0	0.0	-46.63	0.0	0.0	0.0
10	D.Conduttore ormeggiato 1 Funi Pesi=-44.94	0.0	0.0	-44.94	0.0	0.0	0.0
11	D.Conduttore ormeggiato 1 Funi Pesi-Ice=-29.4	0.0	0.0	-29.40	0.0	0.0	0.0
12	D.Conduttore ormeggiato 1 Funi Tiri=2985.45	295.07	2985.45	0.0	0.0	0.0	0.0
13	D.Conduttore ormeggiato 1 Funi Wx=47.96	47.96	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14	D.Conduttore ormeggiato 1 Fili Pesi=-56.01	0.0	0.0	-56.01	0.0	0.0	0.0
15	D.Conduttore ormeggiato 1 Fili Pesi-Ice=-29.4	0.0	0.0	-29.40	0.0	0.0	0.0
16	D.Conduttore ormeggiato 1 Fili Tiri=3731.82	368.84	3731.82	0.0	0.0	0.0	0.0
17	D.Conduttore ormeggiato 1 Fili Wx=48.25	48.25	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18	D.Corda di terra 1 Peso=-22.24	0.0	0.0	-22.24	0.0	0.0	0.0
19	D.Corda di terra 1 Peso-Ice=-33.25	0.0	0.0	-33.25	0.0	0.0	0.0
20	D.Corda di terra 1 Tiro=26.97	26.97	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
21	D.Corda di terra 1 Wx=61.63	61.63	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22	D.Corda di terra 2 Peso=-22.24	0.0	0.0	-22.24	0.0	0.0	0.0
23	D.Corda di terra 2 Peso-Ice=-33.25	0.0	0.0	-33.25	0.0	0.0	0.0
24	D.Corda di terra 2 Tiro=26.97	26.97	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25	D.Corda di terra 2 Wx=61.63	61.63	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26	D.Peso Tensorex=-200	0.0	0.0	-200	0.0	0.0	0.0

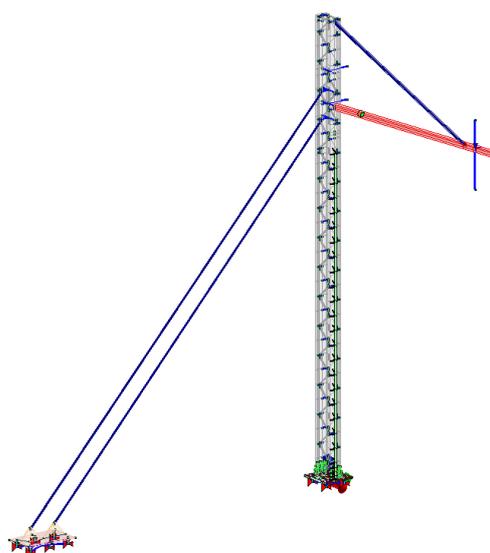
Tipo carico distribuito globale su trave

Id	Tipo	Pos.	fx	fy	fz	mx	my	mz
		cm	daN/cm	daN/cm	daN/cm	daN	daN	daN
26	D.Carico da vento in direzione X=0.2162	0.0	0.22	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		0.0	0.22	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
27	D.Carico da vento in direzione Y=0.055	0.0	0.0	0.06	0.0	0.0	0.0	0.0
		0.0	0.0	0.06	0.0	0.0	0.0	0.0
28	D.Carico da vento in direzione Y tralicciatura LS=0.0083	0.0	0.0	8.30e-03	0.0	0.0	0.0	0.0
		0.0	0.0	8.30e-03	0.0	0.0	0.0	0.0
29	D.Carico da vento Aerodinamico in direzione X=0.1195	0.0	0.12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		0.0	0.12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

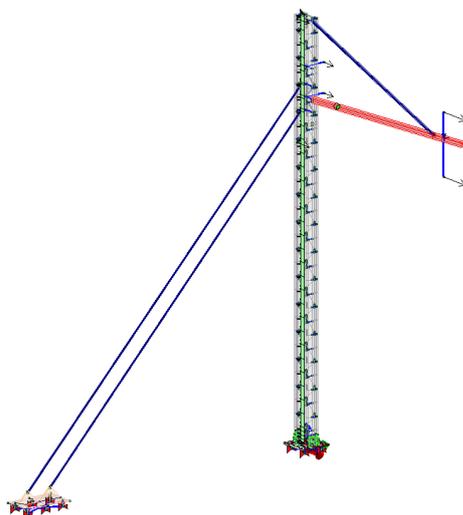
APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>36 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	36 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	36 di 79								
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)													



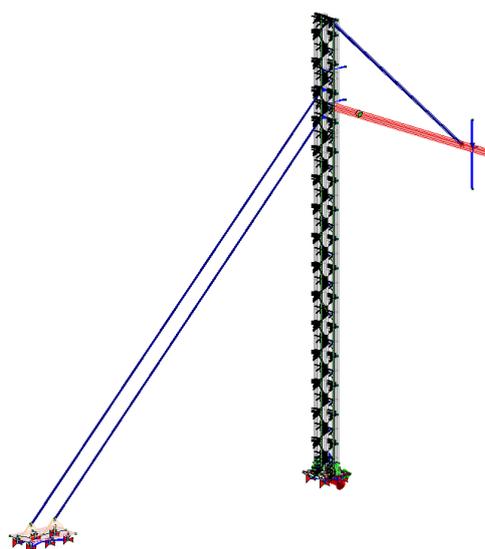
Carichi dovuti al peso dei conduttori



Carichi dovuti al vento trasversale aerodinamico (X)

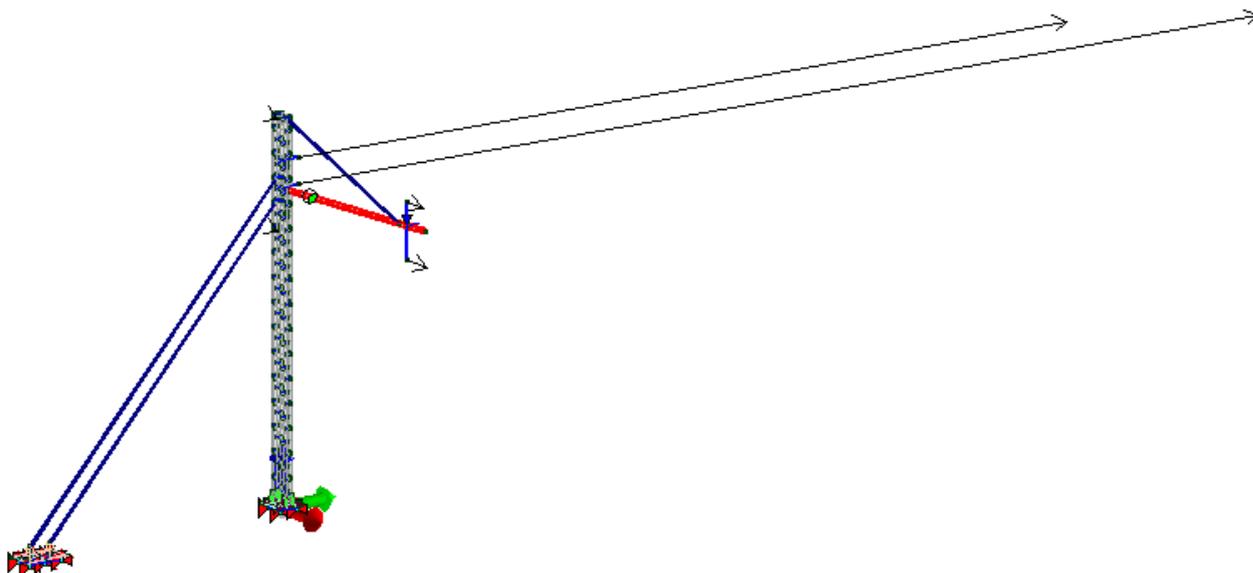


Carichi dovuti al vento trasversale (X)

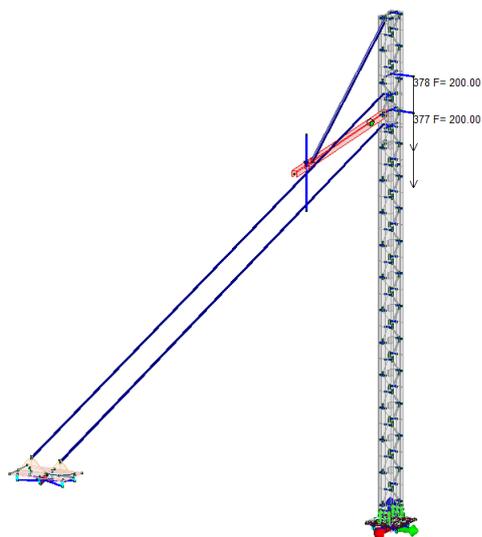


Carichi dovuti al vento longitudinale (Y)

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>37 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	37 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	37 di 79								
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)													



Carichi dovuti al tiro dei conduttori



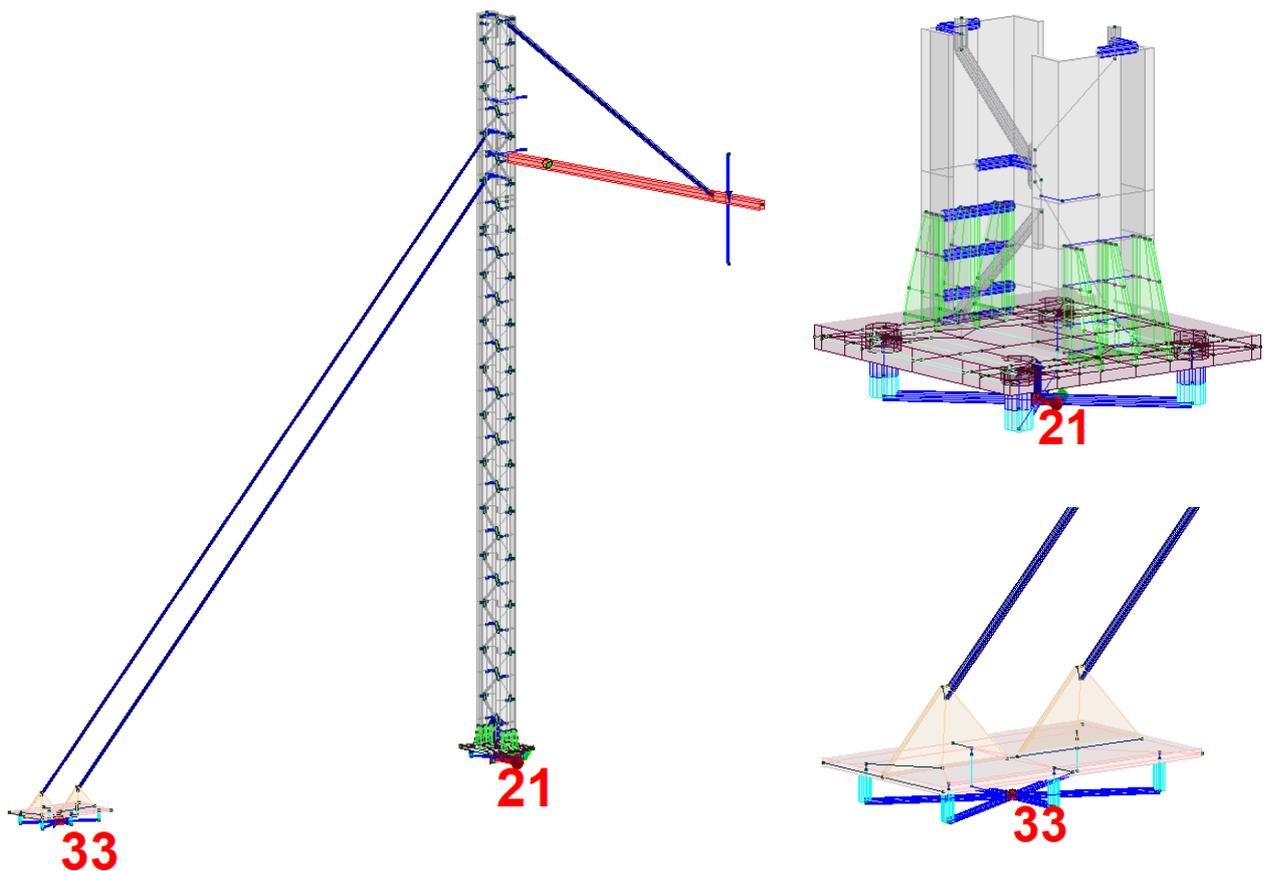
Carichi dovuti al peso dei Tensorex

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>38 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	38 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	38 di 79								
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)													

3 CARICHI ALLA BASE

Al fine di permettere la verifica strutturale delle opere civili sulle quali vengono installate le strutture di sostegno della trazione elettrica, si riportano in forma tabellare i carichi alla base in condizione B e D in combinazioni SLU e SLE per il caso analizzato.

Il nodo nel quale si calcolano le azioni è quello di incastro perfetto posto alla base della piastra di base del palo e della piastra del tirante a terra TTA.



APPALTATORE:	TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO						
PROGETTAZIONE:		PROGETTO ESECUTIVO						
Mandatario:	Mandante:	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	39 di 79
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)								

NODO 21 - BASE DEL PALO

CONDIZIONE DI CARICO B

Singoli casi di carico

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	Peso proprio	0.0	-0.16	-768.66	-83.72	6980.57	-1.34
21	Peso conduttori	-6.80e-06	-28.92	-451.38	6039.15	9.827e+04	-1.09
21	Tiro conduttori	904.28	-113.41	-7410.72	-5192.73	6.333e+05	-2.561e+04
21	Vento X+	702.02	1.84	-21.10	-996.94	3.940e+05	-2624.49
21	Vento X-	-702.02	-1.84	21.10	996.94	-3.940e+05	2624.49
21	Vento Y+	0.0	100.60	-122.42	-1.354e+04	-0.26	-0.35
21	Vento Y-	0.0	-100.60	122.42	1.354e+04	0.26	0.35
21	Vento aero X+	70.16	0.05	0.06	-34.95	2.146e+04	-0.02
21	Vento aero X-	-70.16	-0.05	-0.06	34.95	-2.146e+04	0.02
21	Sisma X+	1699.60	3.51	-1.13	-2235.51	1.100e+06	-3.165e+04
21	Sisma X-	-1699.60	-3.51	1.13	2235.51	-1.100e+06	3.165e+04
21	Sisma Y+	0.0	163.86	-1620.44	-3.117e+04	-0.59	529.10
21	Sisma Y-	0.0	-163.86	1620.44	3.117e+04	0.59	-529.10
21	Masse Tensorex	0.0	-29.88	-432.04	6395.89	0.13	-0.80

Combinazioni SLU

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	1	1356.42	-252.55	-1.335e+04	9475.46	1.106e+06	-3.841e+04
21	2	1356.42	-243.54	-1.299e+04	7581.81	1.104e+06	-3.841e+04
21	3	640.41	-254.27	-1.334e+04	1.041e+04	7.262e+05	-3.605e+04
21	4	2072.43	-250.83	-1.337e+04	8536.28	1.487e+06	-4.078e+04
21	5	640.41	-245.26	-1.297e+04	8520.99	7.241e+05	-3.605e+04
21	6	2072.43	-241.81	-1.301e+04	6642.62	1.485e+06	-4.077e+04
21	7	198.15	-255.39	-1.332e+04	1.102e+04	4.833e+05	-3.448e+04
21	8	2514.69	-249.71	-1.339e+04	7927.63	1.730e+06	-4.235e+04
21	9	198.15	-246.38	-1.296e+04	9129.64	4.812e+05	-3.448e+04
21	10	2514.69	-240.69	-1.303e+04	6033.98	1.728e+06	-4.235e+04
21	11	1356.42	-343.08	-1.324e+04	2.167e+04	1.106e+06	-3.841e+04
21	12	1356.42	-162.01	-1.346e+04	-2714.36	1.106e+06	-3.841e+04
21	13	1356.42	-334.07	-1.288e+04	1.977e+04	1.104e+06	-3.841e+04
21	14	1356.42	-153.00	-1.310e+04	-4608.01	1.104e+06	-3.841e+04
21	15	1356.42	-403.44	-1.317e+04	2.979e+04	1.106e+06	-3.841e+04
21	16	1356.42	-101.65	-1.354e+04	-1.084e+04	1.106e+06	-3.841e+04
21	17	1356.42	-394.43	-1.281e+04	2.790e+04	1.104e+06	-3.841e+04
21	18	1356.42	-92.64	-1.318e+04	-1.273e+04	1.104e+06	-3.841e+04

APPALTATORE:	TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO						
PROGETTAZIONE:		PROGETTO ESECUTIVO						
Mandatario:	Mandante:	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	40 di 79
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)								

Combinazioni Sismiche

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	1	-976.18	-196.57	-7003.11	1.858e+04	-5.078e+05	1.100e+04
21	2	-976.18	-98.25	-7975.37	-125.90	-5.078e+05	1.132e+04
21	3	2423.03	-189.55	-7005.38	1.410e+04	1.692e+06	-5.230e+04
21	4	2423.03	-91.24	-7977.64	-4596.91	1.692e+06	-5.198e+04
21	5	213.54	-308.81	-5869.59	3.883e+04	2.622e+05	-1.152e+04
21	6	213.54	18.90	-9110.48	-2.351e+04	2.622e+05	-1.046e+04
21	7	1233.30	-306.71	-5870.27	3.749e+04	9.223e+05	-3.051e+04
21	8	1233.30	21.01	-9111.16	-2.485e+04	9.223e+05	-2.945e+04

Combinazioni SLE rare

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	1	904.28	-172.37	-9062.80	7158.60	7.386e+05	-2.561e+04
21	2	426.94	-173.52	-9050.18	7784.72	4.850e+05	-2.403e+04
21	3	1381.62	-171.22	-9075.41	6532.47	9.921e+05	-2.718e+04
21	4	132.10	-174.26	-9041.75	8190.48	3.232e+05	-2.298e+04
21	5	1676.46	-170.48	-9083.84	6126.71	1.154e+06	-2.823e+04
21	6	904.28	-232.73	-8989.35	1.529e+04	7.386e+05	-2.561e+04
21	7	904.28	-112.01	-9136.25	-967.95	7.386e+05	-2.561e+04
21	8	904.28	-272.96	-8940.38	2.070e+04	7.386e+05	-2.561e+04
21	9	904.28	-71.77	-9185.21	-6385.64	7.386e+05	-2.561e+04

Combinazioni SLE frequenti

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	1	813.85	-158.14	-8276.59	7073.95	6.654e+05	-2.305e+04
21	2	723.42	-143.90	-7490.38	6989.31	5.923e+05	-2.049e+04
21	3	547.94	-144.30	-7486.18	7206.17	5.027e+05	-1.996e+04
21	4	898.91	-143.51	-7494.57	6772.45	6.818e+05	-2.101e+04
21	5	723.42	-164.02	-7465.89	9698.16	5.923e+05	-2.049e+04
21	6	723.42	-123.78	-7514.86	4280.46	5.923e+05	-2.049e+04

Combinazione SLE quasi permanente

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	1	723.42	-143.90	-7490.38	6989.31	5.923e+05	-2.049e+04

APPALTATORE:	TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO						
PROGETTAZIONE:		PROGETTO ESECUTIVO						
Mandataria:	Mandante:							
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.						
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA	Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
			IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	41 di 79

CONDIZIONE DI CARICO D

Singoli casi di carico

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	Peso proprio	0.0	-0.16	-768.66	-83.72	6980.57	-1.34
21	Peso conduttori	-1.01e-05	-43.63	-725.44	9105.24	1.446e+05	-1.72
21	Tiro conduttori	918.24	-113.38	-7410.69	-5212.35	6.432e+05	-2.561e+04
21	Vento X+	616.41	1.99	-26.88	-1043.57	3.788e+05	-3299.06
21	Vento X-	-616.41	-1.99	26.88	1043.57	-3.788e+05	3299.06
21	Vento Y+	0.0	52.21	-63.54	-7029.49	-0.14	-0.18
21	Vento Y-	0.0	-52.21	63.54	7029.49	0.14	0.18
21	Vento aero X+	70.16	0.05	0.06	-34.95	2.146e+04	-0.02
21	Vento aero X-	-70.16	-0.05	-0.06	34.95	-2.146e+04	0.02
21	Sisma X+	1699.60	3.51	-1.13	-2235.51	1.100e+06	-3.165e+04
21	Sisma X-	-1699.60	-3.51	1.13	2235.51	-1.100e+06	3.165e+04
21	Sisma Y+	0.0	163.86	-1620.44	-3.117e+04	-0.59	529.10
21	Sisma Y-	0.0	-163.86	1620.44	3.117e+04	0.59	-529.10
21	Masse Tensorex	0.0	-29.88	-432.04	6395.89	0.13	-0.80

Combinazioni SLU

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	1	1377.36	-274.56	-1.377e+04	1.405e+04	1.191e+06	-3.841e+04
21	2	1377.36	-265.55	-1.340e+04	1.215e+04	1.189e+06	-3.841e+04
21	3	738.40	-276.42	-1.374e+04	1.503e+04	8.241e+05	-3.545e+04
21	4	2016.32	-272.71	-1.379e+04	1.306e+04	1.557e+06	-4.138e+04
21	5	738.40	-267.41	-1.338e+04	1.313e+04	8.220e+05	-3.544e+04
21	6	2016.32	-263.69	-1.343e+04	1.117e+04	1.555e+06	-4.138e+04
21	7	347.51	-277.64	-1.372e+04	1.566e+04	5.903e+05	-3.347e+04
21	8	2407.21	-271.49	-1.381e+04	1.243e+04	1.791e+06	-4.336e+04
21	9	347.51	-268.62	-1.336e+04	1.377e+04	5.883e+05	-3.347e+04
21	10	2407.21	-262.48	-1.345e+04	1.053e+04	1.789e+06	-4.336e+04
21	11	1377.36	-321.55	-1.371e+04	2.037e+04	1.191e+06	-3.841e+04
21	12	1377.36	-227.58	-1.382e+04	7718.62	1.191e+06	-3.841e+04
21	13	1377.36	-312.54	-1.335e+04	1.848e+04	1.189e+06	-3.841e+04
21	14	1377.36	-218.56	-1.346e+04	5824.97	1.189e+06	-3.841e+04
21	15	1377.36	-352.88	-1.367e+04	2.459e+04	1.191e+06	-3.841e+04
21	16	1377.36	-196.25	-1.386e+04	3500.93	1.191e+06	-3.841e+04
21	17	1377.36	-343.87	-1.331e+04	2.270e+04	1.189e+06	-3.841e+04
21	18	1377.36	-187.24	-1.350e+04	1607.28	1.189e+06	-3.841e+04

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>42 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	42 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	42 di 79								

Combinazioni Sismiche

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	1	-965.01	-208.31	-7222.33	2.101e+04	-4.629e+05	1.100e+04
21	2	-965.01	-110.00	-8194.60	2311.28	-4.629e+05	1.132e+04
21	3	2434.19	-201.30	-7224.60	1.654e+04	1.737e+06	-5.230e+04
21	4	2434.19	-102.98	-8196.87	-2159.73	1.737e+06	-5.198e+04
21	5	224.71	-320.56	-6088.82	4.127e+04	3.072e+05	-1.152e+04
21	6	224.71	7.16	-9329.70	-2.107e+04	3.072e+05	-1.046e+04
21	7	1244.47	-318.45	-6089.50	3.992e+04	9.672e+05	-3.051e+04
21	8	1244.47	9.26	-9330.38	-2.241e+04	9.672e+05	-2.945e+04

Combinazioni SLE rare

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	1	918.24	-187.05	-9336.83	1.021e+04	7.947e+05	-2.561e+04
21	2	492.27	-188.29	-9320.75	1.086e+04	5.503e+05	-2.363e+04
21	3	1344.21	-185.81	-9352.91	9550.97	1.039e+06	-2.759e+04
21	4	231.67	-189.10	-9310.01	1.128e+04	3.945e+05	-2.231e+04
21	5	1604.81	-185.00	-9363.65	9126.55	1.195e+06	-2.891e+04
21	6	918.24	-218.37	-9298.70	1.442e+04	7.947e+05	-2.561e+04
21	7	918.24	-155.72	-9374.95	5987.37	7.947e+05	-2.561e+04
21	8	918.24	-239.26	-9273.29	1.723e+04	7.947e+05	-2.561e+04
21	9	918.24	-134.84	-9400.37	3175.58	7.947e+05	-2.561e+04

Combinazioni SLE frequenti

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	1	826.42	-171.35	-8523.21	9815.78	7.160e+05	-2.305e+04
21	2	734.59	-155.65	-7709.60	9426.49	6.372e+05	-2.049e+04
21	3	576.23	-156.07	-7704.25	9652.68	5.507e+05	-1.983e+04
21	4	892.95	-155.22	-7714.95	9200.30	7.237e+05	-2.115e+04
21	5	734.59	-166.09	-7696.89	1.083e+04	6.372e+05	-2.049e+04
21	6	734.59	-145.20	-7722.31	8020.59	6.372e+05	-2.049e+04

Combinazione SLE quasi permanente

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	1	734.59	-155.65	-7709.60	9426.49	6.372e+05	-2.049e+04

CONDIZIONE DI CARICO E

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
21	1	1288.00	-29.09	-1.266e+04	-4.038e+04	1.001e+06	-4.008e+04

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 0.2.E.ZZ CL LC.00.0.0.013 A 43 di 79

NODO 33 - BASE DEL TIRANTE A TERRA

CONDIZIONE DI CARICO B

Singoli casi di carico

Nodo	Cmb	Azione X daN	Azione Y daN	Azione Z daN	Azione RX daN cm	Azione RY daN cm	Azione RZ daN cm
33	1	0.0	0.16	-174.99	-69.53	0.0	0.0
33	2	0.0	28.92	31.00	-2701.89	0.0	0.0
33	3	0.0	6855.41	7410.72	-2.316e+05	0.0	0.0
33	4	0.0	19.52	21.10	-650.35	0.0	0.0
33	5	0.0	-19.52	-21.10	650.35	0.0	0.0
33	6	0.0	113.09	122.42	-2745.40	0.0	0.0
33	7	0.0	-113.09	-122.42	2745.40	0.0	0.0
33	8	0.0	-0.05	-0.06	-0.82	0.0	0.0
33	9	0.0	0.05	0.06	0.82	0.0	0.0
33	10	8.81	1.07	1.13	-202.06	199.41	3.91
33	11	-8.81	-1.07	-1.13	202.06	-199.41	-3.91
33	12	0.0	1507.45	1620.44	-4.823e+04	0.0	0.0
33	13	0.0	-1507.45	-1620.44	4.823e+04	0.0	0.0
33	14	0.0	29.88	32.04	-2703.84	0.0	0.0

Combinazioni SLU

Nodo	Cmb	Azione X daN	Azione Y daN	Azione Z daN	Azione RX daN cm	Azione RY daN cm	Azione RZ daN cm
33	1	0.0	1.037e+04	1.098e+04	-3.550e+05	0.0	0.0
33	2	0.0	1.036e+04	1.102e+04	-3.542e+05	0.0	0.0
33	3	0.0	1.035e+04	1.096e+04	-3.545e+05	0.0	0.0
33	4	0.0	1.038e+04	1.100e+04	-3.556e+05	0.0	0.0
33	5	0.0	1.034e+04	1.100e+04	-3.536e+05	0.0	0.0
33	6	0.0	1.037e+04	1.104e+04	-3.548e+05	0.0	0.0
33	7	0.0	1.034e+04	1.095e+04	-3.541e+05	0.0	0.0
33	8	0.0	1.039e+04	1.101e+04	-3.560e+05	0.0	0.0
33	9	0.0	1.033e+04	1.099e+04	-3.532e+05	0.0	0.0
33	10	0.0	1.039e+04	1.105e+04	-3.552e+05	0.0	0.0
33	11	0.0	1.026e+04	1.087e+04	-3.526e+05	0.0	0.0
33	12	0.0	1.047e+04	1.109e+04	-3.575e+05	0.0	0.0
33	13	0.0	1.025e+04	1.091e+04	-3.517e+05	0.0	0.0
33	14	0.0	1.046e+04	1.113e+04	-3.567e+05	0.0	0.0
33	15	0.0	1.020e+04	1.079e+04	-3.509e+05	0.0	0.0
33	16	0.0	1.054e+04	1.116e+04	-3.592e+05	0.0	0.0
33	17	0.0	1.019e+04	1.084e+04	-3.501e+05	0.0	0.0
33	18	0.0	1.053e+04	1.120e+04	-3.583e+05	0.0	0.0

APPALTATORE:	TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO						
PROGETTAZIONE:		PROGETTO ESECUTIVO						
Mandatario:	Mandante:	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	44 di 79
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)								

Combinazioni Sismiche

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
33	1	-8.81	5084.19	5323.16	-1.755e+05	-199.41	-3.91
33	2	-8.81	5988.67	6295.42	-2.045e+05	-199.41	-3.91
33	3	8.81	5086.34	5325.43	-1.759e+05	199.41	3.91
33	4	8.81	5990.81	6297.69	-2.049e+05	199.41	3.91
33	5	-2.64	4029.73	4189.64	-1.419e+05	-59.82	-1.17
33	6	-2.64	7044.63	7430.53	-2.384e+05	-59.82	-1.17
33	7	2.64	4030.37	4190.32	-1.420e+05	59.82	1.17
33	8	2.64	7045.28	7431.21	-2.385e+05	59.82	1.17

Combinazioni SLE rare

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
33	1	0.0	6914.37	7298.77	-2.371e+05	0.0	0.0
33	2	0.0	6902.70	7286.15	-2.367e+05	0.0	0.0
33	3	0.0	6926.04	7311.38	-2.375e+05	0.0	0.0
33	4	0.0	6894.90	7277.72	-2.364e+05	0.0	0.0
33	5	0.0	6933.84	7319.81	-2.377e+05	0.0	0.0
33	6	0.0	6846.51	7225.32	-2.354e+05	0.0	0.0
33	7	0.0	6982.22	7372.22	-2.387e+05	0.0	0.0
33	8	0.0	6801.28	7176.35	-2.343e+05	0.0	0.0
33	9	0.0	7027.46	7421.19	-2.398e+05	0.0	0.0

Combinazioni SLE frequenti

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
33	1	0.0	6225.94	6554.60	-2.136e+05	0.0	0.0
33	2	0.0	5537.50	5810.42	-1.902e+05	0.0	0.0
33	3	0.0	5533.63	5806.23	-1.901e+05	0.0	0.0
33	4	0.0	5541.38	5814.62	-1.903e+05	0.0	0.0
33	5	0.0	5514.88	5785.94	-1.897e+05	0.0	0.0
33	6	0.0	5560.12	5834.91	-1.908e+05	0.0	0.0

Combinazione SLE quasi permanente

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
33	1	0.0	5537.50	5810.42	-1.902e+05	0.0	0.0

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 0.2.E.ZZ CL LC.00.0.0.013 A 45 di 79

CONDIZIONE DI CARICO D

Singoli casi di carico

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
33	1	0.0	0.16	-174.99	-69.53	0.0	0.0
33	2	0.0	43.63	46.76	-4078.98	0.0	0.0
33	3	0.0	6855.38	7410.69	-2.316e+05	0.0	0.0
33	4	0.0	24.86	26.88	-813.96	0.0	0.0
33	5	0.0	-24.86	-26.88	813.96	0.0	0.0
33	6	0.0	58.70	63.54	-1425.00	0.0	0.0
33	7	0.0	-58.70	-63.54	1425.00	0.0	0.0
33	8	0.0	-0.05	-0.06	-0.82	0.0	0.0
33	9	0.0	0.05	0.06	0.82	0.0	0.0
33	10	8.81	1.07	1.13	-202.06	199.41	3.91
33	11	-8.81	-1.07	-1.13	202.06	-199.41	-3.91
33	12	0.0	1507.45	1620.44	-4.823e+04	0.0	0.0
33	13	0.0	-1507.45	-1620.44	4.823e+04	0.0	0.0
33	14	0.0	29.88	32.04	-2703.84	0.0	0.0

Combinazioni SLU

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
33	1	0.0	1.039e+04	1.100e+04	-3.571e+05	0.0	0.0
33	2	0.0	1.038e+04	1.104e+04	-3.563e+05	0.0	0.0
33	3	0.0	1.037e+04	1.098e+04	-3.564e+05	0.0	0.0
33	4	0.0	1.041e+04	1.102e+04	-3.578e+05	0.0	0.0
33	5	0.0	1.036e+04	1.102e+04	-3.555e+05	0.0	0.0
33	6	0.0	1.040e+04	1.107e+04	-3.570e+05	0.0	0.0
33	7	0.0	1.035e+04	1.096e+04	-3.559e+05	0.0	0.0
33	8	0.0	1.042e+04	1.104e+04	-3.583e+05	0.0	0.0
33	9	0.0	1.034e+04	1.100e+04	-3.551e+05	0.0	0.0
33	10	0.0	1.042e+04	1.108e+04	-3.575e+05	0.0	0.0
33	11	0.0	1.033e+04	1.094e+04	-3.558e+05	0.0	0.0
33	12	0.0	1.044e+04	1.106e+04	-3.584e+05	0.0	0.0
33	13	0.0	1.033e+04	1.099e+04	-3.550e+05	0.0	0.0
33	14	0.0	1.043e+04	1.110e+04	-3.576e+05	0.0	0.0
33	15	0.0	1.030e+04	1.091e+04	-3.550e+05	0.0	0.0
33	16	0.0	1.048e+04	1.110e+04	-3.593e+05	0.0	0.0
33	17	0.0	1.029e+04	1.095e+04	-3.541e+05	0.0	0.0
33	18	0.0	1.047e+04	1.114e+04	-3.584e+05	0.0	0.0

APPALTATORE:	TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO				
PROGETTAZIONE:	Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO				
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 46 di 79

Combinazioni Sismiche

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
33	1	-8.81	5095.94	5335.74	-1.766e+05	-199.41	-3.91
33	2	-8.81	6000.41	6308.01	-2.056e+05	-199.41	-3.91
33	3	8.81	5098.08	5338.01	-1.770e+05	199.41	3.91
33	4	8.81	6002.55	6310.27	-2.060e+05	199.41	3.91
33	5	-2.64	4041.47	4202.23	-1.430e+05	-59.82	-1.17
33	6	-2.64	7056.38	7443.11	-2.395e+05	-59.82	-1.17
33	7	2.64	4042.11	4202.91	-1.431e+05	59.82	1.17
33	8	2.64	7057.02	7443.79	-2.396e+05	59.82	1.17

Combinazioni SLE rare

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
33	1	0.0	6929.05	7314.50	-2.384e+05	0.0	0.0
33	2	0.0	6914.17	7298.42	-2.380e+05	0.0	0.0
33	3	0.0	6943.92	7330.58	-2.389e+05	0.0	0.0
33	4	0.0	6904.24	7287.68	-2.376e+05	0.0	0.0
33	5	0.0	6953.85	7341.32	-2.393e+05	0.0	0.0
33	6	0.0	6893.83	7276.38	-2.376e+05	0.0	0.0
33	7	0.0	6964.27	7352.62	-2.393e+05	0.0	0.0
33	8	0.0	6870.35	7250.96	-2.370e+05	0.0	0.0
33	9	0.0	6987.74	7378.04	-2.399e+05	0.0	0.0

Combinazioni SLE frequenti

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
33	1	0.0	6239.15	6568.75	-2.149e+05	0.0	0.0
33	2	0.0	5549.25	5823.01	-1.913e+05	0.0	0.0
33	3	0.0	5544.30	5817.66	-1.911e+05	0.0	0.0
33	4	0.0	5554.19	5828.36	-1.915e+05	0.0	0.0
33	5	0.0	5537.51	5810.30	-1.910e+05	0.0	0.0
33	6	0.0	5560.98	5835.72	-1.916e+05	0.0	0.0

Combinazione SLE quasi permanente

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
33	1	0.0	5549.25	5823.01	-1.913e+05	0.0	0.0

CONDIZIONE DI CARICO E

Nodo	Cmb	Azione X	Azione Y	Azione Z	Azione RX	Azione RY	Azione RZ
		daN	daN	daN	daN cm	daN cm	daN cm
33	1	0.0	1.050e+04	1.118e+04	-3.465e+05	0.0	0.0

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>47 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	47 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	47 di 79								

4 VERIFICA STRUTTURALE (RIF. § 6 E SEGG. CEI EN 50119, §4.2 D.M.'18)

Ai fini delle verifiche (come da D.M. 17 Gennaio 2018 e circolare 21 Gennaio 2019 n.7) i tipi elementi differiscono per i seguenti aspetti:

Verifica	Aste	Travi	Pilastr
4.2.3.1 Classificazione	X	X	X
4.2.4.1.2 Trazione, Compressione	X	X	X
Taglio, Torsione		X	X
Flessione, taglio e forza assiale		X	X
4.2.4.1.3.1 Aste compresse	X	X	X
4.2.4.1.3.2 Instabilità flessio-torsionale		X	X
4.2.4.1.3.3 Membrature inflesse e compresse		X	X

L'insieme delle verifiche sopra riportate è condotto sugli elementi purché dotati di sezione idonea come da tabella seguente:

Azione	SEZIONI GENERICHE	PROFILI SEMPLICI	PROFILI ACCOPIATI
4.2.3.1 Classificazione automatica	L, doppio T, C, rettangolare cava, circolare cava	Tutti	Da profilo semplice
4.2.3.1 Classificazione di default 2	Circolare		
4.2.3.1 Classificazione di default 3	restanti		
4.2.4.1.2 Trazione	si	si	si
4.2.4.1.2 Compressione	si	si	si
4.2.4.1.2 Taglio, Torsione	si	si	si
4.2.4.1.2 Flessione, taglio e forza assiale	si	si	si
4.2.4.1.3.1 Aste compresse	si	si	per elementi ravvicinati e a croce o coppie calastrellate
4.2.4.1.3.2 Travi inflesse	doppio T simmetrica	doppio T	no

Le verifiche sono riportate in tabelle con il significato sotto indicato; le verifiche sono espresse dal rapporto tra l'azione di progetto e la capacità ultima, pertanto la verifica ha esito positivo per rapporti non superiori all'unità.

Asta	Trave	Pilastro	numero dell'elemento			
Stato			codice di verifica per resistenza, stabilità, svergolamento			
Note			sezione e materiali adottati per l'elemento			
V N			(ASTE) verifica come da par. 4.2.4.1.2 per punto (4.2.6) e (4.2.10)			
V V/T			(TRAVI E PILASTRI) verifica come da par. 4.2.4.1.2 per azioni taglio-torsione			
V N/M			(TRAVI E PILASTRI) verifica come da par. 4.2.4.1.2 per azioni composte con riduzione per taglio (4.2.41) ove richiesto			
N	M3	M2	V2	V3	T	sollecitazioni di interesse per la verifica
V stab			(ASTE) verifica come da par. 4.2.4.1.3 per punto (4.2.42)			
V stab			(TRAVI E PILASTRI) verifica come da par. 4.2.4.1.3 per punti (C4.2.32) o (C4.2.36) (membrature inflesse e compresse senza/con presenza di instabilità flessio-torsionale)			
BetaxL	B22xL	B33xL	lunghezze libere di inflessione (se indicato riferiti al piano di normale 22 o 33 rispettivamente)			
Snellezza			snellezza massima			
Classe			classe del profilo			
Chi mn			coefficiente di riduzione (della capacità) per la modalità di instabilità pertinente			
Rif. cmb			combinazioni in cui si sono rispettivamente attinti i valori di verifica più elevati			

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>48 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	48 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	48 di 79								

Nel caso in cui λS sia minore di 0.2, oppure nel caso in cui la sollecitazione di calcolo NEd sia inferiore a $0.04 N_{cr}$, gli effetti legati ai fenomeni di instabilità sono trascurati, come da paragrafo 4.2.4.1.3.1

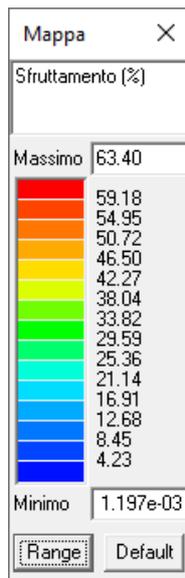
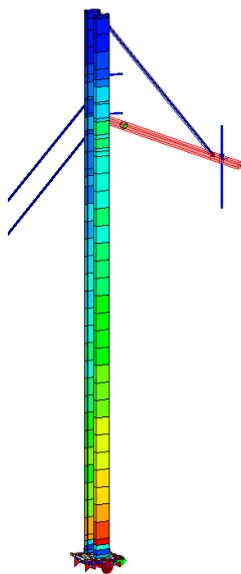
4.1 PICCHETTO 159. PALO LSU 22A.

4.1.1 Verifica profili UPN220 (S355)

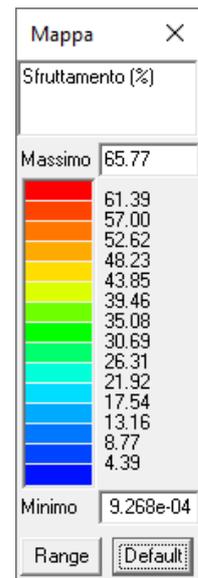
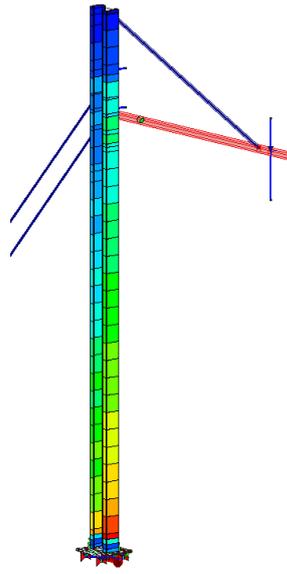
Dalle verifiche condotte si sono ottenuti i seguenti valori dello sfruttamento massimo delle sezioni:

Verifiche Statiche

Sfruttamenti condizione B



Sfruttamenti condizione D

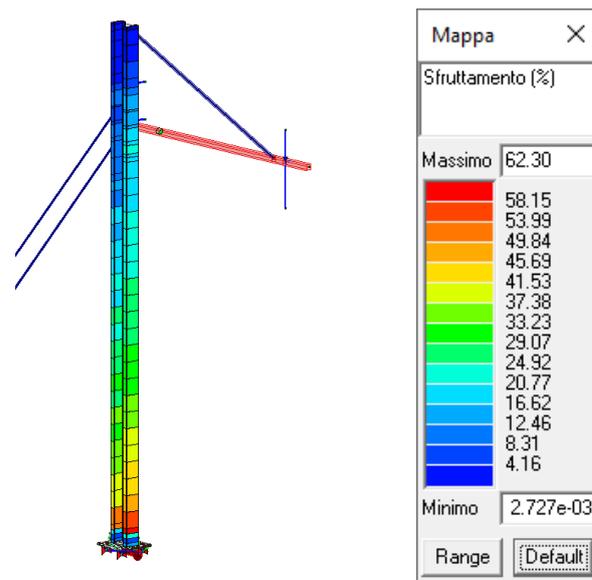
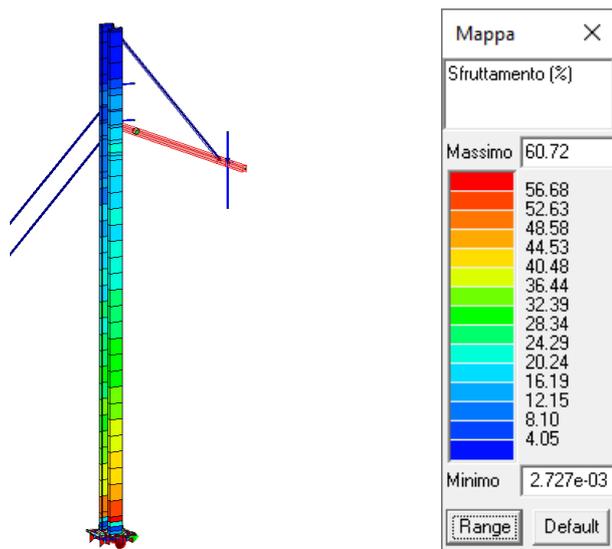


Verifiche Sismiche

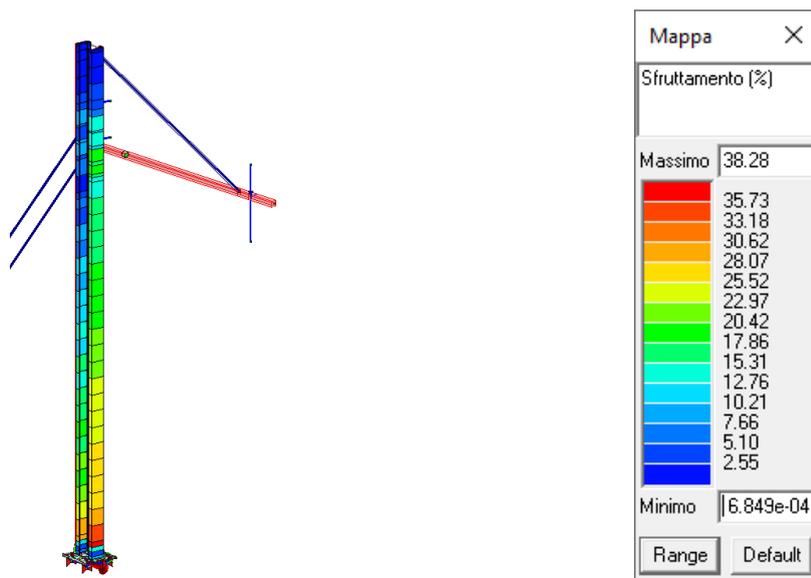
Sfruttamenti condizione B

Sfruttamenti condizione D

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 0.2.E.ZZ CL LC.00.0.0.013 A 49 di 79



Condizione eccezionale



Riportiamo in forma tabellare i valori delle verifiche eseguite per ogni elemento finito rappresentante il sostegno relativamente ai profili UPN220 (acciaio S355) in condizione D con combinazioni statiche:

Pilas.	Stato	Note	V V/T	V N/M	V stab	Cl.	LamS 22	LamS 33	Snell.	Chi mn	V flst	LamS LT	Chi LT	Rif. cmb
6	ok	s=1,m=2	5.33e-03	0.02		1					4.25e-03	2.60e-02	1.00	7,8,0,8
17	ok	s=1,m=2	0.02	0.13		1					0.07	2.64e-02	1.00	8,8,0,15

APPALTATORE:	TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO
PROGETTAZIONE:	Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ
	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013
	REV. A	FOGLIO 50 di 79

Pilas.	Stato	Note	V V/T	V N/M	V stab	Cl.	LamS 22	LamS 33	Snell.	Chi mn	V flst	LamS LT	Chi LT	Rif. cmb
20	ok	s=1,m=2	7.43e-03	0.09		1					0.05	5.29e-02	1.00	7,8,0,7
26	ok	s=1,m=2	0.02	0.30		1					0.12	3.48e-02	1.00	8,8,0,8
29	ok	s=1,m=2	0.03	0.13		1					0.07	6.12e-02	1.00	8,8,0,15
32	ok	s=1,m=2	5.16e-03	0.02		1					4.41e-03	4.30e-02	1.00	8,8,0,8
33	ok	s=1,m=2	6.61e-03	0.04		1					4.15e-03	4.21e-02	1.00	8,7,0,8
34	ok	s=1,m=2	6.70e-03	0.06		1					0.01	5.69e-02	1.00	8,8,0,16
35	ok	s=1,m=2	9.68e-03	0.05		1					6.45e-03	6.65e-02	1.00	7,8,0,10
36	ok	s=1,m=2	5.46e-03	0.04		1					0.01	5.88e-02	1.00	8,8,0,8
37	ok	s=1,m=2	5.57e-03	0.03		1					4.27e-03	6.69e-02	1.00	8,8,0,7
38	ok	s=1,m=2	0.03	0.20		1					0.07	7.72e-03	1.00	8,8,0,16
39	ok	s=1,m=2	0.10	0.08		1					0.05	7.79e-03	1.00	7,16,0,7
40	ok	s=1,m=2	0.05	0.12		1					0.06	2.50e-02	1.00	7,8,0,8
41	ok	s=1,m=2	0.07	0.07		1					0.04	2.13e-02	1.00	8,8,0,7
43	ok	s=1,m=2	0.08	0.15		1					0.10	4.16e-02	1.00	10,7,0,7
44	ok	s=1,m=2	0.06	0.20		1					0.09	1.25e-02	1.00	7,8,0,8
45	ok	s=1,m=2	0.08	0.09		1					0.05	1.13e-02	1.00	10,7,0,7
46	ok	s=1,m=2	0.02	0.25		1					0.10	6.13e-02	1.00	10,8,0,8
47	ok	s=1,m=2	0.02	0.12		1					0.07	6.13e-02	1.00	10,8,0,7
48	ok	s=1,m=2	0.02	0.25		1					0.10	1.89e-02	1.00	8,8,0,8
49	ok	s=1,m=2	6.35e-03	0.09		1					0.02	3.69e-02	1.00	8,8,0,8
50	ok	s=1,m=2	0.02	0.26		1					0.08	6.06e-02	1.00	8,8,0,15
51	ok	s=1,m=2	0.02	0.15		1					0.07	6.21e-02	1.00	10,8,0,7
52	ok	s=1,m=2	0.02	0.26		1					0.10	6.16e-02	1.00	8,8,0,8
53	ok	s=1,m=2	0.02	0.16		1					0.08	3.92e-02	1.00	8,8,0,8
54	ok	s=1,m=2	0.02	0.28		1					0.07	6.00e-02	1.00	8,8,0,15
56	ok	s=1,m=2	0.02	0.28		1					0.08	6.09e-02	1.00	8,8,0,8
57	ok	s=1,m=2	0.02	0.19		1					0.08	6.30e-02	1.00	10,8,0,8
58	ok	s=1,m=2	0.02	0.30		1					0.06	5.93e-02	1.00	8,8,0,15
59	ok	s=1,m=2	0.02	0.20		1					0.06	6.16e-02	1.00	10,8,0,15
60	ok	s=1,m=2	0.02	0.29		1					0.07	6.04e-02	1.00	8,8,0,8
61	ok	s=1,m=2	0.02	0.22		1					0.07	6.28e-02	1.00	10,8,0,8
62	ok	s=1,m=2	0.02	0.32		1					0.05	5.85e-02	1.00	8,8,0,15
63	ok	s=1,m=2	0.02	0.22		1					0.05	6.08e-02	1.00	10,8,0,15
64	ok	s=1,m=2	0.02	0.31		1					0.07	5.98e-02	1.00	8,8,0,8
65	ok	s=1,m=2	0.02	0.24		1					0.06	6.22e-02	1.00	10,8,0,8
66	ok	s=1,m=2	0.02	0.35		1					0.05	5.75e-02	1.00	8,8,0,15
67	ok	s=1,m=2	0.02	0.24		1					0.04	5.99e-02	1.00	10,10,0,15
68	ok	s=1,m=2	0.02	0.33		1					0.06	5.91e-02	1.00	8,8,0,8
69	ok	s=1,m=2	0.02	0.26		1					0.06	6.14e-02	1.00	10,8,0,8
70	ok	s=1,m=2	0.02	0.52		1					0.04	5.27e-02	1.00	8,8,0,8
71	ok	s=1,m=2	0.03	0.39		1					0.03	5.40e-02	1.00	10,10,0,18
72	ok	s=1,m=2	0.02	0.46		1					0.02	3.96e-02	1.00	8,8,0,15
73	ok	s=1,m=2	0.02	0.39		1					0.04	5.66e-02	1.00	10,10,0,10
74	ok	s=1,m=2	0.02	0.46		1					0.02	3.96e-02	1.00	8,8,0,8
75	ok	s=1,m=2	0.02	0.35		1					0.02	5.24e-02	1.00	10,10,0,18
76	ok	s=1,m=2	0.02	0.42		1					0.03	4.98e-02	1.00	8,8,0,10
77	ok	s=1,m=2	0.02	0.36		1					0.03	5.69e-02	1.00	10,10,0,10
78	ok	s=1,m=2	0.02	0.42		1					0.02	4.79e-02	1.00	8,8,0,9
79	ok	s=1,m=2	0.01	0.32		1					0.02	5.41e-02	1.00	10,10,0,9
80	ok	s=1,m=2	0.02	0.40		1					0.04	5.49e-02	1.00	8,8,0,10
81	ok	s=1,m=2	0.02	0.33		1					0.04	5.82e-02	1.00	10,10,0,10
82	ok	s=1,m=2	0.02	0.39		1					0.03	5.34e-02	1.00	8,8,0,7
83	ok	s=1,m=2	0.01	0.29		1					0.03	5.68e-02	1.00	10,10,0,9
84	ok	s=1,m=2	0.02	0.38		1					0.05	5.71e-02	1.00	8,8,0,8
85	ok	s=1,m=2	0.02	0.31		1					0.04	5.95e-02	1.00	10,10,0,8

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>51 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	51 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	51 di 79								

Pilas.	Stato	Note	V V/T	V N/M	V stab	Cl.	LamS 22	LamS 33	Snell.	Chi mn	V flst	LamS LT	Chi LT	Rif. cmb
86	ok	s=1,m=2	0.02	0.37		1					0.04	5.60e-02	1.00	8,8,0,15
87	ok	s=1,m=2	0.02	0.26		1					0.03	5.86e-02	1.00	10,10,0,15
88	ok	s=1,m=2	0.02	0.36		1					0.05	5.83e-02	1.00	8,8,0,8
89	ok	s=1,m=2	0.02	0.28		1					0.05	6.05e-02	1.00	10,10,0,8
90	ok	s=1,m=2	0.05	0.06		1					1.45e-03	1.78e-02	1.00	8,8,0,10
91	ok	s=1,m=2	0.12	0.03		1					0.02	8.95e-03	1.00	10,10,0,10
92	ok	s=1,m=2	0.15	0.18		1					0.02	1.40e-02	1.00	10,10,0,10
93	ok	s=1,m=2	0.20	0.23		1					0.02	1.47e-02	1.00	8,8,0,15
94	ok	s=1,m=2	0.15	0.05		1					0.04	9.68e-03	1.00	8,8,0,8
95	ok	s=1,m=2	6.21e-06	9.27e-06		1					0.0	7.85e-03	1.00	15,15,0,15
96	ok	s=1,m=2	0.04	0.05		1					5.34e-03	1.13e-02	1.00	10,10,0,10
98	ok	s=1,m=2	0.09	0.66		1					0.04	2.00e-02	1.00	8,8,0,15
99	ok	s=1,m=2	0.08	0.59		1					0.04	5.43e-02	1.00	8,8,0,15
100	ok	s=1,m=2	0.12	0.51		1					0.04	2.02e-02	1.00	10,10,0,10
102	ok	s=1,m=2	0.03	0.48		1					0.05	5.77e-02	1.00	10,10,0,10
103	ok	s=1,m=2	2.45e-05	1.54e-05		1					0.0	7.85e-03	1.00	7,7,0,17
380	ok	s=1,m=2	0.03	0.03		1					4.17e-03	7.34e-03	1.00	7,7,0,8
381	ok	s=1,m=2	0.07	0.25		1					0.11	1.57e-02	1.00	10,8,0,8
382	ok	s=1,m=2	0.06	0.09		1					0.06	1.56e-02	1.00	7,8,0,7
383	ok	s=1,m=2	0.03	0.22		1					0.08	5.05e-02	1.00	8,8,0,8
384	ok	s=1,m=2	0.02	0.26		1					0.11	1.28e-02	1.00	8,8,0,8
385	ok	s=1,m=2	8.52e-03	0.06		1					2.22e-03	3.27e-02	1.00	8,8,0,7
388	ok	s=1,m=2	0.01	0.17		1					0.06	6.21e-02	1.00	10,8,0,15
409	ok	s=1,m=2	0.04	0.29		1					0.12	4.70e-02	1.00	9,8,0,16
411	ok	s=1,m=2	0.05	0.22		1					0.10	5.05e-02	1.00	7,8,0,16
412	ok	s=1,m=2	0.07	0.14		1					0.09	4.69e-02	1.00	8,8,0,16
Pilas.			V V/T	V N/M	V stab		LamS 22	LamS 33	Snell.	Chi mn	V flst	LamS LT	Chi LT	
			0.20	0.66							0.12	0.07	1.00	

Ogni singolo elemento UPN costituente il palo LSU22a risulta verificato. Il valore massimo raggiunto dello sfruttamento è pari al 65,77 % raggiunto nella verifica di resistenza N/M.

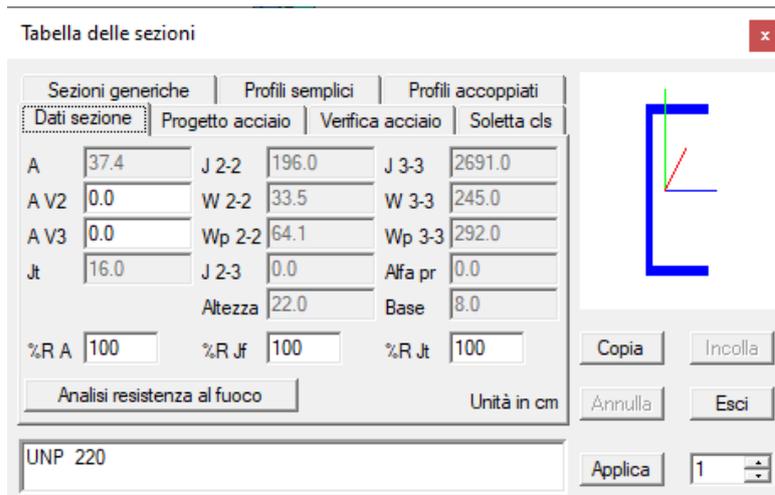
Si esplicherà la verifica più gravosa per gli elementi maggiormente sollecitati.

Verifiche di resistenza M/N [DM'18 §4.2.4.1.2 e segg.].

Classificazione della sezione. Rif.§4.2.3.1 DM'18.

UPN 220.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>52 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	52 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	52 di 79								



Resistenza N-M.

Tipologia sezione: Profilo ad U

Coefficiente Epsilon= 0,81

Profilo in classe di resistenza: 1.

Parti soggette a compressione: Anima.

Classe 1: Rapporto $c / t = 195 / 9 = 21,67 \leq 26,73 = 33 \times \text{Epsilon}$

Classe 2: Rapporto $c / t = 195 / 9 = 21,67 \leq 30,78 = 38 \times \text{Epsilon}$

Classe 3: Rapporto $c / t = 195 / 9 = 21,67 \leq 34,02 = 42 \times \text{Epsilon}$

Parti soggette a compressione: Piattabanda.

Classe 1: Rapporto $c / t = 62 / 12,5 = 4,96 \leq 7,29 = 9 \times \text{Epsilon}$

Classe 2: Rapporto $c / t = 62 / 12,5 = 4,96 \leq 8,1 = 10 \times \text{Epsilon}$

Classe 3: Rapporto $c / t = 62 / 12,5 = 4,96 \leq 11,34 = 14 \times \text{Epsilon}$

Parti soggette a flessione: Anima.

Classe 1: Rapporto $c / t = 195 / 9 = 21,67 \leq 58,32 = 72 \times \text{Epsilon}$

Classe 2: Rapporto $c / t = 195 / 9 = 21,67 \leq 67,23 = 83 \times \text{Epsilon}$

Classe 3: Rapporto $c / t = 195 / 9 = 21,67 \leq 100,44 = 124 \times \text{Epsilon}$

Profilo in classe di resistenza: 1.

Le azioni maggiormente gravose per il tratto più sollecitato in esame sono quelle relative all'elemento 98 in combinazione 8:

Coefficiente parziale di sicurezza sulla resistenza: $\gamma_{M0} = 1,05$

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: Mandante: SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>53 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	53 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	53 di 79								
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)													

Resistenza caratteristica dell'acciaio: $f_{yk} = 3550 \text{ daN/cm}^2$

Area sezione lorda: $A = 37,4 \text{ cm}^2$

Azione assiale di progetto: $N_{Ed} = 51520 \text{ daN}$

$NR_d = A \times f_{yk} / \gamma_M = 37,4 \times 3550 / 1,05 = 126447,62 \text{ daN}$

$N_{Ed} / NR_d = 51520 / 126447,62 = 40,74 \%$

Modulo di elasticità plastico $W_{22pl} = 64,1 \text{ cm}^3$

$M_{22pl,Rd} = W_{22pl} \times f_{yk} / \gamma_M = 64,1 \times 3550 / 1,05 = 216719,05 \text{ daNcm}$

$M_{22Ed} / M_{22pl,Rd} = -45100 / 216719,05 = 20,81 \%$

Modulo di elasticità plastico $W_{33pl} = 292 \text{ cm}^3$

$M_{33pl,Rd} = W_{33pl} \times f_{yk} / \gamma_M = 292 \times 3550 / 1,05 = 987238,1 \text{ daNcm}$

$M_{33Ed} / M_{33pl,Rd} = -41630 / 987238,1 = 4,22 \%$

Eseguiamo la verifica di resistenza N-M:

$N_{Ed} / (A \times f_y / \gamma_M) + M_{22,Ed} / (W_{22pl} \times f_y / \gamma_M) + M_{33,Ed} / (W_{33pl} \times f_y / \gamma_M) \leq 1$

$51520 \times 1,05 / (3550 \times 37,4) + -45100 \times 1,05 / (3550 \times 64,1) + -41630 \times 1,05 / (3550 \times 292) \leq 1$

$40,74 + 20,81 + 4,22 = 65,77 \%$

Complessivamente si ha uno sfruttamento della sezione pari al 65,77 %.

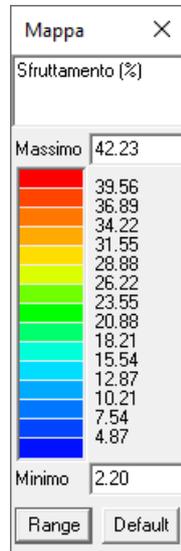
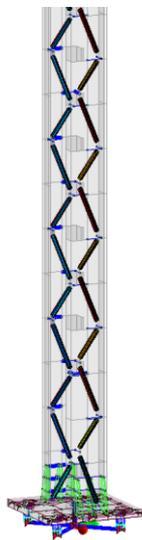
APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>54 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	54 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	54 di 79								

4.1.2 Verifica tralicciatura $\phi 24$ (S355)

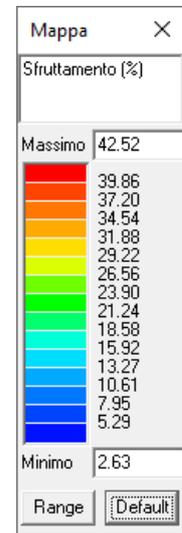
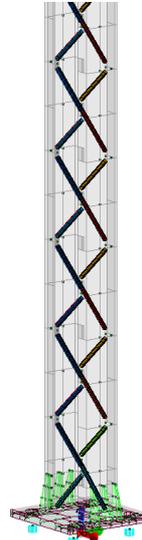
Dalle verifiche condotte si sono ottenuti i seguenti valori dello sfruttamento massimo delle sezioni:

Verifiche Statiche

Sfruttamenti condizione B

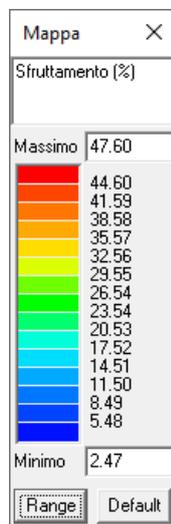
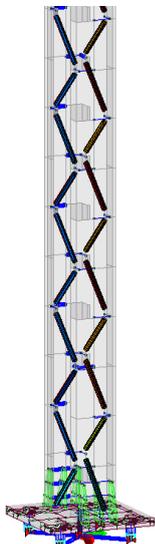


Sfruttamenti condizione D

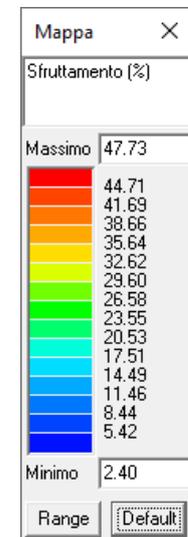
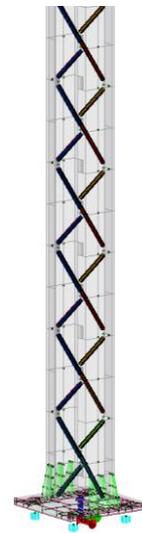


Verifiche Sismiche

Sfruttamenti condizione B

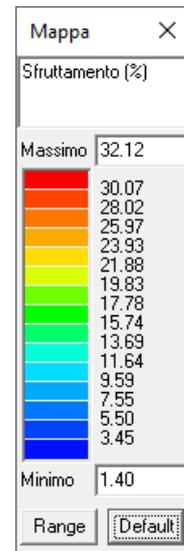
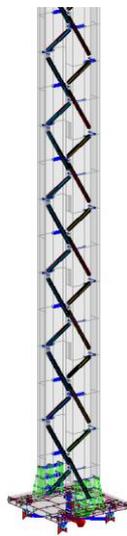


Sfruttamenti condizione D



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 0.2.E.ZZ CL LC.00.0.0.013 A 55 di 79

Condizione eccezionale



Riportiamo in forma tabellare i valori delle verifiche eseguite per ogni elemento finito rappresentante la tralicciatura in tondini $\Phi 24$ (acciaio S355) per la condizione di analisi D con combinazioni sismiche:

Trave	Stato	Note	V V/T	V N/M	V stab	Cl.	LamS 22	LamS 33	Snell.	Chi mn	V flst	LamS LT	Chi LT	Rif. cmb
129	ok	s=6,m=2	1.45e-03	0.05		2								2,2,0,0
130	ok	s=6,m=2	1.97e-03	0.06		2								4,3,0,0
133	ok	s=6,m=2	1.65e-03	0.06		2								2,2,0,0
136	ok	s=6,m=2	2.08e-03	0.07		2								3,3,0,0
138	ok	s=6,m=2	2.16e-03	0.08		2								3,3,0,0
140	ok	s=6,m=2	1.75e-03	0.05		2								2,2,0,0
145	ok	s=6,m=2	2.93e-03	0.04		2								4,2,0,0
148	ok	s=6,m=2	2.78e-03	0.09		2								6,3,0,0
150	ok	s=6,m=2	3.96e-03	0.11		2								4,4,0,0
152	ok	s=6,m=2	2.54e-03	0.04		2								6,2,0,0
157	ok	s=6,m=2	4.38e-03	0.04		2								4,3,0,0
160	ok	s=6,m=2	4.89e-03	0.14		2								4,3,0,0
162	ok	s=6,m=2	5.89e-03	0.22	0.25	2	0.7	0.7	52.3	0.73				4,4,4,0
164	ok	s=6,m=2	4.11e-03	0.05		2								2,3,0,0
169	ok	s=6,m=2	5.45e-03	0.06		2								4,3,0,0
172	ok	s=6,m=2	7.38e-03	0.28		2								3,3,0,0
174	ok	s=6,m=2	9.10e-03	0.33	0.39	2	0.7	0.7	52.3	0.73				4,3,3,0
176	ok	s=6,m=2	4.87e-03	0.07		2								2,3,0,0
181	ok	s=6,m=2	8.61e-03	0.08		2								4,3,0,0
184	ok	s=6,m=2	8.66e-03	0.33		2								3,3,0,0
186	ok	s=6,m=2	9.41e-03	0.35	0.43	2	0.7	0.7	52.3	0.73				3,3,3,0
188	ok	s=6,m=2	4.54e-03	0.08		2								2,3,0,0
193	ok	s=6,m=2	9.45e-03	0.08		2								3,3,0,0
196	ok	s=6,m=2	8.84e-03	0.35		2								3,3,0,0
198	ok	s=6,m=2	9.63e-03	0.37	0.45	2	0.7	0.7	52.3	0.73				3,3,3,0

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>57 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	57 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	57 di 79								

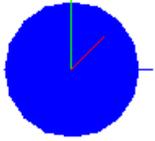
Verifiche di Stabilità [DM'18 e circ. esplic. 7/19].

Classificazione della sezione. Rif. §4.2.3.1 DM'18.

Tralicciatura palo LSU22a $\Phi 24$ (S355).

Tabella delle sezioni

Sezioni generiche		Profili semplici		Profili accoppiati	
Dati sezione	Progetto acciaio	Verifica acciaio	Soletta cls		
A	4.524	J 2-2	1.629	J 3-3	1.629
A V2	3.817	W 2-2	1.357	W 3-3	1.357
A V3	3.817	Wp 2-2	2.304	Wp 3-3	2.304
Jt	3.257	J 2-3	0.0	Alfa pr	0.0
		Altezza	2.4	Base	2.4
%R A	100	%R Jf	100	%R Jt	100
Analisi resistenza al fuoco					
Unità in cm					
Circolare: r=1.2 tralicciatura LSU22					



Copia Incolla

Applica 6

Resistenza N-M (Metodo A della circolare esplicativa).

Tipologia sezione: Profilo Circolare Pieno

Coefficiente Epsilon= 0,81

Profilo in classe di resistenza: 1.

Parti soggette a compressione e/o flessione:

Classe 1: Rapporto $d / t = 2 \leq 32,81 = 50 \times \text{Epsilon}^2$

Classe 2: Rapporto $d / t = 2 \leq 45,93 = 70 \times \text{Epsilon}^2$

Classe 3: Rapporto $d / t = 2 \leq 59,05 = 90 \times \text{Epsilon}^2$

Profilo in classe di resistenza: 1.

Calcolo del carico critico Euleriano in direzione 22 :

$$N_{cr,22} = p^2 E J_{22} / L_{022}^2 = 3,14^2 \times 2100000 \times 1,63 / 31,4^2 = 34265 \text{ daN}$$

Calcolo del carico critico Euleriano in direzione 33 :

$$N_{cr,33} = p^2 E J_{33} / L_{033}^2 = 3,14^2 \times 2100000 \times 1,63 / 31,4^2 = 34265 \text{ daN}$$

Le azioni maggiormente gravose per il tratto più sollecitato in esame sono quelle relative all'elemento 308 in combinazione 3:

Azione assiale NEd = 3116,19 daN

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 58 di 79

Momento flettente massimo in direzione 22: M22Ed max = 152,39 daNcm

Momento flettente minimo in direzione 22: M22Ed min = 121,21 daNcm

Momento flettente massimo in direzione 33: M33Ed max = 1323,46 daNcm

Momento flettente minimo in direzione 33: M33Ed min = -1416,45 daNcm

Calcoliamo i rapporti:

$$(1 - NEd / Ncr,22) = (1 - 3116,19 / 34265) = 0,91$$

$$(1 - NEd / Ncr,33) = (1 - 3116,19 / 34265) = 0,91$$

Calcoliamo le snellezze adimensionali Lambda:

$$lmbds22 = (A fyk / Ncr,22)^{0,5} = (4,52 \times 3550 / 34265)^{0,5} = 0,68$$

$$lmbds33 = (A fyk / Ncr,33)^{0,5} = (4,52 \times 3550 / 34265)^{0,5} = 0,68$$

Scelta della curva di instabilità per la definizione del fattore di imperfezione alfa :

Acciaio tipo = S355JR

Direzione locale 22: Curva = c alfa22 = 0,49

Direzione locale 33: Curva = c alfa33 = 0,49

$$fi22 = 0,5 [1 + alfa22 (lmbds22 - 0,2) + lmbds22^2] = 0,5 \times [1 + 0,49 \times (0,68 - 0,2) + 0,68^2] = 0,85$$

$$fi33 = 0,5 [1 + alfa33 (lmbds33 - 0,2) + lmbds33^2] = 0,5 \times [1 + 0,49 \times (0,68 - 0,2) + 0,68^2] = 0,85$$

$$chi22 (<= 1) = 1 / [fi22 + (fi22^2 - lmbds22^2)^{0,5}] = 1 / [0,85 + (0,85^2 - 0,68^2)^{0,5}] = 0,73$$

$$chi33 (<= 1) = 1 / [fi33 + (fi33^2 - lmbds33^2)^{0,5}] = 1 / [0,85 + (0,85^2 - 0,68^2)^{0,5}] = 0,73$$

$$chimin = \min [chi22 ; chi33] = \min [0,73 ; 0,73] = 0,73$$

Calcolo dei momenti Equivalenti di progetto: M22eq,Ed, M33eq,Ed.

$$M22eq,Ed \text{ (variazione parabolica)} = 1,3 M22m,Ed = 1,3 \times (152,39 + 121,21) / 2 = 177,84 \text{ daNcm}$$

Con la limitazione 0,75 M22min,Ed <= M22eq,Ed <= M22max,Ed (114,29 <= M22eq,Ed <= 152,39)

Adottiamo il seguente valore di progetto M22eq,Ed = 152,39 daNcm

$$M33eq,Ed \text{ (variazione parabolica)} = 1,3 M33m,Ed = 1,3 \times (1323,46 + -1416,45) / 2 = 60,44 \text{ daNcm}$$

Con la limitazione 0,75 M33min,Ed <= M33eq,Ed <= M33max,Ed (1062,34 <= M33eq,Ed <= 1416,45)

Adottiamo il seguente valore di progetto M33eq,Ed = 1062,34 daNcm

Eseguiamo la verifica di stabilità presso-flessionale:

$$NEd \text{ gM1} / (\text{chimin} \text{ fyk} \text{ Area}) + M22eq,Ed \text{ gM1} / (\text{fyk} \text{ W22pl} (1 - NEd / Ncr,22)) + M33eq,Ed \text{ gM1} / (\text{fyk} \text{ W33pl} (1 - NEd / Ncr,33)) <= 1$$

$$3116,19 \times 1,05 / (0,73 \times 3550 \times 4,52) + 152,39 \times 1,05 / (3550 \times 2,3 \times 0,91) + 1062,3375 \times 1,05 / (3550 \times 2,3 \times 0,91) <= 1$$

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO																	
PROGETTAZIONE: Mandatario: Mandante: SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>59 di 79</td> </tr> </tbody> </table>						COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	59 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO													
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	59 di 79													
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)																		

$$27,77 + 2,16 + 15,03 = 44,95 \%$$

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>60 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	60 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	60 di 79								

4.1.3 Verifica piastra di base (S355)

La piastra di base ed i fazzoletti di rinforzo laterali sono stati modellati attraverso l'utilizzo di elementi d3 denominati shell. Di seguito le verifiche condotte considerando i valori delle sollecitazioni più gravose.

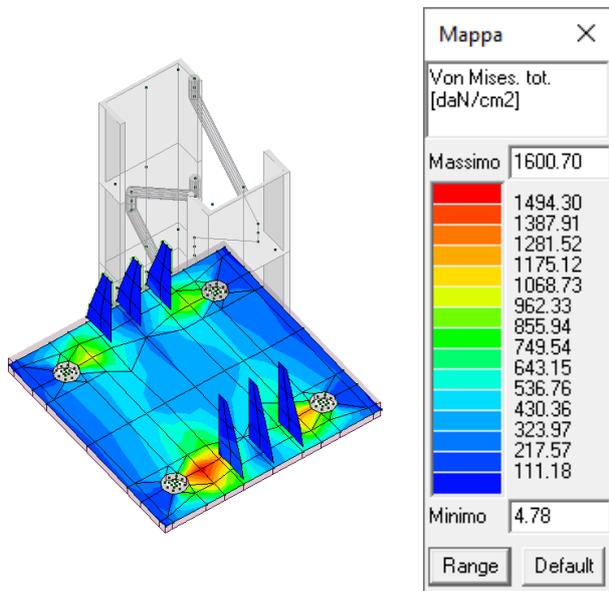
Verifichiamo la condizione di resistenza elastica del materiale (DM'18- §4.2.4.1.2)

$$\sigma_{x,Ed}^2 + \sigma_{z,Ed}^2 + 3 \tau_{Ed}^2 \leq (f_{yk} / \gamma_{M0})^2$$

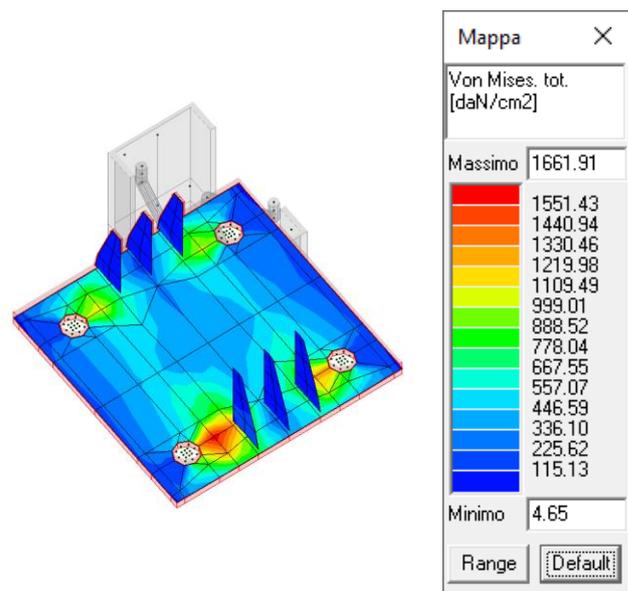
Il valore massimo è inferiore alla tensione caratteristica di snervamento della piastra che per acciai tipo Fe510 S355 è $f_{yk} = 3550$ daN/cm². Considerando un coefficiente di sicurezza $\gamma_{M0} = 1,05$ otteniamo una resistenza pari a 3380 daN/cm².

Verifiche Statiche

Tensioni condizione B



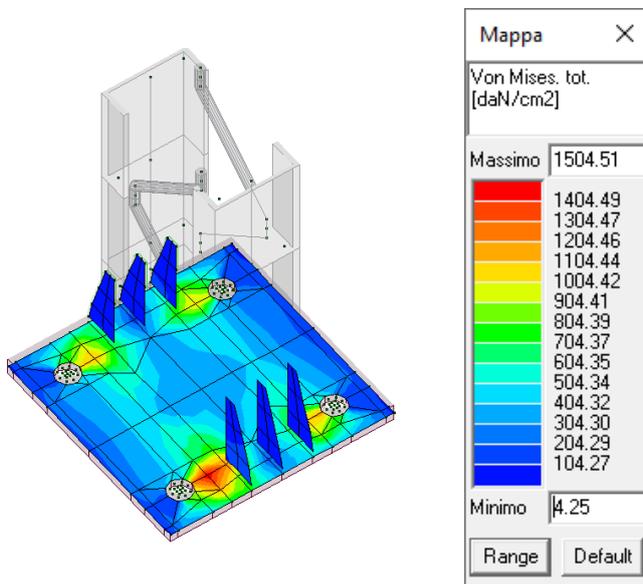
Tensioni condizione D



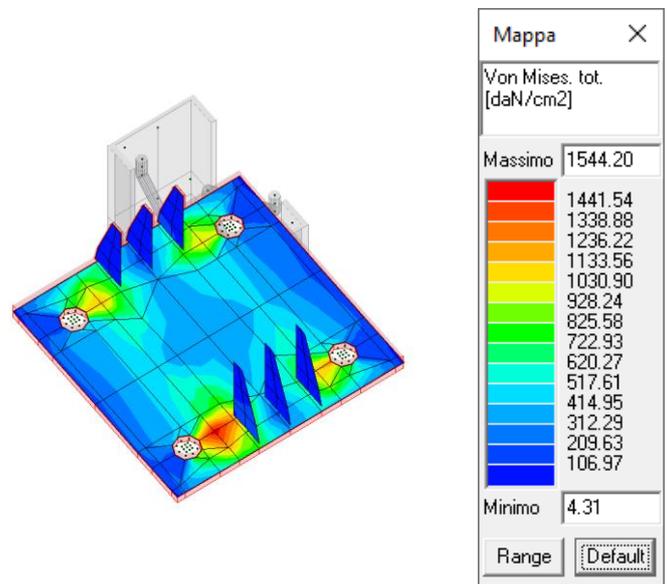
APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>61 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	61 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	61 di 79								

Verifiche Sismiche

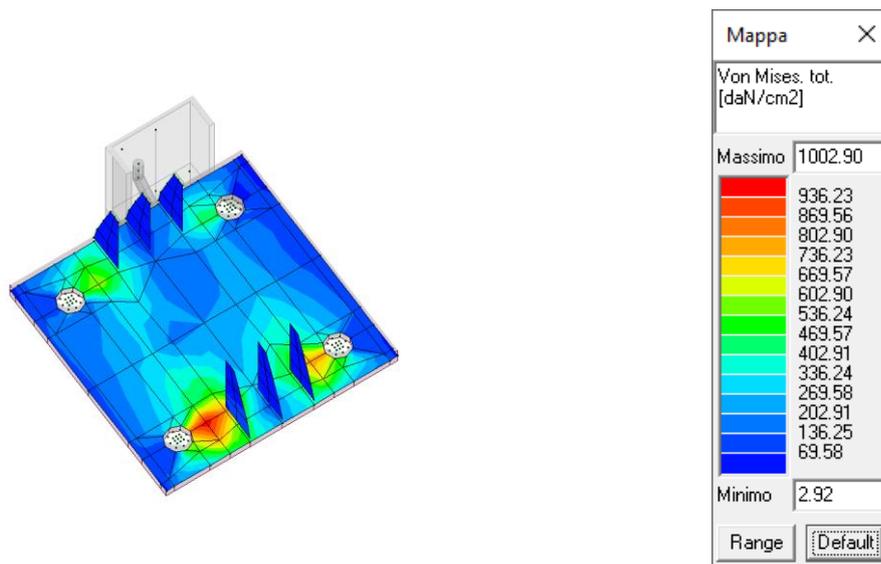
Tensioni condizione B



Tensioni condizione D



Condizione eccezionale



La combinazione 8 in condizione D con combinazioni statiche corrisponde ad uno stato di massima tensione sulle piastre pari a 1662 daN/cm² (< 3380 daN/cm²).

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>62 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	62 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	62 di 79								

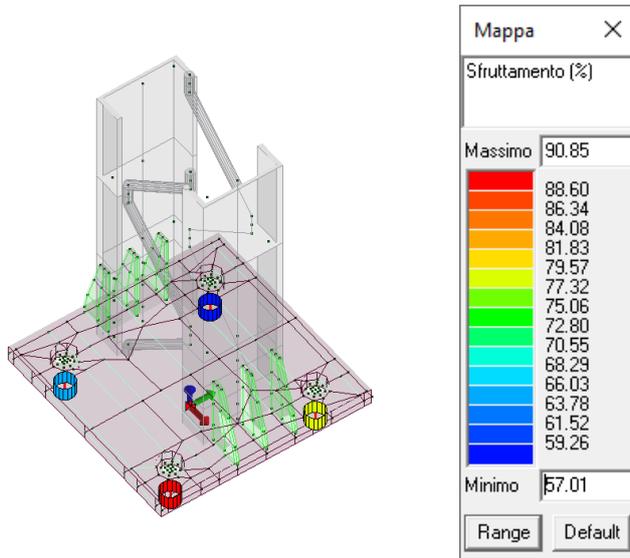
4.1.4 Verifica tirafondi M52 (S355).

Per una verifica dei tirafondi a favore di sicurezza non si è tenuto in considerazione l'effetto irrigidente del dado e non è stata considerata la malta cementizia autolivellante al di sotto della piastra di base del palo.

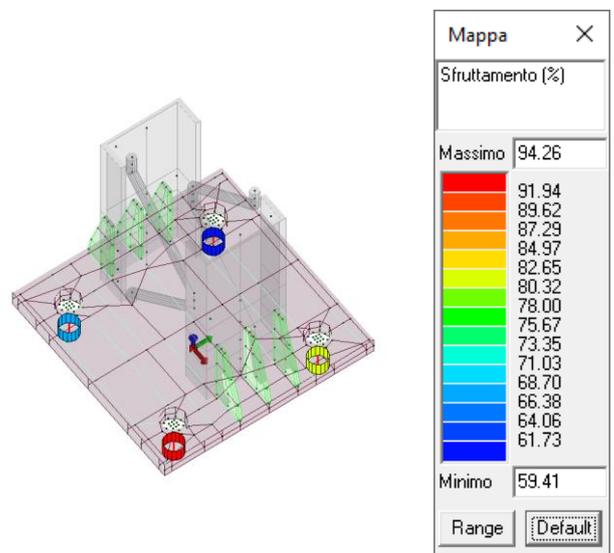
Dalle verifiche condotte si sono ottenuti i seguenti valori dello sfruttamento massimo delle sezioni:

Verifiche Statiche

Sfruttamenti condizione B

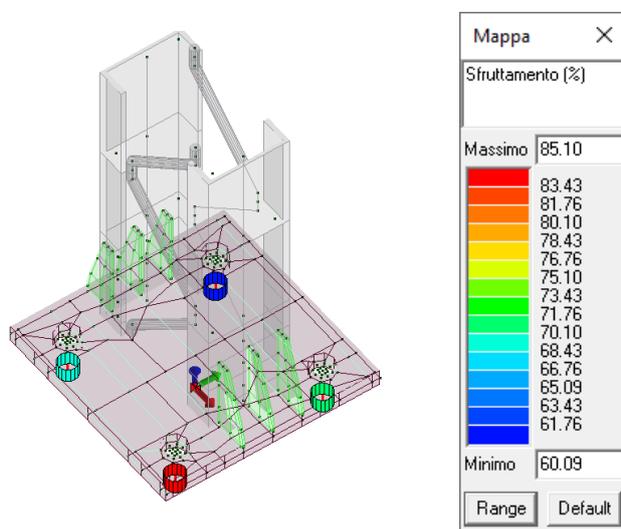


Sfruttamenti condizione D

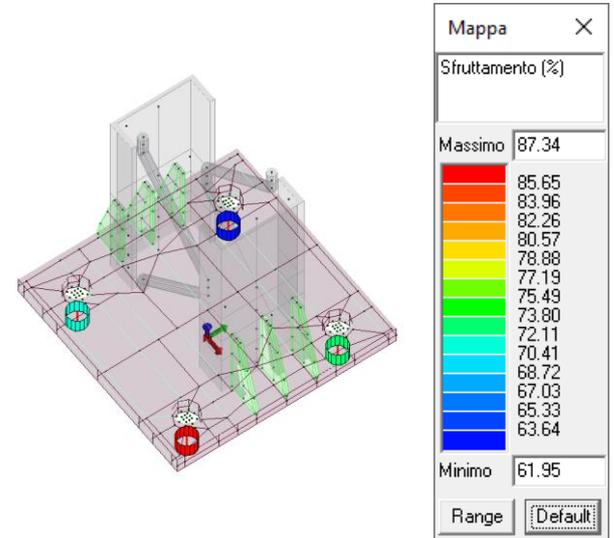


Verifiche Sismiche

Sfruttamenti condizione B

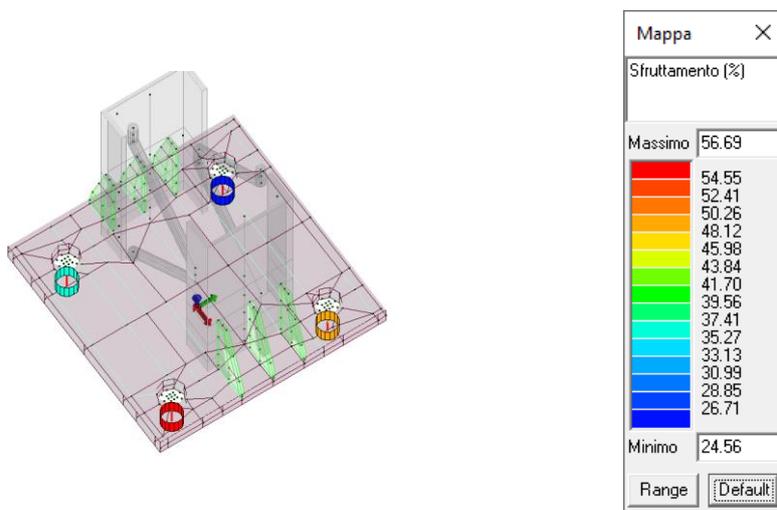


Sfruttamenti condizione D



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 0.2.E.ZZ CL LC.00.0.0.013 A 63 di 79

Condizione eccezionale



Riportiamo in forma tabellare i valori delle verifiche eseguite per ogni elemento finito rappresentante i profili M52 dei tirafondi alla base (acciaio S355) in condizione di carico D:

Pilas.	Stato	Note	V V/T	V N/M	V stab	Cl.	LamS 22	LamS 33	Snell.	Chi mn	V flst	LamS LT	Chi LT	Rif. cmb
9	ok	s=5,m=2	0.34	0.81		2								8,8,0,0
11	ok	s=5,m=2	0.37	0.94		2								8,8,0,0
13	ok	s=5,m=2	0.27	0.67		2								10,10,0,0
114	ok	s=5,m=2	0.24	0.59		2								10,10,0,0
Pilas.			V V/T	V N/M	V stab		LamS 22	LamS 33	Snell.	Chi mn	V flst	LamS LT	Chi LT	
			0.37	0.94										

La verifica è stata eseguita per tutti gli elementi. Il valore massimo raggiunto dello sfruttamento è pari al 94,26 % della capacità resistente ottenuta nella verifica di resistenza M-N.

Si esplicherà la verifica più gravosa per l'elemento maggiormente sollecitato.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>64 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	64 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	64 di 79								

Verifiche di resistenza M/N [DM'18 §4.2.4.1.2 e segg.].

Classificazione della sezione. Rif. §4.2.3.1 DM'18.

Tirafondi $\Phi 52$ (S355).

Sezioni generiche	Profili semplici	Profili accoppiati
A	J 2-2	J 3-3
A V2	W 2-2	W 3-3
A V3	Wp 2-2	Wp 3-3
Jt	J 2-3	Alfa pr
	Altezza	Base
%R A	%R Jf	%R Jt

Tirafondi M52-Circolare: r=2.6

Resistenza N-M.

Tipologia sezione: Profilo Circolare Pieno

Coefficiente Epsilon= 0,81

Profilo in classe di resistenza: 1.

Parti soggette a compressione e/o flessione:

Classe 1: Rapporto $d / t = 2 \leq 32,81 = 50 \times \text{Epsilon}^2$

Classe 2: Rapporto $d / t = 2 \leq 45,93 = 70 \times \text{Epsilon}^2$

Classe 3: Rapporto $d / t = 2 \leq 59,05 = 90 \times \text{Epsilon}^2$

Profilo in classe di resistenza: 1.

Le azioni maggiormente gravose per il tratto più sollecitato in esame sono quelle relative all'elemento 11 in combinazione 8:

Coefficiente parziale di sicurezza sulla resistenza: $\gamma_{M0} = 1,05$

Resistenza caratteristica dell'acciaio: $f_{yk} = 3550 \text{ daN/cm}^2$

Area sezione lorda: $A = 21,24 \text{ cm}^2$

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.													
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>65 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	65 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	65 di 79								

Azione assiale di progetto: $N_{Ed} = 27430 \text{ daN}$

$N_{Rd} = A \times f_{yk} / g \times M_0 = 21,24 \times 3550 / 1,05 = 71811,43 \text{ daN}$

$N_{Ed}/N_{Rd} = 27430 / 71811,43 = 38,2 \%$

Modulo di elasticità plastico $W_{22pl} = 23,43 \text{ cm}^3$

$M_{22pl,Rd} = W_{22pl} \times f_{yk} / g \times M_0 = 23,43 \times 3550 / 1,05 = 79215,71 \text{ daNcm}$

$M_{22Ed} / M_{22pl,Rd} = 0 / 79215,71 = 0 \%$

Modulo di elasticità plastico $W_{33pl} = 23,43 \text{ cm}^3$

$M_{33pl,Rd} = W_{33pl} \times f_{yk} / g \times M_0 = 23,43 \times 3550 / 1,05 = 79215,71 \text{ daNcm}$

$M_{33Ed} / M_{33pl,Rd} = 44421,99 / 79215,71 = 56,08 \%$

Eseguiamo la verifica di resistenza N-M:

$N_{Ed} / (A \times f_y / g \times M_0) + M_{22,Ed} / (W_{22pl} \times f_y / g \times M_0) + M_{33,Ed} / (W_{33pl} \times f_y / g \times M_0) \leq 1$

$27430 \times 1,05 / (3550 \times 21,24) + 0 \times 1,05 / (3550 \times 23,43) + 44421,99 \times 1,05 / (3550 \times 23,43) \leq 1$

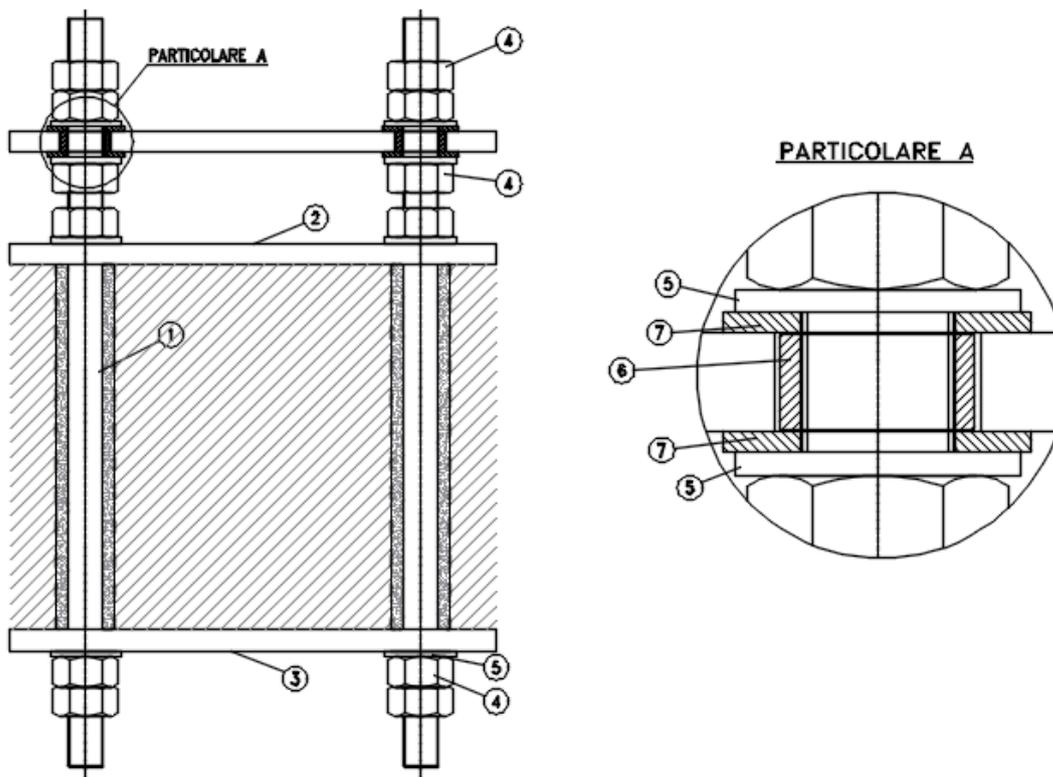
$38,2 + 0 + 56,08 = 94,27 \%$

Complessivamente si ha uno sfruttamento della sezione pari al 94,27 %.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>66 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	66 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	66 di 79								

4.1.5 Verifica della tensione di compressione sulla base dell'impalcato

Il palo viene ancorato al viadotto tramite un sistema di piastre e contropiastre collegate tra loro da tirafondi M52 come in figura:



Verifichiamo le pressioni che vengono trasferite dalla piastra di ancoraggio (elemento n°3 in figura) all'impalcato e le confrontiamo con la resistenza di progetto a compressione f_{cd} dell'impalcato stesso nell'ipotesi che esso sia realizzato mediante calcestruzzo C25/30 ($f_{cd} = 141,1 \text{ daN/cm}^2$).

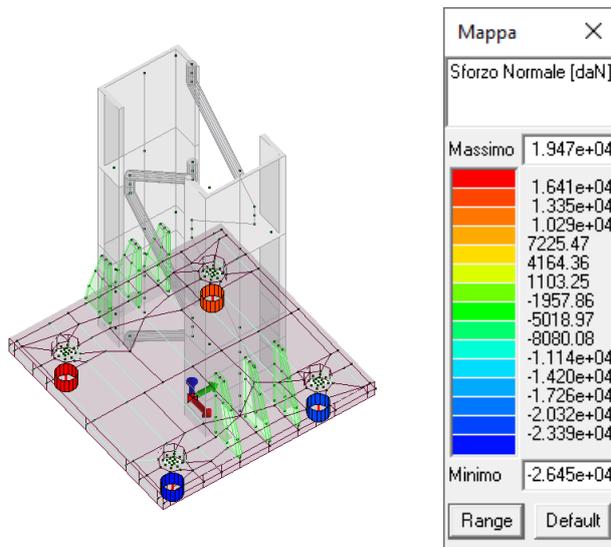
Le dimensioni della piastra e della contropiastra aderenti all'impalcato sono 580x580x30 mm.

L'azione massima di compressione sui tirafondi agli SLU è pari a $T_{max}=27430 \text{ daN}$.

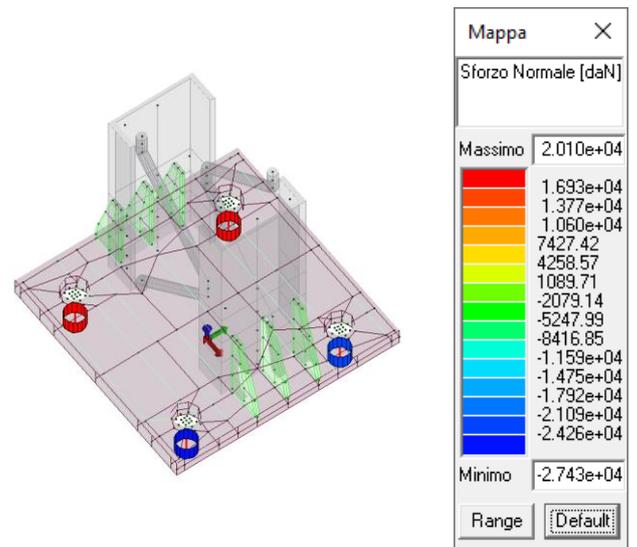
I tirafondi soggetti a trazione sono sottoposti ad azioni meno gravose.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>67 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	67 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	67 di 79								

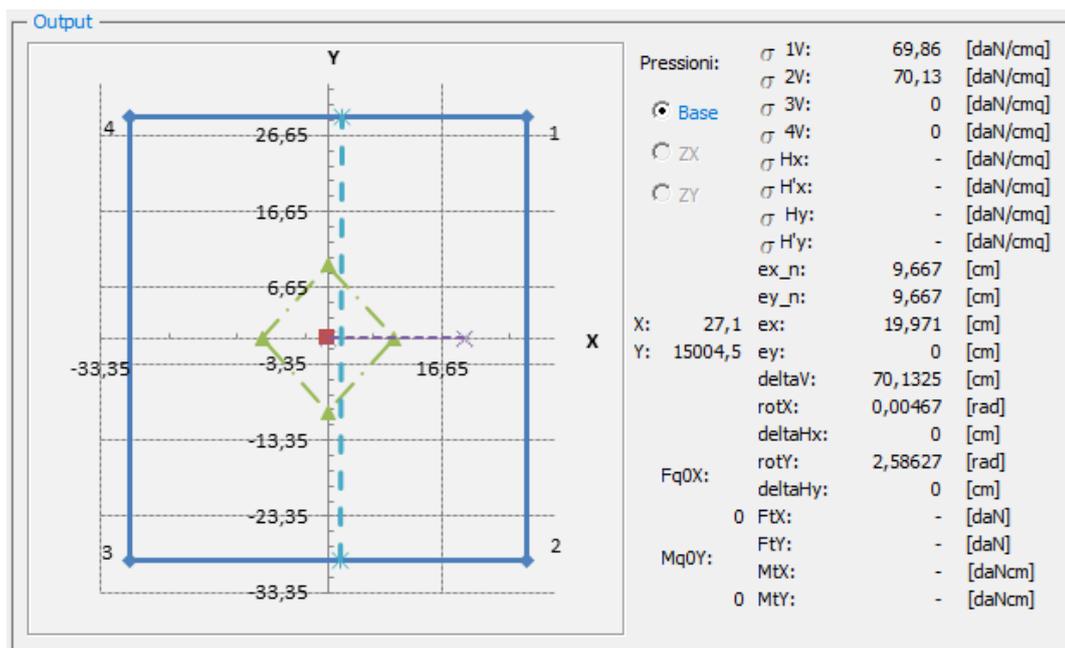
Condizione B



Condizione D



Considerando quindi che sulla piastra superiore agiscono due forze concentrate di 27430 daN in corrispondenza dei tirafondi imbullonati, la distribuzione triangolare delle pressioni al di sotto della piastra evidenzia un valore massimo di circa 70 daN/cm² con parzializzazione della superficie.



Tale valore risulta inferiore alla resistenza di progetto a compressione del calcestruzzo.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>68 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	68 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	68 di 79								

4.1.6 Verifica della piastra del tirante a terra (S355)

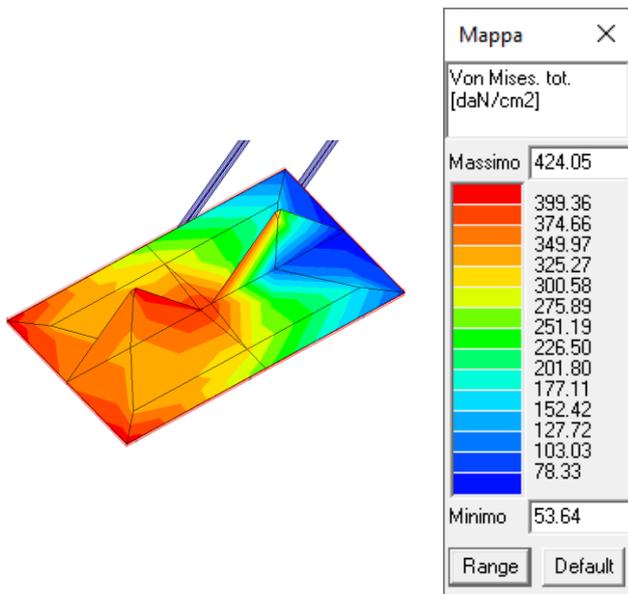
Verifichiamo la condizione di resistenza elastica del materiale (DM'18- §4.2.4.1.2)

$$\sigma_{x,Ed}^2 + \sigma_{z,Ed}^2 + 3 \tau_{x,z,Ed}^2 \leq (f_{yk} / \gamma_{M0})^2$$

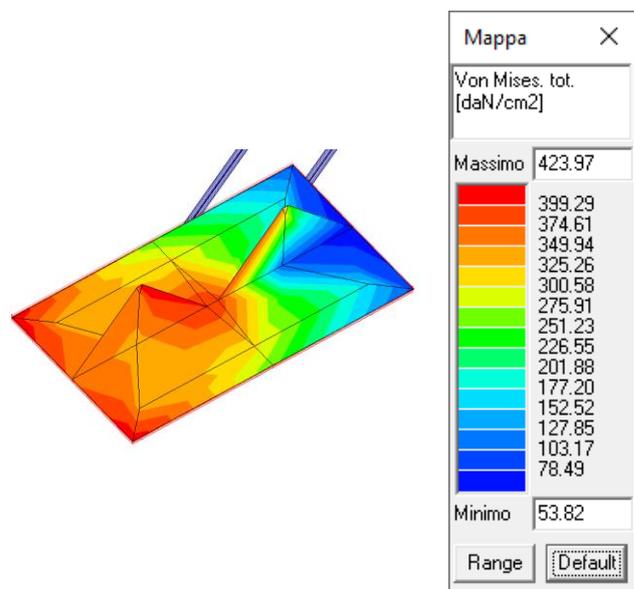
$$f_{yk} / \gamma_{M0} = 3380 \text{ daN/cm}^2$$

Verifiche Statiche

Tensioni condizione B



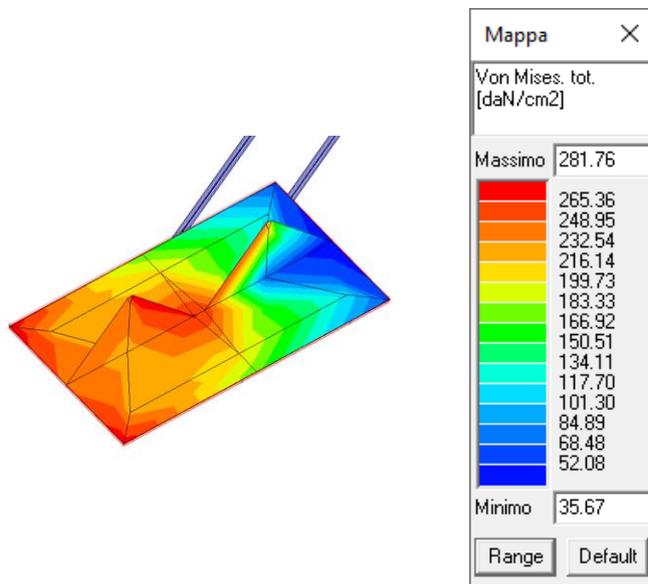
Tensioni condizione D



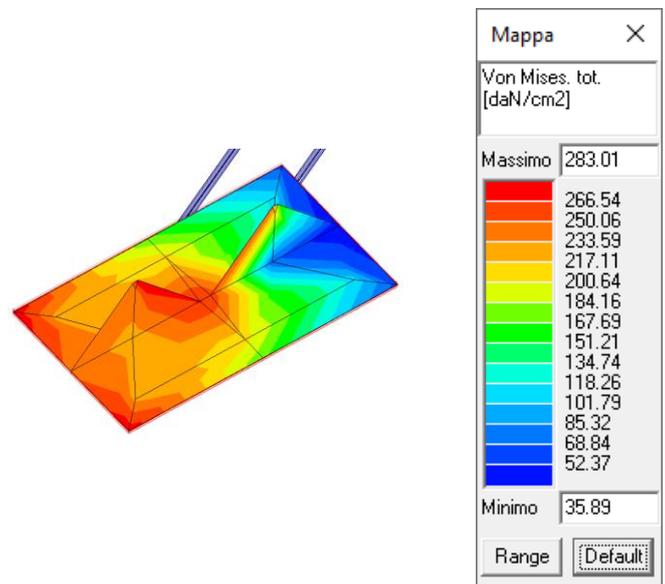
APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>69 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	69 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	69 di 79								

Verifiche Sismiche

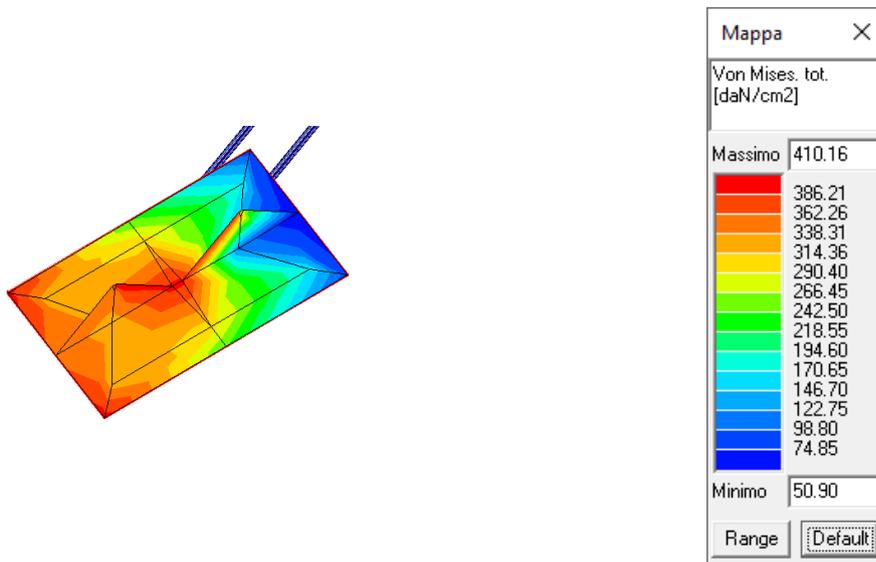
Tensioni condizione B



Tensioni condizione D



Condizione eccezionale



La combinazione 3 in condizione B corrisponde ad uno stato di massima tensione sulle piastre pari a 424 daN/cm^q (< 3380 daNcmq).

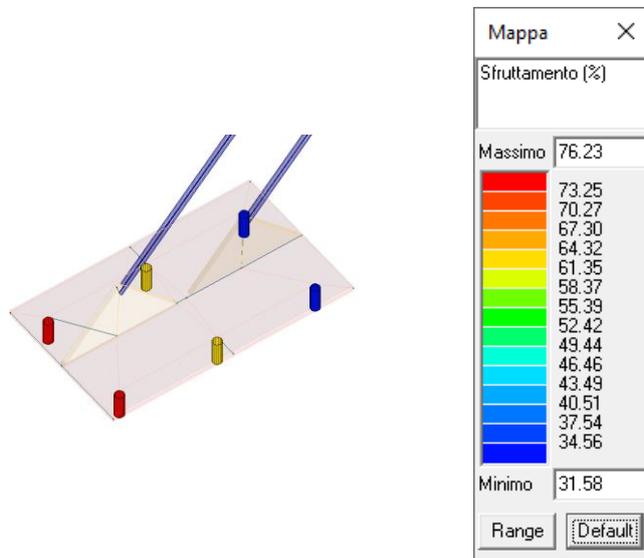
APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>70 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	70 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	70 di 79								

4.1.1 Verifica tirafondi M36 (S355).

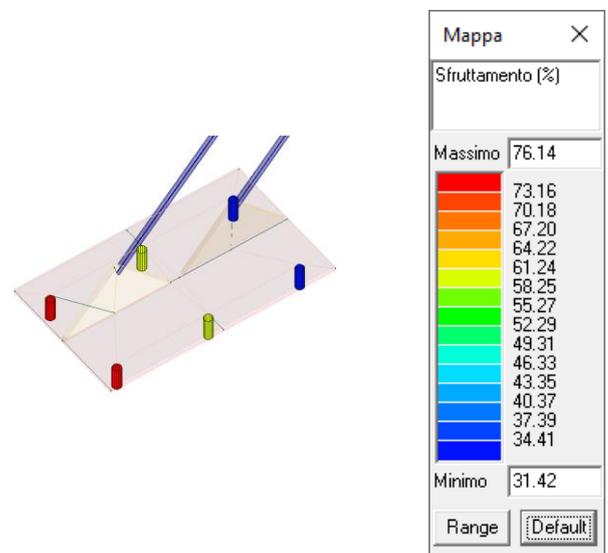
Dalle verifiche condotte si sono ottenuti i seguenti valori dello sfruttamento massimo delle sezioni:

Verifiche Statiche

Sfruttamenti condizione B

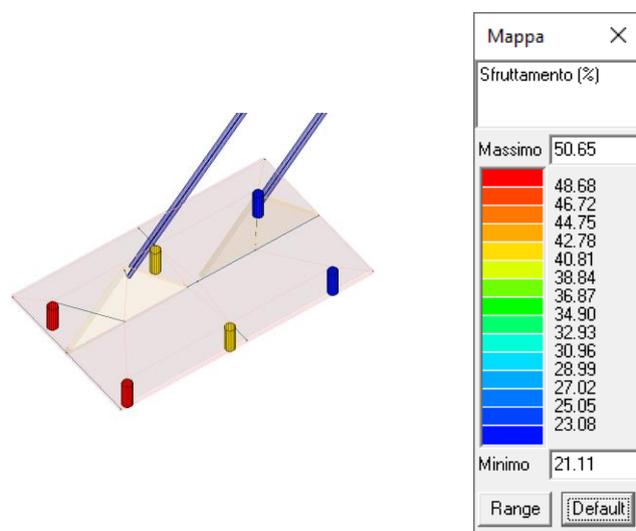


Sfruttamenti condizione D

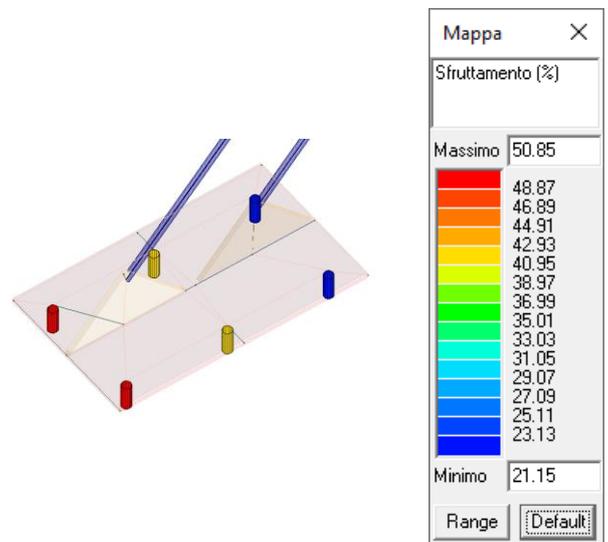


Verifiche Sismiche

Sfruttamenti condizione B

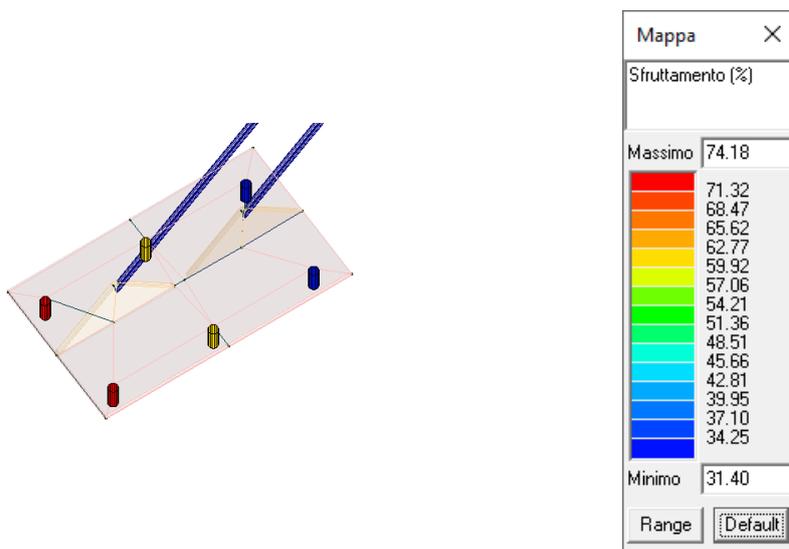


Sfruttamenti condizione D



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 0.2.E.ZZ CL LC.00.0.0.013 A 71 di 79

Condizione eccezionale



Riportiamo in forma tabellare i valori delle verifiche eseguite per ogni elemento finito rappresentante i profili M36 dei tirafondi alla base (acciaio S355) in condizione di carico B:

Pilas.	Stato	Note	V V/T	V N/M	V stab	Cl.	LamS 22	LamS 33	Snell.	Chi mn	V flst	LamS LT	Chi LT	Rif. cmb
118	ok	s=10,m=2	0.08	0.32		2								16,16,0,0
120	ok	s=10,m=2	0.13	0.62		2								18,18,0,0
316	ok	s=10,m=2	0.13	0.62		2								18,18,0,0
318	ok	s=10,m=2	0.08	0.32		2								16,16,0,0
323	ok	s=10,m=2	0.15	0.76		2								16,16,0,0
350	ok	s=10,m=2	0.15	0.76		2								16,16,0,0
Pilas.			V V/T	V N/M	V stab		LamS 22	LamS 33	Snell.	Chi mn	V flst	LamS LT	Chi LT	
			0.15	0.76										

La verifica è stata eseguita per tutti gli elementi. Il valore massimo raggiunto dello sfruttamento è pari al 76,23 % della capacità resistente ottenuta nella verifica di resistenza M-N.

Si esplicherà la verifica più gravosa per l'elemento maggiormente sollecitato.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>72 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	72 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	72 di 79								

Verifiche di resistenza M/N [DM'18 §4.2.4.1.2 e segg.].

Classificazione della sezione. Rif. §4.2.3.1 DM'18.

Tirafondi $\Phi 36$ (S355).

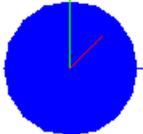
Tabella delle sezioni

Sezioni generiche		Profili semplici		Profili accoppiati	
Dati sezione	Progetto acciaio	Verifica acciaio	Soletta cls		
A	10.179	J 2-2	8.245	J 3-3	8.245
A V2	8.588	W 2-2	4.58	W 3-3	4.58
A V3	8.588	Wp 2-2	7.776	Wp 3-3	7.776
Jt	16.49	J 2-3	0.0	Alfa pr	0.0
		Altezza	3.6	Base	3.6
%R A	100	%R Jf	100	%R Jt	100

Analisi resistenza al fuoco Unità in cm

m36-Circolare: r=1.8

Applica 10



Resistenza N-M.

Tipologia sezione: Profilo Circolare Pieno

Coefficiente Epsilon= 0,81

Profilo in classe di resistenza: 1.

Parti soggette a compressione e/o flessione:

Classe 1: Rapporto $d / t = 2 \leq 32,81 = 50 \times \text{Epsilon}^2$

Classe 2: Rapporto $d / t = 2 \leq 45,93 = 70 \times \text{Epsilon}^2$

Classe 3: Rapporto $d / t = 2 \leq 59,05 = 90 \times \text{Epsilon}^2$

Profilo in classe di resistenza: 1.

Le azioni maggiormente gravose per il tratto più sollecitato in esame sono quelle relative all'elemento 323 in combinazione 16:

Coefficiente parziale di sicurezza sulla resistenza: $\gamma_{M0} = 1,05$

Resistenza caratteristica dell'acciaio: $f_{yk} = 3550 \text{ daN/cm}^2$

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>73 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	73 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	73 di 79								
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)													

Area sezione lorda: $A = 10,18 \text{ cm}^2$

Azione assiale di progetto: $N_{Ed} = 3629,51 \text{ daN}$

$NR_d = A \times f_{yk} / g_{M0} = 10,18 \times 3550 / 1,05 = 34418,1 \text{ daN}$

$N_{Ed} / NR_d = 3629,51 / 34418,1 = 10,55 \%$

Modulo di elasticità plastico $W_{22pl} = 7,78 \text{ cm}^3$

$M_{22pl,Rd} = W_{22pl} \times f_{yk} / g_{M0} = 7,78 \times 3550 / 1,05 = 26303,81 \text{ daNcm}$

$M_{22Ed} / M_{22pl,Rd} = 0 / 26303,81 = 0 \%$

Modulo di elasticità plastico $W_{33pl} = 7,78 \text{ cm}^3$

$M_{33pl,Rd} = W_{33pl} \times f_{yk} / g_{M0} = 7,78 \times 3550 / 1,05 = 26303,81 \text{ daNcm}$

$M_{33Ed} / M_{33pl,Rd} = 17264,72 / 26303,81 = 65,64 \%$

Eseguiamo la verifica di resistenza N-M:

$N_{Ed} / (A \times f_y / g_{M0}) + M_{22,Ed} / (W_{22pl} \times f_y / g_{M0}) + M_{33,Ed} / (W_{33pl} \times f_y / g_{M0}) \leq 1$

$3629,51 \times 1,05 / (3550 \times 10,18) + 0 \times 1,05 / (3550 \times 7,78) + 17264,72 \times 1,05 / (3550 \times 7,78) \leq 1$

$10,55 + 0 + 65,64 = 76,18 \%$

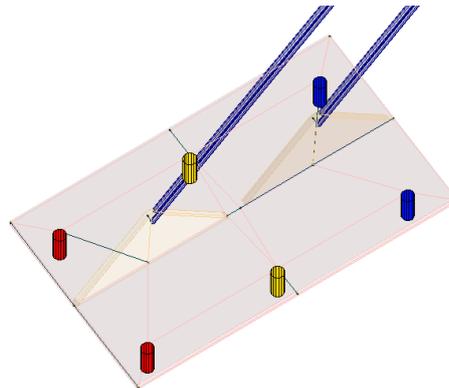
Complessivamente si ha uno sfruttamento della sezione pari al 76,18 %.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>74 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	74 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	74 di 79								

4.1.1 Verifica della tensione di compressione sulla base dell'impalcato

La piastra del tirante a terra viene ancorata al viadotto mediante il medesimo sistema di piastra e contropiastra adottato per l'ancoraggio del palo. Le dimensioni delle piastre sono 580x980x25 mm. I fori per il passaggio dei tirafondi sono posizionati ad interassi 400x400 mm con distanza dai bordi in entrambe le direzioni di 90 mm da centro foro. I tirafondi sono tutti tesi.

Verifichiamo le pressioni che vengono trasferite dalla piastra di ancoraggio all'impalcato e le confrontiamo con la resistenza di progetto a compressione f_{cd} dell'impalcato stesso nell'ipotesi che esso sia realizzato mediante calcestruzzo C25/30 ($f_{cd} = 141,1 \text{ daN/cm}^2$).



Tirafondi tesi e compressi

Verifiche Statiche

Verifiche Sismiche

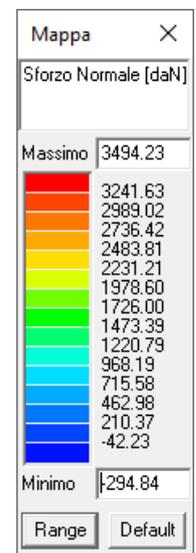
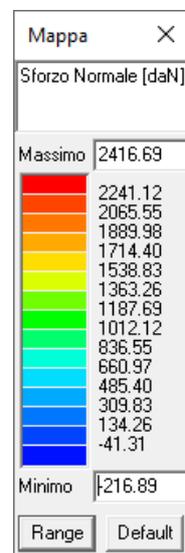
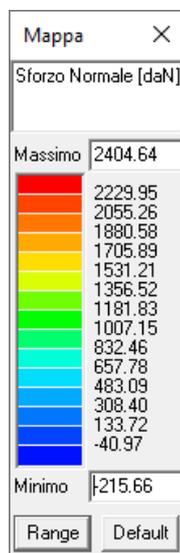
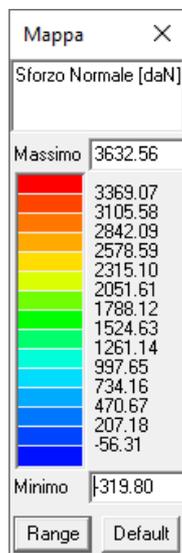
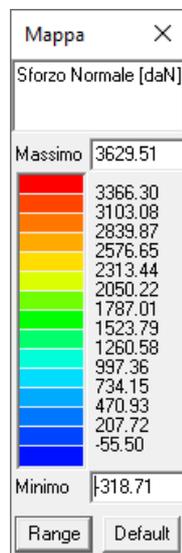
Condizione B

Condizione D

Condizione B

Condizione D

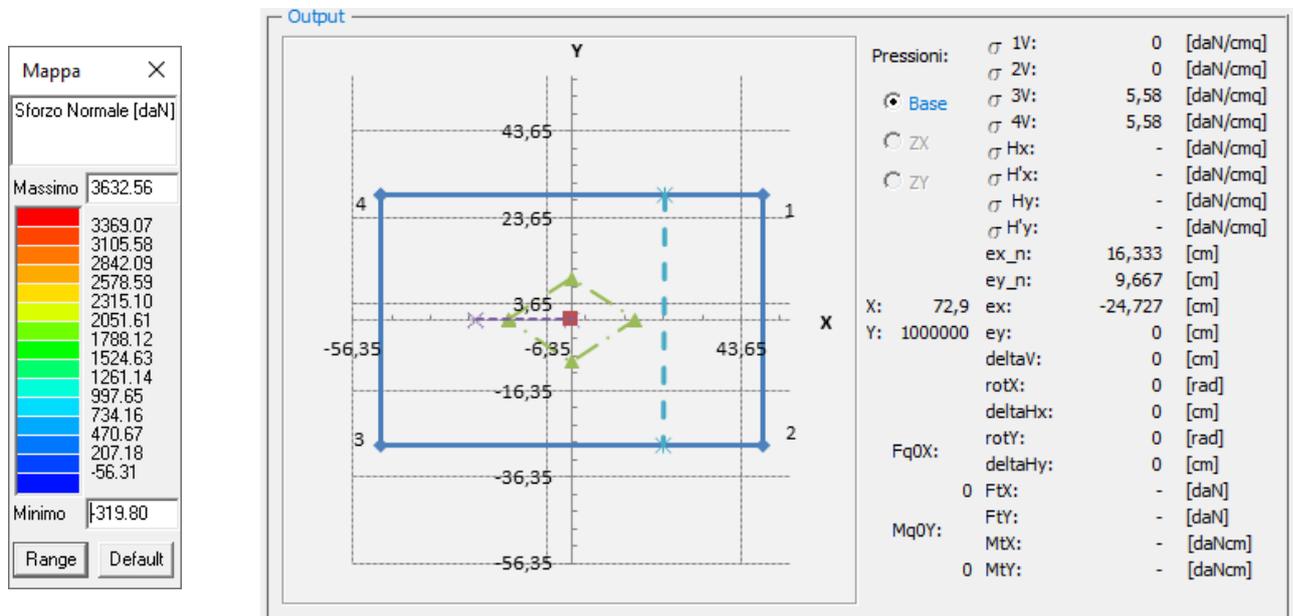
Condizione E



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>75 di 79</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	75 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	75 di 79								

L'azione massima di trazione sui tirafondi si ottiene nella condizione D statica ed è pari a $T_{max}=3633$ daN per i due tirafondi esterni e $T=2244$ daN per quelli centrali. Non consideriamo gli effetti delle azioni sulla contropiastra al di sotto dell'impalcato dovuti ai tirafondi compressi.

Condizione D

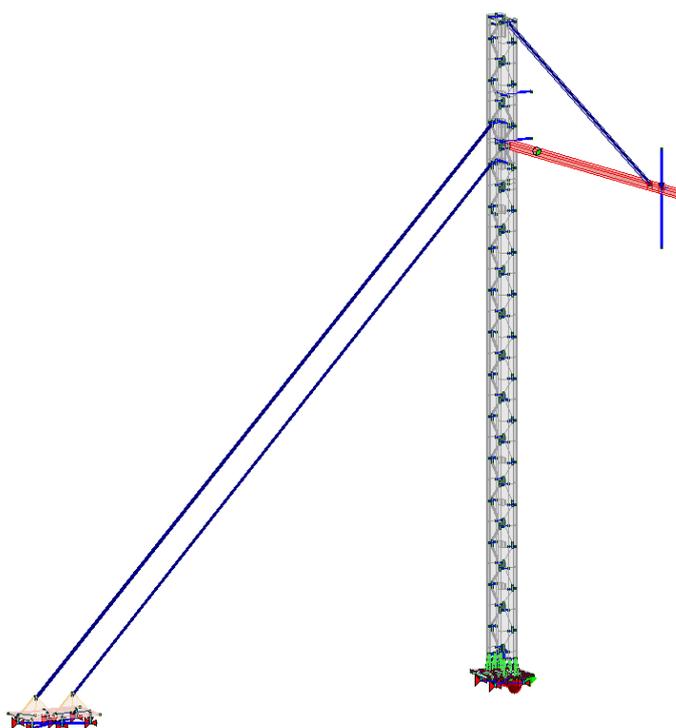
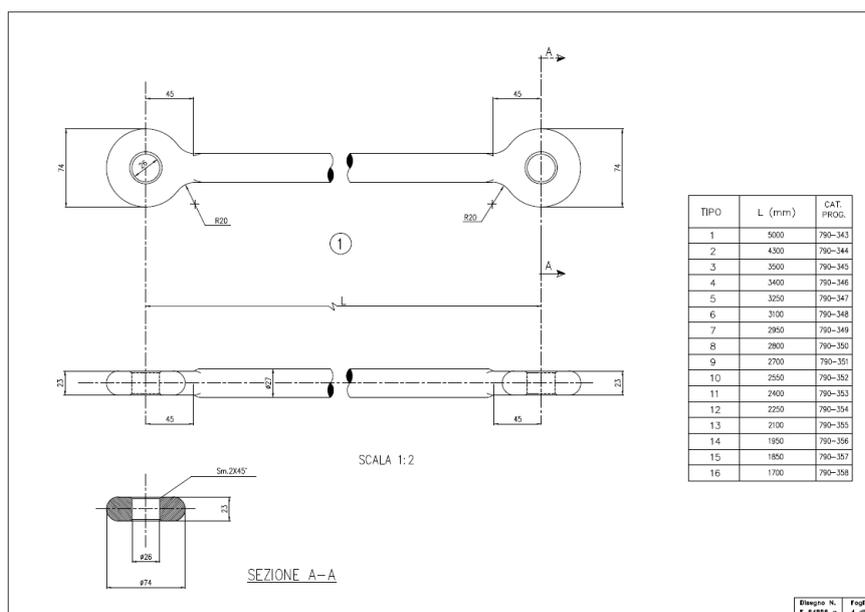


Considerando quindi che sulla contropiastra inferiore agiscono due forze concentrate di 3633 daN a 40 cm dall'asse centrale e due forze concentrate di 2244 daN sull'asse centrale si ottiene la distribuzione delle pressioni sulla superficie di contatto che evidenzia un valore massimo di circa 5,6 daN/cm² con superficie di base parzializzata.

Tale valore risulta inferiore alla resistenza di progetto a compressione del calcestruzzo.

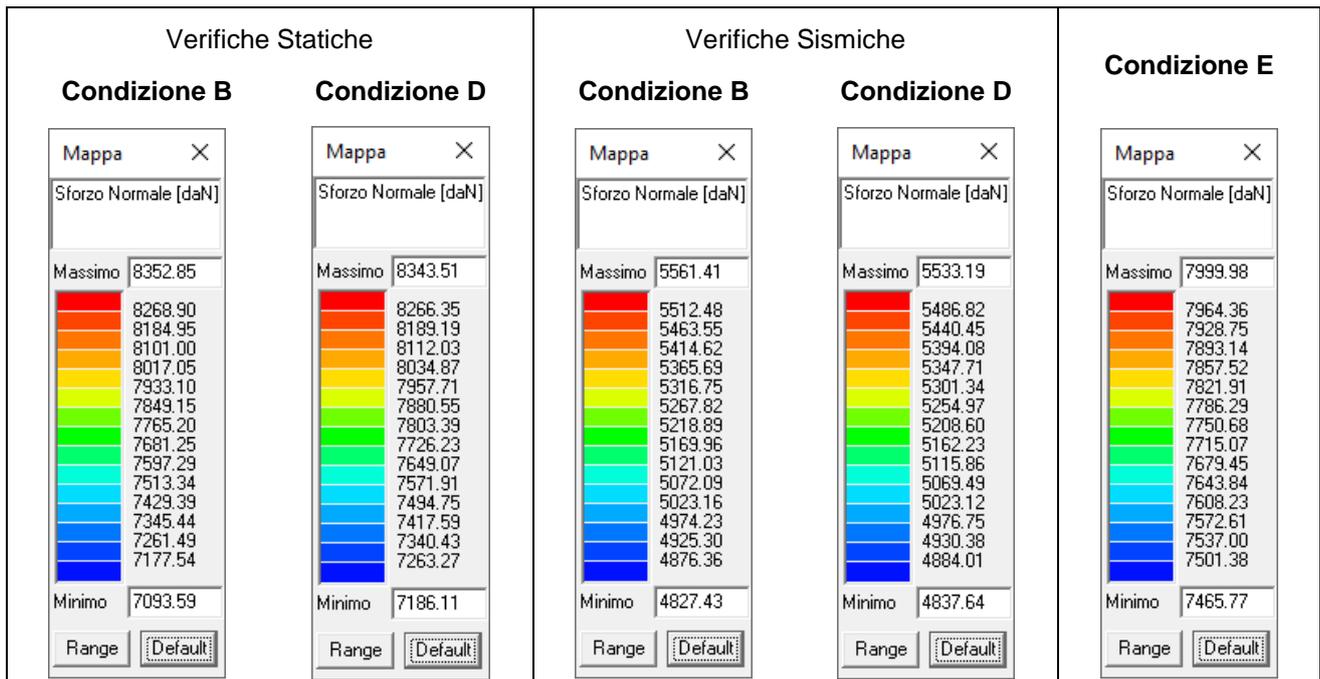
APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO PROGETTO ESECUTIVO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>76 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	76 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	76 di 79								
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)													

4.1.2 Verifica del tirante a terra $\Phi 27$ (S275)



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 0.2.E.ZZ CL LC.00.0.0.013 A 77 di 79

Determiniamo le azioni assiali di trazione nelle differenti condizioni di carico :



Riportiamo in forma tabellare i valori delle verifiche eseguite per ogni elemento finito rappresentante i profili $\phi 27$ dei tiranti a terra alla base (acciaio S275) in condizione di carico B:

Asta	Stato	Note	V N	N	V stab	N	Cl.	Beta x L	Snell.	LambDaS	Chi mn	v.Omeg	Rif. cmb
				daN		daN		cm					
2	ok	s=7,m=1	0.56	8323.8			1	922.5	1366.6	15.74	3.91e-03	0.0	16,0
3	ok	s=7,m=1	0.48	7175.2			1	851.1	1260.9	14.52	4.59e-03	0.0	18,0
Asta			V N	N	V stab	N		Beta x L	Snell.	LambDaS	Chi mn	v.Omeg	
				7175.23						14.52	3.91e-03	0.0	
			0.56	8323.76				922.45	1366.59	15.74		0.0	

Il valore massimo raggiunto dello sfruttamento è pari al 55,51 % della capacità resistente ottenuta nella verifica di resistenza a trazione.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO												
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF2R</td> <td>0.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LC.00.0.0.013</td> <td>A</td> <td>78 di 79</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	78 di 79
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	0.2.E.ZZ	CL	LC.00.0.0.013	A	78 di 79								

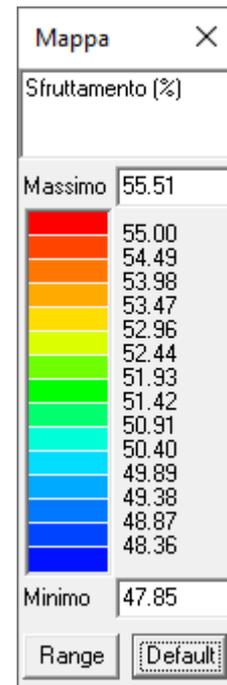
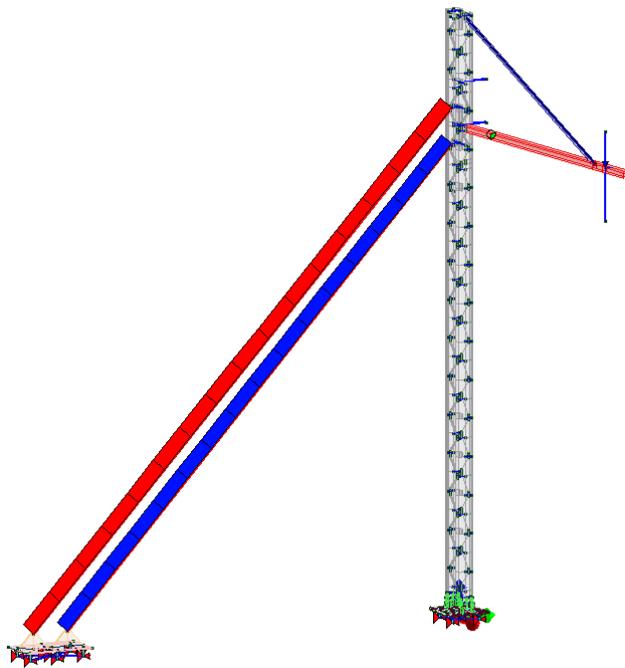


Tabella delle sezioni

Sezioni generiche		Profili semplici		Profili accoppiati	
Dati sezione	Progetto acciaio	Verifica acciaio	Soletta cls		
A	5.726	J 2-2	2.609	J 3-3	2.609
A V2	4.831	W 2-2	1.932	W 3-3	1.932
A V3	4.831	Wp 2-2	3.28	Wp 3-3	3.28
Jt	5.217	J 2-3	0.0	Alfa pr	0.0
		Altezza	2.7	Base	2.7
%R A	100	%R Jf	100	%R Jt	100
<input type="button" value="Analisi resistenza al fuoco"/> Unità in cm					
TTB fi27 r=1.35					
<input type="button" value="Copia"/> <input type="button" value="Incolla"/>					
<input type="button" value="Annulla"/> <input type="button" value="Esci"/>					
<input type="button" value="Applica"/> 7					

La resistenza a trazione della sezione è pari a:

$$R_{Ed} = A \times f_y = 5,726 \times 2750 / 1,05 = 14996,7 \text{ daN}$$

Lo sfruttamento risulta pari a:

$$\text{sfr. \%} = (8323,76 / 14996,7) \times 100 = 55,51 \%$$

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° e 3 SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: Mandante: SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
IMPIANTI DI TRAZIONE ELETTRICA Relazione di Calcolo Sostegno LSU22a su viadotto per palo di ormeggio catenaria e relativo tirante a terra (comprensiva di nota di calcolo per OO.CC.)	COMMESSA IF2R	LOTTO 0.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LC.00.0.0.013	REV. A	FOGLIO 79 di 79

5 CONCLUSIONI

Riportiamo in forma tabellare le conclusioni delle verifiche condotte sulla struttura (il riferimento è solo ai risultati maggiormente gravosi):

VERIFICA	VALORI	U.M.	ESITO
Profili UPN220 palo LSU22a (S355)	65,77 %	-	Positivo
Profili $\Phi 24$ tralicciatura palo LSU22a (S355)	47,73 %	-	Positivo
Piastra di base (S355)	1662 < 3380	daN/cm ²	Positivo
Tirafondi M52 (S355)	94,26 %	-	Positivo
Tensione di compressione ancoraggio al viadotto	70 < 141,1	daN/cm ²	Positivo
Piastra di base del TTA (S355)	424 < 3380	daN/cm ²	Positivo
Tirafondi M36 (S355)	76,23 %	-	Positivo
Profili $\Phi 27$ tirante a terra TTA (S275)	55,51 %	-	Positivo
Tensione di compressione ancoraggio al viadotto	5,6 < 141,1	daN/cm ²	Positivo