COMMITTENTE:



DIREZIONE LAVORI:



APPALTATORE:



Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata











PROGETTAZIONE:

MANDATARIA:

MANDANTI:







IL DIRETTORE DELLA PROGETTAZIONE:

Responsabile integrazione fra le varie prestazioni specialistiche

PROGETTO ESECUTIVO

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO - BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

RELAZIONE

GALLERIA ARTIFICIALE E IMBOCCHI GN
GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO
Integrazione alla Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

APPALTATORE	SCALA:
IL DIRETTORE TECNICO	
Ir M. FERRONI	-

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV.

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
Α	EMISSIONE	N. Cognome	00/44/04	N. Cognome	00/44/04	N. Cognome		IL PROGETTISTA
	EINII22IOINE	A. Santi/E. Maiello	28/11/21	L.Repetto	29/11/21	M.Nuti	30/11/21	Ing. P. Cucino
								RDINE DEGLI INGEGNERI
								ELLA PROV. DI TRENTO
							D	OTTAMOTOPA OLOCOLOLINO ISCRIZIONE ALBO N° 2216
								ISOMETONE ALBO IN 2210
								30/11/21

File: IF2R.2.2.E.ZZ.CL.GA.08.0.0.002.A.doc n. Elab.:
--

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A.

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 2 di 111

1 GENERALITA	4
1.1 Introduzione	4
1.2 OGGETTO SPECIFICO DELLA RELAZIONE – SCOPO E CONTENUTI DEL DOCUMENTO	4
2 NORMATIVA, ELABORATI DI RIFERIMENTO E SOFTWARE UTILIZZATI	6
2.1 NORMATIVA DI RIFERIMENTO	6
2.2 Prescrizioni e specifiche tecniche (RFI, ITF)	6
2.3 ELABORATI DI RIFERIMENTO	7
2.3.1 Documenti Referenziati	.7
2.3.2 Documenti Correlati	.7
2.4 SOFTWARE IMPIEGATI	8
3 CARATTERISTICHE DEI MATERIALI	9
3.1 SPECIFICHE TECNICHE DEI MATERIALI UTILIZZATI	9
4 CARATTERIZZAZIONE GEOLOGICA - GEOTECNICA1	3
4.1 INQUADRAMENTO GEOLOGICO1	3
4.2 INDAGINE GEOTECNICHE1	4
4.3 CARATTERIZZAZIONE E MODELLAZIONE GEOTECNICA1	4
4.3.1 Caratterizzazione geotecnica1	4
4.3.2 Definizione dei valori caratteristici dei parametri geotecnici utilizzati nella analisi 16	le
4.3.3 II regime idraulico1	7
5 DEFINIZIONE DELL'AZIONE SISMICA1	8
6 DESCRIZIONE DELL'OPERA E SOLUZIONI PROGETTUALI2	1
7 APPROCCI PROGETTUALI2	26

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A.

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

IESD	2 2 E 77	CI	C A 00 0 0 002		2 4: 111
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO

7	7.1	Cor	MBINAZIONI DI CARICO2	:6
7	7.2	ОРЕ	ERE DEFINITIVE	28
	7.2	.1	Verifica a carico limite3	30
	7.2	.2	Verifica a scorrimento3	31
	7.2	.3	Verifica a ribaltamento3	32
8	VE	RIFI	CA DELLE OPERE DELL'IMBOCCO3	3
8	3.1	PRO	OTESI IN MISTO CEMENTATO3	4
	8.1	.1	Modello numerico3	}4
	8.1	.2	Risultati delle analisi3	} 5
8	3.2	Μu	RO DI SOSTEGNO IN GABBIONI5	i 4
	8.2	.1	Modello numerico5	54
	8.2	.2	Risultati delle analisi5	55
	8.2	.3	Verifiche SLU/SLV GEO5	55
	8.2	.4	Verifiche SLU/SLV STR6	30
8	3.3	PAL	I DI FONDAZIONE6	i 1
	8.3	.1	Verifiche SLU GEO – Capacità portante6	32
	8.3	.2	Verifiche SLU STR – Resistenza dell'elemento strutturale6	ì5
	8.3	.3	Verifiche SLE – Valutazione dei cedimenti6	38
9	CO	NCI	_USIONI7	' 2
10	AL	LEG	GATI7	'3
	10.1	MAG	сSтARS W7	'3

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 4 di 111

1 GENERALITÀ

1.1 INTRODUZIONE

La presente relazione è parte integrante del progetto esecutivo per il raddoppio della linea Cancello-Benevento sull'itinerario Napoli-Bari ed in particolare si riferisce al secondo lotto funzionale compreso tra la Stazione di Frasso Telesino/Dugenta (km 16+500 km) e l'impianto di Vitulano (km 46+950.00) per una estensione complessiva di circa 30.4 Km di linea."

Dall'analisi di tracciato e in funzione delle fasi di esercizio, è prevista una suddivisione dell'intervento in 3 lotti funzionali in relazione ai tratti in cui l'infrastruttura dialoga con gli impianti esistenti di Telese e San Lorenzo:

- Lotto 1 (circa 11.2 km): dal km 16+500 fino all'impianto di Telese al km 27+700;
- Lotto 2 (circa 11.3 km): da Telese fino all'impianto del PC di San Lorenzo (km 38+700);
- Lotto 3 (circa 7.9 km): dall'impianto del PC di San Lorenzo fino a fine intervento (km 46+950km).

La presente relazione sintetizza gli aspetti principali della progettazione esecutiva delle opere di imbocco della galleria Limata ricadente nel Lotto 2.

La galleria Limata risulta ubicata fra le progressive km 34+449,30 (imbocco lato Cancello) e km 34+800,16 (imbocco lato Benevento) per una lunghezza totale di 350,86 m. Il tratto in naturale è compreso fra le progressive km 34+468,30 e km 34+738,21 per una lunghezza di 269,91 m.

La galleria è a singola canna, doppio binario e verrà scavata con metodo tradizionale. Per l'inquadramento generale delle opere in sotterraneo si rimanda al documento "Relazione tecnica delle opere in sotterraneo" (Rif. [15]).

1.2 OGGETTO SPECIFICO DELLA RELAZIONE – SCOPO E CONTENUTI DEL DOCUMENTO

Nella presente relazione si affrontano le problematiche progettuali connesse alla realizzazione dell'opera di imbocco della galleria Limata lato Cancello (GA08) facente parte della linea ferroviaria compresa tra l'impianto di Frasso Telesino - Dugenta e quello di Vitulano, della linea Caserta – Foggia, itinerario Napoli-Bari. Per l'inquadramento generale delle opere in sotterraneo si rimanda al documento "Relazione tecnica delle opere in sotterraneo" (Rif. [15])

In questo documento, vengono descritte e verificate le parti costituenti l'opera di sostegno della protesi. Nello specifico verranno illustrate le soluzioni progettuali adottate, le verifiche di dimensionamento geotecnico e strutturale dell'opera di sostegno e le verifiche di stabilità dell'insieme protesi – terreno.

TELESE s.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 5 di 111

L'elaborato in oggetto è stato realizzato allo scopo di integrare quanto studiato nella relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco [23] a cui si rimanda per ulteriori dettagli e approfondimenti.

La progettazione è stata sviluppata nel rispetto della normativa vigente, per i riferimenti normativi si rimanda al capitolo 2.

TELESE s.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 6 di 111

2 NORMATIVA, ELABORATI DI RIFERIMENTO E SOFTWARE UTILIZZATI

2.1 NORMATIVA DI RIFERIMENTO

- [1] Decreto Ministero delle Infrastrutture e Trasporti 14/01/2008, "Approvazione delle nuove norme tecniche per le costruzioni";
- [2] C.S.LL.PP., Circolare n°617 del 02/02/2009, "Istruzioni per l'applicazione delle "nuove norme tecniche per le costruzioni" di cui al DM 14/01/2008";
- [3] Decreto Ministeriale 28/10/2005. "Sicurezza nelle gallerie ferroviarie";
- [4] Regolamento del 18/11/2014 della Commissione dell'Unione Europea 1303/2014 relativa alla Specifica Tecnica di Interoperabilità concernente "la sicurezza nelle gallerie ferroviarie" nel sistema ferroviario transeuropeo convenzionale e ad alta velocità;
- [5] Regolamento del 18/11/2014 della Commissione dell'Unione Europea 1300/2014 relativa ad una Specifica Tecnica di Interoperabilità concernente le "persone a mobilità ridotta" nel sistema ferroviario transeuropeo convenzionale e ad alta velocità;
- [6] Regolamento del 18/11/2014 della Commissione dell'Unione Europea 1299/2014 relativa ad una Specifica Tecnica di Interoperabilità per il sottosistema "infrastruttura" del sistema ferroviario transeuropeo ad alta velocità.

2.2 PRESCRIZIONI E SPECIFICHE TECNICHE (RFI, ITF)

- [7] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE I / Aspetti Generali (RFI DTC SI MA IFS 001 A)
- [8] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE II Sezione 1 / Ambiente e Geologia (RFI DTC SI AG MA IFS 001 A rev. 30/12/2016)
- [9] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE II Sezione 2 / Ponti e Strutture (RFI DTC SI PS MA IFS 001 A rev. 30/12/2016)
- [10] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE II Sezione 3 / Corpo Stradale (RFI DTC SI CS MA IFS 001 A rev. 30/12/2016)
- [11] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE II Sezione 4 / Gallerie (RFI DTC SI GA MA IFS 001 A rev. 30/12/2016)
- [12] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE II Sezione 5 / Prescrizioni per i Marciapiedi e le Pensiline delle Stazioni Ferroviarie a servizio dei Viaggiatori (RFI DTC SI CS MA IFS 002 A – rev. 30/12/2016)
- [13] Manuale di Progettazione delle Opere Civili: PARTE II Sezione 6 / Sagome e Profilo minimo degli ostacoli (RFI DTC SI CS MA IFS 003 A– rev. 30/12/2016)
- [14] RFI, doc RFI DTC SI SP IFS 001 A "Capitolato generale tecnico di Appalto delle opere civili" datato Dicembre 2016.

APPALTATORE:

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

MADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO
2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO

Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 A 7 di 111

2.3 ELABORATI DI RIFERIMENTO

2.3.1 Documenti Referenziati

Sono stati utilizzati come input per il presente documento i seguenti elaborati:

- [15] Documento n.º IF2R.2.2.E.ZZ.RG.GN.00.0.0.001 "Relazione tecnica delle opere in sotterraneo":
- [16] Documento n IF2R.2.2.E.ZZ.CL.GN.03.0.0.001 "Galleria Limata Relazione geotecnica e di calcolo":
- [17] Documento n.º IF2R.2.2.E.ZZ.F6.GN.03.0.0.001 "Profilo geotecnico Galleria Limata";
- [18] Documento n.º IF2R.2.2.E.ZZ.SP.GN.00.0.001 "Caratteristiche dei materiali Note generali":
- [19] Documento n.° IF2R.2.2.E.ZZ.AZ.GA.08.0.0.001 "Planimetria e sezioni di monitoraggio";
- [20] Documento n.º IF2R.0.2.E.ZZ.RH.GE.00.0.1.002 "Relazione geologica, geomorfologica, idrogeologica";
- [21] Documento n.º IF2R.0.2.E.ZZ.RB.GE.00.0.5.001 "Relazione geotecnica generale di linea delle opere all'aperto";
- [22] Gestione Terre e Bonifiche, Elaborati specialistici.
- [23] Documento n.º IF2R.2.2.E.ZZ.CL.GA.08.0.0.001 "Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco";
- [24] Documento n.° IF2R.2.2.E.ZZ.L9.GA.08.0.0.001 "Fase provvisoria Planimetria e profilo longitudinale";
- [25] Documento n.º IF2R.2.2.E.ZZ.W9.GA.08.0.0.001 "Fase provvisoria Sezioni caratteristiche";
- [26] Documento n.º IF2R.2.2.E.ZZ.BZ.GA.08.0.0.001 "Fase provvisoria Sviluppata delle opere di imbocco e particolari costruttivi";
- [27] Documento n.º IF2R.2.2.E.ZZ.PZ.GA.08.0.0.001 "Fasi costruttive".

2.3.2 Documenti Correlati

I documenti correlati, la cui lettura è consigliata per allargare la conoscenza dell'ambito del quale il presente documento si inquadra, sono:

- [28] Slide2 (versione 9.009) Manuale d'uso;
- [29] M. Bustamante, B. Doix (1985). Une méthode pour le calcul des tirants et des micropieux injectés. Bull. Liaison Lab. Ponts et Chaussées, Paris, n. 140, nov-dèc 1985 Ref. 3047, 75-92;
- [30] C. Viggiani (1999). Fondazioni, Hevelius Edizioni;

APPALTATORE:

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

SYSTRA S.A.

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Mandataria: SYSTRA S.A.

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

[31] 46, 811 pp.N.R. Morgestern & V.E. Price (1965). The analysis of the stability of generalised slip surfaces. Geotechnique, 15, 79-93.

COMMESSA

IF2R

LOTTO

2.<u>2.E.ZZ</u>

CODIFICA

CL

DOCUMENTO

GA.08.0.0.002

REV.

Α

FOGLIO

8 di 111

2.4 SOFTWARE IMPIEGATI

GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO

Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

I software utilizzati per la progettazione sono:

• Slide2 versione 9.009 Rocscience Inc.

MacStARS W versione 4.0 Officine Maccaferri S.p.A.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** RFV **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ GA.08.0.0.002 9 d<u>i 111</u> CL Α

3 CARATTERISTICHE DEI MATERIALI

Si riportano di seguito le principali caratteristiche dei diversi materiali impiegati nelle opere in progetto, con l'indicazione dei valori di resistenza e deformabilità adottati nelle verifiche, nel rispetto delle indicazioni del DM 14/01/2008 e del "Manuale di progettazione delle opere civili" RFI DTC SI MA IFS 001 A.

Per la completa e puntuale definizione delle caratteristiche dei materiali previsti per la realizzazione dell'opera si rimanda all'elaborato specifico (Rif. [18] - "Caratteristiche dei materiali – Note generali").

3.1 SPECIFICHE TECNICHE DEI MATERIALI UTILIZZATI

Nella tabella che segue si riportano in sintesi le classi dei materiali impiegati per l'analisi strutturale:

ELEMENTI	CALCESTRUZZO
Magrone	C12/15
Pali	C25/30
Misto cementato	-
ELEMENTI	INERTI
Riempimento gabbioni	Pietrame

Calcestruzzo magro					
Classe di resistenza	C12/15				
Valore caratteristico resistenza cubica a 28 giorni	R _{ck} = 15 MPa				
Valore caratteristico resistenza cilindrica a 28 giorni	f _{ck} = 12 MPa				
Resistenza a compressione cilindrica media	$f_{cm} = f_{ck} + 8 = 20 \text{ MPa}$				

Tabella 1 Specifiche tecniche materiali – Calcestruzzo magro

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA REV. FOGLIO DOCUMENTO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 10 di 111

Calcestruzzo per pali e cordoli					
Classe di resistenza	C25/30				
Valore caratteristico resistenza cubica a 28 giorni	R _{ck} = 30 MPa				
Valore caratteristico resistenza cilindrica a 28 giorni	f _{ck} = 25 MPa				
Resistenza a compressione cilindrica media	$f_{cm} = f_{ck} + 8 = 33 \text{ MPa}$				
Resistenza a trazione assiale	$f_{ctm} = 0.30 * f_{ck}^{2/3} = 2.56 \text{ MPa}$				
Resistenza di progetto a compressione a 28 giorni	f _{cd} = 0,85 f _{ck} /1,5 = 14,17 MPa				
Modulo di Young a 28 giorni	$E_{cm} = 22000 (f_{cm}/10)^{0,3} = 31476 MPa$				
Tensione massima di compressione in esercizio	σ_c = 0,55f _{ck} = 13,75 MPa (comb. caratteristica) σ_c = 0,40f _{ck} = 10,00 MPa (comb. quasi perm.)				
Verifiche a fessurazione	$\sigma_t = f_{ctm} / 1,2 = 2,14 \text{ MPa}$				

Tabella 2 Specifiche tecniche materiali – Pali

Gabbioni				
Rete metallica	A doppia torsione con maglia esagonale tipo 8x10 (UNI EN 10223-3)			
Diametro del filo	2,7mm (EN 10218-2)			
Filo	Acciaio dolce trafilato a freddo con rivestimento in bagno galvanico a caldo in lega eutettica di Zinco e Alluminio (Zn.Al5%)			
Resistenza a trazione nominale della rete	50 kN/m (EN 10223-3)			
Riempimento	In opera con pietrame proveniente dagli scavi e/o da cava di elevato peso specifico, alta resistenza, non gelivo o friabile			
Pezzatura pietrame	Variabile tra 1,5 e 2,5 volte la dimensione della maglia della rete			

Tabella 3: Specifiche tecniche materiali – Gabbioni

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** RFV **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco 2.2.E.ZZ IF2R CL GA.08.0.0.002 11 di 111 Α

Misto cementato					
Resistenza a compressione monoassiale	R _{ck} = 3 ÷ 7 Mpa				
Impasto	Materiali granulari + acqua + cemento				
Materiali granulari (categoria)	Inerte calcareo con fuso di tipo A1 della classifica AASHTO CNR-UNI 10006				
Pezzatura massima	Inferiore a 40mm				
Dosaggio Acqua	in ragione del 6% circa della massa secca dell'inerte				
Dosaggio cemento	in ragione del3-4% in massa dell'inerte secco				

Tabella 4: Specifiche tecniche materiali – Misto cementato

Prove da realizzare in corso d'opera sul misto cementato

Il controllo della qualità dei misti cementati e della loro posa in opera sarà effettuato mediante prove di laboratorio sui materiali costituenti e con prove in situ. Il prelievo del misto cementato fresco avverrà al momento della stesa. Sui campioni saranno effettuati i controlli della percentuale di cemento e della distribuzione granulometrica dell'aggregato. Per la determinazione del contenuto di cemento si farà riferimento alla norma UNI EN 12350-7.

Sul campione prelevato verrà realizzata la prova di compressione assiale. Il valore di resistenza ottenuto dovrà essere non inferiore a quello dichiarato nel progetto, cioè pari a 1,5 MPa.

Durante la stesa saranno effettuati i controlli della densità in sito e del modulo su piastra (con gli stessi criteri dei rilevati stradali). Considerando le dimensioni planimetriche della protesi, saranno eseguite due prove al raggiungimento della stesa di una strato di 200 cm. Il modulo ottenuto dovrà essere non inferiore a 50 MPa.

A compattazione ultimata la densità in sito (DIN 18125-1 o -2), nel 95% dei prelievi, non deve essere inferiore al 95% del valore di riferimento (ottimo) misurato in laboratorio sulla miscela di progetto e dichiarato prima dell'inizio dei lavori.

La valutazione dei parametri di resistenza al taglio del misto cementato è stata fatta assumendo che al termine del processo di maturazione lo stesso sia caratterizzata da una resistenza a compressione monoassiale pari a 1,50 MPa. Dalla resistenza a compressione σ_c si possono quindi valutare i parametri di resistenza al taglio, assumendo un comportamento a rottura alla Mohr-Coulomb. Nello specifico, assumendo che l'angolo d'attrito φ ' sia un parametro intrinseco del materiale, nota σ_c si valuterà la coesione c'. A favore di sicurezza si è applicato un fattore di sicurezza F_s pari a 2,0.

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO

Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO - VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 12 di 111 Α

$$\sigma_c = \frac{2c'\cos\phi'}{1-sen\phi'}$$

$$c' = \frac{\sigma_c (1 - sen\phi')}{2\cos\phi'} \frac{1}{F_s}$$

Nella tabella seguente si riportano quindi i parametri con cui si è modellato il comportamento del misto cementato.

Materiale	γ	c _k	φ _κ
	[kN/m³]	[kPa]	[°]
Misto cementato	21	187	37

Tabella 5: Specifiche tecniche materiali - Misto cementato

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

CARATTERIZZAZIONE GEOLOGICA - GEOTECNICA

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

4

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A.

DIA LIMATA IMPOSSO LATO CANCELLO

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

CL

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA

IF2R 2.2.E.ZZ

DOCUMENTO GA.08.0.0.002

REV. FOGLIO **A** 13 di 111

Nel seguito si riporta un breve inquadramento geologico e la sintesi della caratterizzazione e modellazione geotecnica.

4.1 INQUADRAMENTO GEOLOGICO

Dal punto di vista geologico le opere di imbocco della galleria Limata interessano le seguenti formazioni:

Depositi alluvionali terrazzati:

Si tratta di depositi continentali di canale fluviale, argine e conoide alluvionale, costituiti da tre differenti litofacies a dominante ghiaioso-sabbiosa (**bn1**), sabbioso-limosa (**bn2**) e limoso-argillosa (**bn3**). Le opere di imbocco interessano le ultime due litofacies.

La litofacies più grossolana è costituita da ghiaie poligeniche ed eterometriche (**bn1**), da sub-angolose ad arrotondate, con locali ciottoli da sub-arrotondati ad arrotondati, in matrice sabbiosa e sabbioso-limosa di colore grigio, nocciola e giallastro, da scarsa ad abbondante, sciolta o moderatamente cementata; a luoghi si rinvengono passaggi di sabbie, sabbie limose e limi sabbiosi di colore grigio-azzurro, marrone e giallastro, a struttura indistinta, con sporadici inclusi piroclastici e frequenti ghiaie poligeniche da sub-arrotondate ad arrotondate; localmente sono presenti lenti e/o livelli di conglomerati a clasti poligenici ed eterometrici, da subarrotondati ad arrotondati, in matrice sabbiosa e sabbioso-limosa di colore grigio e giallastro.

La litofacies prevalentemente sabbioso-limosa, invece, è formata da sabbie, sabbie limose e limi sabbiosi di colore grigio, marrone e giallastro (**bn2**), a struttura indistinta o debolmente laminata, con sporadici inclusi piroclastici e frequenti ghiaie poligeniche da sub-angolose ad arrotondate; a luoghi si rinvengono passaggi di limi argillosi e limi argilloso-sabbiosi di colore grigio e marrone, a struttura indistinta, con sporadici inclusi piroclastici e rare ghiaie poligeniche da sub-angolose a sub-arrotondate.

Unità di Maddaloni:

Si tratta di depositi lacustri con frequenti intercalazioni fluviali e vulcanoclastiche, costituiti da quattro differenti litofacies a dominante ghiaioso-sabbiosa (MDL1), sabbioso-limosa (MDL2), limoso-argillosa (MDL3) e travertinoso-sabbiosa (MDL4).

Le opere di imbocco interessano la litofacies pelitica (**MDL3**), che è costituita da argille limose, limi argillosi e limi argilloso-sabbiosi di colore grigio, nocciola e grigio-azzurro a struttura indistinta o debolmente laminata, con diffusi inclusi piroclastici e locali ghiaie poligeniche da sub-angolose ad arrotondate; a luoghi si rinvengono passaggi di sabbie, sabbie limose e limi sabbiosi di colore grigio, nocciola e giallastro, a struttura indistinta o debolmente laminata, con diffusi inclusi piroclastici e locali ghiaie poligeniche da sub-angolose ad arrotondate.

APPALTATORE	TELES Consorzio Telese Società Consor		ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO				ANO	
PROGETTAZIO	NE:		2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO					
Mandataria:	Mandante:							
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco			COMMESSA IF2R	LOTTO 2.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO GA.08.0.0.002	REV.	FOGLIO

Per una dettagliata descrizione del modello geologico del sito si rimanda al documento "Relazione geologica, geomorfologica ed idrogeologica" (Rif. [20]).

4.2 INDAGINE GEOTECNICHE

Per la presente fase di progettazione, ad integrazione della campagna di indagini geognostiche svolta nel 2015 (Indagini propedeutiche alla progettazione definitiva per il "Raddoppio tratta Cancello - Benevento; II° lotto funzionale Frasso Telesino - Vitulano") è stata condotta una nuova campagna di indagini nel 2017 (Progettazione definitiva per il "Raddoppio tratta Cancello - Benevento; II° lotto funzionale Frasso Telesino - Vitulano") che ha interessato la tratta in progetto. Metodi e risultati della campagna di indagini sono esposti in dettaglio nell'elaborato di progetto "Relazione geologica, geomorfologica ed idrogeologica" (Rif. [20]).

4.3 CARATTERIZZAZIONE E MODELLAZIONE GEOTECNICA

La definizione del modello geotecnico per il sottosuolo di riferimento è trattata diffusamente nella specifica sezione dedicata all'opera in esame nell'ambito dei seguenti documenti di progetto: [17], [20], [21].

4.3.1 Caratterizzazione geotecnica

Per la ricostruzione del modello geotecnico di questo imbocco sono disponibili i risultati del sondaggio integrativo L2-S002 accoppiato al sondaggio a distruzione di nucleo L2-D002. Come è evidente dallo stralcio della planimetria seguente il sondaggio è ubicato esattamente nella zona di interesse e quindi è pertinente e utilizzabile in maniera specifica per la modellazione geotecnica.

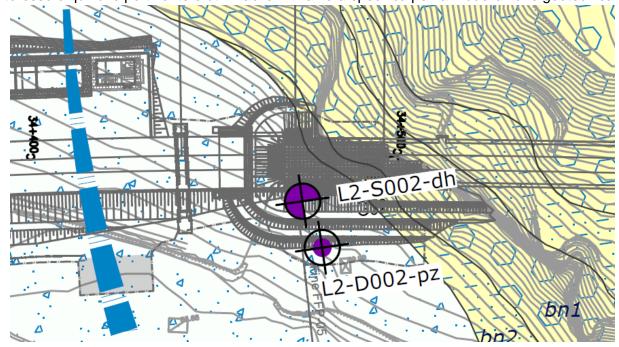


Figura 1: Ubicazione dei sondaggi nell'imbocco GA08 della galleria Limata (GN03)

TELESE s.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 15 di 111

Il sondaggio ha individuato la seguente stratigrafia sintetica.

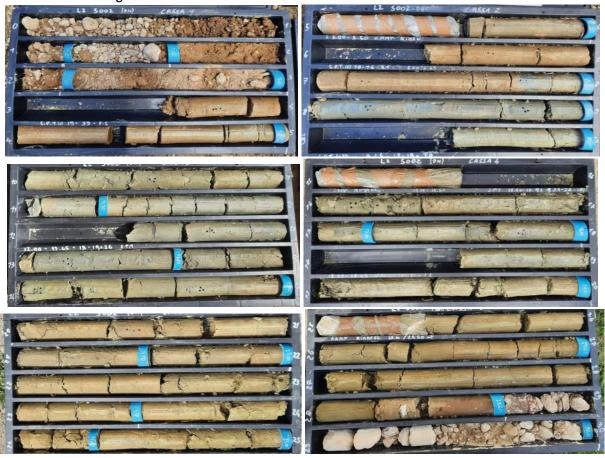
0-3,6 Ghiaie riconducibili alla formazione bn1;

3,6 – 28,2 Limi argillosi e argille limose riconducibili all'unità di Maddaloni (MDL3) con una maggiore percentuale sabbiosa tra 20 e 28 m;

28,2 – 38,0 Calcari (formazione non attribuita dal punto di vista geologico, potrebbe trattarsi di ALVc);

38,0 – 40,0 Sabbie con ghiaia ma anche elementi lapidei calcarei (potrebbe trattarsi di un passaggio ad ALVb qualora i calcari sottostanti siano attribuibili ad ALVc).

Nelle foto che seguono viene riportata la successione di cassette dalle quali si evidenzia chiaramente la stratigrafia del sito.



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 A 16 di 111





Figura 2: Sondaggio L2-S002

La suddetta stratigrafia non è stata recepita nel profilo geologico (e di conseguenza nel profilo geotecnico) che riporta invece l'unità MDL fino ad oltre 40 m dal p.p.

I calcari sono di natura vacuolare e a parte alcuni passaggi sono poco fratturati. Indipendentemente dalla loro attribuzione geologica (se ALVc o altro calcare) si tratta comunque di un passaggio ad un substrato che, dal punto di vista geotecnico, può essere considerato un substrato rigido per le problematiche che saranno trattate nel seguito.

Il piezometro D2 indica la falda a quote variabili tra 58 e 53,65, quindi oltre 10m al di sotto del p.c.

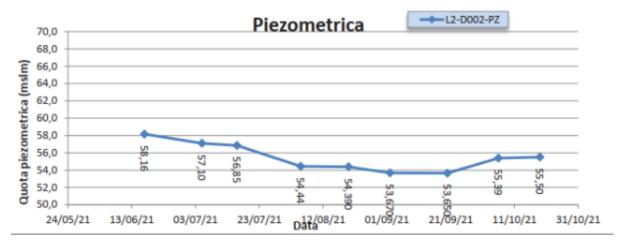


Figura 3: Piezometro D2

4.3.2 Definizione dei valori caratteristici dei parametri geotecnici utilizzati nelle analisi

Per i dettagli relativi alla caratterizzazione geotecnica generale si rimanda all'elaborato (Rif. [21]). Nella tabella seguente si riportano i parametri geotecnici caratteristici generali facendo anche riferimento ai nuovi sondaggi effettuati (in particolare L2-S002-DH, ma anche L2-S006-DH, L2-S007-PZ).

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 A 17 di 111

Strato	γ [kN/m³]	c _k [kPa]	c _u [kPa]	φ _k [°]	E [MPa]	E _u [MPa]
bn	20	10	-	37	50	-
MDL3	20	19	200-250	24	60	60-75
ALVc	26	55	-	44	400	-

Tabella 6: Valori caratteristici dei parametri geotecnici utilizzati nelle analisi per l'imbocco

Con riferimento invece ai moduli di deformabilità dei terreni MDL si può fare riferimento anche alle prove down-hole del sondaggio L2-S002.

Da questa prova si ricava un profilo delle V_s con un valore medio di circa 280 m/s tra 4 e 20 m e 380 m/s da 20 a 28m con un rapido aumento in corrispondenza dei calcari.

I moduli iniziali di taglio (G_0) e di Young (E_0) possono essere ricavati dai valori delle velocità delle onde di taglio Vs utilizzando le seguenti equazioni:

$$G_0 = \frac{\gamma_t}{9.81} \cdot (V_s)^2 \qquad [\text{kPa}]$$

$$E_0 = G_0 \cdot 2 \cdot (1 + \nu') \quad \text{[kPa]}$$

essendo:

- y_t = peso di volume naturale del terreno in kN/m³;
- v' = coefficiente di Poisson del terreno;
- V_s = velocità di propagazione delle onde di taglio in m/s.

Si ottiene un valore di E₀ di 405 MPa fino tra 4 e 20 m e 735 MPa tra 20 e 28 m.

Per la stima dei moduli "operativi" da associare allo specifico problema al contorno è usuale, per problemi relativi a cedimenti di fondazioni fare riferimento a circa 1/5 E₀, mentre per i rilevati si fa riferimento a valori tra 1/5 e 1/10. Per i problemi in esame si può fare riferimento ad un valore intermedio tra 1/5 e 1/10 con il quale si ricavano valori del modulo operativo di E≈55 MPa tra 4 e 20 m e E≈100 MPa tra 20 e 28m.

L'assunzione di un modulo di 60 MPa per tutto lo strato di MDL tra 4 e 28 m è quindi da considerare cautelativa.

4.3.3 Il regime idraulico

È segnalata la presenza di falda alla quota massima di circa 58,0 m s.l.m. Per lo svolgimento dei calcoli, cautelativamente, si considera comunque all'interfaccia tra lo strato di bn e MDL.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 18 di 111

5 DEFINIZIONE DELL'AZIONE SISMICA

Nel seguente paragrafo è riportata la valutazione dei parametri di pericolosità sismica necessari per la determinazione delle azioni sismiche di progetto dell'opera cui si riferisce il presente documento, in accordo a quanto specificato dal D.M. 14 Gennaio 2008 e relativa circolare applicativa.

Le opere in progetto per l'imbocco Limata lato Cancello si trovano nel comune di San Lorenzo Maggiore, in un sito con le seguenti coordinate geografiche: Latitudine 41.22643, Longitudine 14.61467.

Per le opere definitive si definisce una vita nominale V_N pari a 75 anni e una classe d'uso III a cui corrisponde il coefficiente C_u pari a 1,5 (§ 2.4.2, DM 14/01/2008). Di conseguenza il periodo di riferimento per la definizione dell'azione sismica risulta pari a $V_R = V_N \cdot C_u = 112,5$ anni.

Con riferimento alla probabilità di superamento dell'azione sismica, P_{VR} , attribuita allo stato limite ultimo di salvaguardia della vita (SLV), nel periodo V_R dell'opera in progetto, si determina il periodo di ritorno T_R del sisma di progetto. Sulla base delle coordinate geografiche del sito e del tempo di ritorno del sisma di progetto, T_R , sopra definito, si ricavano i parametri che caratterizzano il sisma di progetto relativo al sito di riferimento, rigido ed orizzontale (Tabella 1 dell'allegato B del D.M. 14/01/2008):

- a_q: accelerazione orizzontale massima
- F₀: valore massimo del fattore di amplificazione dello spettro in accelerazione orizzontale
- T^{*}_C: periodo di inizio del tratto a velocità costante dello spettro in accelerazione orizzontale.

Il periodo di ritorno si determina con l'espressione:

$$T_R = -\frac{V_R}{\ln(1 - P_{V_R})}$$

Per tenere conto dei fattori locali del sito, l'accelerazione orizzontale massima attesa al sito è valutata con la relazione (DM 14/01/2008):

$$a_{\max} = S_s \cdot S_T \cdot \left(\frac{a_g}{g}\right)$$

dove:

- a_g è l'accelerazione orizzontale massima attesa su sito di riferimento rigido.
- S_S è il fattore di amplificazione stratigrafica del terreno, funzione della categoria del sottosuolo di fondazione e dei parametri sismici F_0 e $a_g/_g$ (Tabella 3.2.V del D.M. 14/01/2008);

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** RFV **FOGLIO**

IF2R

2.2.E.ZZ

CL

GA.08.0.0.002

19 di 111

Tabella 3.2.V – Espressioni di S_S e di C_C

Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

Categoria sottosuolo	\mathbf{S}_{S}	Cc
A	1,00	1,00
В	$1,00 \le 1,40-0,40 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \le 1,20$	$1,10 \cdot (T_C^*)^{-0,20}$
С	$1,00 \le 1,70 - 0,60 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \le 1,50$	$1,05 \cdot (T_{\rm c}^*)^{-0,33}$
D	$0.90 \le 2.40 - 1.50 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \le 1.80 \cdot$	$1,25 \cdot (T_C^*)^{-0.50}$
E	$1,00 \le 2,00 - 1,10 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \le 1,60$	$1.15 \cdot (T_C^*)^{-0.40}$

Figura 4: Espressioni di SS e Cc – Tabella 3.2.V del D.M. 14/01/2008

 S_T è il fattore di amplificazione che tiene conto delle condizioni topografiche, il cui valore dipende dalla categoria topografica e dall'ubicazione dell'opera (Tabella 3.2.VI del D.M. 14/01/2008).

 $\textbf{Tabella 3.2.VI} - \textit{Valori massimi del coefficiente di amplificazione topografica} \ S_T$

Categoria topografica	Ubicazione dell'opera o dell'intervento	S_T
T1	-	1,0
T2	In corrispondenza della sommità del pendio	1,2
T3	In corrispondenza della cresta del rilievo	1,2
T4	In corrispondenza della cresta del rilievo	1,4

La categoria di sottosuolo è stata valutata sulla base dei risultati della caratterizzazione geotecnica, in particolare sulla base della velocità delle onde di taglio ponderata sui primi 30 metri di profondità. Sulla base degli andamenti delle suddette grandezze con la profondità, con riferimento al documento "Relazione geotecnica e di calcolo" (Rif. [16]) cui si rimanda per maggiori approfondimenti, si individua come categoria di sottosuolo la classe sismica "C".

I valori delle grandezze necessarie per la definizione dell'azione sismica per le opere d'imbocco sono riassunti di seguito.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 20 di 111

	Imbocco lato Cancello
	IIIIDOCCO IATO CATICEIIO
	Opere definitive
Coordinate geografiche	Latitudine: 41.22643 Longitudine: 14.61467
T_R	1898
a ₉ /g	0,355
F_0	2,354
Categoria di sottosuolo	С
Ss	1,199
Categoria topografica	T2
S _T	1,2
a _{max} /g	0,511

Tabella 7: Parametri per la definizione dell'azione sismica di progetto

APPALTATORE	TELES Consorzio Telese Società Consor		ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO				ANO	
PROGETTAZIO	NE:		2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO					
Mandataria:	Mandante:							
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco			COMMESSA IF2R	LOTTO 2.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO GA.08.0.0.002	REV.	FOGLIO 21 di 111

6 DESCRIZIONE DELL'OPERA E SOLUZIONI PROGETTUALI

La galleria Limata ha una lunghezza complessiva di circa 350,86 m (dalla progr. km 34+449,30 alla 34+800,16), di cui 269,91 m in naturale (dalla progr. km 34+468,30 alla 34+738,21).

La soluzione da progetto definitivo prevedeva un imbocco realizzato con una paratia provvisoria di pali multi-tirantata e all'interno una galleria artificiale policentrica. A seguito del rilievo celerimetrico eseguito in fase di PE e a seguito di ulteriori approfondimenti eseguiti in sito si è notata una evidente differenza tra quanto riportato nel rilievo di PD e nel rilievo di PE.

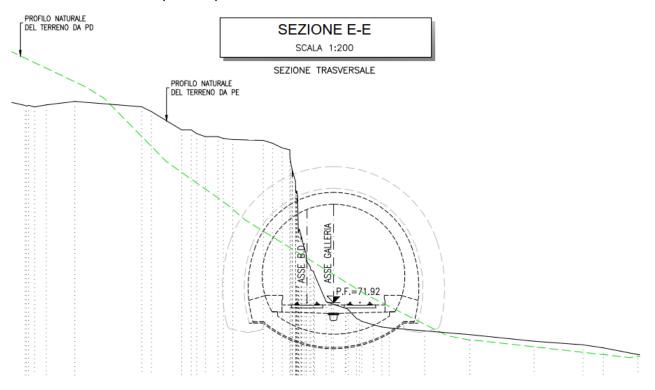


Figura 5: Sezione EE - Confronto profilo altimetrico PD e PE

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 22 di 111

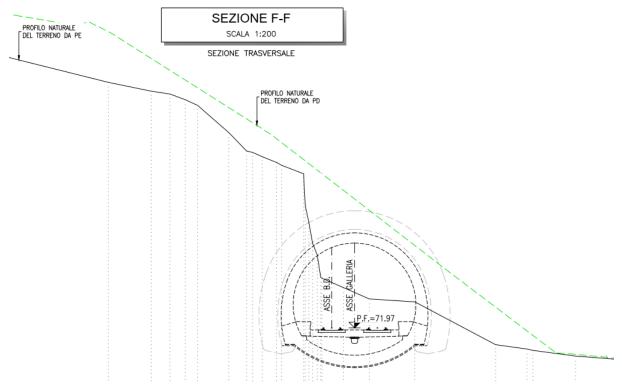


Figura 6: Sezione FF - Confronto profilo altimetrico PD e PE

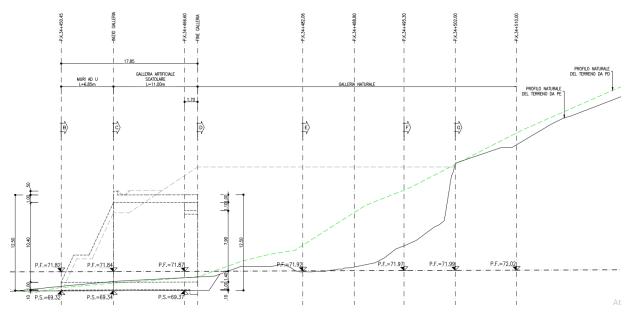


Figura 7: Profilo longitudinale- Confronto tra profilo altimetrico PD e PE

APPALTATORE: TELESE s.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 23 di 111



Figura 8 Vista in pianta - Confronto tra profilo altimetrico PD e PE

Di fatti nel rilievo da PD vengono evidenziate pendenze molto meno marcate e più favorevoli alla realizzazione di paratie di pali. Il rilievo di PE mostra invece delle pendenze ben più marcate. Sono presenti affioramenti di materiale sabbioso con una coesione tale da permettergli di avere superfici sub-verticali ma comunque estremamente instabile e soggetto a facile erosione. Si è ritenuto di conseguenza più opportuno adottare un altro approccio costruttivo, per permettere una più sicura movimentazione dei mezzi di cantiere all'interno dell'imbocco. Con questa soluzione, inoltre, gli sbancamenti previsti risultano di entità minore rispetto al PD.

La nuova tecnica realizzativa dell'imbocco prevede dunque di andare a realizzare una protesi ritombando preventivamente la zona (come già previsto da PD per la sistemazione definitiva), arretrando la galleria artificiale scatolare e i muri a U, prevedendo così un allungamento della galleria naturale GN03 di circa 32,5 m. L'arretramento della GA scatolare si è reso necessario al fine di garantire la costruzione della stessa in modo tale che gli scavi non vadano ad interferire con un eventuale rimozione al piede dello sperone (cerchiato in rosso) come si può vedere nella vista in pianta nella Figura 8.

La galleria artificiale si distingue in:

APPALTATORE	TELES Consorzio Telese Società Consor			O TRATT	A CANCEL	LO-BENEVEN O TELESINO -		ANO
PROGETTAZIO	NE:		2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO					
Mandataria:	Mandante:							
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO	ESECUT	ΓΙνο			
GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco			COMMESSA IF2R	LOTTO 2.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO GA.08.0.0.002	REV.	FOGLIO 24 di 111

- Galleria artificiale scatolare di lunghezza 7,5 m;
- Muri ad U di 11,50 m.

La galleria artificiale sarà appoggiata su una palificata di fondazione con una maglia 3,5m x 3m nella zona al di sotto della GA scatolare e con una maglia di 3,5m x 3,5m per la zona al di sotto dei muri ad U. I pali di diametro 80cm hanno una lunghezza di 30m e si rendono necessari al fine di intercettare lo strato roccioso alla quota di 28m dal p.c. per far sì che i cedimenti causati dal rilevato non vadano ad influenzare la galleria scatolare.

La soluzione proposta nel presente PE prevede il posizionamento di una successione di strati di terreno compattato cementato, dello spessore di 2,50 m.

La protesi in misto cementato sarà rivestita alla base da un muro in gabbioni di altezza massima 5,5m e larghezza massima 3,5m.

Un adeguato sistema con canalette a tergo dell'opera consente il controllo e la regimazione delle acque di superficie a presidio del cantiere.

Per quanto riguarda le caratteristiche geometriche delle opere a completamento si faccia riferimento agli elaborati di progetto.

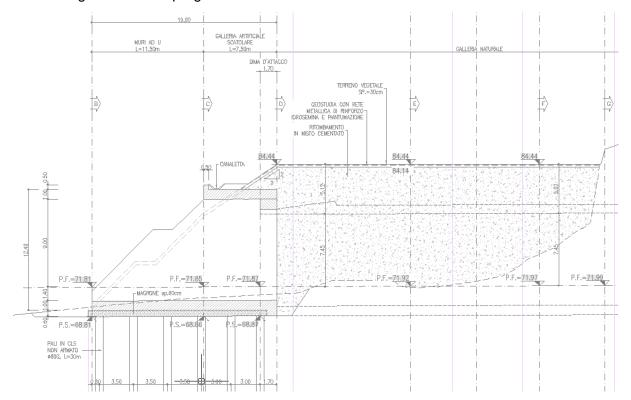


Figura 9 Vista in sezione – PE

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

LOTTO COMMESSA CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO GA.08.0.<u>0.002</u> IF2R 2.2.E.ZZ CL 25 di 111



Figura 10 Vista in pianta – PE

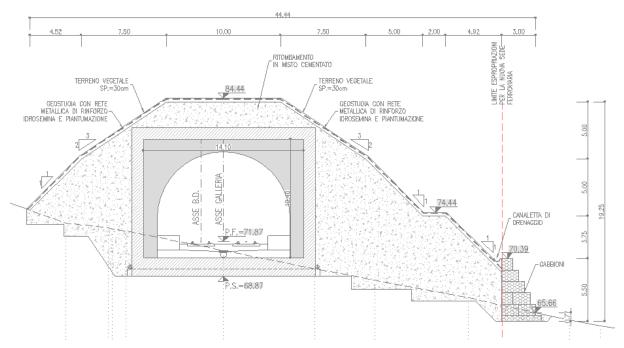


Figura 11 Sezione trasversale – PE

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** RFV FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco 2.2.E.ZZ IF2R CL GA.08.0.0.002 26 di 111 Α

7 APPROCCI PROGETTUALI

Le verifiche sono state condotte in accordo con le prescrizioni e le indicazioni del DM 14/01/2008 e della Circolare n.617/09.

Le azioni considerate per la verifica delle strutture dell'imbocco sono le seguenti:

- Azioni permanenti strutturali (G₁): peso proprio degli elementi strutturali;
- Azioni permanenti non strutturali (G₂): spinta del terreno a monte e a valle dell'opera;
- **Azioni variabili (Q_k):** carico variabile sul piano campagna atto a simulare la presenza di sovraccarichi variabili in fase costruttiva legato alle varie fasi realizzative;
- Azione sismica (E): Accelerazione orizzontale e verticale come definita al Cap. 1.1.

7.1 COMBINAZIONI DI CARICO

Ai fini della determinazione delle sollecitazioni di verifica, le azioni nominali, descritte al precedente paragrafo, vanno combinate nei vari Stati Limite di verifica previsti (SLE, SLU, SIS) in accordo a quanto previsto al punto 2.5.3 delle NTC08:

Combinazione fondamentale, generalmente impiegata per gli stati limite ultimi (SLU):

$$\gamma_{G1} \cdot G_1 + \gamma_{G2} \cdot G_2 + \gamma_{P} \cdot P + \gamma_{O1} \cdot Q_{k1} + \gamma_{O2} \cdot \psi_{O2} \cdot Q_{k2} + \gamma_{O3} \cdot \psi_{O3} \cdot Q_{k3} + \dots$$
 (2.5.1)

 Combinazione caratteristica (rara), generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) irreversibili, da utilizzarsi nelle verifiche alle tensioni ammissibili di cui al § 2.7:

$$G_1 + G_2 + P + Q_{k1} + \psi_{02} \cdot Q_{k2} + \psi_{03} \cdot Q_{k3} + \dots$$
 (2.5.2)

 Combinazione sismica, impiegata per gli stati limite ultimi e di esercizio connessi all'azione sismica E (v. § 3.2):

$$E + G_1 + G_2 + P + \psi_{21} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \dots$$
 (2.5.5)

Le Tabelle che seguono meglio specificano i valori dei coefficienti da attribuire ai carichi nominali analizzati separando le opere sotto binario dalle opere stradali e/o non soggette a carichi ferroviari e differenziando in funzione dello stato limite:

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO **CODIFICA DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco <u>27 di 111</u> IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 Α

SLU Opere Ferroviarie:

5.2.3.3.1 Requisiti concernenti gli SLU

Per le verifiche agli stati limite ultimi si adottano i valori dei coefficienti parziali in Tab. 5.2.V e i coefficienti di combinazione ψ in Tab. 5.2.VI.

Tabella 5.2.V – Coefficienti parziali di sicurezza per le combinazioni di carico agli SLU, eccezionali e sismica

		Coefficiente	EQU ⁽¹⁾	A1 STR	A2 GEO	Combinazione eccezionale	Combinazione Sismica
Carichi permanenti	favorevoli sfavorevoli	You	0,90	1,00 1,35	1,00 1,00	1,00 1,00	1,00 1,00
Carichi permanenti non strutturali ⁽²⁾	favorevoli sfavorevoli	Y612	0,00 1,50	0,00 1,50	0,00 1,30	1,00 1,00	1,00 1,00
Ballast ⁽³⁾	favorevoli sfavorevoli	γв	0,90 1,50	1,00 1,50	1,00 1,30	1,00 1,00	1,00 1,00
Carichi variabili da traffico ⁽⁴⁾	favorevoli sfavorevoli	γo	0,00 1,45	0,00 1,45	0,00 1,25	0,00 0,20 ⁽⁵⁾	0,00 0,20 ⁽⁵⁾
Carichi variabili	favorevoli sfavorevoli	YQi	0,00	0,00 1,50	0,00 1,30	0,00	0,00 0,00
Precempressione	favorevole sfavorevole	γ _P	0,90 1,00 ⁽⁶⁾	1,00 1,00 ⁽⁷⁾	1,00 1,00	1,00 1,00	1,00 1,00

ibrio che non coinvolga i parametri di deformabilità e resistenza del terreno; altrimenti si applicano i valori

Nella Tab. 5.2.V il significato dei simboli è il seguente:

Figura 12: Tabella 5.2.V - NTC 2008

SLE Opere Ferroviarie:

Tabella 5.2.VI - Coefficienti di combinazione y delle azioni.

Azioni		Ψο	Ψ1	Ψ2
Azioni singole	Carico sul rilevato a tergo delle spalle	0,80	0,50	0,0
da traffico	Azioni aerodinamiche generate dal transito dei convogli	0,80	0,50	0,0
	gr ₁	0,80(2)	0,80(1)	0,0
Gruppi di	gr ₂	0,80(2)	0,80(1)	-
carico	gr ₃	0,80(2)	0,80(1)	0,0
	gr ₄	1,00	1,00(1)	0,0
Azioni del vento	Γ_{Wk}	0,60	0,50	0,0
Azioni da	in fase di esecuzione	0,80	0,0	0,0
neve	SLU e SLE	0,0	0,0	0,0
Azioni termiche	T_k	0,60	0,60	0,50

^{(1) 0,80} se è carico solo un binario, 0,60 se sono carichi due binari e 0,40 se sono carichi tre o più binari.

Figura 13: Tabella 5.2.VI - NTC 2008

¹⁰ Seguibrio che non convolga i parametri di deformabilità e resistenza del terreno; altrimenti si applicano i valori di GEO.

10 Nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (ad es, carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti si appetano advattere gli stessi cordificienti validi per le selicoi permanenti.

10 Quando si prevendano variazioni significative del carico dovuto al ballast, se ne dovrà tener conto esplicitamente nelle verifiche.

11 e componenti delle azioni da traffico sono introdotte in combinazione considerando uno dei gruppi di carico gradella Tab. 5-21V.

12 Aliquota di carico da traffico da considerare.

13 Jacob rainabilità in strutture con precompressione esterna.

13 Jacob rainabilità in strutture con precompressione esterna.

coefficiente parziale del peso proprio della struttura, del terreno e dell'acqua, quando

coefficiente parziale dei pesi propri degli elementi non strutturali:

coefficiente parziale del peso proprio del ballast; coefficiente parziale delle azioni variabili da traffico; coefficiente parziale delle azioni variabili.

⁽²⁾ Quando come azione di hase venga assunta quella del vento, i coefficienti ψ₀ relativi ai gruppi di carico delle azioni da traffico vanno assunti pari a 0,0.

APPALTATORE:

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

SYSTRA S.A.

SWS Engineering S.p.A.

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

PROGETTO ESECUTIVO

Tabella 5.2.VII - Ulteriori coefficienti di combinazione y delle azioni.

	Azioni	Ψο	Ψ1	Ψ2
	Treno di carico LM 71	0,80(3)	(1)	0,0
Azioni	Treno di carico SW /0	0,80(3)	0,80	0,0
singole	Treno di carico SW/2	0,0(3)	0,80	0,0
da	Treno scarico	1,00(3)		
traffico	Centrifuga	(2(3)	(2)	(2)
	Azione laterale (serpeggio)	1,00(3)	0,80	0,0

COMMESSA

IF2R

LOTTO

2.2.E.ZZ

CODIFICA

CL

DOCUMENTO

GA.08.0.0.002

RFV

Α

FOGLIO

28 di 111

- (1) 0,80 se è carico solo un binario, 0,60 se sono carichi due binari e 0,40 se sono carichi tre o più binari.
- (2) Si usano gli stessi coefficienti \(\psi \) adottati per i carichi che provocano dette azioni.
- (3) Quando come azione di base venga assunta quella del vento, i coefficienti ψ₀ relativi ai gruppi di carico delle azioni da traffico vanno assunti pari a 0,0.

Figura 14: Tabella 5.2.VII - NTC 2008

Le combinazioni allo Stato Limite Ultimo sono di seguito descritte ed analizzate in dettaglio.

Alle precedenti matrici dei coefficienti di combinazione si affiancano i fattori parziali di sicurezza da applicare ai parametri geotecnici del terreno che, come da Normativa, possono seguire due Approcci (§ 6.5.3.1.2).

7.2 OPERE DEFINITIVE

GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO

Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

Sulla base della definizione dei carichi descritti al §0, in accordo a quanto prescritto dal DM 14/01/2008, sono state individuate le combinazioni di carico per le verifiche di stati limite ultimi e di esercizio in condizioni statiche e in condizioni sismiche.

- Combinazione fondamentale (SLU);
- Combinazione caratteristica (SLE), generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio irreversibili: il coefficiente di combinazione per il carico variabile Q₁ è pari a 1;
- Combinazione frequente (SLE), generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio reversibili: il coefficiente di combinazione per il carico variabile Q₁ è pari a 0,8;
- Combinazione frequente (SLE), generalmente impiegata per gli effetti di lungo termine: il coefficiente di combinazione per il carico variabile Q₁ è pari a 0;
- Combinazione sismica (SLV): il coefficiente di combinazione per il carico variabile Q₁ è assunto pari a 0,2.

In accordo con il § 6.5.3 di NTC08, le verifiche delle strutture sono state condotte nei riguardi dei seguenti stati limite ultimi (SLU GEO, SLU STR e SLE):

- Stati limite ultimi (SLU):
 - o collasso per carico limite del complesso opera-terreno;
 - collasso per scorrimento sul piano di posa e tra i singoli gabbioni;
 - o ribaltamento;
 - stabilità globale dell'insieme terreno-opera;

APPALTATORE	TELES Consorzio Telese Società Consor		_	O TRATT	A CANCEL	LO-BENEVEN O TELESINO -	_	ANO
PROGETTAZIO	NE:		2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO					
Mandataria: SYSTRA S.A.	Mandante: SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO	ESECUT	ΓΙνο			
GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco			COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO

- o raggiungimento della resistenza degli elementi strutturali.
- Stati limite di esercizio (SLE):
 - o controllo dei cedimenti dell'opera.

Come prescritto dal DM 14/01/2008 per quanto riguarda le verifiche di stati limite ultimi STR e GEO l'analisi è stata condotta secondo i due approcci:

- approccio 1
 - o combinazione 1 (A1+M1+R1);
 - o combinazione 2 (A2+M2+R2);
- approccio 2
 - o combinazione (A1+M1+R3).

Per le verifiche di stabilità globale è stato applicato l'Approccio 1 - Combinazione 2 (A2+M2+R2 – tab. 6.2.I, 6.2.II e 6.8.I del DM 14/01/2008).

Le verifiche in condizioni sismiche sono state condotte con riferimento allo stato limite ultimo di salvaguardia della vita (SLV), con riferimento alla configurazione finale dell'opera. Per le verifiche in condizioni sismiche i coefficienti parziali sulle azioni sono pari all'unità. Si è adottato il metodo pseudostatico, calcolando il coefficiente sismico orizzontale e verticale secondo le prescrizioni della normativa (DM 14/01/2008):

$$k_h = \beta_m \cdot \left(\frac{a_{max}}{g}\right)$$

$$k_v = \pm 0.5 k_h$$

dove:

- a_{max} è l'accelerazione orizzontale massima attesa al sito;
- β_m coefficiente di riduzione dell'accelerazione massima attesa al sito:
 - \circ β_m = 0,28 per rilevati (ritombamento).
 - o $\beta_m = 0.31$ per muri di sostegno (gabbioni).

Le forze d'inerzia orizzontali e verticali che si destano per effetto del sisma vengono valutate come:

$$F_{iH} = k_h \cdot W$$

$$F_{iV} = \pm 0.5 k_v \cdot W$$

dove W è il peso del muro e/o del rilevato e va applicata nel baricentro dei pesi.

APPALTATORE: TELESE s.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Con sortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF2R	2.2.E.ZZ	CL	GA.08.0.0.002	Α	30 di 111

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

SWS Engineering S.p.A.

Mandante:

Mandataria:

SYSTRA S.A.

Le analisi delle gabbionate sono state condotte mediante il codice di calcolo MacStARS W (Versione 4.0).

Le analisi e le verifiche di stabilità globale sono state condotte con il codice di calcolo Slide2 (versione 9.009).

7.2.1 Verifica a carico limite

La verifica è soddisfatta se risulta verificata la disuguaglianza: Q_u ≥ P, dove:

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Qu è il carico limite, P la risultante verticale dei carichi in fondazione.

La verifica viene effettuata con riferimento all'Approccio 1 combinazione 2 (A2+M2+R2).

Si adotta per il calcolo del carico limite in fondazione il metodo di MEYERHOF.

L'espressione del carico ultimo è data dalla relazione:

$$Q_u = c \cdot N_c \cdot d_c \cdot i_c + q \cdot N_q \cdot d_q \cdot i_q + 0,5 \gamma \cdot B \cdot N_\gamma \cdot d_\gamma \cdot i_\gamma$$

In questa espressione

- c = coesione del terreno in fondazione;
- ϕ = angolo di attrito del terreno in fondazione;
- y = peso di volume del terreno in fondazione;
- B larghezza della fondazione;
- D profondità del piano di posa;
- q pressione geostatica alla quota del piano di posa.

I vari fattori che compaiono nella formula sono dati da:

$$A = e^{\pi tg \phi}$$

$$N_q = A tg^2(45^\circ + \phi/2)$$

$$N_c = (N_q - 1) ctg \phi$$

$$N_\gamma = (N_q - 1) tg (1.4\phi)$$

Indichiamo con K_p il coefficiente di spinta passiva espresso da:

$$K_p = tg^2(45^\circ + \phi/2)$$

I fattori *d* e *i* che compaiono nella formula sono rispettivamente i fattori di profondità ed i fattori di inclinazione del carico espressi dalle seguenti relazioni:

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A.

Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** RFV FOGLIO 2.2.E.ZZ 31 di 111 IF2R CL GA.08.0.0.002 Α

Fattori di profondità:

$$d_q = d_\gamma = 1$$

per
$$\phi = 0$$

$$d_q = d_\gamma = 1 + 0.1 \frac{D}{----} \sqrt{K_p} \qquad \text{per } \phi \ge 0$$

Fattori di inclinazione:

Indicando con θ l'angolo che la risultante dei carichi forma con la verticale (espresso in gradi) e con \(\phi \) l'angolo d'attrito del terreno di posa abbiamo:

$$i_c = i_q = (1 - \theta^{\circ}/90)^2$$

$$i_{\gamma} = (1 - \frac{\theta^{\circ}}{- \phi^{\circ}})^2 \qquad \qquad per \quad \varphi >$$

$$\mathbf{i}_{v} = \mathbf{0}$$

7.2.2 Verifica a scorrimento

Per la verifica a scorrimento del muro lungo il piano di fondazione deve risultare che la somma di tutte le forze parallele al piano di posa che tendono a fare scorrere il muro deve essere minore di tutte le forze, parallele al piano di scorrimento, che si oppongono allo scivolamento, secondo un certo coefficiente di sicurezza. La verifica a scorrimento è soddisfatta se risulta verificata la seguente disuguaglianza fra la risultante delle forze resistenti allo scivolamento F_r e la risultante delle forze che tendono a fare scorrere il muro F_s : $F_s \ge F_r$.

Le forze che intervengono nella F_s sono: la componente della spinta parallela al piano di fondazione e la componente delle forze d'inerzia parallela al piano di fondazione.

La verifica viene effettuata con riferimento all'Approccio 1 combinazione 2 (A2+M2+R2).

La forza resistente è data dalla resistenza d'attrito e dalla resistenza per adesione lungo la base della fondazione.

Detta N la componente normale al piano di fondazione del carico totale gravante in fondazione e indicando con δ_f l'angolo d'attrito terreno-fondazione, con c_a l'adesione terreno-fondazione e con B_r la larghezza della fondazione reagente, la forza resistente può esprimersi come:

$$F_r = N \cdot tg \, \delta_f + c_a \cdot B_r$$

Per quanto riguarda l'angolo d'attrito terra-fondazione, $\delta_{\rm f}$, diversi autori suggeriscono di assumere un valore di δ_f pari all'angolo d'attrito del terreno di fondazione.

TELESE S.c.a r.l.
Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A.

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 32 di 111

7.2.3 Verifica a ribaltamento

La verifica a ribaltamento consiste nel determinare il momento risultante di tutte le forze che tendono a fare ribaltare il muro (momento ribaltante M_r) ed il momento risultante di tutte le forze che tendono a stabilizzare il muro (momento stabilizzante M_s) rispetto allo spigolo a valle della fondazione e verificare che sia soddisfatta la diseguaglianza: $M_s \ge M_r$.

Il momento ribaltante M_r è dato dalla componente orizzontale della spinta S e dalle forze di inerzia del muro (caso di presenza di sisma) per i rispettivi bracci. Nel momento stabilizzante interviene il peso del muro (applicato nel baricentro). Per quanto riguarda invece la componente verticale della spinta essa sarà stabilizzante se l'angolo d'attrito terra-muro δ è positivo, ribaltante se δ è negativo; δ è positivo quando è il terrapieno che scorre rispetto al muro, negativo quando è il muro che tende a scorrere rispetto al terrapieno (questo può essere il caso di una spalla da ponte gravata da carichi notevoli).

La verifica viene effettuata con riferimento all'Approccio (EQU+M2).

TELESE S.c.a r.l.			ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO					
PROGETTAZIONE:								
Mandataria:	Mandante:							
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO	ESECUT	IVO			
GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco		COMMESSA IF2R	LOTTO 2.2.E.77	CODIFICA	DOCUMENTO GA.08.0.0.002	REV.	FOGLIO	

8 VERIFICA DELLE OPERE DELL'IMBOCCO

Il progetto e la verifica dell'opera di imbocco in questione sono stati eseguiti mediante un'analisi di stabilità globale del complesso opera-terreno. Le sezioni tipo sono state definite in base alle condizioni più severe in termini di altezza massima del rilevato in misto cementato e condizioni di carico agenti.

Relativamente alle gabbionate previste per l'opera, non vengono studiate in termini di stabilità in quanto esse hanno esclusivamente una funzione di rivestimento. La presenza del misto cementato a monte delle stesse si ritiene non influenzare la loro stabilità.

È stata verificata la sezione più sfavorevole, ovvero quella in cui si hanno i massimi volumi e altezze della protesi in misto cementato:

sez. 1: sezione alla pk 34+468,30.

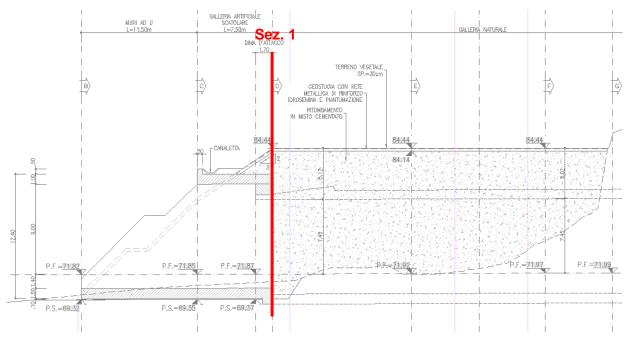


Figura 15: Sezione di calcolo

APPALTATORE: TELESE s.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 34 di 111

8.1 PROTESI IN MISTO CEMENTATO

La sezione oggetto di studio è stata presa alla pk. km 34+468,30, caratterizzata da un'altezza massima della protesi di 18,10 metri.

Sono di seguito riportate le principali caratteristiche dell'opera e del modello geotecnico utilizzati per le analisi di verifica.

8.1.1 Modello numerico

Sono di seguito descritte le principali caratteristiche dell'opera e del modello geotecnico per le analisi di verifica.

Tipologia protesi	Ritombamento in misto cementato				
Altezza totale ritombamento simulato	H _{tot} = 12,00 m				
Inclinazione della base del ritombamento	11,5°				
Inclinazione del piano campagna	11,5°				
Sovraccarichi variabili a monte/valle	-				
Piano di posa del ritombamento	Giacente sul terreno naturale senza approfondimenti				

Tabella 8: Caratteristiche geometriche della sezione di calcolo

I parametri geotecnici adottati nelle analisi variano a seconda della combinazione di riferimento adottata in considerazione della specifica verifica prevista dal D.M. 14/01/2008 così come riportato nel prospetto che segue.

Terreno	Gruppo coeff parziali	Condizione	Y	Cd	Cu	φ ' _d	δ	E'	E 'ur	K ah	K ph
Terreno Gruppo	Gruppo coem. parziam		[kN/m ³]	[kPa]	[kPa]	[°]	[°]	[MPa]	[MPa]	[-]	[-]
Bn	M1 SLU	SLU	20	10	0	37	24,67	- 50	80	0,205	7,549
(da 0 a	IVI I	SLV					0			-	-
4m da	M2	SLU	20	8	0	31,1	20,7			0,267	4,971
p.c.)		SLV					0			-	-
MDI	M1	SLU	20	19	250	24	16	60	90	0,360	0,3,221
MDL (da 4m -	IVII	SLV					0				-
da p.c.)	M2	SLU	20	15,2	200	19,6	13,1			0,433	2,529
da p.o.)		SLV					0			-	-

Tabella 9: Parametri geotecnici di calcolo

G 1 T 1 G 1 0 G 10 D 100 T 1 11 1			ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO					
PROGETTAZIONE:		2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO						
Mandataria: Mandante:								
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO	ESECUT	ΓΙVO			
GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco			COMMESSA IF2R	LOTTO 2.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO GA.08.0.0.002	REV.	FOGLIO 35 di 111

Le azioni sismiche pseudo-statiche sono sintetizzate nella seguente tabella:

	Parametri sismici								
Categoria sottosuolo	ag a _{max}		β	K h	k v				
	[g]	[g]	[-]	[-]	[-]				
С	0,351	0,507	0,28	0,14196	±0,07098				

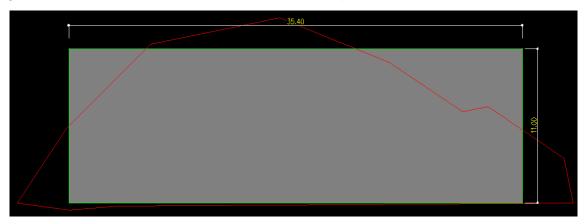
Tabella 10: Azione sismica definitiva

8.1.2 Risultati delle analisi

8.1.2.1 Verifica collasso per carico limite del complesso opera-terreno

Per la verifica del collasso per carico limite del complesso opera-terreno si simula il ritombamento in misto cementato approssimandolo ad una sezione rettangolare avente area equivalente a quella reale. Il volume del ritombamento in misto cementato in questa sezione è pari a 390 m³/m.

La Figura 16 mostra un confronto tra la sezione reale e quella simulata.



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SWS Engineering S.p.A. SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** RFV **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco 2.<u>2.E.ZZ</u> 36 di 111 IF2R CL GA.08.0.0.002

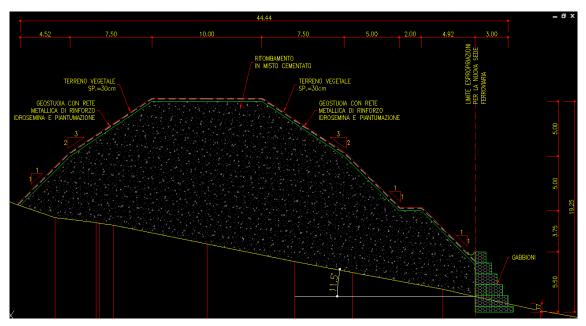


Figura 16: Confronto tra la sezione modellata (sopra) e quella reale (sotto)

La verifica viene condotta in condizioni non drenate (breve termine BT) e in condizioni drenate (LT). A favore di sicurezza nel calcolo delle sollecitazioni agenti dovute al volume di ritombamento in misto cementato non si considera lo scavo della galleria naturale a lungo termine e dunque non si considera la riduzione di volume.

Si fa riferimento al calcolo di una fondazione nastriforme.

Per le verifiche di collasso per carico limite del complesso opera-terreno si utilizza l'Approccio 2.

Si riassumono di seguito le verifiche soddisfatte che verranno esplicitate nei paragrafi successivi:

Condizione	q _{Ed}	Q _{amm}	FS	
[-]	[kPa/m]	[kPa/m]	[-]	
ВТ	300	437	1,46	
SLU - LT	300	604	2,01	
SLV - LT	265	603	2,28	

Tabella 11: Riassunto delle verifiche a BT e LT effettuate

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 37 di 111 Α

8.1.2.1.1 Analisi SLU a breve termine

Si riporta di seguito il calcolo della capacità portante limite a SLU-BT per la soluzione bistrato.

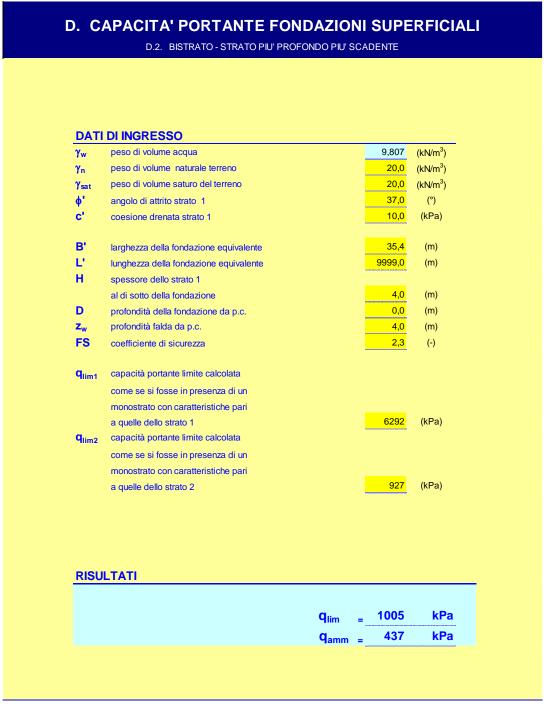


Figura 17: Capacità portante limite totale a breve termine

Il valore di q_{lim1} (per lo strato bn) è ottenuto come segue:

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA FOGLIO DOCUMENTO REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ GA.08.0.0.002 38 di 111 CL

DATI	DIINGRESSO			
γ _w	peso di volume acqua		9.807	(kN/m ³)
γn	peso di volume naturale terreno		20.0	(kN/m ³)
γ_{sat}	peso di volume saturo del terreno		20.0	(kN/m ³)
φ'	angolo di attrito		37.0	(°)
C'	coesione drenata		10.0	(kPa)
B' L'	larghezza della fondazione equivalente		35.40	(m)
D	lunghezza della fondazione equivalente approfondimento della fondazione		9999.00	(m)
	appi oriunimento della riollada della fondazione (è opportuno essere conservativi: vedi l'influenza sul li "contributo del sovraccarico", a tal fine si introduce il coef. "o"."		0.00	(m)
δ	percentuale dell'approfondimento D adottata nel calco	olo	0	(%)
h _w	profondità falda da p.c. (h _w =z _w +D)		4.00	(m)
α	inclinazione della fondazione			
	(valore positivo: vedi foglio "figura")		11.5	(°)
β	pendenza piano campagna			
	(valore positivo: vedi foglio "figura")		11.5	(°)
N	carico verticale		10647	(kN)
Н	carico orizzontale (N e H sono necessari per il calcolo dei fattori i. Se H no noto, porre H = 0.1 N)	n è	0	(kN)
FS	coefficiente di sicurezza		1.00	(-)
fattori c	li capacità portante	N _c	55.63	
		N_{γ}	66.19	
		N _q	42.92	
fattori o	li forma	Sc	1.00	
		Sγ	1.00	
		S _q	1.00	
fattori c	li approfondimento	d _c	1.00	
		d _q	1.00	
fattori o	li inclinazione del carico	ic	1.00	
iation	i indinazione dei canco	i _y	1.00	
		iq	1.00	
fattori c	li inclinazione della fondazione	b _c	0.71	
		b_{γ}	0.72	
		b _q	0.72	
fattori c	li inclinazione del piano campagna	g _c	0.63	
		g_{γ}	0.63	
		g _q	0.63	
	LTATI			
	ità portante limite:			
	nente dovuta alla coesione uto delle forze di attrito		249	(kPa)
	uto del sovraccarico		6043	(kPa) (kPa)
001111112				
	q _{lim}		6292	kPa kPa
	q _{an}	nm =	0232	κrd
N.B.	q _{amm} è il valore della pressione ammissibile nei confronti di fer Noto il valore di q _{amm} è necessario verificare la compatibilità di cedimento totale ammissibile, per fondazioni correnti, è usual cedimenti risultino superiori al valore ammissibile, la portata ar rientrare nei limiti sopra indicati. I cedimenti possono essere cal	ei cedimenti co mente assunto nmissibile dovrà	on i valori ammi pari a 2.5 cm) essere adegua	issibili (il v). Nel caso atamente ri

Figura 18: Capacità portante limite a breve termine per lo strato bn

Il valore di q_{lim2} (per lo strato MDL) è ottenuto come segue:

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco 39 di 111 IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 Α

	DI INGRESSO		0.007	3v
γw	peso di volume acqua		9.807	(kN/m ³)
γn	peso di volume naturale terreno		20.0	(kN/m ³)
Ysat	peso di volume saturo del terreno		20.0	(kN/m³)
cu	coesione non drenata		225.0	(kPa)
B'	larghezza della fondazione equivalente		35.40	(m)
L'	lunghezza della fondazione equivalente		9999.00	(m)
D	profondità della fondazione da p.c.			
	(può risultare opportuno essere conservativi, in relazione "contributo del sovraccarico"; a tal fine si introduce il coefficie			
	" <i>S</i> ")		4.00	(m)
δ	percentuale dell'approfondimento D adottata nel calcolo		50	(%)
\mathbf{z}_{w}	profondità falda da p.c.		0.00	(m)
α	inclinazione della fondazione			
	(valore positivo: vedi foglio "figura")		11.5	(°)
ω	pendenza piano campagna			
	(valore positivo: vedi foglio "figura")		11.5	(°)
H/N	rapporto tra carico orizzontale e carico verticale		0.00	(-)
FS	coefficiente di sicurezza		1.00	(-)
fattori d	di capacità portante	N _c	5.14	
		N_{γ}	-0.40	
fattori d	di forma	Sc	1.00	
		Sγ	1.00	
	di approfondimento	d _c	1.05	
	di inclinazione del carico	i _c	1.00	
	di inclinazione della fondazione	b _c	0.92	
fattori	di inclinazione del piano campagna	g _c	0.92	
RISUL	TATI			
capaci	tà portante limite:			
compo	nente dovuta a N _y		-141	(kPa)
	nente dovuta alla coesione		1028	(kPa)
contrib	uto del sovraccarico		40	(kPa)
		q _{lim} =	927	kPa
		q _{amm} =	927	kPa
	q _{arm} è il valore della pressione ammissibile nei confronti di fenomeni Noto il valore di q _{arm} è necessario verificare la compatibilità dei cedi cedimento totale ammissibile, per fondazioni correnti, è usualmente	menti con i valori	ammissibili	(il valore de

Figura 19: Capacità portante limite a breve termine per lo strato MDL

Il valore della capacità portante limite va confrontato con lo sforzo verticale agente.

Dato il volume del ritombamento e il suo peso specifico, si ottiene:

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 40 di 111

$$N_{Ed} = \gamma \cdot V = 21 \text{ kN/m}^3 \cdot 390 \text{ m}^3 = 8190 \text{ kN/m}$$

Tale azione agisce su una base di 35,4m come da Figura 16.

Per l'analisi a SLU-BT, tale valore va amplificato per il coefficiente A1 pari a 1,3. Si ottiene dunque:

$$q_{Ed} = 1.3 \cdot N_{Ed} / B = 1.3 \cdot 8190 \text{ kN/m} / 35.4 \text{ m/m} = 300 \text{ kPa/m}$$

La verifica risulta soddisfatta in quanto:

 $q_{amm} \ge q_{Ed}$

437 kPa/m ≥ 300 kPa/m

APPALTATORE	TELES Consorzio Telese Società Consor		ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO						
PROGETTAZIO	NE:		2° SUBLOT	TO TELE	SE – SAN L	ORENZO			
Mandataria:	Mandante:								
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO						
	RIA LIMATA – IMBOCCO LAT ecnica e di calcolo delle oper		COMMESSA IF2R	LOTTO 2.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO GA.08.0.0.002	REV.	FOGLIO 41 di 111	

8.1.2.1.2 Analisi SLU a lungo termine

Si riporta di seguito il calcolo della capacità portante limite a SLU-LT per la soluzione bistrato.

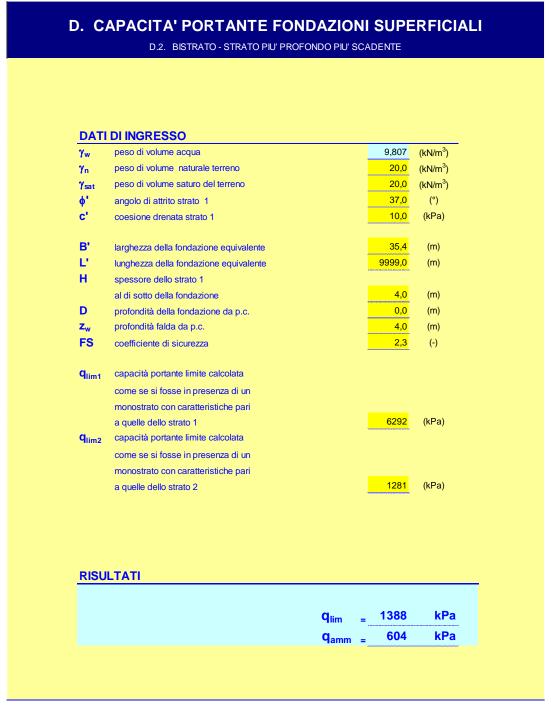


Figura 20: Capacità portante limite totale a lungo termine - SLU

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SWS Engineering S.p.A. SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 42 di 111 Α

Il valore di q_{lim1} (per lo strato bn) è ottenuto dalla

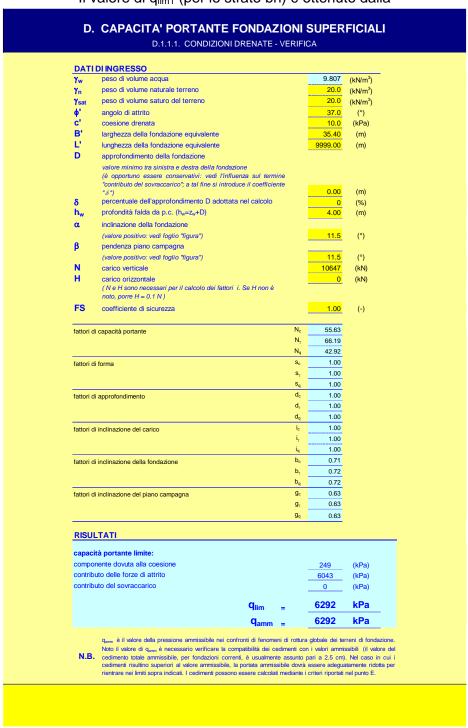


Figura 18 in quanto a BT e LT il terreno si comporta ugualmente a parità di carico. Il valore di q_{lim2} (per lo strato MDL) è ottenuto come segue:

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco 2.2.E.ZZ IF2R CL GA.08.0.0.002 43 di 111

DATI	DI INGRESSO			
γ_{w}	peso di volume acqua		9.807	(kN/m ³)
γn	peso di volume naturale terreno		20.0	(kN/m³)
Ysat	peso di volume saturo del terreno		20.0	(kN/m ³)
φ' c'	angolo di attrito		24.0	(°)
-	coesione drenata		19.0	(kPa)
B' L'	larghezza della fondazione equivalente		35.40 9999.00	(m)
D	lunghezza della fondazione equivalente approfondimento della fondazione		9999.00	(m)
_	approbliminato della fottazione valore minimo tra sinistra e destra della fondazione (è opportuno essere conservativi: vedi l'influenza sul "contributo del sovraccarico"; a tal fine si introduce il coe "5"."	termine fficiente	4.00	(m)
δ	percentuale dell'approfondimento D adottata nel calc	olo	50	(%)
h _w	profondità falda da p.c. (h _w =z _w +D)		0.00	(m)
α	inclinazione della fondazione			
_	(valore positivo: vedi foglio "figura")		11.5	(°)
β	pendenza piano campagna			
M	(valore positivo: vedi foglio "figura")		11.5	(°)
N H	carico verticale		10647	(kN)
п	carico orizzontale (Ne H sono necessari per il calcolo dei fattori i. Se H n noto, porre H = 0.1 N)	on è	0	(kN)
FS	coefficiente di sicurezza		1.00	(-)
fattori o	li capacità portante	N _c	19.32	
		N_{γ}	9.44	
		N _q	9.60	
fattori c	li forma	Sc	1.00	
		S_{γ}	1.00	
		S _q	1.00	
fattori c	li approfondimento	d _c	1.02	
		d _q	1.02	
fattori c	li inclinazione del carico	i _c	1.00	
iattori	il indinazione dei canco	i,	1.00	
		iq	1.00	
fattori o	li inclinazione della fondazione	b _c	0.81	
		b_{γ}	0.83	
		b_q	0.83	
fattori c	li inclinazione del piano campagna	g _c	0.59	
		g_{γ}	0.63	
		g _q	0.63	
RISU	LTATI			
capac	ità portante limite:			
	nente dovuta alla coesione		180	(kPa)
	uto delle forze di attrito		895	(kPa)
contrib	uto del sovraccarico		206	(kPa)
	~		1281	kPa
	q _{lin} q _a		1281	kPa kPa
N.B.	q _{amm} è il valore della pressione ammissibile nei confronti di fe Noto il valore di q _{amm} è necessario verificare la compatibilità	enomeni di rottui dei cedimenti c almente assunto immissibile dovi	ra globale dei te on i valori ammi pari a 2.5 cm) à essere adegua	rreni di fondaz ssibili (il valor . Nel caso in atamente ridotti

Figura 21: Capacità portante limite a lungo termine per lo strato MDL - SLU La verifica risulta soddisfatta in quanto:

 $q_{amm} \ge q_{Ed}$

604 kPa/m ≥ 300 kPa/m

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SWS Engineering S.p.A. SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 44 di 111 Α

8.1.2.1.3 Analisi SLV a lungo termine

Si riporta di seguito il calcolo della capacità portante limite a SLV-LT per la soluzione bistrato.

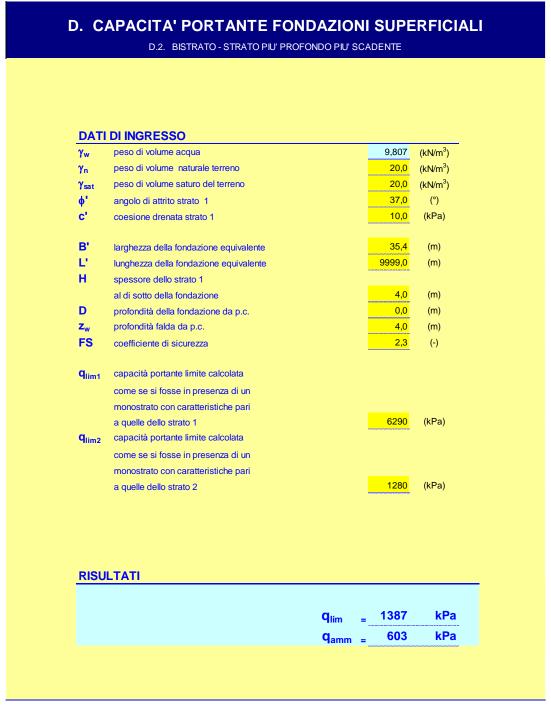


Figura 22: Capacità portante limite totale a lungo termine - SLV

Il valore di q_{lim1} (per lo strato bn) è ottenuto come segue:

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco 2.2.E.ZZ IF2R CL GA.08.0.0.002 45 di 111

peso di volume acqua peso di volume aturale terreno peso di volume saturo del terreno angolo di attrito coesione drenata larghezza della fondazione equivalente upperofondimento della fondazione equivalente upperofondimento della fondazione edestra della fondazione (è opportuno essere conservativi: vedi l'influenza sul termine "contributo del sovraccarico"; a tal fine si introduce ii coefficiente "5") percentuale dell'approfondimento D adottata nel calcolo profondità falda da p.c. (h,=z,+D) inclinazione della fondazione (valore positivo: vedi foglio "figura") pendenza piano campagna (valore positivo: vedi foglio "figura") pendenza piano campagna (valore positivo: vedi foglio "figura") carico verticale carico orizzontale (N e H sono necessari per il calcolo dei fattori i. Se H non è noto, porre H = 0.1 N) coefficiente di sicurezza ili capacità portante ili inclinazione del carico ili inclinazione del carico ili inclinazione del carico ili inclinazione del carico ili inclinazione del piano campagna ili inclinazione della fondazione ili	DAT:	DUNCHESSO			
Description Section				9.807	/Ich1/m23\
Second in volume saturo del terreno angolo di attrito coesione drenata angolo di artico compositione della fondazione valore minimo tra sinistra e destra della fondazione (é opportuno essere conservativi: vedi l'influenza sul termine contributo del sovraccarico"; a tal fine si introduce il coefficiente "3") percentuale dell'approfondimento D adottata nel calcolo profondità falda da p.c. (N ₂ =Z ₂ +D) d.00 (m) inclinazione della fondazione (valore positivo: vedi foglio "figura") 11.5 (°) pendenza piano campagna (valore positivo: vedi foglio "figura") 11.5 (°) carico verticale 9353 (kN) carico ortizzontale (N el H sono necessari per il calcolo dei fattori i. Se H non è noto, porre H = 0.1 N) coefficiente di sicurezza 1.00 (°) (°) di forma \$\frac{5}{5}\$ 1.00 (°) (°) (°) (°) (°) (°) (°) (°) (°) (°)	γ _w γ _n				
angolo di attrito coesione drenata larghezza della fondazione equivalente lunghezza della fondazione equivalente approfondimento della fondazione vatore minimo tra sinistra e destra della fondazione vontributo del sovraccarico (è opportuno essere conservativi: vedi l'influenza sul termine "contributo del sovraccarico (percondità falda da p.c. (h,=z,+D)	7n Ysat				
Coesione drenata 10.0 (kPa) larghezza della fondazione equivalente 35.40 (m) lunghezza della fondazione equivalente 3999.00 (m) approfondimento della fondazione valore minimo tra sinistra e destra della fondazione velore minimo tra sinistra e destra della fondazione velore minimo tra sinistra e destra della fondazione velore minimo tra sinistra e destra della fondazione vontro essere conservativi: vedi l'influenza sul termine vontribudo del sovraccarico"; a tal fine si introduce il coefficiente ";" 0.00 (m) 0.00 (m) 0.00 (m) 0.00 (m) 0.00 0.00	d'				
larghezza della fondazione equivalente lunghezza della fondazione equivalente approfondimento della fondazione valore minimo tra sinistra e destra della fondazione (è opportuno essere conservativi: vedi l'influenza sul termine 'contributo del sovraccarico; a tal fine si introduce il coefficiente 's') percentuale dell'approfondimento D adottata nel calcolo profondità falda da p.c. (h,=Z,+D) inclinazione della fondazione (valore positivo: vedi foglio "figura") pendenza piano campagna (valore positivo: vedi foglio "figura") carico verticale carico orizzontale (N e H sono necessari per il calcolo dei fattori i. Se H non è noto, porre H = 0.1 N) coefficiente di sicurezza 1.00 (-) Il capacità portante Nc 55.63 N ₁ 66.19 N ₂ 66.19 N ₃ 66.19 N ₄ 66.19 Il informa \$c 1.00 cl il inclinazione del carico il inclinazione del carico il inclinazione del carico il inclinazione del piano campagna ge 1.00 il inclinazione del piano campagna	Ψ C'				
lunghezza della fondazione equivalente approfondimento della fondazione valore minimo tra sinistra e destra della fondazione (e) opportuno essere conservativi: vedi l'influenza sul termine "contributo del sovraccarico"; a tal fine si introduce il coefficiente "-a")	B'				
approfondimento della fondazione valore minimo tra sinistra e destra della fondazione (è opportuno essere conservativi: vedi l'influenza sul termine "contributo del sovraccarico"; a tal fine si introduce il coefficiente "5") percentuale dell'approfondimento D adottata nel calcolo profondità falda da p.c. (h _w =Z _w +D) inclinazione della fondazione (valore positivo: vedi foglio 'figura') pendenza piano campagna (valore positivo: vedi foglio 'figura') pendenza piano campagna (valore positivo: vedi foglio 'figura') carico verticale carico orizzontale (N e H sono necessari per il calcolo dei fattori i. Se H non è note, porne H = 0.1 N) coefficiente di sicurezza 1.00 (-) ili dapacità portante Ne 55.63 Nr, 66.19 Na 42.92 ili forma Se 1.00 sq 1.00 ili approfondimento de 1.00 ili inclinazione del carico ili inclinazione del carico ili inclinazione del piano campagna ge 0.63 Ili inclinazione del piano campagna	Ľ				
valore minimo tra sinistra e destra della fondazione (è opportuno essere conservativi: vedi l'infilienza sul termine 'contributo del sovraccarico"; a tal fine si introduce il coefficiente "\delta" \text{o}"	D			9999.00	(111)
(è opportuno essere conservativi: vedi l'influenza sul termine "contributo del sovraccarico"; a tal fine si introduce il coefficiente "5") percentuale dell'approfondimento D adottata nel calcolo profondità falida da p.c. (h _w =z _w +D) 4.00 (m) inclinazione della fondazione (valore positivo: vedi foglio "figura") 11.5 (°) pendenza piano campagna (valore positivo: vedi foglio "figura") 11.5 (°) carico verticale 9353 (kN) carico orizzontale (N e H sono necessari per il calcolo dei fattori i. Se H non è noto, porre H = 0.1 N) coefficiente di sicurezza 1.00 (·) li capacità portante N _c 55.63 N _t 66.19 N _q 42.92 (li forma \$\frac{1}{2}\$ 1.00 sq 1.00 dq 1.00 li inclinazione della fondazione bc 0.71 bc 0.72 bq 0.72 bq 0.72 bq 0.72 bq 0.63 gq 0.63 li inclinazione del piano campagna 9, 0.63 gq 0.63 li inclinazione del piano campagna 9, 0.63 pq 0.63 li inclinazione del piano campagna 9, 0.63 pq 0.63 li inclinazione del piano campagna 9, 0.63 pq 0.63 li inclinazione del piano campagna 9, 0.63 pq 0.63 li inclinazione del piano campagna 9, 0.63 pq 0.63 li inclinazione del piano campagna 9, 0.63 pq 0.63 li inclinazione del piano campagna 9, 0.63 pq 0.63 li inclinazione del piano campagna 0, 0.63 pq 0.63 li inclinazione del piano campagna 0, 0.63 pq 0.63 pq 0.63 li inclinazione del piano campagna 0, 0.63 pq 0.63 pq 0.63 li inclinazione del piano campagna 0, 0.63 pq 0.63 pq 0.63 pq 0.63 li inclinazione del piano campagna 0, 0.63 pq 0.6					
"contribute del sovraccarico"; a tal fine si introduce il coefficiente "β" β"			ie		
percentuale dell'approfondimento D adottata nel calcolo profondità falda da p.c. (h _w =z _w +D)		"contributo del sovraccarico"; a tal fine si introduce il coefficient			
profondità falda da p.c. (h,=z_w+D)	_				
inclinazione della fondazione (valore positivo: vedi foglio "figura") pendenza piano campagna (valore positivo: vedi foglio "figura") carico verticale carico orizzontale (Ne H sono necessari per il calcolo dei fattori i. Se H non è noto, porre H = 0.1 N) coefficiente di sicurezza 1.00 (-) ii capacità portante N _c 55.63 N _q 66.19 N _q 42.92 ii forma S _c 1.00 S _q 1.00 ii approfondimento d _c 1.00 d _q 1.00	δ				
(valore positivo: vedi foglio "tigura") pendenza piano campagna (valore positivo: vedi foglio "tigura") carico verticale (IN el H sono necessari per il calcolo dei fattori i. Se H non è noto, porre H = 0.1 N) coefficiente di sicurezza 1.00 (-) Ii capacità portante Ne soc No sq 1.00	h _w			4.00	(m)
pendenza piano campagna (valore positivo: vedi foglio "figura") carico verticale (N e H sono necessari per il calcolo del fattori i. Se H non è noto, porre H = 0.1 N) coefficiente di sicurezza 1.00 (-) il capacità portante N _c 55.63 N _q 66.19 N _q 42.92 il forma S _c 1.00 S _q 1.00 S _q 1.00 il i approfondimento d _c 1.00 d _q 1.00 d _q 1.00 d _q 1.00 il inclinazione del carico il inclinazione della fondazione b _q 0.72 b _q 0.72 b _q 0.63 g _q 0.63 LTATI ità portante limite: mente dovuta alla coesione uto dell sovraccarico (°) 11.5 (°) (°) (°) (°) (°) (°) (°) (A) (A) (A) (B) (A) (C) (F) 11.5 (°) (C) (F) (A) (C) (F) (A) (C) (F) (F) (F) (F) (F) (F) (F) (F) (F) (F	α				
(valore positivo: vedi foglio *figura*) carico verticale carico orizzontale (N e H sono necessari per il calcolo del fattori i. Se H non è noto, pore H = 0.1 N) coefficiente di sicurezza 1.00 (-) il capacità portante N _c 55.63 N _q 66.19 N _q 42.92 il forma S _c 1.00 S _q 1.00 S _q 1.00 d _q 0.72 d _q 1.00 d _q 0.72 d _q 0.72 d _q 0.63 g _q 0.63 d _q 0.63 LTATI ità portante limite: mente dovuta alla coesione uto del sovraccarico (K) (K) (A) (C) (A) (A) (C) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A				11.5	(°)
Carico verticale	β				
Carico orizzontale (Ne H sono necessari per il calcolo dei fattori i. Se H non è noto, porre H = 0.1 N) Coefficiente di sicurezza					
(N e H sono necessari per il calcolo dei fattori i. Se H non è noto, porre H = 0.1 N) (-)	N				
1.00 (-) 1.0	Н			581	(kN)
Coefficiente di sicurezza					
N ₇ 66.19 N ₄ 42.92 1.00 S ₇ 1.00 S ₇ 1.00 S ₈ 1.00 S ₉ 1.00 S ₉ 1.00 S ₁ 1.00 S ₂ 1.00 S ₁ 1.00 S ₂ 1.00 S ₂ 1.00 S ₃ 1.00 S ₄ 1.00 S ₁ 1.00 S ₂ 1.00 S ₃ 1.00 S ₄ 1.00 S ₁ 1.00 S ₂ 1.00 S ₃ 1.00 S ₄ 1.00 S ₂ 1.00 S ₃ 1.00 S ₄ 1.00 S ₂ 1.00 S ₃ 1.00 S ₄ 1.00 S ₂ 1.00 S ₃ 1.00 S ₄ 1.00 S ₂ 1.00 S ₃ 1.00 S ₄ 1.00 S ₂ 1.00 S ₄	FS			1.00	(-)
N ₇ 66.19 N ₉ 42.92 1.00	fattori d	i capacità portante	N _c	55.63	
it forma Sc 1.00 Sq			N_{γ}	66.19	
S ₇ 1.00			N_q	42.92	
Sq 1.00	fattori d	i forma	Sc	1.00	
ii approfondimento			S_{γ}	1.00	
d			s_q	1.00	
dq 1.00	fattori d	i approfondimento	d _c	1.00	
inclinazione del carico			\mathbf{d}_{γ}	1.00	
1.00			d_{q}	1.00	
iq 1.00	fattori d	i inclinazione del carico	i _c	1.00	
ti inclinazione della fondazione b_c 0.71 b_y 0.72 b_q 0.72 b_q 0.72 b_q 0.63 97 0.63 99 0.63 LTATI LTATI LTATI LTATI LTATI LTATI LIMITE: Internet dovuta alla coesione 249 (kPa) uto delle forze di attrito 6041 (kPa) uto del sovraccarico 0 (kPa)			İγ	1.00	
b ₇ 0.72 b ₄ 0.72 b ₇ 0.63 0.63 9 ₇ 0.63 9 ₇ 0.63 9 ₈ 0.63 1			iq	1.00	
Dq	fattori d	i inclinazione della fondazione	bc	0.71	
1 1 2 2 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4			b_{γ}	0.72	
97 0.63 94 0.63 95 95 95 95 95 95 95 9			bq		
Gq	fattori d	i inclinazione del piano campagna	gс		
ità portante limite: Inente dovuta alla coesione 249 (kPa) Into delle forze di attrito 6041 (kPa) Into del sovraccarico 0 (kPa)			g_{γ}	0.63	
ità portante limite: mente dovuta alla coesione 249 (kPa) uto delle forze di attrito 6041 (kPa) uto del sovraccarico 0 (kPa)			g_{q}	0.63	
nente dovuta alla coesione 249 (kPa) uto delle forze di attrito 6041 (kPa) uto del sovraccarico 0 (kPa)	RISUI	-TATI			
nente dovuta alla coesione 249 (kPa) uto delle forze di attrito 6041 (kPa) uto del sovraccarico 0 (kPa)	capaci	tà portante limite:			
uto delle forze di attrito 6041 (kPa) uto del sovraccarico 0 (kPa)				249	(kPa)
uto del sovraccarico (kPa)	contrib	uto delle forze di attrito			
q _{lim} ₌ <u>6290 kPa</u>	contrib	uto del sovraccarico			
•		q _{lim}	_	6290	kPa
$q_{amm} = 6290 \text{ kPa}$			_	6290	kPa

Figura 23: Capacità portante limite a lungo termine per lo strato bn - SLV II valore di q_{lim2} (per lo strato MDL) è ottenuto come segue:

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco <u>46 di 11</u>1 IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 Α

DAT	DI INGRESSO			
γ_{w}	peso di volume acqua		9.807	(kN/m ³)
γn	peso di volume naturale terreno		20.0	(kN/m³)
γ_{sat}	peso di volume saturo del terreno		20.0	(kN/m³)
φ'	angolo di attrito		24.0	(°)
c'	coesione drenata		19.0	(kPa)
B'	larghezza della fondazione equivalente		35.40	(m)
Ľ	lunghezza della fondazione equivalente		9999.00	(m)
D	approfondimento della fondazione valore minimo tra sinistra e destra della fondazione (è opportuno essere conservativi: vedi l'influenza sul tr	ermine		
	"contributo del sovraccarico"; a tal fine si introduce il coeffi " δ ")	iciente	4.00	(m)
δ	percentuale dell'approfondimento D adottata nel calco	lo	50	(%)
h _w	profondità falda da p.c. (h _w =z _w +D)		0.00	(m)
α	inclinazione della fondazione			()
•	(valore positivo: vedi foglio "figura")		11.5	(°)
β	pendenza piano campagna			()
	(valore positivo: vedi foglio "figura")		11.5	(°)
N	carico verticale		9353	(kN)
Н	carico orizzontale (Ne H sono necessari per il calcolo dei fattori i. Se H nor	ı è	581	(kN)
FS	noto, porre H = 0.1 N) coefficiente di sicurezza		1.00	(-)
		N _c	19.32	
fattori	di capacità portante	N _y	9.44	
		N _q	9.60	
	J. 6	S _C	1.00	
rattori	di forma	S ₇	1.00	
		S _q	1.00	
fottori	li approfesidimente	d _c	1.02	
rattori	di approfondimento	d _γ	1.02	
		d _a	1.02	
fattori (di inclinazione del carico	ic	1.00	
iation	in inclinazione dei canco	i,	1.00	
		iq	1.00	
fattori o	di inclinazione della fondazione	bc	0.81	
		b_{γ}	0.83	
		b _q	0.83	
fattori o	di inclinazione del piano campagna	g _c	0.59	
		g_{γ}	0.63	
		$g_{\rm q}$	0.63	
RISU	LTATI			
canac	ità portante limite:			
	onente dovuta alla coesione		180	(kDa)
	outo delle forze di attrito		895	(kPa)
	outo del sovraccarico		206	(kPa) (kPa)
COINT	all do. covidounido			(NFa)
	q _{lim}	=	1280	kPa
	q _{am}		1280	kPa
N.B	Q _{arm.} è il valore della pressione ammissibile nei confronti di fen Noto il valore di Q _{arm.} è necessario verificare la compatibilità di cedimento totale ammissibile, per fondazioni correnti, è usual cedimenti risultino superiori al valore ammissibile, la portata am rientrare nei limiti sopra indicasi. I cedimenti possono essere cali	omeni di rottura di cedimenti co nente assunto imissibile dovrà	a globale dei tei n i valori ammi: pari a 2.5 cm) essere adegua	rreni di fondazione ssibili (il valore d . Nel caso in cui atamente ridotta pe

Figura 24: Capacità portante limite a lungo termine per lo strato MDL - SLV II valore della capacità portante limite va confrontato con lo sforzo verticale agente. Dato il volume del ritombamento e il suo peso specifico, si ottiene:

APPALTATORE	TELES Consorzio Telese Società Consor		ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO							
PROGETTAZIO	NE:									
Mandataria: SYSTRA S.A.	Mandante: SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO							
	RIA LIMATA – IMBOCCO LAT ecnica e di calcolo delle oper	COMMESSA IF2R	LOTTO 22 F 77	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO			

$$N = y \cdot V = 21 \text{ kN/m}^3 \cdot 390 \text{ m}^3 = 8190 \text{ kN/m}$$

Per l'analisi a SLV-LT, tale valore va amplificato per il coefficiente dell'azione sismica k_v descritto in Tabella 10. Si ottiene dunque:

$$N_{Ed} = N_{Ed} \cdot (1+k_v) = (1+0,14196) \cdot 8190 \text{ kN/m} = 9353 \text{ kN/m}$$

Tale azione agisce su una base di 35,4m come da Figura 16.

$$q_{Ed} = N_{Ed} / B = 9353 \text{ kN/m} / 35,4 \text{ m/m} = 265 \text{ kPa/m}$$

La verifica risulta soddisfatta in quanto:

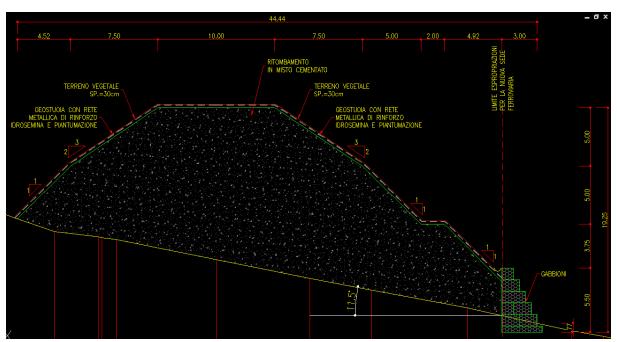
$$q_{amm} \ge q_{Ed}$$

8.1.2.2 Analisi dei cedimenti

Per la verifica cedimenti si simula il ritombamento in misto cementato approssimandolo ad una sezione trapezoidale avente area equivalente a quella reale. Il volume del ritombamento in misto cementato in questa sezione è pari a 360 m³/m.

La Figura 25 mostra un confronto tra la sezione reale e quella simulata.

La verifica viene condotta in condizioni non drenate (breve termine BT) e in condizioni drenate (LT). A favore di sicurezza nel calcolo delle sollecitazioni agenti dovute al volume di ritombamento in misto cementato non si considera lo scavo della galleria naturale a lungo termine e dunque non si considera la riduzione di volume.



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO FOGLIO REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ GA.08.0.0.002 48 di 111 CL

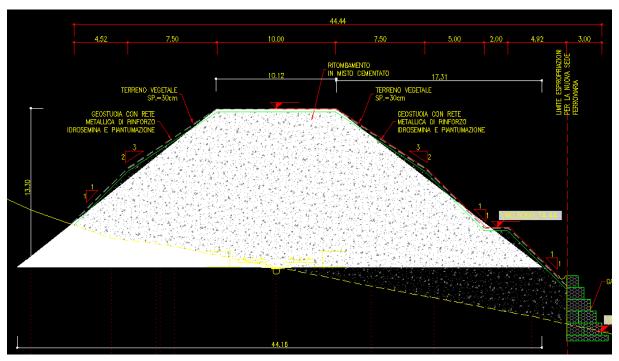


Figura 25: Confronto tra la sezione reale (sopra) e quelle modellate (sotto)

APPALTATORE: TELESE s.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 49 di 111

8.1.2.2.1 Analisi SLE a breve termine

In merito ai parametri utilizzati a breve termine per lo strato di MDL, il valore di E_u è stato calcolato mediante la seguente formula:

$$E_u = 300 \cdot c_u = 300 \cdot 225 \text{ kPa} = 67,5 \text{ MPa}$$

Il valore del coefficiente di Poisson *v* a breve termine è stato valutato pari a 0,5.

Si riporta di seguito il calcolo dei cedimenti a BT.

APPALTATORE:

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 50 di 111

TITOLO:

Geome	tria del i	rilevato					
punto	Х	у					
n.	[m]	[m]					
1	0	0					
2	17	13,3					
3	27	13,3					
4	44	0					
Peso di v	Peso di volume del rileva						
γ	21	kN/m³					

Schema del sottosuolo										
suddivis	o in	3	strati							
strato	strato da (zi)		Δz_i	E	ν	stratigrafia				
n.	[m]	[m]	[m]	[MPa]	[-]	Stratigrana				
1	0	4	1,0	50	0,30	bn				
2	4	28	1,0	68	0,50	MDL3				
3	28	100	1,0	400	0,25	ALVc				
-			-	-	-	-				
		-	-	-	-	-				

La profondità alla quale è stato esteso lo schema di calcolo è 50,00 m

tenuto conto che il calcolo è stato limitato alla profondità alla quale l'incremento della tensione media nel sottosuolo $(\Delta\sigma_m)$ per effetto del sovraccarico agente al p.c. $[\Delta\sigma_m = (\Delta\sigma_{zi} + \Delta\sigma_{yi} + \Delta\sigma_{yi})/3]$ è risultato minore della tensione media $[\sigma_{mo} = (\sigma'_{vo} + 2 \text{ k}_{o} \sigma'_{vo})/3]$ nella misura del 15%

Per il calcolo della tensione media nel sottosuolo si sono considerati i seguenti parametri:

$\gamma [kN/m^3] =$	20,00	profondità della falda (zw):	4,00	coeff. spinta a riposo: k ₀ =	0,58
$\sigma_{x} = \left[\beta + \frac{x\alpha}{a} + \frac{z}{a}\right]$	$\frac{\left(x-b\right)}{R_2^2} + \left(2\frac{z}{a}\right)$	$\left[\frac{R_1}{R_0}\right] \ln \left(\frac{R_1}{R_0}\right) \frac{p}{\pi}$			
$\sigma_z = \left[\beta + \frac{x\alpha}{a} - \frac{z}{a}\right]$					
$\sigma_{y} = \mu(\sigma_{x} + \sigma_{z})$	$)$ ε ,	$_{r}=0$			
├	<u>a</u>	<u>b-a</u>			
Z V	X R ₀ R ₁	P P P P P P P P P P P P P P P P P P P			
	af	, 			

CEDIM ENTI											
	x1	x2	х3	x4	x5	x6	x7	x8	х9	x10	x11
ascisse [m]	-8,50	0,00	8,50	17,00	19,50	22,00	24,50	27,00	35,50	44,00	52,50
cedimenti [mm]	-6	1	28	53	56	57	56	53	28	1	-6

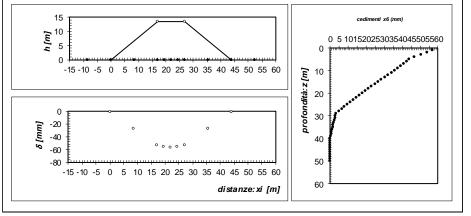


Figura 26: Cedimenti attesi a BT

APPALTATORE	TELES Consorzio Telese Società Consort		ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO						
PROGETTAZIO	NE:		2° SUBLOT	TO TELE	ORENZO				
Mandataria:	Mandante:								
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO						
GA08 - GALLER	RIA LIMATA – IMBOCCO LAT	O CANCELLO	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	
Relazione geot	ecnica e di calcolo delle oper	IF2R	2.2.E.ZZ	CL	GA.08.0.0.002	Α	51 di 111		

Relativamente all'analisi a lungo termine, la situazione più gravosa e di interesse si sviluppa una volta realizzata la galleria naturale, in quanto eventuali cedimenti differenziali e differiti nel tempo possono portare ed eventuali coazioni nel rivestimento della stessa. Si studia dunque la situazione a LT in cui la galleria naturale è già stata scavata. Questo si traduce in una riduzione del peso del rilevato in misto cementato modificando la geometria del rilevato stesso per ottenere la stessa area della protesi con lo scavo della galleria naturale.

L'area vuota all'interno della galleria naturale (al netto del rivestimento) risulta pari a 90 m³.

L'area di misto cementato a seguito dello scavo e della realizzazione del rivestimento della galleria naturale risulta:

$$A_{\text{finale}} = A_{\text{iniziale}} - A_{\text{vuota}} = 360 \text{ m}^2 - 90 \text{ m}^2 = 270 \text{ m}^2$$

Mantenendo la stessa geometria del rilevato ed abbassandone solamente l'altezza, al fine di ottenere un'area di 270 m², è necessario che l'altezza finale passi da 13,3m a 10m come mostrato nella figura seguente.

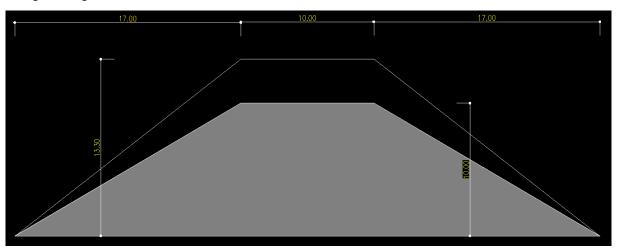


Figura 27: Variazione della geometria del modello di calcolo a seguito dello scavo della GN

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco 2.<u>2.E.ZZ</u> 52 di 111 IF2R CL GA.08.0.0.002 Α

8.1.2.2.2 Analisi SLE a lungo termine

Si riporta di seguito il calcolo dei cedimenti a LT.

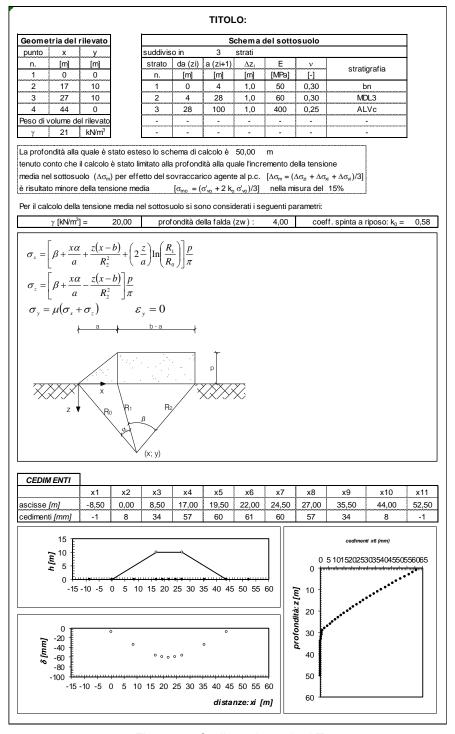


Figura 28: Cedimenti attesi a LT

APPALTATORE	TELES Consorzio Telese Società Consorti		ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO		ANO			
PROGETTAZIO	NE:							
Mandataria: SYSTRA S.A.	Mandante: SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO	ESECUT	ΓΙνο			
	RIA LIMATA – IMBOCCO LAT ecnica e di calcolo delle oper		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO

La differenza tra cedimento finale a LT e iniziale a BT e è pari a:

$$\delta_f - \delta_i = 61~mm - 57~mm = 4~mm$$

Tale valore risulta accettabile.

8.1.2.3 Verifica stabilità globale del sistema opera – terreno

Le analisi di stabilità globale del sistema opera-terreno sono state studiate nella Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco [23] mediante il software di calcolo SLIDE2 (Rocscience Inc.).

Si riportano per completezza i risultati delle verifiche condotte allo SLU e SLV nella relazione di calcolo citata.

Combinazione	Formulazione: Bishop
Combinazione	Fase definitiva
"Caratteristica"	2,340
"SLU - A2+M2"	1,872
"SLV – A2+M2+E"	1,131
"SLV – A2+M2-E"	1,206

Tabella 12: Sintesi dei risultati delle analisi di stabilità globale

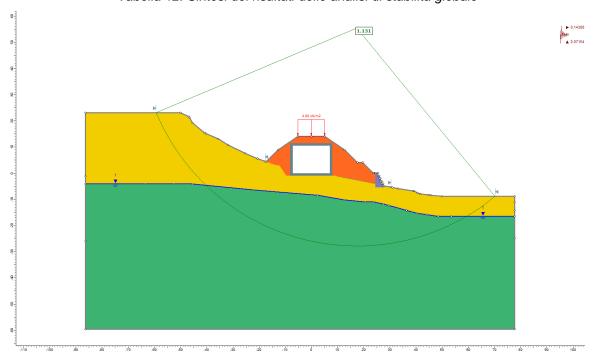


Figura 29: Modello di calcolo e superficie di scorrimento critica

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A.

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO

CODIFICA 2.2.E.ZZ CL

DOCUMENTO GA.08.0.0.002

FOGLIO 54 di 111

RFV

Α

8.2 MURO DI SOSTEGNO IN GABBIONI

La sezione oggetto di studio è stata presa alla pk. km 34+468,30, caratterizzata da un'altezza massima dei gabbioni di 5,50 metri.

IF2R

Sono di seguito riportate le principali caratteristiche dell'opera e del modello geotecnico utilizzati per le analisi di verifica.

8.2.1 Modello numerico

Sono di seguito descritte le principali caratteristiche dell'opera e del modello geotecnico per le analisi di verifica.

Tipologia protesi	Ritombamento in misto cementato
Altezza ritombamento a monte	H _{tot} = 14,00 m
Altezza totale del muro in gabbioni	$H_{tot} = 5,50 \text{ m}$
Larghezza base del muro in gabbioni	$L_{tot} = 3,50 \text{ m}$
Altezza singolo gabbione	$H_{gab} = 1,00 \text{ m}$
Inclinazione della base del ritombamento	11,5°
Inclinazione del piano campagna	11,5°
Sovraccarichi variabili a monte/valle	20 kPa

Tabella 13: Caratteristiche geometriche della sezione di calcolo

I parametri geotecnici adottati nelle analisi variano a seconda della combinazione di riferimento adottata in considerazione della specifica verifica prevista dal D.M. 14/01/2008 così come riportato nel prospetto che segue.

Torrono	Gruppo coeff. parziali	Condiziono	Y	C _d	Cu	ф ′ _d	δ	E'	E' ur	Kah	K _{ph}
Terreno	Gruppo coem. parziam	Condizione	[kN/m ³]	[kPa]	[kPa]	[°]	[°]	[MPa]	[MPa]	[-]	[-]
Bn	M1	SLU		10	0	37	24,67			0,205	7,549
(da 0 a	IVI I	SLV	20	10		31	0	50	80	-	-
4m da	M2	SLU	20	8	0	31,1	20,7	30	00	0,267	4,971
p.c.)	IVIZ	SLV		0		31,1	0			-	-
MDI	M1	SLU		19	250	24	16			0,360	0,3,221
MDL (da 4m	IVI I	SLV	20	19	230	24	0	60	90	-	-
da p.c.)	M2	SLU	20	15,2	200	19,6	13,1	00	90	0,433	2,529
ua p.o.,	IVIZ	SLV		15,2	200	19,0	0			-	-

Tabella 14: Parametri geotecnici di calcolo

Le azioni sismiche pseudo-statiche sono sintetizzate nella seguente tabella:

APPALTATORE: TELESE s.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** RFV **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ GA.08.0.0.002 55 di 111 CL

		-	Parametri sism	nici	
Categoria sottosuolo	a g	a max	β	K h	k v
	[g]	[g]	[-]	[-]	[-]
С	0,351	0,507	0,31	0,15717	±0,07859

Tabella 15: Azione sismica definitiva

8.2.2 Risultati delle analisi

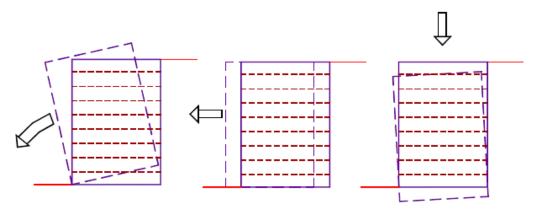
I risultati delle analisi sono di seguito descritti in sintesi ed illustrati in maggior dettaglio nell'allegato pertinente (All. 10).

8.2.3 Verifiche SLU/SLV GEO

Le verifiche GEO per questo tipo di opera sono le seguenti:

- Verifica al ribaltamento (Figura 30 A);
- Verifica allo scorrimento (Figura 30 B);
- Verifica a capacità portante (Figura 30 C);
- Verifica allo scorrimento interno tra gabbioni;
- Verifica di stabilità globale.

Nelle prime tre verifiche l'opera di sostegno in gabbioni (gabbionata), viene considerata come un muro monolitico.



5A: Verifica al ribaltamento

5B: Verifica allo scorrimento 5C: Capacità portante

Figura 30: Possibili collassi dell'opera considerata come un muro monolitico

Per la verifica a capacità portante il valore della pressione di rottura del terreno alla base del muro è stato calcolato automaticamente dal programma con il metodo di Meyerhof.

APPALTATORE	TELES Consorzio Telese Società Consort		ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO		ANO			
PROGETTAZIO	DNE:							
Mandataria: SYSTRA S.A.	Mandante: SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO	ESECUT	ΓΙVΟ			
	RIA LIMATA – IMBOCCO LATecnica e di calcolo delle oper		COMMESSA IF2R	LOTTO 2.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO GA.08.0.0.002	REV.	FOGLIO 56 di 111

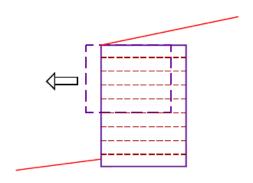


Figura 31: Collassi dell'opera per scorrimento interno tra gabbioni

Si riassumono di seguito le verifiche soddisfatte che verranno esplicitate nei paragrafi successivi:

Verifica	Combinazione	FS _{min}
Scorrimento	A2+M2+R2	5,333
Scommento	M2+R2+E	2,113
Canacità partanta	A2+M2+R2	7,388
Capacità portante	M2+R2+E	3,495
Ribaltamento	A2+M2+R2	13,682
Nibaltamento	M2+R2+E	9,530
Scorrimento interno	A2+M2+R2	5,949
Scommento interno	M2+R2+E	2,094
Stabilità globale	A2+M2+R2	1,872
Stabilita globale	M2+R2+E	1,131

Tabella 16: Riassunto delle verifiche allo SLU e SLV effettuate

APPALTATORE	TELES Consorzio Telese Società Consort		ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO		.ANO			
PROGETTAZIO	NE:		2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO					
Mandataria: SYSTRA S.A.	Mandante: SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO	ESECUT	ΓΙVΟ			
	RIA LIMATA – IMBOCCO LAT ecnica e di calcolo delle oper		COMMESSA IF2R	LOTTO 2.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO GA.08.0.0.002	REV.	FOGLIO 57 di 111

8.2.3.1 Verifica scorrimento sul piano di posa e collasso per carico limite del complesso operaterreno

Nei prospetti che seguono, per le combinazioni GEO statica e sismica, si riportano i valori dei FS ottenuti per le diverse analisi.

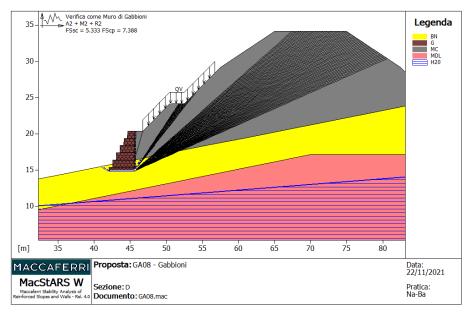


Figura 32: Verifica a scorrimento e capacità portante - SLU

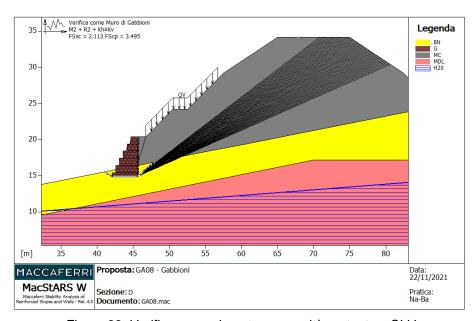


Figura 33: Verifica a scorrimento e capacità portante - SLV

APPALTATORE	TELES Consorzio Telese Società Consor		ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO		ANO			
PROGETTAZIO	NE:		2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO					
Mandataria: SYSTRA S.A.	Mandante: SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO	ESECU1	ΓΙνο			
	RIA LIMATA – IMBOCCO LAT ecnica e di calcolo delle oper		COMMESSA IF2R	LOTTO 2.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO GA.08.0.0.002	REV.	FOGLIO 58 di 111

8.2.3.2 Verifica ribaltamento

Nei prospetti che seguono, per le combinazioni GEO statica e sismica, si riportano i valori dei FS ottenuti per le analisi.

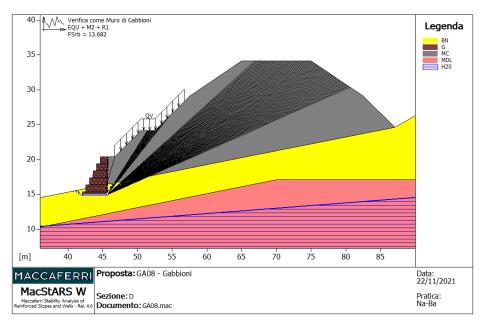


Figura 34: Verifica a ribaltamento - SLU

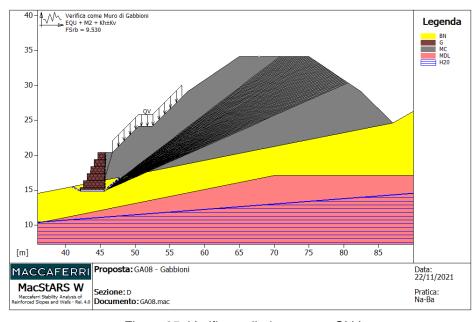


Figura 35: Verifica a ribaltamento – SLV

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SWS Engineering S.p.A. SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco 2.2.E.ZZ 59 di 111 IF2R CL GA.08.0.0.002

8.2.3.3 Verifica scorrimento interno tra gabbioni

Nei prospetti che seguono, per le combinazioni GEO statica e sismica, si riportano i valori dei FS ottenuti per l'analisi svolta per la verifica delle prime tre interfacce in quanto reputate le più sfavorevoli.

La verifica è stata fatta su tre interfacce, si riportano di seguito i risultati dello strato più sfavorevole. Per tutti i risultati completi si rimanda all' allegato 10.1.

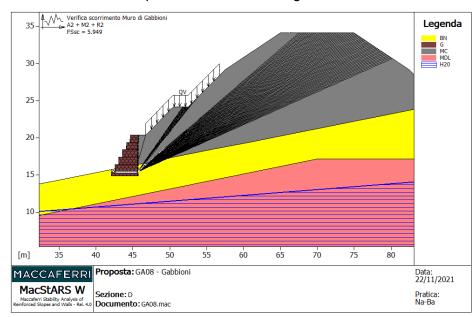


Figura 36: Verifica a scorrimento interno delle prime tre interfacce – SLU

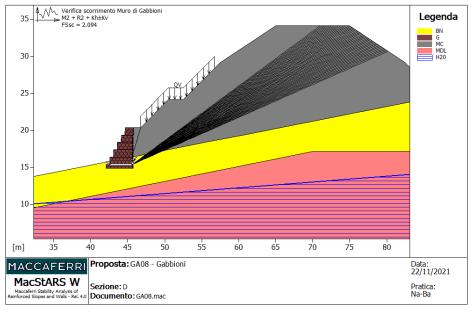


Figura 37: Verifica a scorrimento interno delle prime tre interfacce - SLV

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SWS Engineering S.p.A. SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** RFV **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco 2.2.E.ZZ 60 di 111 IF2R CL GA.08.0.0.002

8.2.3.4 Verifica stabilità globale del sistema opera – terreno

Le analisi di stabilità globale del sistema opera-terreno sono state studiate nella Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco [23] mediante il software di calcolo SLIDE2 (Rocscience Inc.).

Per completezza i risultati di tale analisi sono riportati al paragrafo 8.1.2.3.

8.2.4 Verifiche SLU/SLV STR

Si riassumono di seguito le verifiche soddisfatte che verranno esplicitate nel paragrafo successivo:

Verifica	Combinazione	FS _{min}
Taglio	A2+M2+R2	9,097
ragiio	M2+R2+E	4,177
Schiacciamento	A2+M2+R2	11,779
Schlacciamento	M2+R2+E	11,181

Tabella 17: Riassunto delle verifiche allo SLU e SLV effettuate

La verifica è stata fatta su tre strati, si riportano di seguito i risultati dello strato più sfavorevole. Per tutti i risultati completi si rimanda all' allegato 10.1.

8.2.4.1 Verifica resistenza interna dei gabbioni a taglio e schiacciamento

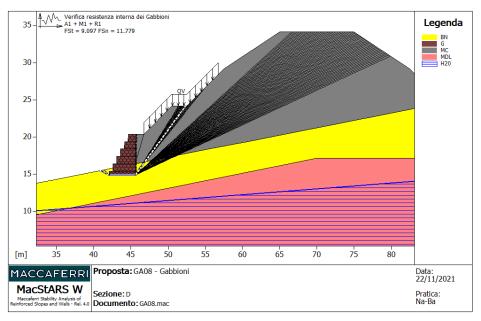


Figura 38: Verifica a taglio e schiacciamento dei primi tre strati – SLU

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO RFV FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco 2.2.E.ZZ GA.08.0.0.002 61 di 111 IF2R CL Α

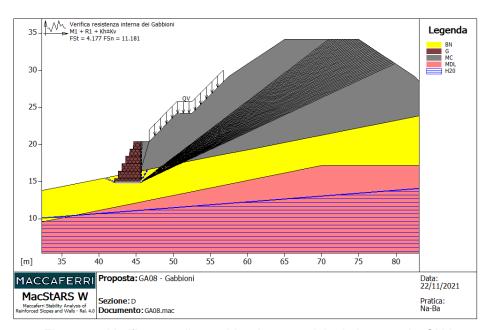


Figura 39: Verifica a taglio e schiacciamento dei primi tre strati – SLV

8.3 PALI DI FONDAZIONE

Le verifiche da effettuare sui pali di fondazione su:

- verifiche SLU GEO Capacità portante
- verifiche SLU STR Resistenza dell'elemento strutturale
- verifiche SLE Valutazione dei cedimenti

Dal momento che i pali di fondazione vengono inseriti solamente al di sotto della GA scatolare e nei muri ad U, al fine di ridurre i cedimenti della stessa, questi sono soggetti ad attrito negativo provocato dall'instaurazione dei fenomeni di consolidazione dovuti alla realizzazione del manufatto in misto cementizio posizionato nelle immediate vicinanze della GA scatolare. L'attrito negativo andrà dunque ad aumentare le sollecitazioni lungo i pali. Tale contributo verrà però considerato solamente per le verifiche SLU STR e non per le verifiche SLU GEO di capacità portante in quanto secondo Lancellotta e Cavalera 1999 (Fondazioni, pag. 370-371) "In presenza di attrito negativo perde di significato far riferimento ad una soluzione di stato limite ultimo dal punto di vista geotecnico (SLU – GEO), in quanto se il palo dovesse cedere più del terreno si avrebbe la contemporanea scomparsa dell'attrito negativo". Dunque, in merito alla verifica di capacità portante non si considererà l'effetto dell'attrito negativo.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** 2.2.E.ZZ IF2R CL GA.08.0.0.002 62 di 111

8.3.1 Verifiche SLU GEO - Capacità portante

Nella seguente tabella vengono riportati i valori delle azioni agenti sull'intera palificata e sul singolo palo.

L'approccio utilizzato è l'approccio 2: A1-M1-R3.

Peso proprio	$V \cdot \gamma = 53m^2 \cdot 7,5m \cdot 25kN/m^3$	9938 kN
Strutture interne	$V \cdot \gamma = 22m^2 \cdot 7,5m \cdot 25kN/m^3$	4125 kN
Peso ritombamento	$V \cdot \gamma = 41,9m^2 \cdot 3,3m \cdot 21kN/m^3$	2900 kN
Peso proprio pali	$V \cdot \gamma \cdot n = 0.5m^2 \cdot 30m \cdot 25kN/m^3 \cdot 15$	5652 kN
Carico totale		22615 kN
Carico totale di progetto	1,3 · 22804kN	29400 kN
Carico sul singolo palo		1508 kN
Carico palo di progetto	1,3 · 1520 kN	1960 kN

Tabella 18: Azioni di progetto agenti sul palo

Nel caso di pali immorsati in roccia, tenuto conto dell'entità degli spostamenti necessari alla mobilitazione ed a favore di sicurezza, si è trascurato il contributo dovuto alla portata di base del palo.

Per pali immorsati in roccia la portata limite laterale è stata valutata sulla base della seguente espressione (Horvath [1978], Rosenberg & Jouneaux [1976], Williams & Pells [1981]):

$$\tau_{\text{lim}} = \alpha \cdot \beta \cdot q_{u}$$

dove:

- $\alpha = 0.08 \rightarrow$ coefficiente empirico ricavabile dalla Figura 40;
- β = 0,8 \rightarrow coefficiente empirico ricavabile dalla Figura 41;
- q_u = 22,6 MPa → resistenza a compressione monoassiale della roccia intatta.

APPALTATORE: ITINERARIO NAPOLI – BARI TELESE S.c.a r.l. RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. SWS Engineering S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO FOGLIO REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 63 di 111

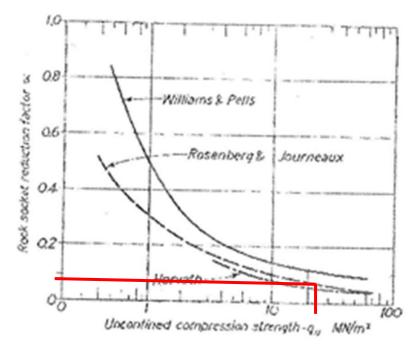


Figura 40: Fattore di riduzione α per la valutazione della resistenza di attrito laterale limite di pali trivellati in roccia (Tomlinson [1994])

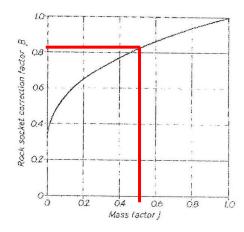


Figura 41: Fattore di riduzione β per la valutazione della resistenza di attrito laterale limite di pali trivellati in roccia (Tomlinson [1994], Williams & Pells [1981])

I valori del coefficiente J che compaiono nella Figura 72 possono essere dedotti dalla seguente Tabella 19.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** RFV FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

IF2R

2.2.E.ZZ

CL

GA.08.0.0.002

64 di 111

Frequenza delle discontinuità per metro	Fattore J
15	0.2
15÷8	0.2
8÷5	0.2÷0.5
5÷1	0.5÷0.8
1	0.8÷1
	metro 15 15÷8 8÷5

Tabella 19 : Criterio per la valutazione del coefficiente J (Tomlinson [1994], Hobbs [1975])

$$T_{lim} = 0.08 \cdot 0.8 \cdot 22.6 \text{ MPa} = 1.45 \text{ MPa}$$

Ipotizzando una lunghezza del palo immorsato in roccia pari a 2,4m, la lunghezza del palo risulta essere di 30m, in quanto 27,5m sono necessari per attraversare tutto lo strato di MDL.

Si ottiene una portata laterale (considerando solamente il palo immorsato in roccia) pari a:

$$Q_s = \pi \cdot D \cdot T_{lim} \cdot L = \pi \cdot 0.8m \cdot 1450kPa \cdot 2,4m = 8742 kN$$

Il valore di progetto Qd della resistenza si ottiene a partire dal valore caratteristico Qs,k applicando i coefficienti parziali y_R della Tab. 6.4.II.

Con riferimento alle procedure analitiche che prevedano l'utilizzo dei parametri geotecnici o dei risultati di prove in sito, il valore caratteristico della resistenza Q_{s.k} è dato dal minore dei valori ottenuti applicando al valore medio e al valore minimo delle resistenze calcolate i fattori di correlazione ξ riportati nella Tab. 6.4.IV, in funzione del numero n di verticali di indagine.

$$Q_{s,k} = Min \left\{ \frac{\left(R_{c,cal}\right)_{media}}{\xi_3}; \frac{\left(R_{c,cal}\right)_{min}}{\xi_4} \right\}$$

Considerando la verticale indagata per il sondaggio "L2-S002", ξ3 e ξ4 sono pari a 1,7.

La capacità portante laterale caratteristica sarà:

$$Q_{s,k} = Q_s / 1.7 = 8742kN / 1.7 = 5142 kN$$

Infine, la capacità portante di calcolo del singolo palo vale:

$$Q_{lim,d} = Q_{s,k} / \gamma_R = 5142kN / 1,15 = 4471 kN$$

La verifica del palo singolo risulta:

$$Q_{lim,d} = 4471 \text{ kN} > 1976 \text{ kN} = Q_{Ed}$$

Soddisfatta con un FS di 2,26.

Relativamente al comportamento dei pali in gruppo, il calcolo del fattore di efficienza viene considerato pari ad 1 in quanto i pali sono intestati in roccia. Per tale motivo non viene effettuata la verifica a capacità portante dell'intera palificata.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** RFV **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco 2.2.E.ZZ 65 di 111 IF2R CL GA.08.0.0.002

8.3.2 Verifiche SLU STR – Resistenza dell'elemento strutturale

Come specificato al §8.3, nel caso di verifiche SLU STR è necessario considerare l'attrito negativo come azione sollecitante sul palo.

Le analisi vengono effettuate in condizioni drenate poiché si ipotizza che il carico dovuto all'attrito negativo si sviluppi quando il processo di consolidazione si è completato.

L'attrito negativo viene ricavato tramite il metodo delle curve di trasferimento, secondo la formulazione di Castelli et al. [1992]:

$$q(z) = \frac{w(z)}{\frac{1}{KI(z)} + \frac{w(z)}{q_{lim}(z)}}$$

Dove:

- w(z) = Cedimento del palo alla profondità z;
- q(z) = Reazione unitaria mobilitata alla profondità z;
- KI(z) = Valore iniziale della rigidezza;

$$KI_{L} = \frac{G_{o}}{R_{o} \cdot \ln (R/R_{o})}$$

- $q_{lim}(z) = Resistenza limite (q_{lim}(z) = k \cdot \sigma'_{vz}(z) \cdot tan\phi');$
- R₀ = Raggio del palo;
- R = Raggio della zona entro cui si risente della presenza della struttura;
- R'= Raggio della zona entro cui si risente della struttura alla profondità della punta.
- $ln(R/R_0) = 3 \div 5$ (Baguelin e Frank [1975]).

Si ottiene così la seguente curva di trasferimento:

LLLSU S.c.a r.l.			ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO					
PROGETTAZIO	NE:		2° SUBLOT	TO TELE	SE – SAN L	ORENZO		
Mandataria:	Mandante:							
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO	ESECUT	IVO			
GA08 - GALLER	RIA LIMATA – IMBOCCO LATO	CANCELLO	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco			IF2R	2.2.E.ZZ	CL	GA.08.0.0.002	Α	66 di 111



Figura 42: Curva di trasferimento

Integrando il valore di q(z) ricavato si ottiene:

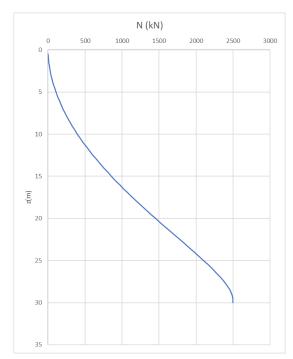


Figura 43: Andamento di N(z)

Con un valore massimo in corrispondenza del piede del palo pari a:

$$N(z=30m) = 2500 \text{ kN}$$

Per la verifica strutturale bisogna quindi aggiungere questo ulteriore carico verticale alle azioni sollecitanti ricavate al par. 8.3.1., utilizzando l'approccio 2: A1-M1-R3.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata			ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO					
PROGETTAZIO	NE:		2° SUBLOT	TO TELE	SE – SAN L	ORENZO		
Mandataria:	Mandante:							
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO	ESECUT	ΓΙνο			
GA08 - GALLEI	RIA LIMATA – IMBOCCO LAT	O CANCELLO	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco			IF2R	2.2.E.ZZ	CL	GA.08.0.0.002	Α	67 di 111

Il carico verticale da utilizzare nelle verifiche sarà quindi pari a:

$$Q_v = 5210 \text{ kN}$$

Le verifiche strutturali evidenziano la non necessità di un'armatura all'interno del palo, in quanto la resistenza a compressione dello stesso privo di armatura risulta sufficiente.

Si riportano qui di seguito le verifiche per la sezione più sollecitata.

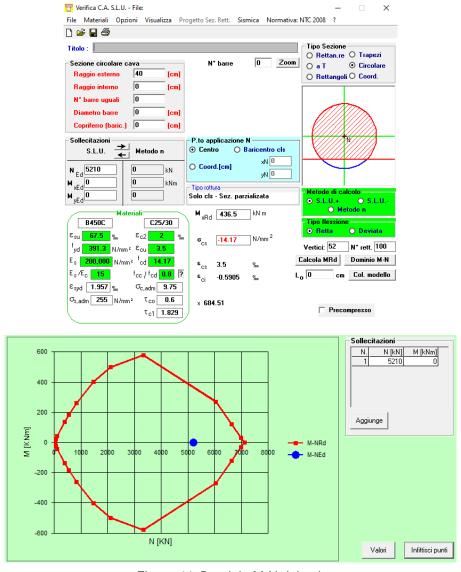


Figura 44: Dominio M-N del palo

In conclusione, sulla base delle verifiche strutturali condotte, si può affermare che il palo non armato risulta verificato.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: PROGETTO ESECUTIVO SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** RFV **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco 2.2.E.ZZ 68 di 111 IF2R CL GA.08.0.0.002

8.3.3 Verifiche SLE – Valutazione dei cedimenti

Per quanto riguarda la verifica dei cedimenti, risulta utile riferirsi alla seguente figura:

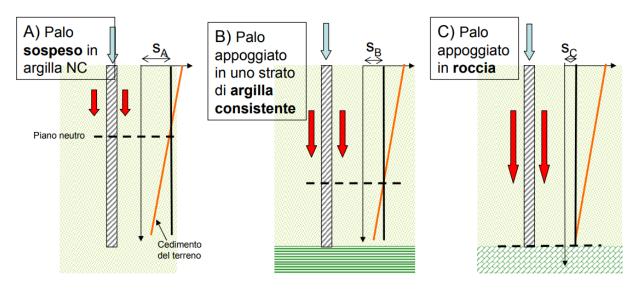


Figura 45 : Cedimenti di terreno e di palo: sospeso in argille (A), appoggiato su argilla consistente (B) e appoggiato in roccia (C)

A parità di cedimento dello strato di argilla NC e di carico applicato in testa, il cedimento del palo è minimo nel caso C. Quindi il cedimento relativo terreno-palo (e di conseguenza l'attrito negativo) è massimo nella situazione C.

Pertanto, a un maggiore attrito negativo corrisponde un minore cedimento del palo; viceversa, la situazione A con minore attrito negativo è quella con maggiore cedimento del palo.

Come si può vedere dalla Figura 45 (C), il cedimento del palo rappresentato dalla linea nera verticale risulta essere funzione solamente del cedimento all'interno dello strato roccioso e dell'eventuale accorciamento elastico.

Ipotizzato inizialmente il palo infinitamente rigido, il cedimento dello stesso è legato esclusivamente al cedimento sviluppatosi nello strato roccioso su cui poggia.

Le analisi vengono effettuate in condizioni drenate poiché si ipotizza che il carico dovuto all'attrito negativo si sviluppi quando il processo di consolidazione si è completato.

Il valore del cedimento del palo dunque è così calcolato:

APPALTATORE:

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 69 di 111

TITOLO:

Geometria del rilevato						
punto	Х	у				
n.	[m]	[m]				
1	0	0				
2	17	10				
3	27	10				
4	44	0				
Peso di volume del rilevato						
γ	21	kN/m³				

Schema del sottosuolo						
suddivis	o in	3	strati			
strato	da (zi)	a (zi+1)	Δz_i	E	ν	stratigrafia
n.	[m]	[m]	[m]	[MPa]	[-]	Stratigrana
1	0	4	1,0	50	0,30	bn
2	4	28	1,0	60	0,30	MDL3
3	28	100	1,0	400	0,30	ALVc
-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-

La profondità alla quale è stato esteso lo schema di calcolo è 50,00 m

tenuto conto che il calcolo è stato limitato alla profondità alla quale l'incremento della tensione media nel sottosuolo $(\Delta\sigma_m)$ per effetto del sovraccarico agente al p.c. $[\Delta\sigma_m = (\Delta\sigma_{zi} + \Delta\sigma_{yi} + \Delta\sigma_{yi})/3]$ è risultato minore della tensione media $[\sigma_{mo} = (\sigma'_{vo} + 2 \text{ k}_{o} \sigma'_{vo})/3]$ nella misura del 15%

Per il calcolo della tensione media nel sottosuolo si sono considerati i seguenti parametri:

$\gamma \text{ [kN/m}^3] = 20,00$	profondità della falda (zw):	4,00	coeff. spinta a riposo: k ₀ =	0,58
$\sigma_{x} = \left[\beta + \frac{x\alpha}{a} + \frac{z(x-b)}{R_{2}^{2}} + \left(2\frac{z^{2}}{a^{2}}\right)\right]$	$\left[\frac{R_1}{R_0}\right] \ln \left(\frac{R_1}{R_0}\right) \frac{p}{\pi}$			
$\sigma_z = \left[\beta + \frac{x\alpha}{a} - \frac{z(x-b)}{R_2^2}\right] \frac{p}{\pi}$				
$\sigma_{y} = \mu(\sigma_{x} + \sigma_{z}) \qquad \varepsilon$	$_{,}=0$			
<u>∤ a</u>	b-a			
Z V Ro Ri	R ₂ (x; y)			

15 cedimenti x6 (mm)											
cedimenti [mm]	-1	9	34	57	60	61	60	57	34	9	-1
ascisse [m]	-8,50	0,00	8,50	17,00	19,50	22,00	24,50	27,00	35,50	44,00	52,50
	x1	x2	х3	x4	x5	x6	х7	x8	х9	x10	x11
CEDIM ENTI											

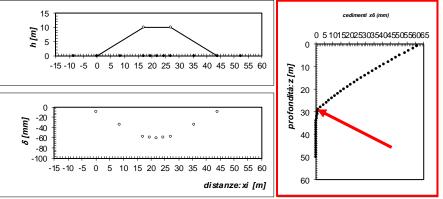


Figura 46: Cedimenti attesi a LT alla base del palo

APPALTATORE: TELESE s.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata			ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO					
PROGETTAZIO	NE:		2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO					
Mandataria: SYSTRA S.A.	Mandante: SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO	ESECUT	ΓΙVΟ			
	GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco			LOTTO 2.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO GA.08.0.0.002	REV.	FOGLIO 70 di 111

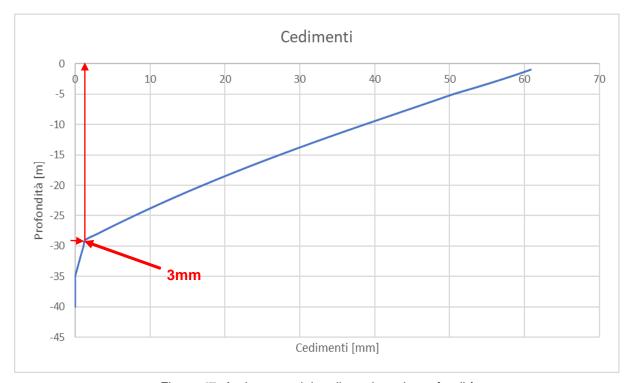


Figura 47: Andamento dei cedimenti con la profondità

Il cedimento del palo alla profondità di 28m, ovvero all'interfaccia con lo strato roccioso, è pari a 3mm, come si può notare dalla Figura 47.

Ora, al cedimento dello strato su cui poccia il palo, va aggiunto il cedimento elastico dello stesso.

L'accorciamento elastico del palo dovuto ai carichi verticali derivanti dalla GA scatolare è ricavabile dalla formula:

$$w_{el} = N/(EA) \cdot L$$

in cui:

- N: carico verticale derivante dalle strutture di elevazione per la combinazione SLE;
- E: modulo elastico del calcestruzzo;
- A: area del palo;
- L: lunghezza del palo.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO FOGLIO REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 71 di 111

N	(P _{sovrastruttura} + P _{ritombamento} + P _{struttura interna}) / 15 = (9938 kN + 2900 kN + 4125 kN) / 15 = 1131 kN
Е	31476 MPa
Α	0,5024 mq
L	30 m
w	$w_{el} = N/(EA) \cdot L =$
۷V	1131 kN / $(31476000 \text{ kN/m}^2 \cdot 0.5 \text{ m}^2) \cdot 30$ m = 2 mm

Tabella 20: Calcolo del cedimento dei pali

Si otterrà quindi un cedimento elastico del palo pari a 2 mm.

Il cedimento complessivo sarà dato da:

$$w_{tot} = w_{palo} + w_{el} = 3 \text{ mm} + 2 \text{mm} = 5 \text{ mm}$$

Tale valore risulta accettabile.

APPALTATORE:

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 72 di 111

9 CONCLUSIONI

Nella presente relazione, parte integrante del progetto esecutivo per il raddoppio della linea Cancello-Benevento sull'itinerario Napoli-Bari con particolare riferimento al secondo lotto funzionale compreso tra la Stazione di Frasso Telesino/Dugenta (km 16+500 km) e l'impianto di Vitulano (km 46+950.00) per una estensione complessiva di circa 30.4 km di linea, sono stati sintetizzati gli aspetti principali della progettazione esecutiva delle opere di imbocco della galleria Limata ricadente nel Sub-Lotto 2.

Con il rilievo di PE vengono mostrate pendenze molto marcate della morfologia del terreno nella zona oggetto di studio. Sono presenti affioramenti di materiale sabbioso con una coesione tale da permettergli di avere superfici sub-verticali ma comunque estremamente instabile e soggetto a facile erosione. Si è ritenuto di conseguenza più opportuno adottare un altro approccio costruttivo per permettere una più sicura movimentazione dei mezzi di cantiere all'interno dell'imbocco.

La nuova tecnica realizzativa dell'imbocco prevede dunque la realizzazione di una galleria artificiale scatolare appoggiata su una palificata di fondazione e di una protesi in misto cementato rivestita alla base da un muro in gabbioni di altezza massima 5,5m e larghezza massima 3,5m.

La protesi è costituita da un rilevato avente pendenze variabili da 1H1V a 2V3H fino a un'altezza massima di 17,8m. Al piede dell'opera delle gabbionate consentono alla protesi di non invadere le aree non espropriate interferenti, oltre a garantire un migliore aspetto estetico del rivestimento.

I pali di fondazione hanno un diametro di 80 cm e servono per far sì che i cedimenti causati dal rilevato non vadano ad influenzare la galleria scatolare.

Le soluzioni progettuali previste sono state verificate nelle condizioni ritenute più significative per il comportamento delle opere: altezze di ritombamento e dei gabbioni massime.

Definite in questo modo le sezioni di calcolo, sono state condotte tutte le verifiche previste dalla Normativa a dimostrazione dell'adeguatezza e dell'efficacia delle soluzioni progettuali sia nella configurazione finale sia in condizioni sismiche.

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

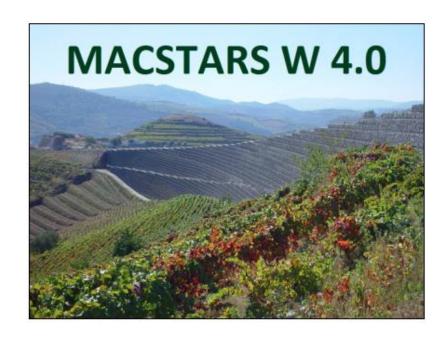
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 73 di 111

10 ALLEGATI

10.1 MACSTARS W



APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 74 di 111

MacStARS W - Rel. 4.0

Α

Maccaferri Stability Analysis of Reinforced Slopes and Walls Officine Maccaferri S.p.A. - Via Kennedy 10 - 40069 Zola Predosa (Bologna) Tel. 051.6436000 - Fax 051.236507

Proposta: GA08 - Gabbioni		
Sezione: D		
Località:		
Pratica: Na-Ba		
File: GA08.mac		
Data: 22/11/2021		
Verifiche condotte in accordo alla normat	NTC 2008 e di sicurezza (SLU)	

SOMMARIO

CARATTERISTICHE GEOTECNICHE DEI TERRENI

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

Terreno: MC

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 A 75 di 111

Terreno : BN Descrizione :	Depositi alluvionali	
Classe coesione : Coeff. Parziale - C	oesione efficace	
Coesione	[kN/m²]:	10.00
Classe d'attrito : Coeff. Parziale - ta	angente dell'angolo di res	istenza al taglio
Angolo d'attrito	[°] :	37.00
Rapporto di pressione interstiziale (Ru)	:	0.00
Classe di peso: Coeff. Parziale - P	eso dell'unità di volume -	sfavorevole
Peso specifico sopra falda	[kN/m³]:	20.00
Peso specifico in falda	[kN/m³]:	20.00
Modulo elastico	[kN/m²]:5	0000.00
Coefficiente di Poisson	:	0.30
Terreno : G Descrizione :	Gabbioni	
Terreno : G Descrizione : Classe coesione : Coeff. Parziale - C		
	oesione efficace	0.00
Classe coesione : Coeff. Parziale - C	oesione efficace [kN/m²] :	
Classe coesione : Coeff. Parziale - C	oesione efficace [kN/m²] : angente dell'angolo di res	istenza al taglio
Classe coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - Coeff. P	oesione efficace[kN/m²]: angente dell'angolo di res[°]:	istenza al taglio 37.00
Classe coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - Coeff. P	oesione efficace [kN/m²] : angente dell'angolo di res [°] : :	istenza al taglio 37.00 0.00
Classe coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - to Angolo d'attrito : Coeff. Parziale - to Angolo d'attrito : Rapporto di pressione interstiziale (Ru) : Coeff. Parziale - to Angolo d'attrito : Coeff. Parziale - to Angolo d'attrito : Coeff. Parziale : Coeff. Pa	coesione efficace [kN/m²] : angente dell'angolo di res [°] : eso dell'unità di volume -	istenza al taglio 37.00 0.00 favorevole
Classe coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - to Angolo d'attrito : Coeff. Parziale - to Angolo d'attrito : Coeff. Parziale (Ru) : Coeff. Parziale - Poeff. Parzia	coesione efficace [kN/m²] : angente dell'angolo di res [°] : eso dell'unità di volume - [kN/m³] :	istenza al taglio 37.00 0.00 favorevole 18.00
Classe coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - to Angolo d'attrito : Coeff. Parziale - to Angolo d'attrito : Coeff. Parziale (Ru) : Classe di peso : Coeff. Parziale - Peso specifico sopra falda : Coeff. Parziale - Coeff. Parziale - Peso specifico sopra falda : Coeff. Parziale - Coeff. Parziale - Peso specifico sopra falda : Coeff. Parziale - Peso specifico sopra falca : Coeff. Parziale - Peso speci	coesione efficace [kN/m²] : angente dell'angolo di res [°] : eso dell'unità di volume - [kN/m³] :	istenza al taglio 37.00 0.00 favorevole 18.00
Classe coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - to Angolo d'attrito : Coeff. Parziale - to Angolo d'attrito : Coeff. Parziale (Ru) : Classe di peso : Coeff. Parziale - Peso specifico sopra falda : Coeff. Parziale - Coeff. Parziale - Peso specifico sopra falda : Coeff. Parziale - Coeff. Parziale - Peso specifico sopra falda : Coeff. Parziale - Peso specifico sopra falca : Coeff. Parziale - Peso speci	coesione efficace [kN/m²] : angente dell'angolo di res [°] : eso dell'unità di volume - [kN/m³] : [kN/m³] :	istenza al taglio 37.00 0.00 favorevole 18.00
Classe coesione : Coeff. Parziale - Coesione : Coeff. Parziale - to Angolo d'attrito : Coeff. Parziale - to Angolo d'attrito : Coeff. Parziale (Ru) : Classe di peso : Coeff. Parziale - Peso specifico sopra falda : Peso specifico in falda : Coeff. Parziale : Coeff. Parziale : Peso specifico in falda : Coeff. Parziale : Coeff. Parziale : Peso specifico in falda : Coeff. Parziale : Coeff.	coesione efficace [kN/m²] : angente dell'angolo di res [°] : eso dell'unità di volume - [kN/m³] : [kN/m³] :	istenza al taglio 37.00 0.00 favorevole 18.00 18.00

Descrizione: Misto cementato

Classe coesione : Coeff. Parziale - Coesione efficace

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 A 76 di 111

Coesione	[kN/m²] :	187.00
Classe d'attrito: Coeff. Parziale - tangen	te dell'angolo di res	istenza al taglio
Angolo d'attrito	[°]:	37.00
Rapporto di pressione interstiziale (Ru)	:	0.00
Classe di peso: Coeff. Parziale - Peso de	ell'unità di volume -	sfavorevole
Peso specifico sopra falda	[kN/m³]:	21.00
Peso specifico in falda	[kN/m³]:	21.00
Modulo elastico	[kN/m²]:3	00.00000
Coefficiente di Poisson	:	0.30
Terreno : MDL Descrizione : Unità	di Maddaloni	
Classe coesione : Coeff. Parziale - Coesion	ne efficace	
Coesione	[kN/m²]:	19.00
Classe d'attrito: Coeff. Parziale - tangen	te dell'angolo di res	istenza al taglio
Angolo d'attrito	[°] :	24.00
Rapporto di pressione interstiziale (Ru)	:	0.00
Classe di peso:: Coeff. Parziale - Peso de	ell'unità di volume -	sfavorevole
Peso specifico sopra falda	[kN/m³]:	20.00
Peso specifico in falda	[kN/m³]:	20.00
Modulo elastico	[kN/m²]:6	00.000
Coefficiente di Poisson	:	0.30

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A.

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO

IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 A

RFV

FOGLIO

77 di 111

PROFILI STRATIGRAFICI

Strato: BN Descrizione:

Terreno: BN

Υ Χ Υ Υ Υ Χ Χ Χ [m][m] [m] [m][m][m][m][m]1.00 7.60 87.02 24.63 122.78 45.11

Strato: MC Descrizione: Misto cementato

Terreno: MC

Χ Υ Χ Υ Χ Υ Χ Υ [m][m] [m][m][m] [m][m] [m] 45.58 16.43 46.75 20.40 50.50 24.15 52.50 24.15 57.50 29.15 65.00 34.15 75.00 82.50 29.15 34.15 87.02 24.63

Strato: MDL Descrizione:

Terreno: MDL

Υ Υ Χ Χ Υ Χ Υ Χ [m][m][m][m][m][m][m][m] 0.00 0.00 1.00 7.60 22.42 7.60 70.00 17.14 122.78 17.14

PROFILI FALDE FREATICHE

Falda: H20 Descrizione: Falda

Χ Υ Υ Ρ Χ Υ Υ Ρ $[kN/m^2]$ $[kN/m^2]$ [m] [m][m][m][m][m]1.00 1.00 0.00 7.60 122.78 17.14

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 78 di 111

MURI IN GABBIONI

Muro: G

Coordinate Origine [m]: Ascissa = 42.08 Ordinata = 14.90

Rotazione muro [°] = 0.00

Materiale riempimento gabbioni : G

Terreno di riempimento a tergo : MC

Terreno di copertura : MC

Terreno di fondazione : BN

Strato	Lunghezza [m]	Altezza [m]	Distanza [m]	Pu [kN/m³]
1	3.50	0.50	0.00	115.76
2	3.00	1.00	0.50	82.40
3	2.50	1.00	1.00	82.40
4	2.00	1.00	1.50	82.40
5	1.50	1.00	2.00	82.40
6	1.00	1.00	2.50	82.40

Gabbioni con diaframmi

Maglia 8x10 Diametro filo 2,7 [mm]

Parametri per il calcolo della capacità portante con Brinch Hansen, Vesic o Meyerhof

Affondamento fondazione [m]: 0.50

Inclinazione pendio a valle [°]: 11.00

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A.

gineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 79 di 111

CARICHI

Pressione : QV Descrizione : Carico variabile

Classe: Variabile - sfavorevole

Intensità $[kN/m^2] = 20.00$ Inclinazione $[^\circ] = 0.00$

Ascissa [m]: Da = 46.75 To = 56.75

Sisma:

Classe: Sisma

Accelerazione $[m/s^2]$: Orizzontale = 1.39 Verticale = 0.70

VERIFICHE

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

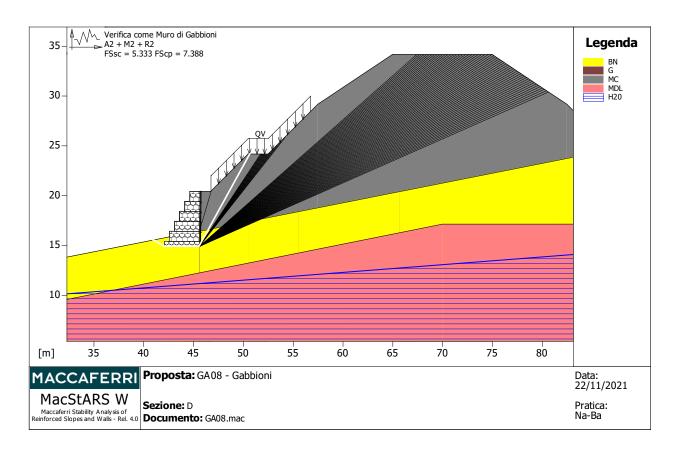
SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO RFV FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 80 di 111



Verifica come muro di sostegno:

Combinazione di carico: A2 + M2 + R2

Stabilità verificata sul blocco: G

Forza Stabilizzante [kN/m] : 175.86

Forza Instabilizzante [kN/m] : 32.98

Classe scorrimento : Coeff. Parziale R - Scorrimento

Coefficiente di sicurezza allo scorrimento : 5.333

Pressione ultima calcolata con Meyerhof.

Pressione ultima [kN/m²]: 488.45

Pressione media agente [kN/m²] : 66.12

Classe pressione : Coeff. Parziale R - Capacità portante

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

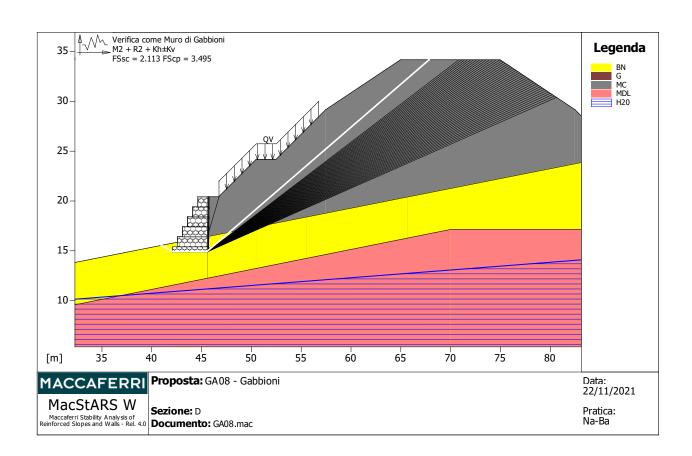
 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 81 di 111

Coefficiente di sicurezza sulla capacità portante	:	7.388
Fondazione equivalente	[m] :	3.50
Eccentricità forza normale	[m] :	0.00
Braccio momento	[m]:	1.02
Forza normale	[kN]:	231.41
Pressione estremo di valle	[kN/m²] :	66.12
Pressione estremo di monte	[kN/m²]:	66.12

Fattore	Classe
1.30	Variabile - sfavorevole
0.00	Sisma
1.25	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.25	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole
1.00	Coeff. Parziale R - Scorrimento
1.00	Coeff. Parziale R - Capacità portante

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO **FOGLIO** RFV Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 82 di 111



Verifica come muro di sostegno:

Combinazione di carico : M2 + R2 + Kh±Kv

Stabilità verificata sul blocco: G

Forza Stabilizzante [kN/m] : 172.44

Forza Instabilizzante [kN/m] : 81.61

Classe scorrimento : Coeff. Parziale R - Scorrimento

Coefficiente di sicurezza allo scorrimento : 2.113

Pressione ultima calcolata con Meyerhof.

Pressione ultima [kN/m²] : 226.41

Pressione media agente [kN/m²] : 64.79

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

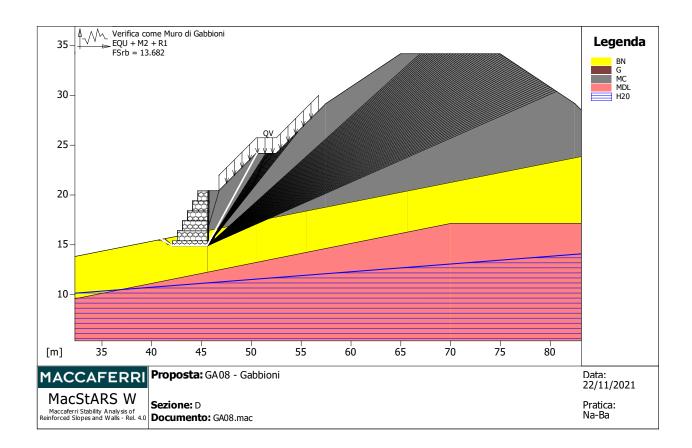
 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 83 di 111

Classe pressione : Coeff. Parziale R - C	apacità portante
Coefficiente di sicurezza sulla capacità portante	: 3.495
Fondazione equivalente	[m] : 3.50
Eccentricità forza normale	[m] : 0.00
Braccio momento	[m] : 0.67
Forza normale	[kN] : 226.75
Pressione estremo di valle	[kN/m ²] : 64.79
Pressione estremo di monte	[kN/m ²] : 64.79

Fattore	Classe
1.00	Variabile - sfavorevole
1.00	Sisma
1.25	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.25	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole
1.00	Coeff. Parziale R - Scorrimento
1.00	Coeff. Parziale R - Capacità portante

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO FOGLIO REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 84 di 111



Verifica come muro di sostegno:

Combinazione di carico: EQU + M2 + R1

Stabilità verificata sul blocco: G

Momento Stabilizzante [kN*m/m] : 525.94

Momento Instabilizzante [kN*m/m] : 38.44

Classe momento : Coeff. Parziale R - Ribaltamento

Coefficiente di sicurezza al ribaltamento : 13.682

Fattore	Classe
1.50	Variabile - sfavorevole
0.00	Sisma

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

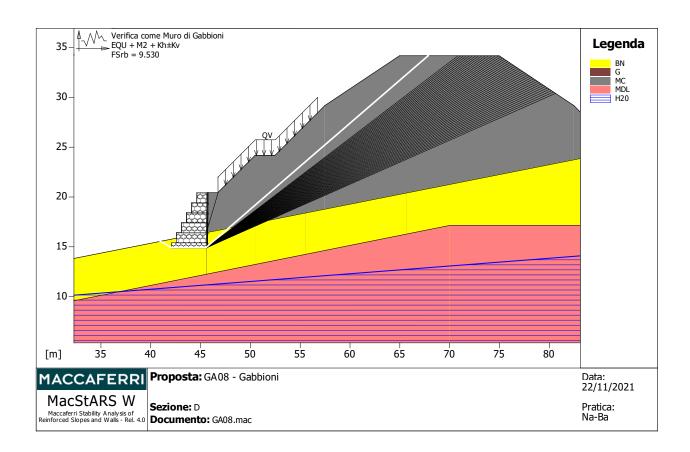
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 85 di 111

1.25	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.25	Coeff. Parziale - Coesione efficace
0.90	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.10	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole
1.00	Coeff. Parziale R - Ribaltamento

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SWS Engineering S.p.A. SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO **FOGLIO** REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 86 di 111



Verifica come muro di sostegno:

Combinazione di carico : EQU + M2 + Kh±Kv

Stabilità verificata sul blocco: G

Momento Stabilizzante [kN*m/m] : 518.39

Momento Instabilizzante [kN*m/m] : 54.39

Classe momento : Coeff. Parziale R - Ribaltamento

Coefficiente di sicurezza al ribaltamento : 9.530

Fattore	Classe
1.00	Variabile - sfavorevole
1.00	Sisma

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

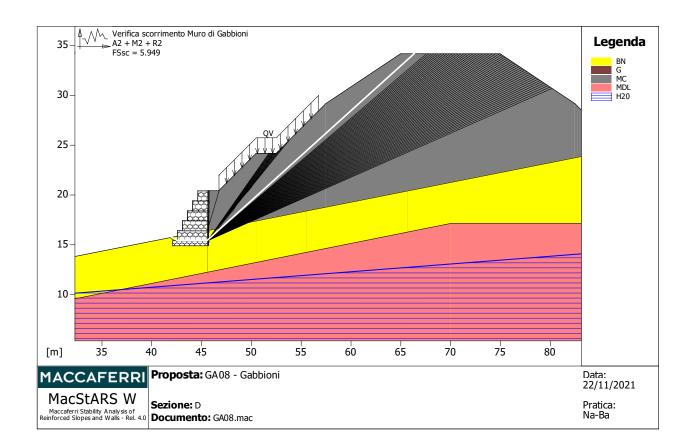
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 87 di 111

1.25	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.25	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole
1.00	Coeff. Parziale R - Ribaltamento

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA-SOTECNI S.p.A. SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO FOGLIO REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 88 di 111



Verifica di resistenza interna:

Combinazione di carico: A2 + M2 + R2

Stabilità verificata sul blocco: G

Forza Stabilizzante [kN/m] : 120.70

Forza Instabilizzante [kN/m] : 20.29

Classe scorrimento : Coeff. Parziale R - Scorrimento

Coefficiente di sicurezza allo scorrimento : 5.949

Fattore	Classe
1.30	Variabile - sfavorevole
0.00	Sisma

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

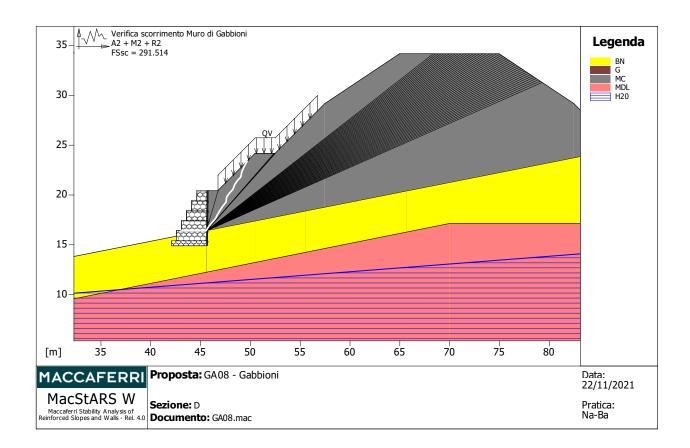
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 89 di 111

1.25	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.25	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole
1.00	Coeff. Parziale R - Scorrimento

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO FOGLIO REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 90 di 111 Α



Verifica di resistenza interna:

Combinazione di carico: A2 + M2 + R2

Stabilità verificata sul blocco: G

Forza Stabilizzante [kN/m] : 75.18

Forza Instabilizzante [kN/m] : 0.26

Classe scorrimento : Coeff. Parziale R - Scorrimento

Coefficiente di sicurezza allo scorrimento : 291.514

Fattore	Classe
1.30	Variabile - sfavorevole
0.00	Sisma

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

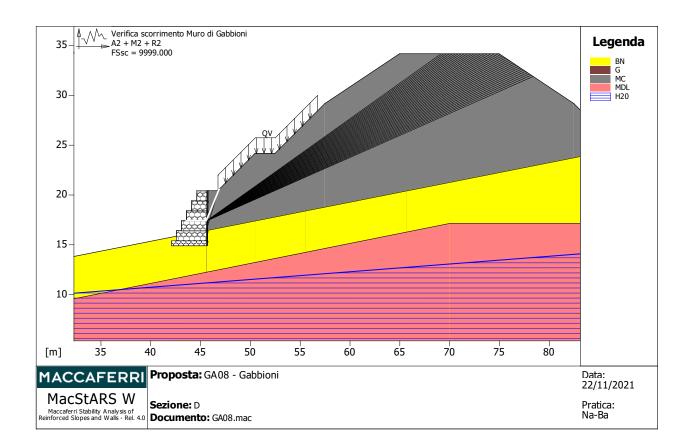
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 91 di 111

1.25	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.25	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole
1.00	Coeff. Parziale R - Scorrimento

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. **FOGLIO** Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 92 di 111



Verifica di resistenza interna :

Combinazione di carico: A2 + M2 + R2

Stabilità verificata sul blocco: G

Forza Stabilizzante [kN/m] : 48.34

Forza Instabilizzante [kN/m] : 0.00

Classe scorrimento : Coeff. Parziale R - Scorrimento

Coefficiente di sicurezza allo scorrimento :9999.000

Fattore Classe

1.30 Variabile - sfavorevole

0.00 Sisma

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

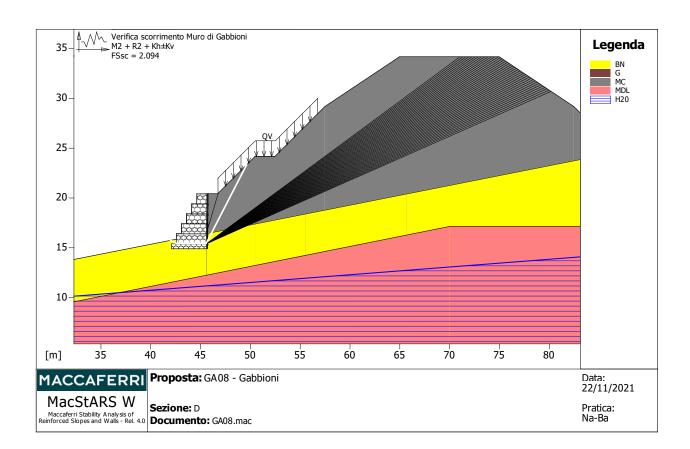
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 93 di 111

1.25	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.25	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole
1.00	Coeff. Parziale R - Scorrimento

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. SWS Engineering S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO FOGLIO REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 94 di 111 Α



Verifica di resistenza interna :

Combinazione di carico: M2 + R2 + Kh±Kv

Stabilità verificata sul blocco: G

Forza Stabilizzante [kN/m] : 113.66

Forza Instabilizzante [kN/m] : 54.28

Classe scorrimento : Coeff. Parziale R - Scorrimento

Coefficiente di sicurezza allo scorrimento : 2.094

Fattore	Classe
1.00	Variabile - sfavorevole
1.00	Sisma

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

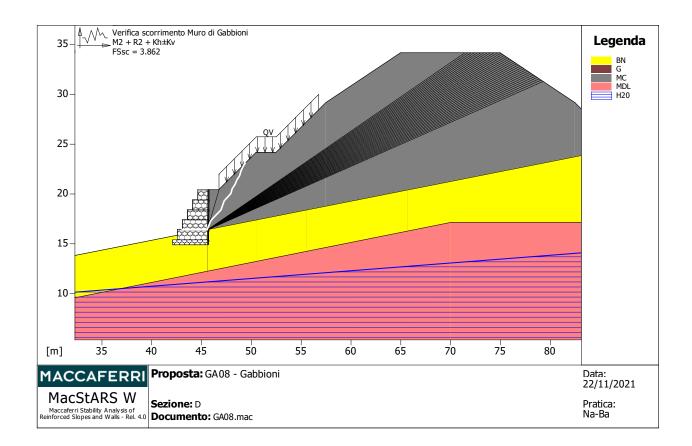
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 95 di 111

1.25	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.25	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole
1.00	Coeff. Parziale R - Scorrimento

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. SWS Engineering S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO **FOGLIO** REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 96 di 111 Α



Verifica di resistenza interna:

Combinazione di carico : M2 + R2 + Kh±Kv

Stabilità verificata sul blocco: G

Forza Stabilizzante [kN/m] : 69.90

Forza Instabilizzante [kN/m] : 18.10

Classe scorrimento : Coeff. Parziale R - Scorrimento

Coefficiente di sicurezza allo scorrimento : 3.862

Fattore	Classe
1.00	Variabile - sfavorevole
1.00	Sisma

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

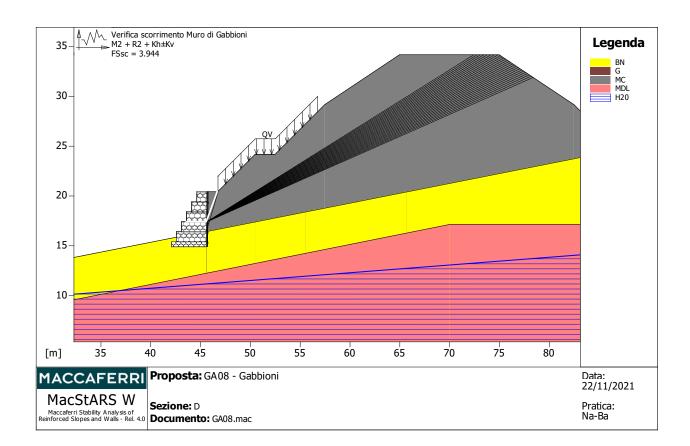
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 97 di 111

1.25	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.25	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole
1.00	Coeff. Parziale R - Scorrimento

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. SWS Engineering S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO **FOGLIO** REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 98 di 111 Α



Verifica di resistenza interna:

Combinazione di carico : M2 + R2 + Kh±Kv

Stabilità verificata sul blocco: G

Forza Stabilizzante [kN/m] : 44.91
Forza Instabilizzante [kN/m] : 11.39

Classe scorrimento : Coeff. Parziale R - Scorrimento

Coefficiente di sicurezza allo scorrimento : 3.944

Fattore	Classe
1.00	Variabile - sfavorevole
1.00	Sisma

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 99 di 111

1.25	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.25	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole
1.00	Coeff. Parziale R - Scorrimento

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l.
Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

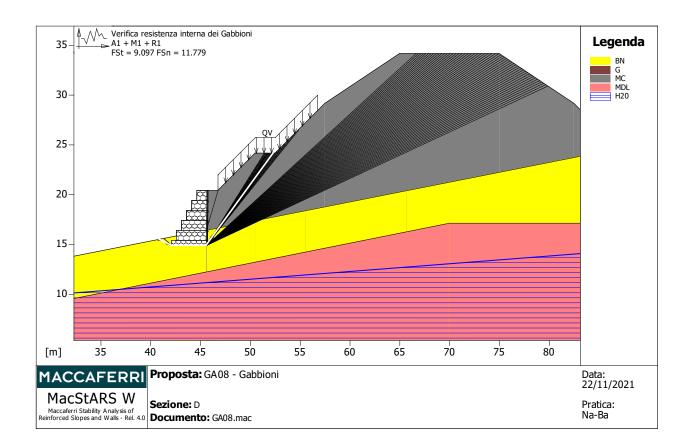
GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 100 di 111



Verifica di stabilità interna:

Combinazione di carico: A1 + M1 + R1

Stabilità verificata sul blocco: G

Sforzo di taglio ammissibile[kN/m²]78.43Sforzo di taglio agente[kN/m²]8.62Coefficiente di sicurezza sull'azione tagliante9.097Pressione ammissibile[kN/m²]605.70Pressione media agente[kN/m²]51.42Coefficiente di sicurezza allo schiacciamento: 11.779Fondazione equivalente[m]: 4.58Eccentricità forza normale[m]: -0.54

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

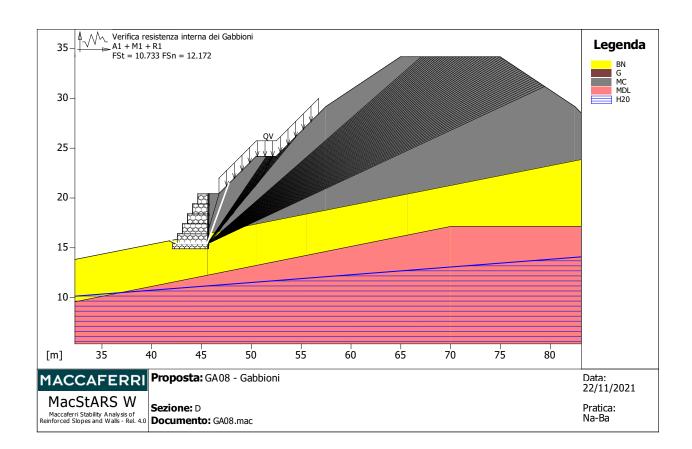
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 101 di 111

Fattore	Classe
1.50	Variabile - sfavorevole
0.00	Sisma
1.00	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.00	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.30	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 102 di 111



Verifica di stabilità interna :

Combinazione di carico: A1 + M1 + R1

Stabilità verificata sul blocco: G

Sforzo di taglio ammissibile	[kN/m²] :	65.82
Sforzo di taglio agente	[kN/m²]:	6.13
Coefficiente di sicurezza sull'azione tagliante	:	10.733
Pressione ammissibile	[kN/m²]:	605.70
Pressione media agente	[kN/m²]:	49.76
Coefficiente di sicurezza allo schiacciamento	:	12.172
Fondazione equivalente	[m]:	3.84
Eccentricità forza normale	[m] :	-0.42

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

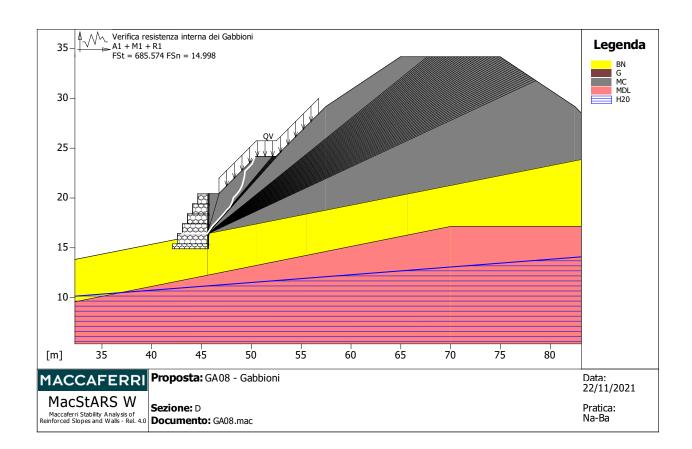
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 103 di 111

Fattore	Classe
1.50	Variabile - sfavorevole
0.00	Sisma
1.00	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.00	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.30	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 104 di 111



Verifica di stabilità interna:

Combinazione di carico: A1 + M1 + R1

Stabilità verificata sul blocco: G

Sforzo di taglio ammissibile	[kN/m ²] : 55.86
Sforzo di taglio agente	[kN/m²] : 0.08
Coefficiente di sicurezza sull'azione tagliante	: 685.574
Pressione ammissibile	[kN/m²]: 605.70
Pressione media agente	[kN/m²]: 40.38
Coefficiente di sicurezza allo schiacciamento	: 14.998
Fondazione equivalente	[m] : 3.09
Eccentricità forza normale	[m] : -0.29

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

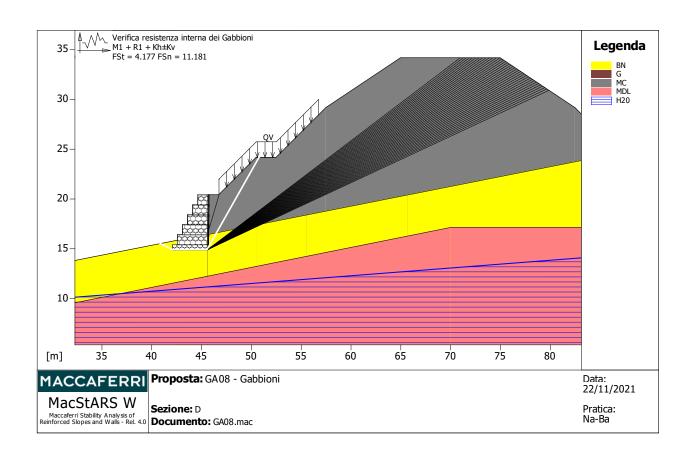
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 105 di 111

Fattore	Classe
1.50	Variabile - sfavorevole
0.00	Sisma
1.00	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.00	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.30	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. SWS Engineering S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO FOGLIO REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 106 di 111 Α



Verifica di stabilità interna:

Combinazione di carico : M1 + R1 + Kh±Kv

Stabilità verificata sul blocco: G

Sforzo di taglio ammissibile	[kN/m²]:	75.49
Sforzo di taglio agente	[kN/m²] :	18.07
Coefficiente di sicurezza sull'azione tagliante	:	4.177
Pressione ammissibile	[kN/m²] :	605.70
Pressione media agente	[kN/m²]:	54.17
Coefficiente di sicurezza allo schiacciamento	:	11.181
Fondazione equivalente	[m] :	4.08
Eccentricità forza normale	[m] :	-0.29

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

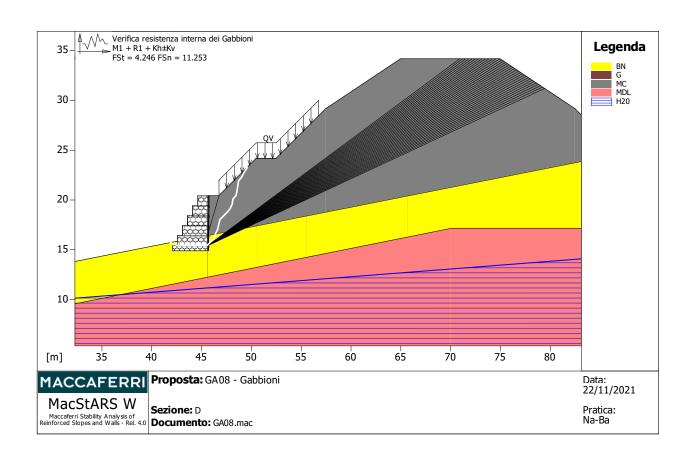
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 107 di 111

Fattore	Classe
1.00	Variabile - sfavorevole
1.00	Sisma
1.00	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.00	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. SWS Engineering S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO FOGLIO REV. Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 108 di 111



Verifica di stabilità interna:

Combinazione di carico : M1 + R1 + Kh±Kv

Stabilità verificata sul blocco: G

Sforzo di taglio ammissibile	[kN/m ²] : 62.91
Sforzo di taglio agente	[kN/m ²] : 14.82
Coefficiente di sicurezza sull'azione tagliante	: 4.246
Pressione ammissibile	[kN/m²] : 605.70
Pressione media agente	[kN/m ²] : 53.83
Coefficiente di sicurezza allo schiacciamento	: 11.253
Fondazione equivalente	[m] : 3.32
Eccentricità forza normale	[m] : -0.16

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

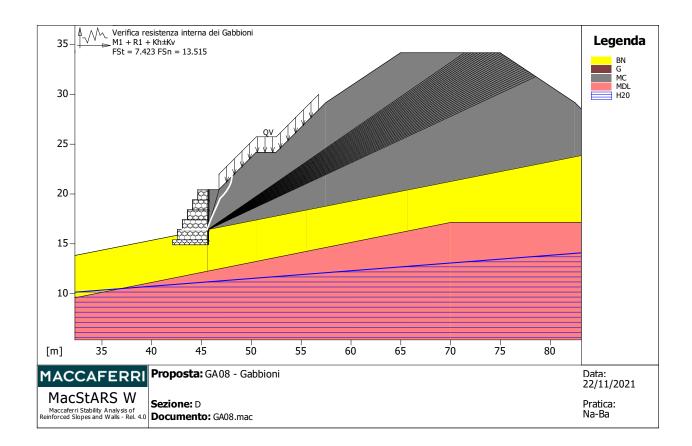
PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 109 di 111

Fattore	Classe
1.00	Variabile - sfavorevole
1.00	Sisma
1.00	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.00	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. SWS Engineering S.p.A. GA08 - GALLERIA LIMATA - IMBOCCO LATO CANCELLO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco IF2R 2.2.E.ZZ CL GA.08.0.0.002 110 di 111



Verifica di stabilità interna:

Combinazione di carico: M1 + R1 + Kh±Kv

Stabilità verificata sul blocco: G

Sforzo di taglio ammissibile	[kN/m²] :	53.35
Sforzo di taglio agente	[kN/m²] :	7.19
Coefficiente di sicurezza sull'azione tagliante	:	7.423
Pressione ammissibile	[kN/m²] :	605.70
Pressione media agente	[kN/m²]:	44.82
Coefficiente di sicurezza allo schiacciamento	:	13.515
Fondazione equivalente	[m]:	2.59
Eccentricità forza normale	[m] :	-0.04

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

GA08 - GALLERIA LIMATA – IMBOCCO LATO CANCELLO Relazione geotecnica e di calcolo delle opere di imbocco

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 GA.08.0.0.002
 A
 111 di 111

Fattore	Classe
1.00	Variabile - sfavorevole
1.00	Sisma
1.00	Coeff. Parziale - tangente dell'angolo di resistenza al taglio
1.00	Coeff. Parziale - Coesione efficace
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - favorevole
1.00	Coeff. Parziale - Peso dell'unità di volume - sfavorevole