COMMITTENTE:



DIREZIONE LAVORI:



APPALTATORE:













PROGETTAZIONE:

MANDATARIA:

MANDANTI:







IL DIRETTORE DELLA PROGETTAZIONE:

Ing. L. LACOPO

Responsabile integrazione fra le varie prestazioni specialistiche

PROGETTO ESECUTIVO

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO - BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

RELAZIONE

OPERE D'ARTE VIABILITA'

NW05

Ponte stradale su Burrone Martello – Variante della viabilità Prescrizione 48 Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m

| APPALTATORE | SCALA: |
|----------------------|--------|
| IL DIRETTORE TECNICO | - |
| | |

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV.

I F 2 R 2 2 E Z Z C L NW 0 5 0 0 0 0 5 A

| Rev. | Descrizione | Redatto | Data | Verificato | Data | Approvato | Data | Autorizzato Data |
|------|-------------|----------|----------|------------|----------|-------------|----------|------------------|
| Α | EMISSIONE | C. Pinti | 00/40/04 | G. Coppa | 00/40/04 | L. Bruzzone | 07/40/04 | IL PROGETTISTA |
| ^ | EMISSIONE | | 26/10/21 | | 26/10/21 | | 27/10/21 | F. DI IULLO |
| | | | | | | | | ANCESC |
| | | | | | | | | IZ CORDUNENT AN |
| | | | | | | | | THE TOTAL U.S. |
| | | | | | | | | 14128 |
| | | | | | | | | (° + °) |
| | | | | | | | | 31/10/21 |

File: IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.doc n. Elab.:

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

| COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO |
|----------|-------|----------|---------------|------|---------|
| IF2R | 22F77 | CI | NW 05 0 0 005 | Δ | 2 di 57 |

| 1 | PR | REMI | ESSA | .4 |
|---|-----|------|-----------------------------------------------|----|
| 2 | NC |)RM | ATIVA DI RIFERIMENTO | .6 |
| 3 | CA | ARA | TTERISTICHE DEI MATERIALI | .8 |
| | 3.1 | CA | LCESTRUZZO | .8 |
| | 3.1 | 1.1 | Strutture di elevazione e fondazione | .8 |
| | 3.2 | Ac | CIAIO PER ARMATURE ORDINARIE | .9 |
| | 3.3 | Co | PRIFERRI | .9 |
| 4 | CA | ARA | TTERISTICHE GEOTECNICHE1 | 10 |
| 5 | EL | .ABC | ORATI DI RIFERIMENTO1 | 11 |
| 6 | CF | RITE | RI DI VERIFICA1 | 12 |
| | 6.1 | VE | RIFICHE AGLI STATI LIMITE DI ESERCIZIO1 | 12 |
| | 6.1 | 1.1 | Verifica a fessurazione | 12 |
| | 6.1 | 1.2 | Verifica delle massime tensioni di esercizio | 13 |
| | 6.2 | VE | RIFICHE AGLI STATI LIMITE ULTIMI1 | 14 |
| | 6.2 | 2.1 | Sollecitazioni flettenti | 14 |
| | 6.2 | 2.2 | Sollecitazioni taglianti | 14 |
| | 6.3 | VE | RIFICHE GEOTECNICHE1 | 17 |
| | 6.3 | 3.1 | Verifica allo scorrimento | 17 |
| | 6.3 | 3.2 | Verifica a ribaltamento | 17 |
| | 6.3 | 3.3 | Verifica di capacità portante (carico limite) | 18 |
| | 6.4 | VE | RIFICHE DI STABILITÀ GLOBALE | 21 |

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandante: Mandataria:

SYSTRA S.A.

SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. **FOGLIO** 3 di 57 IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 Α

| | 6.4. 1 | 1 Verifiche in fase sismica | .22 |
|----|---------------|-----------------------------------------------------------|-----|
| | 6.4.2 | 2 Verifiche strutturali | .25 |
| 7 | CRI | TERI DI CALCOLO SPINTE DEL TERRENO E DEI SOVRACCARICHI | .26 |
| 7 | '.1 | FASE STATICA | .26 |
| 7 | . .2 | FASE SISMICA | .27 |
| 8 | ANA | ALISI DEI CARICHI | .29 |
| 8 | 3.1 | PESO PROPRIO DEGLI ELEMENTI STRUTTURALI (G ₁) | .29 |
| 8 | 3.2 | AZIONI VARIABILI DA TRAFFICO STRADALE | .29 |
| 9 | AZI | ONE SISMICA DI VERIFICA | .30 |
| 10 | COI | MBINAZIONI DI CARICO | .36 |
| 11 | ANA | ALISI DEI RISULTATI: SOLLECITAZIONI E VERIFICHE | .41 |
| 1 | 1.1 | VERIFICHE MURO DI SOSTEGNO | .41 |
| 12 | DIC | HIARAZIONE SECONDO NTC2008 (\$ 10.2) | 56 |

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO** Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: SWS Engineering S.p.A. **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m LOTTO CODIFICA COMMESSA **DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX NW.05.0.0.005 4 di 57 IF2R 2.2.E.ZZ CL Α

1 PREMESSA

Il presente documento si inserisce nell'ambito della redazione degli elaborati tecnici di progetto definitivo del Raddoppio dell'Itinerario Ferroviario Napoli-Bari nella Tratta Cancello-Benevento/ 2° Lotto Funzionale Frasso Telesino – Vitulano.

Le analisi e verifiche nel seguito esposte fanno in particolare riferimento al muro di sostegno stradale relativo alla viabilità NW05, di cui si esamina la sezione con Hparamento=3,00 m.

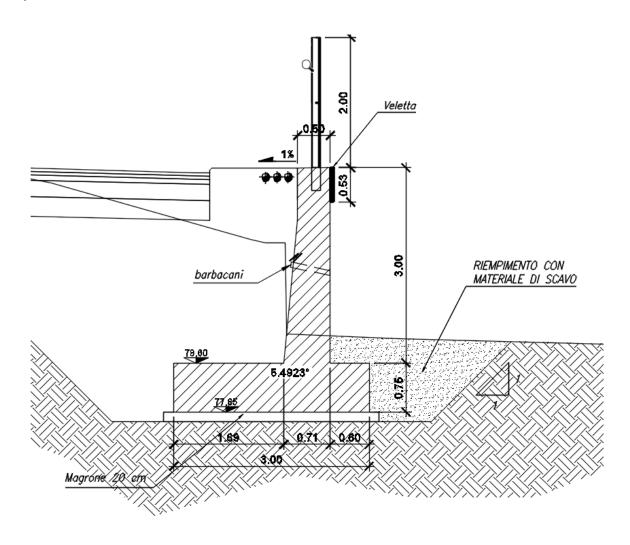


Tabella 1.1: Caratteristiche geometriche del muro di sostegno

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

FOGLIO

5 di 57

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV.

IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A

Il modello di calcolo è realizzato mediante il software commerciale MAX 15.0 distribuito da Aztec Informatica.

Le strutture sono state progettate coerentemente con quanto previsto dalla normativa vigente, "Norme Tecniche per le Costruzioni"- DM 14.1.2008 e Circolare n .617 "Istruzioni per l'applicazione delle Nuove Norme Tecniche per le Costruzioni".

APPALTATORE:

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

SYSTRA S.A.

SWS Engineering S.p.A.

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO
2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO
PROGETTO ESECUTIVO

<u>'</u>

2 NORMATIVA DI RIFERIMENTO

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m

IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

L'analisi dell'opera e le verifiche degli elementi strutturali sono state condotte in accordo con le vigenti disposizioni legislative e in particolare con le seguenti norme e circolari:

COMMESSA LOTTO

2.2.E.ZZ

IF2R

CODIFICA

CL

DOCUMENTO

NW.05.0.0.005

RFV

Α

FOGLIO

6 di 57

- Decreto Ministeriale del 14 Gennaio 2008: "Norme Tecniche per le Costruzioni".
- Circolare M.LL.PP. n. 617 del 2 febbraio 2009: Istruzioni per l'applicazione delle "Nuove norme tecniche per le costruzioni di cui al Decreto Ministeriale del 14/01/2008".

Si è tenuto inoltre conto dei seguenti documenti:

- UNI EN 1990 Aprile 2006: Eurocodice: Criteri generali di progettazione strutturale.
- UNI EN 1991-1-1 Agosto 2004: Eurocodice 1 Parte 1-1: Azioni in generale Pesi per unità di volume, pesi propri e sovraccarichi variabili.
- UNI EN 1991-1-4 Luglio 2005: Eurocodice 1. Azioni sulle strutture. Parte 1-4: Azioni in generale - Azioni del vento.
- UNI EN 1992-1-1 Novembre 2005: Eurocodice 2 Progettazione delle strutture di calcestruzzo - Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici.
- UNI EN 1992-2 Gennaio 2006: Eurocodice 2. Progettazione delle strutture di calcestruzzo. Parte 2: Ponti di calcestruzzo – Progettazione e dettagli costruttivi.
- UNI-EN 1997-1 Febbraio 2005: Eurocodice 7. Progettazione geotecnica. Parte 1: Regole generali.
- UNI-EN 1998-1 Marzo 2005: Eurocodice 8: Progettazione delle strutture per la resistenza sismica. Parte 1: Regole generali, azioni sismiche e regole per gli edifici.
- UNI-EN 1998-5 Gennaio 2005: Eurocodice 8: Progettazione delle strutture per la resistenza sismica. Parte 5: Fondazioni, strutture di contenimento ed aspetti geotecnici.
- Legge 5-1-1971 n° 1086: "Norme per la disciplina delle opere di conglomerato cementizio armato, normale e precompresso, ed a struttura metallica".
- Legge. 2 febbraio 1974, n. 64.: "Provvedimenti per le costruzioni con particolari prescrizioni per le zone sismiche".
- UNI EN 206-1-2001: Calcestruzzo. "Specificazione, prestazione, produzione e conformità".
- RFI DTC INC CS LG IFS 001 A Linee guida per il collaudo statico delle opere in terra.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. **FOGLIO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX 7 di 57 IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 Α

- RFI DTC INC CS SP IFS 001 A Specifica per la progettazione geotecnica delle opere civili ferroviarie.
- RFI DTC INC PO SP IFS 001 A Specifica per la progettazione e l'esecuzione dei ponti ferroviari e di altre opere minori sotto binario.
- Regolamento (UE) N.1299/14 del 18 novembre 2014 della Commissione Europea relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per il sottosistema "infrastruttura" del sistema ferroviario dell'Unione Europea.
- RFI DTC SI CS MA IFS 001 A Manuale di progettazione delle opere civili Parte II Sezione 3 Corpo stradale.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO - VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: SWS Engineering S.p.A. **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

IF2R

2.2.E.ZZ

CL

NW.05.0.0.005

8 di 57

Α

3 CARATTERISTICHE DEI MATERIALI

Di seguito si riportano le caratteristiche dei materiali impiegati, ricavate con riferimento alle indicazioni contenute D.M.14 Gennaio 2008. Le classi di esposizione dei calcestruzzi sono coerenti con la UNI EN 206-1-2001.

3.1 **CALCESTRUZZO**

3.1.1 Strutture di elevazione e fondazione

Per il getto in opera delle parti in elevazione del muro di sostegno si adotta un calcestruzzo con le caratteristiche riportate di seguito:

Classe d'esposizione: XC3 (elevazione), XC2 (fondazione)

C32/40 f_{ck} ≥ 32 MPa R_{ck} ≥ 40 MPa Classe minima di consistenza: S4-S5

In accordo con le norme vigenti, risulta per il materiale in esame:

| Resistenza caratteristica cubica a 28 giorni | R _{ck} | 40 | N/mm² |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------|-------|
| Resistenza caratteristica cilindrica a 28 giorni | $f_{ck}=0.83\;R_{ck}$ | 33.20 | N/mm² |
| Valore medio della resistenza cilindrica | $f_{cm} = f_{ck} + 8$ | 41.20 | N/mm² |
| Resistenza di calcolo breve durata | f_{cd} (Breve durata) = $f_{ck} / 1.5$ | 22.13 | N/mm² |
| Resistenza di calcolo lunga durata | f_{cd} (Lungo durata) = $0.85 f_{cd}$ | 18.81 | N/mm² |
| Resistenza media a trazione assiale | $f_{ctm} = 0.3 (f_{ck})^{2/3}$ [R _{ck} <50/60] | 3.10 | N/mm² |
| Resistenza caratteristica a trazione | $f_{ctk \ 0,05} = 0.7 \ f_{ctm}$ | 2.17 | N/mm² |
| Resistenza media a trazione per flessione | $f_{cfm} = 1.2 f_{ctm}$ | 3.72 | N/mm² |
| Resistenza di calcolo a trazione | $f_{ctd} = f_{ctk \ 0,05} / 1.5$ | 1.45 | N/mm² |
| Modulo di Young | $E = 22000 (f_{cm}/10)^{0.3}$ | 33643 | N/mm² |

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 9 di 57

3.2 ACCIAIO PER ARMATURE ORDINARIE

Classe acciaio per armature ordinarie B450C

Tensione di snervamento caratteristica f_{yk} ≥ 450 MPa

Tensione caratteristica di rottura $f_t \ge 540 \text{ MPa}$

Modulo di elasticità $E_s = 210000 \text{ MPa}$

3.3 COPRIFERRI

Si riportano di seguito i copriferri nominali per le strutture in calcestruzzo armato:

Strutture di elevazione 5.0 cm

Strutture di fondazione 5.0 cm

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A 10 di 57

4 CARATTERISTICHE GEOTECNICHE

In corrispondenza dell'opera in esame, la successione stratigrafica è quella di seguito rappresentata:

| TIPOLOGIA | z | γ | c' | φ' |
|-----------------------|-----------|---------|-------|-----|
| THI GEOGIA | [m] | [kN/m³] | [MPa] | [°] |
| Rilevato stradale | - | 19 | 0 | 35 |
| Bc3 – Argille limose | 0.0 – 2.3 | 18 | 0 | 26 |
| bn1 – Ghiaie sabbiose | 2.3 – 5.2 | 19 | 0 | 38 |

Tabella 5.1: Caratteristiche meccaniche dei terreni

Il livello della falda è stato cautelativamente posto in corrispondenza del piano di posa della zattera di fondazione.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 11 di 57

5 ELABORATI DI RIFERIMENTO

Si riportano a seguire l'elenco di elaborati grafici di riferimento:

| IF2R.2.2.E.ZZ.AA.NW.05.0.0.001 | Pianta, sezione longitudinale e sezione trasversale |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| IF2R.2.2.E.ZZ.AA.NW.05.0.0.002 | Viadotto – Pianta impalcato, sezioni, prospetto e schema appoggi |

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 12 di 57

6 CRITERI DI VERIFICA

Le verifiche di sicurezza sono state effettuate sulla base dei criteri definiti nelle vigenti norme tecniche - "Norme tecniche per le costruzioni"- DM 14.1.2008 -, tenendo inoltre conto delle integrazioni riportate nel "Manuale di progettazione delle opere civili" - RFI DTC SI MA IFS 001 A .

In particolare vengono effettuate le verifiche agli stati limite di servizio ed allo stato limite ultimo. Le combinazioni di carico considerate ai fini delle verifiche sono quelle indicate nei successivi paragrafi.

Si espongono di seguito i criteri di verifica adottati per le verifiche degli elementi strutturali.

6.1 VERIFICHE AGLI STATI LIMITE DI ESERCIZIO

6.1.1 Verifica a fessurazione

Le verifiche a fessurazione sono eseguite adottando i criteri definiti nel paragrafo 4.1.2.2.4.5 del DM 14.1.2008, tenendo inoltre conto delle ulteriori prescrizioni riportate nel "Manuale di progettazione delle opere civili".

Con riferimento alle classi di esposizione delle varie parti della struttura (si veda il paragrafo relativo alle caratteristiche dei materiali impiegati), alle corrispondenti condizioni ambientali ed alla sensibilità delle armature alla corrosione (armature sensibili per gli acciai da precompresso; poco sensibili per gli acciai ordinari), si individua lo stato limite di fessurazione per assicurare la funzionalità e la durata delle strutture, in accordo con il DM 14.1.2008:

| Compai di | Condizioni | Combinazione | Armatura | | | | |
|-----------|------------------|------------------|--------------------|------------|----------------|------------------|--|
| Gruppi di | ambientali | di azioni | Sensibile | | Poco sensibile | | |
| esigenze | amoientan | di azioni | Stato limite | Wd | Stato limite | Wd | |
| | Ordinarie | frequente | ap. fessure | $\leq w_2$ | ap. fessure | ≤ w ₃ | |
| a | Ordinarie | quasi permanente | ap. fessure | $\leq w_1$ | ap. fessure | $\leq w_2$ | |
| ь | Λ | frequente | ap. fessure | $\leq w_1$ | ap. fessure | $\leq w_2$ | |
| В | Aggressive | quasi permanente | decompressione | - | ap. fessure | $\leq w_1$ | |
| с | 37.4 | frequente | formazione fessure | - | ap. fessure | $\leq w_1$ | |
| | Molto aggressive | quasi permanente | decompressione | - | ap. fessure | $\leq w_1$ | |

Tabella 7.1: Criteri di scelta dello stato limite di fessurazione - Tabella 4.1.IV del DM 14.1.2008

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: SWS Engineering S.p.A. **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. COMMESSA LOTTO Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m CODIFICA **DOCUMENTO** RFV **FOGLIO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX IF2R 2.2.E.ZZ NW.05.0.0.005 13 di 57 CL Α

Nella Tabella sopra riportata, $w_1 = 0.2$ mm, $w_2 = 0.3$ mm; $w_3 = 0.4$ mm.

Più restrittivi risultano i limiti di apertura delle fessure riportati nel "Manuale di progettazione delle opere civili". L'apertura convenzionale delle fessure, calcolata con la combinazione caratteristica (rara) per gli SLE, deve risultare:

- a) δ_f ≤ w₁ per strutture in condizioni ambientali aggressive e molto aggressive, così come identificate nel par. 4.1.2.2.4.3 del DM 14.1.2008, per tutte le strutture a permanente contatto con il terreno e per le zone non ispezionabili di tutte le strutture;
- b) δ_f ≤ w₂ per strutture in condizioni ambientali ordinarie secondo il citato paragrafo del DM 14.1.2008.

Si assume pertanto per tutti gli elementi strutturali analizzati nel presente documento:

• Stato limite di fessurazione: w_d ≤ w₁ = 0.2 mm - combinazione di carico rara

In accordo con la vigente normativa, il valore di calcolo di apertura delle fessure w_d è dato da:

$$w_d = 1.7 w_m$$

dove w_m rappresenta l'ampiezza media delle fessure calcolata come prodotto della deformazione media delle barre d'armatura ϵ_{sm} per la distanza media tra le fessure Δ_{sm} :

$$W_m = \varepsilon_{sm} \Delta_{sm}$$

Per il calcolo di ε_{sm} e Δ_{sm} vanno utilizzati i criteri consolidati riportati nella letteratura tecnica.

6.1.2 Verifica delle massime tensioni di esercizio

Valutate le azioni interne nelle varie parti della struttura, dovute alle combinazioni caratteristica e quasi permanente delle azioni, si calcolano le massime tensioni sia nel calcestruzzo sia nelle armature; si verifica che tali tensioni siano inferiori ai massimi valori consentiti, di seguito riportati.

Le prescrizioni riportate di seguito fanno riferimento al par. 2.5.1.8.3.2.1 del "Manuale di progettazione delle opere civili".

La massima tensione di compressione del calcestruzzo σ_{c} , deve rispettare la limitazione seguente:

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m COMMESSA LOTTO CODIFICA REV. **FOGLIO DOCUMENTO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX 2.2.E.ZZ NW.05.0.0.005 14 di 57 IF2R CL Α

 σ_c < 0,55 f_{ck} per combinazione caratteristica (rara);

 σ_c < 0,40 f_{ck} per combinazione quasi permanente.

Per l'acciaio ordinario, la tensione massima σ_s per effetto delle azioni dovute alla combinazione caratteristica deve rispettare la limitazione seguente:

$$\sigma_s$$
 < 0,75 f_{yk}

dove f_{yk} per armatura ordinaria è la tensione caratteristica di snervamento dell'acciaio.

6.2 VERIFICHE AGLI STATI LIMITE ULTIMI

6.2.1 Sollecitazioni flettenti

La verifica di resistenza (SLU) è stata condotta attraverso il calcolo dei domini di interazione N-M, ovvero il luogo dei punti rappresentativi di sollecitazioni che portano in crisi la sezione di verifica secondo i criteri di resistenza da normativa.

Nel calcolo dei domini sono state mantenute le consuete ipotesi, tra cui:

- conservazione delle sezioni piane;
- legame costitutivo del calcestruzzo parabolo-rettangolo non reagente a trazione, con plateaux ad una deformazione pari a 0.002 e a rottura pari a 0.0035 ($\sigma_{max} = 0.85 \times 0.83 \times R_{ck}/1.5$);
- legame costitutivo dell'armatura d'acciaio elastico-perfattamente plastico con deformazione limite di rottura a 0.01 ($\sigma_{max} = f_{yk} / 1.15$).

6.2.2 Sollecitazioni taglianti

La resistenza a taglio V_{Rd} di elementi sprovvisti di specifica armatura è stata calcolata sulla base della resistenza a trazione del calcestruzzo.

Con riferimento all'elemento fessurato da momento flettente, la resistenza al taglio si valuta con:

$$V_{Rd} = \left\{ 0.18 \cdot k \cdot (100 \cdot \rho_1 \cdot f_{ck})^{1/3} \, / \, \gamma_c \, + 0.15 \cdot \sigma_{cp} \right\} \cdot b_w \cdot d \geq \, \left(v_{min} \, + \, 0.15 \cdot \, \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \left(v_{min} \, + \, 0.00 \cdot \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d + 1.00 \cdot \sigma_{cp} + 1.00$$

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 15 di 57

con:

$$k = 1 + (200/d)^{1/2} \le 2$$

$$V_{min} = 0.035 k^{3/2} f_{ck}^{1/2}$$

e dove:

d è l'altezza utile della sezione (in mm);

 $\rho_1 = A_{si} / (b_w \times d)$ è il rapporto geometrico di armatura longitudinale ($\leq 0,02$);

 $\sigma_{cp} = N_{Ed}/A_c$ è la tensione media di compressione nella sezione ($\leq 0,2 f_{cd}$);

bw è la larghezza minima della sezione (in mm).

La resistenza a taglio V_{Rd} di elementi strutturali dotati di specifica armatura a taglio deve essere valutata sulla base di una adeguata schematizzazione a traliccio. Gli elementi resistenti dell'ideale traliccio sono: le armature trasversali, le armature longitudinali, il corrente compresso di calcestruzzo e i puntoni d'anima inclinati. L'inclinazione θ dei puntoni di calcestruzzo rispetto all'asse della trave deve rispettare i limiti seguenti:

$$1 \le ctg \theta \le 2.5$$

La verifica di resistenza (SLU) si pone con:

$$V_{Rd} \ge V_{Ed}$$

dove V_{Ed} è il valore di calcolo dello sforzo di taglio agente.

Con riferimento all'armatura trasversale, la resistenza di calcolo a "taglio trazione" è stata calcolata con:

$$V_{Rsd} = 0.9 \cdot d \cdot \frac{A_{sw}}{s} \cdot f_{yd} \cdot (ctg\alpha + ctg\theta) \cdot sin \alpha$$

| APPALTATORE | TELES Consorzio Telesse Società Consort | | ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO | | ANO | | | |
|-------------|---------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------|----------------------------|-------|--------------------|
| PROGETTAZIO | NE: | | 2° SUBLOT | | | | VIIUL | ANO |
| Mandataria: | Mandante: | | 2 SUBLUI | IO IELE | SE – SAN L | .URENZU | | |
| SYSTRA S.A. | SWS Engineering S.p.A. | SYSTRA-SOTECNI S.p.A. | PROGETTO | ESECUT | ΓΙVΟ | | | |
| | llcolo muro spalla A H=3,00 m L.NW.05.0.0.005.A.DOCX | | COMMESSA IF2R | LOTTO 2.2.E.ZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO NW.05.0.0.005 | REV. | FOGLIO 16 di 57 |

Con riferimento al calcestruzzo d'anima, la resistenza di calcolo a "taglio compressione" è stata calcolata con:

$$V_{Rcd} = 0.9 \cdot d \cdot b_w \cdot \alpha_c \cdot f'_{cd} \cdot (ctg\alpha + ctg\theta) / (1 + ctg^2\theta)$$

La resistenza al taglio della trave è la minore delle due sopra definite:

$$V_{Rd} = min (V_{Rsd}, V_{Rcd})$$

In cui:

d è l'altezza utile della sezione;

b_w è la larghezza minima della sezione;

 σ_{cp} è la tensione media di compressione della sezione;

A_{sw} è l'area dell'armatura trasversale;

S è interasse tra due armature trasversali consecutive;

 θ $\,$ è l'angolo di inclinazione dell'armatura trasversale rispetto all'asse della

trave;

f'cd è la resistenza a compressione ridotta del calcestruzzo d'anima (f'cd=0.5fcd);

 α è un coefficiente maggiorativo, pari ad 1 per membrature non compresse.

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 17 di 57

6.3 VERIFICHE GEOTECNICHE

6.3.1 Verifica allo scorrimento

La verifica allo scorrimento sul piano di posa della Fondazione è condotta rispetto alle combinazioni di SLU del gruppo A2-M2-R2 in condizione statica e A1-M2-R2 in condizione sismica; in particolare è stato verificato il rispetto della seguente condizione:

 $F_s = (c'x B + N x tan \mu)/H > 1.0$

dove:

- N = Risultante delle azioni ortogonali al piano di scorrimento
- H = Risultante delle azioni parallele al piano di scorrimento
- c' = coesione efficace, posta generalmente pari a zero, salvo particolari condizioni che ne consentano di tenerne conto.
- B = Dimensione della Fondazione sul piano di scorrimento.
- $\mu = Coefficiente di attrito fondazione terreno, posto pari a 0.6 <math>\varphi$

6.3.2 Verifica a ribaltamento

La verifica al ribaltamento rispetto al vertice esterno della fondazione è viene trattata secondo la normativa come uno stato limite di equilibrio come corpo rigido (EQU), utilizzando i relativi coefficienti sulle azioni di cui alla tabella 2.6.I delle NTC, adoperando i coefficienti parziali del gruppo (M2) per il calcolo delle spinte, .

Nella fattispecie, per ciascuna delle combinazioni di Verifica allo SLU statico e sismico rispetto alle quali è prescritta la verifica al ribaltamento, è stata verificata il rispetto della seguente condizione:

TELESE S.c.a r.l.

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A 18 di 57

$$FS = \frac{M_{STA}}{M_{RIB}} \ge Fs_{min}$$

essendo

M_{RIB} = Risultante momenti ribaltanti

M_{STA} = Risultante momenti stabilizzanti

6.3.3 Verifica di capacità portante (carico limite)

Per la valutazione dell carico limite delle fondazioni dirette si utilizza il criterio di Brinch-Hansen di cui nel seguito si riporta la relativa trattazione teorica:

Dette:

- c Coesione
- c_a Adesione lungo la base della fondazione ($ca \le c$)
- V Azione tagliante
- φ Angolo d'attrito
- δ Angolo di attrito terreno fondazione
- γ Peso specifico del terreno
- K_p Coefficiente di spinta passiva espresso da $Kp = tan2(45^{\circ} + \phi/2)$
- B Larghezza della fondazione
- L Lunghezza della fondazione
- D Profondità del piano di posa della fondazione
- η inclinazione piano posa della fondazione
- P Pressione geostatica in corrispondenza del piano di posa della fondazione

APPALTATORE: ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO - VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: SWS Engineering S.p.A. **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. LOTTO Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m COMMESSA CODIFICA REV. **FOGLIO DOCUMENTO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 19 di 57 Α

qult Carico ultimo della fondazione

Risulta:

Caso generale

$$q_{ult} = \mathbf{c} \cdot N_c \cdot s_c \cdot d_c \cdot i_c \cdot g_c \cdot b_c + q \cdot N_q \cdot s_q \cdot d_q \cdot i_q \cdot g_q \cdot b_q + 0.5 \cdot B \cdot \gamma \cdot N_\gamma \cdot s_\gamma \cdot d_\gamma \cdot i_\gamma \cdot g_\gamma \cdot b_\gamma$$

Caso di terreno puramente coesivo φ = 0

$$q_{cit} = 5.14 \cdot c \cdot (1 + s_c + d_c - i_c - g_c - b_c) + q$$

in cui d_c , d_q e d_γ sono i fattori di profondità, s_c , s_q e s_γ sono i fattori di forma, i_c , i_q e i_γ sono i fattori di inclinazione del carico, b_c , b_q e b_γ , sono i fattori di inclinazione del piano di posa e g_c , g_q e g_γ sono fattori che tengono conto del fatto che la fondazione poggi su un terreno in pendenza.

I fattori N_c , N_q , N_γ sono espressi come:

$$N_q = Kp e^{\pi tg\varphi}$$

$$N_c = (N_q - 1)ctg\varphi$$

$$N_{\gamma} = 1.5(N_q - 1)tg\varphi$$

Fattori di forma

| per $\phi = 0$ | per |
|-------------------------|-----------------------------------------|
| | $s_e = 1 + \frac{N_q}{N_e} \frac{B}{L}$ |
| $s_e = 0.2 \frac{B}{L}$ | $s_q = 1 + \frac{B}{L} t g \phi$ |
| | $s_{\gamma} = 1 - 0.4 \frac{B}{L}$ |

Fattori di profondità

TELESE S.c.a r.l.

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SWS Engineering S.p.A. SYSTRA S.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO - VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO

CL

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA IF2R

LOTTO CODIFICA 2.2.E.ZZ

DOCUMENTO NW.05.0.0.005 REV. **FOGLIO** 20 di 57

Α

$$k = \frac{D}{B}$$
 se $\frac{D}{B} \le 1$
 $k = arctg \frac{D}{B}$ se $\frac{D}{B} > 1$

Fattori inclinazione del carico

Indicando con V e H le componenti del carico rispettivamente perpendicolare e parallela alla base e con Af l'area efficace della fondazione ottenuta come Af = B'xL' (B' e L' sono legate alle dimensioni effettive della fondazione B, L e all'eccentricità del carico eB, eL dalle relazioni B' = B-2e_B $L' = L - 2e_L$) con η l'angolo di inclinazione della fondazione espresso in gradi (η =0 per fondazione orizzontale).

I fattori di inclinazione del carico si esprimono come:

| per φ = 0 | per φ > 0 | | | |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| $i_c = \frac{1}{2} \Biggl(1 - \sqrt{1 - \frac{H}{A_f c_a}} \Biggr)$ | $i_c = i_q - \frac{1-i_q}{N_q-1}$ | | | |
| | i | $I_{I} = \left(1 - \frac{0.5H}{V + A_f c_a \cot \phi}\right)^5$ | | |
| | Per η =0 | $i_{\gamma} = \left(1 - \frac{0.7H}{V + A_f c_a \cot \phi}\right)^5$ | | |
| | Per η >0 | $i_{\gamma} = \left(1 - \frac{\left(0.7 - \eta^{\circ} / 450^{\circ}\right)H}{V + A_{f}c_{a}\cot\phi}\right)^{5}$ | | |

Fattori inclinazione del piano di posa della fondazione

| $per \phi = 0$ | per φ > 0 |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| $b_c = \frac{\eta^o}{147^o}$ | $b_c = 1 - \frac{\eta^*}{147^\circ}$ $b_q = e^{-2\eta \eta g \phi}$ $b_{\gamma} = e^{-2.7\eta \eta g \phi}$ |

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 21 di 57

Fattori di inclinazione del terreno

| per φ = 0 | per ∮ > 0 |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| $g_{\alpha} = \frac{\beta^{\circ}}{}$ | $g_c = 1 - \frac{\beta^o}{147^o}$ |
| 147° | $g_q = g_\gamma = (1 - 0.5tg\beta)^5$ |

Per poter applicare la formula di Hansen devono risultare verificate le seguenti condizioni:

$$H < V tg(\delta) + A_r ca$$

 $\beta \leq \Phi$

 $i_0, i_1 > 0$

 $\beta + \eta \leq 90^{\circ}$

6.4 VERIFICHE DI STABILITÀ GLOBALE

Il punto 6.8 delle NTC e relativa circolare applicativa, tratta l'argomento della verifica di Stabilità di Materiali Sciolti e fronti di scavo, nella fattispecie, al punto 6.8.2 "Verifiche di Sicurezza (SLU)" viene prescritto quanto di seguito:

Le verifiche devono essere effettuate secondo l'Approccio 1-Combinazione 2 (A2+M2+R2) tenendo conto dei valori dei coefficienti parziali riportati nelle Tabelle 6.2.I, 6.2.II e 6.8.I.

| CARICHI | EFFETTO | Coefficiente Parziale γ _F (ο γ _E) | EQU | (A1) STR | (A2) GEO |
|--------------------------------|-------------|----------------------------------------------------------------|------|-------------|-------------|
| GRADO CONTROL O | Favorevole | Yot | 0,9 | 1,0 | 1.0 |
| Permanenti | Sfavorevole | | 1,1 | 1,3 | 1.0 |
| Permanenti non strutturali (1) | Favorevole | 762 | 0,0 | 0.0 | 0,0 |
| Permanenti non strutturan | Sfavorevole | | 1,5 | 1,5 | 1,3 |
| Variabili | Favorevole | | .0,0 | 0.0 | 0,0 |
| Variabili | Sfavorevole | You | 1,5 | 1,5 | 1,3 |

Nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (ad es. i carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti, si potranno adottare gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A 22 di 57

Tabella 6.2.II - Coefficienti parziali per i parametri geotecnici del terreno

| PARAMETRO | GRANDEZZA ALLA QUALE | COEFFICIENTE | (M1) | (M2) |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------|---------|------|
| STEERING STOLENS SELECTION OF SELECTION | APPLICARE IL COEFFICIENTE PARZIALE | PARZIALE M | 1000000 | |
| Tangente dell'angolo di resistenza al taglio | tan φ' _k | Ye. | 1.0 | 1,25 |
| Coesione efficace | c'a | W- | 1,0 | 1,25 |
| Resistenza non drenata | C _{sik} | You | 1.0 | 1.4 |
| Peso dell'unità di volume | Y | 76 | 1.0 | 1,0 |

Tabella 6.8.1 - Coefficienti parziali per le verifiche di sicurezza di apere di materiali sciolti e di fronti di scavo.

| Coefficiente | R2 |
|--------------|-----|
| 704 | 1.1 |

Secondo la normativa quindi i parametri di resistenza del terreno devono essere abbattuti a mezzo dei coefficienti parziali M2, risultando pertando

$$c'_d = c' / 1.25$$
;

 $\varphi'_d = \arctan (1 / 1.25 \cdot \tan \varphi').$

Il coefficiente di sicurezza F_s minimo da garantire in questo caso è pari ad 1.1 (γ_R).

6.4.1 Verifiche in fase sismica

Per ciò che concerne le verifiche in condizioni sismiche, la normativa fornisce al punto 7.11.3.5 indicazioni circa le azioni aggiuntive da considerare nell'ambito delle verifiche di Stabilità di Pendii in occasione di eventi sismici; nella fattispecie, si specifica che L'analisi delle condizioni di stabilità dei pendii in condizioni sismiche può essere eseguita mediante metodi pseudostatici, metodi degli spostamenti e metodi di analisi dinamica.

Nei metodi pseudostatici, di riferimento per le analisi esposte nel seguito del documento, l'azione sismica è rappresentata da un'azione statica equivalente, costante nello spazio

e nel tempo, proporzionale al peso W del volume di terreno potenzialmente instabile. Tale forza dipende dalle caratteristiche del moto sismico atteso nel volume di terreno potenzialmente instabile e dalla capacità di tale volume di subire spostamenti senza significative riduzioni di resistenza.

APPALTATORE: TELESE S.c.a 1

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A 23 di 57

Nelle verifiche allo stato limite ultimo, in mancanza di studi specifici, le componenti orizzontale e verticale di tali forze possono esprimersi come:

 $F_h = k_h \times W$ (azione sismica orizzontale)

 $F_v = k_v \times W$ (azione sismica verticale)

risultando:

$$k_{\rm h} = \beta_s \cdot \frac{a_{\rm max}}{g} \tag{7.11.3}$$

$$k_{\rm v} = \pm 0.5 \cdot k_{\rm h}$$
. (7.11.4)

con:

 β s = coefficiente di riduzione dell'accelerazione massima attesa al sito, come da indicazioni Tab 7.11.1 ;

Tabella 7.11.1 - Coefficienti di riduzione dell'accelerazione massima attesa al sito.

| | Categoria di sottosuolo | |
|--------------------------|-------------------------|------------|
| | A | B, C, D, E |
| | $\beta_{\rm u}$ | β_x |
| $0.2 \le a_g(g) \le 0.4$ | 0.30 | 0.28 |
| $0.1 \le a_g(g) \le 0.2$ | 0.27 | 0.24 |
| $a_g(g) \le 0.1$ | 0.20 | 0.20 |

 $a_{max} = S \cdot a_g = S_S \cdot S_T \cdot a_g$ (accelerazione massima attesa al sito)

S_S: coefficiente di amplificazione stratigrafica

S_T: coefficiente di amplificazione topografica

Relativamente alla combinazione degli effetti sismici con le altre azioni e relative verifiche di sicurezza. ancora la circolare 617, per il caso dei Pendii Naturali, specificano al punto C 7.11.3.5 "Stabilità dei Pendii" viene specificato che le verifiche di sicurezza devono essere effettuate utilizzando i valori caratteristici delle proprietà meccaniche dei terreni; nei metodi pseudostatici la condizione di stato limite ultimo viene riferita al cinematismo di collasso critico, caratterizzato dal più basso valore del coefficiente di sicurezza, FS, definito come

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A 24 di 57

rapporto tra resistenza al taglio disponibile e sforzo di taglio mobilitato lungo la superficie di scorrimento (effettiva o potenziale)

In definitiva, per le verifiche sismiche si è ritenuto accettabile un coefficiente di sicurezza unitario

Per quanto riguarda invece il caso dei Fronti di Scavo e Rilevati, al punto 7.11.4 "Fronti di Scavo e Rilevati", si specifica che Il comportamento in condizioni sismiche dei fronti di scavo e dei rilevati può essere analizzato con gli stessi metodi impiegati per i pendii naturali. Nelle verifiche di sicurezza si deve controllare che la resistenza del sistema sia maggiore delle azioni impiegando i coefficienti parziali di cui al § 7..11.1

7.11.1 REQUISITI NEI CONFRONTI DEGLI STATI LIMITE

Sotto l'effetto dell'azione sismica di progetto, definita al Cap. 3, le opere e i sistemi geotecnici devono rispettare gli stati limite ultimi e di esercizio definiti al § 3.2.1, con i requisiti di sicurezza indicati nel § 7.1.

Le verifiche agli stati limite ultimi devono essere effettuate ponendo pari all'unità i coefficienti parziali sulle azioni e impiegando i parametri geotecnici e le resistenze di progetto, con i valori dei coefficienti parziali indicati nel Cap. 6.

La circolare applicativa n617 specifica ulteriormente al C7.11.4 che, Le verifiche pseudostatiche di sicurezza dei fronti di scavo e dei rilevati si eseguono con la combinazione di coefficienti parziali di cui al § 6.8.2: (A2+M2+R2), <u>utilizzando valori unitari</u> per i coefficienti parziali A2 come specificato al § 7.11.1.

In definitiva, per il caso dei Fronti di Scavo e Rilevati, anche in fase sismica, il coefficiente di sicurezza minimo prescritto dalla Normativa è pari ad R2=1.1 (γ_R).

Per la analisi di stabilità globale presentate nel seguito del presente documento, si è fatto riferimento ai metodi dell'equilibrio limite, messi a punto da diversi autori tra cui, Fellenius, Bishop, Janbu, Morgestern-Price, ecc.

In generale, ciascuno metodo va alla ricerca del potenziali superfici di scivolamento, generalmente di forma circolare, in qualche caso anche di forma diversa, rispetto a cui effettuare un equilibrio alla rotazione (o roto-traslzione) della potenziale massa di terreno coinvolta nel possibile movimento e quindi alla determinazione di un coefficiente di sicurezza coefficiente di sicurezza disponibile, espresso in via generale tra la resistenza al

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

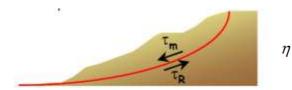
Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A 25 di 57

taglio disponibile lungo la superficie S e quella effettivamente mobilitata lungo la stessa superficie, ovvero:



Si procede generalmente suddividendo la massa di terreno coinvolta nella verifica in una serie di conci di dimensione b, interessati da azioni taglianti e normali sulle superfici di delimitazione dello stesso come di seguito rappresentato.

Nel caso in esame, è stata utilizzato in particolare il metodo di Bishop, di cui nel seguito si riporta la relativa trattazione teorica:

Il coefficiente di sicurezza si esprime mediante la relazione:

$$\eta = \frac{\sum_{i=1}^{n} \left(\frac{b_i c_i + W_i tg\phi_i}{m} \right)}{\sum_{i=1}^{n} W_i sin\alpha_i}$$

con

$$m = \left(1 + \frac{tg\alpha_i \ tg\phi_i}{\eta}\right)\cos\alpha_i$$

dove n è il numero delle strisce considerate, bi ed α i sono la larghezza e l'inclinazione della base della striscia i-esima rispetto all'orizzontale, Wi è il peso della striscia i-esima e ci e ϕ i sono le caratteristiche del terreno (coesione ed angolo di attrito) lungo la base della striscia. L'espressione del coefficiente di sicurezza di Bishop contiene al secondo membro il termine m che è funzione di η .

Quindi essa va risolta per successive approssimazioni assumendo un valore iniziale per η da inserire nell'espressione di m ed iterare fino a quando il valore calcolato coincide con il valore assunto.

6.4.2 Verifiche strutturali

Le verifiche strutturali sono state condotte con i criteri già specificati al precedente paragrafo.

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI - BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO - VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO IF2R

2.2.E.ZZ

CODIFICA **DOCUMENTO** NW.05.0.0.005 CL

RFV Α

FOGLIO 26 di 57

7 CRITERI DI CALCOLO SPINTE DEL TERRENO E DEI SOVRACCARICHI

La spinta del terrapieno e degli eventuali carichi presenti sul piano limite dello stesso è valutata in condizione di equilibrio limite attivo, distinguendo tra i due casi di fase statica e fase sismica.

Nel seguito si riportano le relative formulazioni.

7.1 **FASE STATICA**

In fase statica, le spinte esercitate dal terrapieno e dagli eventuali carichi presenti su di esso sono state valutate con il metodo di Culmann..ll metodo di Culmann adotta le stesse ipotesi di base del metodo di Coulomb. La differenza sostanziale è che mentre Coulomb considera un terrapieno con superficie a pendenza costante e carico uniformemente distribuito (il che permette di ottenere una espressione in forma chiusa per il coefficiente di spinta) il metodo di Culmann consente di analizzare situazioni con profilo di forma generica e carichi sia concentrati che distribuiti comunque disposti. Inoltre, rispetto al metodo di Coulomb, risulta più immediato e lineare tener conto della coesione del masso spingente. Il metodo di Culmann, nato come metodo essenzialmente grafico, si è evoluto per essere trattato mediante analisi numerica (noto in questa forma come metodo del cuneo di tentativo).

Come il metodo di Coulomb anche questo metodo considera una superficie di rottura rettilinea. I passi del procedimento risolutivo sono i seguenti:

- si impone una superficie di rottura (angolo di inclinazione ρ rispetto all'orizzontale) e si considera il cuneo di spinta delimitato dalla superficie di rottura stessa, dalla parete su cui si calcola la spinta e dal profilo del terreno;

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE: Mandataria: Mandante:

SWS Engineering S.p.A. SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

LOTTO COMMESSA CODIFICA REV. **FOGLIO DOCUMENTO** IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 27 di 57 Α

- si valutano tutte le forze agenti sul cuneo di spinta e cioè peso proprio (W), carichi sul terrapieno, resistenza per attrito e per coesione lungo la superficie di rottura (R e C) e resistenza per coesione lungo la parete (A);
- dalle equazioni di equilibrio si ricava il valore della spinta S sulla parete.

Questo processo viene iterato fino a trovare l'angolo di rottura per cui la spinta risulta massima. La convergenza non si raggiunge se il terrapieno risulta inclinato di un angolo maggiore dell'angolo d'attrito del terreno. Nei casi in cui è applicabile il metodo di Coulomb (profilo a monte rettilineo e carico uniformemente distribuito) i risultati ottenuti col metodo di Culmann coincidono con quelli del metodo di Coulomb. Le pressioni sulla parete di spinta si ricavano derivando l'espressione della spinta S rispetto all'ordinata z. Noto il diagramma delle pressioni è possibile ricavare il punto di applicazione della spinta.

7.2 **FASE SISMICA**

Per la valutazione del coefficiente di spinta in fase sismica Kas s si utilizza la trattazione di Mononobe-Okabe, secondo cui, la spinta complessiva in fase simica esercitata da un terrapieno è fornita dalla seguente relazione:

$$S' = 1/2*\gamma_t (1\pm K_v) * K_{as} H^2$$

con punto di applicazione ad H/3 dal piano di posa della fondazione dell'opera.

In fase sismica agirà pertanto una sovraspinta sismica sull'opera pari a S' - S

Per la valutazione del coefficiente di spinta Kas, avviene con le medesime formulazione valide per la fase statica, prevedendo però, come suggerito in letteratura, i seguenti valori corretti di θ ed ϵ :

 $\theta = \theta_{\text{stat}} + \theta^*$ inclinazione fittizia del paramento interno rispetto alla verticale

 $\varepsilon = \varepsilon_{\text{stat}} + \theta^*$ angolo di inclinazione fittizio del piano limite del terrapieno

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

PROGETTO ESECUTIVO

2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 28 di 57

essendo θ^* l'angolo di rotazione addizionale definito al precedente paragrafo valutato come di seguito indicato::

$$\tan(\theta) = \frac{k_h}{1 \pm k_v}$$

Per il caso in specie risulta in particolare:

Sisma V+ (Incremento dei Pesi)

$$\theta_{1}^{*}$$
 = arctg Kh/(1+Kv) = 0,057 rad = 3.274 °

Sisma V- (Decremento dei Pesi)

$$\theta_2^* = \text{arctg Kh/(1-Kv)} = 0,061 \text{ rad} = 3.472^{\circ}$$

Analogamente , per la valutazione della spinta totale in fase simica degli eventuali carichi Q presenti sul piano limite, si utilizza la seguente formulazione:

 $S'_Q = Q^*(1\pm K_v)^*K_{as}^*H$ applicata a quota H/2 dal piano di posa della fondazione dell'opera.

In fase sismica agirà pertanto una sovraspinta sismica sull'opera pari a S'Q - SQ

Per tener conto infine effetti idrodinamici (spinta della falda in fase sismica) si fa ricorso al Metodo di Westergaard (Westergaard, 1931) secondo cui la pressione idrodinamica su una parete viene calcolata come in particoalre come segue:

$$p_{\rm w} = \frac{7}{8} a_{\rm x} \gamma_{\rm w} \sqrt{z_{\rm w} H}$$

essendo:

- H è l'altezza del livello di falda rispetto a fondo scavo
- z_w è la profondità del punto considerato dalla superficie libera della falda
- ax accelarazione relativa di progetto

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A 29 di 57

8 ANALISI DEI CARICHI

Si considerano sulla struttura le azioni elementari elencate di seguito.

Per il calcolo dell'azione eccezionale del sisma si rimanda alla successiva analisi sismica della struttura.

8.1 PESO PROPRIO DEGLI ELEMENTI STRUTTURALI (G1)

I pesi propri strutturali sono calcolati in automatico dal programma di calcolo strutturale sulla base delle caratteristiche dei materiali utilizzati. Il peso specifico del calcestruzzo è assunto pari a 25kN/m³.

Inoltre si è tenuto in conto implicitamente del peso del ballast andando a disporre il terreno a monte del muro alla stessa quota della testa del muro stesso, considerando quindi una configurazione di carico più gravosa di quella effettiva.

Le azioni risultanti sono valutati in automatico dal software di calcolo utilizzato, in funzione delle geometrie di progetto.

8.2 AZIONI VARIABILI DA TRAFFICO STRADALE

Il sovraccarico variabile dovuto al traffico stradale è stato applicato mediante un carico distribuito pari a 20 kPa.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO - VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. COMMESSA LOTTO Relazione di calcolo muro spalla A H=3.00 m CODIFICA **DOCUMENTO** RFV **FOGLIO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 30 di 57 Α

9 AZIONE SISMICA DI VERIFICA

L'analisi in condizione sismica è eseguita con il metodo pseudo-statico, definendo l'azione sismica mediante una forza statica equivalente pari al prodotto delle masse per il coefficiente sismico. Ammettendo che il terreno di riporto sia ben costipato, si ipotizza che l'opera si muova insieme al terreno (§ 7.9.5.6.2 NTC). Di conseguenza il fattore di struttura q è posto pari ad 1 e per l'opera in esame, considerata non dissipativa, non si applicano i particolari costruttivi inerenti la duttilità degli elementi.

Il coefficiente sismico orizzontale risulterebbe, in accordo con il DM 14.1.2008, pari a:

$$k_h = \beta_m \ a_g \cdot S$$

tuttavia, conformemente con quanto prescritto nel "Manuale di progettazione delle opere civili" - RFI DTC SI MA IFS 001 A, è necessario sostituire la precedente espressione con quella più restrittiva riportata di seguito:

$$k_h = \beta_m a_g \cdot S$$

in cui:

- a_g è la massima accelerazione dello spettro orizzontale elastico del sito, calcolata per il 10% di probabilità di superamento nel periodo di riferimento V_R assegnato;
- S è il coefficiente di sottosuolo pari al prodotto del coefficiente di amplificazione stratigrafica Ss e del coefficiente di amplificazione topografica ST (§ 3.2.3 delle NTC).

β_m assume i valori riportati nella Tab. 7.11-II del DM 14.1.2008, riportata di seguito.

| | Categoria di sottosuolo | | |
|----------------------------|-------------------------|----------------|--|
| | A | B, C, D, E | |
| | β_{m} | β _m | |
| $0.2 \le a_{g}(g) \le 0.4$ | 0,31 | 0,31 | |
| $0.1 \le a_{g}(g) \le 0.2$ | 0,29 | 0,24 | |
| $a_{g}(g) \leq 0,1$ | 0,20 | 0,18 | |

Tabella 10.1: Coefficienti di riduzione dell'accelerazione massima attesa al sito

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A 31 di 57

Classificazione dei terreni

Per la definizione dell'azione sismica di progetto, la valutazione dell'influenza delle condizioni litologiche e morfologiche locali sulle caratteristiche del moto del suolo in superficie, deve essere basata su studi specifici di risposta sismica locale esistenti nell'area di intervento. In mancanza di tali studi la normativa prevede la classificazione, riportata nella tabella seguente, basata sulla stima dei valori della velocità media delle onde sismiche di taglio $V_{\rm s30}$, ovvero sul numero medio di colpi NSPT ottenuti in una prova penetrometrica dinamica (per terreni prevalentemente granulari), ovvero sulla coesione non drenata media cu (per terreni prevalentemente coesivi).

| Categoria di suolo di fondazione | Descrizione |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cat. A | Ammassi rocciosi affioranti o terreni molto rigidi caratterizzati da valori di Vs,30 superiori a 800 m/s eventualmente comprendenti in superficie uno strato di alterazione, con spessore massimo di 3 m. |
| Cat. B | Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori Vs,30 compresi tra 360 m/s e 800 m/s (ovvero Nspt,30>50 nei terreni a grana grossa e cu,30 > 250 kPa nei terreni a grana fina) |
| Cat. C | Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti con spessori superiori a 30 m, caratterizzanti da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di Vs,30 compresi tra 180 m/s e 360 m/s (ovvero 15< Nspt,30<50 nei terreni a grana grossa e 70 <cu,30<250 a="" fina)<="" grana="" kpa="" nei="" td="" terreni=""></cu,30<250> |
| Cat. D | Depositi di terreni a grana grossa scarsamente addensati o di terreni a grana fina scarsamente consistenti, con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori Vs,30 inferiori a 180 m/s (ovvero Nspt,30<15 nei terreni a grana grossa e cu,30<70 kPa nei terreni a grana fina) |
| Cat. E | Terreni dei sottosuoli di tipo C o D per spessore non superiore a 20 m, posti sul substrato di riferimento (con Vs>800 m/s) |
| Cat. S1 | Depositi di terreni caratterizzati da valori di Vs,30 inferiori a 100m/s (ovvero 10 <cu,30<20 8="" a="" almeno="" che="" di="" fina<="" grana="" includono="" kpa),="" m="" strato="" td="" terreni="" uno=""></cu,30<20> |

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 32 di 57

| | di bassa consistenza, oppure che includono almeno 3 m di torba o di argille altamente organiche. |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Cat. S2 | Depositi di terreni suscettibili di liquefazione, di argille sensitive o qualsiasi altra categoria di sottosuolo non classificabile nei tipi precedenti. |

Si considera una categoria C di suolo di fondazione.

Vita Nominale

La vita nominale di un'opera strutturale (V_N) , è intesa come il numero di anni nel quale la struttura, purchè soggetta alla manutenzione ordinaria, deve potere essere usata per lo scopo al quale è destinata. La vita nominale delle infrastrutture ferroviarie può, di norma, assumersi come indicato nella seguente tabella.

| TIPI DI COSTRUZIONE | Vita Nominale (VN) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Opere nuove su infrastrutture ferroviarie progettate con le norme vigenti prima del DM14/1/2008 a velocità convenzionale V<250 Km/h | 50 |
| Altre opere nuove a velocità V<250 Km/h | 75 |
| Altre opere nuove a velocità V>250 Km/h | 100 |
| Opere di grandi dimensioni: ponti e viadotti con campate di luce maggiore di 150 m | ≥100 |

Per l'opera in oggetto si considera una vita nominale $V_N = 75$ anni.

Classi D'uso

Il Decreto Ministeriale del 14 Gennaio 2008 prevede quattro categorie di classi d'uso riportate nel seguito:

Classe I: Costruzioni con presenza solo occasionale di persone, edifici agricoli.

Classe II: Costruzioni il cui uso preveda normali affollamenti, senza contenuti pericolosi per l'ambiente e senza funzioni pubbliche e sociali essenziali. Industrie con attività non pericolose per

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 33 di 57

l'ambiente. Ponti, opere infrastrutturali, reti viarie non ricadenti in Classe III o in Classe IV, reti ferroviarie la cui interruzione non provochi situazioni di emergenza. Dighe il cui collasso non provochi conseguenze rilevanti.

Classe III: Costruzioni il cui uso preveda affollamenti significativi. Industrie con attività pericolose per l'ambiente. Reti viarie extraurbane non ricadenti in Classe IV. Ponti e reti ferroviarie la cui interruzione provochi situazioni di emergenza. Dighe rilevanti per le conseguenze di un loro eventuale collasso.

Classe IV: Costruzioni con funzioni pubbliche o strategiche importanti, anche con riferimento alla gestione della protezione civile in caso di calamità. Industrie particolarmente pericolose per l'ambiente. Reti viarie di tipo A o B, di cui al D.M. 5 novembre 2001, n. 6792, "Norme funzionali e geometriche per la costruzione di strade", e di tipo quando appartenenti ad itinerari di collegamento tra capoluoghi di provincia non altresì serviti da strade di tipo A o B. Ponti o reti ferroviarie di importanza critica per il mantenimento delle vie di comunicazione, particolarmente dopo un evento sismico. Dighe connesse al funzionamento di acquedotti e a impianti di produzione di energia elettrica.

Per l'opera in oggetto si considera una Classe d'uso III.

Amplificazione topografica

Per poter tenere conto delle condizioni topografiche e in assenza di specifiche analisi di risposta sismica, si utilizzano i valori del coefficiente topografico S_T riportati nella seguente tabella.

| Categoria topografica | Ubicazione dell'opera o dell'intervento | ST |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----|
| T1 | - | 1 |
| T2 | In corrispondenza della sommità del pendio | 1.2 |
| Т3 | In corrispondenza della cresta del rilievo con inclinazione media 15°≤i≤30° | 1.2 |
| T4 | In corrispondenza della cresta del rilievo con inclinazione media i>30° | 1.4 |

Nel caso in esame $S_T = 1$

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m LOTTO CODIFICA COMMESSA **DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX 34 di 57 IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 Α

Amplificazione stratigrafica

I due coefficienti prima definiti, S_s e C_c , dipendono dalla categoria del sottosuolo come mostrato nel prospetto seguente.

Per i terreni di categoria A, entrambi i coefficienti sono pari a 1, mentre per le altre categorie i due coefficienti sono pari a:

| Categoria sottosuolo | Ss | C _C |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| A | 1,00 | 1,00 |
| В | $1,00 \le 1,40 - 0,40 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \le 1,20$ | $1,10\cdot(T_{C}^{*})^{-0,20}$ |
| С | $1,00 \le 1,70 - 0,60 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \le 1,50$ | $1,05 \cdot (T_{C}^{*})^{-0.33}$ |
| D | $0.90 \le 2.40 - 1.50 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \le 1.80 \cdot$ | $1,25 \cdot (T_C^*)^{-0,50}$ |
| E | $1,00 \le 2,00 - 1,10 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \le 1,60$ | $1,15 \cdot (T_C^*)^{-0,40}$ |

Nel caso in esame (categoria di sottosuolo C) allo SLV risulta:

Ss = 1.18

Cc = 1.426

Parametri sismici

| SLATO LIMITE | T _R [anni] | a _g [g] | F。 [-] | T _c * [s] |
|-----------------|--------------------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| SLO | 68 | 0.097 | 2.343 | 0.310 |
| SLD | 113 | 0.127 | 2.332 | 0.326 |
| SLV | 1068 | 0.367 | 2.346 | 0.395 |
| SLC | 2193 | 0.473 | 2.445 | 0.427 |

Tabella 10.2: Valutazione dei parametri a_g, F₀ e T^{*}_C per i periodi di ritorno associati a ciascuno Stato Limite

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA IF2R

LOTTO 2.2.E.ZZ CODIFICA DOCUMENTO
CL NW.05.0.0.005

REV. **A** FOGLIO 35 di 57

Nel caso in specie si ha:

$$a_g/g = 0.367$$

$$\beta_m = 0.31$$

$$K_h = 0.134$$

e quindi:

In fase sismica verrano pertanto applicate a tutti carichi fissi le seguenti forze d'inerzia:

 $F_h = K_h^* W_i$

(forza d'inerzia legata alla componente orizzontale del sisma)

 $F_v = \pm 0.5 K_h^* W_i$

(forza d'inerzia legata alla componente verticale del sisma)

essendo W_i il peso dell'elemento in esame.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO - VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: SWS Engineering S.p.A. **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. COMMESSA LOTTO Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 36 di 57 Α

10 COMBINAZIONI DI CARICO

Nel seguito del presente paragrafo si riporta una disanima riguardante i casi di calcolo e corrispondenti combinazioni di Verifica prescritti dalla DM 14.01.08 in merito alle diverse verifiche da effettuare nei riguardi della stabilità e resistenza di un muro di sostegno:

Nel caso in esame, le azioni elementari previste sull'opera, sono le seguenti:

Pesi Propri

Spinte del terrapieno

Sovraccarichi variabili

Azione sismica

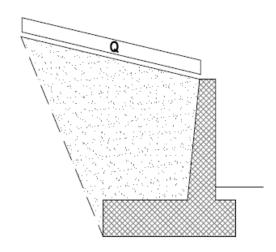


Figura 11.1: Schema tipo muri di sostegno oggetto di dimensionamento.

Nei riguardi del dimensionamento, si ritiene pertanto siginificativo analizzare i seguenti casi di calcolo:

Caso 1 (Statica): Peso Proprio + Permanenti Portati + Spinte del Terrapieno

Caso 2 (Statica) : Peso Proprio + Permanenti Portati + Spinte del Terrapieno + Sovraccarichi acc.

Caso 3 (Sisma H V+/-) : Peso Proprio + Permanenti Portati + Spinte del Terrapieno + Sisma H + Sisma V+/-

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 37 di 57

Caso 4 (Sisma H V+/-) : Peso Proprio + Permanenti Portati + Spinte del Terrapieno + Sovraccarichi acc. + Sisma H + Sisma V+/-

Essendo:

Sisma H + : azione sismica orizzontale verso valle

Sisma V+/- : componente sismica verticale positiva (incremento dei pesi) / negativa (incremento dei pesi) in alternativa.

Ai 4 Casi di Calcolo citati corrispondono, secondo quanto prescritto al punto 6.5.3.1.1 delle NTC 08 con riferimento ai coefficienti parziali da applicare alle Azioni ed ai parametri caratteristici dei terreni in funzione dello Stato Limite di verifica (di cui alle Tabelle 6.2.I e 6.2.II della già citata norma, di seguito riportate per chiarezza espositiva) un totale di 12 Combinazioni di Calcolo, per la necessità di duplicare il casi di verifica A2-M2 al fine di effettuare in apposito modulo dedicato le Verifiche di Stabilità Globale:

Normativa

N.T.C. 2008

Simbologia adottata

γ_{Gsfav} Coefficiente parziale sfavorevole sulle azioni permanenti

 γ_{Gfav} Coefficiente parziale favorevole sulle azioni permanenti

γ_{Qsfav} Coefficiente parziale sfavorevole sulle azioni variabili

γ_{Qfav} Coefficiente parziale favorevole sulle azioni variabili

 $\gamma_{tan\phi'}$ Coefficiente parziale di riduzione dell'angolo di attrito drenato

γ_{c'} Coefficiente parziale di riduzione della coesione drenata

 γ_{cu} Coefficiente parziale di riduzione della coesione non drenata

γ_{qu} Coefficiente parziale di riduzione del carico ultimo

 γ_{γ} Coefficiente parziale di riduzione della resistenza a compressione uniassiale delle rocce

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO

2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 38 di 57

Coefficienti di partecipazione combinazioni statiche

Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni:

| Carichi | Effetto | | EQU | A1 | A2 |
|------------|-------------|---------|------|------|------|
| Permanenti | Favorevole | γGfav | 0,90 | 1,00 | 1,00 |
| Permanenti | Sfavorevole | γGsfav | 1,10 | 1,30 | 1,00 |
| Variabili | Favorevole | γQfav | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Variabili | Sfavorevole | γ̈Qsfav | 1,50 | 1,50 | 1,30 |
| | | | | | |

Coefficienti parziali per i parametri geotecnici del terreno:

| Parametri | | M1 | <i>M</i> 2 |
|--------------------------------------|-------------------|------|------------|
| Tangente dell'angolo di attrito | Ŷtanφ' | 1,00 | 1,25 |
| Coesione efficace | γ _{с'} | 1,00 | 1,25 |
| Resistenza non drenata | γcu | 1,00 | 1,40 |
| Resistenza a compressione uniassiale | γqu | 1,00 | 1,60 |
| Peso dell'unità di volume | γ_{γ} | 1,00 | 1,00 |

Coefficienti di partecipazione combinazioni sismiche

Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni:

| Carichi | Effetto | | EQU | A1 | A2 |
|------------|-------------|--------|------|------|------|
| Permanenti | Favorevole | γGfav | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| Permanenti | Sfavorevole | γGsfav | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| Variabili | Favorevole | γQfav | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria:

Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO

II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2º SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A 39 di 57

| Variabili | Sfavorevole | γQsfav | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
|-----------------------|-----------------------|-------------------|------|------|------------|
| Coefficienti parziali | per i parametri geote | cnici del terre | eno: | | |
| Parametri | | | | M1 | <i>M</i> 2 |
| Tangente dell'ango | olo di attrito | γtanφ' | | 1,00 | 1,25 |
| Coesione efficace | | γc' | | 1,00 | 1,25 |
| Resistenza non dre | enata | γcu | | 1,00 | 1,40 |
| Resistenza a comp | pressione uniassiale | γqu | | 1,00 | 1,60 |
| Peso dell'unità di v | olume | γ_{γ} | | 1,00 | 1,00 |

FONDAZIONE SUPERFICIALE

Coefficienti parziali γ_R per le verifiche agli stati limite ultimi STR e GEO

| Verifica | Coe | fficienti par | ziali |
|------------------------------------|------|---------------|-------|
| | R1 | R2 | R3 |
| Capacità portante della fondazione | 1,00 | 1,00 | 1,40 |
| Scorrimento | 1,00 | 1,00 | 1,10 |
| Resistenza del terreno a valle | 1,00 | 1,00 | 1,40 |
| Stabilità globale | | 1,10 | |

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A 40 di 57

| ombinazioni generate | | | | | | |
|----------------------|----------------|---------|----------------------|--|--|--|
| N° | Caso | Sisma | Peso muro/terrapieno | | | |
| 1 | STR (A1-M1-R3) | Assente | FAV - FAV | | | |
| 2 | STR (A1-M1-R3) | H + V | FAV - FAV | | | |
| 3 | STR (A1-M1-R3) | H - V | SFAV - SFAV | | | |
| 4 | GEO (A2-M2-R2) | Assente | SFAV - SFAV | | | |
| 5 | GEO (A2-M2-R2) | H + V | SFAV - SFAV | | | |
| 6 | GEO (A2-M2-R2) | H - V | SFAV - SFAV | | | |
| 7 | EQU | Assente | FAV - FAV | | | |
| 8 | EQU | H + V | FAV - FAV | | | |
| 9 | EQU | H - V | FAV - FAV | | | |
| 10 | SLER | Assente | FAV - FAV | | | |
| 11 | SLEF | Assente | FAV - FAV | | | |
| 12 | SLEQ | Assente | FAV - FAV | | | |

Tabella 11.1: tabella riepilogativa delle combinazioni di carico

Fermo restando le espressioni generali delle combinazioni di Verifica prescritte ala prg 2.5.3 del DM 14.01.08, a cui si rimanda per maggiori dettagli, per tutte le combinazioni "SISMICHE", i valori dei coefficienti parziali sulle azioni (A1-A2) sono **posti unitari**, mentre riguardo i coefficienti di combinazione Ψ delle azioni accidentali, nel caso in esame quelli legati al sovraccarico ferroviario, è stato posto :

$\Psi_0 = 1$ (Combinazioni di SLU e SLE)

$\Psi_2 = 0.2$ (Combinazioni SISMICHE)

Per i dettagli sulle single Combinazioni si rimanda all'apposito allegato di calcolo.

| Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata | | | ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO | | | | | 4110 |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------|----------------------------|------|--------------------|
| PROGETTAZIONE: | | 2° SUBLOT | _ | | | · VIIUL | ANO | |
| Mandataria: SYSTRA S.A. | Mandante: SWS Engineering S.p.A. | SYSTRA-SOTECNI S.p.A. | PROGETTO | ESECUT | ΓΙνο | | | |
| Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.005.A.DOCX | | | COMMESSA IF2R | LOTTO 2.2.E.ZZ | CODIFICA CL | DOCUMENTO NW.05.0.0.005 | REV. | FOGLIO 41 di 57 |

11 ANALISI DEI RISULTATI: SOLLECITAZIONI E VERIFICHE

Come descritto in precedenza si riportano a seguire le verifiche del muro di sostegno per le combinazioni dimensionanti; per i dettagli delle verifiche si rimanda ad allegato di calcolo.

11.1 VERIFICHE MURO DI SOSTEGNO

Le immagini seguenti illustrano la configurazione geometrica e la stratigrafia dei terreni relative del muro in oggetto.

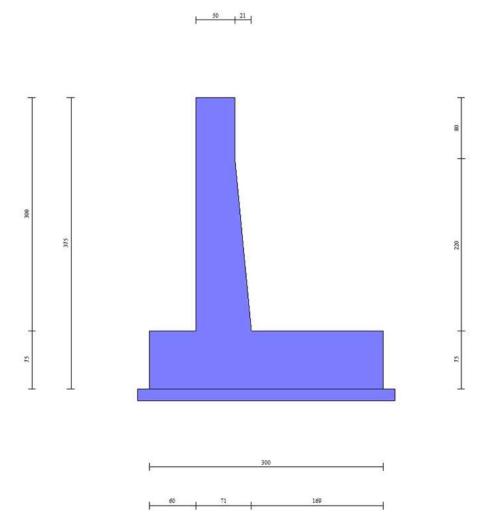


Figura 12.1: Geometria e dimensioni del muro di sostegno

| APPALTATORE: TELESE s.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata | ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | | | | |
| Mandataria: Mandante: | 2 SUBLUTTO TELESE - SAN LORENZO | | | | |
| SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. | PROGETTO ESECUTIVO | | | | |
| Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.005.A.DOCX | COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO | | | | |

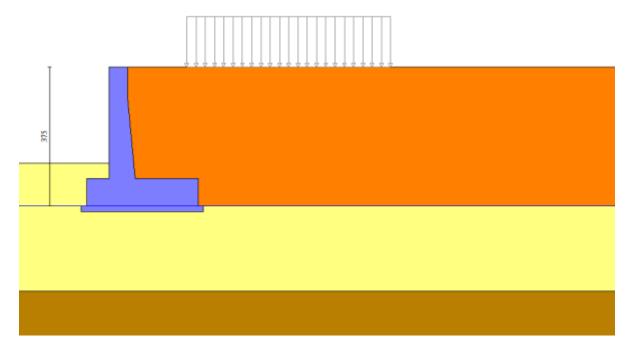


Figura 12.2: Modello di calcolo del muro di sostegno

Di seguito sono riassunte le verifiche strutturali e geotecniche effettuate sull'opera in esame. Si riportano i risultati delle combinazioni di carico più gravose per ogni stato limite esaminato.

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: SWS Engineering S.p.A. **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m COMMESSA LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **FOGLIO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 43 di 57 Α

Verifiche geotecniche

Di seguito si riportano i risultati in termini di coefficienti di sicurezza delle combinazioni previste.

| n° | Combinazione | Sismica | FSsco | FSqlim | FSrib | FSstab | FShyd | FSupl |
|-----|----------------|---------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|
| • 1 | STR (A1-M1-R3) | | 1.373 | 1.978 | | | | |
| 2 | STR (A1-M1-R3) | H + V | 1.366 | 1.918 | | | | |
| 3 | STR (A1-M1-R3) | H-V | 1.270 | 2.013 | | | | |
| 4 | GEO (A2-M2-R2) | | | | | 1.459 | | |
| 5 | GEO (A2-M2-R2) | H + V | | | | 1.271 | | |
| 6 | GEO (A2-M2-R2) | H-V | | | | 1.193 | | |
| 7 | EQU | | | | 2.507 | | | |
| 8 | EQU | H + V | | | 2.907 | | | |
| 9 | EQU | H-V | | | 2.418 | | | |

Figura 12.3: risultati delle verifiche geotecniche

Le verifiche di stabilità locale (ribaltamento, scorrimento, carico ultimo), di cui si riportano i coefficienti di sicurezza nella Figura precedente, sono state eseguite secondo i criteri elencati di seguito:

- si trascura il contributo della resistenza passiva del terreno antistante l'opera;
- si assume pari all'unità il coefficiente moltiplicativo dell'angolo di attrito terreno di fondazione/muro, essendo il muro gettato in opera;
- si assume pari a zero il coefficiente moltiplicativo dell'angolo di attrito terreno di riempimento/paramento.

| Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata PROGETTAZIONE: | | ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO | | | | | 4110 | |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|-----------|---------------|-------------|-----------------------|
| | | | | | | | Mandataria: | Mandataria: Mandante: |
| SYSTRA S.A. | SWS Engineering S.p.A. | SYSTRA-SOTECNI S.p.A. | PROGETTO | ESECUT | ΓΙVΟ | | | |
| Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m | | COMMESSA | LOTTO | CODIFICA | DOCUMENTO | REV. | FOGLIO | |
| IF2R.2.2.E.ZZ.C | L.NW.05.0.0.005.A.DOCX | | IF2R | 2.2.E.ZZ | CL | NW.05.0.0.005 | Α | 44 di 57 |

Verifica a stabilità globale

La combinazione di carico più gravosa ai fini della stabilità globale del sistema muro-terreno risulta essere la n° 6 (GEO – sisma presente); la verifica risulta essere soddisfatta con coefficiente di sicurezza pari a 1.19.

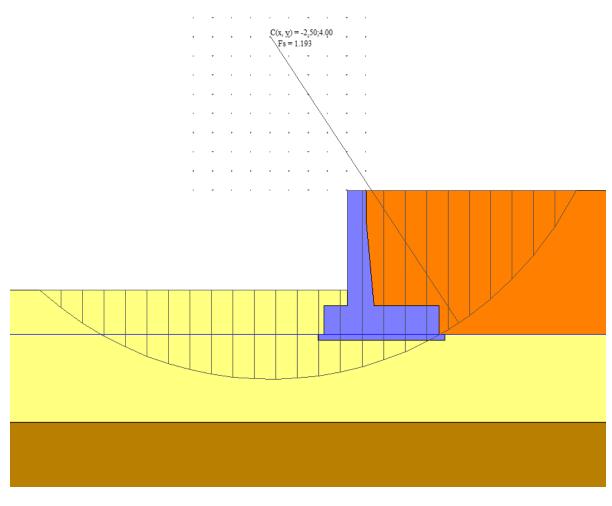


Figura 12.4: Verifica di stabilità globale del complesso terreno-muro

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

REV.

Α

FOGLIO

45 di 57

PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005

Verifiche strutturali

Nelle due immagini seguenti si riportano i diagrammi delle massime sollecitazioni che si ottengono in corrispondenza del paramento e della fondazione del muro.

A partire da tali valori saranno poi effettuate le verifiche degli elementi strutturali, considerando la seguente armatura:

| ARMATURA ELEVAZIONE | | | | | | | |
|---------------------------|----------|---------|----|--------|-----------------------------------|--|--|
| Lato | n°strati | c' (cm) | n° | φ (mm) | A _s (cm ²) | | |
| A _s lato monte | 1 | 6.8 | 5 | 12 | 5.65 | | |
| As' lato valle | 1 | 6.8 | 5 | 12 | 5.65 | | |
| ARMATURA FONDAZIONE | | | | | | | |
| Lato | n°strati | c' (cm) | n° | φ (mm) | A _s (cm ²) | | |
| A _s superiore | 1 | 6.8 | 5 | 12 | 5.65 | | |
| As' inferiore | 1 | 6.8 | 5 | 12 | 5.65 | | |

Si precisa che il valore del copriferro c' indicato nelle tabelle precedenti fa riferimento alla distanza tra l'asse dell'armatura di forza e il filo esterno del calcestruzzo, valutata considerando in posizione esterna i ferri ripartitori del muro.

L'armatura di ripartizione prevede ferri n.6 ϕ 12 per il paramento e n.7 ϕ 12 per la zattera di fondazione.

Per quanto riguarda l'armatura a taglio del muro, si dispone un'armatura di spilli sul paramento di $(12x2) \phi 12/m$ e in fondazione $(10x2) \phi 12/m$.

| APPALTATORE: TELESE s.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata | ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| PROGETTAZIONE: | | | | | |
| Mandataria: Mandante: | 2 SUBLUTTO TELESE - SAN LUKENZU | | | | |
| SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. | PROGETTO ESECUTIVO | | | | |
| Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m | COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A 46 di 57 | | | | |

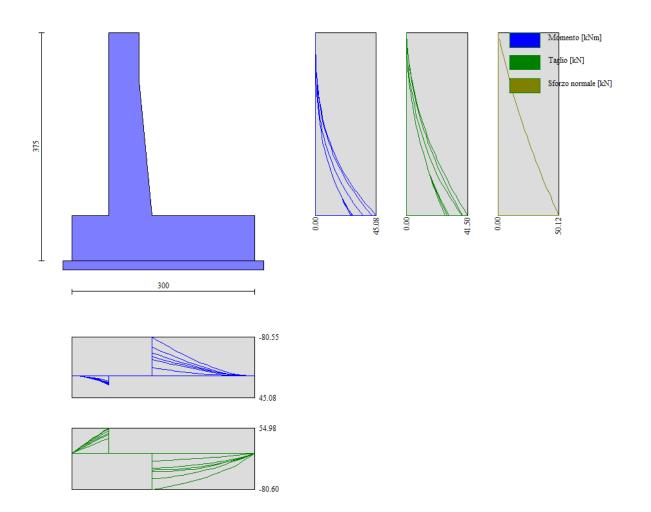


Figura 12.5: Sollecitazioni agenti sulle membrature del muro (inviluppo SLU)

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. **PROGETTO ESECUTIVO** Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 47 di 57 Α

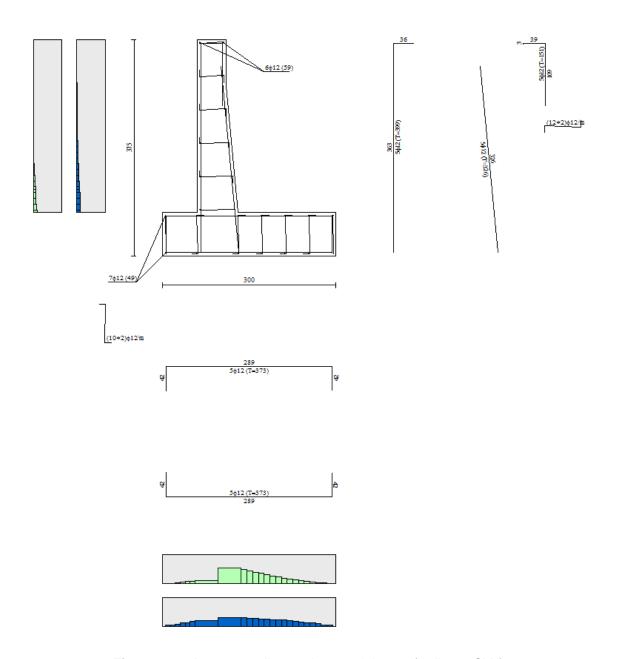


Figura 12.6: Armature nelle membrature del muro (inviluppo SLU)

| APPALTATORE | TELESE s.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata | ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO | | | | | | |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| PROGETTAZIO | NE: | II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO | | | | | | |
| Mandataria: | Mandante: | 2 SUBLUTTO TELESE - SAN LUKENZU | | | | | | |
| SYSTRA S.A. | SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p. | A. PROGETTO ESECUTIVO | | | | | | |
| | ilcolo muro spalla A H=3,00 m L.NW.05.0.0.005.A.DOCX | COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 A 48 di 57 | | | | | | |

Si riportano a seguire i risultati delle verifiche strutturali (SLU e SLE) per la sezione di calcolo del muro di sottoscarpa oggetto della presente relazione di calcolo.



Figura 12.7: Verifiche SLU a flessione della fondazione del muro

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. **PROGETTO ESECUTIVO** Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m COMMESSA LOTTO CODIFICA REV. **FOGLIO** DOCUMENTO IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 49 di 57 Α

| ondazion | e Pa | rament | 0 | | | | | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|--------|-----------|-----------|---------|--------|----------|---------|------------|
| Elessione | Taglio | Tensio | oni | | | | | | | | |
| n° | S | [m] | B [cm] | H [cm] | Afi [cmq] | Afs [cmq] | M [kNm] | N [kN] | Mu [kNm] | Nu [kN] | FS |
| 1 | | 0.00 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100000.000 |
| 2 | | -0.10 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100000.000 |
| 3 | | -0.20 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.04 | 2.45 | 139.81 | 7967.89 | 3254.010 |
| 4 | | -0.30 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.03 | 3.67 | 65.85 | 7967.89 | 2169.340 |
| 5 | | -0.40 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.21 | 4.90 | 340.84 | 7960.29 | 1625.45 |
| 6 | | -0.50 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.36 | 6.12 | 430.33 | 7378.44 | 1205.31 |
| 7 | | -0.60 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.56 | 7.35 | 510.93 | 6745.70 | 918.29 |
| 8 | | -0.70 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.82 | 8.57 | 577.18 | 6068.61 | 708.10 |
| 9 | | -0.80 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 1.14 | 9.79 | 624.56 | 5359.17 | 547.15 |
| 10 | | -0.80 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 1.15 | 9.82 | 625.00 | 5355.28 | 545.31 |
| 11 | | -0.90 | 100 | 51 | 5.65 | 5.65 | 1.57 | 11.21 | 672.90 | 4803.59 | 428.42 |
| 12 | | -1.00 | 100 | 52 | 5.65 | 5.65 | 2.09 | 12.65 | 697.88 | 4229.89 | 334.48 |
| 13 | | -1.10 | 100 | 53 | 5.65 | 5.65 | 2.70 | 14.12 | 688.88 | 3599.00 | 254.86 |
| 14 | | -1.20 | 100 | 54 | 5.65 | 5.65 | 3.43 | 15.64 | 654.59 | 2985.31 | 190.90 |
| 15 | | -1.30 | 100 | 55 | 5.65 | 5.65 | 4.27 | 17.20 | 594.60 | 2392.88 | 139.14 |
| 16 | | -1.40 | 100 | 56 | 5.65 | 5.65 | 5.24 | 18.80 | 525.32 | 1883.00 | 100.17 |
| 17 | | -1.50 | 100 | 57 | 5.65 | 5.65 | 6.35 | 20.44 | 446.11 | 1435.86 | 70.24 |
| 18 | | -1.60 | 100 | 58 | 5.65 | 5.65 | 7.60 | 22.12 | 383.11 | 1115.15 | 50.40 |
| 19 | | -1.70 | 100 | 59 | 5.65 | 5.65 | 9.00 | 23.85 | 344.33 | 912.11 | 38.24 |
| 20 | | -1.80 | 100 | 60 | 5.65 | 5.65 | 10.57 | 25.62 | 318.56 | 772.28 | 30.14 |
| 21 | | -1.90 | 100 | 61 | 5.65 | 5.65 | 12.30 | 27.43 | 293.04 | 653.40 | 23.82 |
| 22 | | -2.00 | 100 | 62 | 5.65 | 5.65 | 14.21 | 29.28 | 274.20 | 564.87 | 19.29 |
| 23 | | -2.10 | 100 | 62 | 5.65 | 5.65 | 16.31 | 31.17 | 260.44 | 497.71 | 15.96 |
| 24 | | -2.20 | 100 | 63 | 5.65 | 5.65 | 18.60 | 33.10 | 250.12 | 445.08 | 13.44 |
| 25 | | -2.30 | 100 | 64 | 5.65 | 5.65 | 21.10 | 35.08 | 242.26 | 402.76 | 11.48 |
| 26 | | -2.40 | 100 | 65 | 5.65 | 5.65 | 23.81 | 37.10 | 236.21 | 368.02 | 9.92 |
| 27 | | -2.50 | 100 | 66 | 5.65 | 5.65 | 26.74 | 39.16 | 231.53 | 339.02 | 8.65 |
| 28 | | -2.60 | 100 | 67 | 5.65 | 5.65 | 29.90 | 41.26 | 227.91 | 314.46 | 7.62 |
| 29 | | -2.60 | 100 | 67 | 5.65 | 5.65 | 29.97 | 41.30 | 227.84 | 314.01 | 7.60 |
| 30 | | -2.70 | 100 | 68 | 5.65 | 5.65 | 33.37 | 43.44 | 225.08 | 293.05 | 6.74 |
| 31 | | -2.80 | 100 | 69 | 5.65 | 5.65 | 37.01 | 45.63 | 222.99 | 274.89 | 6.02 |
| 32 | | -2.90 | 100 | 70 | 5.65 | 5.65 | 40.91 | 47.85 | 221.45 | 259.01 | 5.41 |
| 33 | | -2.99 | 100 | 71 | 5.65 | 5.65 | 45.08 | 50.12 | 219.87 | 244.46 | 4.87 |

Figura 12.8: Verifiche SLU a flessione del paramento del muro

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO - VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m COMMESSA LOTTO **CODIFICA** REV. **FOGLIO DOCUMENTO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX IF2R 2.2.E.ZZ 50 di 57 CL NW.05.0.0.005 Α

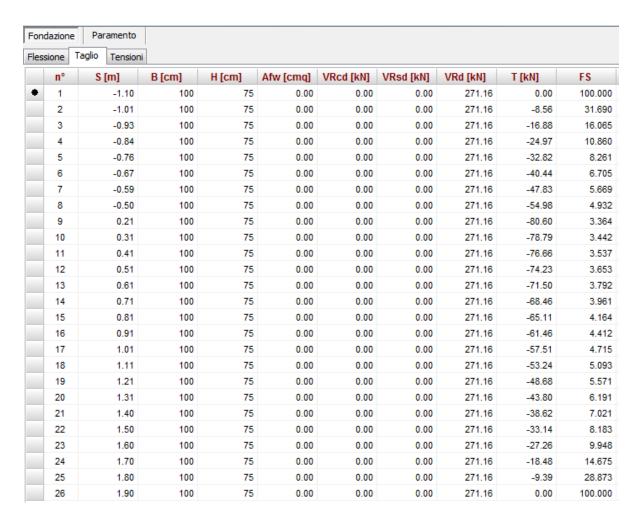


Figura 12.9: Verifiche SLU a taglio della fondazione del muro

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO - VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m LOTTO **CODIFICA** REV. **FOGLIO** COMMESSA **DOCUMENTO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX 51 di 57 IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 Α

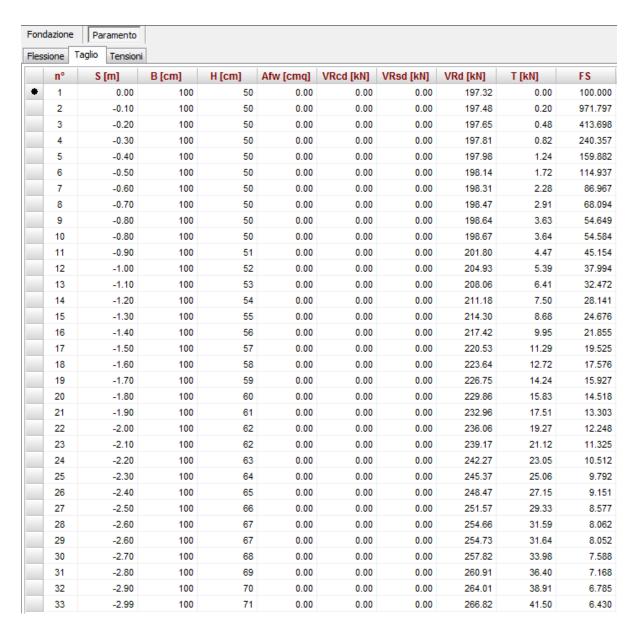


Figura 12.10: Verifiche SLU a taglio del paramento del muro

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO - VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: SWS Engineering S.p.A. **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m COMMESSA LOTTO CODIFICA RFV **FOGLIO DOCUMENTO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX 52 di 57 IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 Α

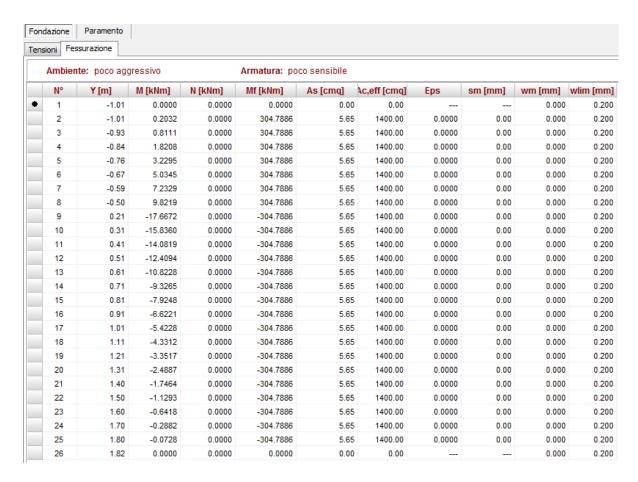


Figura 12.11: Verifiche SLE a fessurazione della fondazione del muro (Comb. SLE quasi permanente)

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI - BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO - VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: **PROGETTO ESECUTIVO** SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m LOTTO CODIFICA COMMESSA **DOCUMENTO** RFV **FOGLIO** IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX 53 di 57 IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 Α

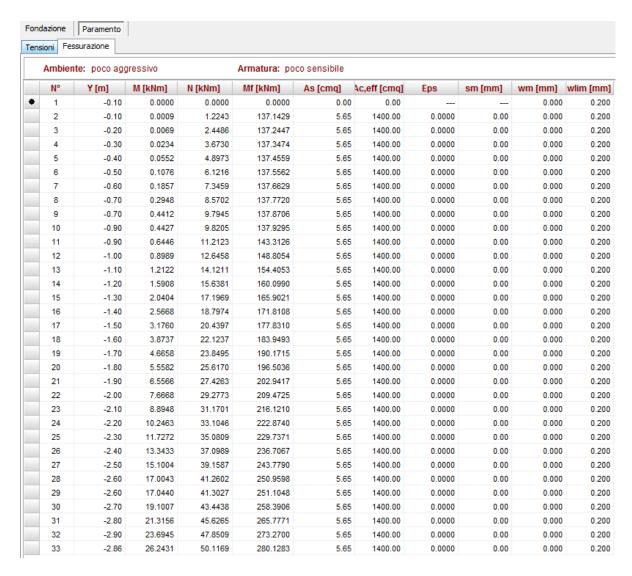


Figura 12.12: Verifiche SLE a fessurazione del paramento del muro (Comb. SLE quasi permanente)

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. **PROGETTO ESECUTIVO** Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m COMMESSA LOTTO CODIFICA REV. **FOGLIO** DOCUMENTO IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 54 di 57 Α

| sio | ni Fe | essurazione | | | | | | | | | |
|----------------------------------------------------|-------|-------------|--------|--------|-----------|-----------|---------|--------|----------|-----------|-----------|
| σ_{c} 13280 [kPa] σ_{s} 337500 [kPa] | | | | | | | | | | | |
| | n° | S [m] | B [cm] | H [cm] | Afi [cmq] | Afs [cmq] | M [kNm] | N [kN] | sc [kPa] | sfi [kPa] | sfs [kPa] |
| | 1 | -1.10 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | 0.00 | 0.00 | 0 | 0 | |
| | 2 | -1.01 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | 0.20 | 0.00 | 6 | 545 | |
| | 3 | -0.93 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | 0.81 | 0.00 | 24 | 2173 | 1 |
| | 4 | -0.84 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | 1.82 | 0.00 | 53 | 4879 | 3 |
| | 5 | -0.76 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | 3.23 | 0.00 | 94 | 8653 | 5 |
| | 6 | -0.67 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | 5.03 | 0.00 | 146 | 13489 | 9 |
| | 7 | -0.59 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | 7.23 | 0.00 | 210 | 19379 | 13 |
| | 8 | -0.50 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | 9.82 | 0.00 | 285 | 26316 | 18 |
| | 9 | 0.21 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -17.67 | 0.00 | 513 | 3260 | 473 |
| | 10 | 0.31 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -15.84 | 0.00 | 460 | 2922 | 424 |
| | 11 | 0.41 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -14.08 | 0.00 | 409 | 2598 | 377 |
| | 12 | 0.51 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -12.41 | 0.00 | 361 | 2290 | 332 |
| | 13 | 0.61 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -10.82 | 0.00 | 314 | 1997 | 289 |
| | 14 | 0.71 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -9.33 | 0.00 | 271 | 1721 | 249 |
| | 15 | 0.81 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -7.92 | 0.00 | 230 | 1462 | 212 |
| | 16 | 0.91 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -6.62 | 0.00 | 192 | 1222 | 177 |
| | 17 | 1.01 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -5.42 | 0.00 | 158 | 1001 | 145 |
| | 18 | 1.11 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -4.33 | 0.00 | 126 | 799 | 116 |
| | 19 | 1.21 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -3.35 | 0.00 | 97 | 618 | 89 |
| | 20 | 1.31 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -2.49 | 0.00 | 72 | 459 | 66 |
| | 21 | 1.40 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -1.75 | 0.00 | 51 | 322 | 46 |
| | 22 | 1.50 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -1.13 | 0.00 | 33 | 208 | 30 |
| | 23 | 1.60 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -0.64 | 0.00 | 19 | 118 | 17 |
| | 24 | 1.70 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -0.29 | 0.00 | 8 | 53 | 7 |
| | 25 | 1.80 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | -0.07 | 0.00 | 2 | 13 | 1 |
| | 26 | 1.90 | 100 | 75 | 5.65 | 5.65 | 0.00 | 0.00 | 0 | 0 | |

Figura 12.15: Verifiche SLE delle massime tensioni di esercizio della fondazione del muro

APPALTATORE: TELESE S.c.a r.l. ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO PROGETTAZIONE: 2° SUBLOTTO TELESE - SAN LORENZO Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. **PROGETTO ESECUTIVO** Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m COMMESSA LOTTO CODIFICA REV. **FOGLIO** DOCUMENTO IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX IF2R 2.2.E.ZZ CL NW.05.0.0.005 55 di 57 Α

| Fessurazione | | | | | | | | | | |
|--------------|-------|-----|----|------|------|-------|-------|-----|-------|----|
| | | | | | | | | | | n° |
| 1 | 0.00 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.00 | 0.00 | 0 | 0 | |
| 2 | -0.10 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.00 | 1.22 | 2 | 35 | |
| 3 | -0.20 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.01 | 2.45 | 5 | 69 | |
| 4 | -0.30 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.02 | 3.67 | 8 | 100 | 1 |
| 5 | -0.40 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.06 | 4.90 | 11 | 128 | 1 |
| 6 | -0.50 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.11 | 6.12 | 14 | 149 | 2 |
| 7 | -0.60 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.19 | 7.35 | 18 | 164 | 2 |
| 8 | -0.70 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.29 | 8.57 | 23 | 171 | 3 |
| 9 | -0.80 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.44 | 9.79 | 29 | 168 | 4 |
| 10 | -0.80 | 100 | 50 | 5.65 | 5.65 | 0.44 | 9.82 | 29 | 168 | 4 |
| 11 | -0.90 | 100 | 51 | 5.65 | 5.65 | 0.64 | 11.21 | 35 | 155 | 4 |
| 12 | -1.00 | 100 | 52 | 5.65 | 5.65 | 0.90 | 12.65 | 42 | 132 | |
| 13 | -1.10 | 100 | 53 | 5.65 | 5.65 | 1.21 | 14.12 | 50 | 98 | 6 |
| 14 | -1.20 | 100 | 54 | 5.65 | 5.65 | 1.59 | 15.64 | 59 | 49 | 7 |
| 15 | -1.30 | 100 | 55 | 5.65 | 5.65 | 2.04 | 17.20 | 70 | 34 | 9 |
| 16 | -1.40 | 100 | 56 | 5.65 | 5.65 | 2.57 | 18.80 | 83 | 170 | 10 |
| 17 | -1.50 | 100 | 57 | 5.65 | 5.65 | 3.18 | 20.44 | 98 | 386 | 12 |
| 18 | -1.60 | 100 | 58 | 5.65 | 5.65 | 3.87 | 22.12 | 117 | 719 | 14 |
| 19 | -1.70 | 100 | 59 | 5.65 | 5.65 | 4.67 | 23.85 | 140 | 1216 | 17 |
| 20 | -1.80 | 100 | 60 | 5.65 | 5.65 | 5.56 | 25.62 | 167 | 1928 | 20 |
| 21 | -1.90 | 100 | 61 | 5.65 | 5.65 | 6.56 | 27.43 | 199 | 2899 | 23 |
| 22 | -2.00 | 100 | 62 | 5.65 | 5.65 | 7.67 | 29.28 | 235 | 4160 | 2 |
| 23 | -2.10 | 100 | 62 | 5.65 | 5.65 | 8.89 | 31.17 | 274 | 5725 | 31 |
| 24 | -2.20 | 100 | 63 | 5.65 | 5.65 | 10.25 | 33.10 | 317 | 7596 | 35 |
| 25 | -2.30 | 100 | 64 | 5.65 | 5.65 | 11.73 | 35.08 | 364 | 9768 | 40 |
| 26 | -2.40 | 100 | 65 | 5.65 | 5.65 | 13.34 | 37.10 | 413 | 12237 | 44 |
| 27 | -2.50 | 100 | 66 | 5.65 | 5.65 | 15.10 | 39.16 | 465 | 14997 | 49 |
| 28 | -2.60 | 100 | 67 | 5.65 | 5.65 | 17.00 | 41.26 | 520 | 18044 | 54 |
| 29 | -2.60 | 100 | 67 | 5.65 | 5.65 | 17.04 | 41.30 | 521 | 18108 | 54 |
| 30 | -2.70 | 100 | 68 | 5.65 | 5.65 | 19.10 | 43.44 | 578 | 21441 | 59 |
| 31 | -2.80 | 100 | 69 | 5.65 | 5.65 | 21.32 | 45.63 | 638 | 25057 | 65 |
| 32 | -2.90 | 100 | 70 | 5.65 | 5.65 | 23.69 | 47.85 | 700 | 28954 | 70 |
| 33 | -2.99 | 100 | 71 | 5.65 | 5.65 | 26.24 | 50.12 | 767 | 33239 | 76 |

Figura 12.16: Verifiche SLE delle massime tensioni di esercizio del paramento del muro

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 56 di 57

12 DICHIARAZIONE SECONDO NTC2008 (§ 10.2)

L'analisi strutturale e le verifiche sono condotte con l'ausilio di codici di calcolo automatico. La verifica della sicurezza degli elementi strutturali è stata valutata con i metodi della scienza delle costruzioni.

Il calcolo delle sollecitazioni è stato condotto attraverso un'analisi agli elementi finiti.

L'analisi strutturale sotto le azioni sismiche è condotta con il metodo dell'analisi pseudostatica secondo le disposizioni del capitolo 7 del DM 17/01/2018. La verifica delle sezioni degli elementi strutturali è eseguita con il metodo degli Stati Limite. Le combinazioni di carico adottate sono esaustive relativamente agli scenari di carico più gravosi cui l'opera sarà soggetta.

Lo stato tenso-deformativo dei sottostrutture è stato investigato mediante il software di calcolo PARATIE PLUS di CEAS srl.

Affidabilità dei codici di calcolo

Un attento esame preliminare della documentazione a corredo del software ha consentito di valutarne l'affidabilità. La documentazione fornita dal produttore del software contiene un'esauriente descrizione delle basi teoriche, degli algoritmi impiegati e l'individuazione dei campi d'impiego. La società produttrice Aztec Informatica srl ha verificato l'affidabilità e la robustezza del codice di calcolo attraverso un numero significativo di casi prova in cui i risultati dell'analisi numerica sono stati confrontati con soluzioni teoriche.

Modalità di presentazione dei risultati

La relazione di calcolo strutturale presenta i dati di calcolo tale da garantirne la leggibilità, la corretta interpretazione e la riproducibilità. La relazione di calcolo illustra in modo esaustivo i dati in ingresso ed i risultati delle analisi in forma tabellare.

Informazioni generali sull'elaborazione

Il software prevede una serie di controlli automatici che consentono l'individuazione di errori di modellazione, di non rispetto di limitazioni geometriche e di armatura e di presenza di elementi non verificati. Il codice di calcolo consente di visualizzare e controllare, sia in forma grafica che tabellare, i dati del modello strutturale, in modo da avere una visione consapevole del comportamento corretto del modello strutturale.

Giudizio motivato di accettabilità dei risultati

I risultati delle elaborazioni sono stati sottoposti a controlli dal sottoscritto utente del software. Tale valutazione ha compreso il confronto con i risultati di semplici calcoli, eseguiti con metodi tradizionali. Inoltre sulla base di considerazioni riguardanti gli stati

TELESE S.c.a r.l.

Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

PROGETTAZIONE:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

Relazione di calcolo muro spalla A H=3,00 m IF2R.2.2.E.ZZ.CL.NW.05.0.0.005.A.DOCX

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO

II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 2° SUBLOTTO TELESE – SAN LORENZO

PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF2R
 2.2.E.ZZ
 CL
 NW.05.0.0.005
 A
 57 di 57

tensionali e deformativi determinati, si è valutata la validità delle scelte operate in sede di schematizzazione e di modellazione della struttura e delle azioni.

In base a quanto sopra, io sottoscritto asserisco che l'elaborazione è corretta ed idonea al caso specifico, pertanto i risultati di calcolo sono da ritenersi validi ed accettabili.