

COMMITTENTE:



DIREZIONE LAVORI:



APPALTATORE:



PROGETTAZIONE:

MANDATARIA:

MANDANTI:



IL DIRETTORE DELLA PROGETTAZIONE:

Ing. L. LACPO

Responsabile integrazione fra le varie prestazioni specialistiche

## PROGETTO ESECUTIVO

**ITINERARIO NAPOLI – BARI  
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO - BENEVENTO  
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO  
3° SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO**

RELAZIONE

IMPIANTI DI LUCE E FORZA MOTRICE  
LF07

Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26)

Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione e dei sostegni per impianti di illuminazione

APPALTATORE		SCALA:
IL DIRETTORE TECNICO		
Ing. M. M. FERRONI		

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA Progr. REV.

I F 2 R 3 2 E Z Z C L L F 0 7 0 0 0 0 3 B

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
A	EMISSIONE	M. COIA	23/06/21	L. MELICA	24/06/21	A. CARLUCCI	24/06/21	IL PROGETTISTA ING. D. D'APOLLONIO  31/10/21
B	REVISIONE A SEGUITO RDV	M. COIA	29/10/21	L. MELICA	30/10/21	A. CARLUCCI	30/10/21	

File: IF2R.3.2.E.ZZ.CL.LF.07.0.0.003.B

n. Elab.:

APPALTATORE:	<b>TELESE</b> S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:						
<b>SYSTRA S.A.</b>	<b>SWS Engineering S.p.A.</b>	<b>SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
		IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	2 di 47

## Sommario

<b>1</b>	<b>GENERALITA'</b> .....	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>DESCRIZIONE DELLE STRUTTURE</b> .....	<b>5</b>
2.1	DATI PALO DI ILLUMINAZIONE IN RILEVATO.....	6
2.2	DATI PALO DI ILLUMINAZIONE IN TRINCEA.....	6
<b>3</b>	<b>DESCRIZIONE DEI MATERIALI</b> .....	<b>8</b>
3.1	STRUTTURE METALLICHE: STRUTTURA IN ELEVAZIONE.....	8
3.2	OPERE IN C.A.: STRUTTURA FONDALE.....	9
<b>4</b>	<b>IL TERRENO DI FONDAZIONE</b> .....	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>PRESENTAZIONE DEL MODELLO STRUTTURALE E LE SUE PROPRIETA'</b> .....	<b>11</b>
5.1	SCHEMATIZZAZIONE DELLE AZIONI, CONDIZIONI E COMBINAZIONI DI CARICO.....	11
<b>6</b>	<b>CARICHI DI PROGETTO</b> .....	<b>12</b>
6.1	PESO PROPRIO DEL PLINTO (G1).....	12
6.1.1	<i>Palo di illuminazione in rilevato</i> .....	12
6.1.2	<i>Palo di illuminazione in Trincea</i> .....	12
6.2	PESO DEGLI OGGETTI VERTICALI (G2).....	13
6.2.1	<i>Palo di illuminazione in rilevato</i> .....	13
6.2.2	<i>Palo di illuminazione in Trincea</i> .....	13
6.3	SOVRACCARICHI VARIABILI (Q1/Q2/Q3).....	13
6.3.1	<i>Azione della Neve</i> .....	13

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	3 di 47
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione							

6.3.2	<b>Azione del Vento (Q2, Q3)</b> .....	17
6.3.3	<b>Azione Sismica</b> .....	26
7	<b>COMBINAZIONI DEI CARICHI SECONDO IL D.M. 17/01/2018</b> .....	33
8	<b>AZIONI NELLE VERIFICHE AGLI STATI LIMITE</b> .....	35
8.1	<b>STATI LIMITE ULTIMI</b> .....	35
9	<b>VERIFICHE</b> .....	37
9.1	<b>VERIFICA AL RIBALTAMENTO</b> .....	37
9.1.1	<b>Palo di illuminazione in rilevato</b> .....	37
9.1.2	<b>Palo di illuminazione in trincea</b> .....	39
9.2	<b>VERIFICA ALLO SCORRIMENTO</b> .....	41
9.2.1	<b>Palo di illuminazione in rilevato</b> .....	41
9.2.2	<b>Palo di illuminazione in trincea</b> .....	42
9.3	<b>VERIFICA A FLESSIONE</b> .....	43
9.4	<b>VERIFICHE AL CARICO LIMITE VERTICALE</b> .....	43
9.4.1	<b>Palo di illuminazione in rilevato</b> .....	45
9.4.2	<b>Palo di illuminazione in trincea</b> .....	46

APPALTAZIONE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A.    Mandante: SWS Engineering S.p.A.    SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>												
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>3.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LF.07.0.0.003</td> <td>B</td> <td>4 di 47</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	4 di 47
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	4 di 47								

## 1 GENERALITA'

Nell'ambito degli interventi di potenziamento del collegamento ferroviario Napoli-Bari è prevista la realizzazione di un nuovo tracciato a doppio binario in variante, dalla stazione di Frasso Telesino fino alla nuova Stazione di Vitulano.

Gli obiettivi che con tale progetto si intendono perseguire sono:

- Riduzione delle interferenze urbanistiche tra linee ferroviarie e territorio comunale;
- Realizzazione di un sistema di trasporto integrato, intermodale ed intramodale ad elevata frequenza;
- Aumento della qualità dei servizi di trasporto offerti con riduzione dei tempi di percorrenza.

Nella seguente relazione di calcolo si eseguono le verifiche necessarie per i plinti di fondazione dell'impianto di illuminazione stradale.

Per il progetto strutturale la determinazione delle azioni, delle sollecitazioni e la procedura di verifica si fa riferimento alla normativa italiana vigente sulle costruzioni, in particolare si fa riferimento al D.M. 17 gennaio 2018, recante "Nuove norme tecniche per le costruzioni".

In particolare:

- **D.M. del 17.01.2018:** "Nuove Norme Tecniche per le Costruzioni";
- **C.M. del 21.01.2019:** "Istruzioni per l'applicazione dell'Aggiornamento delle "Norme tecniche per le costruzioni" di cui al decreto ministeriale 17 gennaio 2018;
- **Norma UNI ENV 1993-1-1 (Eurocodice 3)** "Progettazione delle strutture di acciaio".

Ad integrazione della NTC gli aspetti normativi che riguardano i plinti sono:

- **UNI EN 10025-2:** Prodotti laminati a caldo di acciai per impieghi strutturali
- **UNI EN 206:** Calcestruzzo - Specificazione, prestazione, produzione e conformità
- **UNI 11104:** Calcestruzzo - Specificazione, prestazione, produzione e conformità - Specificazioni complementari per l'applicazione della EN 206

APPALTATORE:	<b>TELESE</b> S.c.a r.l. Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE:	Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione		COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 5 di 47

## 2 DESCRIZIONE DELLE STRUTTURE

I pali di sostegno degli apparecchi illuminanti dovranno essere conformi alle norme UNI EN 40; essi saranno di tipo troncoconico dritto installati ad infissione in fondazioni realizzate tramite un blocco unico di calcestruzzo armato di forma parallelepipedica. Nello specifico si riconosce n.1 caso studio per il palo di illuminazione in rilevato e n.1 caso studio per il palo di illuminazione in trincea, considerato il più gravoso, per i quali se ne espongono le caratteristiche geometriche.

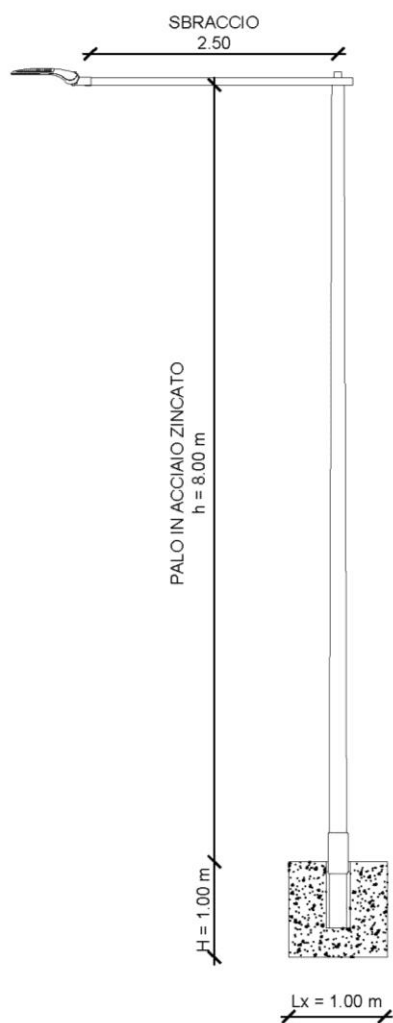


Fig1. Palo di illuminazione in rilevato

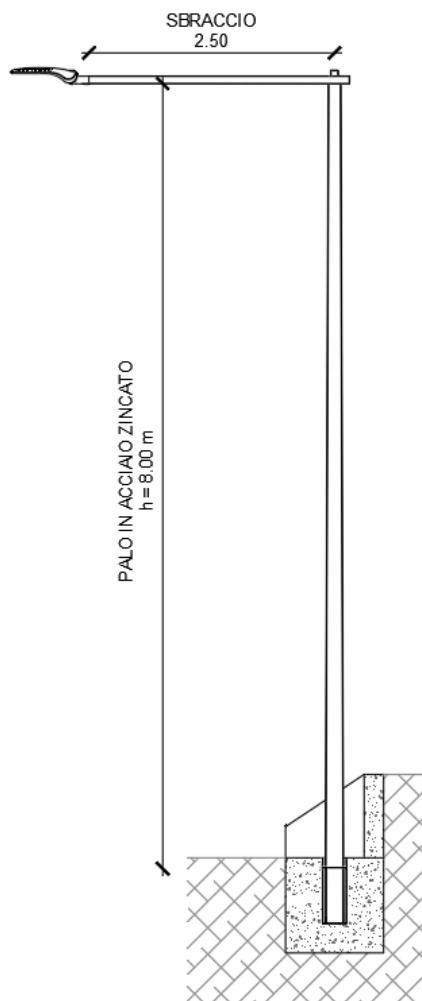


Fig2. Palo di illuminazione in trincea

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	6 di 47
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione							

## 2.1 DATI PALO DI ILLUMINAZIONE IN RILEVATO

Dati	Var	unità	
Altezza fuori terra palo	Hft	m	8,00
Altezza totale palo	Ht	m	8,80
Sbraccio	b	m	2,50
∅ Base palo	D	mm	148,00
∅ Testa palo	d	mm	60,00
Spessore palo	t	mm	4,00
∅ Sbraccio	Ds	mm	60,00
Spessore sbraccio	ts	mm	3,00
Peso palo	Pp	Kg	86,00
Tensione ammissibile acciaio palo Fe430	Samm	Kg/cmq	1900,00
Altezza plinto	H	m	1,00
Larghezza plinto	Lx	m	1,00
Lunghezza plinto	Ly	m	1,00

## 2.2 DATI PALO DI ILLUMINAZIONE IN TRINCEA

Dati	Var	unità	
Altezza fuori terra palo	Hft	m	8,00
Altezza totale palo	Ht	m	8,80
Sbraccio	b	m	2,50
∅ Base palo	D	mm	148,00
∅ Testa palo	d	mm	60,00
Spessore palo	t	mm	4,00
∅ Sbraccio	Ds	mm	60,00
Spessore sbraccio	ts	mm	3,00
Peso palo	Pp	Kg	86,00
Tensione ammissibile acciaio palo Fe430	Samm	Kg/cmq	1900,00
Altezza plinto	H	m	1,00
	h1	m	0,80
	h2	m	0,30
Base plinto	Bx	m	1,00
	By	m	1,00
	b	m	0,20

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 7 di 47

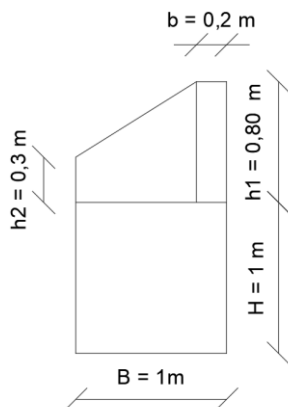


Fig3.Plinto palo in trincea

Il palo sarà realizzato in lamiera di acciaio di qualità almeno pari ad S235, piegata e saldata longitudinalmente.

Per il sostegno degli apparecchi di illuminazione su mensola o a cima-palo dovranno essere impiegati bracci in acciaio o codoli zincati a caldo.

A valle di quanto esposto si riconosce una tipologia di blocco di fondazione per il palo di illuminazione in rilevato e una tipologia per il palo di illuminazione in trincea.

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 8 di 47

### 3 DESCRIZIONE DEI MATERIALI

I materiali che costituiscono l'opera nel suo complesso sono:

- Acciaio zincato e verniciato, per la mensola di sostegno del corpo illuminante;
- Acciaio S235 JR, per quanto riguarda il palo;
- Calcestruzzo armato per il plinto di fondazione.

Di seguito si riportano le caratteristiche meccaniche di ciascun materiale:

#### 3.1 STRUTTURE METALLICHE: STRUTTURA IN ELEVAZIONE

Riferimento normativo UNI EN 10025-2.

Profilati laminati a caldo:	UNI EN 10025 S 235 JR:
Tensione di snervamento	$f_{yk} = 2350$ [daN /cm <sup>2</sup> ]
Tensione di rottura	$f_{tk} = 3600$ [daN /cm <sup>2</sup> ]
Modulo di elasticità	$E = 210000$ N/mm <sup>2</sup>
Coefficiente di Poisson	$\nu = 0.3$
Coeff. espansione termica lineare	$\alpha = 12 \times 10^{-6}$ per °C <sup>-1</sup>
Densità	$\rho = 7850$ kg/m <sup>3</sup>
Coefficiente sicurezza	$\gamma_{M0} = 1,05$ (Resistenza Sezioni)
Coefficiente sicurezza	$\gamma_{M0} = 1,05$ (Resistenza all'instabilità)
Coefficiente sicurezza	$\gamma_{M2} = 1,25$ (Resistenza sezioni forate)



APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 9 di 47

### 3.2 OPERE IN C.A.: STRUTTURA FONDALE

Riferimento normativo UNI EN 206 e UNI 11104.

Classe di resistenza:	C25/30
Classe di esposizione:	XC2
Classe di consistenza slump:	S4
Contenuto minimo di cemento:	300 Kg/mc
Rapporto A/C:	≤ 0.60
Aggregato:	Conforme a UNI EN 12620
Massima dimensione aggregato:	25 mm
Acqua :	Conforme a UNI EN 1008
Cemento :	CEM II/A-LL 42.5 R (Conforme alla UNI-EN 197/1)
Resistenza caratteristica cubica:	$R_{ck} = 30 \text{ N/mm}^2$
Resistenza caratteristica cilindrica:	$f_{ck} = 25 \text{ N/mm}^2$
Resistenza caratteristica cilindrica media:	$f_{cm} = f_{ck} + 8 = 33 \text{ N/mm}^2$
Resistenza media a trazione semplice:	$f_{ctm} = 0.30 f_{ck}^{2/3} = 2.56 \text{ N/mm}^2$
Resistenza media a trazione per flessione:	$f_{ctfm} = 1.2 f_{ctm} = 3.08 \text{ N/mm}^2$
Resistenza caratteristica a trazione semplice (5%):	$f_{ctk} = 0.7 f_{ctm} = 1.79 \text{ N/mm}^2$
Resistenza caratteristica a trazione semplice (95%):	$f_{ctk} = 1.3 f_{ctm} = 3.33 \text{ N/mm}^2$
Modulo di elasticità longitudinale	$E_{cm} = 22.000 [f_{cm}/10]^{0.3} = 31476 \text{ N/mm}^2$
Coefficiente di Poisson	$\nu = 0.1$
Coeff. espansione termica lineare	$\alpha = 10 \times 10^{-6} \text{ per } ^\circ\text{C}^{-1}$
Densità	$\rho = 2500 \text{ kg/m}^3$
Coefficiente sicurezza SLU	$\gamma_C = 1,50$
Resistenza di progetto a compressione SLU	$f_{cd} = 0,85 f_{ck} / \gamma_C = 14.17 \text{ N/mm}^2$
Resistenza di progetto a trazione SLU	$f_{ctd} = 0.7 f_{ctk} / \gamma_C = 1.20 \text{ N/mm}^2$
Coefficiente sicurezza SLE	$\gamma_C = 1,00$
combinazione rara	$\sigma_{c,ad} = 0,60 f_{ck} = 15.00 \text{ N/mm}^2$
combinazione quasi permanente	$\sigma_{c,ad} = 0,45 f_{ck} = 11.25 \text{ N/mm}^2$

APPALTATORE:	 <b>TELESE S.c.a r.l.</b> <small>Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata</small>		<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>			
PROGETTAZIONE:	Mandatario:      Mandante: <b>SYSTRA S.A.</b> <b>SWS Engineering S.p.A.</b> <b>SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>			
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	10 di 47

#### 4 IL TERRENO DI FONDAZIONE

Nel caso del blocco di fondazione del palo di illuminazione in rilevato, i calcoli di cui alla presente Relazione Tecnica, sono stati condotti considerando le seguenti caratteristiche geotecniche:

Caratteristiche geotecniche	
Tipo di terreno	Rilevato Stradale
$\gamma$ (peso specifico)	18,00 [kN/m <sup>3</sup> ]
$\varphi$ (angolo di attrito interno)	30 [°]
c (coesione)	0,00 [kPa]

Per quanto riguarda il caso in cui il blocco di fondazione si trova in trincea, sono stati considerati i parametri del terreno, discesi dalla relazione geotecnica, più gravosi ai fini della stabilità dell'intera struttura e del terreno, valutando in questo modo la condizione più sfavorevole.

Caratteristiche geotecniche	
Tipo di terreno	Terreno naturale-limo argilloso
$\gamma$ (peso specifico)	17,20 [kN/m <sup>3</sup> ]
$\varphi$ (angolo di attrito interno)	21 [°]
c (coesione)	19,00 [kPa]

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> <small>Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata</small>	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>  <b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
PROGETTAZIONE: Mandataria: <b>SYSTRA S.A.</b> Mandante: <b>SWS Engineering S.p.A.</b> <b>SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>						
Impianti di luce e forza motrice <b>LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26)</b> Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA <b>IF2R</b>	LOTTO <b>3.2.E.ZZ</b>	CODIFICA <b>CL</b>	DOCUMENTO <b>LF.07.0.0.003</b>	REV. <b>B</b>	FOGLIO <b>11 di 47</b>

## 5 PRESENTAZIONE DEL MODELLO STRUTTURALE E LE SUE PROPRIETA'

### 5.1 SCHEMATIZZAZIONE DELLE AZIONI, CONDIZIONI E COMBINAZIONI DI CARICO

Le azioni sono state schematizzate applicando i carichi previsti dalla norma. In particolare i carichi gravitazionali, derivanti dalle azioni permanenti o variabili, sono applicati in direzione verticale. Le azioni del vento sono applicate prevalentemente nelle due direzioni orizzontali.

Le azioni sismiche dinamiche, derivano dall'eccitazione delle masse assegnate alla struttura in proporzione ai carichi a cui sono associate per norma. I carichi sono suddivisi in più condizioni elementari di carico in modo da poter generare le combinazioni necessarie.

Per il calcolo delle sollecitazioni alla base del sostegno, si è fatto ricorso allo schema di mensola incastrata, di luce pari all'altezza fuori terra ( $H_{fi}$ ) del palo. Così da ricavar gli scarichi in testa al plinto di fondazione considerato.



APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B 12 di 47
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione							

## 6 CARICHI DI PROGETTO

Le forze agenti sul sistema sono: il peso del plinto, il peso dell'oggetto verticale (palo, oggetto illuminante e sbraccio), la pressione della neve, la pressione del vento e l'azione del sisma. Le azioni sono ricavate dal capitolo 3 del D.M. 17/01/2018, "Nuove norme tecniche per le costruzioni".

1. Peso proprio del plinto
2. Peso degli oggetti verticali
3. Pressione della neve
4. Pressione del vento
5. Azione del sisma

### 6.1 PESO PROPRIO DEL PLINTO (G1)

#### 6.1.1 Palo di illuminazione in rilevato

Peso proprio elementi strutturali	G1	unità	
Peso specifico cls	$\gamma_{cls}$	Kg/mc	2480,00
Volume foro del palo	$V_f$	mc	0,0251
Volume blocco di fondazione	$V_b$	mc	0,975
P.P del blocco	$P_{p,b}$	Kg	2437,2

Per il calcolo del peso proprio del plinto si è proceduto a determinare il volume del plinto e successivamente a sottrargli l'ingombro dato dall'infissione del palo per 80 cm.

$$P.P \text{ del blocco} = \gamma_{cls} \times V_{cls} = 2480 \text{ Kg/mc} \times [(1,00 \times 1,00 \times 1,00) \text{m} - 0,0251 \text{ mc}] = 2437,20 \text{ Kg}$$

#### 6.1.2 Palo di illuminazione in Trincea

Peso proprio elementi strutturali	G1	unità	
Peso specifico cls	$\gamma_{cls}$	Kg/mc	2480,00
Volume foro del palo	$V_f$	mc	0,0251
Volume blocco di fondazione	$V_b$	mc	1,311

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A.	SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B 13 di 47
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione							

P.P del blocco	Pp.b	Kg	3251,0
----------------	------	----	--------

Per il calcolo del peso proprio del plinto si è proceduto a determinare il volume del plinto e successivamente a sottrargli l'ingombro dato dall'infissione del palo per 80 cm.

P.P del blocco =  $\gamma_{cls} \times V_{cls} =$

$2480 \text{ Kg/mc} \times [(1,00 \times 1,00 \times 1,00)m + (0,80 \times 0,50 \times 0,20)m + (1 \times 0,80 \times 0,20)m + (0,80 \times 0,30 \times 0,20)m - 0,0251 \text{ mc}] = 2437,20 \text{ Kg}$

## 6.2 PESO DEGLI OGGETTI VERTICALI (G2)

### 6.2.1 Palo di illuminazione in rilevato

Peso proprio non strutturale	G2	
Peso palo	Kg	86,00
Peso sbraccio	Kg	11,0
Peso corpo illuminante	Kg	9,4

### 6.2.2 Palo di illuminazione in Trincea

Peso proprio non strutturale	G2	
Peso palo	Kg	86,00
Peso sbraccio	Kg	11,0
Peso corpo illuminante	Kg	9,4

## 6.3 SOVRACCARICHI VARIABILI (Q1/Q2/Q3)

### 6.3.1 Azione della Neve

Come riportato al paragrafo 3.4 del D.M. LL.PP. 17/01/2018: "Norme Tecniche per le Costruzioni", il carico provocato dalla neve sulle coperture è valutato mediante la seguente espressione:

$$q_s = q_{sk} \cdot \mu_i \cdot C_E \cdot C_t$$

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 14 di 47

- dove:
- qs                    carico neve sulla copertura;
- $\mu_i$                     coefficiente di forma della copertura;
- qsk                    valore caratteristico di riferimento carico neve al suolo [kN/m<sup>2</sup>], per un periodo di ritorno di 50 anni;
- CE                    coefficiente di esposizione;
- Ct                    coefficiente termico.

Si ipotizza che il carico agisca in direzione verticale e lo si riferisce alla proiezione orizzontale della superficie della copertura.

### **Valore di riferimento del carico della neve al suolo**

Il carico della neve al suolo dipende dalle condizioni locali di clima e di esposizione, considerata la variabilità delle precipitazioni nevose da zona a zona. In mancanza di adeguate indagini statistiche e specifici studi locali, che tengano conto sia dell'altezza del manto nevoso che della sua densità, il carico di riferimento della neve al suolo, per località poste a quota inferiore a 1500 m sul livello del mare, non dovrà essere assunto minore di quello calcolato in base alle espressioni riportate nel seguito, cui corrispondono valori associati ad un periodo di ritorno pari a 50 anni per le varie zone indicate nella Fig. 3.4.1. Tale zonazione non tiene conto di aspetti specifici e locali che, se necessario, devono essere definiti singolarmente.

I valori caratteristici minimi del carico della neve al suolo sono suddivise per zone, ed il sito in esame appartiene alla zona III.

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:	Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 15 di 47	

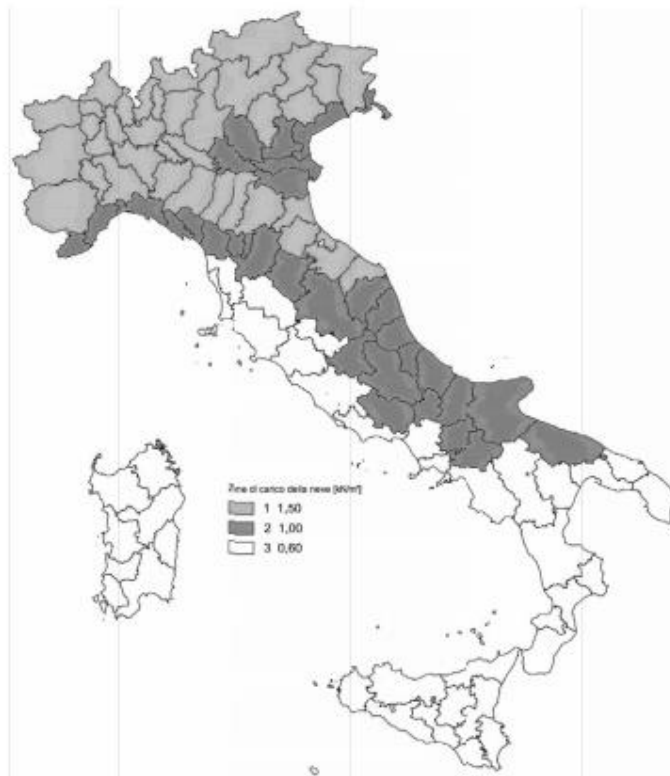


Fig. 3.4.1 – Zone di carico della neve

<b><u>Zona I - Alpina</u></b> Aosta, Belluno, Bergamo, Biella, Bolzano, Brescia, Como, Cuneo, Lecco, Pordenone, Sondrio, Torino, Trento, Udine, Verbano-Cusio-Ossola, Vercelli, Vicenza	$q_{sk} = 1,50 \text{ kN/m}^2$ $q_{sk} = 1,39 [1+(a_s/728)^2] \text{ kN/m}^2$	$a_s \leq 200 \text{ m}$ $a_s > 200 \text{ m}$
<b><u>Zona I - Mediterranea</u></b> Alessandria, Ancona, Asti, Bologna, Cremona, Forlì-Cesena, Lodi, Milano, Modena, Monza Brianza, Novara, Parma, Pavia, Pesaro e Urbino, Piacenza, Ravenna, Reggio Emilia, Rimini, Treviso, Varese	$q_{sk} = 1,50 \text{ kN/m}^2$ $q_{sk} = 1,35 [1+(a_s/602)^2] \text{ kN/m}^2$	$a_s \leq 200 \text{ m}$ $a_s > 200 \text{ m}$
<b><u>Zona II</u></b> Arezzo, Ascoli Piceno, Avellino, Bari, Barletta-Andria-Trani, Benevento, Campobasso, Chieti, Fermo, Ferrara, Firenze, Foggia, Frosinone, Genova, Gorizia, Imperia, Isernia, L'Aquila, La Spezia, Lucca, Macerata, Mantova, Massa Carrara, Padova, Perugia, Pescara, Pistoia, Prato, Rieti, Rovigo, Savona, Teramo, Trieste, Venezia, Verona	$q_{sk} = 1,00 \text{ kN/m}^2$ $q_{sk} = 0,85 [1+(a_s/481)^2] \text{ kN/m}^2$	$a_s \leq 200 \text{ m}$ $a_s > 200 \text{ m}$
<b><u>Zona III</u></b> Agrigento, Brindisi, Cagliari, Caltanissetta, Carbonia-Iglesias, Caserta, Catania, Catanzaro, Cosenza, Crotone, Enna, Grosseto, Latina, Lecce, Livorno, Matera, Medio Campidano, Messina, Napoli, Nuoro, Ogliastra, Olbia-Tempio, Oristano, Palermo, Pisa, Potenza, Ragusa, Reggio Calabria, Roma, Salerno, Sassari, Siracusa, Taranto, Terni, Trapani, Vibo Valentia, Viterbo	$q_{sk} = 0,60 \text{ kN/m}^2$ $q_{sk} = 0,51 [1+(a_s/481)^2] \text{ kN/m}^2$	$a_s \leq 200 \text{ m}$ $a_s > 200 \text{ m}$

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:						
<b>SYSTRA S.A.</b>	<b>SWS Engineering S.p.A.</b>	<b>SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
		IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	16 di 47

Essendo in zona III ed avendo  $as > 200$  m,

$$q_{sk} = 0,51 \times [1 + (as/481)^2] = 0,917 \text{ kN/mq} = 91,7 \text{ Kg/mq}$$

### Coefficiente di forma delle coperture

I coefficienti di forma delle coperture dipendono dalla forma stessa della copertura e dall'inclinazione sull'orizzontale delle sue parti componenti e dalle condizioni climatiche locali del sito ove sorge la costruzione.

In assenza di dati suffragati da opportuna documentazione, i valori nominali del coefficiente di forma  $\mu_1$  delle coperture ad una o a due falde possono essere ricavati dalla Tab. 3.4.II, essendo  $\alpha$ , espresso in gradi sessagesimali, l'angolo formato dalla falda con l'orizzontale.

**Tab. 3.4.II – Valori del coefficiente di forma**

Coefficiente di forma	$0^\circ \leq \alpha \leq 30^\circ$	$30^\circ < \alpha < 60^\circ$	$\alpha \geq 60^\circ$
$\mu_1$	0,8	$0,8 \cdot \frac{(60 - \alpha)}{30}$	0,0

### Coefficiente di esposizione

Il coefficiente di esposizione  $C_E$  tiene conto delle caratteristiche specifiche dell'area in cui sorge l'opera. Valori consigliati di questo coefficiente sono forniti in Tab. 3.4.I per diverse classi di esposizione. Se non diversamente indicato, si assumerà  $C_E = 1$ .

**Tab. 3.4.I – Valori di  $C_E$  per diverse classi di esposizione**

Topografia	Descrizione	$C_E$
Battuta dai venti	Aree pianeggianti non ostruite esposte su tutti i lati, senza costruzioni o alberi più alti	0,9
Normale	Aree in cui non è presente una significativa rimozione di neve sulla costruzione prodotta dal vento, a causa del terreno, altre costruzioni o alberi	1,0
Riparata	Aree in cui la costruzione considerata è sensibilmente più bassa del circostante terreno o circondata da costruzioni o alberi più alti	1,1

### Coefficiente termico

Il coefficiente termico tiene conto della riduzione del carico della neve, a causa dello scioglimento della stessa, causata dalla perdita di calore della costruzione. Tale coefficiente dipende dalle proprietà di isolamento termico del materiale utilizzato in copertura. In assenza di uno specifico e documentato studio, deve essere posto  $C_t = 1$ .

Per  $\alpha = 0^\circ$   $\implies \mu_1 = 0,8$ .



APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 17 di 47

Da cui:

$$q_s = \mu_i \times q_{sk} \times C_E \times C_t = 0,8 \times 0,917 \times 1 \times 1 = 0,73 \text{ kN/m}^2 = 73,36 \text{ Kg/ m}^2$$

la risultante del carico della neve sullo sbraccio è 16,87 Kg

### 6.3.2 Azione del Vento (Q2, Q3)

Il vento, la cui direzione si considera generalmente orizzontale, esercita sulle costruzioni azioni che variano nel tempo e nello spazio provocando, in generale, effetti dinamici. Per le costruzioni usuali tali azioni sono convenzionalmente ricondotte alle azioni statiche equivalenti definite al § 3.3.3. Per le costruzioni di forma o tipologia inusuale, oppure di grande altezza o lunghezza, o di rilevante snellezza e leggerezza, o di notevole flessibilità e ridotte capacità dissipative, il vento può dare luogo ad effetti la cui valutazione richiede l'uso di metodologie di calcolo e sperimentali adeguate allo stato dell'arte.

#### Velocità base di riferimento

La velocità base di riferimento  $v_b$  è il valore medio su 10 minuti, a 10 m di altezza sul suolo su un terreno pianeggiante e omogeneo di categoria di esposizione II (vedi Tab. 3.3.II), riferito ad un periodo di ritorno  $TR = 50$  anni. In mancanza di specifiche ed adeguate indagini statistiche,  $v_b$  è data dall'espressione:

$$v_b = v_{b,0} \cdot c_a$$

- $v_{b,0}$  è la velocità base di riferimento al livello del mare, assegnata nella Tab. 3.3.I in funzione della zona in cui sorge la costruzione;
- $c_a$  è il coefficiente di altitudine fornito dalla relazione:

$$c_a = 1 \quad \text{per } a_s \leq a_0$$

$$c_a = 1 + k_s \left( \frac{a_s}{a_0} - 1 \right) \quad \text{per } a_0 < a_s \leq 1500 \text{ m}$$

dove:

- $a_0$ ,  $k_s$  sono parametri forniti nella Tab. 3.3.I in funzione della zona in cui sorge la costruzione;

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:	Mandatario: SYSTRA S.A.    Mandante: SWS Engineering S.p.A.    SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione		COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 18 di 47

- as è l'altitudine sul livello del mare del sito ove sorge la costruzione.

Tab. 3.3.I - Valori dei parametri  $v_{b,0}$ ,  $a_0$ ,  $k_s$

Zona	Descrizione	$v_{b,0}$ [m/s]	$a_0$ [m]	$k_s$
1	Valle d'Aosta, Piemonte, Lombardia, Trentino Alto Adige, Veneto, Friuli Venezia Giulia (con l'eccezione della provincia di Trieste)	25	1000	0,40
2	Emilia Romagna	25	750	0,45
3	Toscana, Marche, Umbria, Lazio, Abruzzo, Molise, Puglia, Campania, Basilicata, Calabria (esclusa la provincia di Reggio Calabria)	27	500	0,37
4	Sicilia e provincia di Reggio Calabria	28	500	0,36
5	Sardegna (zona a oriente della retta congiungente Capo Teulada con l'Isola di Maddalena)	28	750	0,40
6	Sardegna (zona a occidente della retta congiungente Capo Teulada con l'Isola di Maddalena)	28	500	0,36
7	Liguria	28	1000	0,54
8	Provincia di Trieste	30	1500	0,50
9	Isole (con l'eccezione di Sicilia e Sardegna) e mare aperto	31	500	0,32

Per altitudini superiori a 1500 m sul livello del mare, i valori della velocità base di riferimento possono essere ricavati da opportuna documentazione o da indagini statistiche adeguatamente comprovate, riferite alle condizioni locali di clima e di esposizione. Fatte salve tali valutazioni, comunque raccomandate in prossimità di vette e crinali, i valori utilizzati non dovranno essere minori di quelli previsti per 1500 m di altitudine.



Fig. 3.3.1 - Mappa delle zone in cui è suddiviso il territorio italiano

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	19 di 47
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione							

### Velocità di riferimento

La velocità di riferimento  $v_r$  è il valore medio su 10 minuti, a 10 m di altezza dal suolo su un terreno pianeggiante e omogeneo di categoria di esposizione II (vedi Tab. 3.3.II), riferito al periodo di ritorno di progetto  $T_R$ . Tale velocità è definita dalla relazione:

$$v_r = v_b \cdot c_r$$

Dove:

- $v_b$  è la velocità base di riferimento, di cui al § 3.3.1 (NTC2018);
- $c_r$  è il coefficiente di ritorno, funzione del periodo di ritorno di progetto  $T_R$ .

In mancanza di specifiche e adeguate indagini statistiche, il coefficiente di ritorno è fornito dalla relazione:

$$c_r = 0.75 \sqrt{1 - 0.2 \times \ln \left[ -\ln \left( 1 - \frac{1}{T_R} \right) \right]}$$

dove  $T_R$  è il periodo di ritorno espresso in anni.

Ove non specificato diversamente, si assumerà  $T_R = 50$  anni, cui corrisponde  $c_r = 1$ . Per un'opera di nuova realizzazione in fase di costruzione o per le fasi transitorie relative ad interventi sulle costruzioni esistenti, il periodo di ritorno dell'azione potrà essere ridotto come di seguito specificato:

- per fasi di costruzione o fasi transitorie con durata prevista in sede di progetto non superiore a tre mesi, si assumerà  $T_R \leq 5$  anni;
- per fasi di costruzione o fasi transitorie con durata prevista in sede di progetto compresa fra tre mesi ed un anno, si assumerà  $T_R \geq 10$  anni;

### Pressione del vento

La pressione del vento è data dall'espressione:

$$P = q_r c_e c_p c_d$$

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 20 di 47

Dove:

- $q_r$  è la pressione cinetica di riferimento di cui al § 3.3.6 (NTC2018);
- $c_e$  è il coefficiente di esposizione di cui al § 3.3.7 (NTC2018);
- $c_p$  è il coefficiente di pressione di cui al § 3.3.8 (NTC2018);
- $c_d$  è il coefficiente dinamico di cui al § 3.3.9 (NTC2018).

#### Azione tangente del vento

L'azione tangente per unità di superficie parallela alla direzione del vento è data dall'espressione:

$$P_f = q_r c_e c_f$$

Dove:

- $q_r$  è la pressione cinetica di riferimento di cui al § 3.3.6 (NTC2018);
- $c_e$  è il coefficiente di esposizione di cui al § 3.3.7 (NTC2018);
- $c_f$  è il coefficiente d'attrito di cui al § 3.3.8 (NTC2018).

#### Pressione cinetica di riferimento

La pressione cinetica di riferimento  $q_r$  è data dall'espressione:

$$q_r = \frac{1}{2} \rho v_r^2$$

- dove  $v_r$  è la velocità di riferimento del vento di cui al § 3.3.2 (NTC2018);
- $\rho$  è la densità dell'aria assunta convenzionalmente costante e pari a 1,25 kg/m<sup>3</sup> (NTC2018).

Esprimendo  $\rho$  in kg/m<sup>3</sup> e  $v_r$  in m/s,  $q_r$  risulta espresso in N/m<sup>2</sup>.

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 21 di 47

## Calcolo pressione cinetica di riferimento

### Vento - calcolo pressione cinetica di riferimento

$\alpha$	DIR	$a_s$	Zona	$V_{b,0}$	$a_0$	$k_s$	$V_b$	$T_R$	$\alpha_R$	$q_b$
[°]		[m]		[m/s]	[m]		[m/s]	[anni]		[N/m <sup>2</sup> ]
0,00	+X; -X; +Y; -Y	430	3	27	500	0,370	27,00	50	1,00	<b>456</b>

### LEGENDA:

$\alpha$	Angolo di inclinazione del vento rispetto all'asse x
<b>DIR</b>	Direzioni locali di calcolo del vento
$a_s$	Altitudine sul livello del mare (m.s.l.m) del sito ove sorge la costruzione;
<b>Zona</b>	Zona di riferimento per il calcolo del vento;
$V_{b,0}, a_0, k_s$	Parametri per la definizione della velocità base di riferimento
$V_b$	Velocità di riferimento del vento associata ad un periodo di ritorno di 50 anni;
$T_R$	Periodo di ritorno;
$\alpha_R$	Coefficiente per il calcolo della pressione cinetica di riferimento;
$q_b$	Pressione cinetica di riferimento.

### Coefficiente di esposizione

Il coefficiente di esposizione  $c_e$  dipende dall'altezza  $z$  sul suolo del punto considerato, dalla topografia del terreno e dalla categoria di esposizione del sito ove sorge la costruzione. In assenza di analisi specifiche che tengano in conto la direzione di provenienza del vento e l'effettiva scabrezza e topografia del terreno che circonda la costruzione, per altezze sul suolo non maggiori di  $z = 200$  m, esso è dato dalla formula:

$$c_e(z) = k_t^2 c_t \ln(z/z_0) [7 + c_t \ln(z/z_0)] \quad \text{per } z \geq z_{\min}$$

$$c_e(z) = c_e(z_{\min}) \quad \text{per } z < z_{\min}$$

Dove:

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	22 di 47
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione							

- $k_r$ ,  $z_0$ ,  $z_{min}$  sono assegnati in Tab. 3.3.II in funzione della categoria di esposizione del sito ove sorge la costruzione;
- $c_t$  è il coefficiente di topografia.

**Tab. 3.3.II - Parametri per la definizione del coefficiente di esposizione**

Categoria di esposizione del sito	$K_r$	$z_0$ [m]	$z_{min}$ [m]
I	0,17	0,01	2
II	0,19	0,05	4
III	0,20	0,10	5
IV	0,22	0,30	8
V	0,23	0,70	12

La categoria di esposizione è assegnata nella Fig. 3.3.2 in funzione della posizione geografica del sito ove sorge la costruzione e della classe di rugosità del terreno definita in Tab. 3.3.III. Nelle fasce entro 40 km dalla costa, la categoria di esposizione è indipendente dall'altitudine del sito. Il coefficiente di topografia  $c_t$  è posto generalmente pari a 1, sia per le zone pianeggianti sia per quelle ondulate, collinose e montane. In questo caso, la Fig. 3.3.3 riporta le leggi di variazione di  $c_e$  per le diverse categorie di esposizione. Nel caso di costruzioni ubicate presso la sommità di colline o pendii isolati, il coefficiente di topografia  $c_t$  può essere ricavato da dati suffragati da opportuna documentazione.

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandataria:	Mandante:	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	23 di 47
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione							

**Tab. 3.3.III - Classi di rugosità del terreno**

Classe di rugosità del terreno	Descrizione
A	Aree urbane in cui almeno il 15% della superficie sia coperto da edifici la cui altezza media superi i 15 m
B	Aree urbane (non di classe A), suburbane, industriali e boschive
C	<del>Aree con ostacoli diffusi (alberi, case, muri, recinzioni,...), aree con rugosità non riconducibile alle classi A, B, D</del>
D	<del>a) Mare e relativa fascia costiera (entro 2 km dalla costa),</del> b) Lago (con larghezza massima pari ad almeno 1 km) e relativa fascia costiera (entro 1 km dalla costa) c) Aree prive di ostacoli o con al più rari ostacoli isolati (aperta campagna, aeroporti, aree agricole, pascoli, zone paludose o sabbiose, superfici innevate o ghiacciate, ....)

L'assegnazione della classe di rugosità non dipende dalla conformazione orografica e topografica del terreno. Si può assumere che il sito appartenga alla Classe A o B, purché la costruzione si trovi nell'area relativa per non meno di 1 km e comunque per non meno di 20 volte l'altezza della costruzione, per tutti i settori di provenienza del vento ampi almeno 30°. Si deve assumere che il sito appartenga alla Classe D, qualora la costruzione sorga nelle aree indicate con le lettere a) o b), oppure entro un raggio di 1 km da essa vi sia un settore ampio 30°, dove il 90% del terreno sia del tipo indicato con la lettera c). Laddove sussistano dubbi sulla scelta della classe di rugosità, si deve assegnare la classe più sfavorevole (l'azione del vento è in genere minima in Classe A e massima in Classe D).

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>				
PROGETTAZIONE:	Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>				
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 24 di 47

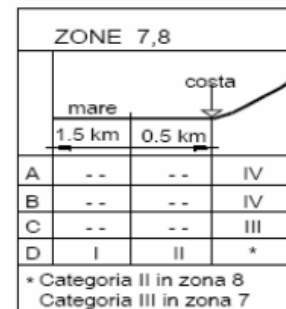
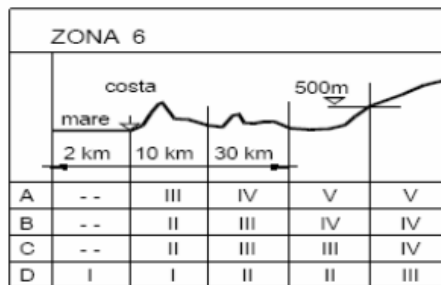
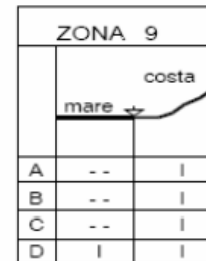
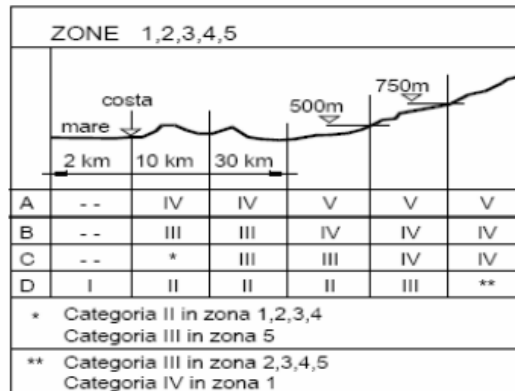


Fig. 3.3.2 - Definizione delle categorie di esposizione

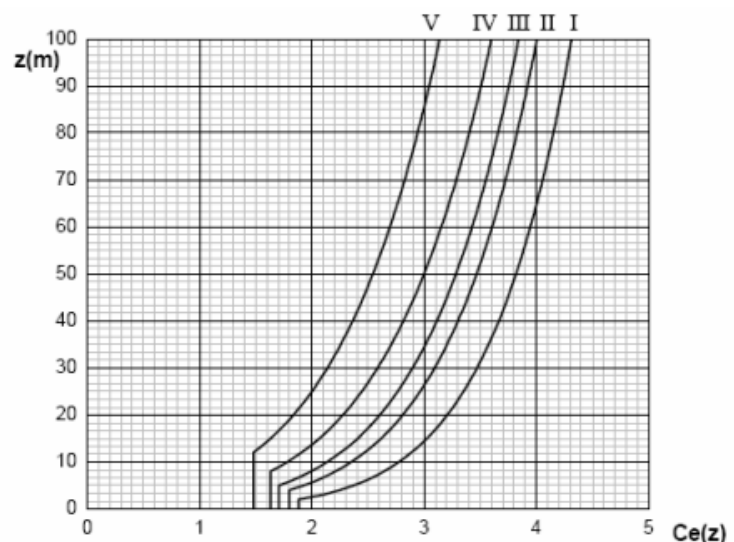


Fig. 3.3.3 - Andamento del coefficiente di esposizione  $c_e$  in funzione dell'altezza sul suolo (per  $c_t = 1$ )



APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:						
<b>SYSTRA S.A.</b>	<b>SWS Engineering S.p.A.</b>	<b>SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
		IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	25 di 47

### Coefficienti aerodinamici

Il coefficiente di forma (o coefficiente aerodinamico) è funzione della tipologia e della geometria della costruzione e del suo orientamento rispetto alla direzione del vento. Per i corpi cilindrici a sezione circolare di diametro  $d$  e altezza  $h$  (ambidue espressi in metri), i coefficienti  $c_p$  sono i seguenti:

$$c_p = \begin{cases} 1,2 & \text{per } d\sqrt{q} \leq 2,2 \\ (1,783 - 0,263d\sqrt{q}) & \text{per } 2,2 \leq d\sqrt{q} \leq 4,2 \\ 0,7 & \text{per } 4,2 \leq d\sqrt{q} \end{cases}$$

### Coefficiente dinamico

Il coefficiente dinamico tiene conto degli effetti riduttivi associati alla non contemporaneità delle massime pressioni locali e degli effetti amplificativi dovuti alla risposta dinamica della struttura. Esso può essere assunto cautelativamente pari ad 1 nelle costruzioni di tipologia ricorrente, quali gli edifici di forma regolare non eccedenti 80 m di altezza ed i capannoni industriali, oppure può essere determinato mediante analisi specifiche o facendo riferimento a dati di comprovata affidabilità.

### Calcoli dell'azione del vento nel caso in esame

Nel nostro caso essendo:

- Zona 3 (Campania);
- $a_s \approx 430\text{m s.l.m.} < a_0 = 500\text{m}$ ;
- $v_b = v_{b,0} = 27\text{m/s}$ .
- Classe di Rugosità : C
- Categoria : III
- Distanza dal mare : oltre 30 Km
- Coefficiente dinamico( $c_d$ ) : 1
- Coefficiente di pressione( $c_p$ ) : 1
- Coefficiente di esposizione( $c_e$ ) : 2
- Coefficiente di altitudine( $C_a$ ) : 1

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 26 di 47

- Pressione cinetica di riferimento(qr) : 45,60 Kg/mq
- Pressione del vento(p) : 91.12 Kg/mq

### Calcolo della forza del vento

Essendo il palo rastremato ed avendo quindi, due diametri differenti alla base e alla testa, si è deciso di determinare una media tra i due valori per procedere al calcolo del carico distribuito linearmente al metro.

∅ Base palo	D	mm	148
∅ Testa palo	d	mm	60

$$\varnothing \text{ medio} = (\varnothing \text{ Base palo} + \varnothing \text{ Testa palo})/2 = (148 + 60)/2 \text{ mm} = 104 \text{ mm}$$

Avendo la pressione esercitata dal vento al mq, per calcolare come questa varia linearmente lungo la superficie del palo, bisogna moltiplicarla per il diametro medio del palo:

$$F_l = p \times \varnothing \text{ medio palo} = 91.12 \text{ Kg/mq} \times 0,104 \text{ m} = 9,476 \text{ Kg/m}$$

Considerando il carico lineare del vento e la schematizzazione del palo come un elemento incastrato al piede, è possibile determinare la reazione al piede del palo:

$$F_v = F_l \times H_{ft} \text{ palo} = 9,476 \text{ Kg/m} \times 8,00 \text{ m} = 75,812 \text{ Kg}$$

### 6.3.3 Azione Sismica

L'azione sismica è stata valutata in conformità alle indicazioni riportate al §3.2 del D.M. 2018. In particolare il procedimento per la definizione degli spettri di progetto per i vari Stati Limite per cui sono state effettuate le verifiche è stato il seguente:

- definizione della Vita Nominale e della Classe d'Uso della struttura, il cui uso combinato ha portato alla definizione del Periodo di Riferimento dell'azione sismica;
- individuazione, tramite latitudine e longitudine, dei parametri sismici di base  $a_g$ ,  $F_0$  e  $T_c^*$  per tutti e quattro gli Stati Limite previsti (SLO, SLD, SLV e SLC); l'individuazione è stata effettuata interpolando tra i 4 punti più vicini al punto di riferimento dell'edificio;
- determinazione dei coefficienti di amplificazione stratigrafica e topografica;
- calcolo del periodo  $T_c$  corrispondente all'inizio del tratto a velocità costante dello Spettro.

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 27 di 47

I dati così calcolati sono stati utilizzati per determinare gli Spettri di Progetto nelle verifiche agli Stati Limite considerate.

Nel presente progetto è stata verificata la combinazione di carico sismica con riferimento allo stato limite di salvaguardia della vita(SLV).

Si riportano di seguito le coordinate geografiche del sito rispetto al Datum ED50:

Latitudine	Longitudine	Altitudine
[°]	[°]	[m]
41.175556	14.645556	430

### Zonazione sismica

I valori dei parametri  $a_g$ ,  $F_0$  e  $T_C^*$ , relativi alla pericolosità sismica su reticolo di riferimento nell'intervallo di riferimento, sono forniti nelle tabelle riportate nell'Allegato B delle NTC08, in funzione di prefissati valori del periodo di ritorno  $T_R$ . L'accelerazione al sito  $a_g$  è espressa in  $g/10$ ,  $F_0$  è adimensionale,  $T_C^*$  è espresso in secondi.

I punti del reticolo di riferimento sono definiti in termini di Latitudine e Longitudine ed ordinati a latitudine e longitudine crescenti, facendo variare prima la Longitudine e poi la Latitudine.

### Vita Nominale

La vita nominale di un'opera strutturale è intesa come il numero di anni nel quale la struttura, purché soggetta alla manutenzione ordinaria, deve essere usata per lo scopo al quale è destinata. Nel caso in oggetto, la vita nominale risulta  $V_N = 50$  anni.

Tab. 2.4.I – Valori minimi della Vita nominale  $V_N$  di progetto per i diversi tipi di costruzioni

TIPI DI COSTRUZIONI		Valori minimi di $V_N$ (anni)
1	Costruzioni temporanee e provvisorie	10
2	Costruzioni con livelli di prestazioni ordinari	50
3	Costruzioni con livelli di prestazioni elevati	100

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 28 di 47

### Classe d'uso

In presenza di azioni sismiche, con riferimento alle conseguenze di una interruzione di operatività o di un'eventuale collasso, le costruzioni sono suddivise in classe d'uso. Nel caso in oggetto, si fa riferimento alla **Classe II**.

Tab. 2.4.II – Valori del coefficiente d'uso  $C_U$

CLASSE D'USO	I	II	III	IV
COEFFICIENTE $C_U$	0,7	1,0	1,5	2,0

### Periodo di riferimento per l'azione sismica

Le azioni sismiche su ciascuna costruzione vengono valutate in relazione ad un periodo di riferimento  $V_R$  che si ricava, per ciascun tipo di costruzione, moltiplicandone la vita nominale  $V_N$  per il coefficiente d'uso  $C_U$ . Tale coefficiente è funzione della classe d'uso e nel caso specifico assume valore pari a  $C_U = 1,0$  per la classe d'uso II.

$$V_R = V_N \times C_U = 50 \times 1,0 = 50 \text{anni}$$

### Azioni di progetto

Le azioni di progetto si ricavano, ai sensi delle NTC 2018, dalle accelerazioni  $a_g$  e dalle relative forme spettrali.

Le forme spettrali previste dalle NTC 2018 sono definite, su sito di riferimento rigido orizzontale, in funzione dei tre parametri:

- $a_g$ : accelerazione orizzontale massima al sito;
- $F_0$ : valore massimo del fattore di amplificazione dello spettro in accelerazione orizzontale;
- $T_C^*$ : periodo di inizio del tratto a velocità costante dello spettro in accelerazione orizzontale.

Le forme spettrali previste dalle NTC 2018 sono caratterizzate da prescelte probabilità di superamento e da vite di riferimento. A tal fine occorre fissare:

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 29 di 47

- la vita di riferimento  $V_R$  della costruzione;
- le probabilità di superamento nella vita di riferimento  $P_{VR}$  associate agli stati limite considerati, per individuare infine, a partire dai dati di pericolosità sismica disponibili, le corrispondenti azioni sismiche.

Tab. 3.2.I – Probabilità di superamento  $P_{VR}$  in funzione dello stato limite considerato

Stati Limite	$P_{VR}$ : Probabilità di superamento nel periodo di riferimento $V_R$	
Stati limite di esercizio	SLO	81%
	SLD	62%
Stati limite ultimi	SLV	10%
	SLC	5%

A tal fine si utilizza come parametro caratterizzante la pericolosità sismica, il periodo di ritorno dell'azione sismica  $T_R$ , espresso in anni. Fissata la vita di riferimento  $V_R$ , i due parametri  $T_R$  e  $P_{VR}$  sono immediatamente esprimibili, l'uno in funzione dell'altro, mediante la seguente espressione:

$$T_R = -\frac{V_R}{\ln(1 - P_{VR})} = -\frac{75}{\ln(1 - 0.1)} \approx 712 \text{ anni}$$

### Amplificazione stratigrafica

La Categoria di sottosuolo per il sito in esame è la **Categoria C**: "Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti con spessori superiori a 30m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di  $V_{S30}$  compresi tra 180 m/s e 360 m/s (ovvero  $15 < N_{SPT,30} < 50$  nei terreni a grana grossa e  $70 < c_{u,30} < 250$  kPa nei terreni a grana fina)".

### Condizioni topografiche

Con riferimento alle caratteristiche della superficie topografica inerente l'opera in oggetto, si adotta la seguente categoria topografica:

**Categoria topografica T1:** Superficie pianeggiante, pendii e rilievi isolati con inclinazione media  $i \leq 15^\circ$ .

APPALTAZIONE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 30 di 47

Tab. 3.2.III – *Categorie topografiche*

Categoria	Caratteristiche della superficie topografica
T1	Superficie pianeggiante, pendii e rilievi isolati con inclinazione media $i \leq 15^\circ$
T2	Pendii con inclinazione media $i > 15^\circ$
T3	Rilievi con larghezza in cresta molto minore che alla base e inclinazione media $15^\circ \leq i \leq 30^\circ$
T4	Rilievi con larghezza in cresta molto minore che alla base e inclinazione media $i > 30^\circ$

### Classe di duttilità

La costruzione oggetto della presente relazione, soggetta all'azione sismica, non dotata di appositi dispositivi dissipativi, è stata progettata considerando un comportamento strutturale non duttile ovvero a comportamento elastico.

### Regolarità

La struttura è rispondente a tutti i requisiti di regolarità in pianta ed in elevazione elencati nel §7.2.2 NTC 2018.

Regolare in pianta SI

Regolare in altezza SI

### Tipologia strutturale e fattore di struttura

Considerando il paragrafo §7.5.2.1 NTC 2018 la struttura è classificabile come:

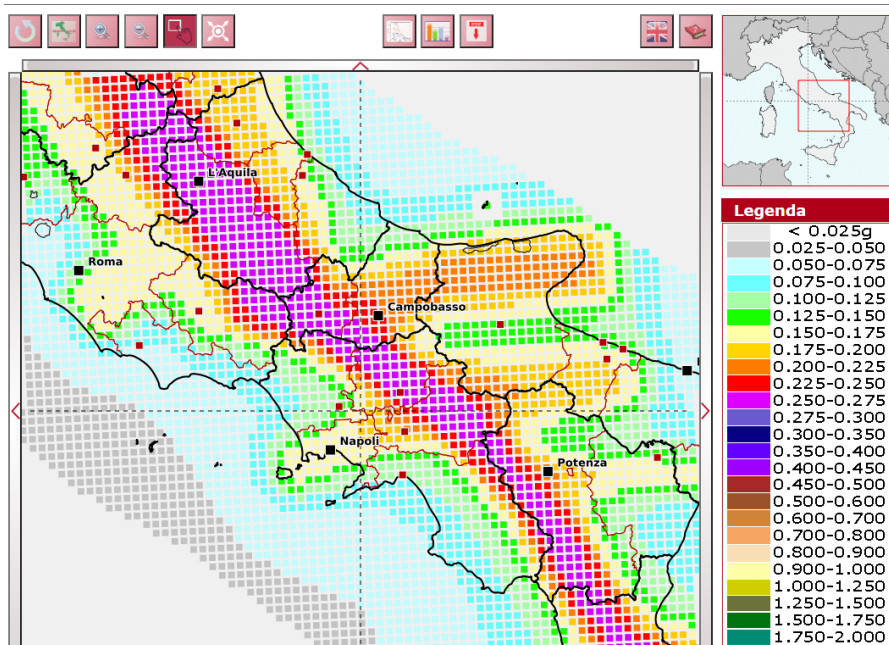
- Struttura non dissipativa

Con riferimento al §7.5.2.1 NTC 2018, il valore del fattore di struttura  $q$ , da utilizzare per ciascuna direzione della azione sismica, dipende dalla tipologia strutturale, dal suo grado di iperstaticità e dai criteri di progettazione adottati e prende in conto le non linearità del materiale. Detto fattore è calcolato con la seguente formula:

$$q = q_0 \times K_R \quad [7.3.1 \text{ NTC } 18]$$

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>				
PROGETTAZIONE:	Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>				
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 31 di 47

### Modello di pericolosità sismica MPS04-S1



Stato Limite	$a_g/g$	$F_0$	$T^*_c$
			[s]
SLO	0.0590	2.407	0.280
SLD	0.0779	2.363	0.300
SLV	0.2358	2.322	0.372
SLC	0.3185	2.351	0.394

Le azioni sismiche sulla struttura sono date, in accordo al secondo principio della dinamica, dall'espressione:

$$F = m \times a$$

L'azione sismica si compone dalla forza distribuita data dal palo e dalla forza concentrata sullo sbraccio.

Per trovare la componente della forza distribuita sul palo procediamo moltiplicando il peso al metro lineare per  $S(g)$  per  $g$ .

$$F_d = 10,75 \text{ Kg/m} \times 8 \text{ m} \times 0,70 \times 9,81 \text{ m/s}^2 = 590,56 \text{ N} = 0,590 \text{ Kn}$$

$$M_d = F_d \times h/2 = 0,59 \text{ Kn} \times 4 \text{ m} = 2,36 \text{ Knm}$$

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> <small>Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata</small>	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>												
PROGETTAZIONE: Mandataria: <u>          </u> Mandante: <u>          </u> <b>SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>												
Impianti di luce e forza motrice <b>LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530</b> (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>3.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LF.07.0.0.003</td> <td>B</td> <td>32 di 47</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	32 di 47
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	32 di 47								

Ora procediamo a calcolare la forza concentrata moltiplicando il peso dello sbraccio e del corpo illuminante per S(g) e per la forza di gravità g

$$F_c = (11+9)Kg \times 0,70 \times 9,81 \text{ m/s}^2 = 137,20 \text{ N} = 0,137 \text{ Kn}$$

$$M_c = F_c \times h_t = 0,137 \text{ Kn} \times 8 \text{ m} = 1,10 \text{ Knm}$$

$$M_{tot} = M_d + M_c = 2,36 + 1,10 = 3,46 \text{ Knm} = 346 \text{ Kgm}$$



APPALTAZIONE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 33 di 47

## 7 COMBINAZIONI DEI CARICHI SECONDO IL D.M. 17/01/2018

Ai fini delle verifiche degli stati limite si definiscono le seguenti combinazioni delle azioni (NTC 17/01/2018):

Combinazione fondamentale, generalmente impiegata per gli stati limite ultimi (SLU):

$$\gamma_{G1} G_1 + \gamma_{G2} G_2 + \gamma_P P + \gamma_{Q1} Q_{K1} + \gamma_{Q2} \psi_{02} Q_{K2} + \gamma_{Q3} \psi_{03} Q_{K3} + \dots$$

Combinazione caratteristica, cosiddetta rara, generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) irreversibili:

$$G_1 + G_2 + P + Q_{K1} + \psi_{02} Q_{K2} + \psi_{03} Q_{K3} + \dots$$

Combinazione frequente, generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) reversibili:

$$G_1 + G_2 + P + \psi_{11} Q_{K1} + \psi_{22} Q_{K2} + \psi_{23} Q_{K3} + \dots$$

Combinazione quasi permanente (SLE), generalmente impiegata per gli effetti a lungo termine:

$$G_1 + G_2 + P + \psi_{21} Q_{K1} + \psi_{22} Q_{K2} + \psi_{23} Q_{K3} + \dots$$

Combinazione sismica, impiegata per gli stati limite ultimi e di esercizio connessi all'azione sismica E:

$$E + G_1 + G_2 + P + \psi_{21} Q_{K1} + \psi_{22} Q_{K2} + \dots$$

Combinazione eccezionale, impiegata per gli stati limite ultimi connessi alle azioni eccezionali A:

$$G_1 + G_2 + P + A_d + \psi_{21} Q_{K1} + \psi_{22} Q_{K2} + \dots$$

In zona sismica, oltre alle sollecitazioni derivanti dalle generiche condizioni di carico statiche, devono essere considerate anche le sollecitazioni derivanti dal sisma. L'azione sismica è stata combinata con le altre azioni secondo la seguente relazione:

$$G_1 + G_2 + P + E + \sum_j \psi_{2j} Q_{Kj}$$

dove:

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandataria:	Mandante:						
<b>SYSTRA S.A.</b>	<b>SWS Engineering S.p.A.</b>	<b>SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
		IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	34 di 47

- E rappresenta l'azione sismica per lo stato limite in esame;
- $G_1$  rappresenta peso proprio di tutti gli elementi strutturali;
- $G_2$  rappresenta il peso proprio di tutti gli elementi non strutturali;
- P rappresenta l'azione di pretensione e/o precompressione;
- $y_{2i}$  coefficiente di combinazione delle azioni variabili  $Q_i$ ;
- $Q_{ki}$  valore caratteristico dell'azione variabile  $Q_i$ .

Gli effetti dell'azione sismica sono valutati tenendo conto delle masse associate ai seguenti carichi gravitazionali:

$$G_K + S_i(y_{2i} \cdot Q_{ki}).$$

I valori dei coefficienti  $y_{2i}$  sono riportati nella seguente tabella:

Categoria/Azione	$\psi_{2i}$
Categoria A - Ambienti ad uso residenziale	0,3
Categoria B - Uffici	0,3
Categoria C - Ambienti suscettibili di affollamento	0,6
Categoria D - Ambienti ad uso commerciale	0,6
Categoria E - Biblioteche, archivi, magazzini e ambienti ad uso industriale	0,8
Categoria F - Rimesse e parcheggi (per autoveicoli di peso $\leq 30$ kN)	0,6
Categoria G - Rimesse e parcheggi (per autoveicoli di peso $> 30$ kN)	0,3
Categoria H - Coperture	0,0
Categoria I - Coperture praticabili	*
Categoria K - Coperture per usi speciali (impianti, eliporti, ...)	*
Vento	0,0
Neve (a quota $\leq 1000$ m s.l.m.)	0,0
Neve (a quota $> 1000$ m s.l.m.)	0,2
Variazioni termiche	0,0
* "Da valutarsi caso per caso"	

Per cui per l'azione del vento e della neve si pone  $\psi_{2i} = 0$

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A.    Mandante: SWS Engineering S.p.A.    SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>												
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>3.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LF.07.0.0.003</td> <td>B</td> <td>35 di 47</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	35 di 47
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	35 di 47								

## 8 AZIONI NELLE VERIFICHE AGLI STATI LIMITE

Le verifiche agli stati limite devono essere eseguite per tutte le più gravose condizioni di carico che possono agire sulla struttura, valutando gli effetti delle combinazioni definite nel § 2.5.3.

### 8.1 STATI LIMITE ULTIMI

Nelle verifiche agli stati limite ultimi si distinguono:

- lo stato limite di equilibrio come corpo rigido: **EQU**
- lo stato limite di resistenza della struttura compresi gli elementi di fondazione: **STR**
- lo stato limite di resistenza del terreno: **GEO**

Fatte salve tutte le prescrizioni fornite nei capitoli successivi delle presenti norme, la Tab. 2.6.I riporta i valori dei coefficienti parziali  $\gamma_F$  da assumersi per la determinazione degli effetti delle azioni nelle verifiche agli stati limite ultimi.

Per le verifiche nei confronti dello stato limite ultimo di equilibrio come corpo rigido (EQU) si utilizzano i coefficienti  $\gamma_F$  riportati nella colonna EQU della Tabella 2.6.I.

Per la progettazione di componenti strutturali che non coinvolgano azioni di tipo geotecnico, le verifiche nei confronti degli stati limite ultimi strutturali (STR) si eseguono adottando i coefficienti  $\gamma_F$  riportati nella colonna A1 della Tabella 2.6.I.

Per la progettazione di elementi strutturali che coinvolgano azioni di tipo geotecnico (plinti, platee, pali, muri di sostegno, ...) le verifiche nei confronti degli stati limite ultimi strutturali (STR) e geotecnici (GEO) si eseguono adottando due possibili approcci progettuali, fra loro alternativi.

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>				
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>				
Mandatario:	Mandante:					
<b>SYSTRA S.A.</b>	<b>SWS Engineering S.p.A.</b>	<b>SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>				
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione		COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. FOGLIO B 36 di 47

**Tab. 2.6.I – Coefficienti parziali per le azioni o per l'effetto delle azioni nelle verifiche SLU**

		Coefficiente	EQU	A1	A2
		$\gamma_F$			
Carichi permanenti $G_1$	Favorevoli	$\gamma_{G1}$	0,9	1,0	1,0
	Sfavorevoli		1,1	1,3	1,0
Carichi permanenti non strutturali $G_2^{(1)}$	Favorevoli	$\gamma_{G2}$	0,8	0,8	0,8
	Sfavorevoli		1,5	1,5	1,3
Azioni variabili Q	Favorevoli	$\gamma_Q$	0,0	0,0	0,0
	Sfavorevoli		1,5	1,5	1,3

<sup>(1)</sup> Nel caso in cui l'intensità dei carichi permanenti non strutturali o di una parte di essi (ad es. carichi permanenti portati) sia ben definita in fase di progetto, per detti carichi o per la parte di essi nota si potranno adottare gli stessi coefficienti parziali validi per le azioni permanenti.

**Tab. 6.2.II – Coefficienti parziali per i parametri geotecnici del terreno**

Parametro	Grandezza alla quale applicare il coefficiente parziale	Coefficiente parziale $\gamma_M$	(M1)	(M2)
Tangente dell'angolo di resistenza al taglio	$\tan \varphi'_k$	$\gamma_{\varphi'}$	1,0	1,25
Coesione efficace	$c'_k$	$\gamma_{c'}$	1,0	1,25
Resistenza non drenata	$c_{uk}$	$\gamma_{cu}$	1,0	1,4
Peso dell'unità di volume	$\gamma_Y$	$\gamma_Y$	1,0	1,0

**Tab. 6.4.I – Coefficienti parziali  $\gamma_R$  per le verifiche agli stati limite ultimi di fondazioni superficiali**

Verifica	Coefficiente parziale (R3)
Carico limite	$\gamma_R = 2,3$
Scorrimento	$\gamma_R = 1,1$

Le verifiche strutturali e geotecniche delle fondazioni, sono state effettuate con l'Approccio 2 come definito al §2.6.1 del D.M. 2018, attraverso la combinazione A1+M1+R3. Le azioni sono state amplificate tramite i coefficienti della colonna A1 definiti nella Tab. 6.2.I del D.M. 2018.

I valori di resistenza del terreno sono stati ridotti tramite i coefficienti della colonna M1 definiti nella Tab. 6.2.II del D.M. 2018.

I valori calcolati delle resistenze totali dell'elemento strutturale sono stati divisi per i coefficienti R3 della Tab. 6.4.I del D.M. 2018 per le fondazioni superficiali.

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:						
<b>SYSTRA S.A.</b>	<b>SWS Engineering S.p.A.</b>	<b>SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
		IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	37 di 47

## 9 VERIFICHE

### 9.1 VERIFICA AL RIBALTAMENTO

La verifica a ribaltamento del plinto di fondazione viene condotta combinando i carichi elementari secondo la combinazione EQU+M e considerandone le due più gravose, di seguito riportate:

COMBO	$\gamma_{G1,Fav}$	$\gamma_{G2,Sfav}$	$\gamma_{Qvento}$	$\gamma_{Qnevex}\psi_{02}$
EQU1	0,9	1,5	1,5	0,75
COMBO	$\gamma_{G1,Fav}$	$\gamma_{G2,Sfav}$	$\gamma_{Qventox}\psi_{02}$	$\gamma_{Qneve}$
EQU2	0,9	1,5	0,9	1,5

Il momento stabilizzante è dato da tutte quelle forze che tendono a non far ribaltare il plinto: sono tutti quei carichi verticali agenti in asse al palo ( peso proprio del plinto, i contributi derivanti dal peso del corpo illuminante e dello sbraccio, peso proprio del palo);

Il momento ribaltante è dato, invece, da tutte quelle forze che tendono a far ruotare il plinto rigidamente, in senso concorde alle forze agenti in direzione X intorno al punto O, assunto al vertice di base del plinto: vento, neve, peso dello sbraccio e del corpo illuminante

#### 9.1.1 Palo di illuminazione in rilevato

##### VERIFICA A RIBALTAMENTO

$M_{stab} > 1,5 M_{rib}$

Sforzo normale a livello terreno combo1		Kg	150,59
Sforzo normale a livello terreno combo2		Kg	156,92
Totale peso stabilizzante combo1		Kg	2326,52
Totale peso stabilizzante combo2		Kg	2332,85
Momento dovuto al peso proprio combo1		Kg*m	1163,26
Momento dovuto al peso proprio combo2		Kg*m	1166,42
Momento stabilizzante combo1		Kg*m	1163,26
Momento stabilizzante combo2		Kg*m	1166,42
Momento ribaltante combo1	Mrib.	Kg*m	770,38
Momento ribaltante combo2	Mrib.	Kg*m	499,57

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandataria:	Mandante:	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
SYSTRA S.A.	SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	38 di 47
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione							

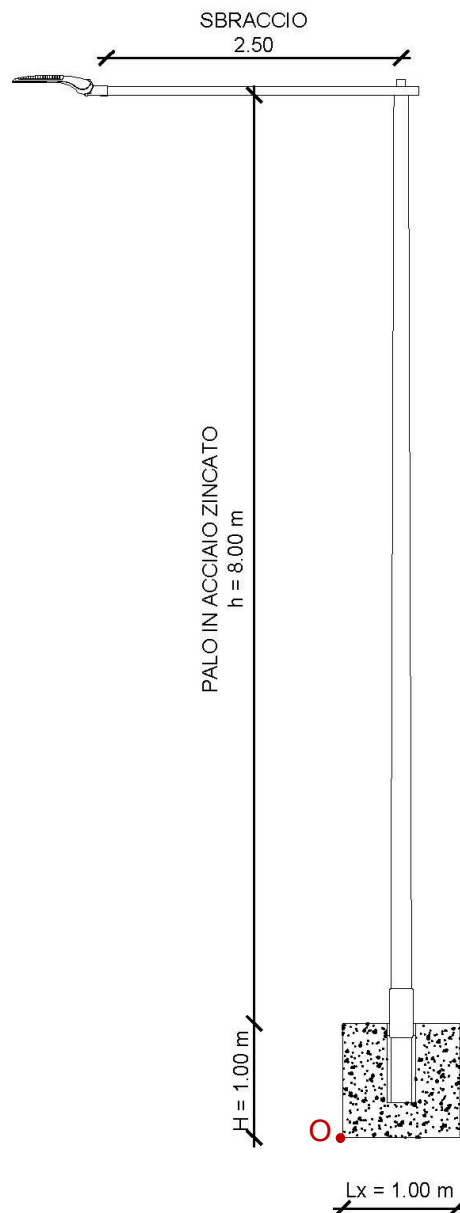
Mstab>1,5Mrib (combo1)

1,51

Mstab>1,5Mrib (combo2)

2,33

Verifica a ribaltamento del plinto di fondazione soddisfatta.



APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:						
<b>SYSTRA S.A.</b>	<b>SWS Engineering S.p.A.</b>	<b>SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
		IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	39 di 47

### 9.1.2 Palo di illuminazione in trincea

Il polo di rotazione scelto coincide con il punto A. In questo caso, tra le forze che concorrono alla verifica a ribaltamento della struttura, viene considerata anche la forza del terreno.

La spinta attiva e passiva del terreno è stata calcolata considerando la teoria di Coulomb, secondo cui:

$$S_a = 1/2 K_a * Y * H^2$$

$$K_a = \tan^2(\pi/4 - \phi/2)$$

$$S_p = 1/2 K_p * Y * H^2$$

$$K_p = \tan^2(\pi/4 + \phi/2)$$

#### VERIFICA A RIBALTAMENTO

$M_{stab} > 1,5 M_{rib}$

Sforzo normale a livello terreno combo1		Kg	150,59
Sforzo normale a livello terreno combo2		Kg	156,92
Spinta attiva del terreno		Kg	83,60
Spinta passiva del terreno		Kg	34,40
Totale peso stabilizzante combo1		Kg	3076,47
Totale peso stabilizzante combo2		Kg	3082,80
Momento dovuto al peso proprio combo1		Kg*m	1538,24
Momento dovuto al peso proprio combo2		Kg*m	1541,40
Momento stabilizzante combo1		Kg*m	1549,70
Momento stabilizzante combo2		Kg*m	1552,87
Momento ribaltante combo1	Mrib.	Kg*m	820,54
Momento ribaltante combo2	Mrib.	Kg*m	549,73
$M_{stab} > 1,5 M_{rib}$ (combo1)			1,89
$M_{stab} > 1,5 M_{rib}$ (combo2)			2,82

Verifica a ribaltamento del plinto di fondazione soddisfatta.

APPALTATORE:

**TELESE** S.c.a r.l.  
Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata

ITINERARIO NAPOLI – BARI  
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO  
II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO  
3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO

PROGETTAZIONE:

Mandatario:

Mandante:

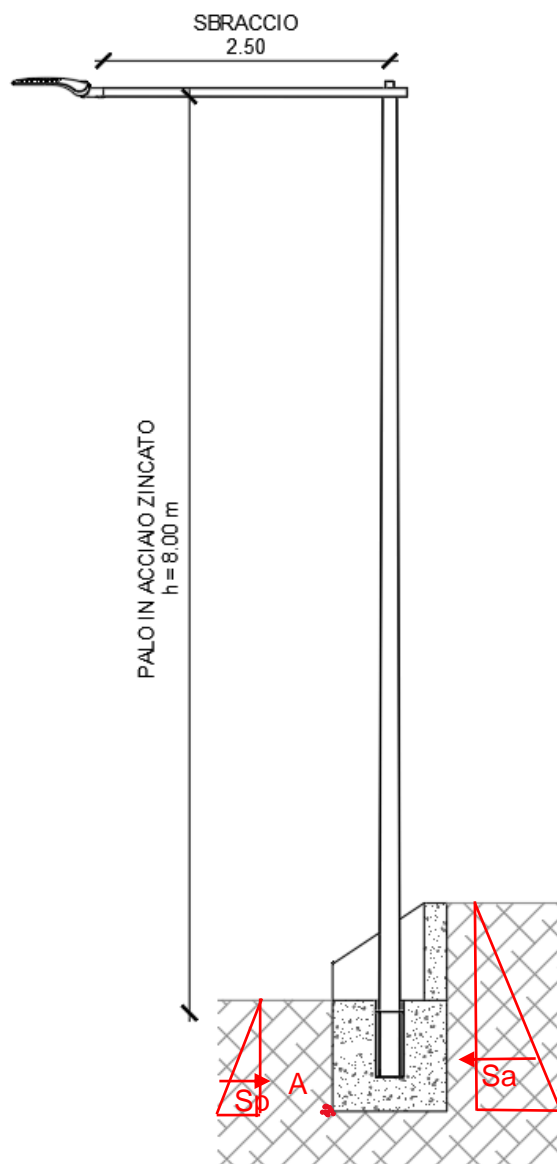
SYSTRA S.A. SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

PROGETTO ESECUTIVO

Impianti di luce e forza motrice  
LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530  
(NV26)

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	40 di 47

Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione





APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:						
<b>SYSTRA S.A.</b>	<b>SWS Engineering S.p.A.</b>	<b>SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
		IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	41 di 47

## 9.2 VERIFICA ALLO SCORRIMENTO

La verifica a scorrimento viene condotta combinando i carichi elementari secondo la combinazione A1+M1+R3 e la combinazione sismica.

COMBO	$\gamma_{G1,Fav}$	$\gamma_{G2,Sfav}$	$\gamma_{Qvento}$	$\gamma_{Qnevex\psi02}$
A1-SLU1	1	1,5	1,5	0,75
COMBO	$\gamma_{G1,Fav}$	$\gamma_{G2,Sfav}$	$\gamma_{Qventox\psi02}$	$\gamma_{Qneve}$
A1-SLU2	1	1,5	0,9	1,5
COMBO	$\gamma_{G1}$	$\gamma_{G2}$	Ex	
SLV1	1	1	1	

R<sub>scorr.</sub> è la forza che si oppone allo scorrimento sul piano di posa del blocco di fondazione è data dalle forze resistenti, moltiplicate per la tangente di  $\delta$ , dove quest'ultimo rappresenta l'angolo di attrito terreno-fondazione considerato pari a 2/3 dell'angolo di attrito interno del terreno di fondazione.

Mentre la forza di scorrimento E<sub>scorr.</sub> è data dalla sommatoria di tutte le forze che concorrono allo scorrimento del plinto sul piano di posa del blocco di fondazione.

Verifica	Coefficiente parziale
	(R3)
Carico limite	$\gamma_R = 2,3$
Scorrimento	$\gamma_R = 1,1$

Secondo la NTC 2018, il loro rapporto deve essere  $\geq$  di  $\gamma_R=1.1$

### 9.2.1 Palo di illuminazione in rilevato

RA combo 1	2589,88 Kg		
RA combo 2	2602,54 Kg		
tan $\delta$	0,36		
R scorr. combo 1	932,36 Kg	>	160,42 Kg
R scorr. combo 2	936,91 Kg	>	96,25 Kg
E scorr. combo 1	145,84 Kg		
E scorr. combo 2	87,50 Kg		

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandatario:	Mandante:						
<b>SYSTRA S.A.</b>	<b>SWS Engineering S.p.A.</b>	<b>SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
		IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	42 di 47

Yr3	1,1
-----	-----

SLV

<b>Verifica a scorrimento Azione sismica</b>			
Ra	2524,05 kg		
tanδ	0,36		
R scorrimento	908,659 kg >	79,97 Kg	
E scorrimento	72,7 kg		
Yr3	1,1		

La verifica a scorrimento sul piano di posa risulta essere soddisfatta.

### 9.2.2 Palo di illuminazione in trincea

RA combo 1	3423,16 Kg		
RA combo 2	3435,82 Kg		
tanδ	0,25		
R scorr. combo 1	855,79 Kg >	160,42 Kg	
R scorr. combo 2	858,95 Kg >	96,25 Kg	
E scorr. combo 1	145,84 Kg		
E scorr. combo 2	87,50 Kg		
Yr3	1,1		

SLV

<b>Verifica a scorrimento Azione sismica</b>			
Ra	3357,33 kg		
tanδ	0,25		
R scorrimento	839,33 kg >	79,97 Kg	
E scorrimento	72,7 kg		
Yr3	1,1		

La verifica a scorrimento sul piano di posa risulta essere soddisfatta.

APPALTATORE:	<b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE:		<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Mandataria:	Mandante:						
<b>SYSTRA S.A.</b>	<b>SWS Engineering S.p.A.</b>	<b>SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione		COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
		IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	43 di 47

### 9.3 VERIFICA A FLESSIONE

**Modulo di resistenza plastico**  $W_{pl} = (D^3 - (D-2t)^3) / 6$ , dove D è il diametro alla base del palo e t il suo spessore.

**Momento resistente di progetto**  $M_{c,Rd} = (W_{pl} \cdot f_y) / \gamma_{M0}$

**Momento sollecitante alla base del palo**  $M_{Sd} = M_f + M_F$

<b>VERIFICA A FLESSIONE</b>			
Parametro sezione trasversale	D/t	m	3,7
Momento massimo dovuto a $f_x$	$M_f$	Kg*m	454,9
Momento massimo dovuto a $F_x$	$M_F$	Kg*m	257,0
Modulo di resistenza plastico	$W_{pl}$	cm <sup>3</sup>	83,0
Momento resistente di progetto	$M_{c,Rd}$	Kg*m	2395,6
Momento resistente alla base del palo	$M_{Sd}$	Kg*m	711,8 <b>VERIFICATO</b>

La verifica a flessione si è svolta considerando il caso in cui il carico del vento è più gravoso.

La verifica risulta essere soddisfatta in quanto, il momento resistente di progetto è maggiore del momento resistente alla base del palo.

### 9.4 VERIFICHE AL CARICO LIMITE VERTICALE

Per il calcolo del carico sul terreno di fondazione, viene calcolato per la fondazione in esame partendo dalla formulazione di Terzaghi, ed applicando gli opportuni coefficienti correttivi, per tenere in debito conto delle restrizioni di tale metodo.

Il metodo di Terzaghi infatti, considera le seguenti ipotesi:

- fondazione nastriforme, ovvero rapporto  $L/B > 10$ ;
- piano campagna orizzontale;
- piano di posa della fondazione orizzontale;
- terreno al di sotto della fondazione considerato come mezzo omogeneo, continuo ed isotropo;

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 44 di 47

- comportamento del complesso fondazione-terreno rigido-perfettamente plastico, ovvero deformazioni nulle fino a rottura;
- criterio di rottura del terreno di Mohr-Coulomb;
- carico verticale agente sulla fondazione;
- assenza di eccentricità del carico.
- struttura di fondazione infinitamente rigida.

Terzaghi propone la seguente espressione per il calcolo della capacità portante di una fondazione superficiale.

$$q_{ult} = cN_c s_c + qN_q + 0.5B\gamma N_\gamma s_\gamma$$

I fattori di resistenza, sono stati calcolati secondo le seguenti notazioni:

$$N_q = e^{\pi \cdot \text{tg}\phi} \text{tg}^2 \left( \frac{\pi}{4} + \frac{\phi}{2} \right)$$

$$N_c = (N_q - 1) \cdot \text{ctg}\phi$$

$$N_\gamma = 2 \cdot (N_q - 1) \cdot \text{tg}\phi$$

→ Brinch-Hansen

Inoltre sono stati inseriti e calcolati fattori correttivi, che tengono conto della forma, dell'eccentricità e dell'inclinazione dei carichi, oltre al coefficiente amplificativo della profondità.

$B' = B - 2 \cdot eB$  → con  $eB$  eccentricità del carico rispetto al lato corto dell'impronta di fondazione

$q = \gamma \cdot D$  → pressione esercitata dalla colonna di terreno posta a fianco della fondazione

Fattori di capacità portante:  $N_q, N_\gamma, N_c$

Coefficienti correttivi:

$$\alpha q = i q \cdot s q \cdot d q \cdot b q \cdot g q$$

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>												
PROGETTAZIONE: Mandataria: SYSTRA S.A.    Mandante: SWS Engineering S.p.A.    SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>												
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF2R</td> <td>3.2.E.ZZ</td> <td>CL</td> <td>LF.07.0.0.003</td> <td>B</td> <td>45 di 47</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	45 di 47
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF2R	3.2.E.ZZ	CL	LF.07.0.0.003	B	45 di 47								

$$\alpha \gamma = i \gamma \cdot s \gamma \cdot d \gamma \cdot b \gamma \cdot g \gamma$$

$$\alpha c = i c \cdot s c \cdot d c \cdot b c \cdot g c$$

$i \gamma, i c$  → coefficienti correttivi che tengono conto dell'inclinazione dei carichi

$s \gamma, s c$  → coefficienti correttivi che tengono conto della forma dell'impronta della fondazione

$d \gamma, d c$  → coefficienti correttivi che tengono conto della profondità del piano di posa D

$b \gamma, b c$  → coefficienti correttivi che tengono conto della inclinazione della base di fondazione

$g \gamma, g c$  → coefficienti correttivi che tengono conto della inclinazione del piano di campagna

#### 9.4.1 Palo di illuminazione in rilevato

Di seguito si riportano i risultati ottenuti per la combinazione più gravosa.

La profondità del piano di posa vale  $D=0$ , di conseguenza il sovraccarico  $q$  è nullo.

La profondità della falda viene assunta pari a 0.

La formula completa di Brinch-Hansen:

$$Q_{lim} = 0,5 \cdot \gamma' \cdot B \cdot N_{\gamma} \cdot \alpha \gamma + q' N_q \cdot \alpha q + c' N_c \cdot \alpha c$$

si riduce a :

$$Q_{lim} = 0,5 \cdot \gamma \cdot B \cdot N_{\gamma} \cdot \alpha \gamma$$

Il valore di progetto dell'azione è:  $E_d = \gamma g_1 G_1 + \gamma g_2 G_2 + \gamma q Q_k$

Dove  $\gamma g_1=1,3$   $\gamma g_2=1,5$  mentre per  $\gamma q$  si considerano le combinazioni precedentemente esposte.

Si considera la combinazione più gravosa, con il carico  $E_d$  maggiore:  $E_d=33,40$  kN

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata	ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO 3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO					
PROGETTAZIONE: Mandatario: SYSTRA S.A. Mandante: SWS Engineering S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	PROGETTO ESECUTIVO					
Impianti di luce e forza motrice LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530 (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA IF2R	LOTTO 3.2.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO LF.07.0.0.003	REV. B	FOGLIO 46 di 47

$$Nq = \tan^2(45 + \varphi'/2) \times (e^{\pi} \times \tan \varphi') = 18$$

$$N\gamma = 2 \times (Nq + 1) \times \tan \varphi' = 21.66$$

Dai valori trovati si ricava  $q_{lim} = 133,46$

$$R_d = (q_{lim} \times A) / \gamma_r = 58$$

$$E_d = 33,40 \text{ kN}$$

Essendo  $R_d > E_d$ , si può affermare che la verifica a carico limite verticale risulta essere soddisfatta.

#### 9.4.2 Palo di illuminazione in trincea

Di seguito si riportano i risultati ottenuti per la combinazione più gravosa.

La profondità del piano di posa vale  $D = 1 \text{ m}$ .

$$Q_{lim} = 0,5 \times \gamma' \times B \times N\gamma \times \alpha \gamma + q' Nq \times \alpha q + c' Nc \times \alpha c$$

$$Nq = \tan^2(45 + \varphi'/2) \times (e^{\pi} \times \tan \varphi') = 7,03$$

$$N\gamma = 2 \times (Nq + 1) \times \tan \varphi' = 6,1$$

$$Nc = (Nq - 1) \cot \varphi' = 15,68$$

Dai valori trovati si ricava  $q_{lim} = 439,14 \text{ kN}$

Il valore di progetto dell'azione è:  $E_d = \gamma_1 G_1 + \gamma_2 G_2 + \gamma_q Q_k$

Dove  $\gamma_1 = 1,3$ ,  $\gamma_2 = 1,5$  mentre per  $\gamma_q$  si considerano le combinazioni precedentemente esposte.

Si considera la combinazione più gravosa, con il carico  $E_d$  maggiore:  $E_d = 45,23 \text{ kN}$

$$R_d = (q_{lim} \times A) / \gamma_r = 190,95 \text{ kN}$$

Dove  $\gamma_r = 2,3$

APPALTATORE: <b>TELESE S.c.a r.l.</b> <small>Consorzio Telese Società Consortile a Responsabilità Limitata</small>	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO</b> <b>II LOTTO FUNZIONALE FRASSO TELESINO – VITULANO</b> <b>3 SUBLOTTO SAN LORENZO – VITULANO</b>					
PROGETTAZIONE: Mandatario:      Mandante: <b>SYSTRA S.A.    SWS Engineering S.p.A.    SYSTRA-SOTECNI S.p.A.</b>	<b>PROGETTO ESECUTIVO</b>					
Impianti di luce e forza motrice <b>LF07 - Adeguamento viabilità locale dal km 41+170 al km 41+530</b> (NV26) Relazione di calcolo dei blocchi di fondazione	COMMESSA <b>IF2R</b>	LOTTO <b>3.2.E.ZZ</b>	CODIFICA <b>CL</b>	DOCUMENTO <b>LF.07.0.0.003</b>	REV. <b>B</b>	FOGLIO <b>47 di 47</b>

Ed=45,23 kN

Essendo  $R_d > E_d$  , si può affermare che la verifica a carico limite verticale risulta essere soddisfatta.