

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il/La Sottoscritto/a **CARLO ALBERTO BELTRAMI**

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione:

COMITATO PER LA DIFESA DEL TERRITORIO DI POZZUOLO DEL FRIULI

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

Collegamento tra la S.S.13 Pontebbana e la A23 - Tangenziale Sud di Udine (Il lotto)

Codice procedura 7898

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Rispetto delle norme in materia di progettazione di opere pubbliche

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare)

TESTO DELL' OSSERVAZIONE (testo completo nell'Allegato 1)

Riassunto: L'Accordo di Programma (ADP), fra i 4 comuni attraversati dall'opera e la Regione FVG, che è alla base della pianificazione urbanistica per la realizzazione dell'opera e che è stato oggetto di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), viene alterato unilateralmente dal Comune di Pozzuolo con la Variante al PRGC n.54 (Consiglio Comunale del 22 febbraio 2020). Detta variante viene presentata al Consiglio Comunale e approvata senza minimamente accennare o mascherando le variazioni che essa introduce alle opere accessorie e di mitigazione (dette di compensazione); opere previste all'art.2 e finanziate con lo stesso ADP.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione


Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 - Osservazione alla Variante PRGC_54 e segnalazione irregolarità nella procedura di VIA.

Zugliano, 13 aprile 2022

Il dichiarante

Prof Carlo Alberto Beltrami



Comitato per la difesa del territorio del comune di Pozzuolo del Friuli

via conceria, 2 – 33050 ZUGLIANO (UD) - pec: bruno.repezza@pec.it

Pozzuolo del Friuli, 12 aprile 2022

Al sig. Sindaco del Comune di
POZZUOLO DEL FRIULI
comune@pec.com-pozzuolo-del-friuli.regione.fvg.it

Al Direttore Centrale Infrastrutture e Territorio
Via Carducci, 6
34133 TRIESTE
territorio@certregione.fvg.it

Al Sindaci e ai gruppi consiliari dei comuni di

33031 BASILIANO
comune.basiliano@certgov.fvg.it

33030 CAMPOFORMIDO
protocollo@pec.comune.campoformido.ud.it

33050 LESTIZZA
comune.lestizza@certgov.fvg.it

Al Ministero della Transizione ecologica
Direzione generale Valutazioni ambientali
Pec: VA@pec.mite.gov.it
e mail cress-5@mite.gov.it

Oggetto: Variante urbanistica n. 54 al PRGC del Comune di Pozzuolo del Friuli – Osservazione e segnalazione irregolarità nella procedura di VIA per il 2° Lotto della Tangenziale Sud di Udine (**Codice procedura 7898 MiTE**)

Il Comitato per la Difesa del Territorio (CDT) di Pozzuolo con sede a Zugliano, via Conceria 2/a, CF 94055770302, in merito all'oggetto, presenta la seguente osservazione e segnalazione di irregolarità.

La variante n. 54 al PRGC del Comune di Pozzuolo, di cui alla delibera consiliare n. 3 del 22.2.2022, risulta viziata da gravi irregolarità. Con essa vengono realizzate **importanti variazioni urbanistiche** che nella relazione e nella presentazione al Consiglio Comunale sono:

- **o non dichiarate;**
- **o falsamente denominate e descritte.**

Si premette che questo Comitato, in occasione dell'Accordo di Programma (ADP) tra 4 comuni, tra i quali Pozzuolo, e la Regione FVG, riguardante la realizzazione del collegamento della SS 13 Pontebbana e A 23 – Tangenziale Sud di Udine – 2° lotto, aveva presentato specifiche osservazioni

sulle opere di inserimento territoriale (dette anche di compensazione) indicate all'art. 2 dello stesso ADP e adottate con la Variante al PRGC n. 51 come parte integrante dello stesso ADP. Nello specifico, le osservazioni riguardavano due rotatorie previste all'incrocio tra la SR 353 e le vie "Cavalleria" e "F. Bierti" e la nuova pista ciclabile da via Cavalleria al Centro Commerciale San Marco. Con nota del 8-9-2020 (All. 2), alla quale il Comune di Pozzuolo non ha risposto, il Comitato aveva segnalato che la firma dell'ADP e l'errata adozione della Var.51 avevano cancellato la precedente (vigente) Var.50 e con essa la pista ciclabile prevista sul lato Ovest della SR 353, che ciò aveva comportato sia un erroneo dimensionamento delle due rotatorie sopraindicate, sia l'errata collocazione della nuova pista ciclabile, prevista al punto d) dell'art.2 dell'ADP, e rappresentata in cartografia a Est della SR 353 anziché a Ovest come giustamente indicato nella precedente Var.50 (punto 5 della nota citata).

VARIAZIONI NON DICHIARATE

Ora, la documentazione relativa alla variante n. 54 riguardante queste specifiche opere, non cita mai la necessità di reintrodurre in cartografia la previsione della pista ciclabile adottata con Var.50, variante e pista cancellate come detto dalla improvvida adozione della Var.51, né cita la necessità di cancellare la pista ciclabile indicata sul lato Est della SR 353 nella Var.51, pista da molti anni prevista nel PRGC di Pozzuolo, ma che a suo tempo, proprio con la Var.50, era stata cancellata; nella documentazione a corredo della delibera di adozione della Var.54, e nemmeno nell'elaborato "Modifiche grafiche", espressamente dedicato ad illustrare al Consiglio Comunale e ai Cittadini le modifiche che la Variante introduce, non si trova traccia della cancellazione "de facto" della pista ciclabile lungo il lato Est e nemmeno della reintroduzione del tratto di pista lungo il lato Ovest fra via della Cavalleria ed il Centro Commerciale San Marco; ciononostante nella cartografia della Var.54 questa cancellazione e questa reintroduzione esistono, per maggiore chiarezza si rimanda agli estratti delle tavole grafiche (All.1). Questo è dunque un caso di variazioni urbanistiche non dichiarate e subdolamente introdotte.

VARIAZIONI INTRODOTTE CON DENOMINAZIONI ERRATE

Della "Relazione" (pag.15, punto m) citiamo: **"recepire nella zonizzazione e nelle norme i contenuti della variante 51..."**, chiaramente la Var.51 non avrebbe nessun bisogno di essere "recepita" in quanto pienamente vigente prima dell'adozione della Var.54; il termine usato nasconde un "non detto" cioè che la Var.51 viene NON RECEPITA ma MODIFICATA, corretta a causa degli errori rilevati a suo tempo anche da questo Comitato. Nell' elaborato "Modifiche Grafiche", variazioni n. 27, 32 e 37 (All.1), il quadro "vigente" non corrisponde affatto con la rappresentazione degli elaborati della Var.51, ma con quella della Var.50, non più vigente dal 16 luglio 2020 perché cancellata al momento della ratifica dell'ADP da parte del Consiglio Comunale di Pozzuolo. Si tratta di una falsificazione della realtà; nella rappresentazione delle singole modifiche andava illustrato ai Consiglieri (e ai cittadini) nel "vigente" la situazione vigente cioè la grafica della Var.51 e nel "modificato" non dovevano esserci modifiche. Il termine impiegato negli atti di "recepire" non è onesto, non va usato quando si introducono variazioni.

Nell'introdurre qualsiasi modifica alla Variante 51 si dovrà tenere in debito conto che gli atti relativi alla variante stessa, all'ADP e alla precedente procedura VAS espressamente realizzata prima della sua adozione, erano e sono tuttora viziati non solo da errori cartografici, ma anche dall'assenza del piano particellare d'esproprio per i lavori riguardanti la costruzione della pista ciclabile, in violazione a quanto prevedono gli art. 11 e 16 del DRP 327/2001 (vizio insanabile per costante giurisprudenza del Consiglio di Stato) in assenza della ripetizione del procedimento.

Il Comitato ritiene che per logica ed economicità queste irregolarità potevano e dovevano essere sanate prima della definitiva approvazione dell'ADP riguardante la realizzazione del collegamento della SS 13 Pontebbana e A 23 – Tangenziale Sud di Udine – 2° lotto e della conseguente Variante 51, compreso il piano particellare d'esproprio riguardante la pista ciclabile ed i relativi avvisi da trasmettere ai proprietari dei beni interessati dai lavori.

Il Comitato ritiene inoltre che gli errori introdotti con l'improvvida stipula e ratifica dell'ADP debbano essere risolti con una variazione dello stesso ADP, con la partecipazione tecnica ed economica di chi ha prodotto questi errori, cioè la Regione FVG.

In conclusione, questo Comitato ritiene che gli errori compiuti e non corretti a tempo debito stiano causando un danno rilevante al Comune di Pozzuolo del Friuli in termini di maggiori costi diretti (costo del professionista) e indiretti (appesantimento del procedimento). Ritiene che il Consiglio Comunale sia stato tratto in inganno dalla denominazione di "recepimento della variante 51" quando in effetti si tratta di una **vera e propria correzione della variante e dell'ADP**, e, come sanno bene gli amministratori comunali, l'ADP non può essere modificato in modo unilaterale ma solo con il coinvolgimento di tutte le parti che lo hanno sottoscritto.

Sulla base di queste motivazioni, si chiede di annullare e rifare correttamente la Variante 54 o quantomeno di stralciare dagli elaborati di zonizzazione tutte le modifiche non espressamente dichiarate e quelle di cui alle tavv. 27, 32 e 37 delle "Modifiche Grafiche" e di rivedere tutti i riferimenti grafici riferiti erroneamente alla Var. 50 come fosse vigente e non lo è.

La presente viene inviata anche al Ministero per la Transizione Ecologica dove è in corso la procedura di VIA per il progetto del 2° Lotto della Tangenziale Sud di Udine **per segnalare come la fase della VAS¹ sull'ADP per la realizzazione dell'opera**, opera introdotta nel PRGC di Pozzuolo con l'adozione della Variante Urbanistica n. 51, **sia punteggiata da irregolarità** che, come in questo caso, richiedono di essere sanate PRIMA di procedere ulteriormente nell'iter burocratico.

Tali irregolarità di procedimento (oltre a quelle segnalate al MiTE nell'osservazione del 22.3.2022) minano alla radice l'accordo tra le parti e quanto avvenuto con l'adozione della Var. 54 ne costituisce la prova. Si tenga conto inoltre che, come già rappresentato dal nostro Comitato, l'ADP non presenta solo errori cartografici, ma, a causa della mancanza del progetto di fattibilità tecnica ed economica delle opere di inserimento territoriale (di compensazione) non offre garanzie sulla loro completa esecuzione dal momento che i costi di realizzazione non sono conosciuti e al tempo stesso sono limitati nel medesimo ADP.

Pozzuolo del Friuli, 12 aprile 2022

Il Presidente

Prof. Carlo Alberto Beltrami



Allegati:

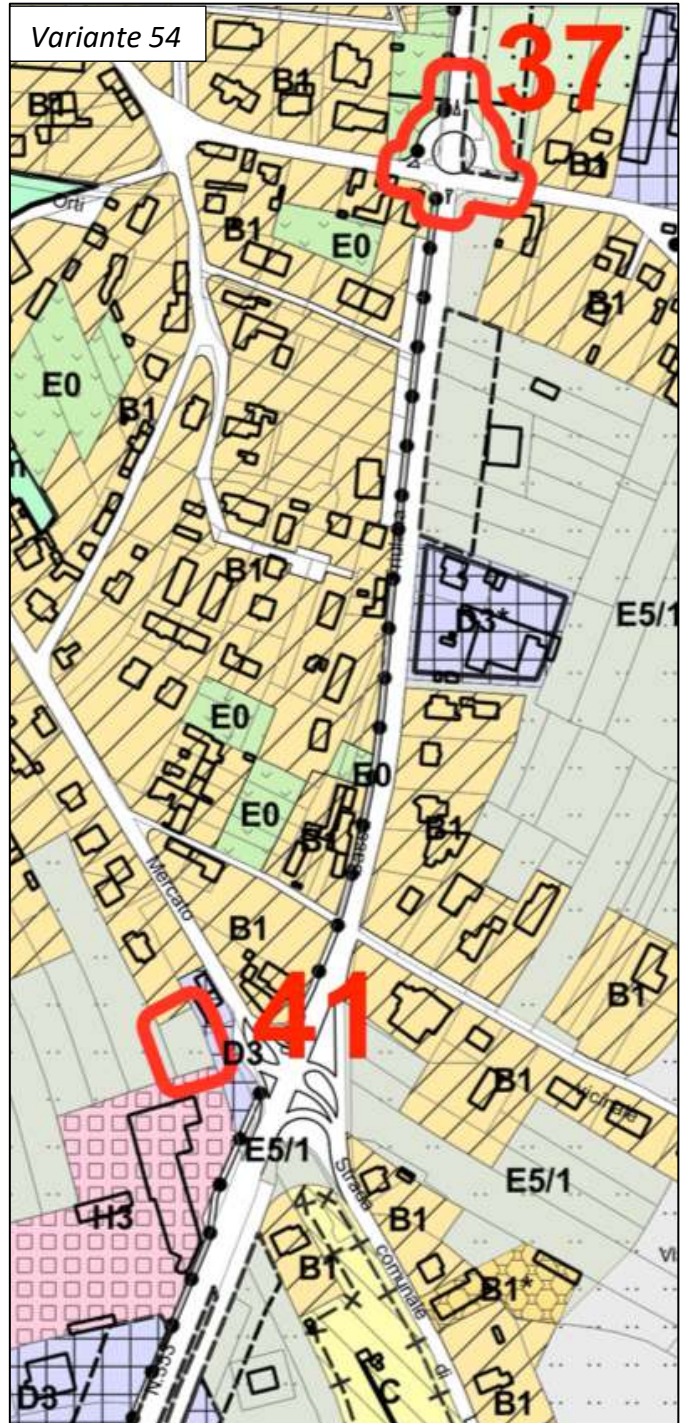
- 1 – Grafici di raffronto ed illustrazione
- 2 – Nota del Comitato DTP del 8-9-2020

¹ Valutazione Ambientale Strategica dell'Accordo di Programma per la realizzazione dell'intervento denominato "Collegamento della SS13 Pontebbana e la A23 – Tangenziale Sud di Udine II Lotto – riavviato con DGR 526/2018. Delibera di approvazione della Giunta Regione FVG n.439 del 19 marzo 2019.

ALLEGATO 1

VARIAZIONI INTRODOTTE DALLA VAR.54 SENZA DICHIARARLE

Questo estratto corrisponde alla zona Sud-Est dell'abitato di Pozzuolo.



La "ricollocazione" della pista ciclabile sul lato opposto della SR353 non è indicata fra le "Modifiche Grafiche". Non c'è nessun accenno a questo cambiamento nella "Relazione" e nemmeno nell'esposizione al Consiglio Comunale. Progetto di fattibilità e piano parcellare non esistono!

Questo estratto corrisponde alla zona Ovest dell'abitato di Terenzano ma la pista ciclabile sul lato Est della SR 353 prevista nella Var.51 e dunque "vigente" al momento dell'adozione della Var.54, è molto più lunga, attraversa quasi ininterrottamente da Sud a Nord l'intero territorio comunale.



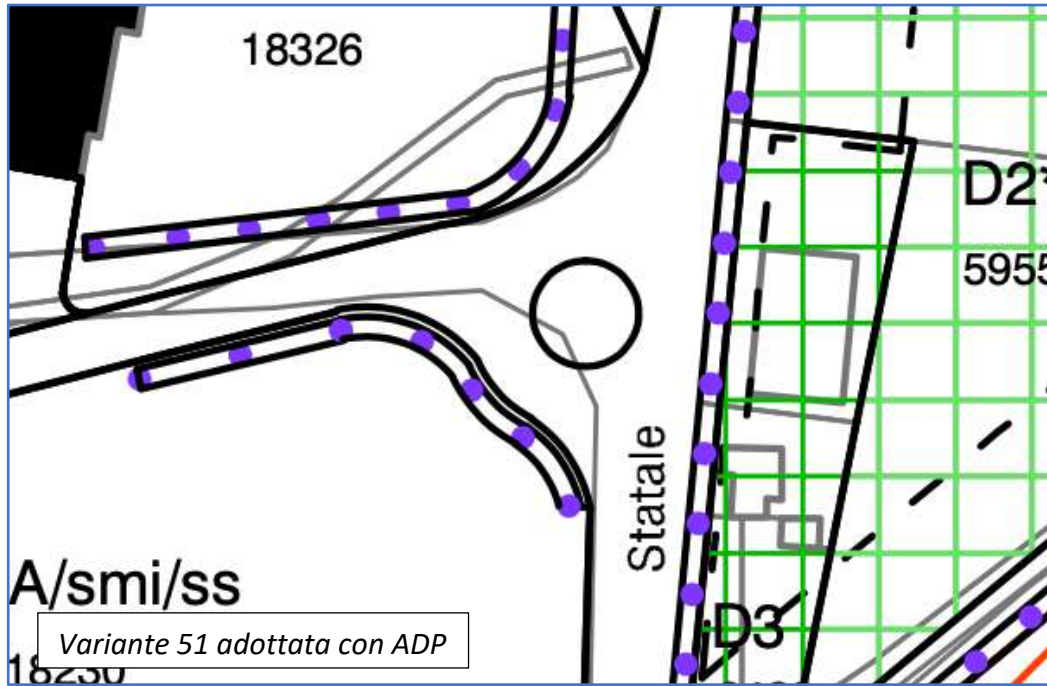
Anche la cancellazione della pista ciclabile sul lato Est della SR353 per circa 5km non è indicata fra le "Modifiche Grafiche". Come per la precedente ricollocazione, non vi si accenna nella "Relazione" e nemmeno nell'esposizione al Consiglio Comunale.

VARIAZIONI DENOMINATE RECEPIMENTO DELLA VAR.51

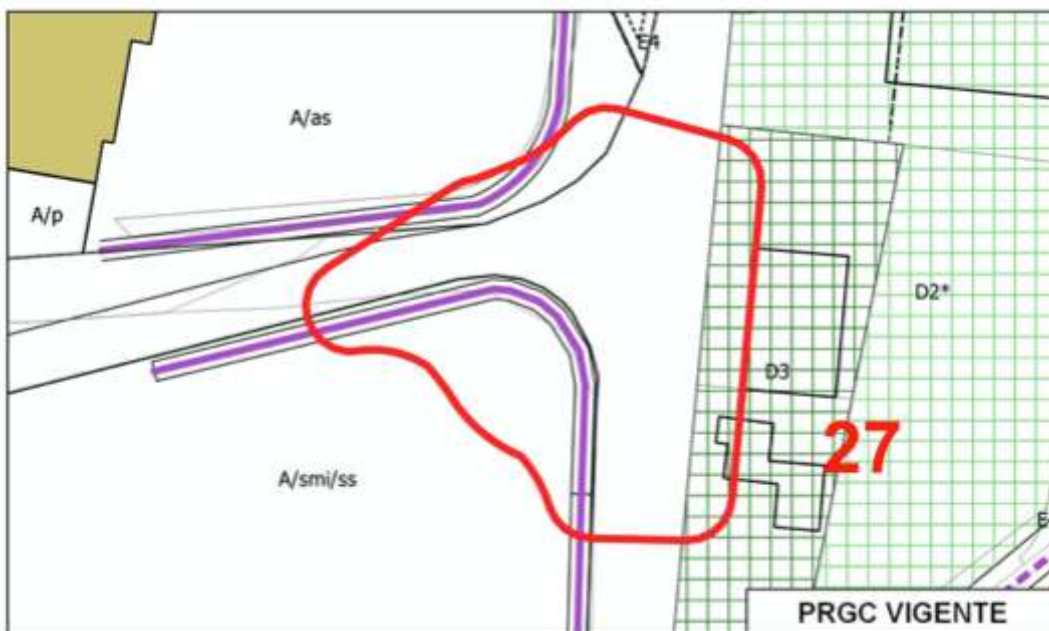
CHE SONO PERO' SOSTANZIALI MODIFICHE DELLA VARIANTE STESSA, DELL'ADP E DELLE PREMESSE SU CUI SI È SVOLTA LA VAS SULLA PIANIFICAZIONE URBANISTICA PER LA TANGENZIALE SUD DI UDINE, IL LOTTO

VARIAZIONE N.27

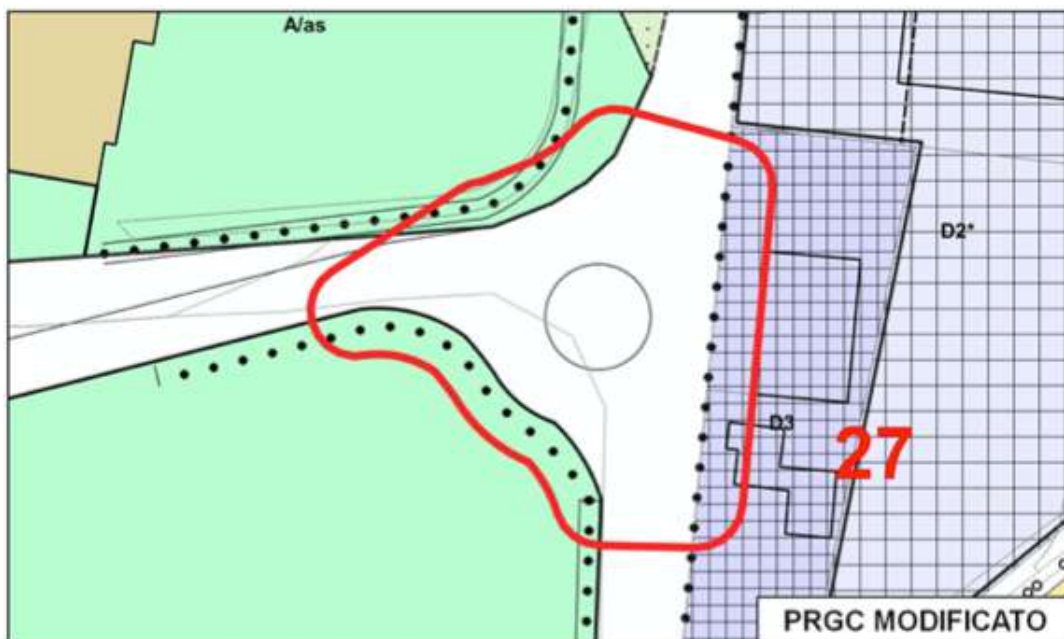
Rotatoria da realizzare in base all'ADP: via delle Scuole – SR353. Raffronto fra la Var.51 vigente



e quella presunta vigente nelle "Modifiche Grafiche" della Var.54, dove è erroneamente riportato un estratto della Var.50 non più vigente dal 16-7-2020.

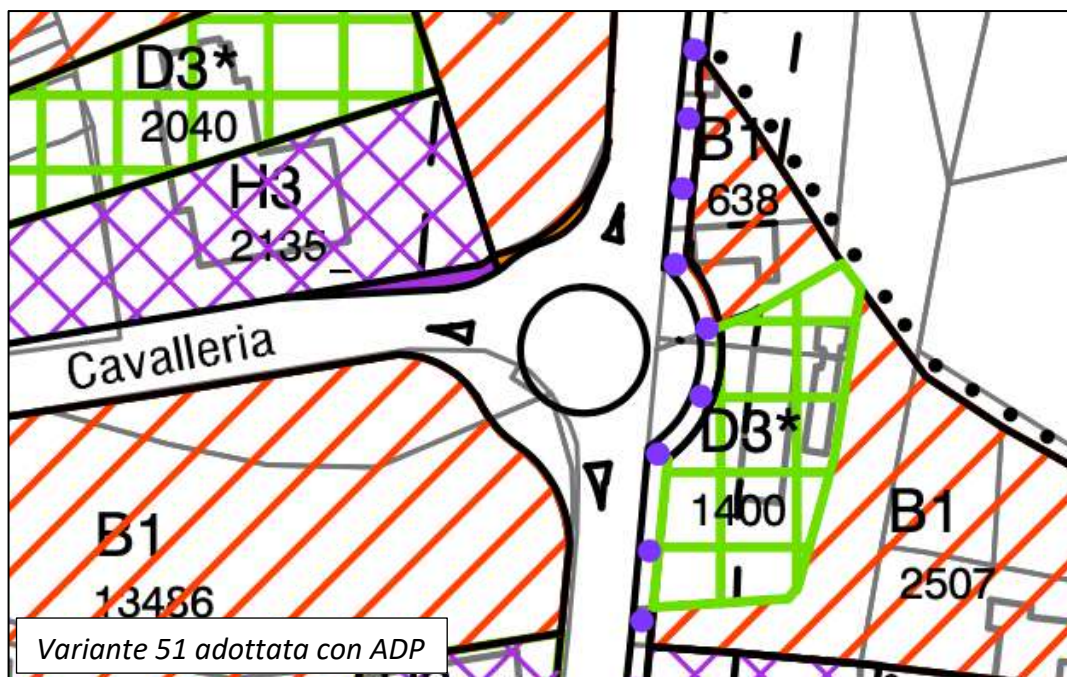


La variazione n.27 non modifica sostanzialmente la Var.51, la pista ciclabile lungo il lato Est della SR353 è stranamente conservata per un piccolo tratto di ca.200m, salvo prendere atto della prosecuzione verso Sud della pista Ovest, già esistente, che la Var.51 aveva dimenticato.



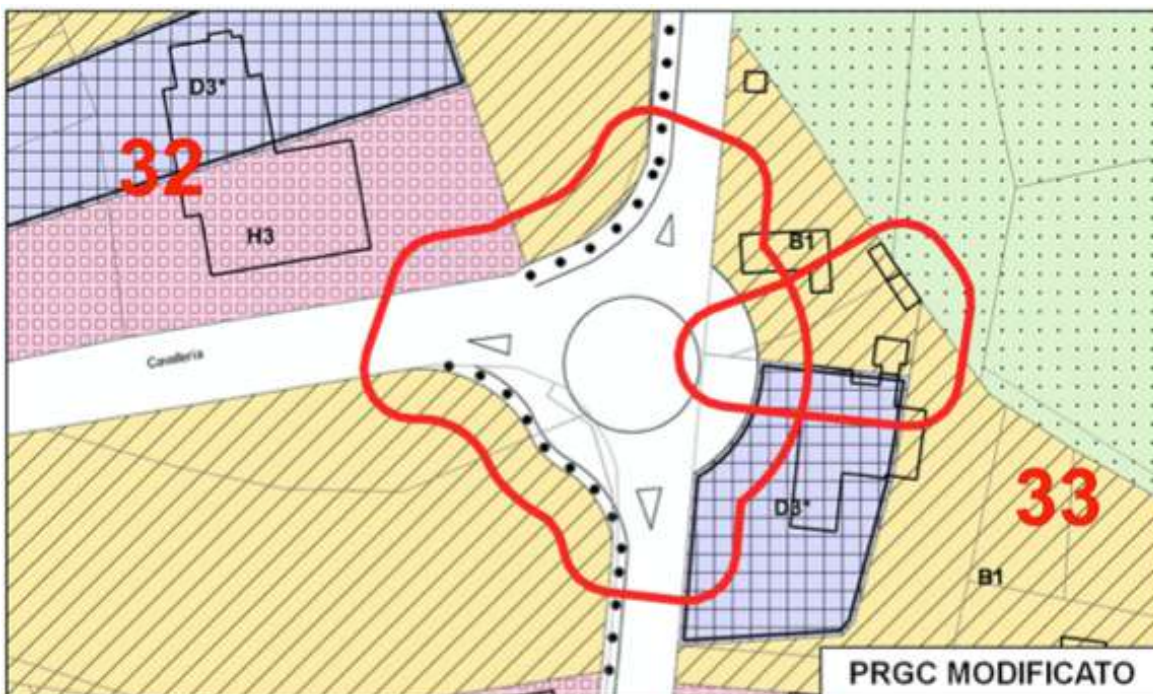
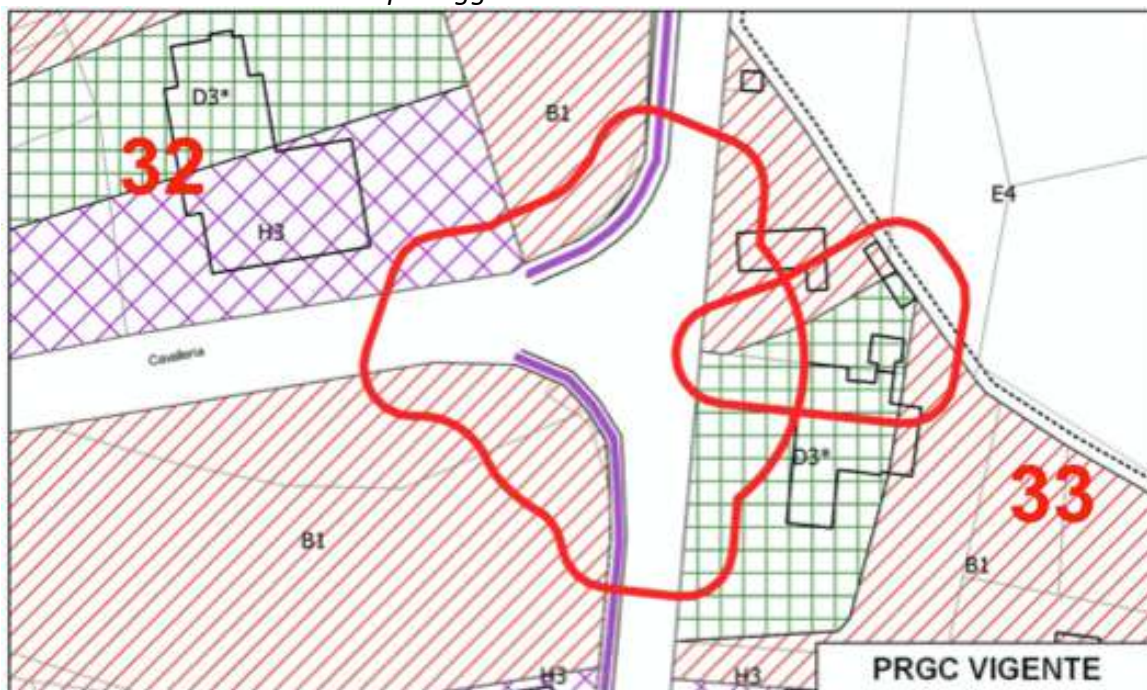
VARIAZIONE N.32

Rotatoria da realizzare in base all'ADP: via della Cavalleria – SR353. La Var.51, vigente, relativa alla zona interessata è questa:



Come si vede la Var.51 ha introdotto effettivamente le rotatorie di cui all'ADP, ma ha "dimenticato" di considerare la precedente Var.50, la quale aveva modificato la posizione della pista ciclabile: non più a Est ma a Ovest della SR 353.

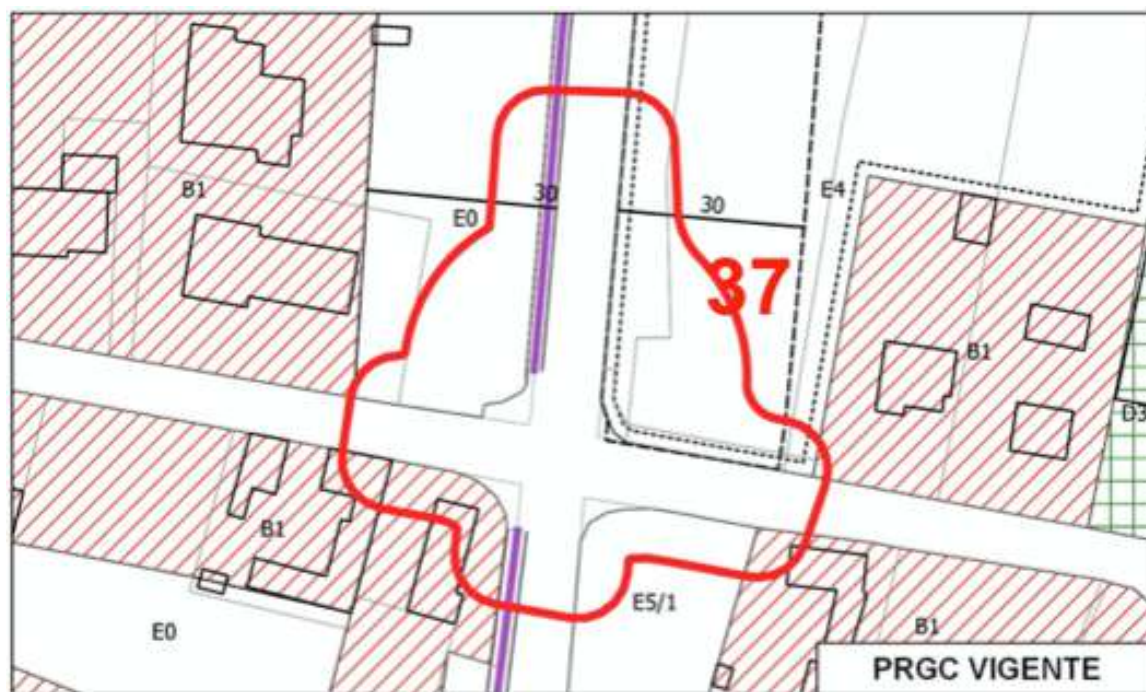
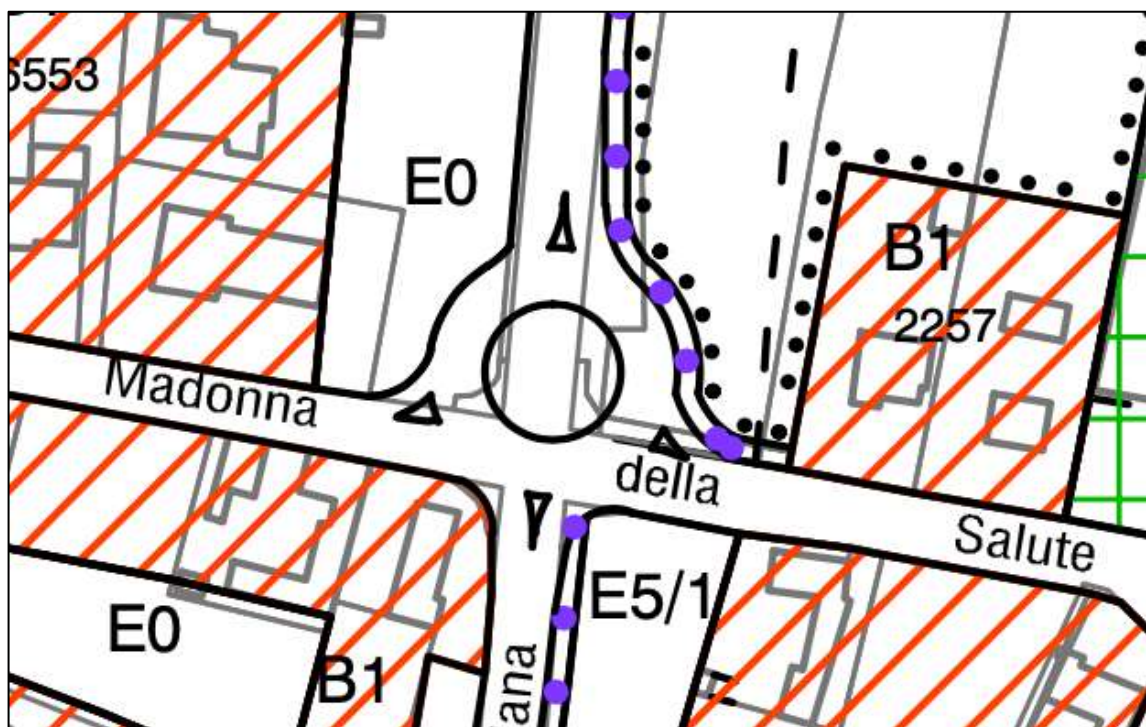
Ma nell'elaborato "Modifiche Grafiche" viene illustrata come situazione vigente quella estratta dalle tavole della Var.50. Quest'ultima è appena citata all'inizio della "Relazione" della Var.54, ma poi non più, né dal relatore né da altri, nei verbali della seduta del Consiglio Comunale del 22-2-2022. L'unico sibillino riferimento a queste manomissioni è forse nelle parole del relatore riportate a verbale: *"abbiamo lavorato per aggiustare alcune cose ..."*



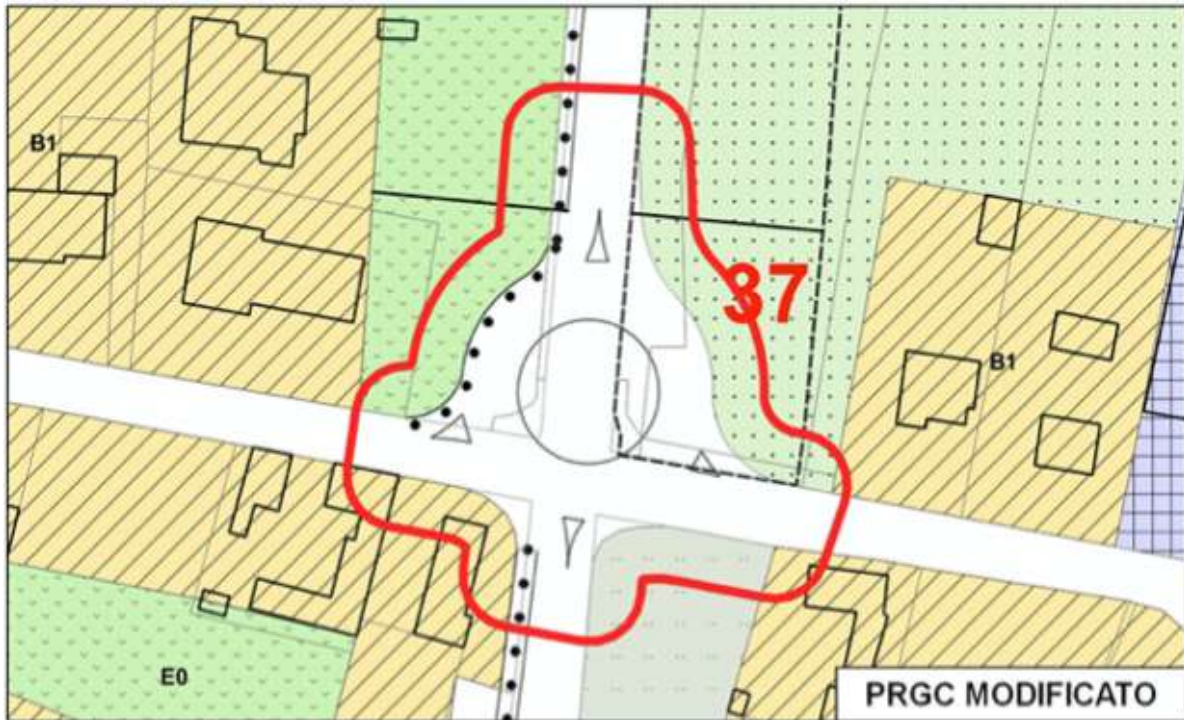
Nella variazione n.32 la modifica (e non il recepimento) della Var.51 è evidente. Consiste nella cancellazione della pista ciclabile a Est e la sua introduzione a Ovest. Sempre in assenza di un progetto di fattibilità, del quale speriamo che le Amministrazioni Comunale e Regionale possano ora capire l'importanza.

VARIAZIONE N.37

Rotatoria da realizzare in base all'ADP: via F. Bierti – SR353 – via Madonna D.S. Per il "recepimento" n.37, questo è l'estratto dalla Var.51 vigente:



E questo è invece l'estratto riportato nell'elaborato "Modifiche Grafiche" detto vigente ma non lo è affatto.



La Var.54 opera anche nella variazione n.37 come alla variazione n.33. La pista ciclabile pattuita con la Regione e dalla stessa finanziata con l'ADP e con la Var.51, inizia da questo punto per ca. 1500m verso Sud, ma viene spostata da Est a Ovest con un atto unilaterale, senza ridiscutere l'ADP e senza darne informazione al Consiglio Comunale, chiamando "recepimento" l'operazione.

Al Direttore Centrale Infrastrutture e Territorio
Via Carducci, 6
34133 TRIESTE
territorio@certregione.fvg.it

Al Presidente della Regione Friuli Venezia Giulia
Piazza Unità d'Italia, 1
34121 TRIESTE
regione.friuliveneziagiulia@certregione.fvg.it

Al Sindaci e ai gruppi consiliari dei comuni di:

33031 BASILIANO
comune.basiliano@certgov.fvg.it

33030 CAMPOFORMIDO
protocollo@pec.comune.campoformido.ud.it

33050 LESTIZZA
comune.lestizza@certgov.fvg.it

33050 POZZUOLO DEL FRIULI
comune@pec.com-pozzuolo-del-friuli.regione.fvg.it

Oggetto: Accordo di programma (ADP) riguardante la realizzazione del collegamento fra SS 13 Pontebbana e A 23 – Tangenziale Sud di Udine – 2° lotto
OSSERVAZIONI

Comunicazione di avvio del procedimento ai sensi dell'art. 11 del DPR 327/2001
pubblicato sul quotidiano Messaggero Veneto il 23.08.2020.

Il Comitato per la Difesa del Territorio (CDT) di Pozzuolo, con sede a Zugliano, via Conceria 2/a, rappresentato dal suo presidente prof. Carlo Alberto Beltrami, presenta le seguenti osservazioni.

1. **L'avviso** di avvio del procedimento, indicato in oggetto, **non rispetta le disposizioni previste dal Testo Unico in materia di espropriazione per pubblica utilità, in particolare le norme previste dall'art. 11 del DPR 327/2001, comma 5 in merito a pubblicità e partecipazione.** L'avviso, pubblicato anche all'albo pretorio dei comuni nel cui territorio ricadono gli immobili da assoggettare al vincolo espropriativo, nei giorni 25 agosto a Campoformido, Basiliano e Lestizza e 26 agosto a Pozzuolo, avrebbe dovuto essere esteso a tutti i soggetti interessati, poiché il comma 5 dispone che *restano in vigore le disposizioni vigenti che regolano le modalità di partecipazione del proprietario dell'area e di altri interessati nelle fasi di adozione e di approvazione degli strumenti urbanistici*, mentre l'avviso fa riferimento ai soli proprietari degli immobili.

2. **L'avviso e l'ADP non rispettano la L. R. 5/2007 (Riforma dell'urbanistica e disciplina dell'attività edilizia e del paesaggio), art. 24, commi 5 e 6 perché manca il progetto preliminare che individua beni e soggetti interessati alla procedura espropriativa.** Infatti, in caso di variazione dello strumento urbanistico, a seguito dell'accordo di programma di cui all'art. 19 della L.R. 7/2000, è il progetto preliminare che individua i beni e i soggetti interessati al procedimento espropriativo ai fini della partecipazione alla procedura prevista dall'art. 11 del DPR 327/2001. Era necessario dunque che l'ADP contenesse, tra i suoi allegati, il progetto preliminare, come prevede il comma 5, art. 24, della L.R. 5/2007, poiché il successivo comma 6 dispone che *il progetto preliminare individua beni e soggetti interessati dalla procedura espropriativa ai fini della partecipazione al procedimento amministrativo ai sensi dell'articolo 11 del DPR 327/2001*. Nelle norme tecniche di variazione degli strumenti urbanistici comunali allegate all'ADP si legge che *la Tangenziale sud di Udine, appartenente alla viabilità extraurbana regionale di primo livello, è rappresentata nelle planimetrie della zonizzazione mediante le aree di acquisizione, così come definite dal piano particellare d'esproprio del Progetto preliminare*. Tale progetto preliminare non è formalmente allegato all'ADP, tuttavia è visionabile sul sito internet regionale indicato nel comunicato del 23.08.2020, quale allegato alla DGR 1158/2012. Non sono visionabili invece i progetti preliminari delle altre opere previste nell'ADP, gli interventi d'inserimento territoriale connessi all'opera principale il cui valore stimato è di euro 3.750.000,00, perché probabilmente non sono mai stati formalmente approvati. Manca in questo caso il presupposto di legge per l'individuazione, ai fini dell'avvio della procedura espropriativa, delle aree interessate da queste opere complementari (rotatorie, piste ciclabili, etc.).
3. **L'avviso omette di indicare l'accordo integrativo di cui alla DGR 987/2020.** Infatti, l'avviso indica l'ADP di data 22.06.2020, mentre omette di indicare l'ADP integrativo di cui all'allegato 2 della DGR 987/2020 del 03.07.2020, attraverso il quale è stato integrato il medesimo accordo del 22.06.2020, allo scopo di inserire l'elenco completo degli immobili assoggettati a vincolo espropriativo. L'ADP sottoscritto il 22.06.2020 comprendeva solo l'elenco degli immobili ricadenti in Comune di Basiliano, mentre l'avviso indica l'elenco completo approvato dopo il 22.06.2020.
4. **Strada statale a gestione regionale secondo le disposizioni del D.Lgs. 111/2004.** Per quanto concerne l'inserimento del II lotto della Tangenziale sud negli strumenti urbanistici dei quattro comuni interessati, si ribadisce che l'opera non può essere considerata una strada di solo interesse regionale, per le motivazioni più volte rappresentate.
5. **Interferenze con la pista ciclabile esistente sulla S.R. 353 non considerate.** Infine, si segnala che l'opera è stata inserita negli strumenti urbanistici del Comune di Pozzuolo del Friuli in variazione alla Variante n. 49 la quale, probabilmente per dimenticanza, omette di indicare la pista ciclabile esistente sul lato ovest della SR 353, in fregio all'abitato di Pozzuolo, nel tratto tra Via F. Bierti e il Polo scolastico. Tale omissione era stata sanata dalla Variante n. 50 ma le modifiche introdotte non

vengono più incluse nella variante urbanistica adottata in base all'ADP (Variante n. 51?). Le previste rotatorie agli incroci tra Via Cavalleria e la SR 353 e tra Via F. Bierti e la stessa SR 353 andranno ad interferire con la pista ciclabile esistente. Se fosse stato realizzato il progetto preliminare di queste due rotatorie e opportunamente allegato all'ADP, come prevede l'art. 24 della LR 5/2007, si sarebbero apprezzate sia l'ampiezza dell'area da asservire, sia le soluzioni progettuali adottate per modificare e rendere ancora fruibile il percorso della pista ciclabile.

Distinti saluti

Firmato Carlo Alberto Beltrami – presidente – Zugliano, via Conceria, 2A

Invio tramite PEC: Bruno Repezza <bruno.repezza@pec.it> – cell. 347 4072043

Da "bruno.repezza@pec.it" <bruno.repezza@pec.it>
"Marco Padrini" <territorio@certregione.fvg.it>, "Regione FVG generale"
<regione.friuliveneziagiulia@certregione.fvg.it>, "Comune Basiliano"
A <comune.basiliano@certgov.fvg.it>, "Comune Lestizza" <comune.lestizza@certgov.fvg.it>,
"Comune Campoformido" <protocollo@pec.comune.campoformido.ud.it>, "COMUNE POZZUOLO"
<comune@pec.com-pozzuolo-del-friuli.regione.fvg.it>

Data martedì 15 settembre 2020 - 10:27

**COMITATO PER LA DIFESA DEL TERRITORIO DI POZZUOLO - trasmissione
OSSERVAZIONI all'avviso di avvio del procedimento art.11 DPR 327/2001 relativo
all'ADP per la Tangenziale Sud 2° Lotto**

Su incarico del presidente firmatario, con la presente, presento le OSSERVAZIONI in oggetto del COMITATO PER LA DIFESA DEL TERRITORIO DI POZZUOLO.

Cordialmente

Bruno Repezza - via Udine, 38 - 33050 Pozzuolo del Friuli (UD)

Allegato(i)

osservazioni avviso Tansud.pdf (66 KB)