

**Lista di controllo per la valutazione preliminare  
(art. 6, comma 9 BIS, D.Lgs. 152/2006)**

## 1. Titolo del progetto

*Ammodernamento della linea ferroviaria Foggia-Potenza - Sottoprogetto 2: "Elettrificazione, Rettifiche di tracciato, Soppressione P.L. e Consolidamento sede" – LOTTO 2*

## 2. Tipologia progettuale

<i>Allegato alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, punto/lettera</i>	<i>Denominazione della tipologia progettuale</i>
<input checked="" type="checkbox"/> Allegato II, punto 10	<i>Trochi ferroviari per il traffico a grande distanza</i>
<input type="checkbox"/> Allegato II-bis	_____
<input type="checkbox"/> Allegato III, punto/lettera ____	_____
<input type="checkbox"/> Allegato IV, punto/lettera ____	_____

## 3. Finalità e motivazioni della proposta progettuale

*Il Progetto di "Ammodernamento della linea ferroviaria Potenza – Foggia" risponde all'esigenza di adeguare la linea agli ultimi standard in vigore.*

*Il Progetto Esecutivo, allo scopo di ottimizzare alcune delle opere già previste nel Progetto Definitivo del Lotto 2, già favorevolmente assentito con procedimento di VIA con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022, nonché di incrementarne la rispettiva funzionalità, prevede per una modesta quantità di interventi di lievi affinamenti progettuali.*

*Gli affinamenti progettuali sono scaturiti dalla necessità di apportare delle modifiche derivanti del recepimento di prescrizioni da parte di Enti Terzi, di una intervenuta ottimizzazione del progetto, del fisiologico approfondimento correlato al maggior grado di affinamento del successivo livello progettuale, e dell'adeguamento dovuto all' introduzione di nuove disposizioni normative.*

## 4. Localizzazione del progetto

*Gli interventi di affinamento progettuale relativi all'intervento "Ammodernamento della linea ferroviaria Foggia-Potenza - Sottoprogetto 2: Elettrificazione, Rettifiche di tracciato, Soppressione P.L. e Consolidamento sede – LOTTO 2", interessano le Regioni Puglia e Basilicata e le relative Province di Foggia e Potenza.*

*L'analisi dei vincoli e delle aree protette è riportata nell'elaborato "Analisi dei vincoli e della pianificazione e programmazione territoriale", allegato alla presente.*

## 5. Caratteristiche del progetto

*Gli interventi del Progetto Esecutivo prevedono lievi ottimizzazioni progettuali di alcune opere rispetto al Progetto Definitivo già favorevolmente assentito nel procedimento di V.I.A. con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022. Per la descrizione generale delle differenze delle opere in progetto rispetto alle soluzioni del PD e la rappresentazione in planimetria delle stesse si rimanda all'Allegato "Relazione Differenze" allegato alla presente.*

*Per una più chiara lettura, gli interventi in oggetto sono stati raggruppati in 3 macro gruppi, così ripartiti per la sezione 8 e 9:*

### 1. VIABILITÀ

#### NV01 (opera sostitutiva del PL alla pk 11+764)

*La soluzione definitivamente adottata nel PE per il cavalcavia ferroviario di progetto NV01 risulta lievemente contratta, quanto a sviluppo planimetrico complessivo, rispetto a quella del PD/SIA, presentando, altresì, per l'impalcato di scavalco della ferrovia esistente e della viabilità esistente, una posizione maggiormente baricentrica rispetto ad esse.*

*Inoltre, il già previsto Ramo B di raccordo con la viabilità esistente risulta essere, rispetto all'originaria soluzione del PD-SIA, planimetricamente più discostato dalla rampa ovest del cavalcavia ferroviario, al fine di conseguire un raggio di curvatura più ampio e, quindi, una migliore inscrivibilità delle traiettorie dei veicoli nella curva di innesto con il ramo A principale.*

*È stato necessario prevedere anche l'inserimento di una deviazione provvisoria, denominata "Ramo C", della viabilità esistente, in modo da consentire la realizzazione dell'opera di scavalco con una minimizzazione del periodo di fuori servizio della stessa viabilità esistente; detta viabilità provvisoria verrà dismessa in concomitanza con la messa in servizio del cavalcavia ferroviario NV01, ripristinando lo stato originario dei luoghi.*

*In aggiunta, è stato ottimizzato l'accesso ad una vasca esistente di raccolta acqua, inserendo anche una vasca di trattamento delle acque di prima pioggia, che vengono raccolte dalla rampa est dell'opera NV01. Analoga altra vasca di trattamento è stata prevista, con relativo accesso utile ai soli fini manutentivi, immediatamente a monte della rampa ovest.*

*Ulteriore una deviazione provvisoria denominata "NV01 Ramo B2" è stata prevista al fine di agevolare la realizzazione della sistemazione idraulica NI01 e rispetti tombini.*

#### NV02 (opera sostitutiva dei PL alla pk 14+254 pk 14+942)

*La soluzione definitivamente adottata nel progetto esecutivo per il cavalcavia ferroviario di progetto NV02 risulta sostanzialmente in linea con la soluzione del PD-SIA, come integrata nel corso della CdS, presentando solo lievi adattamenti connessi essenzialmente al maggior livello di dettaglio della cartografia del progetto esecutivo, nonché con conseguenti adeguamenti delle annesse sistemazioni idrauliche. Gli innesti delle viabilità esistenti con quelle in progetto, già presenti nel PD-SIA, sono stati ottimizzati mediante inserimento di opportuni raggi di raccordo e di piazzole per consentire l'incrocio dei mezzi in transito. Ciò ha consentito di ridurre la larghezza della carreggiata dai 6 metri originari a 4 metri.*

#### NV06 (opera sostitutiva dei PL alle pk 37+697, 38+203, 38+966 e 39+074)

*L'asse principale (ramo A) del previsto cavalcavia ferroviario NV06 resta sostanzialmente invariato, così come le viabilità di ricicatura denominate NV06-ramoB, ramoC1, ramoC2 e ramoD, salvo perfezionamenti minimali delle annesse sistemazioni idrauliche, l'inserimento delle vasche di trattamento delle acque relative al ramo A e degli innesti delle viabilità esistenti con quelle in progetto ora corredate di opportuni raggi di raccordo e piazzole per l'incrocio dei mezzi*

*È risultato necessario inserire un fornice lungo lo sviluppo della struttura scatolare della "Rampa Est", al fine di garantire una permeabilità dell'opera tale da consentire l'accessibilità ad un fondo che, diversamente, sarebbe risultato intercluso*

*Inoltre, è stata prevista un'adeguata vasca di trattamento delle acque meteoriche di prima pioggia con relativi accessi/stradelli utili ai soli fini manutentivi*

#### NV07/NV17 (opere sostitutive dei PL alle pk 44+443, 44+764 e 45+124)

*Al fine di ottimizzare le condizioni di visibilità per i veicoli in transito sulla presente viabilità di progetto, a garanzia di maggiori condizioni di sicurezza stradale, la prevista intersezione tra la viabilità NV17 e l'opera di scavalco NV07, entrambe già di progetto, è stata marginalmente traslata, rispetto a quanto originariamente previsto nel PD-SIA, in direzione sud-ovest, di circa 40 metri più in prossimità del tratto della linea storica da dismettere. Tale spostamento planimetrico, andando ad incidere su un tratto a maggior quota dell'opera NV07, ha comportato anche un lieve adeguamento della livelletta della viabilità secondaria NV17. Al fine di minimizzare l'ingombro di quest'ultima opera e i conseguenti espropri, sono stati inseriti dei muri ad "U", che risultano più funzionali allo*

scopo rispetto alla soluzione in rilevato.

Infine, si è proceduto a ridefinire la geometria degli scatolari di approccio all'opera di scavalco IV07 rendendoli "più trasparenti", senza alterarne lo sviluppo planimetrico

#### NV16 (opera sostitutiva dei pl alle pk 21+731 E PK 22+905) NV18 (opera sostitutiva del pl alla pk 104+736)

Gli assi delle viabilità NV16 e NV18 restano pressoché invariati salvo perfezionamenti minimali connessi al maggior dettaglio del rilievo, alla definizione delle annesse sistemazioni idrauliche e all'inserimento di innesti con le viabilità esistenti, ora collegate con quelle in progetto mediante opportuni raggi di raccordo e piazzole per l'incrocio dei mezzi.

## **2. MURI DI PROTEZIONE ANTI SVIO E PER CHIUSURA PASSAGGI A LIVELLO**

Tra gli interventi previsti nel PD/SIA del Sottoprogetto 2 - Lotto 2 dell'intervento di ammodernamento della linea ferroviaria in esame, alcuni di essi (varianti di tracciato n.1 e n. 2 e consolidamenti localizzati della sede ferroviaria e delle opere sotto binario) risultano funzionali a realizzare alcune condizioni necessarie per un potenziamento della linea esistente che, in alcuni tratti, potrà comportare potenziali incrementi localizzati di velocità di percorrenza dei treni, nonché potenziali incrementi di categoria del peso assiale del materiale rotabile transitabile.

Tali interventi, che potranno consentire la futura modifica di alcuni parametri di linea, potrebbero, parimenti, incidere sul rischio al quale sono esposti i cavalca ferrovia (CVF) esistenti, situati nelle immediate adiacenze dell'infrastruttura ferroviaria.

Atteso che l'urto su di una pila/spalla esistente potrebbe comportare la caduta dell'impalcato da essa sorretto sulla sottostante linea, con una amplificazione degli effetti dell'azione eccezionale, nel progetto esecutivo si è ritenuto opportuno prevedere l'inserimento di specifiche opere di protezione dall'urto ferroviario delle sottostrutture (pile e spalle) di alcuni cavalca ferrovia esistenti, al fine di proteggerle rispetto al potenziale urto dei convogli in transito nelle nuove condizioni di marcia.

- Muri a protezione delle SPALLE
  - pk 20+250 linea Foggia-Potenza (CVF esistente)
  - pk 32+450 linea Foggia-Potenza (CVF esistente)
  - pk 39+650 linea Foggia-Potenza (CVF esistente)
  - pk 5+593 linea Rocchetta-S.N. di Melfi (CVF esistente)
- Muri di protezione delle PILE
  - pk 42+700 linea Foggia-Potenza (CVF esistente)
  - pk 49+500 linea Foggia-Potenza (CVF esistente)
  - pk 5+593 linea Rocchetta-S.N. di Melfi (CVF esistente)

I muri di protezione in argomento sono costituiti, essenzialmente, da muri in c.a. di altezza di circa 3,5m, che insistono, per la maggior parte del loro sviluppo, in contesti già caratterizzati dalle pile dell'impalcato e/o contermini alle spalle del rispettivo cavalca ferrovia esistente da proteggere, risultando, quindi, in continuità con le opere preesistenti.

## **3. SISTEMAZIONI IDRAULICHE**

Il PE ha previsto delle ottimizzazioni apportate alle sistemazioni idrauliche del PD/SIA sulla base di ulteriori studi di dettaglio e dei più aggiornati quadri conoscitivi dei diversi siti oggetto di intervento emersi nel corso del progetto esecutivo.

Le sistemazioni idrauliche previste nell'ambito del presente intervento (Lotto 2) traggono origine dalla necessità di ricostruire le opere idrauliche esistenti per accertata insufficienza strutturale (e contestuale inadeguatezza idraulica) rispetto alle maggiori azioni/sollecitazioni, che deriverebbero da una potenziale futura velocizzazione a tratti della linea ferroviaria, nonché da una potenziale riclassificazione della categoria di peso assiale ammissibile.

<b>Sistemazioni idrauliche (riferimento pk L.S.)</b>	<b>Intervento PD Lotto 2</b>	<b>Intervento PE Lotto 2</b>	
Sistemazione idraulica NIO1 dalla pk 12+010 circa alla pk 13+326 circa	Sistemazione idraulica con n. 4 tombini ferroviari oggetto d'intervento	La sistemazione idraulica NIO1 risulta pressoché invariata, rispetto a quella del PD, a meno di lievi adattamenti connessi al nuovo rilievo e alla definizione delle dimensioni effettive, funzionali a migliorare il funzionamento idraulico, in esito agli sviluppi del progetto esecutivo; in aggiunta ai tombini IN01, IN02, IN03 e IN04 è risultato necessario introdurre gli ulteriori tombini IN27, IN28 e IN29 e una deviazione provvisoria denominata NV01 ramo b2.	Sistemazione idraulica con n. 7 tombini ferroviari oggetto d'intervento
Sistemazione pk 23+208	Realizzazione di 1 nuovo tombino stradale (con completamento della sistemazione idraulica da realizzarsi nel Lotto 3)	Il tombino stradale (provvisorio) di PE con annessa riprofilatura del terreno è stato allineato all'effettivo percorso della NV16 tracciato in esito ai rilievi di dettaglio del progetto esecutivo (la realizzazione della sistemazione idraulica finale è demandata al Lotto 3)	Realizzazione di 1 tombino stradale provvisorio di trasparenza con riprofilatura terreno (la realizzazione della sistemazione idraulica finale è demandata al Lotto 3)
Sistemazione idraulica NIO2 pk 23+842	Sistemazione idraulica con 1 tombino ferroviario ed un tombino stradale	La sistemazione idraulica NIO2, che comprende il tombino IN05, risulta pressoché invariata, rispetto a quella del PD, a meno di lievi adattamenti connessi al nuovo rilievo e alla definizione delle dimensioni effettive, funzionali a migliorare il funzionamento idraulico, in esito agli sviluppi del progetto esecutivo che in quel punto hanno visto anche i maggiori dettagli della NV16	intervento di PD con lievi adattamenti
Sistemazione pk 24+294	Realizzazione di 4 nuovo tombini stradali (con completamento della sistemazione idraulica ferroviaria da realizzarsi nel Lotto 3)	Viene progettato un unico tombino stradale in corrispondenza di quello ferroviario esistente alla citata progressiva. La nuova sistemazione idraulica include anche la riprofilatura del canale a valle sino al torrente Carapelle, il tutto in modo da recapitare la massima portata drenata dal tombino ferroviario esistente (la realizzazione della sistemazione idraulica finale è demandata al Lotto 3)	Realizzazione di 1 tombino stradale provvisorio di trasparenza con riprofilatura terreno (la realizzazione della sistemazione idraulica finale è demandata al Lotto 3)
Sistemazione idraulica NIO3 presso NV06 ramo C1-	Nessun intervento previsto	Al fine di garantire la trasparenza idraulica rispetto ad un fosso esistente, costituita da un tombino stradale di dimensioni 3mx1,5m e lunghezza 8 m circa, unitamente alla riprofilatura del fosso in terra con adeguata sezione trapezia e all'inserimento di gabbioni e materassi tipo Reno, limitatamente ad una lunghezza di circa 7 m, a ridosso del tombino	Sistemazione idraulica con realizzazione di 1 nuovo tombino stradale
Sistemazione idraulica NIO4 prevista nella zona delle pk 39+111 - 39+157	Sistemazione idraulica con 2 tombini stradali	La sistemazione idraulica NIO4 risulta pressoché invariata a meno di lievi adattamenti connessi al nuovo rilievo e alla definizione delle dimensioni effettive in esito agli sviluppi del progetto esecutivo.	intervento di PD con lievi adattamenti
Sistemazione idraulica NIO5 prevista nella zona delle pk 39+239 - 39+281	Realizzazione di 1 nuovo tombino stradale (con completamento della sistemazione idraulica ferroviaria da realizzarsi nel Lotto 3)	La sistemazione idraulica NIO5 risulta lievemente ottimizzata sia al fine di tener conto dei maggiori dettagli dell'ulteriore rilievo (con completamento della sistemazione idraulica ferroviaria da realizzarsi nel Lotto 3)	Realizzazione di 1 nuovo tombino stradale con affinamento di interventi provvisori (con completamento della sistemazione idraulica ferroviaria da realizzarsi nel Lotto 3)
Sistemazione idraulica NIO6 prevista nella zona delle pk 39+462 e pk 39+503	Sistemazione idraulica con 2 tombini stradali e 1 tombino ferroviario	La sistemazione idraulica NIO6 a, che comprende anche il tombino IN06, risulta pressoché invariata a meno di lievi adattamenti connessi al nuovo rilievo e alla definizione delle dimensioni effettive in esito agli sviluppi del progetto esecutivo	intervento di PD con lievi adattamenti
Sistemazione idraulica NIO8 pk 40+848	Sistemazione idraulica con rifacimento di 1 tombino ferroviario	A seguito dell'effettuazione del rilievo celerimetrico coerente con il livello di accuratezza di un progetto esecutivo, è emerso che l'effettivo profilo del terreno (sub-orizzontale) non consente un efficace smaltimento delle acque secondo l'originaria configurazione del PD-SIA, che prevedeva l'inalveazione delle acque provenienti dal nuovo tombino (previsto in rifacimento di quello esistente) da realizzare sotto la ferrovia nel prospiciente tombino esistente sotto la strada SS 655 che, in quel tratto, corre parallelamente alla ferrovia. Analogamente si registra anche per gli ulteriori tombini ferroviari esistenti in successione a quello in argomento (pk 41+019, 41+258 e 41+526) fino alla pk 41+645, sede di un'incisione naturale, che rappresenta già oggi il recapito finale di tali acque. Tale conformazione implica che la fascia interclusa tra la ferrovia e la strada è oggi interessata da fenomeni di ristagni/allagamenti. Al fine di risolvere tale criticità idraulica, nel progetto esecutivo la già prevista sistemazione è stata ottimizzata inserendo, nella sopra citata fascia interclusa, un canale di raccolta delle acque dal tombino oggetto di rifacimento alla pk 40+848, sino alla pk 41+645 della suddetta incisione, costituente recapito naturale.	Sistemazione idraulica con rifacimento di 1 tombino ferroviario che interessa 3 ulteriori tombini ferroviari non oggetto di intervento

sistemazione idraulica NI09 pk 41+829	Sistemazione idraulica con rifacimento di 1 tombino ferroviario	La sistemazione idraulica NI09, che comprende anche il tombino IN08, risulta pressoché invariata a meno di lievi adattamenti connessi al nuovo rilievo e alla definizione delle dimensioni effettive in esito agli sviluppi del progetto esecutivo	intervento di PD con lievi adattamenti
Sistemazione idraulica NI11, che comprende il tombino IN09 le pk 42+169	Sistemazione idraulica con rifacimento di 1 tombino ferroviario	L'ottimizzazione del progetto esecutivo prevede, nella zona interclusa tra la ferrovia e la strada statale SS655 (ad oggi interessata da fenomeni di ristagni/allagamenti), la realizzazione di un canale di raccolta, il cui recapito è costituito dall'incisione naturale esistente alla pk 42+111. Tale soluzione progettuale, che risolve la suddetta criticità, comporta anche la realizzazione di un nuovo tombino stradale al di sotto della strada statale SS655 e annessa poderale.	Sistemazione idraulica con rifacimento di 2 tombini ferroviari alle pk 42+169 e 42+443. La sistemazione si estende fino all'incisione alla pk 42+111.
Sistemazione idraulica NI11, che comprende il tombino IN10 presso 42+443	Sistemazione idraulica con rifacimento di 1 tombino ferroviario		Anticipo tombino stradale Lotto 3 e tombino poderale poco prima della pk 42+111 e interventi provvisori.
Sistemazione idraulica NI12, in corrispondenza delle pk 43+112 e 43+122	Sistemazione idraulica con rifacimento di 2 tombini ferroviari alle pk 43+112 e pk 43+122 in sostituzione del tombino esistente alla pk 43+117 (in demolizione)	Il maggior dettaglio dei rilievi effettuati ai fini del progetto esecutivo ha evidenziato la possibilità di ottimizzare l'intervento, posizionando un'unica nuova opera idraulica alla pk 43+170.95	Sistemazione idraulica con rifacimento di 1 tombino ferroviario alla pk 43+170 in sostituzione del tombino esistente alla pk 43+117 (in demolizione)
Sistemazione idraulica NI13 prevista nella zona dei tombini IN12, IN13, IN14 e IN 15 (pk 45+776 - 45+861 - 45+895 - 45+951)	Sistemazione idraulica con rifacimento di 4 tombini ferroviari	La sistemazione idraulica NI13 risulta pressoché invariata a meno di lievi adattamenti connessi al nuovo rilievo e alla definizione delle dimensioni effettive in esito agli sviluppi del progetto esecutivo	intervento di PD con affinamento dell'andamento planimetrico del canale di recapito
Sistemazione idraulica alla pk 47+590 (comprensiva del tombino IN16)	Sistemazione idraulica con rifacimento di 1 tombino ferroviario	I rilievi effettuati ai fini del progetto esecutivo hanno consentito di rivalutare l'efficacia di una significativa sistemazione già esistente tesa a stabilizzare il versante. Si è ritenuto quindi opportuno non intervenire ulteriormente rispetto alla sistemazione esistente, stralciando, rispetto alla soluzione prevista nel PD-SIA, i primi previsti salti idraulici e i rivestimenti in gabbioni/materassi tipo "Reno" a monte e a valle del tombino in rifacimento, limitando l'intervento al già previsto fosso di guardia parallelo alla ferrovia e alla realizzazione del nuovo tombino idraulico, connessi tra loro, nonché all'esistente sistemazione di monte, attraverso un pozzetto di raccolta. Più precisamente, il fosso di guardia previsto in progetto esecutivo avrà una sezione trapezia 0.5m x 0.5m (B=1.5m), in luogo della sezione trapezia di PD-SIA pari a 1m x 0.6m (B=2.2m). Inoltre, il tombino di PE avrà dimensioni 2m x 1.5m, in luogo dell'analogo tombino di PD-SIA che aveva dimensioni 1.5m x 1.5m.	Rifacimento di 1 tombino ferroviario e parziale stralcio della sistemazione prevista in PD
Sistemazione pk 104+860	Sistemazione idraulica con rifacimento di 1 tombino stradale (Ø1200)	Risulta lievemente perfezionata sia in esito alle ulteriori evidenze del nuovo rilievo, sia a seguito della necessità di ridefinire le dimensioni e le caratteristiche necessarie a migliorare ulteriormente il funzionamento idraulico in esito ai maggiori approfondimenti del progetto esecutivo	Sistemazione idraulica con rifacimento di 1 tombino stradale (Ø1500) ed una lieve maggiore estensione
Sistemazione pk 1+831 (Rocchetta-Gioia del Colle)	Sistemazione idraulica con rifacimento di 1 tombino ferroviario	Sono state acquisite nel dettaglio le dimensioni dell'opera posta a valle del tombino ferroviario sotto la viabilità che in quel tratto corre parallelamente; quest'ultima non è in grado di far transitare la portata con 200 anni di tempo di ritorno in sicurezza, pertanto è stato necessario prevedere un canale, nell'area interclusa tra la ferrovia e la viabilità comunale, utile a deviare tale portata verso l'incisione esistente alla pk 1+958, avendo verificato che essa è tale da consentire lo smaltimento in sicurezza anche del contributo derivante dalla sistemazione alla pk 1+83	Sistemazione idraulica con rifacimento di 1 tombino ferroviario e l'integrazione con un canale di recapito sino alla pk 1+958
Sistemazione pk 3+052 (Rocchetta-Gioia del Colle)	Sistemazione idraulica con rifacimento di 1 tombino ferroviario	Nella fase progettuale esecutiva sono state acquisite nel dettaglio le dimensioni dell'opera stradale posta a valle del tombino ferroviario. Il conseguente aggiornamento della modellazione idraulica ha consentito di valutare - in considerazione della vicinanza delle opere e al fine di garantire un deflusso secondo i criteri progettuali dettati dal Manuale di Progettazione ferroviario - la necessità di intervenire anche sul tombino stradale esistente (SP48), adeguandone le rispettive dimensioni	Sistemazione idraulica con una lieve maggiore estensione e rifacimento di 1 tombino ferroviario e di 1 tombino stradale.
Sistemazione c/o Variante Ferroviaria n.1	Sistemazione idraulica connessa al tracciato ferroviario della Variante n.1	In esito al maggior livello di approfondimento del progetto esecutivo, le sistemazioni sono rimaste nel complesso analoghe, a meno solo di piccoli adattamenti dimensionali ed integrazioni funzionali a garantire un miglior funzionamento idraulico	Sistemazione idraulica analoga a quella di PD con lievi adattamenti e demolizione di un ex locale tecnico
Sistemazione c/o Variante Ferroviaria n.2	Sistemazione idraulica connessa al tracciato ferroviario della Variante n.2	In esito al maggior livello di approfondimento del progetto esecutivo, le sistemazioni sono rimaste nel complesso analoghe, a meno solo di piccoli adattamenti dimensionali ed integrazioni funzionali a garantire un miglior funzionamento idraulico	Sistemazione idraulica analoga a quella di PD con lievi adattamenti

## Le attività in fase di cantiere

Le variazioni apportate alla cantierizzazione mirano a garantire una realizzabilità in sicurezza di tutte le opere di cui alla configurazione finale del progetto esecutivo, includendo, pertanto, sia tutti i perfezionamenti connessi al nuovo rilievo, sia le modificazioni introdotte sul progetto esecutivo per i recepimenti delle prescrizioni e degli aggiornamenti normativi.

In particolare, le variazioni della cantierizzazione, di seguito riportate, sono essenzialmente connesse all'inserimento dell'uso di ulteriori poderali e viabilità esistenti oltre all'aggiunta di alcune aree tecniche e di piccoli tratti di pista riferite tutte alla realizzazione delle aggiuntive sistemazioni idrauliche. Nella tabella seguente sono evidenziate in grigio le aree variate rispetto a quelle previste in PD, mentre lasciate in bianco quelle già previste nel PD e che non hanno subito variazioni.

Area da PD	Area da PE	Descrizione	Comune	Superficie (mq)	Descrizione
-	<b>AT2-58</b>	<b>Area Tecnica di stazione</b>	<b>Foggia</b>	<b>inseriti 3600</b>	Cervaro - da ripristinare deviatoio - utilizzo n.1 tronchino esistente
AT2-1	AT2-1	Area Tecnica per opera	Foggia	1.000	ponte sul torrente Cervaro al km 10+654 e tombini km 9+032 e km 10+009
AT2-2	AT2-2	Area Tecnica per opera	Foggia	2.000	NV01 Cavalcaferrovia km 11+783 e tombino km 12+005
AT2-3	AT2-3	Area Tecnica per opera	Foggia	1.000	Sistemazione idraulica NI01
-	<b>AT2-3.1</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Foggia</b>	<b>inseriti 1200</b>	Tombino a spinta IN01
-	<b>AT2-3.2</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Foggia</b>	<b>inseriti 1200</b>	Tombino a spinta IN27
-	<b>AT2-3.3</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Foggia</b>	<b>inseriti 1200</b>	Tombino a spinta IN02
-	<b>AT2-3.4</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Foggia</b>	<b>inseriti 1200</b>	Tombino a spinta IN28
-	<b>AT2-3.5</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Foggia</b>	<b>inseriti 1200</b>	Tombino a spinta IN03
-	<b>AT2-3.6</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Foggia</b>	<b>inseriti 1200</b>	Tombino a spinta IN29
-	<b>AT2-3.7</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Foggia</b>	<b>inseriti 1200</b>	Tombino a spinta IN04
AT2-4	AT2-4	Area Tecnica per opera	Foggia	1.000	Tombino km 13+607
AT2-5	AT2-5	Area Tecnica per opera	Foggia	2.000	NV02 Cavalcaferrovia km 14+942 e tomb.ni da km 15+450 a km 15+855
<b>CO2-1</b>	<b>CO2-1</b>	<b>Cantiere Operativo</b>	<b>Foggia</b>	<b>ridotta da 13000 a 16000</b>	Adiacente a NV02
AT2-6	AT2-6	Area Tecnica per opera	Ortona	2.000	ponte sul torrente Carapelle km 16+712
<b>AT2-7</b>	<b>AT2-7</b>	<b>Stralcio Area Tecnica per opera NV03</b>		<b>eliminata</b>	
AT2-8	AT2-8	Area Tecnica per opera	Ortona	1.000	Tombini da km 18+776 a km 19+687
<b>AT2-9</b>	<b>AT2-9</b>	<b>Stralcio Area tecnica</b>		<b>eliminata</b>	
AT2-10	AT2-10	Area Tecnica per opera	Ortona	1.000	Tombini da km 20+743 a km 21+601
AT2-11	AT2-11	Area Tecnica per opera	Ortona	1.000	Tombino km 23+208
AT2-12	AT2-12	Area Tecnica per opera	Ascoli Satriano	1.000	Tombini da km 23+842 a km 24+290 e opere idrauliche
AT2-13	AT2-13	Area Tecnica per opera	Ascoli Satriano	1.000	Tombini da km 23+842 a km 24+290 e opere idrauliche
<b>AT2-14</b>	<b>AT2-14</b>	<b>Stralcio Area tecnica</b>		<b>eliminata</b>	
AT2-15	AT2-15	Area Tecnica per opera	Ascoli Satriano	1.000	Tombini km 25+430 e km 25+452
AT2-16	AT2-16	Area Tecnica per opera	Ascoli Satriano	1.000	Tombino km 26+976
AT2-17	AT2-17	Area Tecnica per opera	Ascoli Satriano	1.000	Tombino km 29+025
AT2-18	AT2-18	Area Tecnica per opera	Ascoli Satriano	1.000	Tombino km 29+427
AT2-19	AT2-19	Area Tecnica per opera	Ascoli	2.000	presso Stazione Ascoli Satriano

			Satriano		
<b>CB2-1</b>	<b>CB2-1</b>	<b>Cantiere Base</b>	<b>Ascoli Satriano</b>	<b>ridotta da 25000 a 24000</b>	presso Stazione Ascoli Satriano
<b>CO2-2</b>	<b>CO2-2</b>	<b>Cantiere Operativo</b>	<b>Ascoli Satriano</b>	<b>ridotta da 15000 a 13000</b>	presso Stazione Ascoli Satriano
AT2-20	AT2-20	Area Tecnica per opera	Ascoli Satriano	1.000	Tombino km 30+941
AT2-21	AT2-21	Area Tecnica per opera	Ascoli Satriano	2.000	Tombino km 31+507 e tombini da km 32+146 a km 34+213
AT2-22	AT2-22	Area Tecnica per opera	Candela	1.000	Tombino km 36+253 e tombini da km 32+146 a km 34+213
AT2-23	AT2-23	Area Tecnica per opera	Candela	1.000	Tombino km 37+655 e variante1
<b>AT2-24</b>	<b>AT2-24</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Candela</b>	<b>ampliata da 1000 a 2100</b>	NV06 Cavalcaferrovia km 38+085
-	<b>AT2-59</b>	<b>Area Tecnica di stazione</b>	<b>Candela</b>	<b>inseriti 1000</b>	Candela - area lungo binario di linea per carico/scarico in ICE
AT2-25	AT2-25	Area Tecnica per opera	Candela	2.000	tombini da km 38+803 a km 39+281 e opere idrauliche
AT2-26	AT2-26	Area Tecnica per opera	Candela	1.000	Sistemazione idraulica NI06
AT2-27	AT2-27	Area Tecnica per opera	Candela	1.000	Tombini da km 39+818 a km 40+848 e opere idrauliche
-	<b>AT2-27.1</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Candela</b>	<b>inseriti 1200</b>	Tombino a spinta IN07
AT2-28	AT2-28	Area Tecnica per opera	Candela	1.000	Tombini da km 41+019 a km 41+645 e opere idrauliche
AT2-29	AT2-29	Area Tecnica per opera	Candela	1.000	Tombini da km 41+829 a km 41+991 e opere idrauliche
-	<b>AT2-29.1</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Candela</b>	<b>inseriti 1500</b>	Tombino a spinta IN08
AT2-30	AT2-30	Area Tecnica per opera	Candela	2.000	Tombini da km 42+111 a km 42+169
-	<b>AT2-30.1</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Candela</b>	<b>inseriti 800</b>	Tombino a spinta IN09
AT2-31	AT2-31	Area Tecnica per opera	Candela	1.000	Tombino km 42+443
-	<b>AT2-31.1</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Candela</b>	<b>inseriti 1000</b>	Tombino a spinta IN10
AT2-32	AT2-32	Area Tecnica per opera	Candela	1.000	Tombini da km 42+883 a km 43+117
AT2-33	AT2-33	Area Tecnica per opera	Candela	1.000	Tombini da km 43+281 a km 43+348
AT2-33	AT2-34	Area Tecnica per opera	Candela	1.000	Tombini Variante2
CO2-3	CO2-3	Area Tecnica per opera	Candela	15.000	NV07 km 44+443 e variante2
<b>AT2-37</b>	<b>AT2-37</b>	<b>AREA ELIMINATA</b>		<b>eliminata</b>	
AT2-38	AT2-38	Area Tecnica per opera	Candela	1.000	Tombini Variante2
-	<b>AT2-38.1</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Candela</b>	<b>inseriti 1800</b>	Tombino a spinta IN24
-	<b>AT2-38.2</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Candela</b>	<b>inseriti 1100</b>	Tombino a spinta IN22
AT2-39	AT2-39	Area Tecnica per opera	Candela	1.400	Tombino a spinta IN25
AT2-40	AT2-40	Area Tecnica per opera	Candela	2.000	Sistemazione idraulica NI13
-	<b>AT2-40.1</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Candela</b>	<b>inseriti 900</b>	Tombino a spinta IN12
AT2-41	AT2-41	Area Tecnica per opera	Candela	2.000	Tombini a spinta IN15
-	<b>AT2-41.1</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Candela</b>	<b>inseriti 3800</b>	Tombini a spinta IN13, IN14, IN15
AT2-42	AT2-42	Area Tecnica per opera	Candela	1.000	viadotto Olivastro km 46+471
AT2-43	AT2-43	Area Tecnica per opera	Rocchetta SA	1.000	Tombini da km 46+747 a km 47+537
-	<b>AT2-43.1</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Candela</b>	<b>inseriti 3100</b>	Tombino a spinta IN16
AT2-44	AT2-44	Area Tecnica per opera	Rocchetta SA	1.000	viadotto della Noce km 47+824
AT2-45	AT2-45	Area Tecnica per opera	Rocchetta SA	1.000	Tombini da km 48+012 a km 49+173



-	<b>AT2-60</b>	<b>Area Tecnica di stazione</b>	<b>Rocchetta SA</b>	<b>inseriti 3600</b>	<i>Rocchetta - area oltre il FV accessibile da passaggio a raso - utilizzo Binario 8</i>
AT2-46	AT2-46	Area Tecnica per opera	Melfi	2.000	<i>viadotto fiume Ofanto km 0+389</i>
AT2-47	AT2-47	Area Tecnica per opera	Melfi	1.000	<i>tombino km 0+648</i>
AT2-48	AT2-48	Area Tecnica per opera	Melfi	2.500	<i>tombini da km 0+914 a km 1+690</i>
AT2-49	AT2-49	Area Tecnica per opera	Melfi	1.000	<i>Sistemazione idraulica NI15</i>
-	<b>AT2-49.1</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Melfi</b>	<b>inseriti 1300</b>	<i>Tombino a spinta IN17</i>
AT2-50	AT2-50	Area Tecnica per opera	Melfi	3.000	<i>L'area presenta un accesso difficoltoso da predisporre una pista dal profilo variabile (circa 10m) eventualmente con opere di sostegno in sottoscarpa</i>
AT2-51	AT2-51	Area Tecnica per opera	Melfi	2.000	<i>Tombino a spinta IN18 e tombino km 3+346</i>
-	<b>AT2-51.1</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Melfi</b>	<b>inseriti 1700</b>	<i>Tombino a spinta IN18 e nuovo tombino SP48</i>
AT2-52	AT2-52	Area Tecnica per opera	Melfi	1.000	<i>Tombini da km 3+682 a km 4+801</i>
CO2-4	CO2-4	Cantiere Operativo	Melfi	5.000	<i>Tombini da km 5+364 a km 7+461</i>
AT2-53	AT2-53	Area Tecnica per opera	Melfi	1.000	<i>viadotto Camarda Nuova km 7+969</i>
AT2-54	AT2-54	Area Tecnica per opera	Melfi	1.000	<i>Tombino al km 9+003 e al km 9+455</i>
AT2-55	AT2-55	Area Tecnica per opera	Melfi	1.500	<i>viadotto Camarda Vecchia km 9+573</i>
AT2-56	AT2-56	Area Tecnica per opera	Melfi	1.000	<i>Viadotto Catapane km 11+850 e tombino al km 10+813</i>
CB2-2	CB2-2	Cantiere Base	Melfi	12.000	<i>Dislocato rispetto alle aree di intervento, collegato comunque con strade di scorrimento a SN di Melfi (SS658 e SP Melfi-Sata a circa 13 km da SN di Melfi)</i>
-	<b>AT2-57</b>	<b>Area Tecnica per opera</b>	<b>Potenza</b>	<b>inseriti 2000</b>	<i>NV18 - viabilità di ricucitura nei pressi della stazione di Avigliano Lucania (occupazione temporanea di parte del parcheggio del Palabasento)</i>

*Per la descrizione generale delle differenze delle opere in progetto rispetto alle soluzioni del PD, già favorevolmente assentito nel procedimento di V.I.A. con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022, si rimanda alla Relazione Differenze allegata alla presente.*

*Si stima che la realizzazione delle opere in progetto determinerà la produzione complessiva di circa 247.411 mc. Viste le tipologie ed ai quantitativi prodotti e le analisi ambientali eseguite, tutti i materiali di cui sopra, ad esclusione del terreno vegetale, per il quale è previsto il riutilizzo interno, saranno gestiti come rifiuto ai sensi della Parte IV del D.Lgs. 152/2006 e saranno dunque conferiti presso siti di recupero/smaltimento autorizzati privilegiando il conferimento presso siti autorizzati al recupero, e solo secondariamente prevedendo lo smaltimento finale in discarica.*

*Rispetto al PD assentito, si stima un aumento della produzione di materiali da risulta. Considerato che il territorio interessato dal Sottoprogetto 2 – Lotto 2 è prevalentemente di tipo rurale, caratterizzato da un'alternanza di aree agricole/incolti e che le valutazioni degli impatti del PD assentito rimangono ancora valide, l'aumento della produzione dei materiali di risulta prodotti dalle attività di scavo comporta esclusivamente il prolungamento nel tempo dell'impatto provocato dal transito dei mezzi sulla viabilità locale esistente, già valutato come non significativo nel Progetto Ambientale della Cantierizzazione del PD assentito. A tal proposito, si evidenzia che i tratti di intervento, e pertanto i cantieri che eseguiranno i lavori in oggetto, sono prossimi a viabilità a scorrimento veloce come, ad esempio, la Strada Statale SS655 Bradanica e la Strada Statale SS658 e, pertanto, i flussi generati da e per i cantieri si immetteranno rapidamente su tale viabilità riducendo al minimo i disagi e l'interferenza con la viabilità locale. Per un approfondimento sulle valutazioni di significatività delle problematiche ambientali dirette ed indirette che si possono generare in fase di costruzione delle opere, nonché l'illustrazione degli interventi di mitigazione e delle procedure operative per il contenimento degli impatti si rimanda al Progetto Ambientale della Cantierizzazione allegata alla presente.*

### Fase di esercizio

Nella fase di esercizio le ottimizzazioni progettuali apportate dal PE non comporterà la produzione di emissioni o scarichi diversi da quelli stimati e valutati nel PD assentito.

## 6. Iter autorizzativo del progetto/opera esistente

Procedure	Autorità competente/ Atto / Data
<input type="checkbox"/> Verifica di assoggettabilità a VIA	_____
<input checked="" type="checkbox"/> VIA (comprensiva di VINCA)	Decreto n.299 del 28/10/2016 del Ministero della Tutela del Territorio e del Mare di concerto con il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo di compatibilità ambientale DM n. 25 del 19/01/2022 di proroga del D.M. n. 299 del 28/10/2016 fino al 10 dicembre 2027
<input type="checkbox"/> Autorizzazione all'esercizio	
Altre autorizzazioni <input checked="" type="checkbox"/> Autorizzazione Paesaggistica (Art. 146 D.Lgs. 42/04 e s.m.i.) - Linea ferroviaria Potenza-Foggia. Sottoprogetto 2 - elettrificazione, rettifiche del tracciato, soppressione passaggi a livello e consolidamento sede	Regione Basilicata - MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE - DM n.299 del 28/10/2016 Regione Puglia – DGR n.571 del 05/04/2018

## 7. Iter autorizzativo del progetto proposto

Fatti salvi gli eventuali adempimenti in materia di VIA ai sensi della Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, da espletare in base agli esiti della valutazione preliminare, il progetto dovrà acquisire le seguenti autorizzazioni:

Procedure	Autorità competente
<input type="checkbox"/> Autorizzazione all'esercizio	
Altre autorizzazioni <input checked="" type="checkbox"/> Relazione Paesaggistica semplificata (DPR 31/2017) <input checked="" type="checkbox"/> VINCA per le parti di progetto modificate e non assentite nel procedimento di V.I.A. con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022(D.P.R. 357/1997)	Regione Puglia, Regione Basilicata Regione Puglia, Regione Basilicata

<b>8. Aree sensibili e/o vincolate – VIABILITA'</b>			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate<sup>1</sup>:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione<sup>2</sup></i>
1. Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>I minimali perfezionamenti previsti per la NV16 sono interferenti con art. 142 Lett.c Torrente Carapelle e Calaggio, mentre quelli per il Ramo C2 della NV06 sono interferenti con art. 142 Lett.c Rio Salso.</p> <p>Si specifica che entrambe le viabilità erano previste nel PD (assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022 e con autorizzazione paesaggistica) e il tracciato del PE è sostanzialmente lo stesso, pertanto le interferenze con i vincoli risultano invariate.</p>
2. Zone costiere e ambiente marino	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
3. Zone montuose e forestali	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>I minimali perfezionamenti previsti per la NV16 sono interferenti con art.142 lett. g.</p> <p>Si specifica che la viabilità era prevista nel PD (assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022 e con autorizzazione paesaggistica) e il tracciato del PE è sostanzialmente lo stesso, pertanto le interferenze con i vincoli risultano invariate.</p>
4. Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>La lieve modifica planimetrica del tracciato della NV01, con la Viabilità provvisoria e la viabilità di accesso alla vasca interferisce con art. 142 Lett. f Parco Naturale Regionale Bosco Incoronata EUAP1188 e con ZSC IT9110032 Valle del Cervaro, Bosco dell'Incoronata.</p> <p>Il lieve adattamento del Ramo B della NV02 interferisce con art. 142 Lett. f Parco Naturale Regionale Bosco Incoronata EUAP1188</p> <p>La lieve traslazione della NV07/17 interferisce con ZSC IT9120011 Valle Ofanto - Lago di Capaciotti.</p> <p>Si specifica che tutte le viabilità sopra</p>

<sup>1</sup> Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell' Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015, punto 4.3.

<sup>2</sup> Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto

<b>8. Aree sensibili e/o vincolate – VIABILITA'</b>			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate<sup>1</sup>:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione<sup>2</sup></i>
			elencate erano previste nel PD (assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022 e con autorizzazione paesaggistica) e il tracciato del PE è sostanzialmente lo stesso, pertanto le interferenze con i vincoli risultano invariate.
5. Zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione comunitaria	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
6. Zone a forte densità demografica	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
7. Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La lieve modifica planimetrica del tracciato della NV01, con la Viabilità provvisoria e la viabilità di accesso alla vasca interferisce con UCP Paesaggi rurali e rete tratturi.  Il lieve adattamento del Ramo B della NV02 interferisce con UCP Paesaggi rurali e rete tratturi  Il minimale perfezionamento previsto per il Ramo C2 della NV06 interferisce con UCP rete tratturi e strada panoramica.  Si specifica che le viabilità erano previste nel PD (assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022 e con autorizzazione paesaggistica) e il tracciato del PE è sostanzialmente lo stesso, pertanto le interferenze con i vincoli risultano invariate.
8. Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D.Lgs. 228/2001)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
9. Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D.Lgs. 152/2006)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
10. Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Una piccola porzione del minimale perfezionamento previsti per la NV16 e della lieve traslazione della NV07/17.  Si specifica che le viabilità erano previste nel PD (assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022) e il tracciato del PE è

8. Aree sensibili e/o vincolate – VIABILITA'			
Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate <sup>1</sup> :	SI	NO	Breve descrizione <sup>2</sup>
			sostanzialmente lo stesso, pertanto le interferenze con i vincoli risultano invariate.
11. Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p><u>PAI</u> <i>Pericolosità idraulica</i> La lieve modifica planimetrica del tracciato della NV01 (Bassa - BP, media - MP e alta - AP)</p> <p><i>Pericolosità frane</i> Il minimale perfezionamento della NV06 (PG1 aree a suscettibilità da frana bassa e media)</p> <p><u>PGRA</u> <i>Pericolosità idraulica</i> La lieve modifica planimetrica del tracciato della NV01 (AP area ad alta pericolosità)</p> <p><i>Rischio alluvioni</i> La lieve modifica planimetrica del tracciato della NV01 (R4)</p> <p>Si specifica che le viabilità erano previste nel PD (assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022) e il tracciato del PE è sostanzialmente lo stesso, pertanto le interferenze con le aree Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni risultano invariate.</p>
12. Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006) <sup>3</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>La lieve modifica planimetrica del tracciato della NV01 ricade in zona sismica 2; mentre i minimali perfezionamenti alle viabilità NV06 NV07/NV17 ricadono in zona sismica 1.</p> <p>Si specifica che le viabilità erano previste nel PD (assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022) e il tracciato del PE è sostanzialmente lo stesso, pertanto le interferenze con le zone sismiche risultano invariate.</p>
13. Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù (aereoportuali, ferroviarie, stradali, infrastrutture energetiche, idriche, comunicazioni, ecc.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Alcuni interventi fuoriescono dalle fasce di rispetto stradali e ferroviarie definite con il Progetto assentito.

<sup>3</sup> Nella casella "SI", inserire la Zona e l'eventuale Sottozona sismica

## 8. Aree sensibili e/o vincolate - MURI DI PROTEZIONE ANTI SVIO E PER CHIUSURA PASSAGGI A LIVELLO

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate <sup>4</sup> :	SI	NO	Breve descrizione <sup>5</sup>
1. Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	I soli Muri di protezione Spalle CVF alle seguenti pk, ricadono nelle fasce di rispetto di fiumi vincolati ai sensi dell'art. 142. Lett.c) del D.Lgs 42/04: 20+250 - Torrente Carapelle e Calaggio; 39+650 – Rio Salso; 49+500 – Fiume Ofanto.
2. Zone costiere e ambiente marino	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
3. Zone montuose e forestali	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
4. Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Il solo Muro di protezione pile CVF pk 49+500 ricadono nell'area EUAP1195 Parco Naturale Regionale Fiume Ofanto e SIC IT9120011 Valle Ofanto - Lago di Capaciotti.
5. Zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione comunitaria	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
6. Zone a forte densità demografica	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
7. Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	MURO SPALLA 20+250 Interferente con UCP tratturi strada a valenza paesaggistica MURO PILE 42+700 Interferente con UCP a valenza paesaggistica
8. Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D.Lgs. 228/2001)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
9. Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D.Lgs. 152/2006)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
10. Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	I soli Muri di protezione pile CVF pk 49+500 ricadono in aree sottoposte a vincolo idrogeologico.

<sup>4</sup> Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell' Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015, punto 4.3.

<sup>5</sup> Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto

**8. Aree sensibili e/o vincolate - MURI DI PROTEZIONE ANTI SVIO E PER CHIUSURA PASSAGGI A LIVELLO**

<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate<sup>4</sup>:</i>	SI	NO	<i>Breve descrizione<sup>5</sup></i>
11. Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PAI <i>Pericolosità idraulica</i> Muri di protezione Spalle CVF pk 39+650 e Muri di protezione Pile e Spalle CVF pk 5+593 ricadono in area ad alta pericolosità (AP)  <i>Pericolosità frane</i> Muri di protezione Spalle CVF pk 32+450, pk 39+650 ricadono in aree a suscettibilità da frana bassa e media (PG1)  PGRA <i>Pericolosità idraulica</i> I Muri di protezione pile CVF pk 49+500 ricadono in area a bassa pericolosità BP I Muri di protezione Pile e Spalle CVF pk 5+593 ricadono in area ad alta pericolosità AP  <i>Rischio alluvioni</i> Muri di protezione pile CVF pk 49+500 ricade in area a rischio R4 I Muri di protezione Pile e Spalle CVF pk 5+593 ricadono in area a rischio R4
12. Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006) <sup>6</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gli interventi ricadono in zona sismica 1.
13. Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù (aereoportuali, ferroviarie, stradali, infrastrutture energetiche, idriche, comunicazioni, ecc.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Alcuni interventi fuoriescono dalle fasce di rispetto stradali e ferroviarie definite con il Progetto assentito.

<sup>6</sup> Nella casella "SI", inserire la Zona e l'eventuale Sottozona sismica

## 8. Aree sensibili e/o vincolate – SISTEMAZIONI EDRAULICHE

<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate<sup>7</sup>:</i>	SI	NO	<i>Breve descrizione<sup>8</sup></i>
1. Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>Solo alcune opere di sistemazione idraulica interferiscono con le aree vincolate:</p> <p>Il lieve adattamento del NI02 – Interferente con art. 142 Lett.c Torrente Carapelle</p> <p>Realizzazione di 1 tombino, rispetto ai 4 previsti nel PD, Interferente con art. 142 Lett.c Torrente Carapelle e Calaggio</p> <p>Il lieve adattamento del NI06 – Interferente con art. 142 Lett.c Rio Salso</p> <p>Il lieve adattamento del NI09 Interferente con art. 142 Lett.c Fosso del Malo</p> <p>L'affinamento dell'andamento planimetrico del NI13 Interferisce con art. 142 Lett.c Fiume Ofanto</p> <p>Il rifacimento della sistemazione 47+590 Interferisce con art. 142 Lett.c Fiume Ofanto</p> <p>L'affinamento a rilievo della sistemazione Ofanto Interferisce con art. 142 Lett.c Fiume Ofanto.</p> <p>Si specifica che le sistemazioni idrauliche sopra elencate erano previste nel PD (assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022 e con autorizzazione paesaggistica) e il PE ne prevede dei lievi adattamenti, pertanto le interferenze con i vincoli risultano invariate.</p>
2. Zone costiere e ambiente marino	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
3. Zone montuose e forestali	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
4. Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Solo alcune opere di sistemazione idraulica interferiscono con le aree vincolate:</p> <p>La viabilità provvisoria relativa alla sistemazione idraulica NI01 –Interferente con EUAP1188 Parco Naturale Regionale Bosco Inconronata (le opere idrauliche sono limitrofe)</p> <p>L'affinamento dell'andamento planimetrico</p>

<sup>7</sup> Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell' [Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015](#), punto 4.3.

<sup>8</sup> Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto



<b>8. Aree sensibili e/o vincolate – SISTEMAZIONI EDRAULICHE</b>			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate<sup>7</sup>:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione<sup>8</sup></i>
			<p>del NI13 Interferisce con EUAP1195 Parco Naturale Regionale Fiume Ofanto e con ZSC IT9120011 Valle Ofanto - Lago di Capaciotti</p> <p>Il rifacimento della sistemazione 47+590 interferisce con EUAP1195 Parco Naturale Regionale Fiume Ofanto e con con ZSC IT9120011 Valle Ofanto - Lago di Capaciotti</p> <p>L'affinamento a rilievo della sistemazione Ofanto Interferisce con EUAP1195 Parco Naturale Regionale Fiume Ofanto e con con ZSC IT9120011 Valle Ofanto - Lago di Capaciotti</p> <p>Si specifica che le sistemazioni idrauliche sopra elencate, a meno della viabilità provvisoria relativa alla sistemazione idraulica NI01, erano previste nel PD (assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022 e con autorizzazione paesaggistica) e il PE ne prevede dei lievi adattamenti, pertanto le interferenze con i vincoli risultano invariate.</p>
5. Zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione comunitaria	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
6. Zone a forte densità demografica	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
7. Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La sola viabilità provvisoria relativa alla sistemazione idraulica NI01 interferisce con UCP paesaggi agrari e con UCP tratturi
8. Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D.Lgs. 228/2001)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
9. Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D.Lgs. 152/2006)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le opere di progetto non ricadono in questa fattispecie
10. Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>L'affinamento dell'andamento planimetrico del NI13</p> <p>Il rifacimento della sistemazione 47+590</p> <p>L'affinamento a rilievo della sistemazione Ofanto</p> <p>Si specifica che le sistemazioni idrauliche</p>

<b>8. Aree sensibili e/o vincolate – SISTEMAZIONI EDRAULICHE</b>			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate<sup>7</sup>:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione<sup>8</sup></i>
			sopra elencate erano previste nel PD (assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022) e il PE ne prevede dei lievi adattamenti, pertanto le interferenze con i vincoli risultano invariate.
11. Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le sole sistemazioni idrauliche ai km 3.052 e 24+063 ricadono in aree ad alta pericolosità idraulica.  Si specifica che le sistemazioni idrauliche sopra elencate erano previste nel PD (assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022) e il PE ne prevede dei lievi adattamenti, pertanto le interferenze con le Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni risultano invariate.
12. Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006) <sup>9</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gli interventi ricadono in zona sismica 1, così come già previsto nel PD assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022
13. Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù (aereoportuali, ferroviarie, stradali, infrastrutture energetiche, idriche, comunicazioni, ecc.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Alcuni interventi fuoriescono dalle fasce di rispetto stradali e ferroviarie definite con il Progetto assentito.

<sup>9</sup> Nella casella "SI", inserire la Zona e l'eventuale Sottozona sismica

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – VIABILITA'

Domande	Si/No/? Breve descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
1. La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><i>Descrizione:</i> Di seguito si riportano gli interventi del PE del Lotto 2 oggetto degli affinamenti progettuali rispetto al PD assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogata con DM n. 25 del 19.01.2022.</p> <p>NV01 - lieve modifica planimetrica del tracciato;</p> <p>NV02 - lievi adattamenti connessi essenzialmente al maggior livello di dettaglio della cartografia del progetto esecutivo</p> <p>NV06 - perfezionamenti minimali delle annesse sistemazioni idrauliche</p> <p>NV07/NV17 - lieve modifica planimetrica del tracciato e l'inserimento dei muri ad "U" e ridefinizione della geometria degli scatolari di approccio all'opera di scavalco IV07 rendendoli "più trasparenti", senza alterarne lo sviluppo planimetrico.</p> <p>NV16 - perfezionamenti minimali connessi al maggior dettaglio del rilievo</p> <p>Inoltre, per le NV01, NV06, NV07, NV10, in linea con le indicazioni del DM 05.11.2001, sono state introdotte delle modifiche alle dimensioni della piattaforma stradale.</p> <p>Mentre, per le NV01 e NV06, in ottemperanza ai regolamenti regionali vigenti in materia di trattamento delle acque meteoriche, è emersa la necessità di prevedere talune vasche di trattamento e relativi accessi/stradelli ai fini manutentivi.</p>	<p><i>Perché:</i> Le modifiche degli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale del PE rispetto al PD assentito riguardano lievi modifiche planimetriche di tracciato, pertanto non si discostano dagli impatti già valutati ed assentiti del PD.</p> <p>Si può quindi affermare che gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale del PE rispetto al PD non comporteranno effetti significativi sull'ambiente interessato.</p>
2. La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili?	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><i>Descrizione</i> Il progetto, come già definito nel PD assentito, nella sola fase di cantiere, prevede l'utilizzo di risorse naturali necessarie allo sviluppo delle lavorazioni,</p>	<p><i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – VIABILITA'

Domande	Si/No/? Breve descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
	comportando l'occupazione di territorio. Inoltre, relativamente alla realizzazione dei muri non si prevedono area di cantiere aggiuntive da quelle previste nel PD assentito.	Inoltre, tutte le aree verranno restituite allo stato ante operam non comportando consumo di suolo.
3. Il progetto comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana?	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022) relativamente alla realizzazione dei muti non si prevedono area di cantiere aggiuntive da quelle previste nel PD assentito.	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
4. Il progetto comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Il progetto, come già definiti nel PD assentito, nella sola fase di cantiere prevede la movimentazione di materiali con conseguente immissione in atmosfera di polveri.	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> La gestione dei rifiuti è in linea con quanto previsto nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
5. Il progetto genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera?	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Le azioni di progetto responsabili della emissione di sostanze inquinanti nell'atmosfera sono unicamente riconducibili alla dimensione costruttiva dell'opera, dovuta all'approvvigionamento e movimentazione dei materiali (allestimento cantiere, scotico, scavo, ecc.), dall'emissione dai motori a combustione interna delle macchine operatrici (betoniera, escavatore, camion, ecc.) e dall'emissione di mezzi pesanti in ingresso/uscita alle/dalle aree di lavorazione in fase di costruzione. Dette attività avranno comunque durata limitata in funzione al loro periodo di realizzazione.  Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – VIABILITA'

Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
	n. 25 del 19.01.2022).			
6. Il progetto genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><b>Descrizione:</b> Le azioni di progetto responsabili della emissione di rumore e vibrazioni sono unicamente riconducibili alla dimensione costruttiva dell'opera, legata alle lavorazioni e all'uso di macchine operatrici.</p> <p>Non si produrranno invece radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose e termiche né durante la fase dei lavori, né durante la fase di esercizio.</p> <p>Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>		<p><b>Perché:</b> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>	
7. Il progetto comporterà rischi di contaminazione del terreno o dell'acqua a causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><b>Descrizione:</b> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>		<p><b>Perché:</b> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>	
8. Durante la costruzione o l'esercizio del progetto sono prevedibili rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><b>Descrizione:</b> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>		<p><b>Perché:</b> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>	

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – VIABILITA'

<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>	<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi?  Si/No/? – Perché?</i>	
<p>9. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone protette da normativa internazionale, nazionale o locale per il loro valore ecologico, paesaggistico, storico-culturale od altro che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Si</b> <input type="checkbox"/> <b>No</b> </div> <p><i>Descrizione:</i>                      La lieve modifica planimetrica del tracciato della NV01, con la Viabilità provvisoria e la viabilità di accesso alla vasca interferisce con art. 142 Lett. f Parco Naturale Regionale Bosco Incoronata EUAP1188, con ZSC IT9110032 Valle del Cervaro, Bosco dell'Incoronata e con UCP Paesaggi rurali e rete tratturi.</p> <p>Il lieve adattamento del Ramo B della NV02 interferisce con art. 142 Lett. f Parco Naturale Regionale Bosco Incoronata EUAP1188 e con UCP Paesaggi rurali e rete tratturi</p> <p>I minimali perfezionamenti previsti per il Ramo C2 della NV06 sono interferenti con art. 142 Lett.c Rio Salso e con UCP rete tratturi e strada panoramica.</p> <p>I minimali perfezionamenti previsti per la NV16 sono interferenti con art. 142 Lett.c Torrente Carapelle e Calaggio art.142 lett. g,</p> <p>La lieve traslazione della NV07/17 interferisce con ZSC IT9120011 Valle Ofanto - Lago di Capaciotti.</p> <p>Si specifica che tutte le viabilità sopra elencate erano previste nel PD (assentito con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022 e con autorizzazione paesaggistica) e il tracciato del PE è sostanzialmente lo stesso, pertanto le interferenze con i vincoli risultano invariate.</p>	<input type="checkbox"/> <b>Si</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>No</b>
	<p><i>Perché:</i>                      Le modifiche degli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale del PE rispetto al PD assentito riguardano lievi modifiche planimetriche di tracciato, pertanto non si discostano dagli impatti già valutati dalla Relazione paesaggistica (assentita con DGR n.571 del 05/04/2018) e dalla VINCA (assentita con procedimento DM n.299 del 28/10/2016, prorogata con DM n. 25 del 19.01.2022).</p> <p>Una valutazione dettagliata delle modifiche degli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale del PE sarà effettuata nella Relazione paesaggistica semplificata (D.P.R. n. 31 del 2017, lettera B11) e nella Integrazione della Valutazione di Incidenza ai sensi del D.P.R. 357/1997.</p>		

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – VIABILITA'

Domande	Sì/No/? Breve descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?
10. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono altre zone/aree sensibili dal punto di vista ecologico, non incluse nella Tabella 8 quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
11. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
12. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
13. Il progetto è localizzato in un'area ad elevata intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Le modifiche degli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale del PE rispetto al PD assentito riguardano lievi modifiche planimetriche di tracciato, pertanto non si discostano dagli impatti già valutati ed assentiti dalla Relazione paesaggistica (assentita con DM n.299 del 28/10/2016 e DGR n.571 del 05/04/2018). Una valutazione dettagliata sarà effettuata nella Relazione paesaggistica semplificata (D.P.R. n. 31 del 2017, lettera B11).
14. Il progetto è localizzato in un'area ancora non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – VIABILITA'

Domande	Sì/No/? Breve descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?
15. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
16. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone densamente abitate o antropizzate che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
17. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
18. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti risorse importanti, di elevata qualità e/o con scarsa disponibilità (es. acque superficiali e sotterranee, aree boscate, aree agricole, zone di pesca, turistiche, estrattive, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
19. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).



## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – VIABILITA'

Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
20. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è ubicato in una zona soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversione termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero comportare problematiche ambientali connesse al progetto?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	
21. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	
22. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale - MURI DI PROTEZIONE-SOSTEGNO			
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
	1. La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
<p><b>Descrizione:</b>            Gli interventi di ammodernamento della linea ferroviaria in esame comporteranno potenziali incrementi localizzati di velocità di percorrenza dei treni, nonché potenziali incrementi di categoria del peso assiale del materiale rotabile transitabile. Tali interventi potrebbero quindi incidere sul rischio al quale sono esposti i cavalca ferrovia (CVF) esistenti, situati nelle immediate adiacenze dell'infrastruttura ferroviaria, pertanto per la sicurezza si prevede l'inserimento</p> <p>Muri a protezione delle SPALLE            pk 20+250            pk 32+450)            pk 39+650            pk 5+593 linea</p> <p>Muri di protezione delle PILE            pk 42+700            pk 49+500            pk 5+593 linea Rocchetta-S.N. di Melfi</p>		<p><b>Perché:</b>            I muri di protezione in argomento sono costituiti, essenzialmente, da muri in c.a. di altezza di circa 3,5m, che insistono, per la maggior parte del loro sviluppo, in contesti già caratterizzati dalle pile dell'impalcato e/o contermini alle spalle del rispettivo cavalca ferrovia esistente da proteggere, risultando, quindi, in continuità con le opere preesistenti. Pertanto, tali interventi non comporteranno effetti significativi sull'ambiente interessato rispetto a quanto già valutato nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>	
2. La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><b>Descrizione</b>            Il progetto, come già definiti nel PD assentito, nella sola fase di cantiere, prevede l'utilizzo di risorse naturali necessarie allo sviluppo delle lavorazioni, comportando l'occupazione di territorio. Inoltre, relativamente alla realizzazione dei muti non si prevedono area di cantiere aggiuntive da quelle previste nel PD assentito.</p>		<p><b>Perché:</b>            Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p> <p>Inoltre, tutte le aree verranno restituite allo stato ante operam non comportando consumo di suolo.</p>
3. Il progetto comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><b>Descrizione:</b>            Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022) relativamente alla realizzazione</p>		<p><b>Perché:</b>            Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale - MURI DI PROTEZIONE-SOSTEGNO		
Domande	Si/No/? Breve descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
	dei muti non si prevedono area di cantiere aggiuntive da quelle previste nel PD assentito,	
4. Il progetto comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <i>Descrizione</i> Il progetto, come già definiti nel PD assentito, nella sola fase di cantiere, prevede l'utilizzo di risorse naturali necessarie allo sviluppo delle lavorazioni, comportando l'occupazione di territorio.	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).  Inoltre, tutte le aree verranno restituite allo stato ante operam non comportando consumo di suolo.
	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Le azioni di progetto responsabili della emissione di sostanze inquinanti nell'atmosfera sono unicamente riconducibili alla dimensione costruttiva dell'opera, dovuta all'approvvigionamento e movimentazione dei materiali (allestimento cantiere, scotico, scavo, ecc.), dall'emissione dai motori a combustione interna delle macchine operatrici (betoniera, escavatore, camion, ecc.) e dall'emissione di mezzi pesanti in ingresso/uscita alle/dalle aree di lavorazione in fase di costruzione. Dette attività avranno comunque durata limitata in funzione al loro periodo di realizzazione.  Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale - MURI DI PROTEZIONE-SOSTEGNO			
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
6. Il progetto genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><b>Descrizione:</b> Le azioni di progetto responsabili della emissione di rumore e vibrazioni sono unicamente riconducibili alla dimensione costruttiva dell'opera, legata alle lavorazioni e all'uso di macchine operatrici.</p> <p>Non si produrranno invece radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose e termiche né durante la fase dei lavori, né durante la fase di esercizio.</p> <p>Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>		<p><b>Perché:</b> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>
7. Il progetto comporterà rischi di contaminazione del terreno o dell'acqua a causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><b>Descrizione:</b> Per i muri la falda varia nell'intervallo tra 1,5 e 14 metri di profondità dal piano campagna.</p>		<p><b>Perché:</b> La realizzazione degli interventi non produrrà alcun effetto significativo perché non vi è interferenza della falda con le opere in progetto. Inoltre, non sono previsti scarichi in ambiente. In generale, durante lo svolgimento delle fasi di realizzazione dell'opera saranno adottati tutti gli accorgimenti necessari per evitare il pericolo di eventuali rilasci di inquinanti sul suolo e nelle acque superficiali e sotterranee.</p>
8. Durante la costruzione o l'esercizio del progetto sono prevedibili rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><b>Descrizione:</b> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>		<p><b>Perché:</b> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale - MURI DI PROTEZIONE-SOSTEGNO				
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
9. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone protette da normativa internazionale, nazionale o locale per il loro valore ecologico, paesaggistico, storico-culturale od altro che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<p>MURO SPALLA 20+250 Interferente con art. 142 Lett.c Torrente Carapelle e Calaggio, con UCP tratturi e strada a valenza paesaggistica</p> <p>MURO SPALLA 32+450 Interferente con art. 142 Lett. H Usi civici</p> <p>MURO SPALLA 39+650 Interferente con art. 142 Lett.c Rio Salso</p> <p>MURO PILE 42+500 Interferente con UCP Fasci bosco</p> <p>MURO PILE 42+700 Interferente con UCP strada a valenza paesaggistica</p> <p>MURO PILE 49+500 Interferente con art. 142 Lett.c Fiume Ofanto e con EUAP1195 Parco Naturale Regionale Fiume Ofanto e con ZSC IT9120011 Valle Ofanto - Lago di Capaciotti.</p>		<p><b>Perché:</b> Nonostante i muri siano opere nuove rispetto a quanto previsto nel PD già assentito, in considerazione delle ridotte dimensioni del muro (altezza 3m per 1m di larghezza) non si evidenziando variazioni significative rispetto alle valutazioni della Relazione paesaggistica (assentita con DM n.299 del 28/10/2016 e DGR n.571 del 05/04/2018) e tantomeno dalla VINCA (assentita con procedimento DM n.299 del 28/10/2016 prorogata con DM n. 25 del 19.01.2022), in quanto il muro 49+500 verrà realizzato nel sedime ferroviario.</p> <p>Una valutazione dettagliata sarà effettuata nella Relazione paesaggistica semplificata (D.P.R. n. 31 del 2017, lettera B11) e nella Integrazione della Valutazione di Incidenza ai sensi ai sensi del D.P.R. 357/1997.</p>	
	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No		<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	
10. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono altre zone/aree sensibili dal punto di vista ecologico, non incluse nella Tabella 8 quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No		<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	
	<p><b>Descrizione:</b> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>		<p><b>Perché:</b> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>	
11. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No		<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	
	<p><b>Descrizione:</b> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>		<p><b>Perché:</b> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale - MURI DI PROTEZIONE-SOSTEGNO			
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
12. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<p><i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>		<p><i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>
13. Il progetto è localizzato in un'area ad elevata intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica?	<p><i>Descrizione:</i> Gli interventi non sono localizzati in aree ad elevato livello di intervisibilità e/o ad elevata fruizione pubblica.</p>		<p><i>Perché:</i> Il progetto in generale non produce un significativo effetto visivo, in quanto i muri di protezione insistono, per la maggior parte del loro sviluppo, in contesti già confinati dalle pile/spalle e dall'impalcato del rispettivo cavalcavia ferroviario esistente da proteggere. Risultano, conseguentemente, quasi del tutto schermati dalle opere preesistenti. Inoltre, i muri verranno trattati con matrice elastomerica per il contenimento del getto, che permetterà la realizzazione di un motivo grafico di finitura che sarà eseguito con l'utilizzo di tonalità cromatiche "delle terre". Per garantire la riconoscibilità del nuovo corpo di fabbrica rispetto all'esistente e conservare tipologie costruttive e materiali in linea con il fabbricato esistente è stato scelto di realizzare l'involucro esterno in muratura di tufo a facciavista mantenendo quindi la continuità cromatica dei materiali ma differenziando la finitura superficiale di intonaco per l'esistente, come da documentazione da rilievo fotografica e facciavista per il nuovo. Il nuovo corpo di fabbrica ha dimensioni in pianta analoghe al corpo esistente ma un'altezza inferiore e la copertura piana invece che a falde. Per rafforzare la riconoscibilità del nuovo corpo aggiunto, conservando tipologie costruttive e uso di materiali tradizionali, e per evitare l'effetto superfetazione di nuove bucatore, le due pareti laterali in rapporto dialettico con l'esistente sono interamente cieche e separate dall'esistente da un elemento di</p>

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale - MURI DI PROTEZIONE-SOSTEGNO			
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
			transizione, al cui interno è presente il corridoio di collegamento tra i due fabbricati, costituito da uno spazio aperto confinato con due schermi semitrasparenti, sempre in muratura di tufo facciavista con alternanza di pieni e di vuoti. Le bucaure necessarie al funzionamento del nuovo locale tecnologico sono state ubicate nella parete interna alla chiostina in modo da risultare schermate dalla parete in tufo semipiena.
14. Il progetto è localizzato in un'area ancora non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
15. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
16. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone densamente abitate o antropizzate che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
17. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).

<b>9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale - MURI DI PROTEZIONE-SOSTEGNO</b>			
<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>		<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?</i>
18. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti risorse importanti, di elevata qualità e/o con scarsa disponibilità (es. acque superficiali e sotterranee, aree boscate, aree agricole, zone di pesca, turistiche, estrattive, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
19. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
20. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è ubicato in una zona soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversione termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero comportare problematiche ambientali connesse al progetto?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> I terreni di progetto possono essere caratterizzati come appartenenti a terreni di Categoria C e classificabili come T1.		<i>Perché:</i> Dalle valutazioni effettuate per i singoli muri è emerso che le forze sismiche sono sempre inferiori alle massime forze di urto utilizzate per le verifiche, si ritiene quindi che l'azione sismica sia non dimensionante alla luce anche delle modalità di applicazione locale delle forze urto.
21. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
23. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).



## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – SISTEMAZIONI IDRAULICHE

Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
<p>1. La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
<p>2. La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili?</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
<p>3. Il progetto comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana?</p>	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No

<b>9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – SISTEMAZIONI IDRAULICHE</b>			
<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>		<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?</i>
4. Il progetto comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
5. Il progetto genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
6. Il progetto genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
7. Il progetto comporterà rischi di contaminazione del terreno o dell'acqua a causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
8. Durante la costruzione o l'esercizio del progetto sono prevedibili rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – SISTEMAZIONI IDRAULICHE			
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
9. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone protette da normativa internazionale, nazionale o locale per il loro valore ecologico, paesaggistico, storico-culturale od altro che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<p><b>Descrizione:</b>            NI 01 – La viabilità provvisoria Interferente con EUAP1188 Parco Naturale Regionale Bosco Incoronata, le opere idrauliche sono limitrofe con UCP paesaggi agrari e con UCP tratturi</p> <p>NI02 – interferente con art. 142 Lett.c Torrente Carapelle</p> <p>NI13 Interferisce con EUAP1195 Parco Naturale Regionale Fiume Ofanto e con ZSC IT9120011 Valle Ofanto - Lago di Capaciotti e con art. 142 Lett.c Fiume Ofanto</p> <p>Sistemazione 47+590 con EUAP1195 Parco Naturale Regionale Fiume Ofanto e con con ZSC IT9120011 Valle Ofanto - Lago di Capaciotti</p> <p>Variante 2 Interferente con ZSC IT9120011 Valle Ofanto - Lago di Capaciotti</p> <p>Sistemazione 24+294 interferente con art.142 lett. h Usi civici</p> <p>NI06 – Interferente con art. 142 Lett.c Rio Salso</p> <p>NI09 Interferente con art. 142 Lett.c Fosso del Malo</p>		<p><b>Perché:</b>            Considerando la tipologia di opera non si evidenziando variazioni significative rispetto alle valutazioni della Relazione paesaggistica (assentita con DM n.299 del 28/10/2016 e DGR n.571 del 05/04/2018) e della VINCA (assentita con procedimento DM n.299 del 28/10/2016 e prorogata con DM n. 25 del 19.01.2022).            Neanche per le nuove aree tecniche e piste di cantiere ad esse associate si ravvedono criticità e variazioni significative rispetto alle valutazioni della VINCA assentita con DM n.299 del 28/10/2016 e prorogata con DM n. 25 del 19.01.2022,            Si può affermare che gli affinamenti progettuali del Progetto Esecutivo del Lotto 2 "Rettifiche di tracciato, soppressione PL e consolidamento sede", che comportano delle lievi modifiche rispetto agli interventi già valutati nel PD e favorevolmente assentiti nel procedimento di V.I.A., che si è concluso con la rispettiva dichiarazione di compatibilità ambientale di cui al DM n.299 del 28/10/2016, prorogata con DM n. 25 del 19.01.2022, non inducono effetti significativi negativi sui siti della Rete Natura 2000 presenti nell'area indagata tali da comprometterne l'integrità e lo stato di conservazione.</p> <p>Una valutazione dettagliata sarà comunque effettuata nella Integrazione della Valutazione di Incidenza ai sensi del D.P.R. 357/1997 e nella Relazione paesaggistica semplificata (D.P.R. n. 31 del 2017)</p>
10. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono altre zone/aree sensibili dal punto di vista ecologico, non incluse nella Tabella 8 quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><b>Descrizione:</b>            Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>		<p><b>Perché:</b>            Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).</p>

<b>9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – SISTEMAZIONI IDRAULICHE</b>			
<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>		<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?</i>
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
11. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
12. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
13. Il progetto è localizzato in un'area ad elevata intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica?	<i>Descrizione:</i> Il progetto non è localizzato in aree ad elevato livello di intervisibilità.		<i>Perché:</i> Il progetto in generale non produce un effetto visivo.
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
14. Il progetto è localizzato in un'area ancora non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato?	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
15. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
16. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone densamente abitate o antropizzate che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – SISTEMAZIONI IDRAULICHE			
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
	n. 25 del 19.01.2022).		
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
17. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<b>Descrizione:</b> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<b>Perché:</b> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
18. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti risorse importanti, di elevata qualità e/o con scarsa disponibilità (es. acque superficiali e sotterranee, aree boscate, aree agricole, zone di pesca, turistiche, estrattive, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<b>Descrizione:</b> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<b>Perché:</b> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
19. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<b>Descrizione:</b> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<b>Perché:</b> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
20. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è ubicato in una zona soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversione termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero comportare problematiche ambientali connesse al progetto?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
	<b>Descrizione:</b> I terreni di progetto possono essere caratterizzati come appartenenti a terreni di Categoria C e classificabili come T1.		<b>Perché:</b> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
21. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?	<b>Descrizione:</b> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<b>Perché:</b> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No

<b>9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale – SISTEMAZIONI IDRAULICHE</b>			
<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>		<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?</i>
22. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si
	<i>Descrizione:</i> Gli interventi di ottimizzazione ed affinamento progettuale non comportano un cambiamento rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).		<i>Perché:</i> Non si evidenziano variazioni rispetto a quanto definito nel PD già assentito (DM n.299 del 28/10/2016 e prorogato con DM n. 25 del 19.01.2022).

## 10. Allegati

Completare la tabella riportando l'elenco degli allegati alla lista di controllo. Tra gli allegati devono essere inclusi, obbligatoriamente, elaborati cartografici redatti a scala adeguata, nei quali siano chiaramente rappresentate le caratteristiche del progetto e del contesto ambientale e territoriale interessato, con specifico riferimento alla Tabella 8.

Gli allegati dovranno essere forniti in formato digitale (.pdf) e il nome del file dovrà riportare il numero dell'allegato e una o più parole chiave della denominazione (es. ALL1\_localizzazione\_progetto.pdf)


N.	Denominazione	Scala	Nome file
1	Analisi territoriale e vincolistica	-	ALL.1_Analisi_territoriale.pdf
2	Relazione descrittiva relativa alle differenze tra progetto esecutivo e precedente progetto definitivo già favorevolmente assentito in ambito CDS 2018 e V.I.A. 2016	-	ALL.2_Relazione_Differenze.pdf
3	Relazione Generale: Viabilità, Opere Civili ed Idraulica		ALL.3_Relazione generale
4	Relazione idrologica		ALL.4_Relazione idrogeologica
5	Relazione geologica, geomorfologica, idrogeologica e sismica		ALL.5_Relazione geologica
6	Corografia		ALL.6_Corografia
7	Planimetria NV01	-	ALL.7_Planimetria NV01
8	Idraulica ed idrologia - NV01 Planimetria di smaltimento acque meteoriche e tracciamento fossi/canalette	-	ALL.8_ Idraulica ed idrologia - NV01
9	Profilo longitudinale cavalca ferrovia IV01		ALL.9_ Profilo longitudinale cavalca ferrovia IV01
10	Planimetria NV02		ALL.10_ Planimetria NV02
11	Planimetria d'inquadramento NV06		ALL.11_ Planimetria NV06
12	Profilo longitudinale cavalca ferrovia IV06		ALL.12_ Profilo longitudinale cavalca ferrovia IV06
13	Planimetria d'inquadramento NV06 con sistema di allontanamento delle acque piovane		ALL.13_ Planimetria NV06 con sistema di allontanamento delle acque piovane
14	Planimetria d'inquadramento NV07-17		ALL.14_ Planimetria NV07-17
15	Profilo longitudinale cavalca ferrovia IV07		ALL.15_ Profilo longitudinale cavalca ferrovia IV07
16	Esempio tipo muro di protezione anti svio - protezione spalle		ALL.16_ muro di protezione anti svio - protezione spalle
17	Esempio tipo muro di protezione anti svio - protezione pile		ALL.17_ muro di protezione anti svio - protezione pile
18	Sistemazione idraulica NI01 dalla pk 12+010 circa alla pk 13+326 circa		ALL.18_ Sistemazione idraulica NI01
19	Sistemazione pk 23+208		ALL.19_ Sistemazione pk 23+208

20	Sistemazione idraulica NI02 Sistemazione pk 23+842		ALL.20_ Sistemazione idraulica NI02
21	Sistemazione pk 24+294		ALL.21_ Sistemazione pk 24+294
22	Sistemazione NV06 ramo C1		ALL.22_ Sistemazione NV06 ramo C1
23	Sistemazione idraulica NI04 prevista nella zona delle pk 39+111 - 39+157		ALL.23_ Sistemazione idraulica NI04
24	Sistemazione idraulica NI05 prevista nella zona delle pk 39+239 - 39+281		ALL.24_ Sistemazione idraulica NI05
25	Sistemazione idraulica NI06 prevista nella zona delle pk 39+462 e pk 39+503		ALL.25_ Sistemazione idraulica NI06
26	Sistemazione idraulica NI08 pk 40+848		ALL.26_ Sistemazione idraulica NI08
27	sistemazione idraulica NI09 pk 41+829		ALL.27_ sistemazione idraulica NI09
28	Sistemazione idraulica NI11, che comprende il tombino IN09 le pk 42+169		ALL.28_ Sistemazione idraulica NI11
29	Sistemazione idraulica NI11, che comprende il tombino IN10 presso 42+443		ALL.29_ Sistemazione idraulica NI11
30	Sistemazione idraulica NI12, in corrispondenza delle pk 43+112 e 43+122		ALL.30_ Sistemazione idraulica NI12
31	Sistemazione idraulica NI13 prevista nella zona dei tombini IN12, IN13, IN14 e IN 15 (pk 45+776 - 45+861 - 45+895 - 45+951)		ALL.31_ Sistemazione idraulica NI13
32	Sistemazione idraulica alla pk 47+590 (comprensiva del tombino IN16)		ALL.32_ Sistemazione idraulica pk 47+590
33	Sistemazione pk 104+860		ALL.33_ Sistemazione pk 104+860
34	Sistemazione pk 1+831 (Rocchetta-Gioia del Colle)		ALL.34_ Sistemazione pk 1+831
35	Sistemazione pk 3+052 (Rocchetta-Gioia del Colle)		ALL.35_ Sistemazione pk 3+052
36	Sistemazione c/o Variante Ferroviaria n.1		ALL.36_ Sistemazione c/o Variante Ferroviaria n.1
37	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 1/13		ALL.37_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 1/13
38	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 2/13		ALL.38_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 2/13
39	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 3/13		ALL.39_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 3/13
40	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 4/13		ALL.40_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 4/13



41	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 5/13		ALL.41_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 5/13
42	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 6/13		ALL.42_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 6/13
43	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 7/13		ALL.43_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 7/13
44	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 8/13		ALL.44_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 8/13
45	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 9/13		ALL.45_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 9/13
46	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 10/13		ALL.46_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 10/13
47	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 11/13		ALL.47_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 11/13
48	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 12/13		ALL.48_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 12/13
49	Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 13/13		ALL.49_ Planimetria delle aree di cantiere e della relativa viabilità di accesso 13/13
50	Progetto Ambientale Della Cantierizzazione		ALL.50_ Progetto Ambientale Cantierizzazione

Il/La dichiarante

  
(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Applicare la firma digitale in formato PAdES (PDF Advanced Electronic Signatures) su file PDF.