



**Commissione Istruttoria AIA - IPPC  
Lukoil/ISAB S.r.l.  
Impianto IGCC di Priolo Gargallo (SR)**

## **CONTRODEDUZIONI OSSERVAZIONI GESTORE**

**Lukoil/ISAB S.r.l.  
Impianto IGCC di Priolo Gargallo (SR)**

*ID 30/9959*

Gestore	<b>Lukoil/ISAB S.r.l.</b>
Località	Priolo Gargallo (SR)
Gruppo Istruttore	Antonio Fardelli (Referente)
	Mauro Rotatori
	Antonio Voza
	Isabella Ferrara - Regione Siciliana
	Domenico Sole Greco - Libero Consorzio Comunale di Siracusa
	Giuseppe Gianni - Comune di Priolo Gargallo
	Antonio Casinotti - Comune di Melilli
	Francesco Italia - Comune di Siracusa
Data	<b>13/12/2021</b>



**Commissione Istruttoria AIA - IPPC**  
**Lukoil/ISAB S.r.l.**  
**Impianto IGCC di Priolo Gargallo (SR)**

**Note ISAB prot. 233 del 21/07/2021 e prot. 274 del 14/09/2021**

**Richiesta di modifiche della parte prescrittiva del PIC**

1. Prescrizione **n. 2** a pag. 106 - **Non accolta**. *Preso atto di quanto dichiarato dal Gestore la prescrizione non necessita di modifiche.*
2. Prescrizione **n. 5** a pag. 107 – **Accolta**.
3. Prescrizione **n. 7** a pag. 107 – **Accolta**.
4. Prescrizione **n. 10** a pag. 108 – **Accolta**.
5. Prescrizione **n. 16** a pag. 108 - **Non accolta**. *Preso atto di quanto dichiarato dal Gestore la prescrizione non necessita di modifiche. Le precisazioni richieste dal Gestore sono già state inserite nella prescrizione.*
6. Prescrizione **n. 17** a pag. 109:
  - Punto 1 - **Accolta**
  - Punto 2 - **Accolta**
  - Tabella pag. 110-111 – **Accolta**. Il Gestore ha comunicato che nella scheda B.3.2 per mero errore materiale erano indicati valori errati delle potenze dei vari gruppi
  - Tabella VLE per **NO<sub>x</sub>** a pag. 110 – **Non accolta**. Il Gestore contesta l'abbassamento del VLE giornaliero per NO<sub>x</sub> per i gruppi CCU1 e CCU2 nell'assetto a gas metano da 40 mg/Nm<sup>3</sup> della precedente AIA rispetto ai 35 mg/Nm<sup>3</sup> del presente parere ritenendo tale VLE, range delle BATC LCP (35 – 55) mg/Nm<sup>3</sup>, sia riferito agli impianti nuovi. Si conferma che tale riferimento cfr. BATC LCP nella Tabella 24 a pag. 54 è relativo a “*CCGT esistenti con consumo totale netto di combustibile < 75%*”; il range dei VLE per gli impianti nuovi è (15 – 40) mg/Nm<sup>3</sup>.  
I dati forniti dal Gestore per CCU1 alimentato a gas metano come valori massimi delle medie giornaliere sono: 2018 – 25,21 mg/Nm<sup>3</sup>; 2019 – 21,83 mg/Nm<sup>3</sup>. Inoltre per le medie orarie massime su base mensile si ha: 2018: 28,75 mg/Nm<sup>3</sup>; (valore medio 20,64 mg/Nm<sup>3</sup>) 2019 – 45,56 mg/Nm<sup>3</sup> (valore medio 24,01 mg/Nm<sup>3</sup>). Il nuovo VLE come media oraria in base a quanto previsto nella prescrizione n. 18 sarebbe pari a 43,75 mg/Nm<sup>3</sup>. Si ritiene pertanto che il VLE prescritto è del tutto coerente con i dati di monitoraggio forniti dal Gestore il quale è tenuto ad una corretta manutenzione e gestione dei presidi ambientali.
  - Tabella VLE per **SO<sub>2</sub>** a pag. 110 – **Non accolta**. Il Gestore contesta l'abbassamento del VLE giornaliero per SO<sub>2</sub> per i gruppi CCU1 e CCU2



**Commissione Istruttoria AIA - IPPC**  
**Lukoil/ISAB S.r.l.**  
**Impianto IGCC di Priolo Gargallo (SR)**

nell'assetto a gas metano da 25 mg/Nm<sup>3</sup> della precedente AIA rispetto ai 20 mg/Nm<sup>3</sup> del presente parere. I dati forniti dal Gestore per CCU1 alimentato a metano sono come valori massimi delle medie giornaliere: 2018 – 9,22 mg/Nm<sup>3</sup>; 2019 – 8,66 mg/Nm<sup>3</sup>. Si ritiene pertanto che il VLE prescritto è del tutto coerente con i dati di monitoraggio forniti dal Gestore.

- Tabella VLE per **CO** a pag. 111 – **Non accolta**. Il Gestore contesta l'abbassamento del VLE giornaliero per CO per i gruppi CCU1 e CCU2 nell'assetto a gas metano da 40 mg/Nm<sup>3</sup> della precedente AIA rispetto ai 20 mg/Nm<sup>3</sup> del presente parere. I dati forniti dal Gestore per CCU1 alimentato a gas metano sono come valori massimi delle medie giornaliere: 2018 – 2,59 mg/Nm<sup>3</sup>; 2019 – 4,08 mg/Nm<sup>3</sup>. Si ritiene pertanto che il VLE prescritto è del tutto coerente con i dati di monitoraggio forniti dal Gestore.

- Tabella VLE per **polveri** a pag. 111 – **Parzialmente Accolta**. Il Gestore contesta l'abbassamento del VLE giornaliero per le polveri per le PPU (canna Hot Oil) da 30 mg/Nm<sup>3</sup> della precedente AIA rispetto ai 20 mg/Nm<sup>3</sup> del presente parere. I dati forniti dal Gestore nei report annuali come media annua sono: 2016 – 20,2 mg/Nm<sup>3</sup>; 2017 – 19,3 mg/Nm<sup>3</sup>; 2018 – 17,48 mg/Nm<sup>3</sup>; 2019 – 7,09 mg/Nm<sup>3</sup>; 2020 – 4,5 mg/Nm<sup>3</sup>. Inoltre i valori massimi delle medie giornaliere comunicati dal Gestore sono: 2018 – 23,76 mg/Nm<sup>3</sup>; 2019 – 24,67 mg/Nm<sup>3</sup>; 2020 – 6,19 mg/Nm<sup>3</sup>. Si ritiene pertanto tenuto conto delle osservazioni del Gestore e dei dati di monitoraggio di accogliere parzialmente la proposta del Gestore, il quale è tenuto ad una corretta manutenzione e gestione dei presidi ambientali, e pertanto di riformulare la prescrizione come di seguito riportato:

- **25 mg/Nm<sup>3</sup> come media giornaliera;**
- **20 mg/Nm<sup>3</sup> come media annuale.**

7. Prescrizione **n. 18** a pag. 112 – **Accolta**

8. Prescrizione **n. 23** a pag. 112-113 – **Non accolta**. Si ritiene di confermare i nuovi valori limite massici per NOx = 350 t/qua e polveri = 25 t/qua avendo tenuto conto dei dati reali di emissione forniti dallo stesso Gestore nei Report annuali che risultano quindi compatibili con l'esercizio e rientranti nell'ottica del continuo miglioramento a cui l'azienda è chiamata essendo anche l'impianto certificato secondo la norma UNI EN ISO 14001. Nel caso di NOx si hanno i seguenti dati: [2016 – 175,3 t/qua; 2017 – 138,1 t/qua; 2018 – 115 t/qua; 2019 – 124,6 t/qua; 2020 – 154,7 t/qua]. Nel caso delle polveri si hanno i seguenti dati: [2016 – 7,3 t/qua; 2017 – 8 t/qua; 2018 – 5,3 t/qua; 2019 – 3,7 t/qua; 2020 – 1,8 t/qua].

9. Prescrizione **n. 24** a pag. 113 – **Accolta**.



**Commissione Istruttoria AIA - IPPC**  
**Lukoil/ISAB S.r.l.**  
**Impianto IGCC di Priolo Gargallo (SR)**

10. Prescrizione **n. 25** a pag. 114 – **Accolta**.
11. Prescrizione **n. 26** a pag. 114 - **Non accolta**. *Preso atto di quanto dichiarato dal Gestore la prescrizione non necessita di modifiche.*
12. Prescrizione **n. 30** a pag. 114 - **Non accolta**. *Preso atto di quanto dichiarato dal Gestore la prescrizione non necessita di modifiche.*
13. Prescrizione **n. 31 lettera d) e lettera e)** a pag. 115 - **Non accolta**. *Preso atto di quanto dichiarato dal Gestore le prescrizioni non necessitano di modifiche.*
14. Prescrizione **n. 33** a pag. 115 e pag. 54 – **Accolta**.
15. Prescrizione **n. 34** a pag. 116 - **Non accolta**. *Preso atto di quanto dichiarato dal Gestore la prescrizione non necessita di modifiche. La prescrizione tiene già in debito conto la criticità derivante dalla presenza naturale del Boro nelle acque e di quanto riportato da Arpa Sicilia, limitandosi a richiedere comunque un monitoraggio e una relazione.*
16. Prescrizione **n. 35** a pag. 117 – **Non Accolta**.

Versione del PIC del 5/05/2021: “*Per lo scarico finale S2 che convoglia i reflui raccolti nella vasca S113 (acque oleose, acque grigie ed acque nere) per recapitarle al Depuratore Consortile gestito da “’Industria Acqua Siracusana S.p.A.” deve essere verificata e rispettata la conformità indicata nell’autorizzazione rilasciata da “’Industria Acqua Siracusana S.p.A.” ente gestore del Depuratore Consortile del sito industriale*”.

Osservazioni del Gestore: “*Per lo scarico finale S2 che convoglia le acque oleose, le acque grigie e le acque nere per recapitarle al Depuratore Consortile gestito da “’Industria Acqua Siracusana S.p.A.” (IAS S.p.A.) deve essere verificata e rispettata la conformità indicata nel contratto d’utenza con “’Industria Acqua Siracusana S.p.A.” ente gestore del Depuratore Consortile del sito industriale*”.

I rappresentanti della Regione Sicilia del Libero Consorzio Comunale di Siracusa e del Comune di Priolo Gargallo: con mail del 21/10/2021 hanno comunicato di non condividere la modifica della prescrizione richiesta dal Gestore.

In aggiunta il rappresentante della Regione Sicilia ha richiesto di: “*inserire nella prescrizione n. 35 l’obbligo del rispetto dei valori limite per lo scarico in pubblica fognatura di cui alla Tabella 3 dell’allegato 5 alla parte terza del D.Lgs. 152/2006 in modo esplicito*” in quanto ciò si renderebbe necessario alla luce dell’attuale autorizzazione allo scarico dell’impianto consortile ASI in liquidazione gestito dalla Società IAS, a questa richiesta si associano i



**Commissione Istruttoria AIA - IPPC**  
**Lukoil/ISAB S.r.l.**  
**Impianto IGCC di Priolo Gargallo (SR)**

rappresentanti del Libero Consorzio Comunale di Siracusa e del Comune di Priolo Gargallo.

**17. Prescrizione n. 36 a pag. 117 – Non Accolta.**

Versione del PIC del 5/05/2021: “*Oltre al monitoraggio dello scarico finale S2 in uscita dalla vasca S113, per il rispetto del contratto di conferimento con il depuratore consortile IAS, dovrà essere condotto un monitoraggio delle acque oleose e delle acque grigie in appositi pozzetti parziali di controllo (P1 e P2), prima del successivo convogliamento nella vasca S113, per la misura di pH, solidi sospesi totali e idrocarburi totali per la verifica del limite di cui alla Tabella 3 dell’Allegato 5 alla Parte terza del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. con frequenza semestrale*”.

Osservazioni del Gestore: “*Oltre al monitoraggio dello scarico finale S2 in uscita dalla vasca S113, per il rispetto del contratto di conferimento con il depuratore consortile IAS, dovrà essere condotto un monitoraggio delle acque oleose e delle acque grigie in appositi pozzetti parziali di controllo (P1 e P2), per la misura di pH, solidi sospesi totali e idrocarburi totali per la verifica dei limiti di accettabilità indicati nel contratto di utenza con IAS S.p.A. con frequenza semestrale*”.

I rappresentanti della Regione Sicilia del Libero Consorzio Comunale di Siracusa e del Comune di Priolo Gargallo: con mail del 21/10/2021 hanno comunicato di non condividere la modifica della prescrizione richiesta dal Gestore.

**18. Prescrizione n. 37, pag. 117 – Non Accolta.**

Versione del PIC del 5/05/2021: “*Relativamente alle acque nere, prima della confluenza nella vasca S111, da cui poi i reflui finiscono nella vasca S113 insieme alle altre acque, tramite apposito pozzetto (P3) dovranno essere analizzati i parametri solidi sospesi totali, idrocarburi totali, BOD5, COD, tensioattivi totali e azoto totale per la verifica del limite di cui alla Tabella 3 dell’Allegato 5 alla Parte terza del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. con frequenza semestrale*”.

Osservazioni del Gestore: “*Relativamente alle acque nere, che confluiscono nella vasca S111 (pozzetto P3), da cui poi insieme alle altre acque vengono inviate ad IAS, dovranno essere analizzati i parametri solidi sospesi totali, idrocarburi totali, BOD5, COD, tensioattivi totali e azoto totale per la verifica dei limiti di accettabilità indicati nel contratto di utenza con IAS S.p.A. con frequenza semestrale*”.

I rappresentanti della Regione Sicilia del Libero Consorzio Comunale di Siracusa e del Comune di Priolo Gargallo: con mail del 21/10/2021 hanno



**Commissione Istruttoria AIA - IPPC**  
**Lukoil/ISAB S.r.l.**  
**Impianto IGCC di Priolo Gargallo (SR)**

comunicato di non condividere la modifica della prescrizione richiesta dal Gestore.

Alla luce di tutto quanto sopra riportato si ritiene di proporre una riformulazione delle prescrizioni **n. 35, 36 e 37**:

Prescrizione **n. 35** *“Per lo scarico finale S2 che convoglia le acque oleose, le acque grigie e le acque nere per recapitarle al Depuratore Consortile gestito da “Industria Acqua Siracusana S.p.A.” (IAS S.p.A.) fermo restando il rispetto della conformità indicata nel contratto d’utenza con “Industria Acqua Siracusana S.p.A.” ente gestore del Depuratore Consortile del sito industriale si prescrive in aggiunta il rispetto della Tabella 3 colonna “Scarico in rete fognaria” dell’allegato 5 alla Parte Terza del D.Lgs. 152/2006 per i parametri di cui alla Tabella 5 del medesimo allegato.”*

Prescrizione **n. 36** *“Si prescrive al Gestore entro 90 giorni dall’emanazione del provvedimento di AIA di trasmettere all’Autorità Competente, per la successiva valutazione, una relazione tecnica contenente i dati di monitoraggio sugli scarichi parziali, da effettuarsi con frequenza giornaliera per un periodo di 60 giorni di effettivo esercizio degli impianti, contenente:*

*- per le acque oleose e le acque grigie nei pozzetti parziali di controllo **P1** e **P2**, per i parametri: pH, solidi sospesi totali, idrocarburi totali, Arsenico, Cadmio, Cromo totale, Cromo esavalente, Mercurio, Nichel, Piombo, Rame, Selenio, Zinco;*

*- per le acque nere, nel pozzetto parziale **P3** per i parametri: solidi sospesi totali, idrocarburi totali, BOD5, COD, tensioattivi totali e azoto totale;*

*La relazione dovrà essere corredata di planimetrie e schemi di dettaglio con l’indicazione puntuale delle vasche, dei punti di confluenza, dell’esatta localizzazione dei pozzetti e dei sistemi di trattamento effettuati. Dovranno inoltre essere riportate le portate e i contributi per le diverse tipologie di acque della rete idrica.*

Infine i rappresentanti della Regione Sicilia del Libero Consorzio Comunale di Siracusa, del Comune di Priolo Gargallo e del Comune di Melilli: con mail del 3/12/2021 con le quali hanno comunicato di condividere il PIC proposto a condizione che “allo scarico finale S2, oltre al rispetto della tabella 3 relativa



**Commissione Istruttoria AIA - IPPC**  
**Lukoil/ISAB S.r.l.**  
**Impianto IGCC di Priolo Gargallo (SR)**

allo “scarico in rete fognaria”, dell'allegato 5 alla Parte III del D.Lgs. n. 152/2006, per i parametri di cui alla tabella 5 del medesimo allegato, il rispetto dei limiti degli altri metalli della stessa tabella 3”.

Pertanto si propone la seguente riformulazione della prescrizione **n. 37** (ex n. 35):

Prescrizione **n. 37** “Per lo scarico finale **S2** che convoglia le acque oleose, le acque grigie e le acque nere per recapitarle al Depuratore Consortile gestito da “Industria Acqua Siracusana S.p.A.” (IAS S.p.A.) fermo restando il rispetto della conformità indicata nel contratto d’utenza con “Industria Acqua Siracusana S.p.A.” ente gestore del Depuratore Consortile del sito industriale si prescrive in aggiunta il rispetto dei VLE per i metalli riportati in Tabella 3 colonna “Scarico in rete fognaria” dell’allegato 5 alla Parte Terza del D.Lgs. 152/2006 nonché per i parametri di cui alla Tabella 5 del medesimo allegato, così come riportato nella seguente tabella, con frequenza di monitoraggio mensile:

Parametro	Valore limite AIA (mg/l)
Alluminio	2
Arsenico	0,5
Bario	*
Boro	4
Cadmio	0,02
Cromo totale	4
Cromo VI	0,2
Ferro	4
Manganese	4
Mercurio	0,005
Nichel	4
Piombo	0,3
Rame	0,4
Selenio	0,03
Stagno	*
Zinco	1
Fenoli	1
Oli minerali persistenti e idrocarburi di origine petrolifera persistenti	10
Solventi organici aromatici	0,4
Solventi organici azotati	0,2
Solventi clorurati	2
Pesticidi fosforati	0,1

\* Per i parametri Bario e Stagno è da intendersi prescritto solo un monitoraggio conoscitivo per 12 mesi, alla conclusione dovrà essere trasmessa un’istanza contenente un Report con gli esiti dei monitoraggi all’Autorità competente per le successive valutazioni.



**Commissione Istruttoria AIA - IPPC**  
**Lukoil/ISAB S.r.l.**  
**Impianto IGCC di Priolo Gargallo (SR)**

19. Prescrizione **n. 47 lettera d), lettera f) e lettera j)** a pag. 120 - *Non accolta. Prescrizioni di carattere generale da applicare laddove pertinenti, pertanto non necessitano di modifiche.*
20. Prescrizione **n. 52** a pag. 121 - *Non accolta.* Le prescrizioni contenute nel paragrafo sulla gestione dei rifiuti discendono sostanzialmente da adempimenti normativi, pertanto l'ulteriore periodo di adeguamento di un anno appare già congruo nell'ottica di eventuali ulteriori interventi migliorativi.
21. Prescrizione **n. 65** a pag. 124 - *Non accolta.* Si ritiene di confermare le nuove prescrizioni sul monitoraggio degli odori rientrante anche nell'ottica del continuo miglioramento a cui l'azienda è chiamata essendo anche l'impianto certificato secondo la norma UNI EN ISO 14001.
22. Prescrizione **n. 71** a pag. 125 - *Non accolta.* *Preso atto di quanto dichiarato dal Gestore la prescrizione non necessita di modifiche.* In tutte le AIA è inserita la prescrizione di individuare un elenco delle apparecchiature critiche per la salvaguardia dell'ambiente come onere a carico del Gestore anche tenendo conto che l'impianto è certificato secondo la norma UNI EN ISO 14001.
23. Prescrizione **n. 73** a pag. 125 – *Accolta.*

---

**Aggiornamento PIC versione del 5/05/2021**

Infine tenuto conto del tempo trascorso dalla versione del PIC del 5 maggio 2021 che è stata oggetto dell'apertura dei lavori della Conferenza di Servizi si ritiene necessario proporre i seguenti aggiornamenti che comportano una rinumerazione di alcuni paragrafi e di alcune prescrizioni:

- a) Prescrizione **n. 17** a pagg. 108-110, si eliminano i riferimenti temporali presenti nella Tabella dei VLE: colonna 7 “(validi fino al 17/08/2021)” e colonna 8 “(validi dal 18/08/2021)”;
- b) Prescrizione **n. 23** a pag. 111, si elimina il riferimento temporale presente nella Tabella del limite massico: colonna 3 “(dal 18/08/2021)”;
- inoltre si modifica l'intestazione della colonna 2 eliminando “vigente” ed inserendo per analogia con la Tabella dei VLE “decreto DVA/DEC/359 del 31/05/2010 e parere DVA/7480 del 17/03/2015”
- c) Prescrizione **n. 30** a pagg. 113, si elimina l'intera prescrizione in quanto riporta un riferimento temporale superato;



**Commissione Istruttoria AIA - IPPC**  
**Lukoil/ISAB S.r.l.**  
**Impianto IGCC di Priolo Gargallo (SR)**

- d) Inserire un nuovo paragrafo: “**8.5.2 Sistema Torce**” a pag. 113 che ricomprende i vari punti della prescrizione n. 31;
- e) Riformulare la prescrizione **n. 31, lettera a)** a pag. 113 nel seguente modo: “*L’autorizzazione all’utilizzo del sistema Torce deve avvenire nel rispetto di quanto previsto nell’art. 271, comma 14, del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. e quindi limitata alle situazioni di emergenza e/o nelle fasi di avvio o di arresto degli impianti*”;
- f) Riformulare la prescrizione **n. 31, lettera c)** a pag. 113 nel seguente modo: “*Le torce devono operare nel rispetto delle normative EPA di riferimento e devono garantire un’elevata efficienza di rimozione dei COV ed una temperatura minima di combustione di 800 °C*”;
- g) Inserire la prescrizione **n. 31, lettera d)** a pagg. 113-114 nel seguente modo: “*I sistemi di torcia devono essere eserciti garantendo una efficienza di combustione dell’ordine del 99%; costituiscano modalità equivalente per garantire l’efficienza della combustione, la misurazione della portata e delle caratteristiche del gas inviato in torcia (potere calorifico inferiore), in rapporto alle condizioni di progetto delle apparecchiature per gli stessi parametri*”;
- h) Rinumerazione del paragrafo: “**8.5.3 Emissioni non convogliate**” pag. 114;
- i) Rinominare il paragrafo: “**8.6 Emissioni in acqua**” pag. 114 che ricomprende le prescrizioni di carattere generale n. 38 e 40 (che vengono rinumerate);
- j) Inserire un nuovo paragrafo “**8.6.1 Emissioni dirette in acque superficiali**” pag. 114 che ricomprende le prescrizioni n. 33, 34 e 39 (che vengono rinumerate);
- k) Prescrizione **n. 33** a pagg. 115 al fine di uniformare le frequenze di monitoraggio si propone portare a “*Trimestrale*” tutte le frequenze precedentemente indicate come “*Semestrale*”;
- l) Inserire un nuovo paragrafo: “**8.6.2 Emissioni nell’impianto di trattamento IAS**” pag. 116 che ricomprende le prescrizioni n. 35, 36 e 37 (che vengono rinumerate);



**Commissione Istruttoria AIA - IPPC**  
**Lukoil/ISAB S.r.l.**  
**Impianto IGCC di Priolo Gargallo (SR)**

**Nota ISAB prot. 274 del 14/09/2021**

**Richiesta di modifiche della parte descrittiva del PIC**

- Paragrafo 4.2, Suolo sottosuolo e acque di falda, pag. 25 - *Accolta*
- Paragrafo 5, Descrizione del ciclo produttivo, pagg. 29 e 30 - *Accolta*
- Paragrafo 5, Descrizione del ciclo produttivo, pagg. 41, 42, 43 e 45 - *Accolta*
- Paragrafo 5, Descrizione del ciclo produttivo, Unità 4810, pag. 45 - *Accolta*
- Paragrafo 5, Descrizione del ciclo produttivo, Unità 4100, pagg. 47- 48 - *Accolta*
- Paragrafo 5, Descrizione del ciclo produttivo, Unità 4200, pag. 48 - *Accolta*
- Paragrafo 5, Descrizione del ciclo produttivo, Unità 4300, pag. 49 - *Accolta*
- Paragrafo 5, Descrizione del ciclo produttivo, Unità 4500, pag. 51 - *Accolta*
- Paragrafo 5, Descrizione del ciclo produttivo, Unità 4710, pag. 52 - *Accolta*
- Paragrafo 5, Descrizione del ciclo produttivo, Unità 5900, pag. 57 - *Accolta*
- Paragrafi 5.4 e 5.5, Tabella pagg. 58 e 59 e Tabella pagg. 60 e 61 - *Accolta*
- Paragrafo 5.6, Tabella pagg. 62 e 63 - *Accolta*
- Paragrafo 5.7.2, pagg. 64 e 65 - *Accolta*
- Paragrafo 5.7.3, pagg. 65 e 66 - *Accolta*
- Paragrafo 5.8, pag. 69 - *Accolta*
- Paragrafo 5.9, pag. 73 - *Accolta (per il punto n. 1 eliminato il periodo)*
- Paragrafo 5.11, pagg. 76 e 77 - *Accolta*