

REGIONE: PUGLIA
PROVINCIA: BAT
COMUNE: SPINAZZOLA

ELABORATO:

DS-10

OGGETTO:

**IMPIANTO FOTOVOLTAICO DA 99,418 MWP
PROGETTO DEFINITIVO
VERIFICA PREVENTIVA DELL'INTERESSA ARCHEOLOGICO
RELAZIONE**

PROPONENTE:

**FRV ALISEI SOCIETA' A RESPONSABILITA'
LIMITATA**
Via Assarotti,7
10122 Torino (TO)
frvalisei@pec.it

Dott.. Stefano Di Stefano

Nr. 4421 elenco MiC Archeologo Fascia I abilitato redazione VIArch
Se. Arch. Srl
Via del Vigneto, 21
39100 Bolzano
serviziarcheologia@pec.it

Note:

DATA	REV	DESCRIZIONE	ELABORATO da:	APPROVATO da:
Luglio 2021	0	Emissione	Dott. Stefano Di Stefano	Ing. Gabriele Conversano

PROPRIETÀ ESCLUSIVA DELLE SOCIETÀ SOPRA INDICATE,
UTILIZZO E DUPLICAZIONE VIETATE SENZA AUTORIZZAZIONE SCRITTA

INDICE

1. INTRODUZIONE.....	2
2. INQUADRAMENTO TOPOGRAFICO E QUADRO GEOMORFOLOGICO	4
2.1 CARTOGRAFIA UFFICIALE, NOTE TOPONOMASTICHE E VIABILITA' ATTUALE	4
2.2 GEOLOGIA, MORFOLOGIA E IDROGRAFIA	6
3. LA RICERCA BIBLIOGRAFICA: I SITI NOTI E LA VIABILITA' ANTICA	8
3.1 SCHEDE DEI SITI NOTI	13
4. L'ANALISI DELLE FOTOGRAFIE AEREE	24
5. LA RICOGNIZIONE SUL CAMPO	24
5.1 METODOLOGIA D'INDAGINE	24
5.2 L'UTILIZZO DEL SUOLO	25
5.3 LA VISIBILITÀ	26
5.4 LA DOCUMENTAZIONE	30
5.5 SCHEDE UNITA' DI RICOGNIZIONE	31
5.5 SCHEDE DI UNITA' TOPOGRAFICA	42
6. LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO.....	45
6.1 TABELLA RIASSUNTIVA DEI DATI RELATIVI ALLE PARTICELLE INDAGATE.....	48
7. ELENCO DELLE TAVOLE	56
8. BIBLIOGRAFIA	57

1. INTRODUZIONE

In questa relazione vengono riportati i risultati di un'indagine archeologica avente come obiettivo la redazione di una valutazione del rischio archeologico relativa ad un progetto di realizzazione di un impianto fotovoltaico da 99,418 MWP ed opere ad esso connesse. Le opere in progetto interesseranno il settore occidentale della provincia di Bari e quello nord-orientale della provincia di Potenza, nello specifico il parco fotovoltaico e il tratto settentrionale dell'elettrodotto sono localizzati nel settore sud-orientale del comune di Spinazzola (BT), a circa 2,5 km a NW della città di Poggiorsini e a circa 7,5 km a SE della città di Spinazzola (*figg. 1, 2*). Il restante tratto di elettrodotto e l'area della stazione elettrica sorgeranno nel settore nord-orientale del territorio comunale di Genzano di Lucania (PZ). Il progetto individua due aree (area 1 e area 2) nelle quali verranno installati i pannelli fotovoltaici, disposte attorno a Masseria Sorrento, in località Cugno e a S della Strada Provinciale 7; il cavidotto, lungo circa 13 km, dall'area del parco fotovoltaico si dirige verso SSE percorrendo le Strada Provinciale 194, che, attraversato il confine Puglia-Basilicata ed entrato nel territorio di Genzano di Lucania, acquisisce la denominazione di Strada Provinciale 129. L'elettrodotto, lungo questo percorso, attraversa le Strade Provinciali 7 e 8 e, in località Cacciapaglia-Masseria Spada prosegue lungo la Strada Provinciale Pilella-Santo Spirito fino a Masseria Tripputi, dove l'elettrodotto piega verso NW seguendo il tracciato della Strada Provinciale 79 per circa 600 m, fino alla sottostazione elettrica collocata immediatamente a SW della strada e a SE di Masseria De Marinis, dalla quale dista circa 150 m circa.

Proponente del progetto è la società è la **FRV ALISEI SRL**, con sede legale in via Assarotti n. 7 a Torino. La ricerca è stata condotta dalla società **Se. Arch. S.r.l.** con sede a Bolzano in via del Vigneto n. 21, ed ha riguardato un'area totale di 2.599.224 m² (pari a circa 2,6 Km² ed a 260 ha)¹. Il lavoro sul campo è stato condotto nei giorni 14, 15 e 16 novembre 2020.

Questa ricerca è stata caratterizzata dallo sviluppo dell'indagine su più fronti con lo scopo di ottenere un'acquisizione dei dati archeologici inerenti al territorio in questione che fosse il più completa possibile e quindi quello di fornire una valutazione del rischio meglio ponderata. La ricerca è stata dunque impostata in più fasi che hanno riguardato il censimento dei siti già noti dalla bibliografia scientifica di riferimento nel territorio in questione e sulla realizzazione di una campagna di ricognizioni archeologiche sul campo.

Nella presente relazione vengono esposti in maniera dettagliata i risultati di tutte le fasi del lavoro condotto, preceduti da alcune note propedeutiche riguardanti il quadro geomorfologico, i dati emersi dal censimento dei siti noti da bibliografia scientifica, le strategie sulla base delle quali è stato impostato e svolto il lavoro, le metodologie adottate nel corso dell'indagine sul

¹ Alla redazione del documento di valutazione del rischio archeologico hanno collaborato il Dott. Raffaele Fanelli e le Dott.ssa Rossella Laccone e Marianna Galano, coordinati dal Dott. Stefano di Stefano Direttore Tecnico della Se. Arch. Srl.

campo e nell'analisi ed esposizione dei dati. Al dettaglio dei dati archeologici fanno poi seguito alcune note per la lettura ed interpretazione della cartografia allegata e la valutazione comparata del rischio archeologico. All'interno della presente relazione, con lo scopo di facilitarne la lettura e di fornire un quadro sinottico dei dati più significativi di pronto utilizzo, vi sono inoltre tabelle riassuntive contenenti i dati principali relativi alle particelle indagate (numero di foglio e di particella catastale, superficie in m², utilizzo del suolo, condizioni del terreno e vegetazione al momento della ricognizione, indice di visibilità, data dell'effettuazione della ricognizione e indicazione riguardante il fatto che il campo in questione sia stato indagato o meno). Allegati alla relazione vi sono poi il corredo cartografico (comprensivo di carte di localizzazione dei siti noti, delle aree indagate, carte dell'utilizzo del suolo e della visibilità, carte con localizzazione delle unità topografiche individuate nel corso della ricognizione suddivise in macro periodi) e cartelle in cui è organizzata tutta la documentazione fotografica realizzata nel corso della ricerca (foto realizzate nel corso della ricognizione stessa, foto dei reperti più significativi).

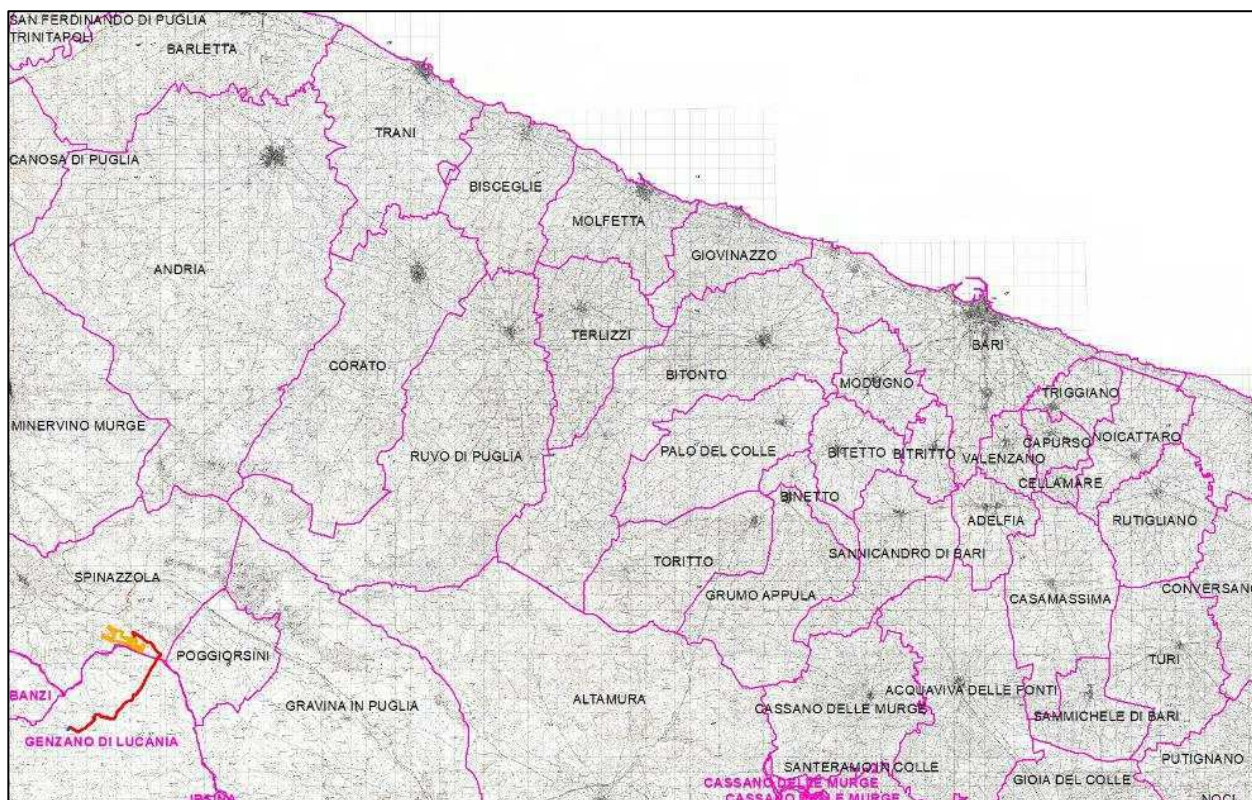


Fig. 1 - Localizzazione delle opere in progetto (in rosso e arancio) su base IGM, rispetto ai limiti comunali (in fucsia).

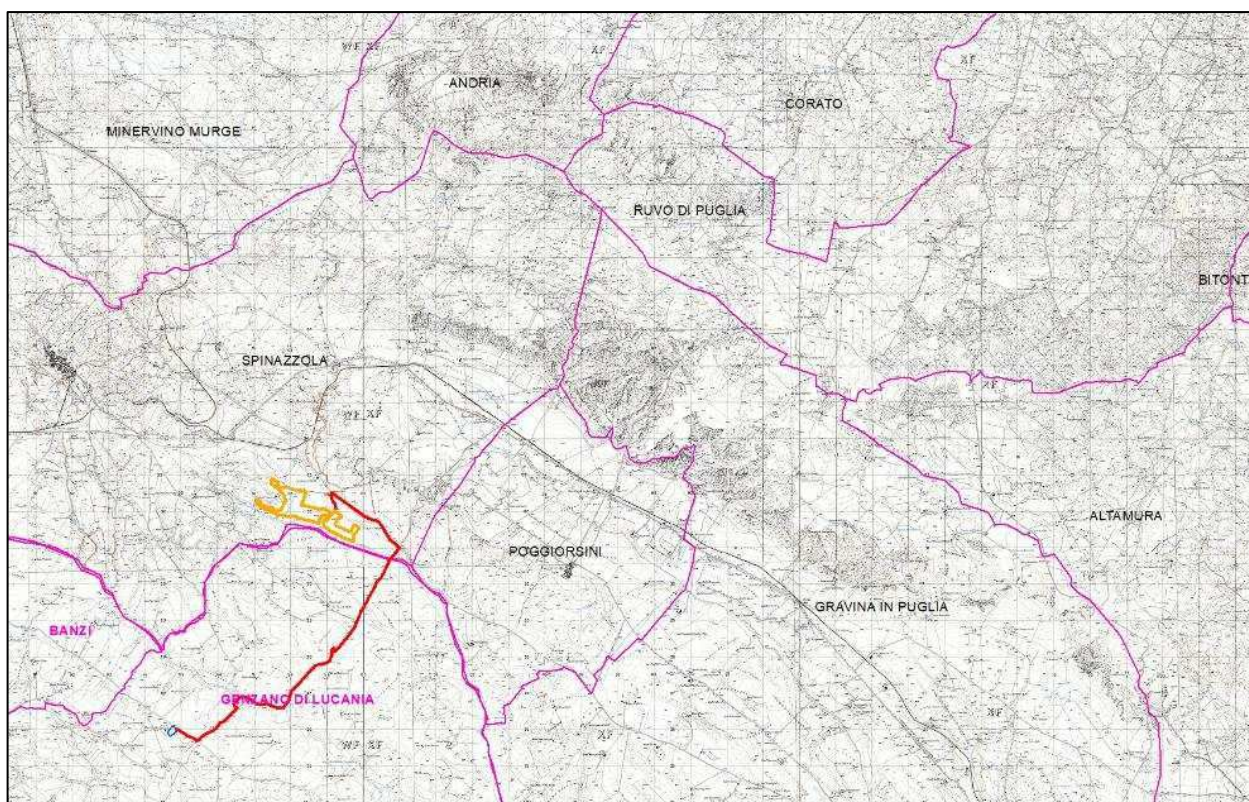


Fig. 2 - Localizzazione delle opere in progetto (in rosso e arancio) su base IGM, rispetto ai limiti comunali (in fucsia).

2. INQUADRAMENTO TOPOGRAFICO E GEOMORFOLOGICO

Si espongono di seguito alcune note relative al quadro geo-morfologico e all'utilizzo dei suoli nel comprensorio sottoposto ad indagine, utili ai fini dell'analisi dei dati relativi agli antichi paesaggi, ottenuti a seguito delle indagini di ricognizione sul campo.

Nei paragrafi seguenti sono riportate alcune annotazioni emerse sia dall'osservazione e dalla lettura della cartografia relativa alla zona che quelle riscontrate nel corso della ricognizione sul campo: dati geografici (localizzazione dell'area anche rispetto alla cartografia ufficiale dello Stato italiano, toponomastica, posizione rispetto alle città presenti nel comprensorio ed ai rispettivi territori comunali, viabilità ed altri elementi distintivi dell'area indagata) ed elementi geo-morfologici (quote, morfologia, andamento della superficie dei terreni, geologia, tipologia dei suoli, idrografia).

2.1 CARTOGRAFIA UFFICIALE, NOTE TOPONOMASTICHE E VIABILITA' ATTUALE

Il progetto individua due aree (area 1 e area 2) nelle quali verranno installati i pannelli fotovoltaici, localizzate nel territorio comunale di Spinazzola in località Cugnano, disposte attorno a Masseria Sorrento, a S della Strada Provinciale 7; il cavidotto, dalle aree del parco

fotovoltaico, si dirige verso SSE percorrendo le Strada Provinciale 194, che, attraversato il confine Puglia-Basilicata ed entrato nel territorio comunale di Genzano di Lucania (PZ), acquisisce la denominazione di Strada Provinciale 129. L'elettrodotto, lungo questo percorso, attraversa le Strade Provinciali 7 e 8 e, in località Cacciapaglia-Masseria Spada prosegue lungo la Strada Provinciale Pilella-Santo Spirito fino a Masseria Tripputi, dove l'elettrodotto piega verso NW seguendo il tracciato della Strada Provinciale 79 per circa 600 m, fino alla sottostazione elettrica collocata immediatamente a SW della strada e a SE di Masseria De Marinis, dalla quale dista 150 m circa.

Nello specifico, per quanto riguarda le aree interessate dall'installazione dei pannelli fotovoltaici (*fig. 3*), esse sono localizzate nel settore sud-orientale del territorio comunale di Spinazzola.

- L'area 1 ha un'estensione di circa 30 ha ed è localizzata a ESE dell'area 2, a S della SP7, immediatamente a E di Masseria Sorrento e a circa 150 m a W di Masseria Colangelo.
- L'area 2 ha un'estensione di circa 80 ha ed è localizzata a WNW dell'area 1, a N, a E e a S di Masseria Lamia e a circa 450 m a S di Masseria D'Innella.

L'elettrodotto collega le aree 1 e 2 alla sottostazione elettrica seguendo questo percorso: da località Masseria Sorrento si dirige a N e si immette sulla Strada Provinciale 7, seguendone il percorso in direzione ESE per circa 2,5 km attraversando le località Masseria Sorrento, Masseria Colangelo e Massarnicola. In località Massarnicola-Conca d'oro gira a SSW proseguendo sul tracciato della Strada Provinciale 194 per circa 400 m, fino a raggiungere il confine regionale Puglia-Basilicata, che coincide con il torrente Roviniero; entrato dunque nel territorio comunale di Genzano di Lucania (PZ), da qui in poi la SP194 acquisisce la denominazione di SP129 e l'elettrodotto ne segue l'andamento per 6,5 km circa, attraversando le località Monte Sérico, Sant'Antonio, Piano Coperchio, Serra Croce, Monte della Croce, Santo Spirito. In località Cacciapaglia, allo svincolo per la Strada Statale 65, l'elettrodotto prosegue per circa 1,8 km verso S lungo la Strada Provinciale Piella-Santo Spirito, attraversando la località Gambarda e raggiungendo infine l'incrocio con la Strada Provinciale 79 Marascione-Lamacolma; in questo punto l'elettrodotto piega verso NW e, dopo aver percorso circa 650 m, raggiunge la sottostazione elettrica in località Masseria De Marinis. La stazione elettrica è collocata immediatamente a SW della strada ed ha una forma sub-rettangolare orientata NE-SW e caratterizzata da un'estensione di circa 4,4 ha.

Secondo la cartografia ufficiale dello Stato Italiano redatta dall'Istituto Geografico Militare, le opere in progetto interesseranno i territori comunali di Poggiorsini (BA), Spinazzola (BA) e Genzano di Lucania (PZ) e in relazione alle tavolette IGM in scala 1:25000 ricadono nelle tavolette 453 IV SE Spinazzola, 453 I SW Poggiorsini, 453 II NW Lago di Serra del Corvo e 453 III NE Genzano di Lucania.

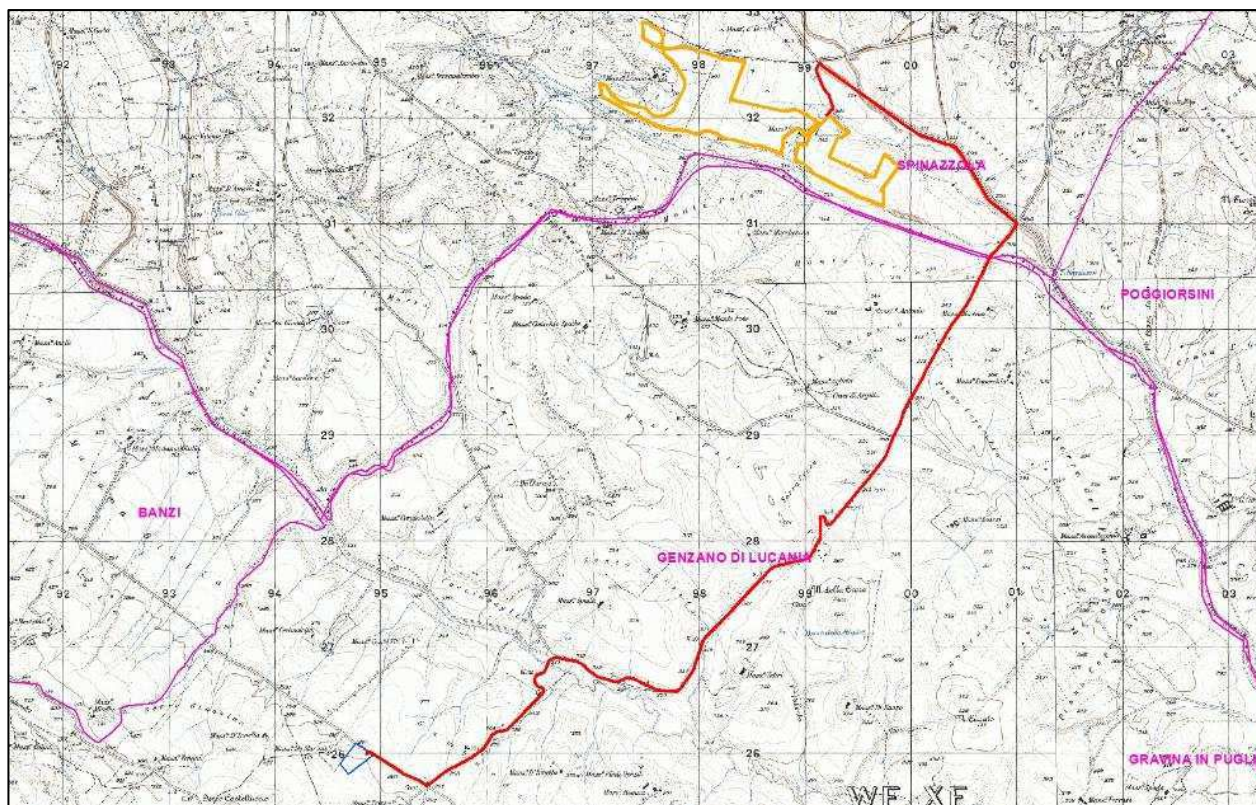


Fig. 3 - Localizzazione dell'area interessata dalla realizzazione del parco fotovoltaico (in arancio), del cavidotto (in rosso) e della stazione elettrica (in blu) su base IGM 1954. In fucsia i limiti comunali.

2.2 GEOLOGIA, MORFOLOGIA E IDROGRAFIA

Dal punto di vista della geo-morfologia, l'area interessata dal progetto è localizzata in una porzione di territorio destinata principalmente alla coltivazione agricola e nello specifico, nel periodo dell'anno in cui è stata effettuata la ricognizione sul campo, alla produzione di cereali. L'elevazione oscilla tra 300 m e 425 m s.l.m., in un'area collinare caratterizzata da pendenze talvolta anche molto accentuate; la zona di massima elevazione (425 m s.l.m.) è quella corrispondente al settore occidentale dell'area 2 (fig. 4).

Dal punto di vista dell'idrografia, l'area interessata dalle opere in progetto è caratterizzata dalla presenza del fiume Basentello, che alimenta l'omonima diga, scorrendo da NW verso SE, e da alcuni corsi d'acqua di piccola portata, caratterizzati dal medesimo orientamento (fig. 5). Il fiume Basentello è attraversato dall'elettrodotta in località Cacciapaglia.



Fig. 4 - Localizzazione delle aree interessate dalle opere in progetto su base ortofoto 2012 del Ministero dell'Ambiente con le isoipse (in verde).

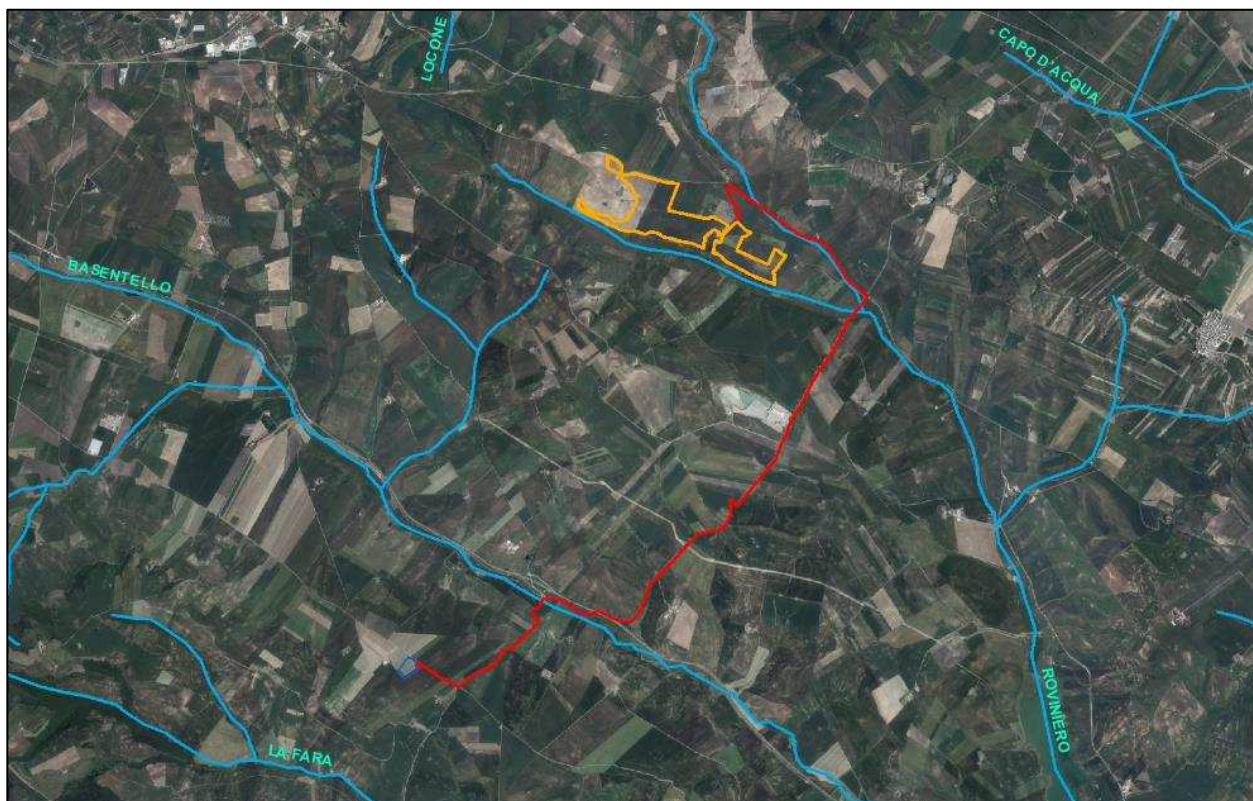


Fig. 5 - Localizzazione delle aree interessate dalla realizzazione parco fotovoltaico (in arancio), del cavidotto (in rosso) e della stazione elettrica (in blu), in azzurro i bacini idrografici, su base ortofoto 2012 del Ministero dell'Ambiente.

Per quanto riguarda il substrato geologico, secondo la lettura della Carta Geologica d'Italia (fig. 6), l'area interessata è ubicata in una zona caratterizzata dalla presenza delle seguenti formazioni geologiche:

- Depositi lacustri e fluviolacustri (Pleistocene e Pliocene), tratto meridionale dell'elettrodotto e area della sottostazione elettrica;
- Argille del Pleistocene, tratti centrale e settentrionale dell'elettrodotto e aree 1 e 2.

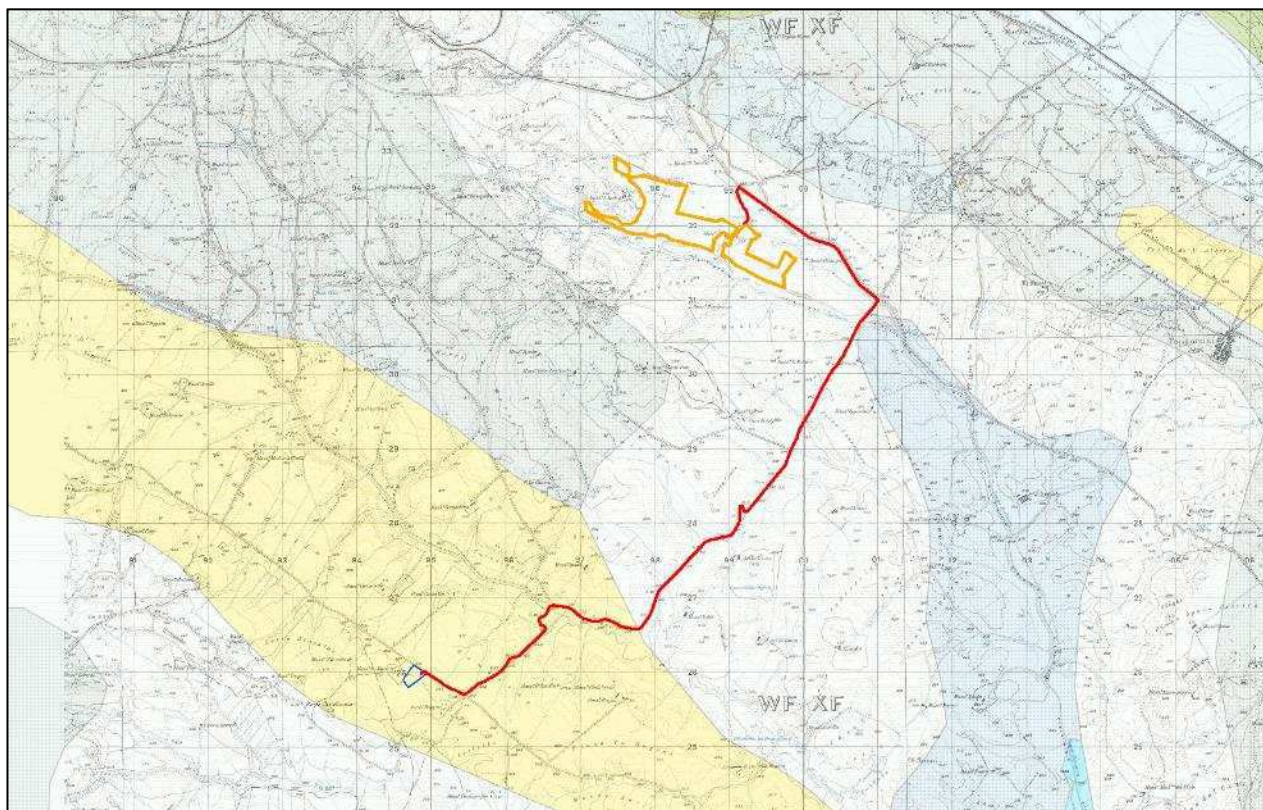


Fig. 6 - Localizzazione delle opere in progetto in relazione alla Carta Geologica d'Italia su base IGM.

3. LA RICERCA BIBLIOGRAFICA: I SITI NOTI E LA VIABILITA' ANTICA

Al fine di una più esaustiva conoscenza delle dinamiche storiche caratterizzanti l'area oggetto di indagine, sono state considerate le segnalazioni desumibili da siti istituzionali quali "CartApulia" (www.cartapulia.it) o dalla PPTR della Regione Puglia, e da altra bibliografia specifica quale ad esempio gli studi condotti e pubblicati dalla Alvisi per quanto concerne la viabilità antica e le segnalazioni derivanti da precedenti campagne di ricognizioni archeologiche e documentate nella carta dei Beni Culturali stilata e pubblicata dalla regione Puglia. L'analisi di tale materiale documentario ha consentito di delineare un profilo storico - archeologico dell'area al centro del progetto cui questa relazione fa riferimento. Al fine di fornire un panorama quanto più esaustivo dell'area del progetto e di quanto è nelle sue immediate

vicinanze, si è considerato un raggio di circa 2 km entro cui ricadono un numero notevole di aree d'interesse archeologico.

Per una più efficace e puntuale disamina delle segnalazioni archeologiche che interessano l'area del progetto in esame, si procederà con una distinzione per cronologia e, all'interno di questo sottoinsieme, si distingueranno i siti ricadenti nei diversi comuni interessati. Ogni sito presenterà un codice alfanumerico. Tale codice si comporrà di una parte costituita da tre lettere, in riferimento al comune nel territorio del quale il sito ricade (POG per il comune di Poggiorsini, SPI per il comune di Spinazzola), ed un numero progressivo.

PREISTORIA E PROTOSTORIA

Per quel che concerne l'età preistorica, la ricerca bibliografica ha portato all'individuazione di quattro siti di età neolitica nell'area oggetto di interesse.

Nel territorio di Poggiorsini si segnalano due aree di frammenti (**POG01 e POG03**) rinvenute nell'ambito delle ricognizioni di superficie condotte dalla British School at Rome. Il sito POG01, localizzato a nord del Canale Capo d'Acqua, ha restituito frammenti d'impasto impressa di età neolitica. Presso il sito POG03, ubicato in località Paradiso, è stata individuata un'area caratterizzata dalla presenza di frammenti di ceramica d'impasto.

Sempre nel territorio di Poggiorsini, precedenti ricognizioni archeologiche, eseguite dagli scriventi nel giugno 2020, hanno consentito di individuare in località Paradiso un'area caratterizzata dalla presenza di frammenti di ceramica d'impasto (**POG05**). L'evidenza, situata a circa 2,5 km a NE delle opere in progetto, interessa il Foglio 3, particelle 29, 31, 33, 81, 142, 144, 146. L'area di frammenti, localizzata su un pianoro, si trova a circa 750 m a NE di Masseria Grottellini e a circa 860 m a WNW di Masseria Lamia.

Nel territorio di Spinazzola, a sud di Masseria Salomone in località Le Grottelline, è stato indagato, mediante 12 saggi di scavo realizzati negli anni 2004-2005 dal Dipartimento di Scienze Archeologiche dell'Università di Pisa in collaborazione con la Soprintendenza della Puglia, un villaggio neolitico (**SPI01**). In particolare, in uno dei saggi sono stati intercettati resti di una struttura abitativa costruita in materiale deperibile, con fondazione in pietre, di forma rettangolare allungata; gli altri saggi non hanno restituito resti di strutture, ma erano caratterizzati dalla presenza di numerosi frammenti ceramici e di industria litica. Il sito interessa un arco cronologico che va dal Neolitico antico al Neolitico finale.

Sempre in agro di Spinazzola, in località Grotte del Forno-Grottellini si segnala la presenza di un insediamento neolitico (**SPI04**).

ETÀ ROMANA

Sono ascrivibili all'età romana i siti **POG02 e POG03**, situati entrambi nel territorio di

Poggiorsini.

Il sito POG02, in località Canale Capo d'Acqua, corrisponde ad un'area di frammenti individuata nell'ambito delle ricognizioni di superficie condotte dalla *British School at Rome*. Nel dettaglio, l'area ha restituito frammenti fittili di età romana repubblicana, da porre in connessione con la presenza di un insediamento rurale; nella stessa area sono stati rinvenuti inoltre frammenti di ceramica di età classica.

Il sito POG03, in località Paradiso, è stato identificato attraverso un'area di frammenti riferibile verosimilmente ad un insediamento.

Nell'ambito di indagini preliminari condotte dagli scriventi nel mese di giugno 2020, è stato individuato in località Paradiso, ne territorio del comune di Poggiorsini, un'area (**POG06**) caratterizzata dalla presenza di una elevata quantità di laterizi, frammenti di ceramica a vernice nera, ceramica sigillata italica, ceramica di Gnathia, frammenti di anforacei, uno scarto di fornace. Il sito, ubicato a circa 2,2 km a NE delle opere in progetto, interessa il Foglio 3, particella 127 e il Foglio 8, particella 587. L'area di frammenti è localizzata su un pianoro a 455 m s.l.m. che affaccia a SW su località Fontanelle.

ETÀ MODERNA

Ad epoca moderna sono ascrivibili una serie di masserie ubicate tra Poggiorsini (**POG04**) e Spinazzola (**SPI02, SPI03**).

Il sito POG04 si riferisce alla masseria Grottellini, posta in posizione strategica rispetto alla viabilità di accesso. Con il sito SPI02 si indica la Masseria Grottellini, costituita da un edificio padronale costruito in pietra e tufo, che si sviluppa su tre livelli, e da una serie di corpi di fabbrica destinati ad attività di servizio. Il sito SPI03 indica la Masseria Salomone risalente ai secoli XVI-XVII, con diversi corpi di fabbrica annessi di più recente costruzione. Nell'area sono presenti numerose cavità naturali ed artificiali utilizzate in epoca medievale e recente.

LA VIABILITÀ ANTICA E I TRATTURI

Riguardo alla viabilità antica, si registra il passaggio della Via Appia nel territorio comunale di Genzano della Lucania: l'importante arteria stradale di età romana, realizzata a partire dal 312 a.C., giungendo solo nel 190 a.C. fino a Venusia ed in seguito fino a Silvium, si sviluppava nella zona dell'alto corso del Bradano, parallela rispetto al corso del Basentello, per poi proseguire in direzione sud-est verso Taranto e Brindisi (*fig. 7*). Nel territorio di Genzano di Lucania la strada passava a nord di Monte Serico (in corrispondenza dell'attuale Strada Provinciale 79) sulla quale si svilupperanno, in età medievale, il castello ed il relativo borgo.

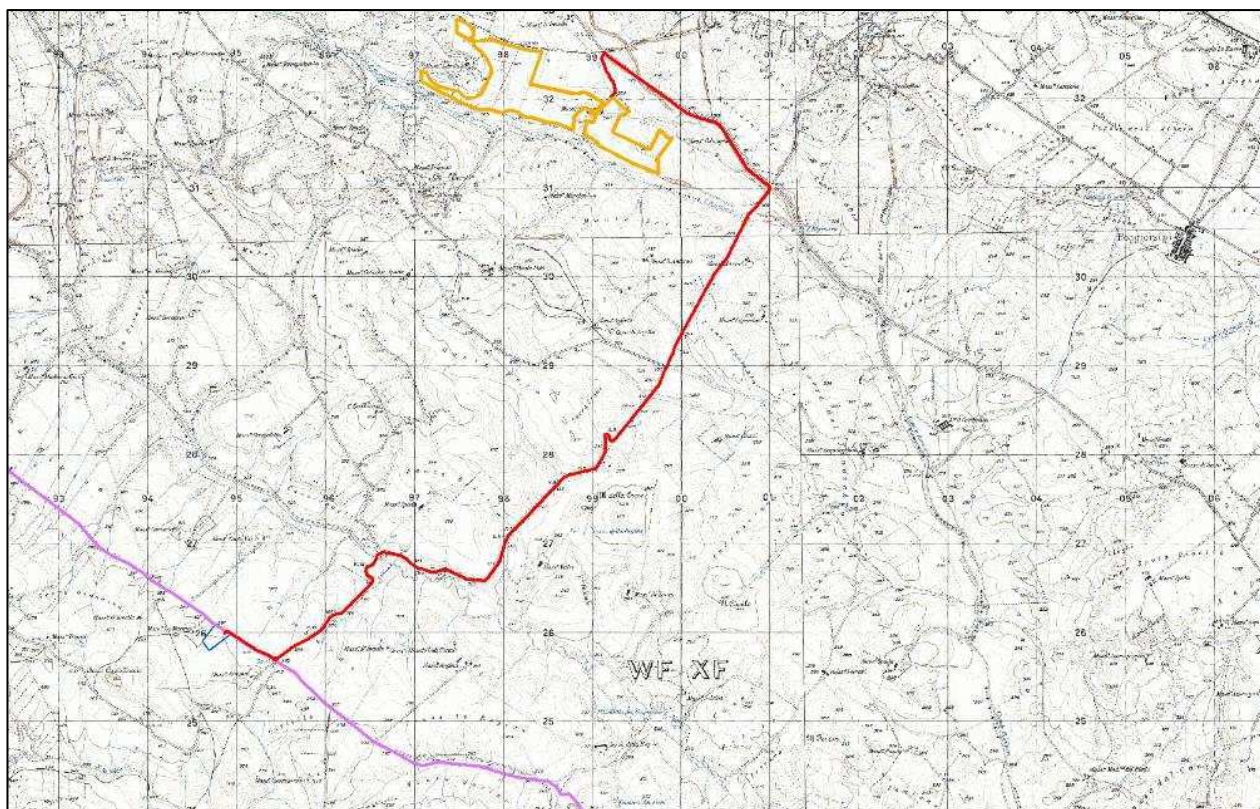


Fig. 7 - Ricostruzione del tracciato della via Appia (in viola) in relazione alle opere in progetto (indicate in rosso, blu e arancio).

In relazione alla rete dei tratturi si registra il passaggio del Regio Tratturo Melfi Castellaneta (che ricalca in questo tratto il tracciato della Strada Provinciale 230) a circa 1,7 Km a nord dell'estremità settentrionale dell'area nord destinata all'impianto fotovoltaico in progetto, compreso tra le province di Bari e Barletta-Andria-Trani (fig. 8).

Nel Territorio comunale di Genzano di Lucania (PZ) si segnalano le seguenti sedi tratturali vincolate: il Tratturo Palazzo-Irsina, il Tratturo comunale Spinazzola-Irsina, il Tratturo di Corato. Il cavidotto di connessione interseca il Tratturo Spinazzola-Irsina e segue i Tratturi di Corato e, per un breve tratto in corrispondenza della sottostazione elettrica, Palazzo Irsina.

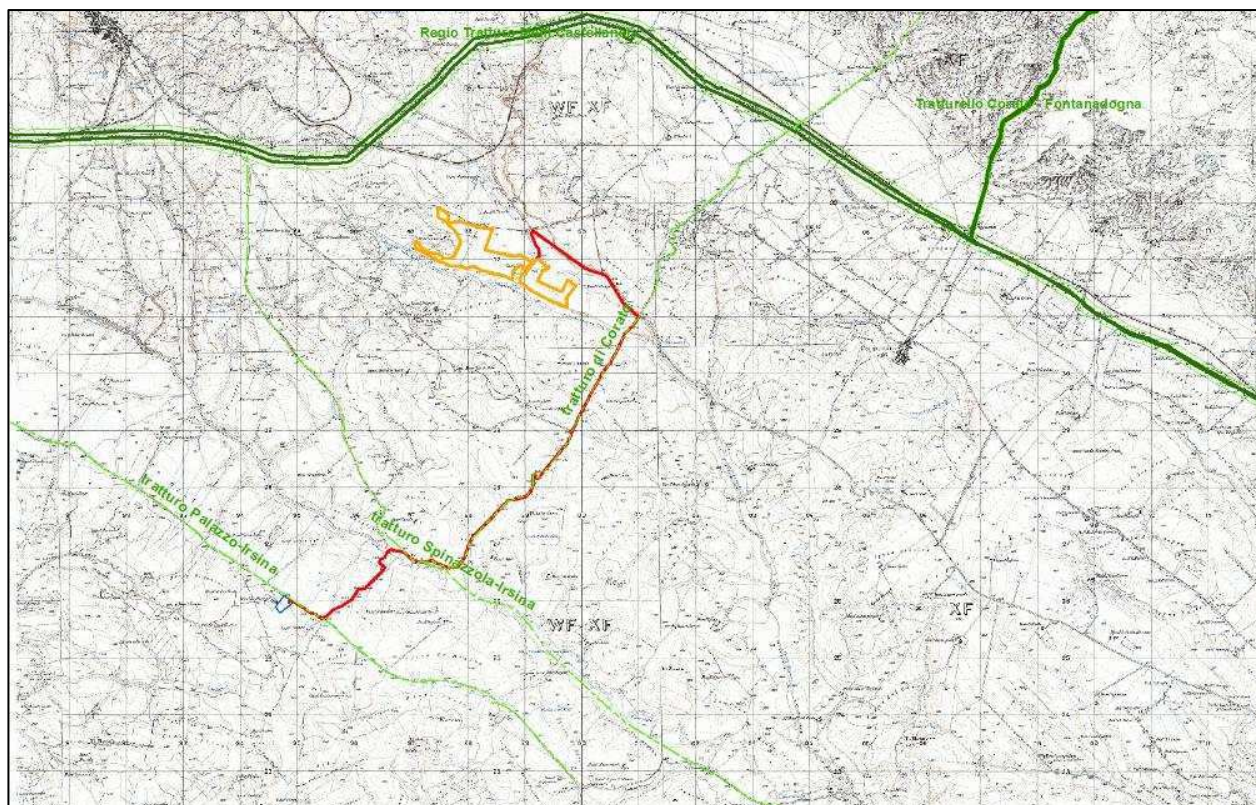


Fig. 8 - Localizzazione delle opere in progetto (indicate in rosso, blu e arancio) in relazione ai tratturi (in verde).

**FRV ALISEI SRL
Via Assarotti, 7
10122 Torino (TO)**

**Impianto fotovoltaico da 99,418 MWP in agro di Spinazzola (BT)
Verifica preventiva dell'interesse archeologico**

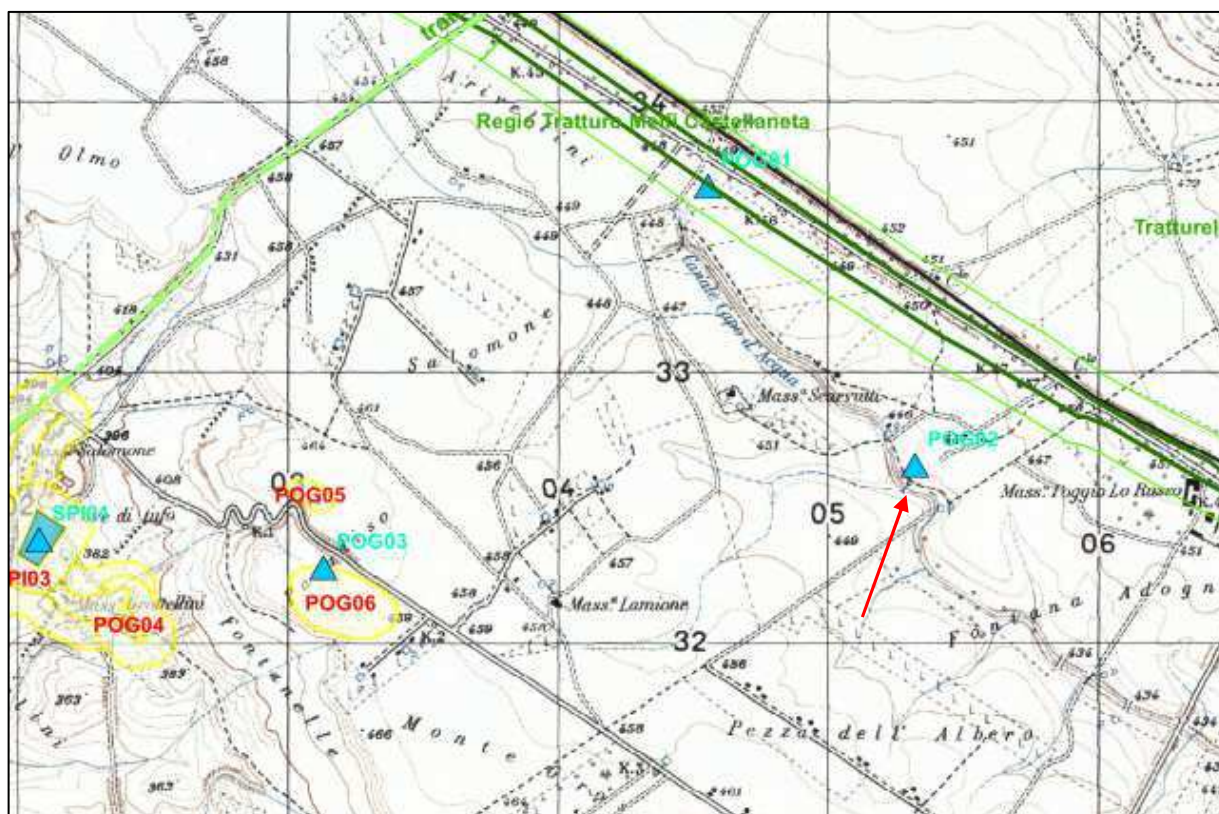
3.1 SCHEDE DEI SITI NOTI

IDENTIFICATIVO SITO:	POG01
LOCALIZZAZIONE:	Territorio comunale: Poggiorsini (BA) Località: Canale Capo d'Acqua IGM: 188 I NO Stazione Poggiorsini Coordinate UTM: 604488 - 4533496 Distanza dal progetto: circa 4,2 Km a NE delle opere in progetto
TIPOLOGIA:	Area di frammenti (non definibile)
CRONOLOGIA:	Neolitico
DESCRIZIONE:	Area di frammenti localizzata a nord del Canale Capo d'Acqua individuata nell'ambito delle ricognizioni di superficie condotte dalla <i>British School at Rome</i> . L'area ha restituito frammenti di ceramica d'impasto impressa di età neolitica.
TUTELA:	-----
BIBLIOGRAFIA:	Codice Carta Beni Culturali Regione Puglia BABIS001366
RIFERIMENTI:	Tavv. II, VII



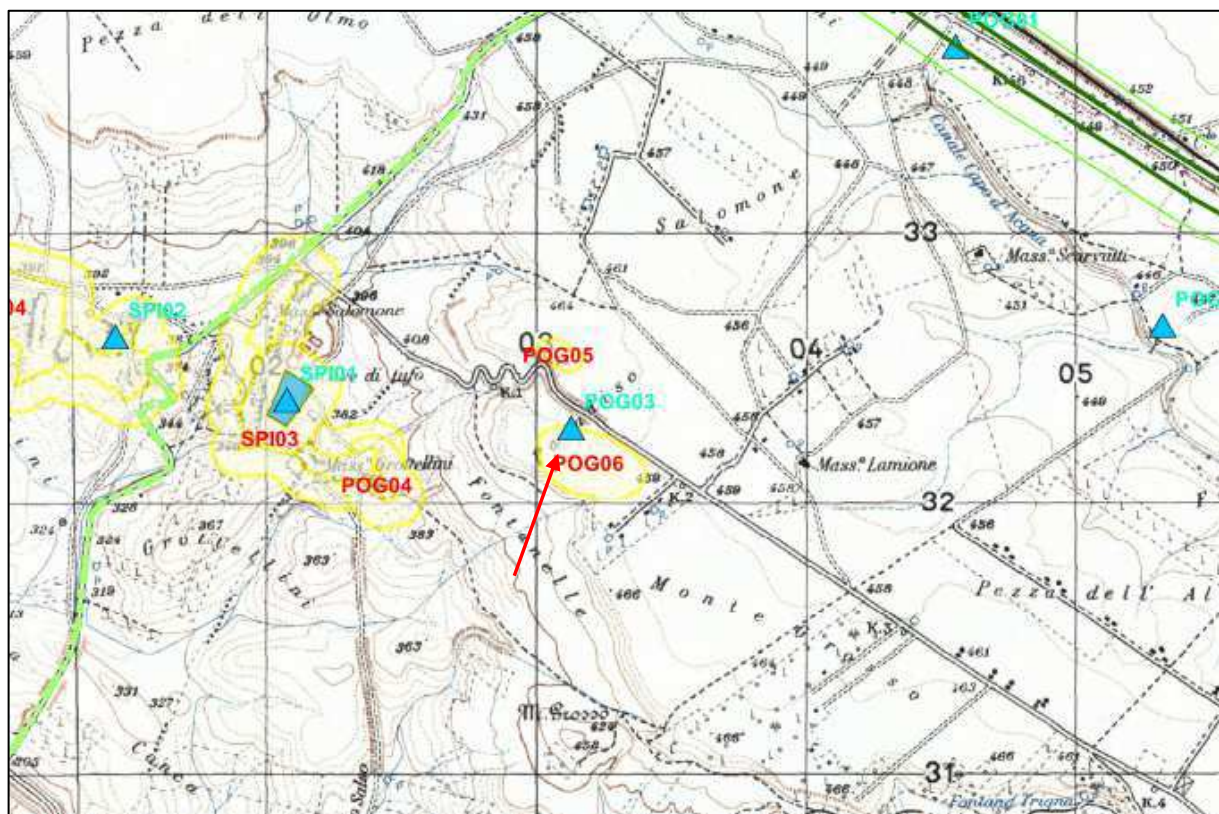
Ubicazione del sito POG01 rispetto alle opere in progetto.

IDENTIFICATIVO SITO:	POG02
LOCALIZZAZIONE:	Territorio comunale: Poggiorsini (BA) Località: Canale Capo d'Acqua IGM: 188 I NO Stazione Poggiorsini Coordinate UTM: 605254 - 4532483 Distanza dal progetto: circa 4,5 Km a ENE delle opere in progetto
TIPOLOGIA:	Insediamiento rurale
CRONOLOGIA:	Età repubblicana
DESCRIZIONE:	Area di frammenti localizzata a sud del tratto terminale della strada di accesso alla SS 97, individuata nell'ambito delle ricognizioni di superficie condotte dalla <i>British School at Rome</i> . Nel dettaglio, l'area ha restituito frammenti fittili di età romana repubblicana, da porre in connessione con la presenza di un insediamento rurale; nella stessa area sono stati rinvenuti inoltre frammenti di ceramica di età classica.
TUTELA:	-----
BIBLIOGRAFIA:	Codice Carta Beni Culturali Regione Puglia BABIS001369-BABIS001367
RIFERIMENTI:	Tavv. II, VII



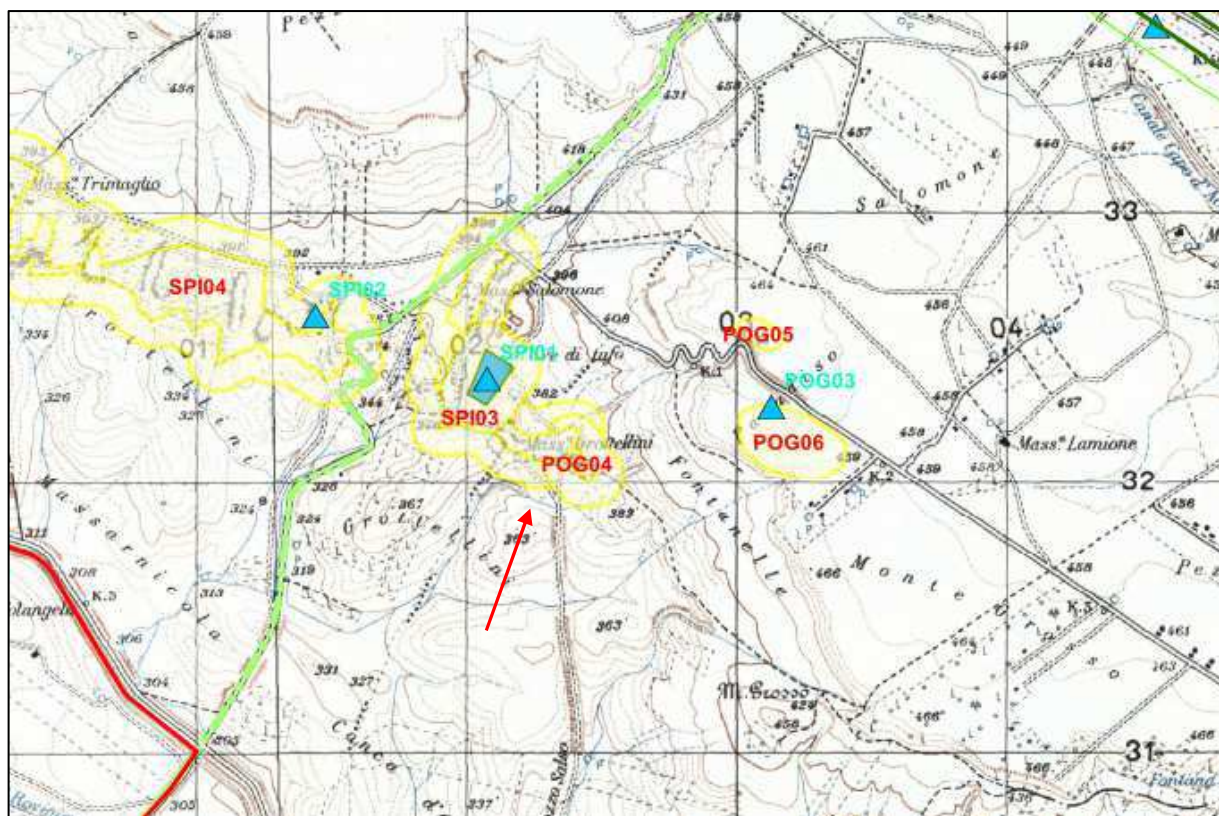
Ubicazione del sito POG02 rispetto alle opere in progetto.

IDENTIFICATIVO SITO:	POG03
LOCALIZZAZIONE:	Territorio comunale: Poggiorsini (BA) Località: Paradiso IGM: 188 I NO Stazione Poggiorsini Coordinate UTM: 603064 - 4532088 Distanza dal progetto: 2,3 km a ENE delle opere in progetto
TIPOLOGIA:	Frequentazione / insediamento
CRONOLOGIA:	Neolitico / Età romana
DESCRIZIONE:	Area di frammenti individuata nell'ambito delle ricognizioni di superficie condotte dalla <i>British School at Rome</i> . L'area è caratterizzata dalla presenza di frammenti di ceramica d'impasto, che testimonierebbero una frequentazione di età neolitica, e di ceramica di età romana riferibile verosimilmente alla presenza di un insediamento.
TUTELA:	-----
BIBLIOGRAFIA:	Codice Carta Beni Culturali Regione Puglia BABIS001373 - BABIS001374
RIFERIMENTI:	Tavv. II, VII



Ubicazione del sito POG03 rispetto alle opere in progetto.

IDENTIFICATIVO SITO:	POG04
LOCALIZZAZIONE:	Territorio comunale: Poggiorsini (BA) Località: Masseria Grottellini IGM: 188 I NO Stazione Poggiorsini Coordinate UTM: 602348 - 4531889 Distanza dal progetto: 1,5 km a NE delle opere in progetto
TIPOLOGIA:	Masseria
CRONOLOGIA:	Età moderna
DESCRIZIONE:	Masseria fortificata di età moderna posta in posizione strategica rispetto alla viabilità di accesso.
TUTELA:	-----
BIBLIOGRAFIA:	Codice Carta Beni Culturali Regione Puglia BABIS000284; PPTR_UCP stratificazione insediativa siti storico-culturali BA001631- area di rispetto dei siti storico-culturali
RIFERIMENTI:	Tavv. II, VII



Ubicazione del sito POG04 rispetto alle opere in progetto.

IDENTIFICATIVO SITO:	POG05
LOCALIZZAZIONE:	Territorio comunale: Poggiorsini (BA) Località: Paradiso IGM: 188 I NO Stazione Poggiorsini Coordinate UTM: 603051 - 4532343 Distanza dal progetto: 2,5 km circa a NE delle opere in progetto
TIPOLOGIA:	insediamento, villaggio
CRONOLOGIA:	Età neolitica
DESCRIZIONE:	Il sito UT 1 è stato individuato in località Paradiso, nel territorio del comune di Poggiorsini, a circa 2,5 km a NE delle opere in progetto. L'evidenza interessa il Foglio 3, particelle 29, 31, 33, 81, 142, 144, 146. L'area di frammenti, localizzata su un pianoro, a circa 750 m a NE di Masseria Grottellini e a circa 860 m a WNW di Masseria Lamia, è caratterizzata dalla presenza di frammenti di ceramica d'impasto concentrati in un'area a visibilità media con superficie fresata e destinata a seminativo.
TUTELA:	-----
BIBLIOGRAFIA:	Dati acquisiti nel corso della ricognizione archeologica realizzata dalla Se.Arch. S.r.l. nel giugno 2020 (UT 1).
RIFERIMENTI:	Tavv. II, VII



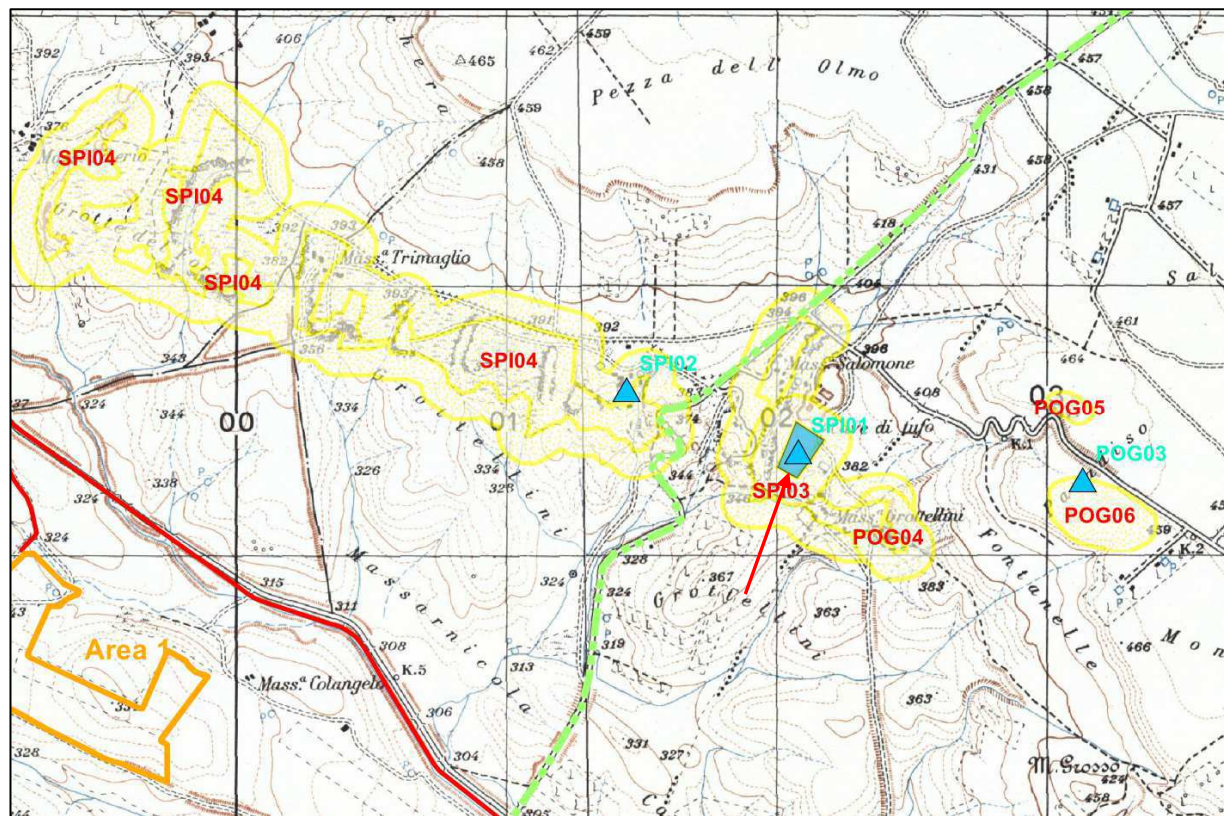
Ubicazione del sito POG05 rispetto alle opere in progetto.

IDENTIFICATIVO SITO:	POG06
LOCALIZZAZIONE:	Territorio comunale: Poggiorsini (BA) Località: Paradiso IGM: 188 I NO Stazione Poggiorsini Coordinate UTM: 603129 - 4531974 Distanza dal progetto: 2,2 km circa a NE delle opere in progetto
TIPOLOGIA:	area insediativa, villa
CRONOLOGIA:	Età romana
DESCRIZIONE:	Il sito è stato individuato in località Paradiso, nel territorio del comune di Poggiorsini, a circa 2,2 km a NE delle opere in progetto. L'evidenza interessa il Foglio 3, particella 127 e il Foglio 8, particella 587. L'area di frammenti, localizzata su un pianoro a 455 m s.l.m. che affaccia a SW su località Fontanelle, è caratterizzata dalla presenza di una elevata quantità di laterizi, frammenti di ceramica a vernice nera, ceramica sigillata italia, ceramica di <i>Gnathia</i> , frammenti di anforacei, uno scarto di fornace, concentrati in un'area a visibilità media con superficie fresata e destinata a seminativo.
TUTELA:	-----
BIBLIOGRAFIA:	Dati acquisiti nel corso della ricognizione archeologica realizzata dalla Se.Arch. S.r.l. nel giugno 2020 (UT 2).
RIFERIMENTI:	Tavv. II, VII



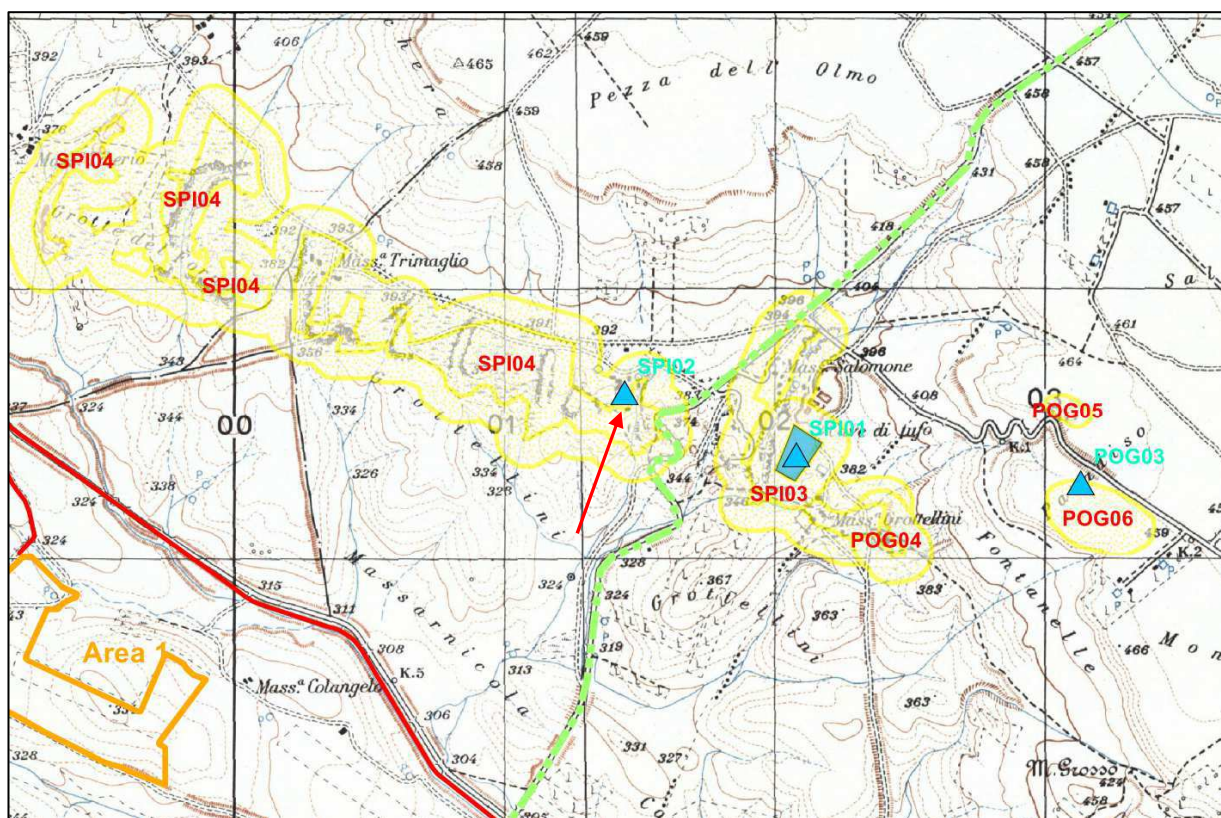
Ubicazione del sito POG06 rispetto alle opere in progetto.

IDENTIFICATIVO SITO:	SPI01
LOCALIZZAZIONE:	Territorio comunale: Spinazzola (BA) Località: Le Grotte IGM: 188 I NO Stazione Poggiorsini Coordinate UTM: 602013 - 4532191 Distanza dal progetto: 1,6 km a NNE delle opere in progetto
TIPOLOGIA:	Villaggio
CRONOLOGIA:	Neolitico
DESCRIZIONE:	Villaggio neolitico localizzato a sud di Masseria Salomone, indagato mediante 12 saggi di scavo realizzati negli anni 2004-2005 dal Dipartimento di Scienze Archeologiche dell'Università di Pisa in collaborazione con la Soprintendenza della Puglia. In particolare, in uno dei saggi sono stati intercettati resti di una struttura abitativa costruita in materiale deperibile, con fondazione in pietre, di forma rettangolare allungata; gli altri saggi non hanno restituito resti di strutture, ma erano caratterizzati dalla presenza di numerosi frammenti ceramici e di industria litica. Il sito interessa un arco cronologico che va dal Neolitico antico al Neolitico finale.
TUTELA:	-----
BIBLIOGRAFIA:	Codice Carta Beni Culturali Regione Puglia BTBIS000002; PPTR_ zona di interesse archeologico e area di rispetto
RIFERIMENTI:	Tavv. II, VII



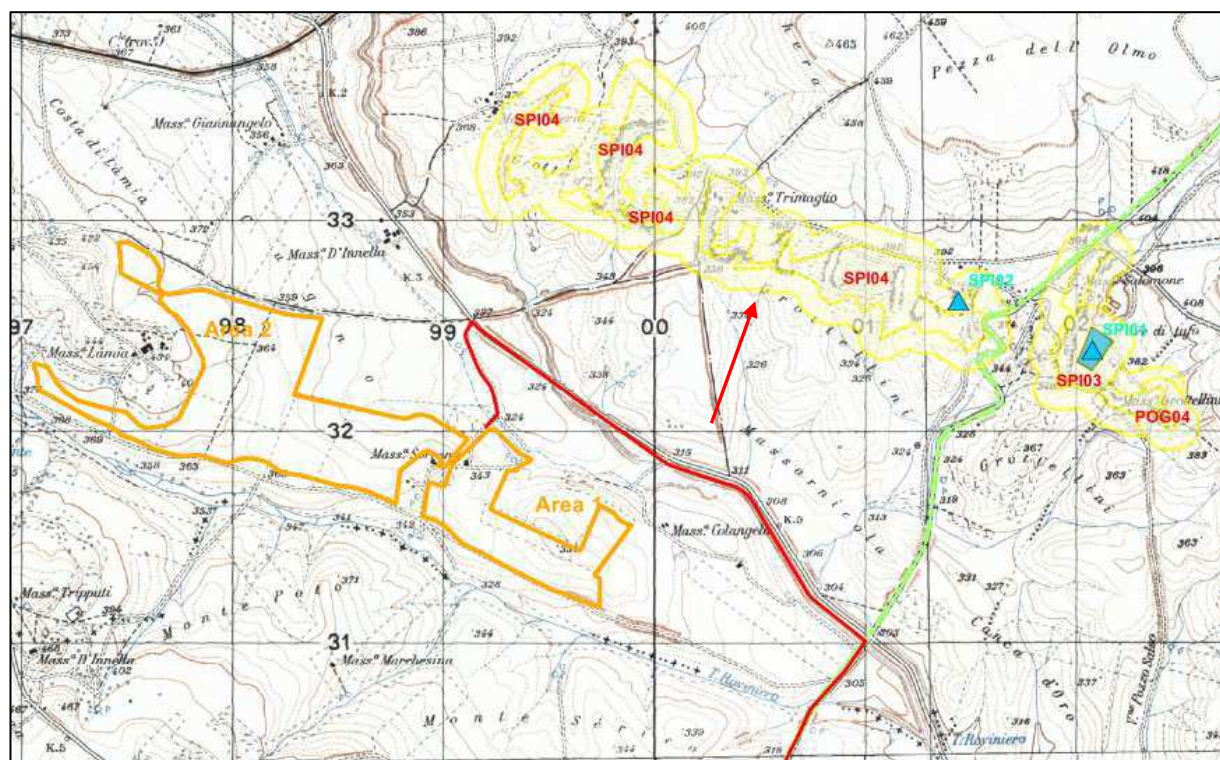
Ubicazione del sito SPI01 rispetto alle opere in progetto.

IDENTIFICATIVO SITO:	SPI02
LOCALIZZAZIONE:	Territorio comunale: Spinazzola (BA)
	Località: Masseria Grottellini
	IGM: 188 I NO Stazione Poggiorsini
	Coordinate UTM: 601377 -4532426
	Distanza dal progetto: 1,3 km a NE delle opere in progetto
TIPOLOGIA:	Masseria
CRONOLOGIA:	Età moderna
DESCRIZIONE:	Masseria di età moderna costituita da un edificio padronale costruito in pietra e tufo, che si sviluppa su tre livelli, e da una serie di corpi di fabbrica destinati ad attività di servizio.
TUTELA:	-----
BIBLIOGRAFIA:	Codice Carta Beni Culturali Regione Puglia BTBIU000698-BTBIU000699
RIFERIMENTI:	Tavv. II, VII



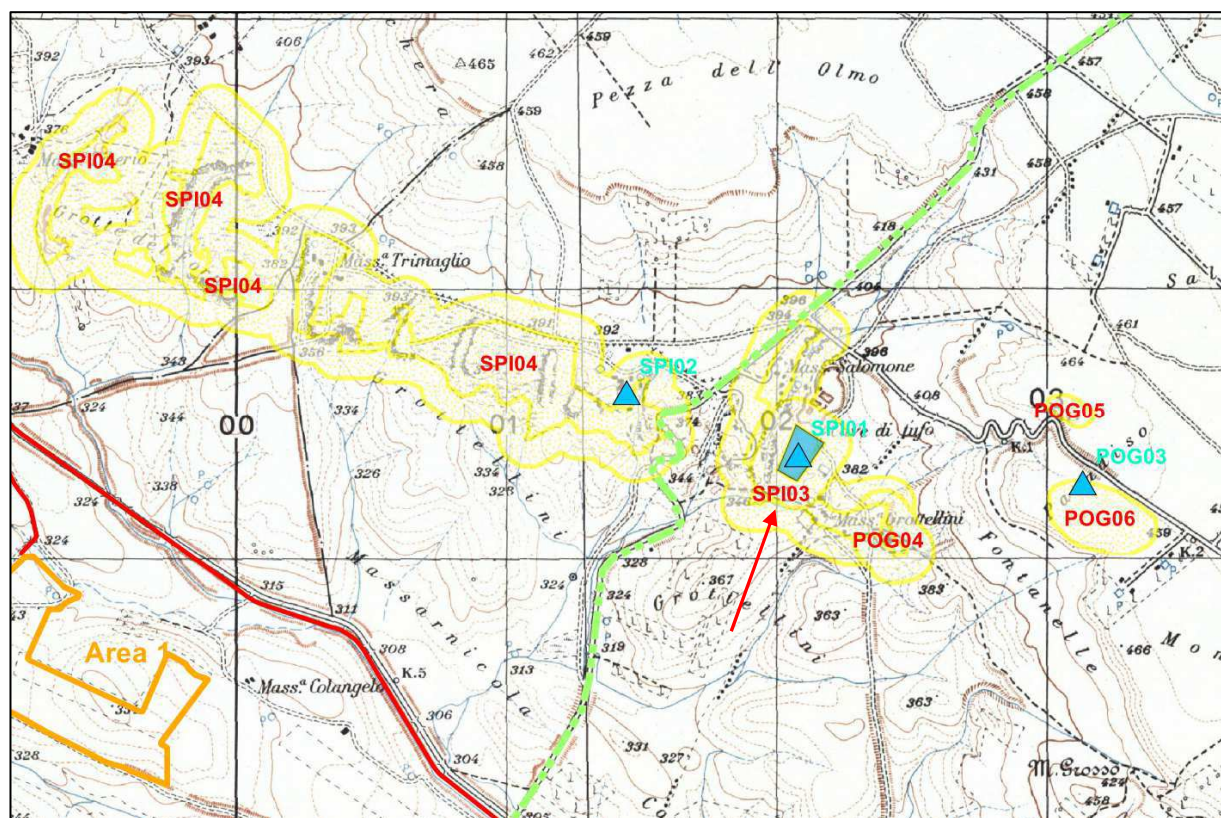
Ubicazione del sito SPI02 rispetto alle opere in progetto.

IDENTIFICATIVO SITO:	SPI03
LOCALIZZAZIONE:	Territorio comunale: Spinazzola (BA)
Località:	Casale Grottelline-Masseria Salomone
IGM:	188 I NO Stazione Poggiorsini
Coordinate UTM:	601911 - 4532163
Distanza dal progetto:	1,3 km circa a NE delle opere in progetto
TIPOLOGIA:	Masseria- complesso rupestre
CRONOLOGIA:	Età medievale - età moderna
DESCRIZIONE:	Masseria, risalente ai secoli XVI-XVII, con diversi corpi di fabbrica annessi di più recente costruzione. Nell'area sono presenti numerose cavità naturali ed artificiali utilizzate in epoca medievale e recente.
TUTELA:	-----
BIBLIOGRAFIA:	PPTR_UCP stratificazione insediativa siti storico-culturali segnalazione architettonica Casale Grottelline- Masseria Salomone
RIFERIMENTI:	Tavv. II, VII



Ubicazione del sito SPI04 rispetto alle opere in progetto.

IDENTIFICATIVO SITO:	SPI04
LOCALIZZAZIONE:	Territorio comunale: Spinazzola (BA) Località: Grotte del Forno-Grottellini IGM: 188 IV NE Spinazzola Coordinate UTM: 601911 - 4532163 Distanza dal progetto: 1,3 km circa a NE delle opere in progetto
TIPOLOGIA:	Masseria- complesso rupestre
CRONOLOGIA:	Età medievale - età moderna
DESCRIZIONE:	Masseria, risalente ai secoli XVI-XVII, con diversi corpi di fabbrica annessi di più recente costruzione. Nell'area sono presenti numerose cavità naturali ed artificiali utilizzate in epoca medievale e recente.
TUTELA:	-----
BIBLIOGRAFIA:	PPTR_UCP stratificazione insediativa siti storico-culturali segnalazione architettonica Casale Grottelline- Masseria Salomone
RIFERIMENTI:	Tavv. II, VII



Ubicazione del sito SPI03 rispetto alle opere in progetto.

4. L'ANALISI DELLE FOTOGRAFIE AEREE

La presente ricerca ha riguardato, oltre allo spoglio della bibliografia per l'individuazione dei siti noti e alla ricognizione di superficie nella zona interessata dalla realizzazione del parco fotovoltaico e del relativo cavidotto, nei territori comunali di Poggiorsini, Spinazzola e Genzano di Lucania, l'analisi delle coperture ortofotografiche disponibili per il territorio in questione, in particolare quelle realizzate negli anni compresi tra il 2000 e il 2016, al fine di verificare l'esistenza di possibili anomalie di interesse archeologico nell'area e l'eventuale interferenza di queste con la realizzazione delle opere.

L'esame delle foto aeree, che ha riguardato la zona direttamente interessata dalla realizzazione delle opere in progetto e quella ad essa immediatamente prossima, non ha evidenziato la presenza di anomalie nell'area oggetto d'indagine.

5. LA RICOGNIZIONE SUL CAMPO

5.1 METODOLOGIA D'INDAGINE

Il lavoro sul campo è stato svolto nei giorni 19 e 20 giugno 2020. Il lavoro sul campo ha visto coinvolti un totale di tre archeologi. Il gruppo di archeologi che ha condotto la ricognizione sul campo è stato composto dai dott.ri Stefano Di Stefano, Fanelli Raffaele e Laccone Rossella.

Nel corso del lavoro sul campo è stata presa in esame una porzione di territorio estesa su una superficie totale di 2.599.224 m² (pari a circa Km² 2,6 ed a 260 ha circa).

Rispetto al totale dei circa della superficie presa in considerazione per l'indagine, è stata effettivamente indagata un'area pari a circa 256 ha corrispondente al 98,5% dell'area totale. Risulta, quindi, non indagata una porzione territoriale pari ad una superficie di 34.379 m² (3,4 ettari circa, equivalente al 1,5% dell'area presa in esame) corrispondenti a particelle non accessibili o coperte da vegetazione e quindi a visibilità 0.

L'intensità applicata alla ricognizione sul campo è di circa 120 ha al giorno da tre persone. Restano ovviamente compresi in questo calcolo anche tutte le attività di documentazione sul campo delle evidenze archeologiche rinvenute nel corso della ricognizione nonché la raccolta dei reperti in corrispondenza delle Unità Topografiche e gli spostamenti necessari per raggiungere le singole particelle indagate.

La ricognizione sul campo è stata condotta in maniera sistematica indagando integralmente tutti i campi ricadenti all'interno dell'area presa in esame ad eccezione delle aree edificate o inaccessibili o di quelle a visibilità nulla. Ciascuna particella è stata indagata tramite strisciate parallele, con una distanza massima tra gli archeologi di 10 m. Questa distanza è stata poi ridotta a 5 m o anche a 2 m all'interno delle aree delle singole Unità Topografiche che sono state individuate, con lo scopo di poter definire con maggiore precisione l'estensione delle

singole aree, di poter raccogliere una campionatura che fosse il più significativa possibile dei reperti presenti sulla superficie dei terreni e di poter documentare i rinvenimenti nella maniera più dettagliata.

Nei casi di ricognizione in campi arati e senza vegetazione la distanza di partenza fra i ricognitori all'inizio di ogni strisciata è stata regolata nella maniera sopra descritta, mentre nei casi di terreni con vegetazione la distanza è stata adattata caso per caso. Nei casi di uliveti veniva occupato lo spazio tra un filare di alberi e l'altro.

Anche nei casi di campi con coltivazioni di ortaggi la distanza tenuta fra gli archeologi è stata adattata agli spazi lasciati liberi dalle coltivazioni stesse in maniera da non causare loro alcun danno.

5.2 L'UTILIZZO DEL SUOLO

Per quanto concerne l'utilizzo del suolo e le coltivazioni incontrate nel corso della ricognizione sul campo, si riscontra una predominanza dell'uso dei terreni a seminativo, prevalentemente a destinazione cerealicola, cui si aggiungono alcune aree incolte e una piccola parte destinate ad arboricoltura.

Analizzando nel dettaglio le percentuali di superficie interessata da ciascuna destinazione d'uso dei suoli rispetto al totale della superficie indagata, si nota come quella dei terreni non coltivati e coperti da vegetazione spontanea sia pari a 21,6 ha circa pari al 7,2% circa della superficie totale presa in esame. Fra i terreni coltivati prevalgono quelli privi di vegetazione perché sottoposti a lavorazione in vista della semina (85,15%), seguono poi quelli sui quali sono presenti colture cerealicole (8,53%). Una esigua quantità di superficie è destinata ad uliveti (0,42%). Dai dati fin qui esposti è possibile evidenziare una scarsa varietà di destinazioni d'uso dei suoli, con una netta preferenza per le colture cerealicole rispetto alle altre. Indubbiamente, l'utilizzo del suolo, secondo le modalità esposte, risulta favorevole alle metodologie usate per le analisi archeologiche data le buone condizioni di visibilità delle superfici dei terreni, che in questo periodo dell'anno vengono arati e poi fresati in vista della semina di cereali, ormai prossima ed in alcuni casi già avvenuta. La visibilità risulta prevalentemente di grado medio (97,89% della superficie totale presa in esame).

Di seguito sono restituiti con grafici e tabelle i dati sopra esposti (*fig. 9*).

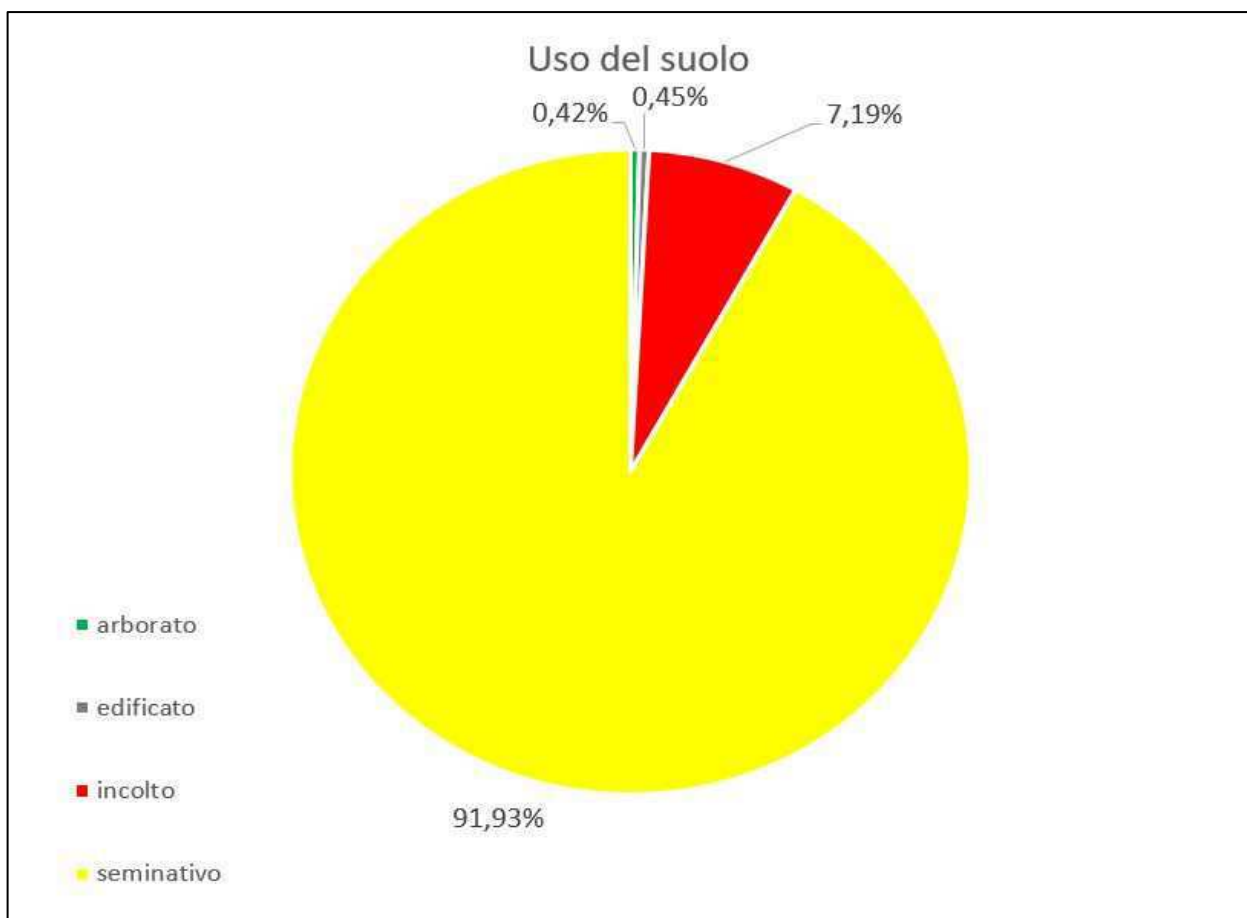


Fig. 9 - Grafico con percentuali dell'utilizzo del suolo. Sotto tabella con i valori in metri quadrati dei singoli utilizzi di suolo.

Uso del suolo	Area in m ²
arborato	11.039
edificato	11.697
incolto	186.954
seminativo	2.389.534
	2.599.224

5.3 LA VISIBILITA'

Come già accennato in precedenza il lavoro sul campo è stato svolto in un periodo dell'anno favorevole per lo svolgimento di questo tipo di indagini grazie all'utilizzo del suolo in questa porzione di territorio e delle relative condizioni di visibilità.

Per la definizione delle condizioni di visibilità delle aree oggetto di ricognizione sono stati adottati tre diversi livelli, come di seguito specificato:

- **Visibilità alta:** per terreno arato o fresato.

- **Visibilità media:** per colture allo stato iniziale della crescita o con resti di stoppie che consentono una visibilità parziale.
- **Visibilità nulla:** per zone con coltivazione in avanzata fase di crescita che impediscono la visibilità del suolo, campi coperti da vegetazione spontanea, aree boschive con relativo sottobosco, particelle edificate.

La quantificazione della visibilità risulta però essere comunque un'operazione in cui la soggettività dell'archeologo riveste un ruolo importante. La visibilità delle evidenze di superficie, inoltre, è ampiamente influenzata anche da altri fattori come le condizioni oggettive di vegetazione e del terreno o le condizioni di luce.

Per questi motivi in questa sede si è scelto di accompagnare la semplice quantificazione del grado di visibilità con tutti i dati, ricavabili dall'osservazione diretta effettuata al momento stesso della ricognizione, relativi, oltre che all'utilizzo del suolo di cui si è trattato precedentemente nel paragrafo dedicato a questi aspetti, anche alla vegetazione e alle condizioni del terreno.

Di seguito sono riportate tutte queste informazioni sia in forma di grafico per una più pronta visualizzazione dei dati, in cui sono indicate le varie percentuali occupate da ciascuna tipologia rispetto all'area totale, sia in forma di tabella, in cui sono indicate la superficie in m² per ciascuna tipologia di vegetazione (fig. 10) di lavorazione del terreno (fig. 11) e di visibilità (fig. 12).

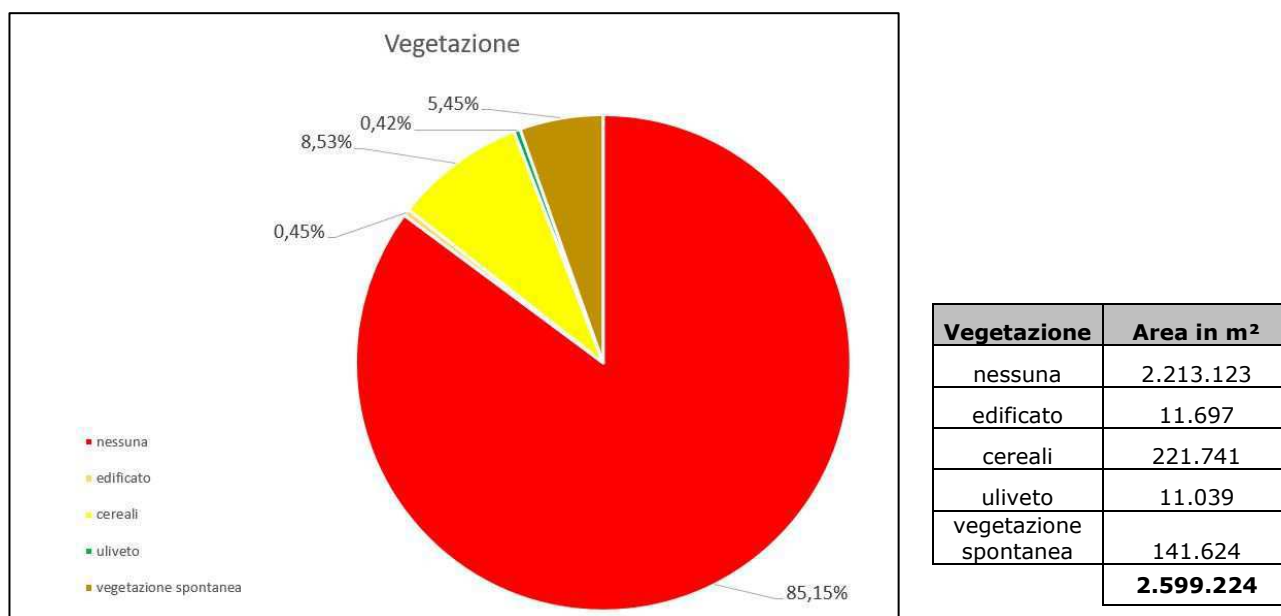


Fig. 10 - Grafico con percentuali della vegetazione e tabella con i valori in metri quadrati dei singoli tipi di vegetazione riscontrati.

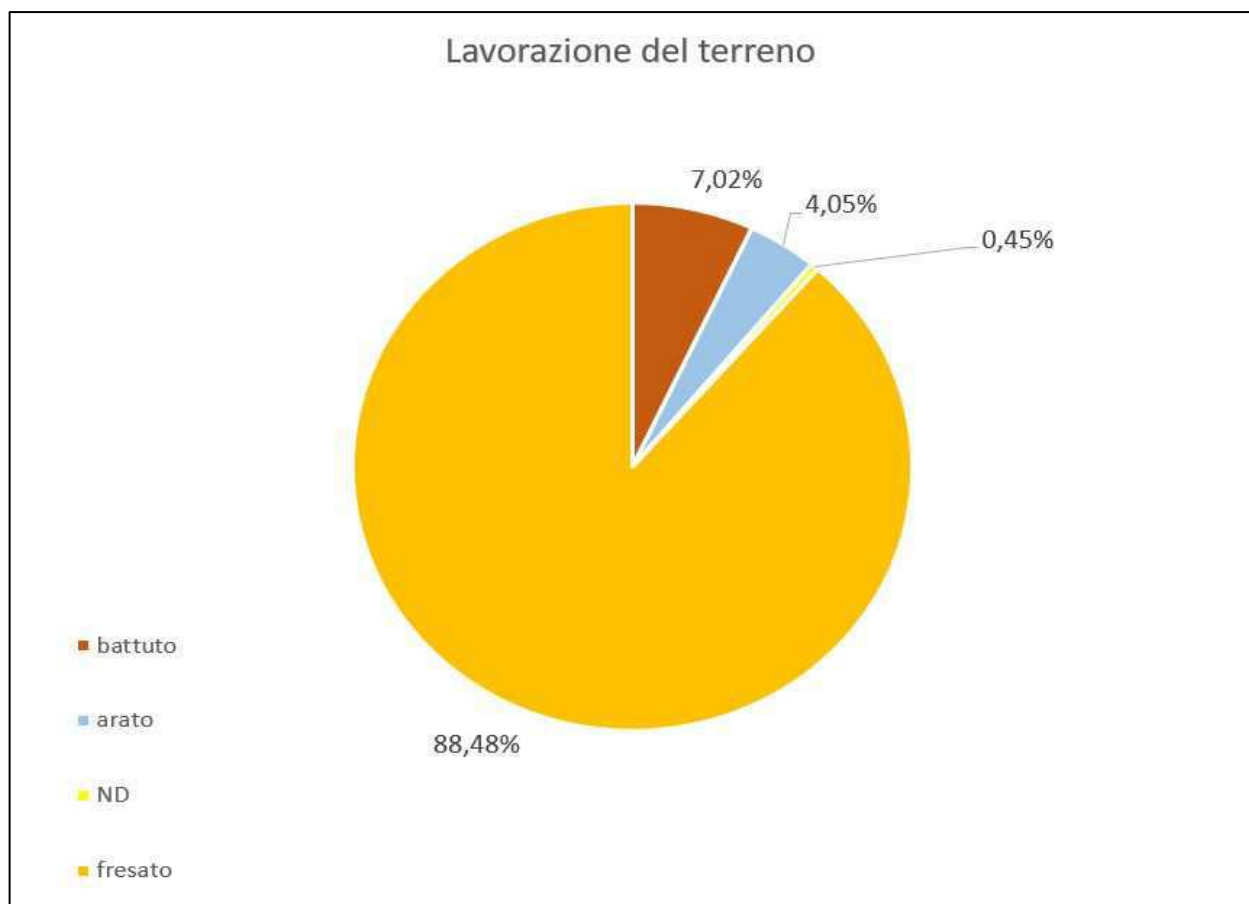


Fig. 11 - Grafico con percentuali relative alla visibilità riscontrata sul terreno e in basso la tabella con i valori in metri quadrati.

Lavorazione del terreno	Area in m ²
battuto	182.569
arato	105.265
ND	11.697
fresato	2.299.693
	2.599.224

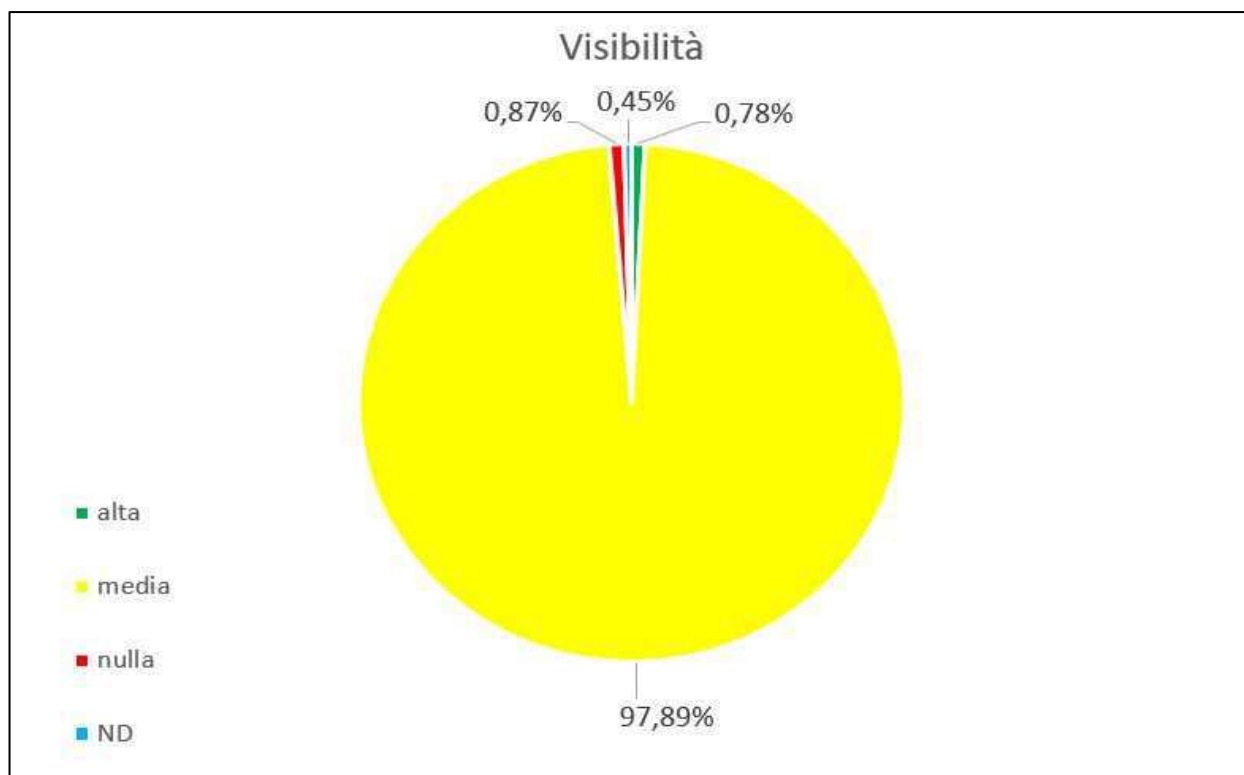


Fig. 12 - Grafico con percentuali relative alla visibilità riscontrata sul terreno e sotto la tabella con i valori in metri quadri.

Visibilità	Area in m ²
alta	20.354
media	2.544.491
nulla	22.682
ND	11.697
	2.599.224

5.4 LA DOCUMENTAZIONE

I dati raccolti durante la ricognizione sono stati registrati in due distinte schede standardizzate, denominate rispettivamente **Schede di Unità di Superficie** e **Schede di Unità Topografica**. Nelle Schede Unità di Superficie sono riportate le caratteristiche delle singole unità di ricognizione in cui è stato suddiviso l'intero progetto. Ogni scheda fornisce la localizzazione del tratto in esame, i dati cartografici (IGM e catastale), chiarimenti sulla metodologia adottata e sulle condizioni di visibilità, i dati ambientali relativi alle caratteristiche fisiche del territorio (geomorfologia, idrologia vegetazione e utilizzo del suolo) e le informazioni specifiche sulla singola unità ricognita relative ai limiti topografici, alle dimensioni, all'altitudine e ad eventuali segnalazioni (bibliografiche, di archivio, cartografiche o da foto aeree). La scheda, inoltre, include i riferimenti ad eventuali evidenze archeologiche rinvenute, un'ortofoto con l'inquadratura dell'area oggetto di ricognizione e la documentazione fotografica di dettaglio. Nelle Schede di Unità Topografica vengono descritti i siti archeologici individuati nel corso della ricognizione di superficie. Il formato su cui è basata la redazione delle schede sito consente una rapida individuazione dei dati salienti quali localizzazione (coordinate e toponomastica), i caratteri geomorfologici e l'utilizzo dell'area. La scheda contiene, inoltre, i dati relativi al numero di reperti individuati per metro quadrato (0-2 frammenti per m², densità media: 3-5 frammenti per m²; densità alta: 6-10 frammenti per m²), la descrizione dettagliata dell'area di rinvenimento, una proposta interpretativa del sito e la relativa cronologia.

La delimitazione delle aree corrispondenti alle varie Unità Topografiche è stata effettuata, al momento della ricognizione, lasciando degli elementi di segnalazione nei punti di inizio - fine area di reperti nel corso di ciascuna strisciata di ogni archeologo. Questi elementi di segnalazione sono stati poi posizionati rispetto alla cartografia a disposizione (catastale e ortofoto) misurando le distanze rispetto ai punti visibili sulle carte. Alla Schede di Unità Topografica segue la tabella con la descrizione dei materiali rinvenuti.

Per le aree caratterizzate dalla presenza di materiale sporadico in superficie, per il quale non è possibile definire una vera e propria concentrazione di reperti tale da poter attribuire un numero di sito (Unità Topografica), è stata redatta un'apposita scheda. La presenza di materiale sporadico non esclude del tutto la possibilità che nella zona possa essere presente un sito archeologico sepolto.

Al lavoro sul campo è seguita una fase di elaborazione dei dati raccolti attraverso la realizzazione di un progetto GIS (utilizzando Quantum GIS) per la gestione integrata alla cartografia di tutti i dati relativi alle Unità Topografiche ed alle particelle indagate (creazione di grafici relativi all'utilizzo del suolo, alla vegetazione ed alla visibilità) e l'elaborazione di tutta la cartografia allegata alla presente relazione.

**FRV ALISEI SRL
Via Assarotti, 7
10122 Torino (TO)**

**Impianto fotovoltaico da 99,418 MWP in agro di Spinazzola (BT)
Verifica preventiva dell'interesse archeologico**

5.5 SCHEDE DI UNITA' DI SUPERFICIE

FRV ALISEI SRL Via Assarotti, 7 10122 Torino (TO)	Impianto fotovoltaico da 99,418 MWP in agro di Spinazzola (BT) Verifica preventiva dell'interesse archeologico
--	---

SCHEDA DI UNITA' DI SUPERFICIE N. 2
LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA
Provincia: Bari, Barletta-Andria-Trani e Potenza
Comune: Poggiorsini, Spinazzola, Genzano di Lucania
Località: Massarnicola, Masseria Sorrento, Monte Sèrico, Sant'Antonio, Piano Coperchio
Opere in progetto: impianto per la produzione di energia da fonte solare ed opere connesse.
Tipo settore: rurale
Strade di accesso: SP 7.
DATI CARTOGRAFICI
IGM: Tavoletta 453 IV SE Spinazzola e 453 I SW Poggiorsini
Catastale: Comune di Spinazzola, Fogli 139, 140, 141, 142, 143; Comune di Genzano di Lucania, Foglio 5.
METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE
Numero di ricognizioni eseguite: 1
Metodo: Tre ricognitori schierati ad una distanza di 10 m
Visibilità: media
DATI AMBIENTALI
Geomorfologia: L'area interessata è in declivio verso E.
Geologia: Il territorio interessato è caratterizzato prevalentemente da argille del Pleistocene.
Idrologia: presenza del torrente Rovieniero, che scorre in senso NW-SE a S delle aree 1 e 2.
Utilizzo del suolo: Agricolo, ad uso prevalentemente seminativo.
Tipo di vegetazione e/o colture: cereali
UNITA' DI SUPERFICIE
Limiti topografici e dimensioni: L'U.SUP. è costituita da un'area di circa 1200000 m ² (120 ha) nella quale ricadono le aree denominate 1 e 2, il braccio di elettrodotto occidentale e il tratto centrale dell'elettrodotto. L'area si colloca a S della SP 7, attorno a Masseria Sorrento e a SE di essa.
Altitudine: Quota massima 375 m s.l.m. Quota minima 310 m s.l.m.
Motivazione della scelta: Logistica e di uniformità morfologica territoriale
Segnalazione bibliografica: SPI04 - Capitolo 3
Segnalazione di archivio: -
Segnalazione cartografica: -
Segnalazione da foto aerea: -
Rimando a: vedi relazione cap. 5, 6 – Scheda Sporadico 1.
Carta delle Presenze Archeologiche: Vedi relazione Tavv. III, IV e V e capitoli 3 e 5.
TMA nn.:

Inquadramento dell'Unità di Superficie:

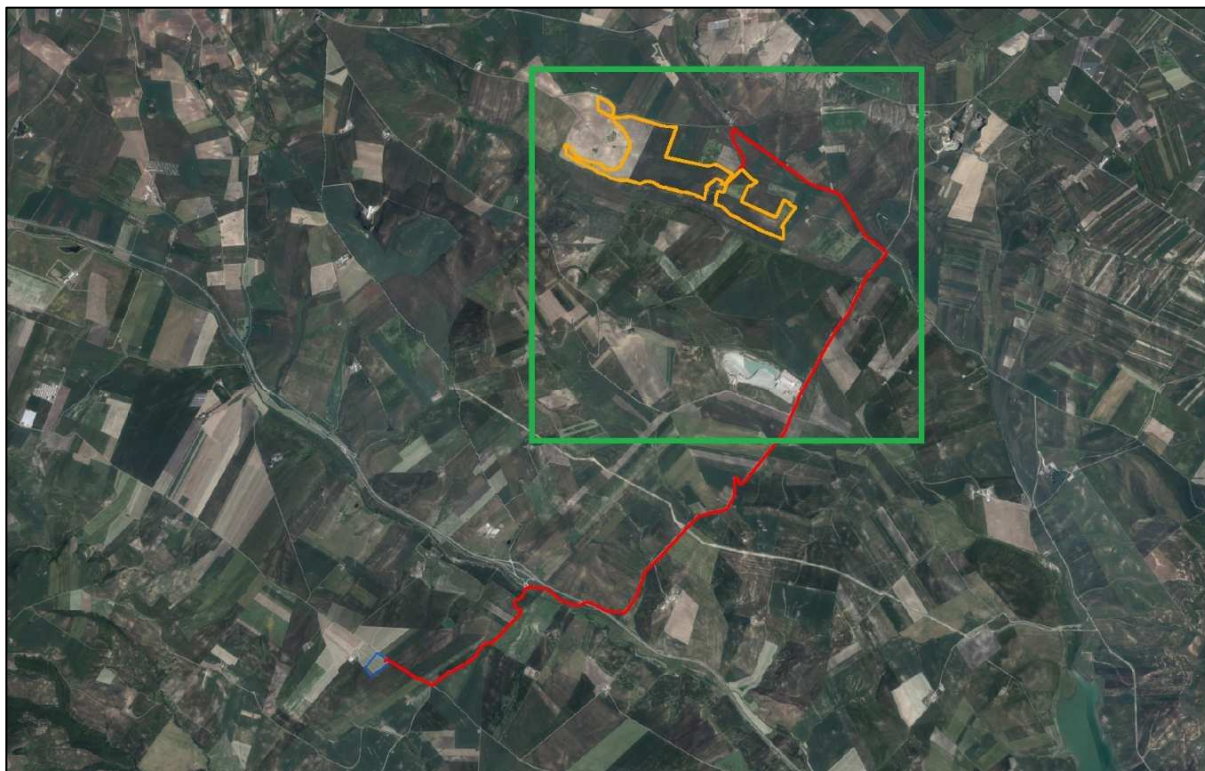


Foto n.: 1-25



1 - Località Massarnicola, tratto di elettrodotto diretto a NW verso le aree 1 e 2, visto da SE.



2 - Località Grottellini-Massarnicola, tratto di elettrodotto proveniente da Masseria Salomone visto da NW.



3 - Località Massarnicola-Masseria Colangelo, tratto di elettrodotto diretto a NW verso le aree 4-6, visto da SE.



4 - Località Masseria Colangelo, tratto di elettrodotto diretto a NW verso le aree 1 e 2, visto da SE.



5 - Località Masseria D'Innella, tratto di elettrodotto diretto a NW verso le aree 1 e 2, visto da SE.



6 - Località Cugno, settore settentrionale dell'area 2 visto da N.



7 - Località Cugno, settore centrale dell'area 2 visto da NW.



8 - Località Cugno, settore occidentale dell'area 2 visto da NNE.



9 - Località Cugno, settore centrale dell'area 2 visto da WNW.



10 - Località Cugno-Masseria Sorrento, area dello sporadico 1 vista da NW.



11 - Località Cugno-Masseria Sorrento, area dello sporadico 1 vista da ESE.



12 - Località Masseria Sorrento, settore orientale dell'area 2 visto da SE.



13 - Località Masseria Sorrento, settore occidentale dell'area 1 visto da SE.



14 - Località Masseria Sorrento, settore orientale dell'area 2 visto da SE.



15 - Località Cugno-Masseria Sorrento, settore centrale dell'area 2 vista da W.



16 - Località Cugno, settore occidentale dell'area 2 vista da SW.



17 - Località Masseria Sorrento, settore occidentale dell'area 1 visto da WNW.



18 - Località Masseria Sorrento, settore centrale dell'area 1 visto da WNW.



19 - Località Masseria Sorrento, settore orientale dell'area 1 visto da ESE.



20 - Località Masseria Sorrento, area 1 vista da NW.



21 - Località Masseria Sorrento, tratto di elettrodotto a N dell'area 1 visto da S.



22 - Località Masseria Mirenzi, tratto di elettrodotto diretto a SW, visto da NE.



23 - Località Sant'Antonio, tratto di elettrodotto diretto a SW, visto da NE.



24 - Località Piano Coperchio, tratto di elettrodotto diretto a SW, visto da NE.



25 - Località Piano Coperchio-Serra Croce, tratto di elettrodotto diretto a SW, visto da NE.

FRV ALISEI SRL Via Assarotti, 7 10122 Torino (TO)	Impianto fotovoltaico da 99,418 MWP in agro di Spinazzola (BT) Verifica preventiva dell'interesse archeologico
--	---

SCHEDA DI UNITA' DI SUPERFICIE N. 2
LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA
Provincia: Potenza
Comune: Genzano di Lucania
Località: Serra Croce, Santo Spirito, Cacciapaglia, Gambarda, Masseria De Marinis
Opere in progetto: impianto per la produzione di energia da fonte solare ed opere ad esso connesse
Tipo settore: rurale
Strade di accesso: SP 129, SP 79 e Strada Provinciale Piella-Santo Spirito.
DATI CARTOGRAFICI
IGM: Tavoletta 453 II NW Lago di Serra del Corvo e 453 III NE Genzano di Lucania.
Catastale: Comune di Genzano di Lucania, Fogli 6, 7, 17, 18, 20
METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE
Numero di ricognizioni eseguite: 1
Metodo: Due ricognitori schierati ad una distanza di 10 m
Visibilità: media
DATI AMBIENTALI
Geomorfologia: L'area interessata è in declivio verso NE.
Geologia: Il territorio interessato è caratterizzato prevalentemente da depositi lacustri e fluviolacustri (Pleistocene e Pliocene), per quanto riguarda il tratto meridionale dell'elettrodotto e l'area della sottostazione elettrica, argille del Pleistocene, nel tratto centrale dell'elettrodotto.
Idrologia: l'area interessata dalle opere in progetto è caratterizzata dalla presenza del fiume Basentello, che alimenta l'omonima diga, scorrendo da NW verso SE, esso è attraversato dall'elettrodotto in località Cacciapaglia.
Utilizzo del suolo: Agricolo, ad uso prevalentemente seminativo.
Tipo di vegetazione e/o colture: cereali/stoppie.
UNITA' DI SUPERFICIE
Limiti topografici e dimensioni: L'U.SUP. è costituita da un'area di circa 660.000 m ² (66 ha) nella quale ricadono i tratti centrale e meridionale dell'elettrodotto e l'area della sottostazione elettrica. L'area si colloca lungo le SP 129, SP 79 e Strada Provinciale Piella-Santo Spirito, la sottostazione in prossimità di Masseria De Marinis.
Altitudine: Quota massima 400 m s.l.m. Quota minima 350 m s.l.m.
Motivazione della scelta: Logistica e di uniformità morfologica territoriale
Segnalazione bibliografica: via Appia-Traiana, capitolo 3
Segnalazione di archivio: -
Segnalazione cartografica: -

Segnalazione da foto aerea: -

Rimando a: -

Carta delle Presenze Archeologiche: Vedi relazione Tavv. II e VII, capitoli 3, 5 e 6.

TMA nn.:

Inquadramento dell'Unità di Superficie:

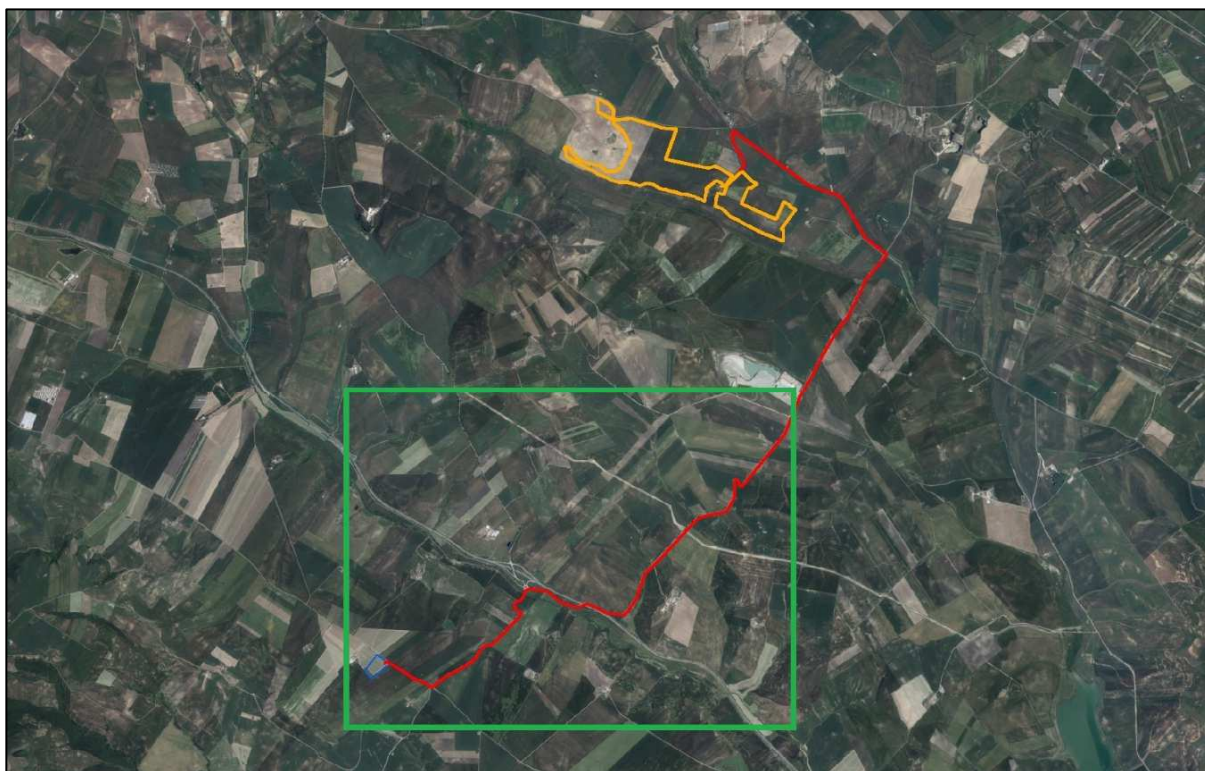


Foto n.: 26-39



26 - Località Serra Croce, tratto di elettrodotto diretto a SW, visto da NE.



27 - Località Monte della Croce, tratto di elettrodotto diretto a SW, visto da NE.



28 - Località Monte della Croce, tratto di elettrodotto proveniente da NE visto da SW.



29 - Località Santo Spirito, tratto di elettrodotto diretto a SW, visto da NE.



30 - Località Santo Spirito, tratto di elettrodotto diretto a SW, visto da NE.



31 - Località Masseria Veltri, tratto di elettrodotto diretto a SW, visto da NE.



32 - Fiume Basentello, tratto di elettrodotto diretto a WNW, visto da ESE.



33 - Località Cacciapaglia, tratto di elettrodotto lungo la strada provinciale Pilella-Santo Spirito, diretto a SW, visto da NE.



34 - Località Gamarda, tratto di elettrodotto lungo la strada provinciale Pilella-Santo Spirito, diretto a SW, visto da NE.



35 - Località Gamarda-Cantoniera, tratto di elettrodotto in prossimità dell'incrocio con la SP 79.



36 - Località Masseria Tripputi-Cantoniera, tratto di elettrodotto visto da SE e diretto a NW alla sottostazione elettrica lungo la SP 79.



37 - Località Gamarda-Masseria De Marinis, tratto di elettrodotto in prossimità della sottostazione elettrica visto da SE.



38 - Località Masseria De Marinis, area della sottostazione elettrica vista da NE.



39 - Località Masseria De Marinis, area della sottostazione elettrica vista da SW.

**FRV ALISEI SRL
Via Assarotti, 7
10122 Torino (TO)**

**Impianto fotovoltaico da 99,418 MWP in agro di Spinazzola (BT)
Verifica preventiva dell'interesse archeologico**

5.6 SCHEDE DI UNITA' TOPOGRAFICA

FRV ALISEI SRL Via Assarotti, 7 10122 Torino (TO)	Impianto fotovoltaico da 99,418 MWP in agro di Spinazzola (BT) Verifica preventiva dell'interesse archeologico
--	---

Sporadico 1	
IGM:	453 IV SE Spinazzola
Comune:	Spinazzola
Località:	Masseria Sorrento
Part. catastali:	Foglio 139, particella 1
Geomorfologia:	Area prevalentemente pianeggiante caratterizzata da argille del Pleistocene.
Uso del suolo:	Seminativo
Visibilità:	Media
Ricognizione:	Sistematica m 5
Data:	14/11/2020
Coordinate Geog.:	598056 E; 4531624 N
Quota:	360 m s.l.m.
Dimensioni:	Area 5.410 m ² forma allungata orientata WNW-ESE, misure 120x55 m.
Densità:	Bassa
Descrizione:	Lo sporadico 1 (<i>figg. 13, 14</i>) è stato individuato in località Masseria Sorrento, nel territorio del comune di Spinazzola, nell'area destinata da progetto all'installazione di un impianto fotovoltaico e precisamente nell'area 2. Lo sporadico 1 interessa il Foglio 139, particella 1. L'area di frammenti, prevalentemente laterizi, è localizzata in un campo caratterizzato da visibilità media con superficie fresata e destinata a seminativo e da una lieve pendenza verso SW a 700 m a WSW di Masseria Sorrento, a 360 m s.l.m.
Interpretazione:	Non determinabile
Cronologia:	Non determinabile

TABELLA MATERIALI SPORADICO 1						
Tipologia	Classe	Morfologia	Rivestimento	Decorazione	Quantità (n. frr.)	Cronologia
Laterizi					11	Non determinabile



Fig. 13 - Area dello Sporadico 1 vista da NW.



Fig. 14 - Area dello Sporadico 1 vista da ESE.

6. LA VALUTAZIONE DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO

Il progetto analizzato in questa sede propone la realizzazione di un parco fotovoltaico e relativo cavidotto. Le opere in progetto interesseranno il settore occidentale della provincia di Bari e quello nord-orientale della provincia di Potenza, nello specifico il parco fotovoltaico e il tratto settentrionale dell'elettrodotto sono localizzati nel settore sud-orientale del comune di Spinazzola (BT), a circa 2,5 km a NW della città di Poggiorsini e a circa 7,5 km a SE della città di Spinazzola. Il restante tratto di elettrodotto e l'area della stazione elettrica sorgeranno nel settore nord-orientale del territorio comunale di Genzano di Lucania (PZ). Il progetto individua due aree (area 1 e area 2) nelle quali verranno installati i pannelli fotovoltaici, disposte attorno a Masseria Sorrento, in località Cugno e a S della Strada Provinciale 7; il cavidotto, lungo circa 13 chilometri, dall'area del parco fotovoltaico si dirige verso SSE percorrendo le Strada Provinciale 194, che, attraversato il confine Puglia-Basilicata ed entrato nel territorio di Genzano di Lucania, acquisisce la denominazione di Strada Provinciale 129. L'elettrodotto, lungo questo percorso, attraversa le Strade Provinciali 7 e 8 e, in località Cacciapaglia-Masseria Spada prosegue lungo la Strada Provinciale Pilella-Santo Spirito fino a Masseria Tripputi, dove l'elettrodotto piega verso NW seguendo il tracciato della Strada Provinciale 79 per circa m 600, fino alla sottostazione elettrica collocata immediatamente a SW della strada e a SE di Masseria De Marinis, dalla quale dista circa 150 m circa.

La valutazione del rischio archeologico è stata strutturata in differenti gradi relativi al potenziale impatto che le opere in progetto presentano rispetto alle evidenze individuate attraverso l'associazione dei dati emersi dall'indagine di superficie, dall'analisi delle foto aeree e dalle fonti bibliografiche.

Sono stati adottati, quindi, i seguenti parametri dell'impatto archeologico, basati sulla distanza e sull'entità dei siti individuati rispetto alle opere in progetto:

Alto: il progetto ricade in un'area interessata da evidenze archeologiche.

Medio: il progetto si colloca nelle immediate vicinanze del contesto archeologico.

Basso: il progetto è ubicato a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici.

Nulla: le opere in progetto si collocano in un'area in cui non è stata attestata la presenza di evidenze

archeologiche. L'indicazione di rischio nullo si basa sull'assenza, nelle vicinanze del progetto, di contesti archeologici noti da fonti bibliografiche, foto aeree o survey, e pertanto non esclude la possibilità che in corso d'opera possano essere intercettate eventuali presenze archeologiche conservate nel sottosuolo.

Dal punto di vista della resa grafica, nella Carta del Rischio Archeologico (Tav. VII), l'area per la quale si esprime un grado di rischio basso è stata indicata con il colore giallo. Le aree a rischio nullo sono indicate con colore verde (*fig. 15*).

Si presenta di seguito la valutazione dell'impatto delle opere in progetto sul patrimonio archeologico del territorio in oggetto.

Rischio alto

Il grado di rischio alto non è stato espresso per alcuna delle aree interessate dal progetto.

Rischio medio

Il grado di rischio alto non è stato espresso per alcuna delle aree interessate dal progetto.

Rischio basso

Si esprime un grado di rischio basso per le seguenti aree:

- settore meridionale della Particella 139 Foglio 1 (territorio comunale di Spinazzola) all'interno della quale ricade lo Sporadico 1, individuato in località Masseria Sorrento, in un'area ai margini meridionali dell'area 2 destinata da progetto all'installazione di un impianto fotovoltaico. L'area di frammenti, prevalentemente laterizi, è localizzata in un campo caratterizzato da visibilità media con superficie fresata e destinata a seminativo e da una lieve pendenza verso SW a 700 m a WSW di Masseria Sorrento, a 360 m s.l.m.
- Area della sottostazione elettrica e tratto di elettrodotto proveniente da località Gambarda, compreso tra l'incrocio con la Strada Provinciale 79 Marascione-Lamacolma - da dove l'elettrodotto piega verso NW - e la sottostazione elettrica, posta in località Masseria De Marinis. La sottostazione elettrica è collocata immediatamente a SW della strada ed ha una forma sub-rettangolare orientata NE-SW e caratterizzata da un'estensione di circa 4,4 ha. In quest'area l'elettrodotto percorre la SP79 per circa 650 m in direzione NW; la strada a sua volta, secondo l'Alvisi, coinciderebbe con il tracciato dell'antica via Appia-Traiana.

Rischio nullo

Il grado di rischio nullo è stato assegnato alle restanti aree interessate dalla realizzazione delle opere in progetto.

Rischio non determinabile

Il grado di rischio ND (non determinabile) è stato assegnato a quelle particelle per le quali non è stato possibile esprimere un grado di rischio perché presentavano sulla propria superficie edifici/recinti non accessibili o perché al momento delle indagini sul campo risultavano coperte da vegetazione e quindi a visibilità nulla.

Di seguito si fornisce un grafico con indicazione delle percentuali del grado di rischio (*fig. 16*).

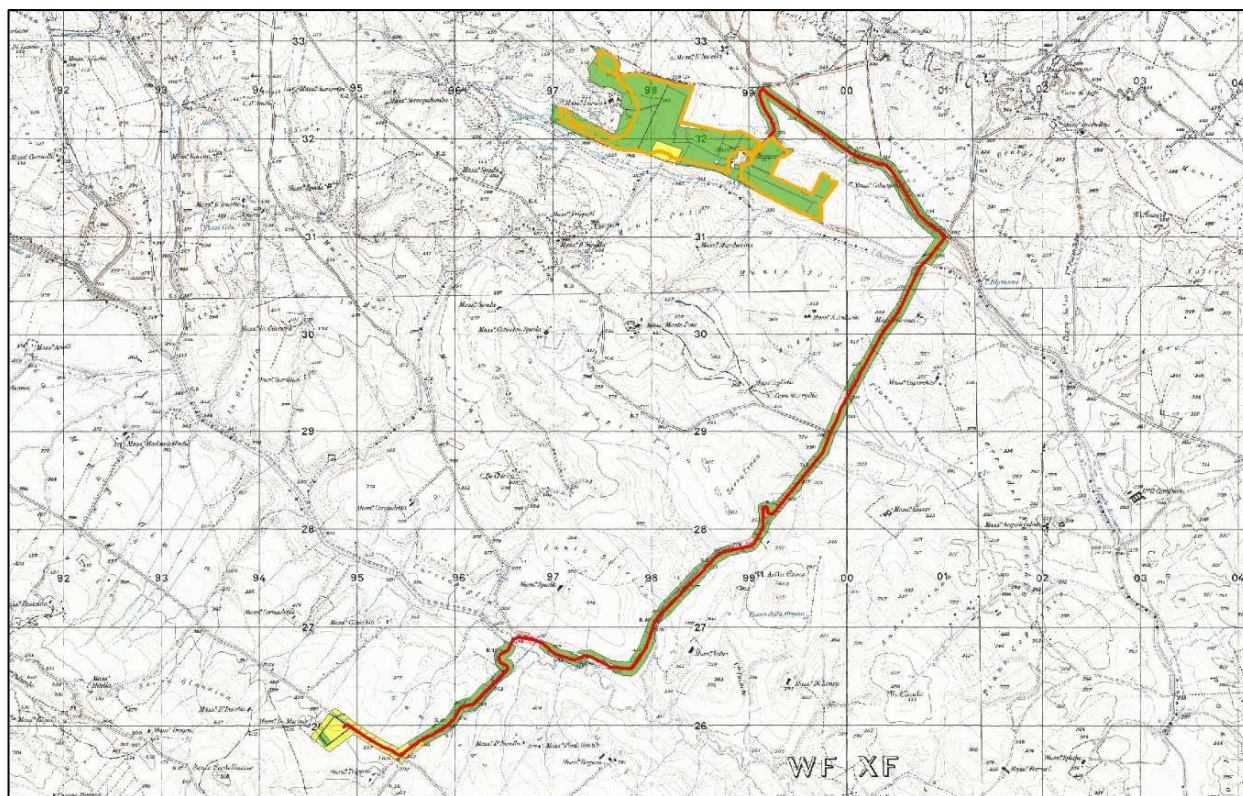
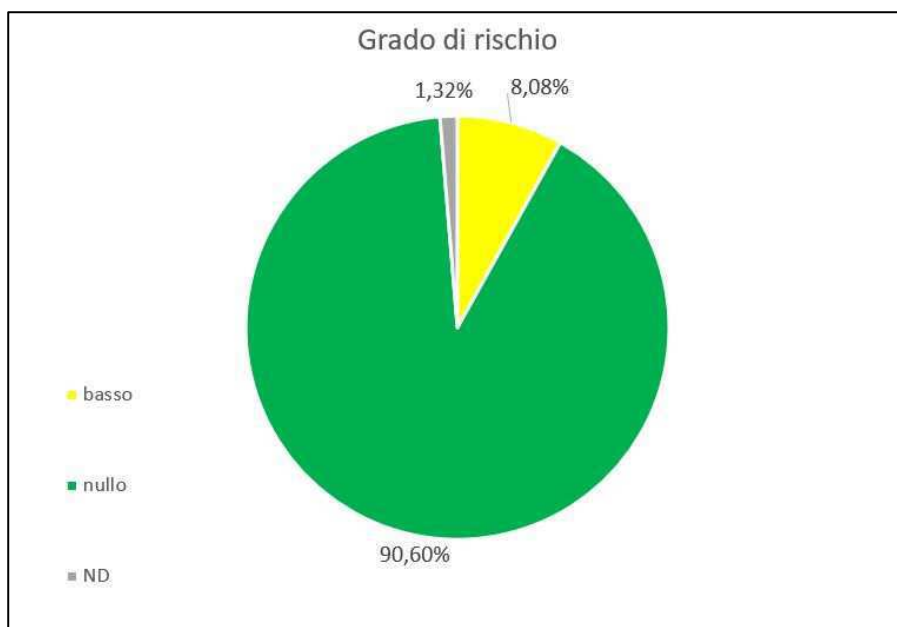


Fig. 15 - Stralcio relativo alle opere in progetto con la rappresentazione del grado di Rischio Archeologico su base cartografia IGM 1954.



Grado di rischio	Area in m ²
basso	210.049
nullo	2.354.796
ND	34.379
Totale	2.599.224

Fig. 16 - Grafico con percentuali dell'utilizzo del suolo e tabella con i valori in metri quadri dei singoli utilizzi del suolo.

6.1 TABELLA RIASSUNTIVA DEI DATI RELATIVI ALLE PARTICELLE INDAGATE

Foglio/ particella	Utilizzo del suolo	Vegetazione	Lavorazione del terreno	Visibilità	Comune	Grado di rischio	Area in m ²
139/24	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	40.004,00
139/5	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	19.647,00
139/98	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	28.860,00
139/110	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	22.625,00
139/3	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	75.322,00
139/23	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	65.335,00
139/32	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	56.113,00
139/100	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	2.845,00
139/44	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	15.443,00
139/19	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	10.724,00
139/103	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	6.911,00
139/1	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	basso	45.692,00
141/17	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	76.391,00
141/8	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	25.433,00
141/10	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	107.935,00
139/1	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	177.075,00
142/55	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	15.053,00
142/18	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	6.283,00
141/38	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	1.586,00
143/30	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	1.413,00
143/28	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	1.779,00
143/52	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	1.658,00
143/55	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	2.043,00
143/53	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	4.582,00
143/60	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	1.132,00
140/51	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	6.444,00
143/2	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	2.195,00
143/31	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	2.119,00
143/6	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	4.113,00
143/32	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	3.165,00
143/7	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	22.811,00
143/54	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	4.336,00
143/5	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	2.968,00
143/48	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	1.560,00
143/4	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	1.360,00
143/21	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	4.561,00
143/22	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	5.793,00
143/23	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	18.562,00
143/41	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	1.667,00
143/43	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	6.180,00
143/44	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	10.983,00

143/47	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	5.332,00
143/37	seminativo	nessuna	arato	media	Spinazzola	nullo	2.745,00
143/46	seminativo	nessuna	arato	media	Spinazzola	nullo	690,00
140/19	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	5.287,00
140/39	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	8.529,00
140/38	seminativo	nessuna	battuto	media	Spinazzola	nullo	2.971,00
140/49	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	3.086,00
140/36	seminativo	nessuna	battuto	media	Spinazzola	nullo	817,00
140/18	seminativo	nessuna	battuto	media	Spinazzola	nullo	104,00
140/27	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	9.183,00
140/1	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	7.586,00
140/11	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	31.632,00
140/14	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	5.563,00
140/9	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	6.682,00
140/71	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	2.240,00
140/X	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	2.625,00
140/1	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	7.556,00
140/7	seminativo	nessuna	arato	media	Spinazzola	nullo	19.491,00
140/57	seminativo	nessuna	battuto	media	Spinazzola	nullo	17.028,00
140/42	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	4.804,00
140/43	seminativo	cereali	fresato	media	Spinazzola	nullo	431,00
140/15	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Spinazzola	nullo	8.218,00
140/5	seminativo	nessuna	arato	media	Spinazzola	nullo	2.536,00
140/16	seminativo	nessuna	battuto	media	Spinazzola	nullo	892,00
140/25	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Spinazzola	nullo	11.690,00
140/25	seminativo	nessuna	battuto	media	Spinazzola	nullo	2.658,00
140/29	seminativo	nessuna	battuto	media	Spinazzola	nullo	886,00
140/28	seminativo	nessuna	battuto	media	Spinazzola	nullo	4.550,00
140/27	seminativo	nessuna	arato	media	Spinazzola	nullo	4.775,00
5/19	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	13.112,00
5/173	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	23.256,00
5/106	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	4.483,00
5/17	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	11.142,00
5/75	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	7.199,00
5/178	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	8.012,00
5/76	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	15.971,00
5/11	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	12.974,00
5/3	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	8.466,00
5/2	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	4.242,00
5/66	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	6.734,00

5/164	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	8.010,00
5/57	seminativo	nessuna	arato	media	Genzano di Lucania	nullo	12.541,00
5/58	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.124,00
5/59	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.910,00
5/60	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.637,00
5/61	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.764,00
5/109	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.213,00
5/62	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.775,00
5/63	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.905,00
5/64	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.073,00
5/65	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.872,00
5/115	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	9.634,00
5/112	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	1.805,00
5/111	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	1.881,00
5/110	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	7.478,00
5/109	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	9.471,00
8/78	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.935,00
8/2	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	5.775,00
8/1	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	2.717,00
8/61	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	1.972,00
8/79	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	892,00
8/57	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	5.412,00
8/3	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	5.232,00
8/4	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.964,00
8/72	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.169,00
8/73	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.891,00
8/74	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	447,00
8/76	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.447,00
8/77	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	4.553,00
8/19	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	4.376,00
8/82	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	5.137,00
7/2	seminativo	nessuna	fresato	alta	Genzano di Lucania	nullo	3.152,00

7/76	seminativo	nessuna	fresato	alta	Genzano di Lucania	nullo	10.743,00
7/173	seminativo	nessuna	fresato	alta	Genzano di Lucania	nullo	6.459,00
7/5	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	8.494,00
7/121	seminativo	nessuna	arato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.695,00
7/7	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.618,00
7/99	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.473,00
7/98	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.656,00
7/97	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.833,00
7/32	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.787,00
7/34	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	537,00
7/33	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	3.747,00
7/8	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	17.278,00
7/72	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	4.017,00
7/70	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.854,00
7/71	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	440,00
7/77	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.417,00
7/107	seminativo	nessuna	arato	media	Genzano di Lucania	nullo	4.409,00
7/11	seminativo	nessuna	arato	media	Genzano di Lucania	nullo	3.917,00
7/167	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	10.103,00
7/201	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	5.940,00
7/58	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.843,00
7/150	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	336,00
7/54	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	886,00
7/171	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	991,00
7/208	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.098,00
7/57	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.255,00
7/59	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	3.163,00
7/169	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	7.888,00
7/148	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	748,00
7/155	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.551,00
7/156	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	876,00
7/38	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	3.117,00

6/153	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	8.650,00
7/51	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	9.214,00
7/13	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.379,00
7/74	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	279,00
7/49	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.118,00
7/120	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	4.764,00
7/17	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	5.073,00
7/48	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	578,00
6/61	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	4.490,00
7/24	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	9.649,00
6/61	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	260,00
6/102	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	4.951,00
7/129	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	5.165,00
6/101	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	10.591,00
6/104	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	15.705,00
6/62	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.367,00
6/105	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	28.637,00
6/106	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	15.559,00
6/147	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	5.286,00
6/142	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	3.197,00
6/131	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	6.050,00
6/7	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	6.908,00
6/103	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.042,00
18/247	seminativo	nessuna	arato	media	Genzano di Lucania	nullo	17.254,00
18/249	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	5.488,00
18/285	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	9.165,00
18/49	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.496,00
18/235	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.391,00
18/209	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	1.222,00
18/207	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.363,00
18/157	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	724,00
18/56	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	3.122,00

18/205	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	249,00
18/54	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	14.875,00
18/52	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	855,00
18/239	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	4.237,00
18/21	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	3.214,00
18/55	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.110,00
18/22	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.182,00
18/23	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	6.504,00
18/24	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	3.171,00
18/56	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	4.325,00
18/47	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	10.843,00
18/25	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	639,00
20/69	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	7.094,00
18/88	seminativo	cereali	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	8.451,00
18/27	seminativo	nessuna	arato	media	Genzano di Lucania	nullo	26.428,00
20/95	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	5.185,00
20/94	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	6.284,00
18/48	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	4.032,00
17/78	incolto	vegetazione spontanea	battuto	media	Genzano di Lucania	basso	2.245,00
17/238	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	504,00
17/252	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	4.260,00
18/122	seminativo	nessuna	arato	media	Genzano di Lucania	basso	7.784,00
18/88	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	3.385,00
18/153	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	4.514,00
18/154	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	3.899,00
18/155	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	4.411,00
18/84	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	3.797,00
18/85	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	3.439,00
17/179	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	14.492,00
17/225	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	4.979,00
17/55	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	3.771,00
17/21	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	37.345,00

FRV ALISEI SRL Via Assarotti, 7 10122 Torino (TO)	Impianto fotovoltaico da 99,418 MWP in agro di Spinazzola (BT) Verifica preventiva dell'interesse archeologico
--	---

17/50	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	23.695,00
17/51	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	3.549,00
17/52	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	4.543,00
18/86	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	4.383,00
17/222	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	5.639,00
17/261	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	5.346,00
18/277	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	basso	8.565,00
6/145	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	402,00
6/144	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	865,00
6/138	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	914,00
6/149	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	475,00
6/148	seminativo	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	578,00
7/218	incolto	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	39.249,00
7/126	incolto	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.365,00
7/92	incolto	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	2.374,00
7/127	incolto	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	632,00
7/125	incolto	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	505,00
7/73	incolto	nessuna	fresato	media	Genzano di Lucania	nullo	205,00
5/57	arborato	uliveto	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	1.400,00
17/21	arborato	uliveto	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	6.875,00
17/55	arborato	uliveto	battuto	media	Genzano di Lucania	nullo	2.764,00
141/22	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	37.646,00
141/1	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	36.757,00
139/31	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	31.624,00
133/2	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	239.466,00
133/5	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	213.251,00
133/12	seminativo	nessuna	fresato	media	Spinazzola	nullo	42.926,00
							2.564.845,00

Particelle non indagabili

Foglio/particella	Utilizzo del suolo	Vegetazione	Lavorazione del terreno	Visibilità	Comune	Grado di rischio	Area in m ²
ND	edificato	edificato	edificato	ND	Genzano di Lucania	ND	11.697,00
7/216	incolto	vegetazione spontanea	battuto	nulla	Genzano di Lucania	ND	7.484,00
7/217	incolto	vegetazione spontanea	battuto	nulla	Genzano di Lucania	ND	2.869,00

FRV ALISEI SRL Via Assarotti, 7 10122 Torino (TO)	Impianto fotovoltaico da 99,418 MWP in agro di Spinazzola (BT) Verifica preventiva dell'interesse archeologico
--	---

6/77	incolto	vegetazione spontanea	battuto	nulla	Genzano di Lucania	ND	2.341,00
6/109	incolto	vegetazione spontanea	battuto	nulla	Genzano di Lucania	ND	1.566,00
6/122	incolto	vegetazione spontanea	battuto	nulla	Genzano di Lucania	ND	2.466,00
6/108	incolto	vegetazione spontanea	battuto	nulla	Genzano di Lucania	ND	1.030,00
6/124	incolto	vegetazione spontanea	battuto	nulla	Genzano di Lucania	ND	2.393,00
6/78	incolto	vegetazione spontanea	battuto	nulla	Genzano di Lucania	ND	2.533,00
							34.379,00

7. ELENCO TAVOLE

Tav. I Inquadramento progetto

Tav. II Carta dei Siti Noti e della viabilità antica

Tav. III Carta della Vegetazione

Tav. IV Carta della Visibilità

Tav. V Carta delle Unità Topografiche

Tav. VI Carta del Rischio Archeologico

Tav. VII Carta sinottica delle presenze archeologiche e del rischio archeologico

8. BIBLIOGRAFIA

ALVISI 1970

Alvisi G. 1970, La viabilità romana della Daunia, Bari.

GENIOLA 1979

Geniola A. 1979, Il Neolitico nella Puglia settentrionale e centrale, La Puglia dal Paleolitico al Tardo Romano, Milano: 52-93.

GENIOLA 1987

Geniola A. 1987, Il neolitico della Puglia centrale, Atti XXV Riun. Sc. I.I.P.P., Firenze: 55-86.

GRELLE 2013

Grelle F., Silvestrini M. 2013, La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia dalle guerre sannitiche alla guerra sociale, Bari.

LORENZI, SERRADIMIGNI 2009

Lorenzi R., Serradimigni M. 2009, Il sito neolitico de Le Grottelline (Spinazzola, Bari), in Origini XXXI, 41-74.

MARCHI 2000

Marchi M. L. 2000, Effetti del processo di romanizzazione nelle aree interne centro- meridionali. Acquisizioni, innovazioni ed echi tradizionali documentati archeologicamente, in Orizzonti, I, 2000, pp. 227-242.

MARCHI 2006

Marchi M. L. 2006, Ager Venusinus. Ville e villaggi: il paesaggio rurale in età tardo-antica, in Atti del primo seminario sul tardo antico e l'altomedioevo in Italia meridionale (Roma, 12- 14 febbraio 2004), pp. 173-191.

CALUMM, HYATT 2013

Mc Callum M., Hyatt A. 2013, Rapporto sulle attività archeologiche nei territori di Genzano di Lucania e Irsina, estate 2013 (Basentello Valley Archaeological Research Project).

MONGIELLO 1989

Mongiello L. 1989, Masserie di Puglia. Organismi architettonici ed ambiente territoriale.

MOTTA 1993

Motta A. 1993, *Da Venusia a Venosa. Itinerari nella memoria. Contributi per la storia della viabilità meridionale.*

SICOLO 2002

Sicolo M. 2002, *Il popolamento neolitico a NO di Bari*, in *La preistoria della Puglia: paesaggi, uomini e tradizioni di 8000 anni fa*, a cura di Radina F., Bari: 177-183.

VINSON 1972

Vinson P. 1972, *Ancient roads between Venosa and Gravina.*

VOLPE 1990

Volpe G. 1990, *La Daunia nell'età della romanizzazione*, Bari.

VOLPE 1996

Volpe G. 1996, *Contadini, pastori e mercanti nell'Apulia tardoantica*, Bari.