

**Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale**

**Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:**

- \* Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- \* Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- \* Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

*(Barrare la casella di interesse)*

Il/La Sottoscritto/a MAIDA DANILA

*(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)*

Il/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

*(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)*

**PRESENTA**

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- \* Piano/Programma, sotto indicato

XX Progetto, sotto indicato.

*(Barrare la casella di interesse)*

NUOVO COLLEGAMENTO FERROVIARIO STAZIONE DI BERGAMO AEROPORTO DI ORIO AL SERIO - Cod. Pprocedura 5609

*(inserire la denominazione completa del piano/programma ( procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)*

**OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

XX Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)

- \* Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- \* Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)

XX Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)

- \* Altro \_\_\_\_\_

**ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- \* Atmosfera
- \* Ambiente idrico
- \* Suolo e sottosuolo
- \* Rumore, vibrazioni, radiazioni
- \* Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- \* Salute pubblica
- \* Beni culturali e paesaggio
- \* Monitoraggio ambientale
- \* Altro (specificare) Integrazioni del 10/05/2022 - Osservazione MATTM

## TESTO DELL' OSSERVAZIONE

### Viste le integrazioni alle Osservazioni – Osservazione MATTM 0038298 – 14/04/2021

- Le risposte non paiono attinenti alle osservazioni proposte, alle quali si è risposto in modo parziale, superficiale, non rispondendo alle richieste e utilizzando dei copia incolla spesso inadatti.
- Il CDQ è stato incontrato da RFI il 02/09/2021 dopo che sono state precedentemente concordate, a luglio 2022 con il Comune di Bergamo, le possibili proposte migliorative MAI condivise con il territorio inteso come con i residenti che dovranno subire il Progetto. Durante il medesimo incontro sono state espresse dal CDQ tutte le contrarietà al Progetto, NON alla realizzazione dell'infrastruttura, e proposte alternative (semi-interramento) ritenute dall'ing. Macello di RFI, possibili.
- Nella Conferenza di Servizio del 2022, dove il CDQ era uditore, è stato nuovamente proposto – prima di una valutazione del MITE – nuovamente la soluzione proposta dal Comune di Bergamo. Proposta MAI condivisa con la cittadinanza residente nel territorio su cui impatterà l'infrastruttura.

### Allo stato attuale della RIPUBBLICAZIONE del Progetto in parola LA TOPPA E' PEGGIORE DEL BUCO per i residenti del Quartiere di Boccaleone.

- Per quanto attiene la permeabilità del territorio il nuovo sottopasso (che parrebbe anche NON essere CICLOPEDONALE per mancanza di spazio) NON soddisfa in alcun modo la necessità di ricucitura in sicurezza del quartiere e il sottoattraversamento carrabile è stato previsto a circa 300 m dall'attuale P.L. se si percorre la linea ferrata, ma purtroppo a 1 Km se si percorre la strada esistente, e anche oltre 1 Km se si percorrerà la Nuova strada proposta dal Comune. Strada che andrà a ledere la tranquillità del Ricovero delle Suore Comboniane, e a consumare un'immane quantità di terreno, come se già la ferrovia non ne portasse via troppo.
- La Passerella demolita e ricostruita dal Comune sulla falsariga di quella di Campagnola/Malpensata, non rientra nella visione di una città che responsabilmente salvaguarda **diversamente abili**, anziani, mamme con bambini, bensì li penalizzerà.
- Alle considerazioni tecniche sulla possibilità di un semi-interramento (ritenuto possibile dall'ing. Macello di RFI, ma contrastato dalle bizzarre idee di non poter interrompere il servizio ferroviario per i pendolari (cosa che per altro si fa e si farà per 850 gg su altri servizi ferroviari) dell'Assessore Claudia Terzi di R.L. che sostiene la necessità di un 5° alquanto inutile binario verso BS necessario per il periodo dei lavori in corso, si ravvisa che il parere "vincolante" del Ministero dei Beni Culturali ha richiesto l'interramento dalla Fiera in poi per salvaguardare la Cintura Verde. Per ottemperare a questo parere si dovrebbe iniziare ad abbassare il sedime da dopo la SS470 (non serve demolirla) e mantenere la PIASTRA di ATTRAVERSAMENTO che consentirebbe la ricucitura del quartiere e di risparmiare soldi (pubblici) per la costruzione di una viabilità alternativa alla chiusura del P.L., come insensatamente proposto dal Comune di Bergamo, e supportata da RFI, che consuma ulteriore suolo agricolo sulla Via Lunga. Ci chiediamo quanto costa questa nuova viabilità? Quanto costa il semi-interramento?

**Viste le integrazioni alle Osservazioni – Osservazione MATTM 0106590 – 18/12/2020**

- L'osservazione non attiene alle problematiche ambientali oggetto della presente valutazione? Il CDQ ha incontrato RFI a settembre dopo che a luglio 2021 aveva già raggiunto accordi con il Comune: infatti in tale riunione è stata presentata una proposta esattamente corrispondente alle Osservazioni del Comune di Bergamo.

**Viste le integrazioni alle Osservazioni – Osservazione MATTM 0106590 – 18/12/2020**

- Il sottopasso dell'asse interurbano era stato previsto x 1 binario, probabilmente se si fosse utilizzata un'altra opzione tra i 6 progetti – concordati con gli Enti Locali interessati: Comune di Orio al Serio, Comune di Bergamo, Provincia di Bergamo e SACBO, che tra l'altro NON hanno informato in alcun modo la cittadinanza di un Progetto così importante ed impattante per la Città - si sarebbe potuto probabilmente utilizzare, invece resterà dimora di sbandati e soldi buttati.

**Viste le integrazioni alle Osservazioni – Osservazione MATTM 0108802 – 24/12/2020**

- L'osservazione è superata dall'illustrazione al CDQ del Progetto. Nell'illustrazione si ricorda che sono stati utilizzati rendering introdotti nel Progetto Ricuciamo in quanto nella Pubblicazione del Progetto non ve ne era alcuno.
- Non sono stati previsti filari di alberi che invece verranno tolti per far posto a delle barriere antirumore a standard omologato molto utili per la nostra salute.
- Si ribadisce che un'opera ferroviaria – a cui il CDQ NON si è MAI OPPOSTO - è un interesse pubblico nazionale che va al di là dell'interesse locale, in contrasto con il contemplato ORIO CENTER di cui l'infrastruttura sarebbe a servizio, oltre che dell'aeroporto naturalmente. Non risulta che ORIO CENTER sia un interesse nazionale.

po tanti copia e incolla e tante "NON risposte", ad esempio che ne è della relazione sui costi benefici obbligatori per  
Progetti di largo costo (per ora € 170.000.000 destinati a lievitare) ?

re che all'incontro con RFI del 02/09/2021 si siano risolti tutti i mali intestini in modo condiviso col territorio. (???????)

NON E' COSI' e non si capisce quale sia la spinta (politica) che serve per far produrre per il nostro territorio "Boccaleone"  
un Progetto di qualità a garanzia delle generazioni future. Questo non fa parte di un Progetto all'altezza dell'epoca che  
viviamo, è un vecchio Progetto raffazzonato e soprattutto MAI condiviso con i residenti e ci meravigliamo che il MITE  
possa accettare ed approvare una V.I.A. su un Progetto che non ha nulla di sostenibile.

IN RISERVA DI IMPUGNAZIONE

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

#### ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - \_\_\_\_\_ (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)

Luogo e data Bergamo 02.06.2022  
(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

Donna Lollo

(Firma)