

## Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

### Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- X** Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

*(Barrare la casella di interesse)*

Il/La Sottoscritto/a PIERO PECORARO

*(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)*

Il/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

*(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)*

### PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato

**X** **Progetto, sotto indicato.**

*(Barrare la casella di interesse)*

Progetto Definitivo del Nuovo collegamento ferroviario Stazione di Bergamo - "Aeroporto Orio al Serio"

Procedura VIA 5609

*(inserire la denominazione completa del piano/programma ( procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)*

### OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

**x** **Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)**

- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)

**X** **Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)**

- Altro *(specificare)* \_\_\_\_\_

### ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo

- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio**
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

#### TESTO DELL' OSSERVAZIONE:

In merito alla risposta di RFI alla mia osservazione nr. 4 così riassunta: *"Nella relazione citata vengono evidenziate chiaramente le ipotesi alla base del calcolo eseguito per la valutazione della CO2 prodotta/risparmiata per il complessivo sviluppo del tracciato ferroviario.*

*Allo stato attuale, sono state riviste alcune soluzioni tecniche come la chiusura di via Recastello che ad oggi risulta superata dalla nuova proposta progettuale sviluppata. Infatti, la chiusura di Via Pizzo Recastello con contestuale creazione di una medesima viabilità alternativa, non produrrebbe gli effetti paventati in termini di aumento percentuale di CO2 nella zona di Boccaleone. Allo stesso modo la variazione di livelletta ferroviaria (con o senza interrimento) non produrrebbe effetti con aumento percentuale di CO2 nella zona citata. Inoltre, di seguito si riportano alcune considerazioni tecniche che rappresentano forti criticità sull'ipotesi progettuale di interrimento del tracciato ferroviario in corrispondenza del Quartiere di Boccaleone:*

- *le aree a servizio del cantiere, lo sviluppo di importanti opere provvisorie, nonché gli ingombri definitivi per una galleria in ambito urbano implicherebbero la necessità di interessare molti edifici adiacenti con conseguenti maggiori espropri e probabili demolizioni;*
- *la realizzazione dell'interrimento della nuova linea per Orio e di quella Bergamo-Montello (linea storica e futuro raddoppio) comporterebbe la necessaria chiusura all'esercizio ferroviario di quest'ultima per tutta la durata dei lavori (alcuni anni);*
- *per assicurare il transito dei treni merci sulla tratta BG-Montello, la linea dovrebbe mantenere una pendenza massima pari al 12.5 per mille, comportando rampe di ingresso/ uscita dalla galleria molto lunghe, con pesanti ripercussioni anche sulla stazione di Bergamo;*
- *per quanto al punto precedente, l'eventuale interrimento risulterebbe incompatibile con i due cavalcavia esistenti di via Piatti e della SS470 che, pertanto, dovrebbero essere demoliti e ricostruiti causando soggezioni importanti alla viabilità comunale durante tutto il corso dei lavori.*

*ritengo la stessa **non esaustiva e fuorviante della realtà** rispetto a quanto richiesto poiché:*

- *Le abitazioni più vicine alla ferrovia, secondo le misurazioni fatte dalla stessa RFI, sono dai 25 ai 30mt di distanza, eccetto quello oggetto di esproprio. La stessa RFI in un progetto sottoposto a VIA con la procedura nr. 7854 in riferimento al progetto di collegamento ferroviario Bari Nord - Bari Sud, ha progettato oltre il 90% del tracciato in trincea o in galleria salvaguardando territorio e*

cittadini, in un territorio con un più altro rischio idrogeologico. Pertanto, viste le competenze di RFI messe in campo per quel progetto, ritengo da semplice contribuente e cittadino, inaccettabili le risposte alle mie osservazioni.

- Per quanto riguarda l'obiezione in merito alla chiusura all'esercizio ferroviario della tratta Bergamo-Brescia obietto che per quanto riguarda l'ampliamento della tratta ferroviaria Ponte S. Pietro-Bergamo (procedura in via con protocollo 5378 a cui il MITE ha dato il proprio parere il 24/03/2022 con documento DM-2022-0000013 ) l'esercizio verrà interrotto per oltre 800 giorni e per quanto si evince dall'ultima analisi di Pendolaria fatta da Legambiente, la tratta Bergamo via Carnate risulta molto più utilizzata, in riferimento a numero di viaggiatori e pendolari giornalieri, della tratta Bergamo – Brescia, pertanto non ravviso tutti gli scenari catastrofici previsti da RFI. Ribadisco che i pendolari “soffriranno” per un breve periodo mentre i residenti avranno un progetto obsoleto che dividerà in due la città e che resterà almeno per i prossimi 100 anni. Aggiungo inoltre che la tratta Bergamo-Seriate è perfettamente raggiungibile da pullman che sono già in esercizio su quella tratta tramite l'ATB di Bergamo, aggiungendo il numero di corse in funzione dei pendolari.
- Siamo a conoscenza che in un incontro con il CDQ di Boccaleone, RFI ha dichiarato pubblicamente la possibilità del seminterramento al posto dell'interramento, aggiungendo però un quinto binario per mantenere in esercizio la tratta Bergamo Brescia per poi dismetterlo alla fine dei lavori. L'ipotesi mi sembra molto surreale e volta a “spegnere” i malumori della cittadinanza affermando l'impossibilità di questa soluzione. Da ingegnere affermo che nulla è impossibile nel 2022, è solo questione di volontà.

#### **CHIEDO PERTANTO**

**al Ministero della “Transizione Ecologica” di valutare la possibilità di un seminterramento nella prima tratta fino al km 1,000 (ipotesi fattibile emersa nell'incontro tra RFI e CDQ in data 02.09.2021) in modo da procedere con l'interramento nella tratta del parco agricolo, come prescritto dal Ministero dei Beni Culturali.**

CON RISERVA DI EVENTUALI IMPUGNAZIONI.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

*Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.*

#### **ELENCO ALLEGATI**

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - \_\_\_\_\_ (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)

Luogo e data \_Bergamo, 03/06/2022

Il/La dichiarante  
PIERO PECORARO

