

Direzione Progettazione e Realizzazione Lavori

Variante alla SS12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona

PROGETTO DEFINITIVO

COD. VE92

PROGETTAZIONE: **RAGGRUPPAMENTO**

MANDATARIA:

MANDANTI:



PROGETTISTI

Sigeco Engineering

IDRO.STRADE s.r.l.

IL RESPONSABILE DELL'INTEGRAZIONE DELLE PRESTAZIONI SPECIALISTICHE:

Ing. Antonino Alvaro - SIGECO ENGINEERING srl Ordine Ingegneri Provincia di Cosenza n. A282

IL COORDINATORE PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE:

Arch. Giuseppe Luciano - SIGECO ENGINEERING srl Ordine Architetti Provincia di Reggio Calabria n. A2316

I GEOLOGI:

Dott. Geol. Domenico Carrà - SIGECO Eng. srl Ordine Geologi della Calabria n. 641 Dott. Geol. Francesco Molinaro - SIGECO Eng. srl Ordine Geologi della Calabria n. 1063

VISTO:IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Ing. Antonio Marsella

PROTOCOLLO:

DATA:

IL PROGETTISTA:

Arch. Giuseppe Luciano - SIGECO Eng. srl Ordine Architetti di Reggio Cal. n. A2316 Ing. Giovanni Costa - Steel Project Engineering - Consulenza Specialistica per le strutture delle opere d'arte maggiori – Ordine Ingegneri Livomo n. A Dott.ssa Laura Casadei - Kora s.r.l. - Consulenza specialistica Archeologica M.I.B.A.C. Iscrizione elenco Operatori abilitati Archeologia Preventiva n. 2248

Barci

GRUPPO DI PROGETTAZIONE:

Ing. Ovidio Italiano - SIGECO Eng. srl Ordine Ingegneri di Reggio Calabria n. A2177

Arch. Alessandra Alvaro - SIGECO Eng. srl Ordine Architetti Cosenza n. A1490

Ing. Gaetano Zupo – SIGECO Eng. srl Ordine Ingegneri Cosenza n. A5385

Geom. Giuseppe Crispino - SIGECO Eng. srl Collegio Geometri Potenza n. 2296

Ing. Paola Tucci - IDROSTRADE srl Ordine Ingegneri Cosenza n. A5488

Ing. Mario Perri - IDROSTRADE srl Ordine Ingegneri Cosenza n. A3784

Arch. Simona Tucci - IDROSTRADE srl Ordine Ingegneri Cosenza n. A1637

Ing. Roberto Scrivano - NO.DO. e Serv. srl Ordine Ingegneri Cosenza n. A2061

Ing. Emiliano Domestico- NO.DO. e Serv. srl Ordine Ingegneri Cosenza n. A5501

Geol. Carolina Simone – NO.DO. e Serv. srl Ordine Geologi della Calabria n. 730

Ing. Giorgio Barci - BARCI Eng. srl Ordine Ingegneri Prov. di Cosenza n. A5873

VI 02 VIADOTTO VIGASIO - (L=70 m.)

Relazione tecnica e di calcolo

CODICE PROGETTO		NOME FILE TOOVIO2STRREO1A.				REV.		SCALA:
CO VE0029 D 2001		CODICE T 0 0 V I 0 2 S T R R E 0 1			А		-	
D								
С								
В								
А	EMISSIONE		26/11/2021	SPE	AC	G	С	-
REV.	DESCRIZIONE		DATA	SOCIETA'	REDATTO	VERIF	CATO	APPROVATO



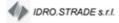
Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

INDICE

1	INTRODUZIONE	4
	1.1 DESCRIZIONE GENERALE	
	1.2 VITA NOMINALE E CLASSE D'USO	
2	RIFERIMENTI DI CALCOLO	7
_		
	2.1 NORMATIVE	
	2.2 UNITÀ DI MISURA	
3	CARATTERISTICHE DEI MATERIALI E COEFFICIENTI DI SICUREZZA	11
	3.1 CARPENTERIA METALLICA	11
	3.2 BULLONI E SALDATURE	12
	3.3 CLASSE DI ESECUZIONE DELLE STRUTTURE IN ACCIAIO	13
	3.3.1 Classe di conseguenze	13
	3.3.2 Categoria di servizio e di produzione	13
	3.3.3 Determinazione della classe di esecuzione	
	3.4 CONNETTORI A PIOLO	
	3.5 CALCESTRUZZO	
	3.6 ACCIAIO DA ARMATURA	17
4	ANALISI DEI CARICHI	18
	4.1 CARICHI PERMANENTI AGENTI SULLA SEZIONE TRASVERSALE (G1 E G2)	10
	4.1 CARICHI PERMANENTI AGENTI SULLA SEZIONE TRASVERSALE (G_1 E G_2)	
	4.1.1 Fase II	
	4.2 CARICHI VERTICALI DA TRAFFICO (Q_1)	
	4.2.1 Ripartizione longitudinale dei carichi	
	4.2.2 Ripartizione trasversale dei carichi mobili	
	4.3 AZIONE DEL RITIRO (E ₂)	
	4.3.1 Ritiro della soletta in senso trasversale (calcolo delle azioni equivalenti per i traversi)	
	4.4 VARIAZIONI TERMICHE (Q ₇)	
	4.4.1 Variazioni uniformi della temperatura (VUT)	
	4.4.2 Variazione termica differenziale	
	4.5 CEDIMENTI VINCOLARI: ε ₄	
	4.6 FRENATURA (Q₃)	
	4.7 CENTRIFUGA (Q ₄)	
	4.8 AZIONE DEL VENTO (Q ₅)	
	4.8.1 Vento su impalcato	40
	4.8.2 Vento in fase di montaggio	43
	4.9 URTO DI VEICOLO IN SVIO (Q ₈)	44
	4.10 AZIONE SISMICA (E)	45
5	CRITERI DI CALCOLO	49
	5.1 CRITERI DI CALCOLO E DI VERIFICA PER LE AZIONI STATICHE	10
	5.2 ANALISI GLOBALE ELASTICA	
	5.2.1 Fasi di calcolo	
	5.3 COMBINAZIONI DELLE AZIONI	
	5.3.1 Azioni nelle verifiche agli stati limite	
	5.3.2 Stati limite ultimi	
	5.3.3 Stati limite di esercizio	
6	MODELLI DI CALCOLO ADOTTATI	55
U	MODELLI DI CALCOLO ADOLI ATI	













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.1 D	SCRETIZZAZIONE DELLA STRUTTURA	59
6.1.1	Nodi	59
6.1.2	Elementi	60
6.2 M	ODELLO DI CALCOLO AGLI ELEMENTI FINITI	63
6.2.1	Modello completo	63
6.2.2	Nodi	64
6.2.3	Elementi travi, diaframmi e elementi soletta	65
6.2.4	Carichi applicati al modello	67
6.3 C/	RATTERISTICHE STATICHE DELLE SEZIONI	70
6.3.1	Larghezze collaboranti diaframmi	
6.3.2	Assegnazione delle sezioni agli elementi di analisi	74
6.3.3	Caratteristiche statiche delle travi principali	75
6.3.4	Inerzie diaframmi intermedi	80
6.3.5	Elementi soletta	80
6.4 A	NALISI GLOBALE E CALCOLO DELLE SOLLECITAZIONI	81
6.5 M	ASSIME AZIONI INTERNE	81
6.5.1	Sollecitazioni di verifica	81
6.5.2	Diagramma delle massime e minime sollecitazioni di verifica per le travi principali	83
6.6 A	NALISI SISMICA	86
6.6.1	Analisi modale	89
6.6.2	Reazioni degli appoggi allo SLV	91
6.6.3	Spostamenti allo SLC e allo SLU	
6.6.4	Corsa massima giunti di dilatazione	97
6.6.5	Verifica martellamento paraghiaia-soletta	98
7 VERIFI	CHE DEGLI ELEMENTI STRUTTURALI	99
7.1 D	STRIBUZIONE DELLE SEZIONI STRUTTURALI	QC
	AVI LONGITUDINALI — VERIFICHE S.L.U.	
7.2.1	Verifica delle sezioni	
	AVI LONGITUDINALI - VERIFICHE S.L.E	
7.3.1	Verifica S.L.E. tensionale - Riepilogo coefficienti di sfruttamento	
7.3.2	Verifica S.L.E. "web breathing" tensionale - Riepilogo coefficienti di sfruttamento	
7.3.2	Verifica dei pioli allo sle – riepilogo coefficienti di sfruttamento	
	AVI LONGITUDINALI - VERIFICHE A FATICA	
7.4.1	Modelli di carico per le verifiche a fatica	
7.4.2	Categorie di dettaglio	
7.4.3	Verifiche per vita illimitata	
	LDATURA DI COMPOSIZIONE	
	RIFICA DEI PIOLI	
	RIFICHE DI DEFORMABILITÀ	
B DIAFR	AMMI E CONTROVENTI	153
8.1 D	AFRAMMI	
8.1.1	AFRAMMI Diaframmi di spalla	154
8.1.1 8.1.2	AFRAMMI Diaframmi di spalla Diaframmi di pila	154 158
8.1.1 8.1.2 8.1.3	AFRAMMI Diaframmi di spalla Diaframmi di pila Diaframmi intermedi	154 158 162
8.1.1 8.1.2 8.1.3	AFRAMMI Diaframmi di spalla Diaframmi di pila Diaframmi intermedi DNTROVENTI DI MONTAGGIO	
8.1.1 8.1.2 8.1.3	AFRAMMI Diaframmi di spalla Diaframmi di pila Diaframmi intermedi	
8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.2 Co 8.2.1	AFRAMMI Diaframmi di spalla Diaframmi di pila Diaframmi intermedi DNTROVENTI DI MONTAGGIO	
8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.2 CC 8.2.1 9 SOLET	AFRAMMI Diaframmi di spalla Diaframmi di pila Diaframmi intermedi DNTROVENTI DI MONTAGGIO Valori massimi di verifica allo slu	
8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.2 CO 8.2.1 9 SOLET	AFRAMMI Diaframmi di spalla Diaframmi di pila Diaframmi intermedi DNTROVENTI DI MONTAGGIO Valori massimi di verifica allo slu SCRIZIONE E MODALITA' DI CALCOLO DELLA SOLETTA	
8.1.1 8.1.2 8.1.3 8.2 CO 8.2.1 9 SOLET	AFRAMMI Diaframmi di spalla Diaframmi di pila Diaframmi intermedi DNTROVENTI DI MONTAGGIO Valori massimi di verifica allo slu	







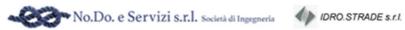






Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.2.	2 Modello di calcolo	170
9.3	FASE II	176
9.3.	1 Analisi dei carichi	
9.3.	2 Modello di calcolo	
9.4	FASE III	179
9.4.	1 Ripartizione trasversale dei carichi mobili su soletta	
9.4.	2 Larghezze collaboranti	
9.4.	3 Effetti dei carichi da traffico	
9.4.	4 Momento minimo su trave esterna	187
9.4.	5 Momento minimo su trave interna	188
9.4.	6 Momento massimo in campata	190
9.4.	7 Taglio massimo su trave esterna	192
9.4.	8 Taglio massimo su trave interna	193
9.5	RIEPILOGO DELLE SOLLECITAZIONI	194
9.6	COMBINAZIONI DI CARICO	195
9.7	AZIONI DI VERIFICA	195
9.8	VERIFICA DI RESISTENZA AGLI SLU	196
9.8.	1 Verifica sezioni	196
9.9	VERIFICHE LOCALI IN CONDIZIONI DI SVIO	200
9.9.	1 ANALISI DEI CARICHI	200
9.9.	2 SOLLECITAZIONI	202
9.9.	3 VERIFICHE IN COMBINAZIONE ECCEZIONALE	203
10 A	APPARECCHI DI APPOGGIO	206
10 4	IFFANLECTII DI AFFOGGIO	200
10.1	CONDIZIONI ELEMENTARI	
10.2	INVILUPPI	210
11 G	SIUDIZIO MOTIVATO DI ACCETTABILITÀ DEI RISULTATI	211
11 1	CONTROLLO DEI CARICHI APPLICATI AL MODELLO	211
11.1		
	1.1 Fuse I	









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

1 INTRODUZIONE

1.1 DESCRIZIONE GENERALE

L'opera è costituita da un ponte su 2 campate di luci uguali e pari a 35.00. La piattaforma stradale presenta una larghezza costante pari a 12.00 m comprensivi di due cordoli da 0.75m ciascuno.

La struttura è costituita da un graticcio di travi in acciaio con tre travi principali a doppio T in composizione saldata e da traversi posti a passo regolare pari a 5 m. La soletta in calcestruzzo ha uno spessore di 27cm, 6cm di predalla in cls e 21cm di getto. Le tre travi metalliche principali presentano sezione trasversale a doppio T. Le travi esterne sono di altezza 1.60 m, mentre quella centrale di altezza 1.70 m.

I diaframmi di spalla, di pila e intermedi sono costituiti da profili ad anima piena composti saldati.

Per l'assemblaggio delle travi si prevedono unioni saldate tra conci d'officina, mentre per il collegamento di tutti gli elementi secondari (traversi e controventi) si prevedono unioni bullonate a taglio.

La stabilizzazione della porzione compressa della struttura metallica durante le fasi antecedenti alla realizzazione e solidarizzazione della soletta in c.a. è assicurata da un sistema di controventi realizzato mediante profili angolari singoli di sezione L90x6.

La connessione soletta-travi è realizzata mediante pioli Nelson.

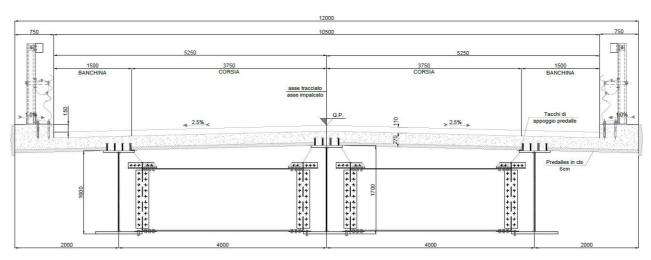


Figura 1.1. Sezione trasversale tipologica













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

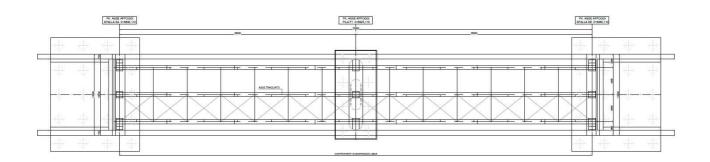


Figura 1.2. Pianta superiore impalcato

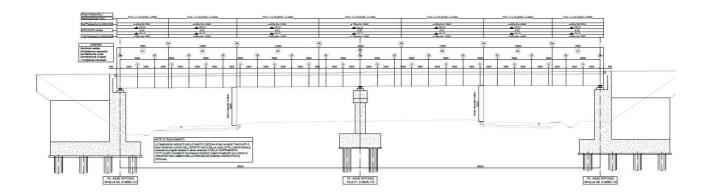


Figura 1.3. Profilo longitudinale











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

1.2 VITA NOMINALE E CLASSE D'USO

La vita nominale di una struttura V_N è definita nel punto 2.4.1 del D.M. 17 gennaio 2018 come il *numero di* anni nel quale la struttura, purché soggetta alla manutenzione ordinaria, deve poter essere usata per lo scopo al quale è destinata.

La vita nominale dei diversi tipi di opere è riportata nella tabella 2.4.I del D.M. 17 gennaio 2018. Nel caso in esame, la costruzione è di **tipo 2** e è caratterizzata quindi dalla vita nominale $V_N = 50$ anni.

Tabella 1-1. Vita nominale.

	Tipi di Costruzione	V _N [anni]
1	Opere provvisorie - Opere Provvisionali - Strutture in fase costruttiva.	≤ 10
2	Opere ordinarie, ponti, opere infrastrutturali e dighe di dimensioni contenute o di importanza normale.	≥ 50
3	Grandi opere, ponti, infrastrutturali e dighe di grandi dimensioni o di importanza strategica.	≥ 100

In presenza di azioni sismiche, con riferimento alle conseguenze di una interruzione di operatività o di un eventuale collasso, il punto 2.4.2 del D.M. 17 gennaio 2018 prevede che le costruzioni siano suddivise tra 4 classi d'uso, definite nella seguente tabella.

Tabella 1-2. Classi d'uso.

Classe d'uso	
Classe I	Costruzioni con la presenza solo occasionale di persone, edifici agricoli
Classe II	Costruzioni il cui uso preveda normali affollamenti, senza contenuti pericolosi per l'ambiente e senza funzioni pubbliche e sociali essenziali. Industrie con attività non pericolose per l'ambiente. Ponti, opere infrastrutturali, reti viarie non ricadenti in Classe d'uso III o in Classe d'uso IV, reti ferroviarie la cui interruzione non provochi situazioni di emergenza. Dighe il cui collasso non provochi conseguenze rilevanti.
Classe III	Costruzioni il cui uso preveda affollamenti significativi. Industrie con attività pericolose per l'ambiente. Reti viarie extraurbane non ricadenti in classe d'uso IV. Ponti e reti ferroviarie la cui interruzione provochi situazioni di emergenza. Dighe rilevanti per le conseguenze di un loro eventuale collasso.
Classe IV	Costruzioni con funzioni pubbliche o strategiche importanti, anche con riferimento alla gestione della protezione civile in caso di calamità. Industrie con attività particolarmente pericolose per l'ambiente. Reti viarie di tipo A o B, di cui al D.M. 5 novembre 2001, n. 6792, "Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade", e di tipo C quando appartenenti ad itinerari di collegamento tra capoluoghi di provincia non altresì serviti da strade di tipo A o B. Ponti e reti ferroviarie di importanza critica per il mantenimento delle vie di comunicazione, particolarmente dopo un evento sismico. Dighe connesse al funzionamento di acquedotti e a impianti di produzione di energia elettrica.

La struttura in esame rientra nella **Classe IV**, quindi il suo coefficiente d'uso C_u è pari a 2. Il periodo di riferimento è quindi pari a:

 $V_R = C_U V_N = 2.0 * 50 = 100 \text{ anni}$













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

2 RIFERIMENTI DI CALCOLO

2.1 NORMATIVE

Nella redazione del progetto strutturale si fa riferimento al quadro normativo ai sensi del D.M. 17 gennaio 2018. Il riferimento principale per la determinazione dei carichi agenti sulle strutture, le verifiche di sicurezza degli elementi strutturali di impalcato sarà pertanto:

• **D.M. 17 gennaio 2018** - "Norme tecniche per le costruzioni" con la relativa circolare applicativa del 11 febbraio 2019 n. 617 - "Istruzione per l'applicazione delle nuove Norme tecniche per le costruzioni".

Nei casi in cui le enunciate normative italiane si presentino carenti di informazioni in relazione a particolari studi specifici, si fa riferimento a normative europee e al sistema degli eurocodici, in particolare:

- UNI EN 1990:2006 EUROCODICE 0 "Criteri generali di progettazione strutturale" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI EN 1991-1-1:2004 EUROCODICE 1 Parte 1-1 "Azioni sulle strutture Pesi per unità di volume, pesi propri e sovraccarichi per gli edifici" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI EN 1991-1-4:2005 EUROCODICE 1 Parte 1-4 "Azioni in generale Azioni del vento" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI EN 1991-1-5:2004 EUROCODICE 1 Parte 1-5 "Azioni in generale Azioni termiche" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI EN 1991-2:2005 EUROCODICE 1 Parte 2 "Carichi da traffico sui ponti" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI EN 1992-1-1:2005 EUROCODICE 2 Parte 1-1 "Progettazione delle strutture di calcestruzzo Regole generali e regole per gli edifici" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI EN 1993-1-1:2005 EUROCODICE 3 Parte 1-1 "Progettazione delle strutture di acciaio Regole generali e regole per gli edifici" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI ENV 1993-1-1:1993 EUROCODICE 3 Parte 1-1 "Progettazione delle strutture di acciaio Regole generali e regole per gli edifici" con il relativo NAD, allegato al D.M. 9 gennaio 1996 "Norme tecniche per il calcolo, l'esecuzione ed il collaudo delle strutture in cemento armato, ordinario e precompresso e per le strutture metalliche";
- UNI EN 1993-1-5:2007 EUROCODICE 3 Parte 1-5 "Progettazione delle strutture di acciaio -Elementi strutturali a lastra" con il relativo NAD del 25.02.2011;
- UNI EN 1993-1-8:2005 EUROCODICE 3 Parte 1-8 "Progettazione delle strutture di acciaio -Progettazione dei collegamenti" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI EN 1993-1-9:2005 EUROCODICE 3 Parte 1-9 "Progettazione delle strutture di acciaio Fatica" con il relativo NAD del 25.02.2011;
- UNI EN 1993-1-10:2005 EUROCODICE 3 Parte 1-10 "Progettazione delle strutture di acciaio Resilienza del materiale e proprietà attraverso lo spessore" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI EN 1993-2:2007 EUROCODICE 3 Parte 2 "Progettazione delle strutture in acciaio Ponti di acciaio" con il relativo NAD del 25.02.2011;
- UNI EN 1994-1-1:2005 EUROCODICE 4 parte 1-1 "Progettazione delle strutture composte acciaio-calcestruzzo Regole generali e regole per gli edifici" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI EN 1994-2:2006 EUROCODICE 4 parte 2 "Progettazione delle strutture composte acciaiocalcestruzzo - Regole generali e regole per i ponti" con il relativo NAD del 24.09.2010;













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

- UNI EN 1997-1:2005 EUROCODICE 7 parte 1 "Progettazione geotecnica Regole generali" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI EN 1998-1:2005 EUROCODICE 8 parte 1 "Progettazione delle strutture per la resistenza sismica Regole generali, azioni sismiche e regole per gli edifici" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI EN 1998-2:2011 EUROCODICE 8 parte 2 "Progettazione delle strutture per la resistenza sismica Ponti" con il relativo NAD del 24.09.2010;
- UNI EN 1998-5:2005 EUROCODICE 8 parte 5 "Progettazione delle strutture per la resistenza sismica Fondazioni, strutture di contenimento ed aspetti geotecnici" con il relativo NAD del 25.02.2011.
- CNR 10030/87 "Anime irrigidite di travi a parete piena".

Per quanto concerne le caratteristiche del materiale calcestruzzo armato, si considerano:

- UNI EN 206:2016 "Calcestruzzo Specificazione, prestazione, produzione e conformità";
- UNI 11104:2016 "Calcestruzzo Specificazione, prestazione, produzione e conformità Istruzioni complementari per l'applicazione della EN 206";
- UNI EN 10080:2005 "Acciaio saldabile per cemento armato Generalità".

Per quanto concerne le caratteristiche del materiale acciaio e dei sistemi di connessione, si considerano:

- **UNI EN 10025-1:2005** "Prodotti laminati a caldo di acciai per impieghi strutturali Parte 1: Condizioni tecniche generali di fornitura";
- UNI EN 10025-5:2005 "Prodotti laminati a caldo di acciai per impieghi strutturali Parte 5: Condizioni tecniche di fornitura di acciai per impieghi strutturali con resistenza migliorata alla corrosione atmosferica";
- UNI EN ISO 4016:2011 "Viti a testa esagonale con gambo parzialmente filettato Categoria C".
- UNI EN ISO 4034:2013 "Dadi esagonali normali (tipo 1) Categoria C";
- UNI EN 14399-1:2005 "Bulloneria strutturale ad alta resistenza a serraggio controllato Parte 1: Requisiti generali";
- UNI EN 14399-3:2005 "Bulloneria strutturale ad alta resistenza a serraggio controllato Parte 3: Sistema HR Assieme vite e dado esagonali";
- UNI EN 14399-4:2005 "Bulloneria strutturale ad alta resistenza a serraggio controllato Parte 4: Sistema HV Assieme vite e dado esagonali";
- UNI EN 14399-5:2005 "Bulloneria strutturale ad alta resistenza a serraggio controllato Parte 5: Rondelle piane";
- UNI EN 14399-6:2005 "Bulloneria strutturale ad alta resistenza a serraggio controllato Parte 6: Rondelle piane smussate";
- UNI EN ISO 898-1:2013 "Caratteristiche meccaniche degli elementi di collegamento di acciaio Parte 1: Viti e viti prigioniere con classi di resistenza specificate Filettature a passo grosso e a passo fine";
- UNI EN ISO 898-2:2012 "Caratteristiche meccaniche degli elementi di collegamento di acciaio al carbonio e acciaio legato Parte 2: Dadi con classi di resistenza specificate Filettatura a passo grosso e filettatura a passo fine";
- UNI EN ISO 4063:2011 "Saldatura e tecniche affini Nomenclatura e codificazione numerica dei processi";
- UNI EN ISO 13918:2009 "Saldatura Prigionieri e ferrule ceramiche per la saldatura ad arco dei prigionieri":
- UNI EN ISO 14555:2014 "Saldatura Saldatura ad arco dei prigionieri di materiali metallici".













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Per l'esecuzione delle strutture, si considerano le regole contenute nei seguenti documenti:

- UNI EN 13670 "Esecuzione di strutture di calcestruzzo";
- UNI EN 1090-2:2018 "Esecuzione di strutture di acciaio Requisiti tecnici per strutture di acciaio";
- UNI 11011:1962 "Codice di pratica per la preparazione dei lembi nella saldatura per fusione di strutture in acciaio".













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

2.2 UNITÀ DI MISURA

Salvo diverse specificazioni, le unità di misura correntemente utilizzate, in conformità al sistema degli eurocodici ed al D.P.R. n. 802 del 12 agosto 1982 e s.m.i., sono:

- forze e carichi: [kN], [kN/m], [kN/m²];

- massa specifica: [kg/m³]; - peso specifico: [kN/m³];

- tensioni e resistenze: [kN/cm²], [N/mm²], [kPa], [MPa];

- momenti: [kN cm], [kN m].











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

3 CARATTERISTICHE DEI MATERIALI E COEFFICIENTI DI SICUREZZA

3.1 CARPENTERIA METALLICA

Per la determinazione delle caratteristiche dei materiali da utilizzare per la struttura metallica si fa riferimento ai paragrafi 11.3.4 del D.M. 2018, alle norme armonizzate della serie UNI EN 10025-5 (per i laminati con resistenza migliorata alla corrosione atmosferica) ed alla sezione 3 dell'Eurocodice 3 EN 1993-1-1:2005.

Utili informazioni sulla determinazione dei massimi valori ammissibili dello spessore degli elementi e sulla scelta del grado di resilienza sono state ricavate dalla UNI EN 1993-1-10:2005 e dalla UNI EN 10164:2005.

L'acciaio impiegato per l'impalcato è di tipo S 355 W (ex Fe 510 Corten), suddiviso nei gradi J0, J2 e K2 a seconda dello spessore della lamiera.

Le varie tipologie presentano caratteristiche meccaniche differenziate a seconda che lo spessore sia inferiore o superiore ai 40 [mm], come indicato dal D.M. 17 gennaio 2018 al paragrafo 4.2.1.1 e riportato nella seguente tabella.

Tabella 3-1. proprietà caratteristiche dell'acciaio secondo D. M. 2018 (paragrafo 11.3.4.1) per profili a sezione aperta laminati a caldo (UNI EN 10025-5), al variare dello spessore.

Proprietà	Simbolo e formula di calcolo	Valore numerico e unità di misura	Riferimento D. M. 2018	
Tipo di acciaio	S 355 J0	S 355 J0W, S 355 J2W, S 355 K2W		
Carico unitario di rottura a trazione	f _{tk}	510 [N/mm ²] per $t \le 40$ [mm] 490 [N/mm ²] per $t > 40$ [mm]	[Tab. 11.3.IX]	
Carico unitario di snervamento	$T_{\nu\nu}$ 335 [W/IIIII] per $t = 40$ [I		[Tab. 11.3.IX]	
Modulo di elasticità	Е	210000 [N/mm²]	[11.3.4.1]	
Coefficiente di Poisson	ν	0.3	[11.3.4.1]	
Coefficiente di dilatazione termica	$lpha_c$	0.000012 °C ⁻¹	[11.3.4.1]	
Massa volumica	$ ho_c$	7850 [kg/m³]	[11.3.4.1]	

Al fine di scongiurare il fenomeno dello strappo lamellare all'atto della saldatura, il costruttore dovrà verificare, in funzione delle tecniche e degli accorgimenti di saldatura utilizzati, se sia necessario l'impiego di lamiere qualificate secondo la UNI EN 10164:2005. Le caratteristiche meccaniche dell'acciaio non dipendono tuttavia dalla classe qualitativa, pertanto rimangono valide le caratteristiche riportate nella precedente tabella.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

La resistenza di calcolo R_d si pone nella forma (D. M. 17 gennaio 2018 punto 4.2.4.1.1):

$$R_d = \frac{R_k}{\gamma_M}$$

in cui:

 R_{k} è il valore caratteristico della resistenza (a trazione, compressione, flessione, taglio e torsione) della membratura, determinata dai valori caratteristici dei materiali e dalle caratteristiche geometriche degli elementi strutturali, dipendenti della classe della sezione;

è il fattore parziale globale relativo al modello di resistenza adottato: γ_M

- $\gamma_{M0} = 1.05$ per la resistenza delle sezioni di Classe 1-2-3-4;

- $\gamma_{\rm M1} = 1.10$ per la resistenza all'instabilità delle membrature per impalcati da ponte;

- $\gamma_{\rm M2}=1.25$ per la resistenza, nei riguardi della frattura, delle sezioni tese (indebolite dai fori).

3.2 **BULLONI E SALDATURE**

Per i bulloni utilizzati nelle giunzioni a taglio (conformi alle UNI EN ISO 4016:2011, UNI 4034:2013 e UNI EN ISO 898-1:2001) e ad attrito (conformi alle UNI EN 14399-3:2005 e 14399-4:2005) vengono sempre impiegati bulloni ad alta resistenza, con le seguenti resistenze di progetto:

Tabella 3-2. Resistenze di progetto dei bulloni utilizzati (tabella 11.3.XII.b del D. M. 2018)

Classe	f _{tb} [N/mm²]	f _{yb} [N/mm²]	
10.9	1000	900	

Le rosette per le giunzioni ad attrito devono essere conformi alle caratteristiche dimensionali previste dalle norme UNI EN 14399-5:2005 e UNI EN 14399-6:2005 e realizzate in acciaio C 50 secondo le UNI EN 10083-2:2006 temperato e rinvenuto HRC 32-40.

I bulloni disposti con asse verticale devono avere, se possibile, la testa della vite verso l'alto ed il dado verso il basso. Devono essere previste una rosetta sotto la vite ed una sotto il dado (UNI EN 14399-5,6:2005).

Per la verifica dei bulloni e delle saldature a parziale penetrazione ed a cordone d'angolo, si utilizzano i coefficienti di sicurezza indicati nella tabella 4.2.XIV del D.M. 2018, ovvero $\gamma_{M2}=1.25$.

Per la verifica delle saldature a piena penetrazione, in conformità con quanto indicato nel paragrafo 4.2.8.2.1 del D.M. 2018 ed in considerazione del fatto che generalmente vengono realizzati con materiali d'apporto aventi resistenza uguale o maggiore a quella degli elementi collegati, si assume che la resistenza di calcolo dei collegamenti sia pari alla resistenza di progetto del più debole degli elementi connessi.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

3.3 CLASSE DI ESECUZIONE DELLE STRUTTURE IN ACCIAIO

Per le strutture in acciaio e miste acciaio-calcestruzzo, le UNI EN 1090-2 introducono, al punto 4.1.2, la classe di esecuzione. Vengono fornite quattro classi di esecuzione da 1 a 4, identificate da EXC1 a EXC4, per le quali il requisito restrittivo cresce da EXC1 a EXC4.

L'Appendice B della UNI EN 1090-2 fornisce una guida per la scelta della corretta classe di esecuzione.

3.3.1 Classe di conseguenze

Il primo passo per la scelta della classe di esecuzione è la determinazione della classe di conseguenze, il cui riferimento è l'Appendice B (informativa) della UNI EN 1990, che individua 3 livelli ai fini della differenziazione dell'affidabilità.

Tabella 3-3. classe di conseguenza per diversi tipi di opere (prospetto B.1 dell'UNI EN 1990).

Classe d'uso	Descrizione	Esempi di edifici ed opere civili	
CC3 (ALTA)	Elevate conseguenze per perdita di vite umane, o conseguenze molto gravi in termini economici, sociali o ambientali	Gradinate in impianti sportivi, edifici pubblici nei quali le conseguenze del collasso sono alte (es.: sala da concerti)	
CC2 (STANDARD)	Conseguenze medie per perdita di vite umane, conseguenze considerevoli in termini economici, sociali o ambientali	Edifici residenziali e per uffici, edifici pubblici nei quali le conseguenze del collasso sono medie (es.: edificio per uffici)	
CC1 (BASSA)	Conseguenze basse per perdita di vite umane, conseguenze modeste o trascurabili in termini economici, sociali o ambientali	Costruzioni agricole, nelle quali generalmen nessuno entra (es.: magazzini), serre	

Per il caso in esame si individua la classe di conseguenze standard CC2.

3.3.2 Categoria di servizio e di produzione

Durante le fasi di esecuzione e di esercizio della struttura, possono insorgere rischi dovuti alla complessità dell'esecuzione dei lavori ed all'incertezza delle azioni gravanti sulla struttura, che possono evidenziare difetti nella struttura durante il suo utilizzo.

Per tenere in conto di queste tipologie di rischio, sono state introdotte le categorie di servizio e le categorie di produzione.

Tabella 3-4. criteri suggeriti per la determinazione della categoria di servizio (prospetto B.1 dell'UNI EN 1090-2).

Categoria di servizio	Criterio
SC1	- Strutture e componenti progettate solo per azioni quasi statiche (esempio: Edifici); - Strutture e componenti con connessioni progettate per bassa duttilità in zone a bassa sismicità;
301	- Strutture e componenti progettate per la fatica degli apparecchi di sollevamento (classe S0).
	- Strutture e componenti progettate per le azioni fatica secondo la EN 1993 (esempi: Ponti stradali e ferroviari, gru
SC2	(classe da S1 a S9), strutture suscettibili alle vibrazioni indotte dal vento, dalla folla o dalla rotazione di macchine); - Strutture e componenti con connessioni progettate per media (CD"B") o alta (CD"A") duttilità in zona a media o alta sismicità.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Tabella 3-5. criteri suggeriti per la determinazione della categoria di servizio (prospetto B.1 dell'UNI EN 1090-2

Categoria di produzione	Criterio
PC1	- Componenti non saldati realizzati con qualsiasi tipo di acciaio; - Componenti saldati realizzati con acciai di qualità inferiore a S355;
DC2	- Componenti saldati realizzati con acciai di qualità uguale o superiore a S355; - Componenti essenziali per l'integrità strutturale che vengono assemblati mediante saldatura in cantiere; - Componenti formati a caldo o che ricevono un trattamento termico durante la fabbricazione; - Strutture tralicciate realizzate con profili tubolari circolari.

Si osserva che l'impalcato in esame appartiene alla categoria di servizio **SC2** ed alla categoria di produzione **PC2**.

3.3.3 Determinazione della classe di esecuzione

La classe di esecuzione delle strutture viene determinata combinando la classe di conseguenze e le categorie di servizio e produzione secondo il seguente schema fornito al punto B.3 delle UNI EN 1090-2.

Tabella 3-6. matrice raccomandata per la determinazione delle classi di esecuzione (prospetto B.3 dell'UNI EN 1090-2).

Classe di Conseguenze		C	C1	CC2		CC3	
Categoria di servizio		SC1	SC2	SC1	SC2	SC1	SC2
Categoria di produzione	PC1	EXC1	EXC2	EXC2	EXC3	EXC3	EXC3
	PC2	EXC2	EXC2	EXC2	EXC3	EXC3	EXC4

Come si può rilevare, la classe di esecuzione raccomandata per l'impalcato in esame è la EXC3.

L'elenco dei requisiti relativi alle classi di esecuzione è fornito nel punto A.3 della. Si UNI EN 1090-2, al quale si rimanda per i dettagli.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

3.4 CONNETTORI A PIOLO

Per i connettori a piolo, il paragrafo 11.3.4.7 del D.M. 2018 prevede che l'acciaio utilizzato per essi sia idoneo al processo di formazione dello stesso piolo e compatibile per saldatura con il materiale costituente l'elemento strutturale interessato dai pioli stessi.

Nel caso in esame, si utilizzano pioli di tipo Nelson, per i quali la ditta produttrice prevede l'utilizzo di acciaio S235J2G3+C450, secondo la UNI EN ISO 13918:2009.

Le caratteristiche meccaniche dell'acciaio non dipendono dalla classe qualitativa; pertanto, in conformità con il paragrafo 11.3.4.1 del D.M. 17 gennaio 2018, si hanno le seguenti caratteristiche meccaniche:

Tabella 3-7. proprietà caratteristiche dell'acciaio secondo D. M. 2018 (paragrafo 11.3.4.1) per i pioli di tipo Nelson, secondo quanto richiesto dal produttore (riferimento UNI EN 10025).

Proprietà	Simbolo e formula di calcolo	Valore numerico e unità di misura	Riferimento D. M. 2018	
Tipo di acciaio		S 235 J2G3 + C450		
Carico unitario di rottura a trazione	f_{tk}	450 [N/mm²]	-	
Carico unitario di snervamento	f _{yk}	350 [N/mm²]	-	
Modulo di elasticità	Е	210000 [daN/cm²]	[11.3.4.1]	
Coefficiente di Poisson	ν	0.3	[11.3.4.1]	
Coefficiente di dilatazione termica	$lpha_c$	0.000012 °C ⁻¹	[11.3.4.1]	
Massa volumica	$ ho_c$	7850 [kg/m³]	[11.3.4.1]	

Il paragrafo 11.3.4.7 del D.M. 2018 prevede il rispetto di alcuni requisiti addizionali, riportati nella seguente tabella.

Tabella 3-8. requisiti addizionali per l'acciaio utilizzato per i connettori a piolo secondo D. M. 2018 (paragrafo 11.3.4.7).

Proprietà	Simbolo e formula di calcolo	Valore numerico e unità di misura	Riferimento D. M. 2018
Tipo di acciaio	S 235 J2G3 + C450		
Rapporto tra rottura e snervamento caratteristici	$\left(f_t/f_y\right)_k$	≥ 1.20	[11.3.4.7]
Allungamento a rottura	L ₀	≥ 12%	[11.3.4.7]

Nelle verifiche relative alle connessioni, il paragrafo 4.3.3 del D.M. 2018 prevede che venga utilizzato un coefficiente parziale di sicurezza pari a $\gamma_{v} = 1.25$











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

3.5 CALCESTRUZZO

Il calcestruzzo impiegato per il getto della soletta è caratterizzato dalla classe di resistenza C32/40, dalla classe di esposizione ambientale XC4+XD1 e dalla classa di consistenza S4.

Nella seguente tabella sono riassunte le proprietà di confezionamento del calcestruzzo previsto, con indicata la norma che prevede, per il tipo impiegato, il valore più restrittivo delle varie proprietà.

Tabella 3-9. proprietà di confezionamento del calcestruzzo C 32/40 utilizzato per la soletta dell'impalcato

Proprietà	Valore	Norma di Riferimento	Riferimento
Tipo di calcestruzzo	C 32/40	UNI 11104:2016	[Prospetto 8]
Vita nominale V _N	≥50 [anni]	D.M. 17.01.2018	[Tab. 2.4.I]
Classe di esposizione ambientale	XC 4 + XD 1	UNI 11104:2016	[Prospetto 1]
Rapporto Acqua/Cemento max.	≤ 0.50	UNI 11104:2016	[Prospetto 5]
Classe minima di consistenza del getto	S4	UNI EN 206-1:2016	[Prospetto 3]
Contenuto minimo di cemento	360 [kg/m³] (di classe 42.5R per getti eseguiti con T<10°C)	UNI 11104:2016	[Prospetto 5]
Copriferro nominale	40 [mm]	Circolare 7/2018	[Tab. C4.1.IV]

Le proprietà meccaniche sono riportate di seguito:

RESISTENZE CALCESTRUZZO

Resistenza a compressione cubica	R _{ck} =	40.0 [N/mm ²]
Resistenza a compressione cilindrica	$f_{ck} = 0.83 R_{ck} =$	33.2 [N/mm ²]
Resistenza a compressione media	$f_{cm} = f_{ck} + 8 =$	41.2 [N/mm ²]
Resistenza a trazione media	$f_{ctm} = 0.3 f_{ck}^{2/3} =$	3.1 [N/mm ²]
Resistenza a trazione caratteristica	$f_{ctk} = 0.7 \star f_{ctm} =$	2.2 [N/mm ²]
Resistenza a trazione da flessione media	$f_{cfm} = 1.2 f_{ctm} =$	3.7 [N/mm ²]
Modulo di elasticità	$E_{cm} = 22000 (f_{cm}/10)^{0,3} =$	33643 [N/mm ²]











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

3.6 ACCIAIO DA ARMATURA

L'acciaio utilizzato per le armature è del tipo B 450C, per il quale il D. M. 17 gennaio 2018, al paragrafo 11.3.2.1, prevede le proprietà riportate nella seguente tabella.

Tabella 3-10. proprietà caratteristiche dell'acciaio per armature secondo D. M. 2018 (paragrafo 11.3.2.1).

Proprietà	Simbolo e formula di calcolo	Valore numerico e unità di misura	Riferimento D. M. 2018
Tipo di acciaio		B 450C	
Tensione caratteristica di snervamento	f _{yk}	450 [N/mm²]	[Tab. 11.3.lb]
Tensione caratteristica di rottura a trazione	f _{tk}	540 [N/mm²]	[Tab. 11.3.lb]
Rapporto tra rottura e snervamento caratteristici	$(f_t/f_y)_k$	≥ 1.15 < 1.35	[Tab. 11.3.lb]
Rapporto tra snervamento reale e nominale	$\left(f_{y}/f_{y,nom}\right)_{k}$	≤ 1.25	[Tab. 11.3.lb]
Allungamento a rottura	$\left(\mathcal{A}_{\!gt} ight)_{\!\scriptscriptstyle K}$	≥ 7.5%	[Tab. 11.3.lb]
Modulo di elasticità medio	E_s	210000 [N/mm ²]	
Coefficiente di dilatazione termica	$lpha_s$	0.00001 °C ⁻¹	
Massa volumica	$ ho_s$	7850 [kg/m³]	[11.3.2.4]
Coefficiente di sicurezza	Υs	1.15	
Tensione di snervamento di progetto	$f_{sd} = f_{sk}/\gamma_s$	391 [N/mm²]	









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4 ANALISI DEI CARICHI

4.1 CARICHI PERMANENTI AGENTI SULLA SEZIONE TRASVERSALE (G₁ E G₂)

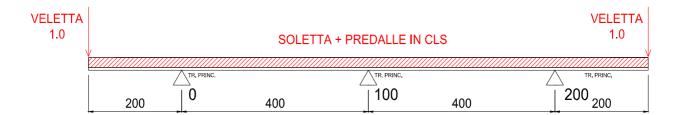
4.1.1 Fase I

In questa fase si considerano agenti il peso proprio della struttura metallica, delle lastre prefabbricate, del getto della soletta che risulta ancora inerte e delle velette.

La struttura resistente in questa fase di carico è costituita unicamente dalla carpenteria metallica.

Il peso di analisi della carpenteria metallica è considerato cautelativamente pari a circa 300 kg/m² di impalcato.

Soletta Carpenteria metallica	25 kN/m ³ x (0.27 m x 12.00 m) 3.00 kN/m ² x 12.00 m	=	81.00 kN/m 36.00 kN/m
Veletta metallica	1.00 kN/m ² x 2.00 m	=	2.00 kN/m
			119 00 kN/m



I valori delle reazioni sono i seguenti:

	R ₀ *	R ₁₀₀ *	R ₂₀₀ *
	[<i>kN/m</i>]	[<i>kN/m</i>]	[<i>kN/m</i>]
Fase 1	43.88	31.25	43.88

Tabella 4-1: reazioni per carichi permanenti strutturali











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.1.2 Fase II

In questa fase la soletta è interamente reagente ed i carichi agenti sono i permanenti portati di impalcato come pavimentazione, cordoli, sicurvia, impianti, etc.

Pavimentazione	3.00 kN/m ² x 10.50	=	31.50 kN/m
Cordoli	2 x 6.50 kN/m ² x 0.75 m	=	9.75 kN/m
Guard Rail	2 x 1.5 kN/m	=	3.00 kN/m
Impianto smaltimento acque	2 x 1.5 kN/m	=	3.00 kN/m
			47.25 kN/m

La ripartizione trasversale dei carichi è stata calcolata mediante lo schema statico sotto riportato.

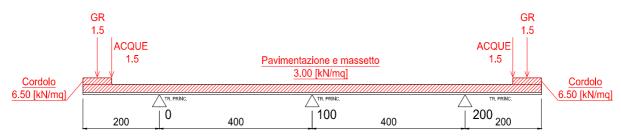


Figura 4.1. Pesi propri portati – Sezione tipica

I valori delle reazioni sono i seguenti:

	R ₀ *	R ₁₀₀ *	R ₂₀₀ *
	[<i>kN/m</i>]	[<i>kN/m</i>]	[<i>kN/m</i>]
Fase 2	21.52	4.22	21.52

Tabella 4-2: reazioni per carichi permanenti portati











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.2 CARICHI VERTICALI DA TRAFFICO (Q1)

Secondo le indicazioni contenute al par. 5.1.3.3.3 del D.M. 17/01/18 le azioni variabili del traffico, comprensive degli effetti dinamici, sono definite dai seguenti schemi di carico:

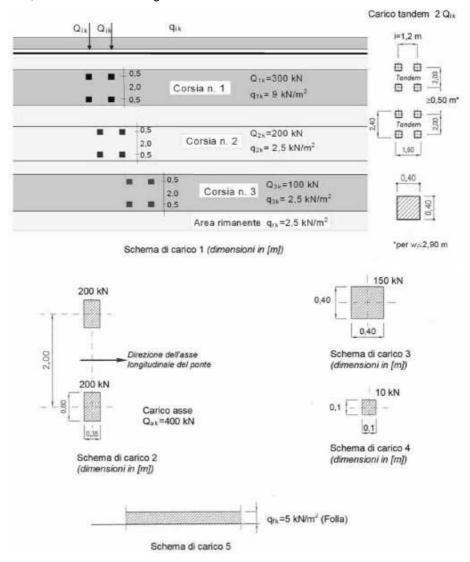


Figura 4.2: Schemi di carico 1÷5, dimensioni in m [Figura 5.1.2 – NTC2018]

Sulla base della larghezza di carreggiata prevista dal progetto stradale (il ponte è dimensionato e classificato come opera di prima categoria), si definisce una capacità di ingombro della sede stradale pari a due corsie di carico così composte:

una colonna di carichi costituita da un automezzo convenzionale Q_{1k} di 600 kN dotato di 2 assi di 2 ruote ciascuno (impronta 0.40m x 0.40m), distanti 1.20 m in senso longitudinale e con interasse ruote in senso trasversale di 2.00 m; un carico ripartito q_{1k} di 9 kN/m² distribuito linearmente in asse al convoglio.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

- una seconda colonna di carichi, analoga alla prima, ma con carichi pari rispettivamente a 400 kN di
 Q_{1k} e 2.5 kN/m² q_{2k} e posta ad interasse di 3.00 m. da essa
- una terza colonna di carichi, analoga alla seconda, ma con carichi pari rispettivamente a 200 kN di
 Q_{1k} e 2.5 kN/m² q_{2k} e posta ad interasse di 3.00 m. da essa
- una colonna di carico q_{rk} = 2.5 kN/m² nella zona di carreggiata non impegnata dai carichi precedenti (area rimanente).
- sul marciapiede di servizio il carico q_{fk} = 5 kN/m² da considerare in alternativa ai carichi stradali.

I carichi mobili vengono fatti muovere, secondo le indicazioni di norma, su tutto lo sviluppo longitudinale dell'impalcato con passo 1.50 m, ripartendo i carichi uniformemente distribuiti (q_{1k} , q_{rk} , q_{fk}) secondo le linee di influenza di taglio e momento, in modo da massimizzare gli effetti su ciascun elemento della struttura.

È inoltre considerato per il calcolo degli effetti locali sulla soletta lo schema di carico 2, il quale viene preso autonomamente con asse longitudinale nella posizione più gravosa:

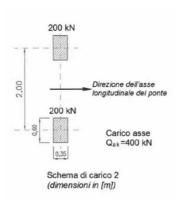


Figura 4.3. schema di carico 2

costituito da un singolo asse applicato su specifiche impronte di pneumatico di forma rettangolare, di larghezza 0,60 m ed altezza 0,35 m. Qualora sia più gravoso si considererà il peso di una singola ruota di 200 kN.

La posizione di tale schema di carico per il calcolo degli effetti sulla soletta viene disposto secondo le linee di influenza allo scopo di massimizzarne gli effetti in campata e sugli appoggi della soletta sui diaframmi.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.2.1 Ripartizione longitudinale dei carichi

La ripartizione longitudinale che massimizza il momento flettente nella i-esima campata viene ricavata spostando il carico Q_{1k} all'interno della campata stessa.

Nel modello di analisi i due carichi concentrati, corrispondenti al singolo asse del veicolo Q_{1k} , vengono schematizzati con un carico uniformemente distribuito equivalente della lunghezza di 2.4 m applicato sulle travi principali, ripartizione sicuramente cautelativa considerando l'impronta della ruota e l'effettiva diffusione del carico al baricentro delle travi metalliche. Oltre al carico tandem sono previsti i carichi uniformemente distribuiti (q_{1k} , q_{rk} , q_{fk}) i quali oltre che nella campata in cui è presente il carico tandem vengono applicati e parzializzati nelle rimanenti campate in funzione della linea di influenza della caratteristica di sollecitazione massimizzata (momento flettente o taglio)

4.2.1.1 Massimo momento flettente in campata

Per massimizzare il momento flettente positivo in ogni sezione della i-esima campata si fa avanzare di 1.5 m il carico Tandem partendo dall'appoggio iniziale della campata e facendolo arrivare all'estremo opposto della campata, così come illustrato nel grafico sottostante. Le rimanenti campate sono caricate con i carichi distribuiti frazionabili seguendo l'andamento della linea di influenza del momento flettente.

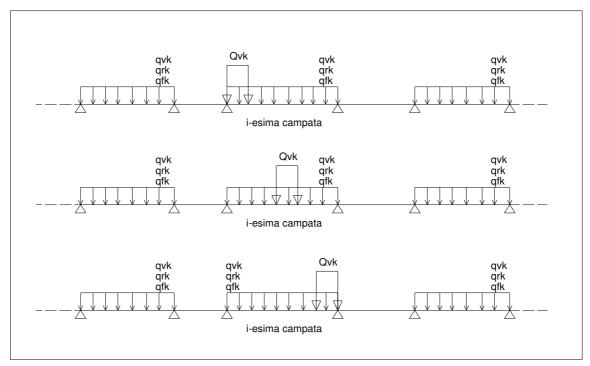


Figura 4.4: Disposizione dei carichi mobili per massimizzare il momento positivo in campata











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.2.1.2 Massimo momento flettente in pila – Massima reazione

Per massimizzare il momento flettente negativo sulla pila della i-esima campata si fa avanzare di 1.5 m il carico Tandem partendo dalla mezzeria della campata precedente e facendolo arrivare alla mezzeria della campata successiva, così come illustrato nel grafico sottostante. Le rimanenti campate sono caricate con i carichi distribuiti frazionabili seguendo l'andamento della linea di influenza del momento flettente.

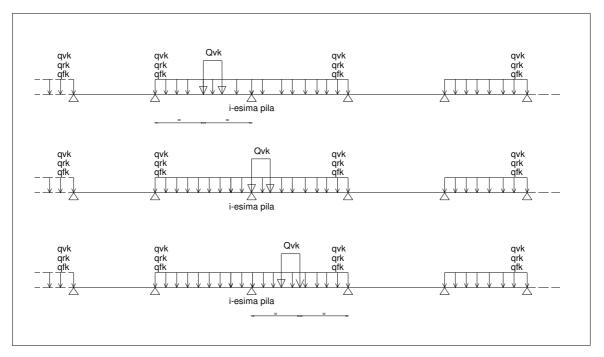


Figura 4.5: Disposizione dei carichi mobili per massimizzare il momento negativo in pila









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.2.1.3 Massimo taglio in campata

Per massimizzare il taglio di ogni sezione trasversale della i-esima campata si fa avanzare di 1.5 m il carico Tandem partendo dalla mezzeria della campata precedente e facendolo arrivare alla mezzeria della campata successiva, così come illustrato nel grafico sottostante. Le rimanenti campate sono caricate con i carichi distribuiti frazionabili seguendo l'andamento della linea di influenza del taglio.

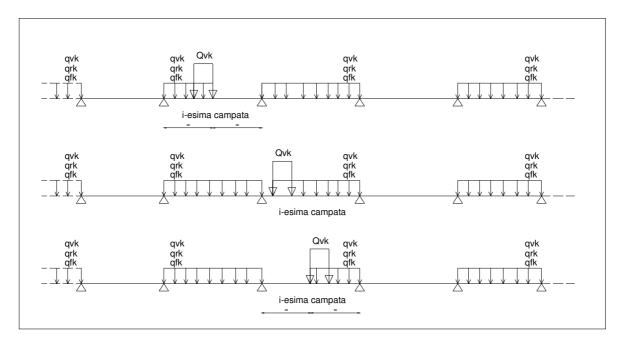


Figura 4.6: Disposizione dei carichi mobili per massimizzare il taglio









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.2.2 Ripartizione trasversale dei carichi mobili

La ripartizione trasversale dei carichi è stata eseguita considerando le condizioni di carico di seguito riportate. In esse il valore del carico concentrato rappresenta la singola ruota, mentre i carichi distribuiti sono valutati a metro lineare.

La ripartizione trasversale dei carichi è stata calcolata mediante uno schema statico di trave su 3 appoggi con due sbalzi esterni.

4.2.2.1 Massimo carico verticale su trave esterno curva (Mext)

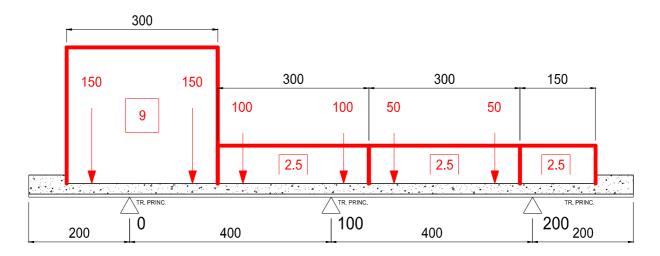


Figura 4.7: Schema di carico – Sezione tipica

	Q _{ik} [<i>kN</i>]	q _{ik} [<i>kN/m</i>]	q _f [<i>kN/m</i>]
R ₀ *	302.35	25.65	-
R ₁₀₀ *	257.79	12.74	-
R ₂₀₀ *	39.85	7.36	-
TOTALE	600	45.75	-

Tabella 4-3: reazioni per carichi da traffico Mext.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.2.2.2 Massimo carico verticale su trave interno curva (Mint)

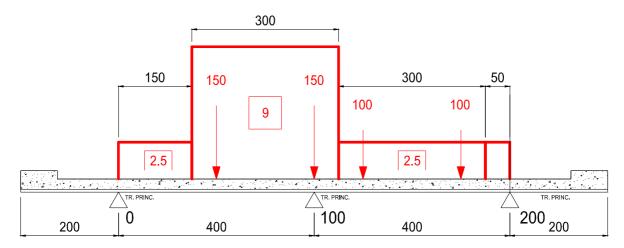


Figura 4.8: Schema di carico – Sezione tipica

	Q _{ik} [<i>kN</i>]	q _{ik} [<i>kN/m</i>]	q _f [<i>kN/m</i>]
R ₀ *	47.33	7.58	-
R ₁₀₀ *	380.33	29.21	-
R ₂₀₀ *	72.33	2.71	-
TOTALE	500	39.5	-

Tabella 4-4: carico al metro lineare da applicare ai fili di caricamento 700, 600, 500, 400, 300, 200, 100 del modello FEM per la condizione Mint.









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.2.2.3 Massimo carico torcente su trave esterna (T2ext)

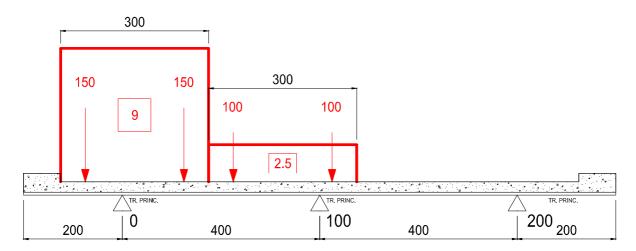


Figura 4.9: Schema di carico – Sezione tipica

	Q _{ik} [<i>kN</i>]	q _{ik} [<i>kN/m</i>]	q _f [<i>kN/m</i>]
R ₀ *	309.04	26.07	-
R ₁₀₀ *	200.68	9.07	-
R ₂₀₀ *	-9.71	-0.65	-
TOTALE	500	34.5	-

Tabella 4-5: reazioni per carichi da traffico T2ext









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.2.2.4 Massimo carico torcente su trave esterna con una stesa di carico(T1ext)

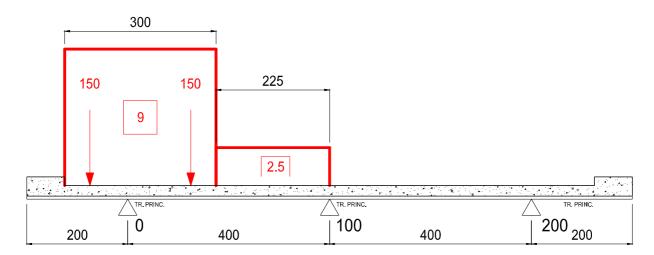


Figura 4.10: Schema di carico - Sezione tipica

	Q _{ik} [<i>kN</i>]	q _{ik} [<i>kN/m</i>]	q _f [<i>kN/m</i>]
R ₀ *	277.54	26.14	-
R ₁₀₀ *	26.18	7.23	-
R ₂₀₀ *	-3.71	-0.75	-
TOTALE	300	32.62	-

Tabella 4-6: reazioni per carichi da traffico T1ext.









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.3 AZIONE DEL RITIRO (E₂)

4.3.1 Ritiro della soletta in senso trasversale (calcolo delle azioni equivalenti per i traversi)

Gli effetti del ritiro e dello scorrimento viscoso del calcestruzzo vengono valutati secondo la teoria approssimata del metodo di Mörsch (cfr. "Impalcati in sistema misto acciaio-calcestruzzo", Matildi-Mele, Edizioni Italsider), ossia sul concetto di deformazione del calcestruzzo totalmente impedita dalla trave metallica.

Per effetto della deformazione impedita nasce una azione assiale di trazione nella soletta e di compressione (eccentrica) per la sezione composta trave + soletta, come evidenziato nella seguente figura.

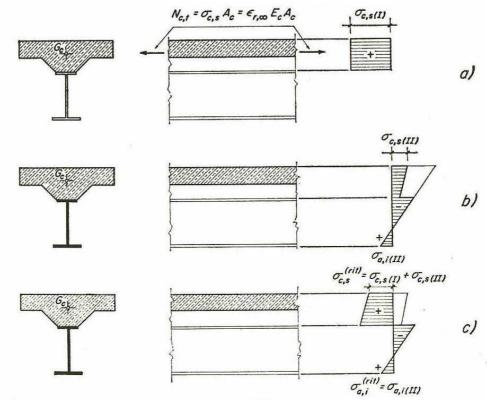


Figura 4.11: Andamento tensioni interne per l'effetto del ritiro del calcestruzzo della soletta









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.3.1.1 Deformazione da ritiro e coefficiente di viscosità

Ritiro e viscosità del calcestruzzo

Nel presente paragrafo si riporta, secondo quanto previsto dalla normativa vigente (D.M. 14/01/08 par. 11.2.10.6), il calcolo della deformazione a tempo infinito per ritiro e il relativo coefficiente di viscosità.

Proprietà della sezione tipica dell'impalcato

 S_{getto} = 27.00 cm Spessore soletta $S_{predalla}$ = 6.00 cm Spessore predalla

da cui si ottiene

$$A_c = 2.52$$
 m² area sezione getto in calcestruzzo

u = 12.00 m perimetro della sezione in calcestruzzo esposta all'aria $h_0 = 420.00$ mm 2Ac/u (dimensiona fittizia)

 $k_{h} = 0.72$ (tabella 11.2.Vb)

Proprietà del calcestruzzo utilizzato			
R _{ck} =	40	N/mm ²	
E _{cm} =	33643	N/mm2	
E _a =	210000	N/mm2	
f _{ck} =	33	N/mm2	
f _{cm} =	41	N/mm2	

Si riportano quindi i seguenti valori di deformazione ottenuti i funzione dell'umidità di progetto assunta (75%) il coefficiente di Viscosità e quelli di omogeneizzazione derivanti

Deformazione da ritiro per essicamento	$\varepsilon_{c0} =$	-0.00030
--	----------------------	----------

 $\begin{array}{lll} \mbox{Valore medio a tempo infinito della deformazione per ritiro da essicamento} & & \epsilon_{cd,\infty} = & -0.00022 \\ \mbox{Valore medio a tempo infinito della deformazione per ritiro autogeno} & & \epsilon_{ca,\infty} = & -0.00006 \\ \end{array}$

Deformazione totale da ritiro $\epsilon_{\text{CS},\infty} = \quad \text{-0.00027}$

Coefficiente di viscosità (t_0 >60) $\phi_{(\infty,t_0)} = 1.660$

Coefficiente di omogeinizzazione per azioni di breve durata (Fase 3) $n_3 = 6.24$

Coefficiente di omogeinizzazione per azioni di lunga durata (Fase 2) $n_2 = n_3 \cdot (1 + \phi_{(\infty, t_0)}) = 16.60$













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

L'azione del ritiro, ossia la deformazione del calcestruzzo (ritiro) durante le fasi di indurimento, porta a una coazione interna dovuta all'opposizione della trave metallica a detta deformazione.

L'effetto è quello di una trazione agente sul baricentro del getto che quindi rispetto al baricentro della trave metallica è eccentrica e crea un momento flettente

L'effetto del ritiro si valuta, quindi, mediante la sovrapposizione di due effetti:

- 1) Una trazione agente nel baricentro della soletta (N_r)
- 2) Una pressoflessione applicata alla sezione composta: l'effetto flessionale è valutato applicando un momento al modello di calcolo, mentre la compressione è applicata direttamente in fase di verifica.

Nel seguito si riporta il calcolo dell'azione Normale e del conseguente effetto flettente

Ac =	2.52 m^2	
n = n2 =	16.60	Coeff. di omogeneizzazione
$\epsilon_{cs,\infty}$ =	-0.00027	Deformazione totale da ritiro
b=	0.781 m	Distanza baricentro getto cls - baricentro medio sez. mista in Fase 2

Nr,eq =
$$(A_c \cdot \epsilon_{cs,\infty} \cdot E_a)/n_2 = 8725 \text{ kN}$$

Mr,eq = Nr,eq · b2 = 6814 kNm













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.4 VARIAZIONI TERMICHE (Q7)

Gli effetti della temperatura sono valutati in accordo alle norme EN 1991-1-5 e EN 1991-1-5/NA.

4.4.1 Variazioni uniformi della temperatura (VUT)

La componente di temperatura uniforme dipende dalla minima e dalla massima temperatura che un ponte raggiunge. Questo porta a un intervallo di variazione uniforme di temperatura che, in una struttura non vincolata porterebbe a una variazione nella lunghezza dell'elemento.











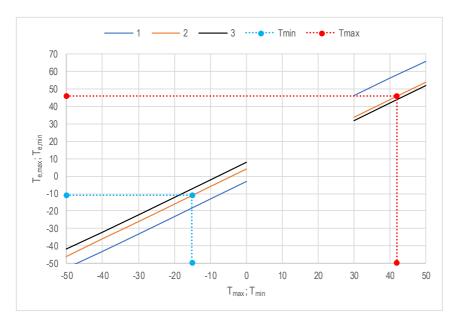


Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Azioni termiche sui ponti

Nome del sito Buttapietra Regione Veneto Zona 1 30 a_s (Quota su l.m.m. del sito) m 50 Tempo di ritorno anni Temperatura minima aria esterna T_{min}= -15 °C Temperatura massima aria esterna $T_{max} =$ 42 °C

Tipo di impalcato Curva di riferimento Impalcato a struttura composta



Temperatura uniforme minima Temperatura uniforme massima $T_{e,min}$ = -11 °C $T_{e,max}$ = 46 °C

Temperatura iniziale all'atto della regolazione degli appoggi

 $T_0 = 15$ °C

Tipo di installazione Stima temperatura accurata e preregolazione Variazione di temperatura iniziale $\Delta T_0 = 10$ °C

Variazione termica in fase di riscaldamento

 $\Delta T_{exp,d} = T_{e,max} - T_0 + \Delta T_0 =$

41 °C

°C

Variazione termica in fase di raffreddamento

 $\Delta T_{con,d} = T_{e,min} - T_0 - \Delta T_0 =$

-36











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.4.2 Variazione termica differenziale

La trattazione teorica della variazione termica differenziale sulla sezione mista acciaio-cls è del tutto analoga a quella del ritiro e viene effettuata sulla base delle ripartizioni di temperatura estiva ed invernale previste dalle norme UNI EN 1991-2-5 (di cui si riporta uno stralcio nella figura sottostante).

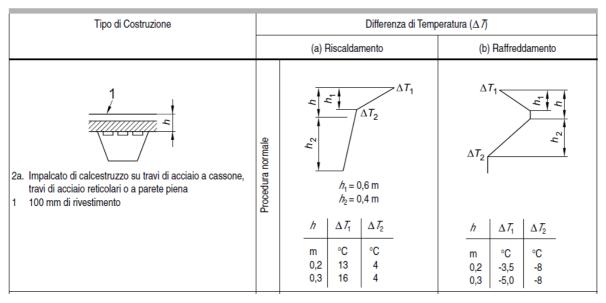


Figura 4.12: Andamento temperature interne all'impalcato

Dalle valutazioni rigorose sul calcolo dei gradienti termici efficaci nelle usuali sezioni da ponte si evidenzia che la soletta risulta nelle due configurazioni (riscaldamento e raffreddamento), in termini di parametri efficaci, sempre "più calda" della trave metallica. Per tale ragione la condizione di variazione termica differenziale nell'impalcato si potrebbe ritenere sempre discorde con il ritiro: tuttavia a favore di sicurezza ritiro e termica, in fase di inviluppo delle sollecitazioni di progetto, potranno essere concordi o discordi allo scopo di massimizzarne gli effetti sulla sezione.

Molto a favore di sicurezza si è lo stesso considerato un $\Delta T = \pm 10^{\circ} C$ fra soletta e trave in acciaio, agente in tempi brevi e quindi con coefficiente di omogeneizzazione di fase 3.

In analogia con quanto già illustrato per il ritiro sulle sezioni miste l'effetto della termica differenziale si può tradurre nella seguente considerazione: l'acciaio varia la sua temperatura più rapidamente del cls, il quale contrasta la deformazione delle travi in acciaio. La congruenza fra i due materiali limita la deformazione della trave metallica generando quindi uno stato coattivo composto da:

- Tensoflessione nella trave metallica ipotizzata isolata
- Pressoflessione per la sezione mista.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

L'azione equivalente che si genera dovrebbe essere calcolata imponendo una deformazione nulla nelle fibre che separano l'acciaio dal cls. Quindi per annullare la deformazione termica in corrispondenza dell'estradosso della trave metallica deve nascere un'azione dall'equilibrio della sola sezione di acciaio:

da cui:

$$N_{eq}/A_a + (N_{eq} e_a) / [J_a/e_a] = \alpha \Delta T E_a$$

$$N_{eq} = \alpha \Delta T E_a A_a \cdot [J_a / (J_a + A_a e_a^2)]$$

A= area

J= momento d'inerzia

Cautel ativamente non si considera l'equilibrio alla rotazione e si pone quindi il termine riduttivo da esso derivante pari a $[J_a / (J_a + A_a e_a^2)] = 1$

Conseguentemente $N_{eq} = \alpha \Delta T E_a A_a$

In funzione del valore medio della sezione metallica sullo sviluppo dell'impalcato e del gradiente termico ipotizzato si ottiene quindi il seguente valore dell'azione assiale e del relativo momento di trasporto:

Calcolo azione termica

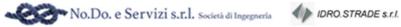
$$A_a = 1004 \text{ cm}^2$$
 Area media della sezione metallica $\alpha = 1.20E-05$ Coeff. di dilatazione termica acciaio

$$\Delta^{T}$$
 = 10 °C

$$N_{t,eq} \cong \qquad (\alpha \cdot \Delta T \cdot E_a \cdot A_a) = \qquad \qquad \textbf{2540} \quad \text{kN} \qquad \qquad \text{(per ciascuna trave)}$$

$$M_{t,eq} = N_{teq} \cdot b_3 =$$
 1420 kNm (per ciascuna trave)













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.5 CEDIMENTI VINCOLARI: ε₄

Per tenere conto dei possibili cedimenti fondazionali delle sottostrutture a sostegno dell'impalcato nel corso della vita utile dello stesso, si valuta convenzionalmente l'effetto iperstatico associato a tale situazione utilizzando per ciascun appoggio del ponte la seguente formula come indicato al §5.1.3.2 delle NTC2018.

Cedimento verticale sull'i-esima pila $\delta_{i,p} = (l_{i-1} + l_i) / 2 \times 1/5000$

Cedimento sull'i-esima spalla $\delta_{i,sp} = l_i / 2 \times 1/5000$

Cedimento di progetto		δ_i [mm]
Spalla 1	35000 / (2x5000)	3.5
Pila 1	(35000+35000) / (2x5000)	7.0
Spalla 2 35000/ (2x5000)		3.5

Tabella 4-7: Effetti dei cedimenti vincolari.

In particolare vengono considerate le due condizioni di carico che prevedono il cedimento alternato delle pile non adiacenti, allo scopo di massimizzare i momenti massimi in pila, e quello dei sostegni adiacenti per massimizzare l'effetto in campata.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.6 FRENATURA (Q₃)

Secondo il D.M. 17/01/2018 l'azione longitudinale di frenamento è funzione del carico verticale totale agente sulla corsia convenzionale n. 1, ed è uguale a:

$$180 \, kN \le q_3 = 0.6 \, (2 \cdot Q_{1k}) + 0.1 \cdot q_{1k} \cdot w_1 \cdot L \le 900 \, kN$$

Considerando la lunghezza massima del viadotto risulta:

$$Q_3 = 0.6 \times 2 \times 300 + 0.1 \times 9 \times 3 \times (70 \text{ m}) = 549 > 900 \implies Q_3 = 549 \text{ kN}.$$

Poiché la definizione dei gruppi di carico di cui alla tabella 5.1.IV del D.M. 2018 non prevede la compresenza tra carichi orizzontali e carichi verticali caratteristici (gruppo 1), prevedendo la loro combinazione solo al gruppo 2 (in concomitanza ai carichi mobili frequenti), l'effetto flessionale dell'azione di frenamento non è stato preso in considerazione.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.7 CENTRIFUGA (Q₄)

In accordo al par. 5.1.3.6 del DM 17/01/2018 l'azione centrifuga totale, applicata a livello della pavimentazione e agente in direzione normale all'asse del ponte, risulta pari a:

		RAGGIO DI CURVATURA
Spalla A	Spalla B	1000 m

200 m < R < 1500 m \rightarrow Q₄ = 40 x Q_v / R= 40 x 600 kN / 1000 \approx 24 kN

essendo

n numero di corsie di carico = 3

R raggio di curvatura

Q_v carico totale dovuto agli assi tandem dello schema di carico 1 agenti sul ponte

Poiché la definizione dei gruppi di carico di cui alla tabella 5.1.IV del D. Min. 17/01/2018 non prevede la compresenza tra carichi orizzontali e carichi verticali caratteristici (gruppo 1), prevedendo la loro combinazione solo al gruppo 2 (in concomitanza ai carichi mobili frequenti), la presenza dell'azione della frenatura non è stata presa in considerazione nel dimensionamento dell'impalcato.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.8 AZIONE DEL VENTO (Q₅)

Si valuta la pressione del vento in accordo con il paragrafo 3.3 del DM. 17/01/2018. La pressione del vento è data dall'espressione:

 $p_w = q_b \cdot c_e \cdot c_p \cdot c_d,$

dove:

 q_b = è la pressione cinetica di riferimento;

 c_e = è il coefficiente di esposizione;

 c_p = è il coefficiente di pressione (o di forma, o aerodinamico)

 c_d = è il coefficiente dinamico.

AZIONE DEL VENTO SULL'IMPALCATO (EC1-4)

Nome del sito		Buttapiestra	7
Regione		1.Veneto	7
Velocità base di riferimento	$v_{b,0} =$	25	m/s
Altitudine di riferimento	a ₀ =	1000	m/s
Parametro del sito	k _s =	0.4	
Quota sul I.m.m. del sito	a _S =	100	m (<1500)
Coefficiente di altitudine	c _a =	1.00	_
Tempo di ritorno	T _R =	50	anni
Coefficiente di ritorno	c _r =	1.00	-
Velocità di riferimento	$v_r =$	25.02	m/s
Pressione cinetica di riferimento	$q_r =$	39.12	daN/m²
Categoria di esposizione		III	7
Coefficiente di categoria	$K_r =$	0.20	
Altezza di riferimento	z ₀ =	0.10	
Altezza minima	z _{min} =	5.00	
			_
Altezza caratteristica struttura	h =	7	m
Coefficiente di topografia	$c_t =$	1	
Coefficiente dinamico	c _d =	1	
Coefficiente di esposizione	c _e =	1.91	
Pressione di riferimento	p _r =	74.8	daN/m²











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.8.1 Vento su impalcato

La superficie dei carichi transitanti sul ponte esposta al vento è assimilata ad una parete rettangolare continua di altezza costante pari a 3 m, dalla pavimentazione stradale.

In riferimento alla distanza del baricentro della generica sezione d'impalcato dal limite superiore di soletta, si calcola il carico orizzontale ed il momento torcente dovuto al vento scarico, il carico orizzontale ed il momento torcente dovuto al vento carico.

In questo caso, essedo un ponte a via inferiore ed essendo l'altezza dell'anima maggiore dell'altezza della stesa di carico pari a 3 m, si ha che le condizioni di vento a ponte carico e a ponte scarico coincidono.

A favore di sicurezza si considera che l'altezza investita sia sempre pari a quella massima (6.0m).

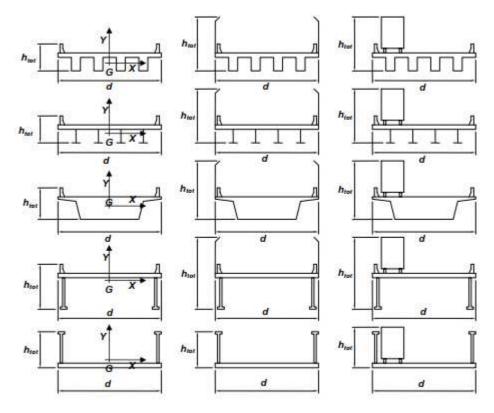


Figura 4.13: Tipi di impalcati da ponte trattati nel presente paragrafo delle CNR-DT 207/2008

Ammettendo che il vento agisca in direzione prevalentemente orizzontale e ortogonalmente all'asse dell'impalcato, esso esercita nel piano della sezione un sistema di azioni aerodinamiche per unità di lunghezza riconducibili a una forza parallela alla direzione del vento, fX, a una forza verticale, fY, e ad un momento intorno alla linea d'asse, mZ (Figura G.54, Eq. (3.14), paragrafo 3.3.4). Tali azioni sono quantificate mediante una coppia di coefficienti di forza, cfX e cfY, e mediante un coefficiente di momento, cmZ.









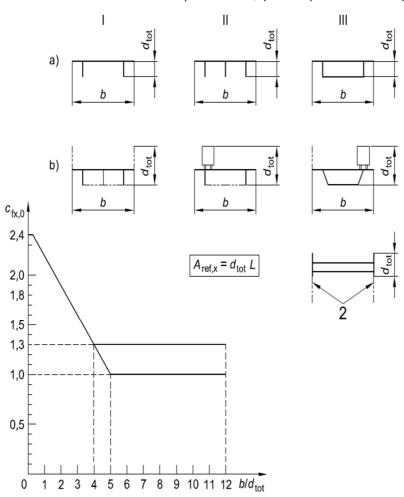




Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Coefficiente di forza in direzione X

Il coefficiente di forza in direzione X si calcola in riferimento al punto 8.3 dell'UNI EN 1991-1-4:2005 e facendo la distinzione tra la condizione di ponte carico, quella di ponte scarico e quella di ponte in fase



Coefficiente di forza in direzione Y

Il coeπiciente di Torza in direzione γ si calcola in riferimento al punto 8.3 dell'UNI EIN 1991-1-4:2005 e facendo la distinzione tra la condizione di ponte carico, ponte scarico e ponte in fase di montaggio. Si assume un coefficiente c_{fv} pari al 25% di c_{fx} per ponti a parete piena e al 50% di c_{fx} per ponti reticolari.

Coefficiente di forza in direzione Z

Il coefficiente di torza in direzione \angle si calcola in riterimento al punto 8.3 dell'UNI EN 1991-1-4:2005 e facendo la distinzione tra la condizione di ponte in esercizio e quella di ponte in fase di montaggio. Si assume un coefficiente c_{fz} pari a 0.9. Si assume che vi sia una eccentricità pari a un quarto della













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Azione totale vento su impalcato Y	$p_{tot} = F_{w,y}/L =$	± 1.77	kN/m
Azione totale vento su impalcato X	$p_{tot} = F_{w,x}/L =$	±7.08	kN/m
, Lond controllidad dovata di volto i	' x ' Yet,x Mb Vt,y	<u> </u>	
Azione concentrata dovuta al vento Y	$F_x = A_{ref,x} \cdot q_b \cdot c_{f,x}$	± 124	
Azione concentrata dovuta al vento X	$F_x = A_{ref,x} \cdot q_b \cdot c_{f,x} =$	± 496	kN
Area di riferimento	A _{ref.x} =	365.4	m^2
Coefficiente di forza lungo Y	c _{f,y} =	0.45	
Coefficiente di forza lungo X	c _{fx} =	1.81	
,	b/d _{tot} =	2.39	
Altezza totale (struttura)	d _{tot} =	5.22	m
Nel caso di ponte scarico si ha che:			
Azione totale vento su impalcato Z	p _{tot} =F _{w,z} /L=	± 8.38	kN/m
Azione totale vento su impalcato Y	$p_{tot} = F_{w,y}/L =$	± 1.7	kN/m
Azione totale vento su impalcato X	$p_{tot} = F_{w,x}/L =$	± 6.81	kN/m
Azione concentrata dovuta al vento Z	$F_x = A_{ef,z} \cdot q_b \cdot c_{f,z} =$	± 587	kN
Azione concentrata dovuta al vento Y	$F_x = A_{ref,x} \cdot q_b \cdot c_{f,y} =$	± 119	kN
Azione concentrata dovuta al vento X	$F_x = A_{ref,x} \cdot q_b \cdot c_{f,x} =$	± 477	kN
Area di riferimento per azione Z	A _{ref,z} =	871.5	m ²
Area di riferimento per azione X	$A_{ref,x} =$	355.6	m^2
Coefficiente di forza lungo Z	c _{f,z} =	0.90	2
Coefficiente di forza lungo Y	c _{f,y} =	0.45	
Coefficiente di forza lungo X	c _{f,x} =	1.79	
	b/d _{tot} =	2.45	
Altezza totale (struttura + carico)	d _{tot} =	5.08	m













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.8.2 Vento in fase di montaggio

Nel caso di ponte in fase di montaggio si ha che:

Azione totale vento su impalcato Y	p _{tot} =F _{w,y} /L=	± 0.51	kN/m
Azione totale vento su impalcato X	p _{tot} =F _{w,x} /L=	± 2.02	kN/m
Azione concentrata dovuta al vento Y	$F_x = A_{ref,x} \cdot q_b \cdot c_{f,y} =$	± 29	
Azione concentrata dovuta al vento X	$F_x = A_{ref,x} \cdot q_b \cdot c_{f,x} =$	± 115	kN
Area di riferimento	A _{ref,x} =	145.6	m²
Coefficiente di forza lungo Y	c _{f,y} =	0.33	
Coefficiente di forza lungo X	c _{f,x} =	1.30	
	b/d _{tot} =	5.99	
Altezza totale (struttura)	d_{tot} =	2.08	m
q _d (Pressione di riferimento)		60.91	daN/m ²
q _r (Pressione cinetica di riferimento)		31.86	daN/m²
v _r (Velocità di riferimento)		22.58	m/s
α _r (Coefficiente di ritorno)		0.90	
Tempo di ritorno		10	anni













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.9 URTO DI VEICOLO IN SVIO (Q8)

Le azioni eccezionali q_8 previste riguardano l'urto dei veicoli in svio contro i guardrails posti ai bordi dell'impalcato stradale.

Il punto 5.1.3.10 del D.M. 2018 rimanda al punto 3.6.3.3.2 dello stesso decreto, che prevede che, in assenza di specifiche prescrizioni, nel progetto strutturale dei ponti si può tener conto delle forze causate da collisioni accidentali sugli elementi di sicurezza attraverso una forza orizzontale equivalente di collisione di 100 [kN].

Essa deve essere considerata agente trasversalmente ed orizzontalmente 100 [mm] sotto la sommità dell'elemento o 1.0 [m] sopra il livello del piano di marcia, a seconda di quale valore sia più piccolo. Questa forza deve essere applicata su una linea lunga 0.5 [m].

Per la verifica si considera una combinazione di carico eccezionale nella quale all'azione d'urto applicato al sicurvia si associa un carico verticale isolato pari ad una ruota del secondo schema di carico (200 kN su un'impronta 0.35 x 0.60 m).

Tale condizione non è però dimensionante per la statica globale dell'impalcato e sarà considerata unicamente per le verifiche locali del cordolo.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

4.10 AZIONE SISMICA (E)

Si riporta il calcolo dell'azione sismica in accordo alle NTC2018 eseguito con il foglio di calcolo fornito dal Ministero dei Lavori Pubblici.



Figura 4.14. Localizzazione geografica del ponte.



Figura 4.15. Vita nominale e classe d'uso del ponte.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

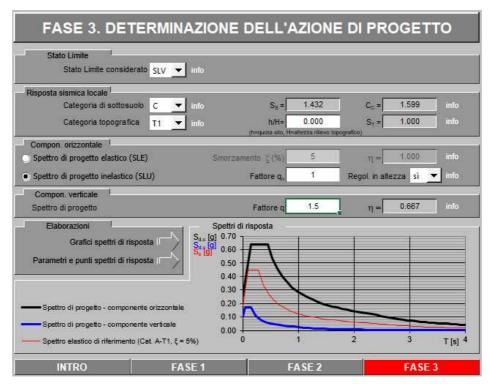


Figura 4.16. Spettri di risposta.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Di seguito si riportano gli spettri smorzati utilizzati.

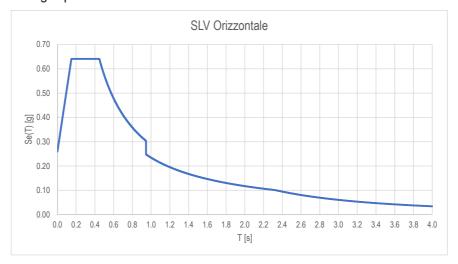


Figura 4.17. Spettro di risposta orizzontale SLV con smorzamento equivalente del 10%

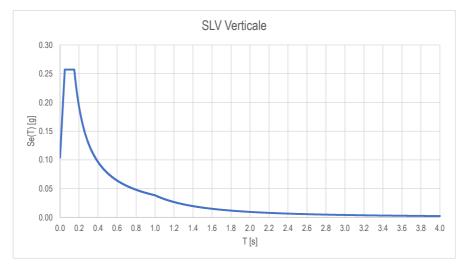


Figura 4.18. Spettro di risposta verticale SLV con smorzamento equivalente del 5%













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo



Figura 4.19. Spettro di risposta orizzontale SLC con smorzamento equivalente del 10%











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

5 CRITERI DI CALCOLO

Nel presente capitolo si riportano i criteri generali di verifica degli elementi strutturali soggetti alle azioni statiche e sismiche, gli approcci ed i criteri con cui vengono combinati i carichi.

Non si riporta l'elenco dettagliato di tutte le combinazioni in quanto in numero molto elevato, a causa delle molteplici disposizioni dei carichi mobili sull'impalcato.

5.1 CRITERI DI CALCOLO E DI VERIFICA PER LE AZIONI STATICHE

Le verifiche di sicurezza degli elementi strutturali alle *azioni statiche* sono effettuate tramite il D.M. 17 gennaio 2018, secondo il *criterio semiprobabilistico degli stati limite*.

Tale norma, al paragrafo 2.1, prevede infatti che la sicurezza e le prestazioni di un'opera, o di una parte di essa, debbano essere valutate in relazione agli stati limite che si possono verificare durante la vita nominale. Stato limite è la condizione superata la quale l'opera non soddisfa più le esigenze per le quali è stata progettata.

In particolare, le opere e le varie tipologie strutturali devono possedere i sequenti requisiti:

- sicurezza nei confronti di stati limite ultimi (SLU): capacità di evitare crolli, perdite di equilibrio e dissesti gravi, totali o parziali, che possano compromettere l'incolumità delle persone ovvero comportare la perdita di beni, ovvero provocare gravi danni ambientali e sociali, ovvero mettere fuori servizio l'opera;
- sicurezza nei confronti di stati limite di esercizio (SLE): capacità di garantire le prestazioni previste per le condizioni di esercizio:
- robustezza nei confronti di azioni eccezionali: capacità di evitare danni sproporzionati rispetto all'entità delle cause innescanti quali incendio, esplosioni, urti.

Secondo il paragrafo 2.2.3 del D.M. 2018, le opere strutturali devono essere verificate:

- per gli stati limite ultimi che possono presentarsi, in conseguenza alle diverse combinazioni delle azioni;
- per gli stati limite di esercizio definiti in relazione alle prestazioni attese.

In conformità al punto 2.3 del D.M. 2018, per la valutazione della sicurezza delle costruzioni si devono adottare criteri probabilistici scientificamente comprovati, quale il metodo di primo livello denominato metodo semiprobabilistico agli stati limite. In tale formulazione, la sicurezza strutturale deve essere verificata tramite il confronto tra la resistenza e l'effetto delle azioni. Per la sicurezza strutturale, la resistenza dei materiali e le azioni sono rappresentate dai valori caratteristici, R_{ki} e F_{kj} definiti, rispettivamente, come il frattile inferiore delle













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

resistenze e il frattile (superiore o inferiore) delle azioni che minimizzano la sicurezza. In genere, i frattili sono assunti pari al 5%. Per le grandezze con piccoli coefficienti di variazione, ovvero per grandezze che non riguardino univocamente resistenze o azioni, si possono considerare frattili al 50% (valori mediani).

La verifica della sicurezza nei riguardi degli stati limite ultimi di resistenza si effettua con il *metodo dei* coefficienti parziali di sicurezza espresso dall'equazione formale:

$$R_d \ge E_d$$

dove:

è la resistenza di progetto, valutata in base ai valori di progetto della resistenza dei materiali ed ai valori nominali delle grandezze geometriche interessate;

 E_d è il valore di progetto dell'effetto delle azioni.

I coefficienti parziali di sicurezza, associati ai materiali ed alle azioni, tengono in conto la variabilità delle rispettive grandezze e le incertezze relative alle tolleranze geometriche ed alla affidabilità del modello di calcolo.

La verifica della sicurezza nei riguardi degli stati limite di esercizio si esprime controllando aspetti di funzionalità e stato tensionale.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

5.2 ANALISI GLOBALE ELASTICA

L'analisi è eseguita secondo il metodo globale elastico. Il programma di calcolo utilizzato per la modellazione è il SAP2000 ® versione 21 (licenze di Sap2000 Advanced/Ultimate intestata a Steel Project Engineering s.r.l.). Le sollecitazioni ottenute dai singoli modelli di calcolo di ciascuna fase resistente di seguito illustrata vengono inviluppate e combinate per ottenere lo condizioni di verifica più gravose mediante una macro di post-processione dei risultati che crea il file di input per il programma di verifica delle sezioni miste realizzate con il software PONTI EC4 (licenza di PONTI EC4 intestata a Steel Project Engineering s.r.l.).

5.2.1 Fasi di calcolo

Trattandosi, nel funzionamento globale dell'impalcato, di un sistema misto acciaio-cls. le azioni agenti vengono suddivise in tre fasi, corrispondenti al grado di maturazione del getto di cls. e quindi ai diversi livelli di rigidezza e caratteristiche statiche delle sezioni.

Fase 1: considera il peso proprio della struttura metallica, delle lastre prefabbricate, del getto della soletta che, in questa fase, è ancora inerte e delle velette metallche.

La sezione resistente corrisponde alla sola parte metallica per l'impalcato principale.

Fase 2 : considera i successivi carichi permanenti applicati alla struttura (pavimentazione, G.R. ecc.) ai quali corrisponde invece una sezione resistente solo metallica per le strutture principali e mista acciaio-calcestruzzo per i traversi.

Per tenere in considerazione i fenomeni "lenti "che accompagnano questa fase, imputabili alla viscosità del calcestruzzo, si adotta un valore del modulo elastico del calcestruzzo corrispondente a quello suggerito dalla normativa, che si traduce, per le verifiche condotte con il metodo degli stati limiti, a considerare un valore del coefficiente di omogeneizzazione "n" pari a 16.60.

Anche gli effetti del ritiro sono da considerarsi "lenti "in quanto concomitanti agli effetti viscosi, e vengono pertanto anch'essi valutati con le caratteristiche di resistenza della sezione della fase 2.

Fase 3 : corrisponde al transito dei carichi accidentali.

La sezione resistente risulta solo metallica per le strutture principali e mista acciaiocalcestruzzo per i traversi. Nel modello sono presenti elementi soletta longitudinali che schematizzano il contributo di rigidezza longitudinale e trasversale della soletta; per tenere in considerazione i fenomeni "impulsivi" che accompagnano questa fase, si adotta un valore del modulo elastico del calcestruzzo corrispondente a quello suggerito dalla normativa, che si













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

traduce, per le verifiche condotte con il metodo degli stati limiti, a considerare un valore del coefficiente di omogeneizzazione " n " pari a 6.24.

Particolare attenzione viene rivolta alla determinazione delle lunghezze delle stese di carico per ottenere in ciascuna sezione la condizione di massimo valore di taglio, di momento flettente o di momento torcente.

In tale fase si tiene inoltre conto degli effetti dovuti alla variazione termica differenziale e a quella uniforme.

Per esigenze computazionali il calcolo delle sollecitazioni di progetto avverrà suddividendo le diverse condizioni di carico in più modelli di studio, suddivisi in base alla fase di carico di volta in volta presa in esame.

Per esigenze computazionali può essere necessario utilizzare un modello privo di carichi per simulare la condizione di carico nullo, direttamente all'interno dell'inviluppo si inserisce nella fase di competenza la condizione denominata NULL, che simula l'assenza di carichi nella struttura. I file di studio per le travi principali sono riportati nella seguente tabella.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Tabella 5-1: Files studio per l'analisi delle travi principali

NOME FILE	TIPO FASE	CARICHI
Fase1.sdb	Montaggio – caratteristiche statiche	Peso proprio strutture metalliche,
raser.sub	del solo acciaio	veletta, predalle cls e soletta
Fase2.sdb	Carichi di lunga durata –	Pesi permanenti portati di impalcato
rasez.sub	caratteristiche statiche acciaio + cls	(pavimentazione, marciapiedi, guard-rails,
	Caratteristiche statiche acciaio + cis	barriere, eventuali impianti)
		barriere, eventuali impianti)
Ritiro.sdb	Carichi di lunga durata –	Effetto del ritiro
	caratteristiche statiche acciaio + cls	
Cedimenti.sdb	Carichi di lunga durata –	Effetto dei cedimenti vincolari
	caratteristiche statiche acciaio + cls	
GT.sdb	Carichi di breve durata –	Effetto della variazione termica
	caratteristiche statiche acciaio + cls	differenziale (discorde dal ritiro)
VUT.sdb	Carichi di breve durata –	Effetto della variazione termica uniforme
	caratteristiche statiche acciaio + cls	
Mint_***.sdb	Carichi di breve durata –	Carico verticale massimo da traffico sulla
(più file in funzione del	caratteristiche statiche acciaio + cls	sezione trasversale del ponte, addossato
numero di campate)		su trave interno curva. In funzione delle
		diverse posizioni del carico mobile
		ciascun file di analisi conterrà "x" differenti
		condizioni di carico necessarie a
		massimizzare le sollecitazioni di momento
		e taglio secondo la linea di influenza della
		caratteristica di sollecitazione.
Mext_***.sdb	Carichi di breve durata -	Carico verticale massimo da traffico sulla
(più file in funzione del	caratteristiche statiche acciaio + cls	sezione trasversale del ponte, addossato
numero di campate)		su trave esterno curva. In funzione delle
		diverse posizioni del carico mobile
		ciascun file di analisi conterrà "x" differenti
		condizioni di carico necessarie a
		massimizzare le sollecitazioni di momento
		e taglio secondo la linea di influenza della
T1 ovt *** odb	Cariohi di brovo durata	caratteristica di sollecitazione.
T1ext_***.sdb	Carichi di breve durata –	Carico torcente massimo da traffico sulla
(più file in funzione del	caratteristiche statiche acciaio + cls	sezione trasversale del ponte con 1 stesa
numero di campate)		di carico, addossato su trave esterno
		curva. In funzione delle diverse posizioni del carico mobile ciascun file di analisi
		conterrà "x" differenti condizioni di carico
		necessarie a massimizzare le
		sollecitazioni di momento e taglio secondo
		la linea di influenza della caratteristica di
		sollecitazione.
T2ext **.sdb	Carichi di breve durata –	Come <i>T1ext</i> ma con due stese di carico
(più file in funzione del	caratteristiche statiche acciaio + cls	Tambara and an add an addition
numero di campate)		
Vento.sdb	Carichi di breve durata -	Azione da vento
	caratteristiche statiche acciaio + cls	
Centrifuga.sdb	Carichi di breve durata –	Azione centrifuga da traffico
	caratteristiche statiche acciaio + cls	
	1 22. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.	1









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

COMBINAZIONI DELLE AZIONI 5.3

Ai fini delle verifiche degli stati limite, il punto 2.5.3 del D.M. 2018 definisce le seguenti tipologie di combinazione delle azioni:

Combinazione fondamentale (SLU), generalmente impiegata per gli stati limiti ultimi:

$$\gamma_{G1} \cdot G_1 + \gamma_{G2} \cdot G_2 + \gamma_P \cdot P + \gamma_{Q1} \cdot Q_{K1} + \sum_{i>1} \gamma_{Q,i} \cdot \psi_{0,i} \cdot Q_{K,i}$$

Combinazione caratteristica (SLE rara), generalmente impiegata per gli stati limiti di esercizio irreversibili:

$$G_1 + G_2 + P + Q_{K1} + \sum_{i>1} \psi_{0,i} \cdot Q_{K,i}$$

Combinazione frequente (SLE frequente), generalmente impiegata per gli stati limiti di esercizio reversibili:

$$G_1 + G_2 + P + \sum_{i>1} \psi_{1,i} \cdot Q_{K,i}$$

Combinazione quasi permanente (SLE quasi permanente), generalmente impiegata per gli effetti a lungo termine:

$$G_1 + G_2 + P + \sum_{i>1} \psi_{2,i} \cdot Q_{K,i}$$

Combinazione sismica (SLV), impiegata per gli stati limite ultimi connessi all'azione sismica E:

$$E + G_1 + G_2 + P + \sum_{i \ge 1} \psi_{2,i} \cdot Q_{K,i}$$

Combinazione eccezionale (ECC), impiegata per gli stati limite ultimi connessi alle azioni eccezionali di progetto Ad:

$$G_1 + G_2 + P + A_d + \sum_{i>1} \psi_{2,i} \cdot Q_{K,i}$$

Nelle precedenti relazioni, si è utilizzato il significato dei seguenti simboli:

 G_1 valore caratteristico delle azioni permanenti;

 G_2 valore caratteristico delle azioni permanenti non strutturali:

Р valore caratteristico dell'azione di pre-tensione o pre-compressione;

 Q_{K1} valore caratteristico dell'azione variabile di base di ogni combinazione;













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

$Q_{K,i}$	valore caratteristico dell'azione variabile <i>i</i> ;
γG1	coefficiente parziale per le azioni permanenti;
YG2	coefficiente parziale per le azioni permanenti non strutturali;
γp	coefficiente parziale per le azioni di pre-tensione o pre-compressione;
YQ1	coefficiente parziale per l'azione variabile di base di ogni combinazione;
γQ,i	coefficiente parziale per l'azione variabile i;
$\psi_{i,i}$	coefficienti di combinazione per i vari stati limite, descritti nella seguente tabella;
+	combinato con.

Con riferimento ai carichi variabili da traffico, si utilizzano i coefficienti di combinazione di cui alla tabella 5.1.VI del D.M. 2018.

Tabella 5-2: Estratto della tabella 5.1.VI del D.M.2018 relativo ai soli carichi presenti sulle strutture in esame – coefficienti di combinazione delle azioni variabili per ponti stradali e pedonali

Azioni	Effetto del Carico	ψ ₀ di combinazione	Ψ 1 frequenti	ψ ₂ quasi permanenti
	Gruppo 1 - Schema 1 (carichi tandem)	0.75	0.75	0.0
A-ii	Gruppo 1 - Schema 1 (carichi distribuiti)	0.4	0.4	0.0
Azioni da traffico	Gruppo 1 - Schema 2	0.0	0.75	0.0
ua tranico	Gruppo 2a	0.0	0.0	0.0
	Gruppo 4 (folla)	0.0	0.75	0.0
	q _{5,v} - Ponte scarico esecuzione	0.8	0.0	0.0
Azioni del vento	q _{5,v} - Ponte scarico SLU e SLE	0.6	0.2	0.0
	q _{5,v} - Ponte carico	0.6	0.0	0.0
Azioni termiche	T _k	0.6	0.6	0.5









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

5.3.1 Azioni nelle verifiche agli stati limite

Le verifiche agli stati limite devono essere eseguite per tutte le più gravose condizioni di carico che possono agire sulle strutture del ponte e delle sottostrutture, valutando gli effetti delle combinazioni definite nel paragrafo precedente.

5.3.2 Stati limite ultimi

Nelle verifiche agli stati limite ultimi si distinguono i seguenti casi:

EQU stato limite di equilibrio come corpo rigido;

STR stato limite di resistenza della struttura compresi gli elementi di fondazione;

GEO stato limite di resistenza del terreno.

Per le verifiche nei confronti dello stato limite ultimo di equilibrio come corpo rigido (EQU) si utilizzano i coefficienti parziali γ_F relativi alle azioni riportati nella colonna EQU delle seguenti tabelle, mentre per le verifiche strutturali si utilizzeranno i coefficienti della colonna STR.

Tabella 5-3: Estratto della tabella 5.1.V del D.M.2018 relativo ai soli carichi presenti sulle strutture in esame – coefficienti parziali di sicurezza per le combinazioni di carico agli SLU

Tipi di Carico	Effetto del	Coefficiente	EQU ⁽¹⁾	A1	A2
ripi di Canco	Carico	γ⊧	EQU. 7	STR	GEO
Permanenti	Favorevoli	24	0.9	1.0	1.0
remanenti	Sfavorevoli	γ G1	1.1	1.35	1.0
Permanenti non Strutturali (2)	Favorevoli	YG2	0.0	0.0	0.0
remanenti non Strutturan 🗸	Sfavorevoli		1.5	1.5	1.3
Variabili da traffico	Favorevoli	γο	0.0	0.0	0.0
variabili da traffico	Sfavorevoli		1.35	1.35	1.15
Variabili	Favorevoli		0.0	0.0	0.0
variabili	Sfavorevoli	YQi	1.5	1.5	1.3
Ritiro e Viscosità	Favorevoli	γε2, γε3	0.0	0.0	0.0
Variazioni termiche	Sfavorevoli		1.2	1.2	1.2

⁽¹⁾ equilibrio che non coinvolga parametri di deformabilità e resistenza del terreno; altrimenti si applicano i valori di GEO:

Per il ponte in struttura metallica è richiesto il rispetto dello stato limite di fatica; per la definizione delle combinazioni di verifica, si rimanda alla trattazione dettagliata del relativo paragrafo.











⁽²⁾ nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (es.: carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti, si potranno adottare gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.



Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

5.3.3 Stati limite di esercizio

5.3.3.1 Stato limite di esercizio per strutture in calcestruzzo armato

Per le strutture in calcestruzzo armato come la soletta di impalcato, il paragrafo 4.1.2.2 del D.M. 2018 prevede le seguenti verifiche generali in esercizio:

- verifiche di deformabilità;
- verifiche di fessurazione/verifiche delle tensioni di esercizio;
- verifiche a fatica per quanto riguarda eventuali danni che possano compromettere la durabilità.

5.3.3.2 Stato limite di esercizio per strutture in acciaio

Per le strutture in acciaio, il paragrafo 4.2.4.2 del D.M. 2018 prevede le seguenti verifiche generali in esercizio:

- verifiche di deformabilità (spostamenti verticali e spostamenti laterali);
- verifiche locali su membrature (deformazioni delle anime, plasticizzazioni locali);
- verifiche di scorrimento dei collegamenti ad attrito.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6 MODELLI DI CALCOLO ADOTTATI

Per la valutazione del quadro deformativo e tensionale delle strutture, si utilizzano modelli di calcolo agli elementi finiti sviluppati con il software SAP2000v21.

Il ponte è schematizzato come un graticcio di travi modellate mediante elementi frame a cui vengono assegnate le proprietà geometriche in funzione della sezione di acciaio, di calcestruzzo, o sezione collaborante nelle diverse fasi di calcolo. Per la modellazione dell'impalcato sono stati schematizzati gli elementi principali (travi longitudinali, diaframmi traversali, soletta) tramite elementi beam e su di essi sono stati applicati i carichi di progetto. Dalla risoluzione del sistema, si determinano le caratteristiche di sollecitazione per i vari elementi e la deformazione degli stessi.

Il viadotto in oggetto presenta un impalcato a struttura mista a via inferiore con un comportamento alla Courbon in quanto la sezione è aperta e non sono presenti controventi superiori.

Lo schema statico globale è quello di trave continua su tre appoggi con luci di 35 m.

È stata svolta un'analisi globale di tipo elastica sviluppando il calcolo secondo quanto previsto dalle norme NTC2018, EC4, CNR-UNI 10011 e CNR 10030.

La larghezza di soletta collaborante, necessaria per la determinazione delle caratteristiche geometriche delle sezioni dei diaframmi in fase 2 e fase 3 è stata determinata in accordo con il D.M. 17.01.2018.

L'origine del modello numerico è stata assunta in corrispondenza della Spalla 1.

I nodi di schema corrispondono a punti caratteristici della struttura quali irrigidenti, giunti, e diaframmi.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.1 DISCRETIZZAZIONE DELLA STRUTTURA

La struttura, analizzata con il metodo degli elementi finiti, è stata discretizzata seguendo i seguenti criteri:

6.1.1 Nodi

I nodi dell'impalcato, rispetto all'origine degli assi cartesiani, hanno la seguente numerazione:

001 – 035	Trave interna
101 – 135	Trave centrale
201 – 235	Trave esterna

I nodi vincolati sono i seguenti:

001 – 101 – 201	Spalla 1
018 - 118 - 218	Pila
035 - 135 - 235	Spalla 2

Per i modelli soggetti unicamente a carico verticale i nodi vincolati presentano un vincolo verticale infinitamente rigido e molle orizzontali che simulano la rigidezza in esercizio degli isolatori. Per i modelli di calcolo soggetti alle azioni orizzontali di esercizio come vento, sisma e forza centrifuga, lo schema statico degli isolatori è stato riprodotto fedelmente con molle orizzontali che simulano la rigidezza in esercizio degli isolatori.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.1.2 Elementi

Gli elementi della struttura sono i seguenti:

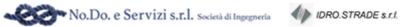
Travi principali

001 034	trave interna
101 – 134	trave centrale
201 –– 234	trave esterna

Diaframmi intermedi, di pila e di spalla

1001 – 2001	Diaframma di spalla 1
1003 – 2003	Diaframma intermedio
1006 – 2006	Diaframma intermedio
1008 – 2008	Diaframma intermedio
1011 – 2011	Diaframma intermedio
1013 – 2013	Diaframma intermedio
1016 – 2016	Diaframma intermedio
1018 – 2018	Diaframma di pila
1020 – 2020	Diaframma intermedio
1023 – 2023	Diaframma intermedio
1025 – 2025	Diaframma intermedio
1028 – 2028	Diaframma intermedio
1030 – 2030	Diaframma intermedio
1033 – 2033	Diaframma intermedio
1035 – 2035	Diaframma di spalla 2











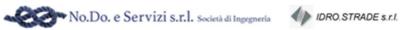


Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Elementi soletta

10001 – 20001	Elementi soletta
10002 - 20002	Elementi soletta
10003 - 20003	Elementi soletta
10005 – 20005	Elementi soletta
10006 – 20006	Elementi soletta
10007 – 20007	Elementi soletta
10008 – 20008	Elementi soletta
10010 – 20010	Elementi soletta
10011 – 20011	Elementi soletta
10012 – 20012	Elementi soletta
10013 – 20013	Elementi soletta
10014 – 20014	Elementi soletta
10016 – 20016	Elementi soletta
10017 – 20017	Elementi soletta
10018 – 20018	Elementi soletta
10019 – 20019	Elementi soletta
10020 - 20020	Elementi soletta
10022 – 20022	Elementi soletta
10023 – 20023	Elementi soletta
10024 – 20024	Elementi soletta
10025 – 20025	Elementi soletta
10026 – 20026	Elementi soletta
10028 – 20028	Elementi soletta
10029 – 20029	Elementi soletta
10030 - 20030	Elementi soletta
10031 – 20031	Elementi soletta
10033 – 20033	Elementi soletta
10034 – 20034	Elementi soletta
10035 – 20035	Elementi soletta







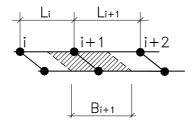






Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Gli elementi soletta sono resi attivi solo per le fasi successive al getto della soletta, quindi in fase 2 e in fase 3. Le caratteristiche inerziali dei suddetti elementi sono state calcolate in funzione dell'interasse dei nodi, come rappresentato sinteticamente nel disegno sotto riportato:













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.2 MODELLO DI CALCOLO AGLI ELEMENTI FINITI

Nel seguito si riportano le immagini relative al graticcio di nodi ed elementi che costituiscono il modello di analisi e calcolo delle sollecitazioni; si riportano le immagini relative al modello nella sua globalità e le immagini relative alla numerazione di nodi ed aste.

6.2.1 Modello completo

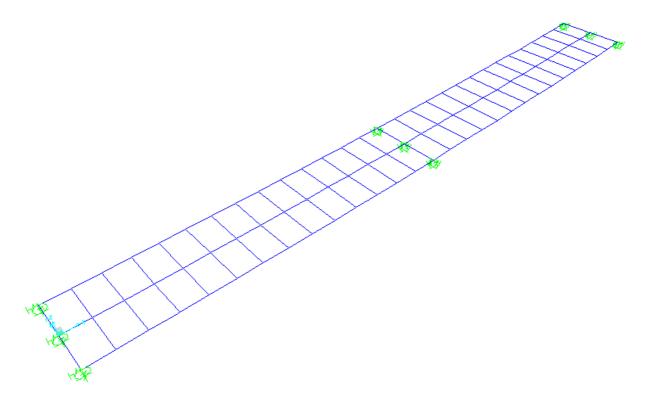


Figura 6.1. Modello 3D











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.2.2 **Nodi**

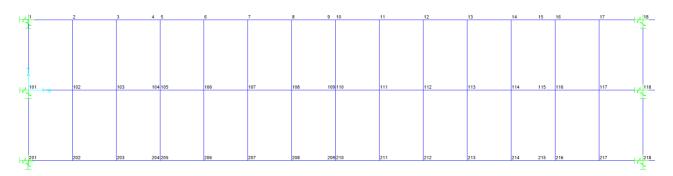


Figura 6.2. Nodi travi principali campata SP1 – P1

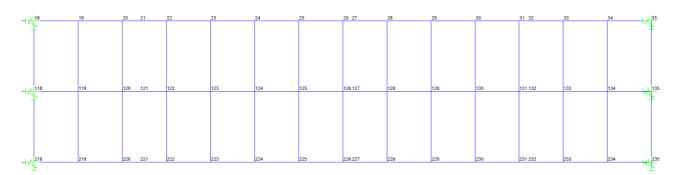


Figura 6.3. Nodi travi principali campata P1 – SP2











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.2.3 Elementi travi, diaframmi e elementi soletta

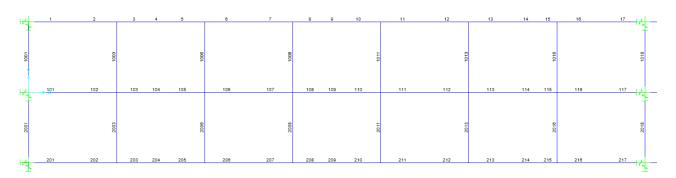


Figura 6.4. Travi principali, diaframmi SP1 – P1

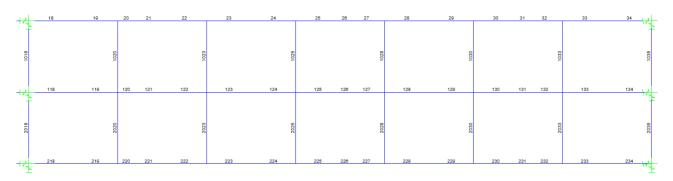


Figura 6.5. Travi principali, diaframmi P1 – SP2













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

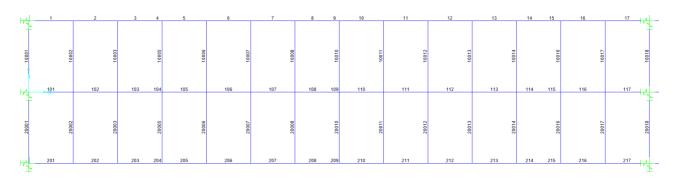


Figura 6.6. Travi principali, elementi soletta SP1 – P1

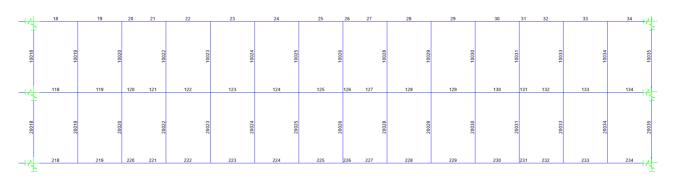


Figura 6.7. Travi principali, elementi soletta P1 – SP2









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.2.4 Carichi applicati al modello

Si riportano come esempio alcuni caricamenti dei modelli globali

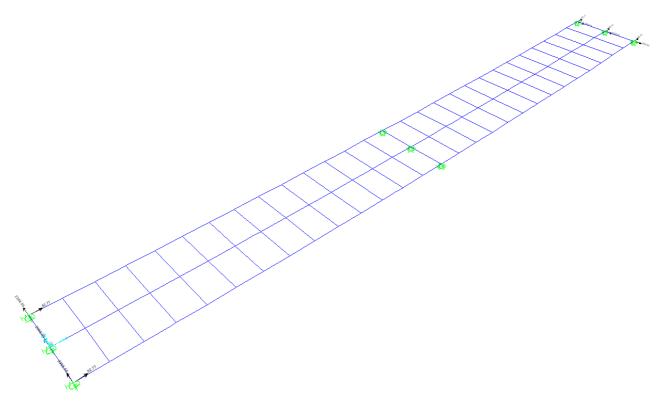


Figura 6.8 Ritiro









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

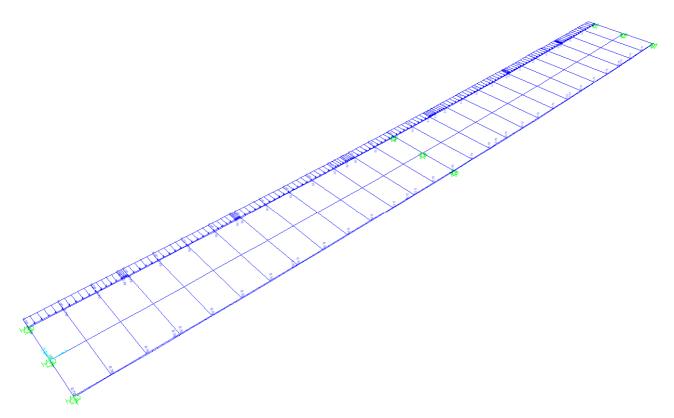


Figura 6.9 Vento

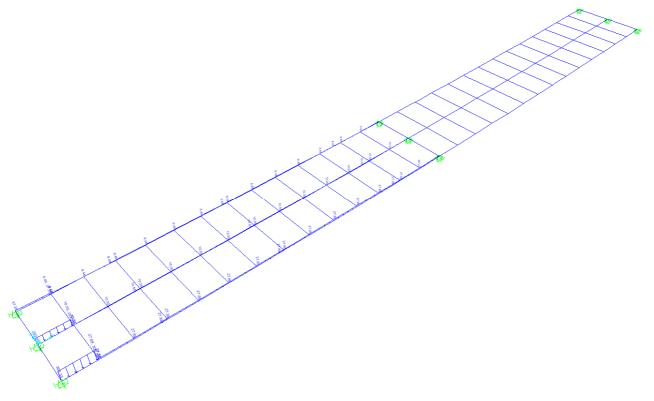


Figura 6.10 Traffico – Mext_M01 01 [kN/m]













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

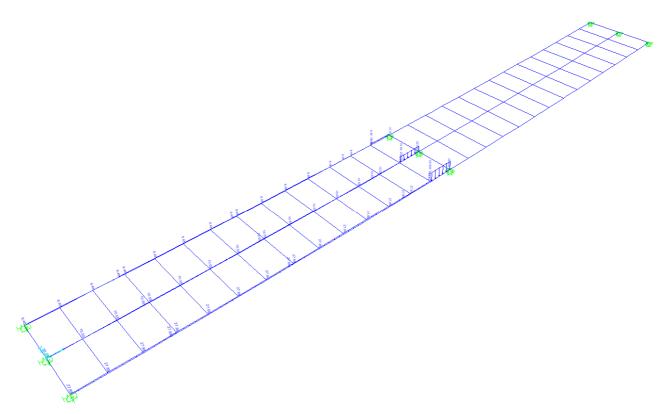


Figura 6.11 Traffico – Mext_M01-23 [kN/m]









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.3 CARATTERISTICHE STATICHE DELLE SEZIONI

6.3.1 Larghezze collaboranti diaframmi

Le tre travi principali sono poste a interasse pari a 4.0 m e gli sbalzi laterali hanno luci pari a 2.00 m. Il calcolo delle larghezze di soletta collaboranti con la trave metallica viene effettuato secondo le indicazioni del paragrafo 4.3.2.3 del D.M. 17.01.2018; più nel dettaglio la simbologia utilizzata nel presente paragrafo fa riferimento alle geometrie indicate nelle seguenti figure:

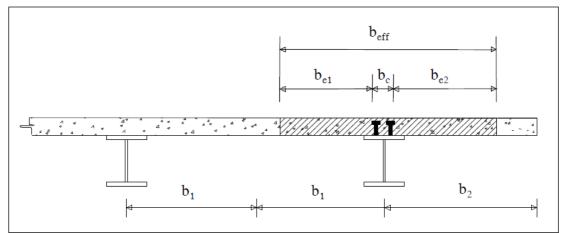


Figura 6.12. Definizione delle larghezze efficaci bef

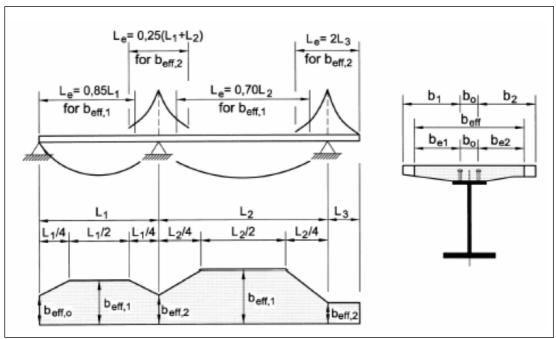


Figura 6.13. Larghezze efficaci beff e luci equivalenti Le per travi continue













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Campata di riva (SP1-P1;P1-SP2)

numero di travi

 $L_1 = 3500 \text{ cm}$

 $L_e = 0.85 \times L_1 = 2975 \text{ cm}$ $L_e / 8 \approx 371 \text{ cm}$

3

i = 400 cm (interasse travi longitudinali) trave esterna

 $B_{tot} = 1200 \text{ cm}$ $b_0 = 50 \text{ cm}$

be1 = min(Le/8;b1) = 175 cmbe2 = min(Le/8;b2) = 175 cm

Conci in campata

Alla luce di ciò ai conci in campata di riva (C2,C3) verrà assegnata una larghezza collaborante pari a:

Travi (1 e 3) Beff = $b_0+b_{e1}+b_{e2}$ = 400 cm

Conci di riva

Per gli appoggi di estremità la larghezza collaborante diventa:

 $b_{eff} = \beta_1 \cdot b_{e1} + \beta_2 \cdot b_{e2}$

dove:

bei = min(Le/8;b1)

 $\beta i = [0.55 + 0.025 L_e / bei]$

Per il caso in esame:

β1 = 0.98 <1

 $\beta_2 = 0.98 < 1$

Alla luce di ciò al concio C1 verrà assegnata una larghezza collaborante pari a:

Travi (1 e 3) Beff = $b_0+\beta_1$: $b_{e1}+\beta_2$: b_{e2} = 395 cm













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Campata di riva (SP1-P1;P1-SP2)

 $L_1 = 3500 \text{ cm}$

 $L_e = 0.85 \times L_1 = 2975 \text{ cm}$ $L_e / 8 \approx 371 \text{ cm}$

i = 400 cm (interasse travi longitudinali) trave interna

 $B_{tot} = 1200 \text{ cm}$ $b_0 = 0 \text{ cm}$

 $b_{e1} = min(L_e/8;b_1) =$ 200 cm $b_{e2} = min(L_e/8;b_2) =$ 200 cm

Conci in campata

Alla luce di ciò ai conci in campata di riva (C2,C3) verrà assegnata una larghezza collaborante pari a:

Travi (2 e 3) Beff = $b_0+b_{e1}+b_{e2}$ = 400 cm

Conci di riva

Per gli appoggi di estremità la larghezza collaborante diventa:

 $b_{eff} = \beta_1 \cdot b_{e1} + \beta_2 \cdot b_{e2}$

dove:

bei = min(Le/8;b1)

 $\beta i = [0.55 + 0.025 \text{ Le / bei}]$

Per il caso in esame:

 $\beta_1 = 0.92 < 1$

 $\beta_2 = 0.92 < 1$

Alla luce di ciò al concio C1 verrà assegnata una larghezza collaborante pari a:

Travi (2 e 3) Beff = $b0+\beta 1 \cdot be1 + \beta 2 \cdot be2 =$ 370 cm













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Pila 1

numero di travi	3			
L ₁ =	3500 cm			
L ₂ =	3500 cm			
$L_e = 0.25 x (L_1 + L_2) =$	1750 cm	Le/8≈	218 cm	
i =	400 cm	(interasse travi longitudinali)		trave esterna
B _{tot} =	1200 cm			
b0 =	50 cm			
$b_{e1} = min(L_e/8;b_1) =$	175 cm			
$b_{e2} = min(L_e/8; b_2) =$	175 cm			

Alla luce di ciò ai conci di pila (C4) verrà assegnata una larghezza collaborante pari a:

Travi (1 e 3)
$$B_{eff} = b_0 + b_{e1} + b_{e2} = 400 \text{ cm}$$

Pila 1

$L_1 =$ $L_2 =$ $L_e = 0.25 \times (L_1 + L_2) =$ $b_0 =$	3500 cm 3500 cm 1750 cm 50 cm	Le/8≈	218 cm	trave interna
$b_{e1} = min(L_e/8;b_1) = b_{e2} = min(L_e/8;b_2) =$	175 cm 175 cm			

Alla luce di ciò ai conci di pila (C4) verrà assegnata una larghezza collaborante pari a:

Travi (2)
$$B_{eff} = b_0 + b_{e1} + b_{e2} = 400 \text{ cm}$$











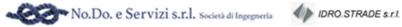
Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

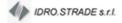
6.3.2 Assegnazione delle sezioni agli elementi di analisi

Per la disposizione dei conci sullo sviluppo longitudinale delle travate si faccia riferimento agli elaborati grafici di progetto a corredo del presente documento di calcolo. Si riporta di seguito la corrispondenza fra le sezioni di analisi e le assegnazioni delle stesse ai diversi elementi del modello di calcolo.

Tabella 6-1: Riferimento sezioni di analisi travi principali – conci di analisi.

Sezione d'analisi	Concio di analisi	Aste modello	Sezione d'analisi	Concio di analisi	Aste modello
001	C1	001 – 003 201 – 203	101	C1	101 – 203
002	C2	004 – 008 204 – 208	102	C2	104 – 108
003	C3	009 – 014 209 – 214	103	C3	109 – 114
004	C4	015 – 020 215 – 220	104	C4	115 – 120
005	C5	021 – 026 221 – 226	105	C5	121 – 126
006	C6	027 – 031 227 – 231	106	C6	127 – 131
007	C 7	032 – 034 232 – 234	107	C7	132 – 134











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.3.3 Caratteristiche statiche delle travi principali

Fessurazione soletta

La soletta è considerata fessurata sul concio di pila.

Inerzia torsionale

Il ponte ha sezione trasversale "aperta", con comportamento alla Courbon; quindi ciascuna trave è dotata dell'inerzia torsionale della corrispondente sezione mista.

Di seguito si riportano, per tutte le sezioni utilizzate nel modello di calcolo, le caratteristiche statiche calcolate in ciascuna delle fasi di carico esaminate in precedenza.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Sezione T1N006I T1N006I

Caratteristiche generali

Dati principali

Dati principan	
Altezza della sezione di acciaio	1600 mm
Piattabanda superiore	600x30 mm
Piattabanda inferiore	900x50 mm
Anima	22x1520 mm, Inclinazione: 0
Soletta	4250x240 mm
Raccordo	600x30 mm (escluso nel calcolo delle proprieta' geometriche)
Armatura superiore	diametro 16 mm, passo 200 mm, dist. estradosso-baricentro armatura 70 mm
Armatura inferiore	diametro 16 mm, passo 200 mm, dist. intradosso-baricentro armatura 0 mm
Pioli	diametro 19 mm, altezza 175 mm, numero 20/m

Irrigidenti verticali

migration rollioun		
Interasse	2510 mm	
Tipo	R da un solo lato	
Piatto 1	300x20 mm	
Piatto 2		

Odratteristiche §	geometriche lorde	7				
	Fase 1	Fase 2a	Fase 2b	Fase 2c	Fase 3	Fessurata
A (mm²)	9.644E+4	1.664E+5	1.664E+5	1.664E+5	2.684E+5	1.05E+5
z _G (mm)	588.36	1075.079	1075.079	1075.079	1331.564	680.061
J_y (mm 4)	4.025E+10	9.494E+10	9.494E+10	9.494E+10	1.242E+11	5.028E+10
$W_{y,0}$ (mm 3)	-6.842E+7	-8.831E+7	-8.831E+7	-8.831E+7	-9.331E+7	-7.393E+7
$W_{y,1}$ (mm 3)	-7.477E+7	-9.262E+7	-9.262E+7	-9.262E+7	-9.695E+7	-7.98E+7
$W_{y,3}$ (mm 3)	4.101E+7	1.918E+8	1.918E+8	1.918E+8	5.211E+8	5.65E+7
$W_{y,4}$ (mm 3)	3.979E+7	1.809E+8	1.809E+8	1.809E+8	4.628E+8	5.465E+7
$W_{y,5}$ (mm 3)	1E+300	1.711E+8	1.711E+8	1.711E+8	4.163E+8	5.293E+7
$W_{y,6}$ (mm 3)	1E+300	1.711E+8	1.711E+8	1.711E+8	4.163E+8	5.293E+7
$W_{y,7}$ (mm 3)	1E+300	1.31E+8	1.31E+8	1.31E+8	2.652E+8	4.489E+7
$W_{y,8}$ (mm 3)	1E+300	1.194E+8	1.194E+8	1.194E+8	2.308E+8	4.225E+7
$S_{y,1}(mm^3)$	2.535E+7	4.725E+7	4.725E+7	4.725E+7	5.88E+7	2.948E+7
$S_{y,2}(mm^3)$	2.854E+7	5.881E+7	5.881E+7	5.881E+7	7.686E+7	3.384E+7
$S_{y,3}(mm^3)$	1.794E+7	5.612E+7	5.612E+7	5.612E+7	7.624E+7	2.513E+7
$S_{y,4}(mm^3)$	-3.725E-9	4.694E+7	4.694E+7	4.694E+7	7.167E+7	8.844E+6
n _E	1E+300	16.6	16.6	16.6	6.24	1E+300













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Sezione T1N006F T1N006F

Caratteristiche generali

Dati principali

24tt p:o.pa	
Altezza della sezione di acciaio	1600 mm
Piattabanda superiore	600x30 mm
Piattabanda inferiore	900x50 mm
Anima	22x1520 mm, Inclinazione: 0
Soletta	4250x240 mm
Raccordo	600x30 mm (escluso nel calcolo delle proprieta' geometriche)
Armatura superiore	diametro 16 mm, passo 200 mm, dist. estradosso-baricentro armatura 70 mm
Armatura inferiore	diametro 16 mm, passo 200 mm, dist. intradosso-baricentro armatura 0 mm
Pioli	diametro 19 mm, altezza 175 mm, numero 20/m

Irrigidenti verticali

g.ao voi tioaii		
Interasse	2510 mm	
Tipo	R da un solo lato	
Piatto 1	300x20 mm	
Piatto 2		

Odratteristiche §	geometriche lorde	7				
	Fase 1	Fase 2a	Fase 2b	Fase 2c	Fase 3	Fessurata
A (mm²)	9.644E+4	1.664E+5	1.664E+5	1.664E+5	2.684E+5	1.05E+5
z _G (mm)	588.36	1075.079	1075.079	1075.079	1331.564	680.061
J_y (mm 4)	4.025E+10	9.494E+10	9.494E+10	9.494E+10	1.242E+11	5.028E+10
$W_{y,0}$ (mm 3)	-6.842E+7	-8.831E+7	-8.831E+7	-8.831E+7	-9.331E+7	-7.393E+7
$W_{y,1}$ (mm 3)	-7.477E+7	-9.262E+7	-9.262E+7	-9.262E+7	-9.695E+7	-7.98E+7
$W_{y,3}$ (mm 3)	4.101E+7	1.918E+8	1.918E+8	1.918E+8	5.211E+8	5.65E+7
$W_{y,4}$ (mm 3)	3.979E+7	1.809E+8	1.809E+8	1.809E+8	4.628E+8	5.465E+7
$W_{y,5}$ (mm 3)	1E+300	1.711E+8	1.711E+8	1.711E+8	4.163E+8	5.293E+7
$W_{y,6}$ (mm 3)	1E+300	1.711E+8	1.711E+8	1.711E+8	4.163E+8	5.293E+7
$W_{y,7}$ (mm 3)	1E+300	1.31E+8	1.31E+8	1.31E+8	2.652E+8	4.489E+7
$W_{y,8}$ (mm 3)	1E+300	1.194E+8	1.194E+8	1.194E+8	2.308E+8	4.225E+7
$S_{y,1}(mm^3)$	2.535E+7	4.725E+7	4.725E+7	4.725E+7	5.88E+7	2.948E+7
$S_{y,2}(mm^3)$	2.854E+7	5.881E+7	5.881E+7	5.881E+7	7.686E+7	3.384E+7
$S_{y,3}(mm^3)$	1.794E+7	5.612E+7	5.612E+7	5.612E+7	7.624E+7	2.513E+7
$S_{y,4}(mm^3)$	-3.725E-9	4.694E+7	4.694E+7	4.694E+7	7.167E+7	8.844E+6
n _E	1E+300	16.6	16.6	16.6	6.24	1E+300













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Sezione T1N010I T1N010I

Caratteristiche generali

Dati principali

Dati principan	
Altezza della sezione di acciaio	1600 mm
Piattabanda superiore	600x30 mm
Piattabanda inferiore	900x50 mm
Anima	22x1520 mm, Inclinazione: 0
Soletta	4250x240 mm
Raccordo	600x30 mm (escluso nel calcolo delle proprieta' geometriche)
Armatura superiore	diametro 16 mm, passo 200 mm, dist. estradosso-baricentro armatura 70 mm
Armatura inferiore	diametro 16 mm, passo 200 mm, dist. intradosso-baricentro armatura 0 mm
Pioli	diametro 19 mm, altezza 175 mm, numero 20/m

Irrigidenti verticali

migration rollioun		
Interasse	2508 mm	
Tipo	R da un solo lato	
Piatto 1	300x20 mm	
Piatto 2		

Odi atteriotiene	geometriche forde	7				
	Fase 1	Fase 2a	Fase 2b	Fase 2c	Fase 3	Fessurata
A (mm ²)	9.644E+4	1.664E+5	1.664E+5	1.664E+5	2.684E+5	1.05E+5
z _G (mm)	588.36	1075.079	1075.079	1075.079	1331.564	680.061
J _y (mm ⁴)	4.025E+10	9.494E+10	9.494E+10	9.494E+10	1.242E+11	5.028E+10
$W_{y,0}$ (mm ³)	-6.842E+7	-8.831E+7	-8.831E+7	-8.831E+7	-9.331E+7	-7.393E+7
W _{y,1} (mm ³)	-7.477E+7	-9.262E+7	-9.262E+7	-9.262E+7	-9.695E+7	-7.98E+7
$W_{y,3}$ (mm ³)	4.101E+7	1.918E+8	1.918E+8	1.918E+8	5.211E+8	5.65E+7
$W_{y,4}$ (mm 3)	3.979E+7	1.809E+8	1.809E+8	1.809E+8	4.628E+8	5.465E+7
$W_{y,5}$ (mm ³)	1E+300	1.711E+8	1.711E+8	1.711E+8	4.163E+8	5.293E+7
$W_{y,6}$ (mm ³)	1E+300	1.711E+8	1.711E+8	1.711E+8	4.163E+8	5.293E+7
$W_{y,7}$ (mm ³)	1E+300	1.31E+8	1.31E+8	1.31E+8	2.652E+8	4.489E+7
$W_{y,8}$ (mm ³)	1E+300	1.194E+8	1.194E+8	1.194E+8	2.308E+8	4.225E+7
$S_{y,1}(mm^3)$	2.535E+7	4.725E+7	4.725E+7	4.725E+7	5.88E+7	2.948E+7
$S_{y,2}(mm^3)$	2.854E+7	5.881E+7	5.881E+7	5.881E+7	7.686E+7	3.384E+7
$S_{y,3}(mm^3)$	1.794E+7	5.612E+7	5.612E+7	5.612E+7	7.624E+7	2.513E+7
$S_{y,4}(mm^3)$	-3.725E-9	4.694E+7	4.694E+7	4.694E+7	7.167E+7	8.844E+6
n _E	1E+300	16.6	16.6	16.6	6.24	1E+300













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Sezione T1N018I T1N018I

Caratteristiche generali

Dati principali

Dati principan	
Altezza della sezione di acciaio	1600 mm
Piattabanda superiore	700x50 mm
Piattabanda inferiore	1000x60 mm
Anima	25x1490 mm, Inclinazione: 0
Soletta	4000x240 mm
Raccordo	700x30 mm (escluso nel calcolo delle proprieta' geometriche)
Armatura superiore	diametro 20 mm, passo 100 mm, dist. estradosso-baricentro armatura 70 mm
Armatura inferiore	diametro 20 mm, passo 100 mm, dist. intradosso-baricentro armatura 0 mm
Pioli	diametro 19 mm, altezza 175 mm, numero 20/m

Irrigidenti verticali

migration rollioun		
Interasse	2510 mm	
Tipo	R da un solo lato	
Piatto 1	300x20 mm	
Piatto 2		

Odratteristiche g	geometriche forde	•				
	Fase 1	Fase 2a	Fase 2b	Fase 2c	Fase 3	Fessurata
A (mm ²)	1.322E+5	2.152E+5	2.152E+5	2.152E+5	3.112E+5	1.574E+5
z _G (mm)	657.174	1074.366	1074.366	1074.366	1282.801	826.1
J_y (mm 4)	6.082E+10	1.21E+11	1.21E+11	1.21E+11	1.518E+11	8.463E+10
$W_{y,0}$ (mm 3)	-9.254E+7	-1.126E+8	-1.126E+8	-1.126E+8	-1.183E+8	-1.024E+8
$W_{y,1}$ (mm 3)	-1.018E+8	-1.193E+8	-1.193E+8	-1.193E+8	-1.241E+8	-1.105E+8
$W_{y,3}$ (mm 3)	6.812E+7	2.544E+8	2.544E+8	2.544E+8	5.68E+8	1.169E+8
$W_{y,4}$ (mm 3)	6.45E+7	2.302E+8	2.302E+8	2.302E+8	4.785E+8	1.094E+8
$W_{y,5}$ (mm 3)	1E+300	2.178E+8	2.178E+8	2.178E+8	4.371E+8	1.053E+8
$W_{y,6}$ (mm 3)	1E+300	2.178E+8	2.178E+8	2.178E+8	4.371E+8	1.053E+8
$W_{y,7}$ (mm 3)	1E+300	1.668E+8	1.668E+8	1.668E+8	2.935E+8	8.69E+7
$W_{y,8}$ (mm 3)	1E+300	1.521E+8	1.521E+8	1.521E+8	2.585E+8	8.107E+7
$S_{y,1}(mm^3)$	3.763E+7	6.266E+7	6.266E+7	6.266E+7	7.517E+7	4.777E+7
$S_{y,2}(mm^3)$	4.209E+7	7.552E+7	7.552E+7	7.552E+7	9.386E+7	5.51E+7
$S_{y,3}(mm^3)$	3.212E+7	7.27E+7	7.27E+7	7.27E+7	9.297E+7	4.855E+7
$S_{y,4}(mm^3)$	-3.725E-9	5.517E+7	5.517E+7	5.517E+7	8.274E+7	2.234E+7
n _E	1E+300	16.6	16.6	16.6	6.24	1E+300













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.3.4 Inerzie diaframmi intermedi

I diaframmi di spalla, di pila e intermedi sono costituiti da profili ad anima piena composti saldati. Entrambi non sono collaboranti con la soletta di impalcato, di conseguenza le caratteristiche geometriche sono quelle della sola sezione metallica costituente il profilo.

6.3.5 Elementi soletta

Le rigidezze flessionali degli elementi soletta schematizzano la rigidezza trasversale della soletta in calcestruzzo armato (quella longitudinale è già computata nelle caratteristiche statiche delle sezioni miste delle travi). Il calcolo delle proprietà statiche viene effettuato direttamente dal programma di calcolo ipotizzando una sezione trasversale tipica pari a circa 250 x 27 cm e un materiale con le proprietà meccaniche corrispondenti al calcestruzzo nelle diverse fasi. Secondo prassi usuale e bibliografia consolidata (vedi anche "Progettazione e costruzione di ponti" – Petrangeli – par. 6.4.4) alla sola inerzia torsionale calcolata in automatico viene applicato un fattore riduttivo pari a 0.5 per tenere conto della formula di calcolo di tale inerzia secondo bibliografia













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.4 ANALISI GLOBALE E CALCOLO DELLE SOLLECITAZIONI

L'analisi statica del viadotto in oggetto è stata eseguita impiegando il metodo elastico con i file di analisi illustrati nei precedenti capitoli. Per effettuare le verifiche di resistenza e stabilità su ciascuno degli elementi principali e secondari dell'impalcato metallico, i file di output dell'analisi (file *.out ottenuti attraverso l'esportazione con routine di tipo API direttamente dal Sap2000 v21) vengono rielaborati con un processo automatico di inviluppo che consente di ricavare per ciascun elemento in ciascuna fase di carico la caratteristica di sollecitazione massima/minima presa in esame e le restanti sollecitazioni congruenti. Si ottiene per ciascuna asta un report contenente tutte le informazioni relative alle sollecitazioni successivamente utilizzate per le verifiche che verranno svolte con il programma Ponti EC4 per le travi principali dell'impalcato e con fogli di calcolo o apposite routine realizzate ad hoc per gli altri elementi.

6.5 MASSIME AZIONI INTERNE

6.5.1 Sollecitazioni di verifica

Data la tipologia usuale di impalcato a travata le sollecitazioni che saranno massimizzate sono quelle di Taglio e Momento flettente verticale; i files contenenti l'inviluppo completo delle sollecitazioni elementari combinate saranno denominati:

a) **R_SLU_M33.xlsx** Stato Limite Ultimo - max momento flettente verticale

b) **R_SLU_V2. xlsx** Stato Limite Ultimo - max taglio verticale

I file completi contenenti tutti gli inviluppi delle sollecitazioni per tutti gli elementi del modello sono riportati sotto formato elettronico negli allegati di calcolo alla presente relazione. Per ciascuna fase di carico vengono estrapolati i massimi e minimi della sollecitazione indicizzata fornendo per ogni singolo frame del modello e per ogni output station le sollecitazioni congruenti.

Le fasi di carico elaborate e combinate dall'inviluppatore, partendo dai singoli file di output del SAP2000, sono così suddivise:

- fase 1: solo trave metallica resistente (assenza di collaborazione con la soletta);

- fase 2: presenza della soletta, con modulo elastico a lungo termine, valutato per carichi

permanenti applicati ad istante successivo al getto, e di intensità costante nel tempo

(es. permanenti di finitura, cedimenti);

- ritiro: presenza della soletta, con modulo elastico a lungo termine, valutato per carichi permanenti

applicati ad istante t1 immediatamente dopo il getto, ed aventi sviluppo nel tempo parallelo a

quello dei fenomeni differiti (ritiro);

- termica: presenza della soletta, con modulo elastico a breve termine, valutato per le variazioni termiche

differenziali sulla sezione mista acciaio-cls.

- fase 3: presenza della soletta, con modulo elastico valutato a breve termine, per tutte le azioni

accidentali legate a traffico, vento ed eventualmente sisma.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

In fase di verifica con Ponti EC4, per esigenze computazionali, le fasi di carico saranno riorganizzate secondo la seguente legenda:

- fase 1: uguale alla fase 1 dell'inviluppo;

- fase 2a: presenza della soletta, con modulo elastico a lungo termine, valutato per carichi

permanenti applicati ad istante successivo al getto, e di intensità costante nel tempo

(es. permanenti di finitura);

- fase 2b: presenza della soletta, con modulo elastico a lungo termine, valutato per carichi

permanenti applicati ad istante t1 immediatamente dopo il getto, ed aventi sviluppo

nel tempo parallelo a quello dei fenomeni differiti (ritiro);

- fase 2c: presenza della soletta, con modulo elastico a lungo termine, valutato per coazioni

e/o cedimenti vincolari imposti all'istante t₁ dal il getto, ed aventi sviluppo nel tempo

costante.

- fase 3: presenza della soletta, con modulo elastico valutato a breve termine, utilizzata per le

variazioni termiche differenziali e per tutte le azioni accidentali legate a traffico, vento

ed eventualmente sisma.

Gli inviluppi vengono poi ripetuti anche per le combinazioni di carico per gli stati limite di esercizio (rara e frequente) da utilizzare per le verifiche tensionali e di respiro delle anime previste dall'EC3-EC4 e per la fatica (vedere appositi paragrafi per la descrizione delle condizioni di carico inviluppate). L'elenco degli inviluppi è il sequente:

c) R SLE rara M33.xlsx Stato Limite di Esercizio – comb. Rara - max momento fl. verticale

d) R_SLE_rara_V2. xlsx Stato Limite di Esercizio – comb. Rara - max taglio verticale

e) R_SLE_freq_M33.xlsx Stato Limite di Esercizio – comb. Freq. - max momento fl. verticale

f) $R_{SLE_freq_V2.xlsx}$ Stato Limite di Esercizio – comb. Freq. - max taglio verticale

e) R_Fat_M33.xlsx Stato Limite di Fatica - max momento flettente. verticale

f) R _ Fat_V2.xlsx Stato Limite di Fatica. - max taglio verticale

A titolo riepilogativo si riportano nel seguente paragrafo i diagrammi con le massime sollecitazioni di inviluppo S.L.U. e i diagrammi relativi alle singole fasi per le travi principali di impalcato e i diaframmi.











6.5.2 Diagramma delle massime e minime sollecitazioni di verifica per le travi principali

Si riportano di seguito i diagrammi relativi alle massime e minime caratteristiche di sollecitazione agenti sulle travi principali riferiti alle combinazioni di carico in precedenza descritte.

Fase 1

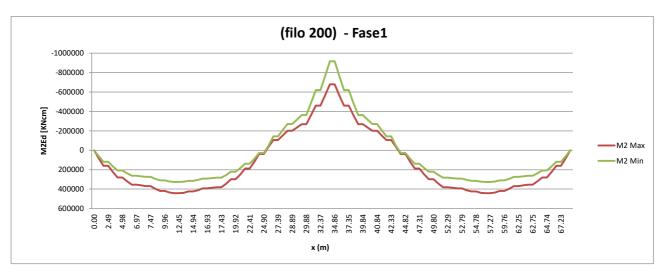


Figura 6.14 Carichi Fase 1 - momento sulla trave esterna (filo 200).

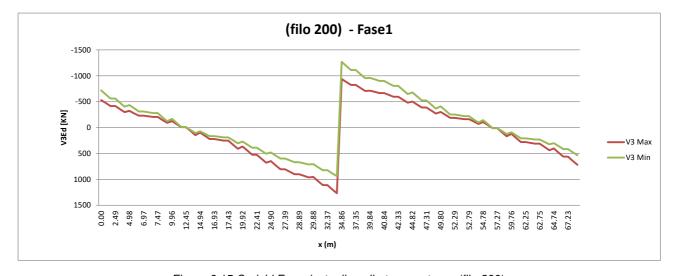
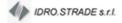


Figura 6.15 Carichi Fase 1 - taglio sulla trave esterna (filo 200).











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Fase 2

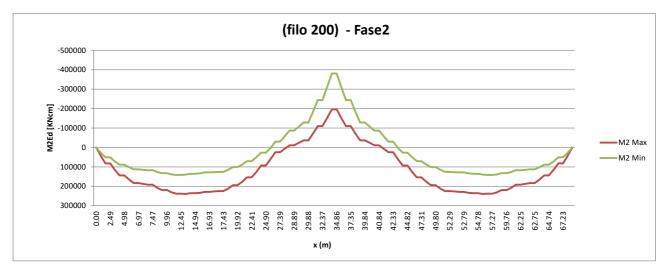


Figura 6.16 Carichi Fase 2 - momento sulla trave esterna (filo 200).

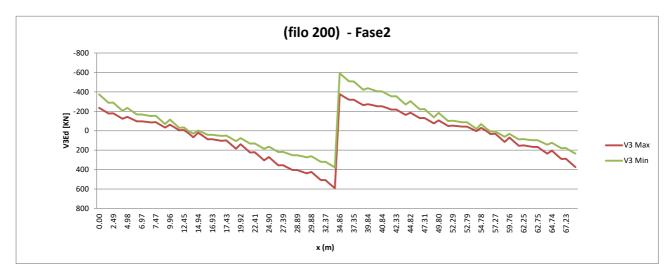


Figura 6.17 Carichi Fase 2 - taglio sulla trave esterna (filo 200).











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

SLU

Si riportano di seguito i diagrammi relativi alle massime e minime caratteristiche di sollecitazione agenti sulle travi principali riferiti alle combinazioni di carico in precedenza descritte.

Somma +/-:

1.35/1.0 Fase1.out + 1.5/1.0 Fase2.out + 1.2/0.0 Ritiro.out + 0.9/0.0 Termica.out + 0.9/0.0 Vento + 1.35/0.0 FASE3

I grafici vengono ricavati mediante fogli di calcolo elettronici sulla base dei valori di sollecitazione totale massima/minima in ciascun elemento ricavati dai file di inviluppo R_SLU_M22.xlsx (max momento flettente) e R_SLU_V3.xlsx (max taglio). Si riportano i grafici relativi alla trave esterna (filo 200).

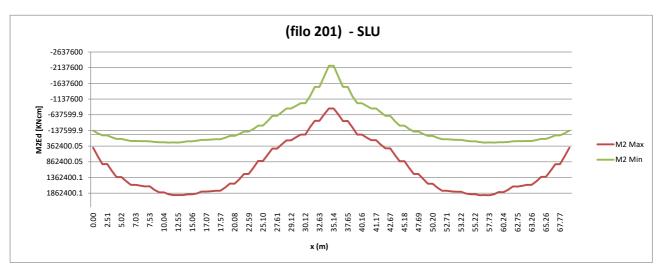


Figura 6.18: Inviluppo del momento sulla trave esterna (filo 200).

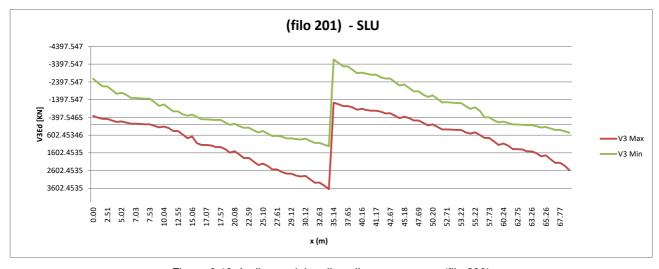


Figura 6.19: Inviluppo del taglio sulla trave esterna (filo 200).













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.6 ANALISI SISMICA

L'analisi sismica è stata condotta in modo da poter calcolare le reazioni necessarie per il dimensionamento degli appoggi e della sottostruttura (spalle e fondazioni) in condizioni sismiche.

Come già detto, sono previsti degli isolatori elastomerici che consentono di abbattere la rigidezza del sistema ponte-sottostrutture e dunque avere dei periodi propri molti alti in modo da ricadere nel ramo discendente dello spettro di progetto.

N.B.: Il produttore dovrà garantire una variabilità dei valori di rigidezza e smorzamento nominali degli isolatori tenendo conto di tutti i parametri (fornitura, invecchiamento, temperatura e frequenza di prova) non superiore a +/- 20% del valore nominale.

La massa sismica è data dalla somma dei carichi di Fase 1 e di Fase 2.

Di seguito si riportano le combinazioni di carico utilizzate. Le reazioni degli appoggi sono valutate per l'azione sismica allo SLV mentre gli spostamenti massimi sono valutati per l'azione sismica allo SLV e allo SLC.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

TABLE: Comb	ination Defin	itions			
ComboName	ComboType	AutoDesign	CaseType	CaseName	ScaleFactor
Text	Text	Yes/No	Text	Text	Unitless
SLV_1	Linear Add	No	Linear Static	FASE1	1
SLV_1			Linear Static	FASE2	1
SLV_1			Response Combo	ENT_VUT	0.5
SLV_1			Response Spectrum	SLV_X	1
SLV_1			Response Spectrum	SLV_Y	0.3
SLV_1			Response Spectrum	SLV_Z	0.3
SLV_1			Linear Static	SOTTOSTRUTTURE	1
SLV_2	Linear Add	No	Linear Static	FASE1	1
SLV_2			Linear Static	FASE2	1
SLV_2			Response Combo	ENT_VUT	0.5
SLV_2			Response Spectrum	SLV_X	0.3
SLV_2			Response Spectrum	SLV_Y	1
SLV_2			Response Spectrum	SLV_Z	0.3
SLV_2			Linear Static	SOTTOSTRUTTURE	1
SLV_3	Linear Add	No	Linear Static	FASE1	1
SLV_3			Linear Static	FASE2	1
SLV_3			Response Combo	ENT_VUT	0.5
SLV_3			Response Spectrum	SLV_X	0.3
SLV_3			Response Spectrum	SLV_Y	0.3
SLV_3			Response Spectrum	SLV_Z	1
SLV_3			Linear Static	SOTTOSTRUTTURE	1
SLC_1	Linear Add	No	Linear Static	FASE1	1
SLC_1			Linear Static	FASE2	1
SLC_1			Response Combo	ENT_VUT	0.5
SLC_1			Response Spectrum	SLC_X	1
SLC_1			Response Spectrum	SLC_Y	0.3
SLC_1			Response Spectrum	SLC_Z	0.3
SLC_1			Linear Static	SOTTOSTRUTTURE	1
SLC_2	Linear Add	No	Linear Static	FASE1	1
SLC_2			Linear Static	FASE2	1
SLC_2			Response Combo	ENT_VUT	0.5
SLC_2			Response Spectrum	SLC_X	0.3
SLC_2			Response Spectrum	SLC_Y	1
SLC_2			Response Spectrum	SLC_Z	0.3
SLC_2			Linear Static	SOTTOSTRUTTURE	1
SLC_3	Linear Add	No	Linear Static	FASE1	1
SLC_3			Linear Static	FASE2	1
SLC_3			Response Combo	ENT_VUT	0.5
SLC_3			Response Spectrum	SLC_X	0.3
SLC_3			Response Spectrum	SLC_Y	0.3
SLC_3			Response Spectrum	SLC_Z	1
SLC_3			Linear Static	SOTTOSTRUTTURE	1

Tabella 6-2: Load Combination













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Il sistema di vincolamento dell'impalcato alle sottostrutture prevede l'impiego di isolatori elastomerici; si tratta di dispositivi d'appoggio costituiti da strati alterni di acciaio e di elastomero collegati mediante vulcanizzazione; sono caratterizzati da ridotta rigidezza orizzontale, elevata rigidezza verticale ed opportuna capacità dissipativa. Queste caratteristiche consentono rispettivamente di aumentare il periodo proprio della struttura, di sostenere i carichi verticali senza apprezzabili cedimenti, e di contenere lo spostamento sulla struttura isolata.

Su ogni spalla sono posizionati 3 isolatori elastomerici su un unico allineamento in corrispondenza delle tre nervature principali dell'impalcato.

Nel caso specifico vengono utilizzati degli isolatori elastomerici caratterizzati da i seguenti parametri:

SPALLA - PILA

- coefficiente di smorzamento viscoso equivalente (pari a ξ eq = 10%),
- spostamento massimo pari a 200 mm,
- rigidezza orizzontale equivalente Ke = 3.81 kN/mm
- rigidezza verticale Kv = 2469 kN/mm

Nel modello di calcolo tali dispositivi sono modellati con elementi "link" lineari a cui sono state assegnate le caratteristiche di rigidezza orizzontale equivalente (nelle due direzioni ortogonali nel piano orizzontale) e rigidezza verticale dell'isolatore adottato.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.6.1 Analisi modale

È stata definita l'analisi modale in modo da non trascurare modi di vibrare avente massa partecipante superiore al 5%. I primi due modi di vibrare mobilitano il 100% della massa nelle due direzioni principali X e Y, per raggiungere il 95% della massa lungo partecipante lungo Z sono stati studiati 85 modi di vibrare.

Di seguito vengono illustrati i modi di vibrare più significativi e le tabelle relative alle informazioni più rilevanti dell'analisi stessa.

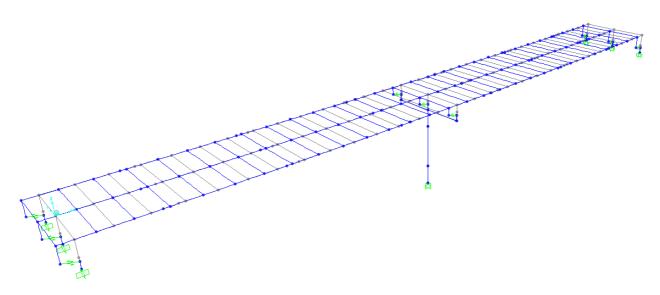


Figura 6-3: Primo modo di vibrare (T = 1.195)

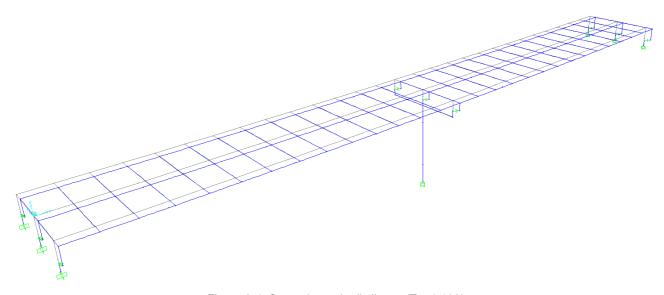


Figura 6-4: Secondo modo di vibrare (T = 1.193)











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

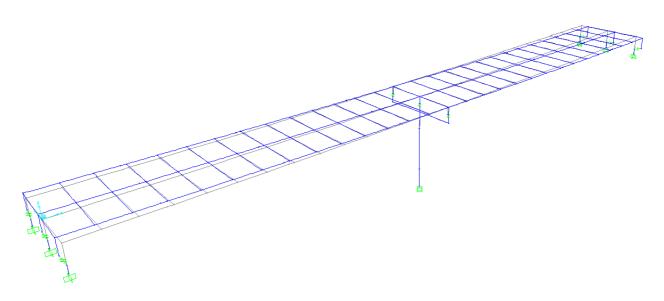


Figura 6-5: Terzo modo di vibrare (T = 0.850)

OutputCase	StepType	StepNum	Period	UX	UY	UZ	SumUX	SumUY	SumUZ	RZ	SumRZ
Text	Text	Unitless	Sec	Unitless	Unitless	Unitless	Unitless	Unitless	Unitless	Unitless	Unitless
MODAL	Mode	1	1.194734	0.884	6.793E-11	5.019E-16	0.884	6.79E-11	5.019E-16	0.0001654	0.000165
MODAL	Mode	2	1.193243	6.833E-11	0.88	6.039E-08	0.884	0.88	6.039E-08	0.673	0.674
MODAL	Mode	3	0.84948	0.00006328	1.394E-13	6.012E-15	0.884	0.88	6.039E-08	0.232	0.905
MODAL	Mode	4	0.372704	0.000037	3.348E-16	1.548E-11	0.884	0.88	6.041E-08	0.00000251	0.905
MODAL	Mode	5	0.360053	0.00003822	1.024E-14	1.32E-11	0.884	0.88	6.042E-08	7.261E-07	0.905
MODAL	Mode	6	0.304469	1.937E-15	7.064E-08	0.004634	0.884	0.88	0.004634	5.405E-08	0.905
MODAL	Mode	7	0.277194	7.52E-16	1.439E-07	0.712	0.884	0.88	0.716	1.102E-07	0.905
MODAL	Mode	8	0.125798	1.394E-16	0.0003421	0.00001139	0.884	0.88	0.716	0.0002618	0.906
MODAL	Mode	9	0.121669	1.252E-17	0.0000825	5.655E-08	0.884	0.88	0.716	0.00006315	0.906
MODAL	Mode	10	0.1118	2.172E-07	6.455E-14	1.421E-11	0.884	0.88	0.716	1.984E-07	0.906
MODAL	Mode	11	0.108209	1.425E-13	2.952E-08	0.02	0.884	0.88	0.736	2.259E-08	0.906
MODAL	Mode	12	0.106627	0.00002893	7.237E-15	1.187E-10	0.884	0.88	0.736	4.72E-09	0.906
MODAL	Mode	50	0.001775	0.000002353	4.111E-12	7.05E-15	1	0.982	0.974	0.002561	0.986

Tabella 6-6: Periodi e masse partecipanti dei principali modi di vibrare













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.6.2 Reazioni degli appoggi allo SLV

Nel paragrafo seguente vengono indicate le reazioni degli appoggi allo SLV, utili al dimensionamento degli appoggi stessi e per quello della sottostruttura rappresentata dalle spalle.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

TABLE:	Element Fo	rces - Lini	ks					
Link	LinkElem	Station	OutputCase	CaseType	StepType	Р	V2	V3
Text	Text	Text	Text	Text	Text	KN	KN	KN
P1-0	P1-0	I-End	SLV_1	Combination	Max	-1768	251	72
P1-0	P1-0	J-End	SLV_1	Combination	Max	-1768	251	72
P1-0	P1-0	I-End	SLV_1	Combination	Min	-1983	-251	-87
P1-0	P1-0	J-End	SLV_1	Combination	Min	-1983	-251	-87
P1-0	P1-0	I-End	SLV_2	Combination	Max	-1690	75	257
P1-0	P1-0	J-End	SLV_2	Combination	Max	-1690	75	257
P1-0	P1-0	I-End	SLV_2	Combination	Min	-2061	-75	-271
P1-0	P1-0	J-End	SLV_2	Combination	Min	-2061	-75	-271
P1-0	P1-0	I-End	SLV_3	Combination	Max	-1601	75	73
P1-0	P1-0	J-End	SLV_3	Combination	Max	-1601	75	73
P1-0	P1-0	I-End	SLV_3	Combination	Min	-2150	-75	-88
P1-0	P1-0	J-End	SLV_3	Combination	Min	-2150	-75	-88
P1-1	P1-1	I-End	SLV_1	Combination	Max	-3294	254	79
P1-1	P1-1	J-End	SLV_1	Combination	Max	-3294	254	79
P1-1	P1-1	I-End	SLV_1	Combination	Min	-3550	-254	-80
P1-1	P1-1	J-End	SLV_1	Combination	Min	-3550	-254	-80
P1-1	P1-1	I-End	SLV 2	Combination	Max	-3292	76	264
P1-1	P1-1	J-End	SLV 2	Combination	Max	-3292	76	264
P1-1	P1-1	I-End	SLV_2	Combination	Min	-3552	-76	-265
P1-1	P1-1	J-End	SLV_2	Combination	Min	-3552	-76	-265
P1-1	P1-1	I-End	SLV_3	Combination	Max	-3013	76	80
P1-1	P1-1	J-End	SLV_3	Combination	Max	-3013	76	80
P1-1	P1-1	I-End	SLV_3	Combination	Min	-3831	-76	-80
P1-1	P1-1	J-End	SLV_3	Combination	Min	-3831	-76	-80
P1-2	P1-2	I-End	SLV_1	Combination	Max	-1760	252	86
P1-2	P1-2	J-End	SLV 1	Combination	Max	-1760	252	86
P1-2	P1-2	I-End	SLV_1	Combination	Min	-1957	-252	-73
P1-2	P1-2	J-End	SLV_1	Combination	Min	-1957	-252	-73
P1-2	P1-2	I-End	SLV_2	Combination	Max	-1681	76	271
P1-2	P1-2	J-End	SLV_2	Combination	Max	-1681	76	271
P1-2	P1-2	I-End	SLV 2	Combination	Min	-2036	-76	-257
P1-2	P1-2	J-End	SLV_2	Combination	Min	-2036	-76	-257
P1-2	P1-2	I-End	SLV_2	Combination	Max	-1616	76	87
P1-2	P1-2	J-End	SLV_3	Combination	Max	-1616	76	87
P1-2	P1-2	I-End	SLV_3	Combination	Min	-2101	-76	-74
P1-2	P1-2	J-End	SLV_3	Combination	Min	-2101	-76	-74
SP1-0	SP1-0	I-End	SLV_3	Combination		-729	312	
SP1-0					Max	-729	312	82
	SP1-0	J-End	SLV_1	Combination	Max			82
SP1-0 SP1-0	SP1-0	I-End	SLV_1	Combination	Min	-921	-283	-82
	SP1-0	J-End	SLV_1	Combination	Min	-921	-283	-82
SP1-0	SP1-0	I-End	SLV_2	Combination	Max	-623	128	259
SP1-0	SP1-0	J-End	SLV_2	Combination	Max	-623	128	259
SP1-0	SP1-0	I-End	SLV_2	Combination	Min	-1028	-99	-259
SP1-0	SP1-0	J-End	SLV_2	Combination	Min	-1028	-99	-259
SP1-0	SP1-0	I-End	SLV_3	Combination	Max	-668	129	79
SP1-0	SP1-0	J-End	SLV_3	Combination	Max	-668	129	79
SP1-0	SP1-0	I-End	SLV_3	Combination	Min	-982	-100	-79
SP1-0	SP1-0	J-End	SLV_3	Combination	Min	-982	-100	-79













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

SP1-1	SP1-1	I-End	SLV_1	Combination	Max	-666	311	83
SP1-1	SP1-1	J-End	SLV_1	Combination	Max	-666	311	83
SP1-1	SP1-1	I-End	SLV_1	Combination	Min	-755	-283	-83
SP1-1	SP1-1	J-End	SLV_1	Combination	Min	-755	-283	-83
SP1-1	SP1-1	I-End	SLV_2	Combination	Max	-676	126	260
SP1-1	SP1-1	J-End	SLV_2	Combination	Max	-676	126	260
SP1-1	SP1-1	I-End	SLV_2	Combination	Min	-745	-98	-260
SP1-1	SP1-1	J-End	SLV_2	Combination	Min	-745	-98	-260
SP1-1	SP1-1	I-End	SLV_3	Combination	Max	-616	128	80
SP1-1	SP1-1	J-End	SLV_3	Combination	Max	-616	128	80
SP1-1	SP1-1	I-End	SLV_3	Combination	Min	-805	-100	-79
SP1-1	SP1-1	J-End	SLV_3	Combination	Min	-805	-100	-79
SP1-2	SP1-2	I-End	SLV_1	Combination	Max	-742	313	83
SP1-2	SP1-2	J-End	SLV_1	Combination	Max	-742	313	83
SP1-2	SP1-2	I-End	SLV_1	Combination	Min	-938	-283	-82
SP1-2	SP1-2	J-End	SLV_1	Combination	Min	-938	-283	-82
SP1-2	SP1-2	I-End	SLV_2	Combination	Max	-639	129	260
SP1-2	SP1-2	J-End	SLV_2	Combination	Max	-639	129	260
SP1-2	SP1-2	I-End	SLV_2	Combination	Min	-1041	-99	-259
SP1-2	SP1-2	J-End	SLV_2	Combination	Min	-1041	-99	-259
SP1-2	SP1-2	I-End	SLV_3	Combination	Max	-689	129	79
SP1-2	SP1-2	J-End	SLV_3	Combination	Max	-689	129	79
SP1-2	SP1-2	I-End	SLV_3	Combination	Min	-992	-99	-79
SP1-2	SP1-2	J-End	SLV_3	Combination	Min	-992	-99	-79
SP2-0	SP2-0	I-End	SLV 1	Combination	Max	-729	283	82
SP2-0	SP2-0	J-End	SLV 1	Combination	Max	-729	283	82
SP2-0	SP2-0	I-End	SLV_1	Combination	Min	-921	-312	-82
SP2-0	SP2-0	J-End	SLV_1	Combination	Min	-921	-312	-82
SP2-0	SP2-0	I-End	SLV_2	Combination	Max	-623	99	259
SP2-0	SP2-0	J-End	SLV_2	Combination	Max	-623	99	259
SP2-0	SP2-0	I-End	SLV_2	Combination	Min	-1028	-128	-259
SP2-0	SP2-0	J-End	SLV_2	Combination	Min	-1028	-128	-259
SP2-0	SP2-0	I-End	SLV_3	Combination	Max	-668	100	79
SP2-0	SP2-0	J-End	SLV_3	Combination	Max	-668	100	79
SP2-0	SP2-0	I-End	SLV_3	Combination	Min	-982	-129	-79
SP2-0	SP2-0	J-End	SLV_3	Combination	Min	-982	-129	-79
SP2-1	SP2-1	I-End	SLV_1	Combination	Max	-666	283	83
SP2-1	SP2-1	J-End	SLV_1	Combination	Max	-666	283	83
SP2-1	SP2-1	I-End	SLV 1	Combination	Min	-755	-311	-83
SP2-1	SP2-1	J-End	SLV_1	Combination	Min	-755	-311	-83
SP2-1	SP2-1	I-End	SLV 2	Combination	Max	-676	98	260
SP2-1	SP2-1	J-End	SLV_2	Combination	Max	-676	98	260
SP2-1	SP2-1	I-End	SLV_2	Combination	Min	-745	-126	-260
SP2-1	SP2-1	J-End	SLV_2	Combination	Min	-745	-126	-260
SP2-1	SP2-1	I-End	SLV_3	Combination	Max	-616	100	80
SP2-1	SP2-1	J-End	SLV_3	Combination	Max	-616	100	80
SP2-1	SP2-1	I-End	SLV_3	Combination	Min	-805	-128	-79
SP2-1	SP2-1	J-End	SLV_3	Combination	Min	-805	-128	-79
SP2-2	SP2-2	I-End	SLV_1	Combination	Max	-742	283	83
SP2-2	SP2-2	J-End	SLV_1	Combination	Max	-742	283	83
SP2-2	SP2-2	I-End	SLV_1	Combination	Min	-938	-313	-82
SP2-2	SP2-2	J-End	SLV_1	Combination	Min	-938	-313	-82
SP2-2	SP2-2	I-End	SLV_1	Combination	Max	-639	99	260
SP2-2	SP2-2	J-End	SLV_2	Combination		-639	99	260
					Max			
SP2-2	SP2-2	I-End	SLV_2	Combination	Min	-1041	-129	-259
SP2-2	SP2-2	J-End	SLV_2	Combination	Min	-1041	-129	-259 70
SP2-2	SP2-2	I-End	SLV_3	Combination	Max	-689	99	79
	SP2-2	J-End	SLV_3	Combination	Max	-689	99	79
SP2-2 SP2-2	SP2-2	I-End	SLV_3	Combination	Min	-992	-129	-79

Tabella 6-7: Reazioni inerenti alle combinazioni allo SLV











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.6.3 Spostamenti allo SLC e allo SLU

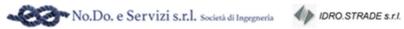
Si riportano in tabella i valori degli spostamenti degli appoggi allo SLC, necessari per il dimensionamento della corsa dell'isolatore.

TABLE:	Joint Displac	ements				
Joint	OutputCase	CaseType	StepType	U1	U2	$(U1^2+U2^2)^{0.5}$
Text	Text	Text	Text	cm	cm	cm
P1-0	SLC 1	Combination		8.53	2.51	8.9
P1-0	SLC 1	Combination		-8.53	-2.66	8.9
P1-0	SLC_2	Combination		2.56	8.50	8.9
P1-0	SLC_2	Combination	_	-2.56	-8.65	9.0
P1-0	SLC 3	Combination		2.56	2.52	3.6
P1-0	SLC 3	Combination		-2.56	-2.67	3.7
P1-1	SLC_1	Combination		8.54	2.58	8.9
P1-1	SLC_1	Combination	_	-8.54	-2.59	8.9
P1-1	SLC 2	Combination		2.56	8.57	8.9
P1-1	SLC 2	Combination		-2.56	-8.59	9.0
P1-1	SLC_3	Combination		2.56	2.58	3.6
P1-1	SLC_3	Combination		-2.56	-2.60	3.6
P1-2	SLC_5	Combination		8.56	2.64	9.0
P1-2	SLC_1	Combination		-8.56	-2.53	8.9
P1-2	SLC_1	Combination		2.57	8.63	9.0
P1-2	SLC_2	Combination		-2.57	-8.52	8.9
P1-2	SLC_2	Combination		2.57	2.65	3.7
P1-2	SLC_3	Combination		-2.57	-2.53	3.6
SP1-0	SLC_5	Combination		9.15	2.71	9.5
SP1-0	_	Combination				10.1
	SLC_1			-9.77	-2.73	9.1
SP1-0	SLC_2	Combination		3.44	8.37	9.3
SP1-0	SLC_2	Combination		-4.07	-8.39	4.1
SP1-0	SLC_3	Combination		3.25	2.56	
SP1-0	SLC_3	Combination		-3.88	-2.59	4.7
SP1-1	SLC_1	Combination		9.07	2.66	9.5
SP1-1	SLC_1	Combination		-9.68	-2.66	10.0
SP1-1	SLC_2	Combination		3.13	8.38	8.9
SP1-1	SLC_2	Combination		-3.73	-8.38	9.2
SP1-1	SLC_3	Combination		3.16	2.56	4.1
SP1-1	SLC_3	Combination		-3.77	-2.55	4.6
SP1-2	SLC_1	Combination		9.14	2.72	9.5
SP1-2	SLC_1	Combination		-9.79	-2.73	10.2
SP1-2	SLC_2	Combination		3.36	8.38	9.0
SP1-2	SLC_2	Combination		-4.01	-8.39	9.3
SP1-2	SLC_3	Combination		3.23	2.57	4.1
SP1-2	SLC_3	Combination		-3.87	-2.58	4.7
SP2-0	SLC_1	Combination		9.77	2.71	10.1
SP2-0	SLC_1	Combination		-9.15	-2.73	9.5
SP2-0	SLC_2	Combination		4.07	8.37	9.3
SP2-0	SLC_2	Combination		-3.44	-8.39	9.1
SP2-0	SLC_3	Combination		3.88	2.56	4.7
SP2-0	SLC_3	Combination		-3.25	-2.59	4.2
SP2-1	SLC_1	Combination		9.76	2.72	10.1
SP2-1	SLC_1	Combination		-9.16	-2.74	9.6
SP2-1	SLC_2	Combination	Max	4.02	8.40	9.3
SP2-1	SLC_2	Combination	Min	-3.42	-8.42	9.1
SP2-1	SLC_3	Combination	Max	3.86	2.57	4.6
SP2-1	SLC_3	Combination	Min	-3.25	-2.59	
SP2-2	SLC_1	Combination	Max	9.79	2.72	10.2
SP2-2	SLC_1	Combination	Min	-9.14	-2.73	9.5
SP2-2	SLC_2	Combination	Max	4.01	8.38	9.3
SP2-2	SLC_2	Combination	Min	-3.36	-8.39	9.0
SP2-2	SLC_3	Combination	Max	3.87	2.57	4.6
SP2-2	SLC_3	Combination	Min	-3.23	-2.58	4.1

Tabella 6-8: Spostamento dei vincoli alle combinazioni allo SLC

Lo spostamento massimo richiesto in combinazione SLC è dunque pari a 102 mm che risulta essere minore rispetto alla corsa dell'isolatore che risulta essere pari a 200 mm.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Nella tabella seguente vengono riportati gli spostamenti concomitanti allo sforzo normale massimo presente su isolatore nella combinazione SLU (vento e frenatura come azioni secondarie).

TABLE: Jo	int Displacements				
Joint <u></u>	OutputCase 🛂	CaseType <u></u>	StepTy	U1 🔼	U2 🔼
Text	Text	Text	Text	cm	cm
P1-0	VENTO + FRENATURA	Combination	Max	2.465467	2.52813
P1-0	VENTO + FRENATURA	Combination	Min	-2.465467	-2.52813
P1-1	VENTO + FRENATURA	Combination	Max	2.468004	2.527928
P1-1	VENTO + FRENATURA	Combination	Min	-2.468004	-2.527928
P1-2	VENTO + FRENATURA	Combination	Max	2.47054	2.527818
P1-2	VENTO + FRENATURA	Combination	Min	-2.47054	-2.527818
SP1-0	VENTO + FRENATURA	Combination	Max	2.557662	2.549706
SP1-0	VENTO + FRENATURA	Combination	Min	-2.557662	-2.549706
SP1-1	VENTO + FRENATURA	Combination	Max	2.467739	2.509391
SP1-1	VENTO + FRENATURA	Combination	Min	-2.467739	-2.509391
SP1-2	VENTO + FRENATURA	Combination	Max	2.550826	2.549513
SP1-2	VENTO + FRENATURA	Combination	Min	-2.550826	-2.549513
SP2-0	VENTO + FRENATURA	Combination	Max	2.557662	2.549701
SP2-0	VENTO + FRENATURA	Combination	Min	-2.557662	-2.549701
SP2-1	VENTO + FRENATURA	Combination	Max	2.554235	2.54963
SP2-1	VENTO + FRENATURA	Combination	Min	-2.554235	-2.54963
SP2-2	VENTO + FRENATURA	Combination	Max	2.550825	2.549508
SP2-2	VENTO + FRENATURA	Combination	Min	-2.550825	-2.549508













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Nella tabella seguente vengono riportati gli spostamenti massimi nella combinazione SLU (inviluppo tra vento e frenatura come azioni principali).

TABLE: Jo	int Displacements				
Joint	OutputCase 🛂	CaseType <u>▼</u>	StepTy	U1 🔼	U2 🔼
Text	Text	Text	Text	cm	cm
P1-0	ENV_SLU	Combination	Max	4.109112	4.21355
P1-0	ENV_SLU	Combination	Min	-4.109112	-4.21355
P1-1	ENV_SLU	Combination	Max	4.113339	4.213214
P1-1	ENV_SLU	Combination	Min	-4.113339	-4.213214
P1-2	ENV_SLU	Combination	Max	4.117567	4.21303
P1-2	ENV_SLU	Combination	Min	-4.117567	-4.21303
SP1-0	ENV_SLU	Combination	Max	4.200043	4.20673
SP1-0	ENV_SLU	Combination	Min	-4.200043	-4.20673
SP1-1	ENV_SLU	Combination	Max	4.112334	4.167407
SP1-1	ENV_SLU	Combination	Min	-4.112334	-4.167407
SP1-2	ENV_SLU	Combination	Max	4.196655	4.206407
SP1-2	ENV_SLU	Combination	Min	-4.196655	-4.206407
SP2-0	ENV_SLU	Combination	Max	4.200043	4.206723
SP2-0	ENV_SLU	Combination	Min	-4.200043	-4.206723
SP2-1	ENV_SLU	Combination	Max	4.198341	4.206603
SP2-1	ENV_SLU	Combination	Min	-4.198341	-4.206603
SP2-2	ENV_SLU	Combination	Max	4.196655	4.206399
SP2-2	ENV_SLU	Combination	Min	-4.196655	-4.206399













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.6.4 Corsa massima giunti di dilatazione

Si riportano in tabella i valori degli spostamenti degli appoggi di spalla allo SLV nelle due direzioni longitudinale e trasversale (parallele e ortogonale all'asse del ponte), necessari per il dimensionamento del giunto di dilatazione

TABLE: Jo	int Displacen	nents			
Joint	OutputCase	CaseType	StepType	U1	U2
Text	Text	Text	Text	cm	cm
SP1-0	SLV_1	Combination	Max	7.560595	2.214327
SP1-0	SLV_1	Combination	Min	-8.187684	-2.236811
SP1-0	SLV_2	Combination	Max	2.905567	6.831824
SP1-0	SLV_2	Combination	Min	-3.532656	-6.854308
SP1-1	SLV_1	Combination	Max	7.502434	2.175999
SP1-1	SLV_1	Combination	Min	-8.107036	-2.17131
SP1-1	SLV_2	Combination	Max	2.65007	6.842215
SP1-1	SLV_2	Combination	Min	-3.254672	-6.837526
SP1-2	SLV_1	Combination	Max	7.553891	2.220846
SP1-2	SLV_1	Combination	Min	-8.20241	-2.230051
SP1-2	SLV_2	Combination	Max	2.838471	6.838362
SP1-2	SLV_2	Combination	Min	-3.486991	-6.847567
SP2-0	SLV_1	Combination	Max	8.187685	2.214333
SP2-0	SLV_1	Combination	Min	-7.560592	-2.236811
SP2-0	SLV_2	Combination	Max	3.532656	6.831836
SP2-0	SLV_2	Combination	Min	-2.905563	-6.854314
SP2-1	SLV_1	Combination	Max	8.177184	2.223883
SP2-1	SLV_1	Combination	Min	-7.572789	-2.240403
SP2-1	SLV_2	Combination	Max	3.492295	6.855567
SP2-1	SLV_2	Combination	Min	-2.887899	-6.872088
SP2-2	SLV_1	Combination	Max	8.202412	2.220844
SP2-2	SLV_1	Combination	Min	-7.553892	-2.230058
SP2-2	SLV_2	Combination	Max	3.486993	6.838366
SP2-2	SLV_2	Combination	Min	-2.838473	-6.84758

Giunto di	Lunghezza [m]	12.45
dilatazione	Scorrimento long. [mm]	100
(n=2)	Scorrimento trasv. [mm]	80













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

6.6.5 Verifica martellamento paraghiaia-soletta

Per valutare il varco minimo necessario fra paraghiaia della spalla e extra-soletta di impalcato viene valutata la condizione più gravosa fra le due sotto elencate, ossia per il varco viene assunto pari al massimo valore tra:

- Spostamento massimo allo SLC
- Spostamento massimo allo SLV + 50 mm

Il varco minimo fra spalla e ponte viene quindi valutato nella ipotesi che allo Stato Limite di Salvaguardia della Vita il giunto mantenga la sua funzionalità (di conseguenza all'escursione sismica calcolata nella combinazione SLV si aggiunge l'ingombro fisico del giunto in condizione tutto chiuso), mentre nella condizione allo Stato Limite di Collasso si accetta un fuori servizio per il giunto (elemento non strutturale bensì funzionale del ponte) a patto di non avere il martellamento fra soletta e paraghiaia.

Gli spostamenti nelle combinazioni SLV e SLC sono riportati nelle tabelle precedenti.

ESCURSIONI			
SLC (cm)	10.20		
SLV (cm)	8.20		
SLV (cm) + 5 cm	13.20		
Dimensione varco (cm)	14		











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7 VERIFICHE DEGLI ELEMENTI STRUTTURALI

Nel presente capitolo si riportano le verifiche degli elementi strutturali di cui si sono descritte le caratteristiche statiche e di sollecitazione nei capitoli precedenti. I criteri per la verifica della resistenza delle sezioni (cross section checks) sono contenuti nelle NTC-08 cap 4.2., 4.3 e relative istruzioni. Si rileva una perfetta coincidenza con quanto contenuto in Eurocodice, attraverso l'applicazione del relativo N.A.D. (rif. EN 1993-1-1, EN1993-1-5, EN 1993-2, EN1994-1-1, EN 1994-2). Nel prosieguo si farà riferimento puntuale a quest'ultimo testo, caratterizzato da una trattazione più omogenea, e da un riferimento più puntuale relativamente alle varie regole applicative. Nell'ambito dei vari S.L. considerati, si effettuano, a livello sezionale, le seguenti verifiche: S.L.U.

resistenza delle sezioni (incluse verifiche di local buckling) flange induced buckling

S.L.E.

limitazione delle tensioni web breathing

Fatica

verifica dell'ampiezza dei $\Delta \sigma$

I medesimi S.L. verranno esaminati, con le medesime modalità generali, per la verifica della connessione trave-soletta. Il complesso delle precedenti verifiche viene effettuato in automatico dal programma "Ponti EC4" per tutte le sezioni miste acciaio-cls che costituiscono le travi principali del viadotto. Nel seguito vengono esposte in dettaglio le modalità operative attraverso il commento della reportistica delle sezioni più significative prese a campione.

7.1 DISTRIBUZIONE DELLE SEZIONI STRUTTURALI

Per la distribuzione delle sezioni strutturali si fa riferimento ai paragrafi dell'analisi strutturale, mentre nel seguente prospetto si riepilogano le denominazioni delle sezioni utilizzate dal software Ponti EC4 in correlazione con la numerazione delle aste dei modelli di calcolo.

Ponti EC4 per ciascuna asta delle travi principali di impalcato crea una sezione di verifica corrispondente all'output station del frame corrispondente nel modello seguendo i seguenti parametri:

- Trave interna o trave esterna (interna T2 travi esterna T1)
- Numero elemento frame considerato (numero frame del modello di calcolo)
- Output Station considerato ("I" = inizio elemento, "M" = mezzeria elemento, "F" = fine elemento)

Ad esempio le verifiche dell'elemento 16 (frame appartenente alla trave esterno curva) verranno riportate le verifiche per le sezioni resistenti T1 N16 i. Di seguito si riporta uno specchio riepilogativo dell'associazione fra aste di modello, sezioni metalliche resistenti e la denominazione delle sezioni di verifica utilizzata dal software Ponti EC4:













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

SEZIONE DI VERIFICA	CONCIO METALLICO DI ANALISI	ASTE MODELLO	
T1N001I-T1N003F	001	201-203	
T1N004I-T1N008F	002	204-208	
T1N009I-T1N014F	003	209-214	
T1N015I-T1N020F	004	215-220	
T1N021I-T1N026F	005	221-226	
T1N027I-T1N031F	006	227-231	
T1N032I-T1N034F	007	232-234	

Tabella 7-1: Tabella di riferimento sezioni di verifica – conci metallici di analisi – frame modello – TRAVE 200











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.2 TRAVI LONGITUDINALI – VERIFICHE S.L.U.

Le verifica di resistenza delle sezioni allo S.L.U. viene effettuata attraverso i seguenti passaggi:

- Preclassificazione della sezione

Effettuata sulla base delle caratteristiche geometriche dei singoli sottocomponenti

- Analisi plastica

Tracciamento dei domini di resistenza della sezione N/M_{rd} ed N/M_{f,rd} (dominio della sezione privata dell'anima)

- Classificazione effettiva della sezione

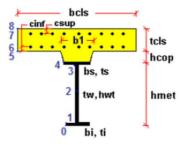
Effettuata sulla base dell'effettivo valore di N_{Ed}, M_{Ed} per la combinazione in esame (max/min M_{Ed}, max/min V_{Ed}, con i rispettivi valori concomitanti)

- Verifica plastica a pressoflessione (solo sezioni cl. 1 e 2):

Valutazione del massimo rapporto di sfruttamento plastico η_1 ,; effettuata con riferimento a N_{Ed}, M_{Ed} agenti isolatamente, e per effetto combinato.

- Verifica elastica a pressoflessione (sezioni cl. 3-4)

valutazione del massimo rapporto di sfruttamento elastico η_1 , effettuata rispettivamente per le sezioni in classe 3/4 con riferimento alle caratteristiche geometriche lorde/efficaci. Le caratteristiche goemetriche efficaci vengono dedotte in maniera iterativa, tenendo conto delle flessioni parassite che nascono per effetto dell'eccentricità assunta dall'azione assiale di progetto causata dallo "shift" progressivo dell'a.n.e. Le tensioni vengono valutate in corrispondenza dell 8 fibre indicate nello schema seguente.















Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Nell'ambito del calcolo tensionale, la soletta viene considerata "cracked" (non reagente) all'atto dell'annullamento della tensione di compressione valutata in corrispondenza della fibra media. Contestualmente all'annullamento della soletta, si annullano anche le sollecitazioni da ritiro primario.

- Verifica a taglio - sezioni non soggette a "shear buckling"

Viene effettuato il calcolo del taglio resistente plastico, ed il calcolo del rapporto di sfruttamento a taglio.

- Verifica a taglio - sezioni suscettibili di "shear buckling"

per sezioni soggette a "shear buckling" viene valutato il coefficiente di riduzione $\chi_{w,}$ e successivamente valutato il taglio resistente $V_{b,Rd}$ come somma dei contributo resistenti dell'anima $V_{bw,Rd}$ e, se applicabile, delle flange $V_{bf,Rd}$.

- Verifica interazione azione assiale - flessione - taglio (tutte le classi)

Si adotta univocamente, per tutte le classi di sezione, l'approccio proposto da EN 1993-1-5, cap. 7.1, che consiste nella valutazione di un rapporto di sfruttamento modificato in funzione dei singoli rapporti di sfruttamento valutati per pressoflessione e taglio agenti separatamente. L'adozione di questa formulazione risulta a rigore solo leggermente più cautelativa di quella riservata alle sezioni di classe 1 - 2, per le quali l'interazione N-M-V si risolverebbe con la deduzione di un rapporto di sfruttamento elastico per tensioni nornali valutato con riferimento ad una anima opportunamente ridotta per tenere conto dell'influenza del taglio (cfr. EN 1994-2 cap. 6.2.2.4.(2)).

Un'ulteriore ipotesi caultativa, riservata alla verifica di sezioni in classe 3-4, è l'utilizzo sistematico del rapporto di sfruttamento elastico η_1 in luogo di quello plastico η_1 , indipendentemente dall'andamento delle tensioni lungo l'anima (a rigore la EN 1993-1-5, cap. 7.1.(4) e (5) prevede tale accortezza solo qualora l'anima risulta interamente in compressione). Inoltre in EN 1993-1-5 7.1 (2) è indicato che la verifica deve essere effettuata a distanza maggiore di $h_w/2$ dalla sezione di appoggio. In considerazione di queste ipotesi cautelative le verifiche di interazione si intendono soddisfatte anche se dovessero eccedere l'unità di qualche punto percentuale.

Come già evidenziato relativamente al calcolo del contributo resistente a taglio delle flange, le resistenze plastiche della sezione completa e della sezione privata dell'anima sono rilevate direttamente dai rispettivi domini di interazione, per cui:

 $M_{pl,Rd} = M_{pl(N),Rd}$

 $M_{f,Rd} = M_{f(N),Rd}$

Si rileva che la diseguaglianza associata alla formula di interazione presentata poco sopra, evidenzia implicitamente che la formula non è applicabile (non vi è interazione) qualora il momento di progetto sia minore di quello sopportabile dalle sole flange.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Per sezioni in classe 3-4, il momento di progetto M_{Ed} viene valutato sulla base degli stress cumulati nella fibra più sollecitata ($M_{Ed,eq} = max \mid W_{xi} * \Sigma \sigma_{x,i} \mid$).

A seguire si riporta lo sviluppo delle verifiche nelle sezioni più significative, tramite le singole tabelle prodotte dalla procedura PontiEC4. Per tutte le altre sezioni si indicheranno in forma grafica e tabellare i coefficienti di utilizzo.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.2.1 Verifica delle sezioni

Il programma effettua sistematicamente il set di verifiche per le quattro condizioni fondamentali M_{max}, M_{min}, V_{max} e V_{min}, sulla base delle sollecitazioni di progetto S.L.U. esportate direttamente, nell'ambito di ciascuna "fase", dal modello ad elementi finiti. Negli allegati di calcolo su supporto elettronico si riportano per esteso le verifiche allo SLU per tutte le sezioni dei diversi conci, nelle pagine seguenti si riportano invece in forma grafica i risultati principali ed in forma tabellare l'output sintetico delle verifiche del programma Ponti EC4, contenenti, per ciascuna sezione e per ciascuna condizione esaminata, i seguenti risultati, rispettivamente scaturiti dall'analisi a lungo termine (LT) e dall'analisi a breve termine (ST):

- classificazione della sezione in fase 1
- classificazione della sezione in fase finale
- rapporto di sfruttamento plastico per tensioni normali (solo classe 1 e 2)
- $\eta_{\rm l} = \frac{\sigma_{\rm \scriptscriptstyle Ed}}{f_{\scriptscriptstyle y} \, / \, \gamma_{\scriptscriptstyle M0}}$ rapporto di sfruttamento elastico per tensioni normali
- $rac{V_{\it Ed}}{V_{\it Rd}}$ rapporto di sfruttamento a taglio
- $\eta_3 = \frac{V_{Ed}}{V_{env}}$ rapporto di sfruttamento plastico a taglio
- V/M/N rapporto di sfruttamento per azione combinata M/N/V

Si evidenzia che sia l'analisi plastica, sia l'analisi elastica vengono effettuate sistematicamente dal programma, indipendentemente dalla classificazione della sezione. Pertanto, nell'ambito dell'esposizione dei vari rapporti di sfruttamento, verranno indicati tra parentesi:

- il rapporto di sfruttamento elastico per tensioni normali, quando riferito a sezioni di classe 1-2 (valore non significativo).
- Il rapporto di sfruttamento plastico per tensioni normali, quando riferito a sezioni di classe 3-4 (verifica plastica non applicabile)





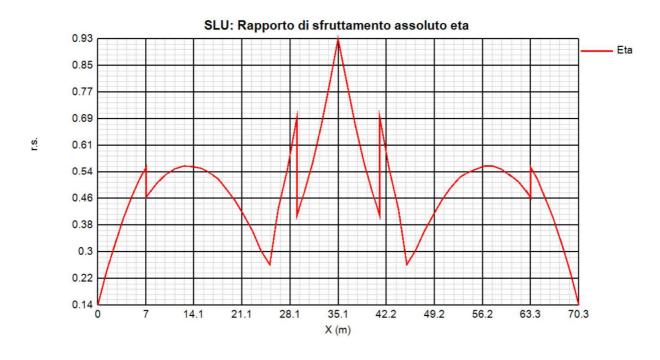


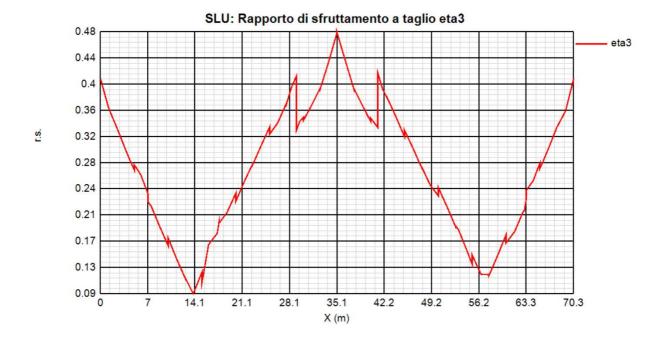




Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

FILO 200

















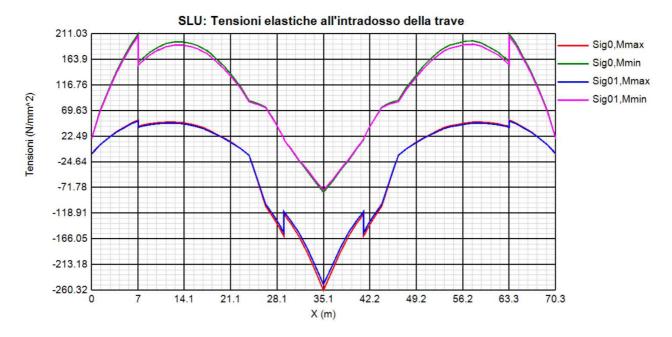
Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

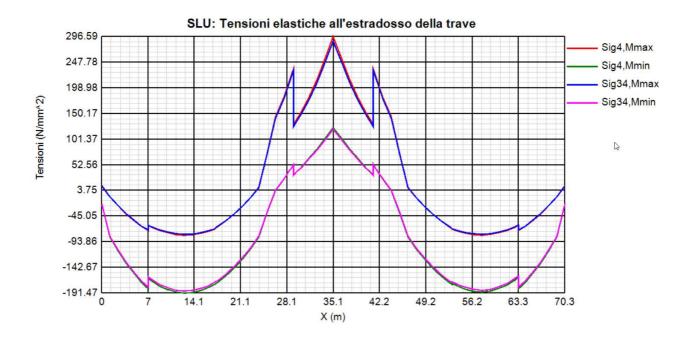
Grafici delle tensioni allo SLU

Sig0, Sig01 = tensioni intradosso elemento (punti 0 e 1 della figura)

Sig4, Sig34 = tensioni estradosso elemento (punti 4 e 3 della figura)



















Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Si riportano infine di seguito, a titolo puramente illustrative alcune delle verifiche estese per le sezioni resistenti più significative delle travi principali; per le verifiche estese di tutti i conci si rimanda, per ovvie esigenze di computazionali, agli allegati di calcolo su supporto informatico.

Sezione T1N006I T1N006I

Caratteristiche generali

Dati principali

24tt p:o.pa	
Altezza della sezione di acciaio	1600 mm
Piattabanda superiore	600x30 mm
Piattabanda inferiore	900x50 mm
Anima	22x1520 mm, Inclinazione: 0
Soletta	4250x240 mm
Raccordo	600x30 mm (escluso nel calcolo delle proprieta' geometriche)
Armatura superiore	diametro 16 mm, passo 200 mm, dist. estradosso-baricentro armatura 70 mm
Armatura inferiore	diametro 16 mm, passo 200 mm, dist. intradosso-baricentro armatura 0 mm
Pioli	diametro 19 mm, altezza 175 mm, numero 20/m

Irrigidenti verticali

Interasse	2510 mm
Tipo	R da un solo lato
Piatto 1	300x20 mm
Piatto 2	

Caratteristiche geometriche lorde

	geometrione for ac					
	Fase 1	Fase 2a	Fase 2b	Fase 2c	Fase 3	Fessurata
A (mm ²)	9.644E+4	1.664E+5	1.664E+5	1.664E+5	2.684E+5	1.05E+5
z _G (mm)	588.36	1075.079	1075.079	1075.079	1331.564	680.061
J_y (mm 4)	4.025E+10	9.494E+10	9.494E+10	9.494E+10	1.242E+11	5.028E+10
$W_{y,0}$ (mm ³)	-6.842E+7	-8.831E+7	-8.831E+7	-8.831E+7	-9.331E+7	-7.393E+7
$W_{y,1}$ (mm ³)	-7.477E+7	-9.262E+7	-9.262E+7	-9.262E+7	-9.695E+7	-7.98E+7
$W_{y,3}$ (mm ³)	4.101E+7	1.918E+8	1.918E+8	1.918E+8	5.211E+8	5.65E+7
$W_{y,4}$ (mm 3)	3.979E+7	1.809E+8	1.809E+8	1.809E+8	4.628E+8	5.465E+7
$W_{y,5}$ (mm ³)	1E+300	1.711E+8	1.711E+8	1.711E+8	4.163E+8	5.293E+7
$W_{y,6}$ (mm ³)	1E+300	1.711E+8	1.711E+8	1.711E+8	4.163E+8	5.293E+7
$W_{y,7}$ (mm 3)	1E+300	1.31E+8	1.31E+8	1.31E+8	2.652E+8	4.489E+7
$W_{y,8}$ (mm ³)	1E+300	1.194E+8	1.194E+8	1.194E+8	2.308E+8	4.225E+7
$S_{y,1}(mm^3)$	2.535E+7	4.725E+7	4.725E+7	4.725E+7	5.88E+7	2.948E+7
$S_{y,2}(mm^3)$	2.854E+7	5.881E+7	5.881E+7	5.881E+7	7.686E+7	3.384E+7
$S_{y,3}(mm^3)$	1.794E+7	5.612E+7	5.612E+7	5.612E+7	7.624E+7	2.513E+7
$S_{y,4}(mm^3)$	-3.725E-9	4.694E+7	4.694E+7	4.694E+7	7.167E+7	8.844E+6
n _E	1E+300	16.6	16.6	16.6	6.24	1E+300

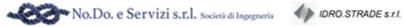
Pre-classificazione

La preclassificazione e' riferita alla sezione composta in Fase 3

Caratteristiche plastiche dei singoli componenti

$N_{pl}(N)$	z _N (mm)	z _{max} (mm)	z _{min} (mm)
5.557E+6	1835.25	1870	1800.5
1.351E+7	1715	1799.5	1630.5
-4.019E+4	1629.75	1629.5	1630
1.672E+6	1800	1800.5	1799.5
1.672E+6	1630	1630.5	1629.5
0E+00	1615	1630	1600
6.086E+6	1585	1600	1570
1.131E+7	810	1570	50
1.436E+7	25	50	0
	5.557E+6 1.351E+7 -4.019E+4 1.672E+6 1.672E+6 0E+00 6.086E+6 1.131E+7	5.557E+6 1835.25 1.351E+7 1715 -4.019E+4 1629.75 1.672E+6 1800 1.672E+6 1630 0E+00 1615 6.086E+6 1585 1.131E+7 810	5.557E+6 1835.25 1870 1.351E+7 1715 1799.5 -4.019E+4 1629.75 1629.5 1.672E+6 1800 1800.5 1.672E+6 1630 1630.5 0E+00 1615 1630 6.086E+6 1585 1600 1.131E+7 810 1570













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Compressione ultima per la sezione completa	-5.412E+7	
Trazione ultima per la sezione completa	3.509E+7	
Compressione ultima per la sezione senza anima	-4.282E+7	
Trazione ultima per la sezione senza anima	2.379E+7	

Classificazione delle piattabande

	c/t ε		Flessione semplice con fibre	Flessione semplice con fibre
			tese superiori (M+)	tese inferiori (M-)
Flangia superiore	9.633	0.814	1	0
Flangia inferiore	8.78	0.838	3	1

Classificazione dell'anima

	c/t	ε	α	Ψ	classe
Flessione semplice con fibre tese superiori (M+)	69.091	0.814	0.282	-1.412	1
Flessione semplice con fibre tese inferiori (M-)	69.091	0.814	0	-0.186	1
Compressione semplice (N)	69.091	0.814	1	1	4

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Mmax)

Sollecitazioni (Comb. Mmax)

Soliecitazio	iii (Coiiib	. Willian)		
Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	1.25E+5	-3.3E+6	0E+00
2a	0E+00	5.68E+4	-1.24E+6	0E+00
2b	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
Rit.Iso	0E+00	0	0E+00	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	5.07E+4	-1.69E+5	0E+00
Term.lso	2.3E+6	0	9.62E+5	0
3b	-7.88E+4	-1.33E+5	1.32E+6	0E+00
Totale	2.22E+6	9.97E+4	-2.44E+6	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Mmax)

	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe
Anima	69.09	1582.36	-0.01	-0.59	1
Piattabanda superiore	9.63				1
Piattabanda inferiore	8.78				1
classe della sezione					1
	Analisi p	lastica: APPL	ICABILE		

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Mmax)

		10 11000101110 10	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •						
Azione	Azione assiale		e semplice	Interazione N/M					
N _{Ed} (N)	2.221E+6	M _{Ed} (Nm)	-2.436E+6	N _{Ed} (N)	2.221E+6				
N _{Rd} (N)	3.509E+7	M _{Rd} (Nm)	-3.477E+7	M _{Ed} (Nm)	-2.436E+6				
	M _{Rd} (Nm) -3.422E+								
N_{Ed}/N_{Rd}	0.063	M_{Ed}/M_{Rd}	0.07	M_{Ed}/M_{Rd}	0.071				
	VERIFICA SODDISFATTA								

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Mmax)

														
	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.		Non	Fess.	Non	Fess.		-
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	-0.6	0	0	0	0	0	-0.6	-0.3	0	0.9	0	-0.1	0.005
σ 7	0	-9.5	-27.7	0	0	0	0	-9.5	11.6	-3.8	4.7	28.6	6.7	0.017
σ 6	0	-7.3	-23.5	0	0	0	0	-7.3	10.5	-3.2	2.9	24.1	6.1	0.016
σ 5	0	-0.4	0	0	0	0	0	-0.4	-0.6	0	0.5	0	-0.6	0.029
σ 4	-83	-6.9	-22.8	0	0	0	0	-89.9	10.3	-3.1	2.5	23.3	-77	0.228













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

σ 3	-80.5	-6.5	-22	0	0	0	0	-87	10.1	-3	2.2	22.5	-74.7	0.221
σ 2	0	0	0	0	0	0	0	0	8.6	0	-0.3	-0.8	8.3	0.024
σ 1	44.2	13.4	15.6	0	0	0	0	57.6	0.4	2.1	-13.9	-17.2	44.1	0.138
σ 0	48.3	14.1	16.8	0	0	0	0	62.3	0.1	2.3	-14.4	-18.5	48	0.15

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.228 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = -0.63 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = -0.44 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Non fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 3 = -0.09 N/mm²
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = -0.55 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Non fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 $h_w/t_w = 69.091 > 31/\eta *\epsilon_w * (K_\tau)^{0.5} = 54.837$ Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =6.798E+6 N

Essendo:

 $a/h_w = 1.651$, $\eta = 1.2$, $K_\tau = 6.807$

a/11w = 1.001, 11 = 1.2, $R_{\tau} = 0.007$

contributo anima: V_{bw,Rd} =5.945E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =8.536E+5 N

 $\chi_{w} = 0.954$, $\lambda_{w} = 0.87$, $\tau_{cr} = 270.9$, C = 795.3

 $M_{Ed} = -2.436E + 6 \text{ Nm}, \quad M_{f,Rd} = -2.522E + 7 \text{ Nm}, \quad M_{Ed} / M_{f,Rd} = 0.097$

Resistenza plastica: Vpl,Rd =7.833E+6 N

Resistenza a taglio: $V_{Rd} = min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd}) = 6.798E + 6 N$

Coefficienti di utilizzo

 $\eta_3 = V_{Ed}/V_{Rd} = 0.015$, (=> VERIFICA SODDISFATTA) $\eta_3 = V_{Ed}/V_{bw,Rd} = 0.017$, $\eta_1 = M_{Ed}/M_{Rd} = 0.071$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 η_3 < 0.5, M_{Ed} / $M_{f,Rd}$ < 1 NON C'E' INTERAZIONE

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Mmin)

Sollecitazioni (Comb. Mmin)

	111 (0011110)			
Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	1.69E+5	-4.46E+6	0E+00
2a	0E+00	1.07E+5	-2.09E+6	0E+00
2b	0E+00	-1.17E+5	7.47E+5	0E+00
Rit.Iso	-3.61E+6	0	-2.44E+6	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	-5.07E+4	1.69E+5	0E+00
Term.lso	-2.3E+6	0	-9.62E+5	0
3b	7.88E+4	4.24E+5	-9.36E+6	0E+00
Totale	-5.83E+6	5.33E+5	-1.84E+7	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Mmin)

Ciassilicazione della sezio	Classificazione della sezione (Comb. Willin)									
	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe					
Anima	69.09	1365.72	0.13	-0.98	1					
Piattabanda superiore	9.63				1					













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Piattabanda inferiore	8.78				1			
classe della sezione					1			
Analisi plastica: APPLICABILE								

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Mmin)

Azione	Azione assiale		e semplice	Interazione N/M					
N _{Ed} (N)	-5.834E+6	M _{Ed} (Nm)	-1.839E+7	N _{Ed} (N)	-5.834E+6				
N _{Rd} (N)	-5.412E+7	M _{Rd} (Nm)	-3.477E+7	M _{Ed} (Nm)	-1.839E+7				
		M _{Rd} (Nm)	-3.586E+7						
N _{Ed} /N _{Rd}	0.108	M_{Ed}/M_{Rd}	0.529	M_{Ed}/M_{Rd}	0.513				
	VERIFICA SODDISFATTA								

<u>Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde</u>

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Mmin)

							'							
	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.		Non	Fess.	Non	Fess.		
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	-1.1	0	1.4	0	0	0	0	0.3	0	-6.5	0	-5.8	0.308
σ 7	0	-15.9	-46.5	-34.6	16.6	0	0	-29.8	-11.6	3.8	-35	-207.7	-97.1	0.248
σ 6	0	-12.2	-39.4	-31.6	14.1	0	0	-25.3	-10.5	3.2	-22.2	-176	-76.4	0.195
σ 5	0	-0.7	0	1.6	0	0	0	0	0.6	0	-3.6	0	-2.1	0.11
σ 4	-112	-11.5	-38.2	-31.1	13.7	0	0	-136.5	-10.3	3.1	-19.9	-170.4	-184.8	0.547
σ 3	-108.7	-10.9	-36.9	-30.5	13.2	0	0	-132.4	-10.1	3	-17.7	-164.9	-177.9	0.526
σ2	0	0	0	-21.7	0	0	0	0	-8.6	0	0.3	0.8	-30	0.089
σ 1	59.6	22.5	26.1	-3.4	-9.4	0	0	76.4	-0.4	-2.1	96.8	118	175.1	0.549
σ 0	65.2	23.6	28.2	-2.6	-10.1	0	0	83.3	-0.1	-2.3	100.6	127.3	186.7	0.585

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.585 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = 0.33 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = 0.9 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 3 = -5.79 N/mm²
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = -2.07 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Non fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 h_w/t_w =69.091 > 31/ η * ϵ_w *(K τ)^{0.5}=54.837 Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =6.421E+6 N

Essendo:

a/h_w =1.651, η =1.2, K τ =6.807 contributo anima: V_{bw,Rd} =5.945E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =4.764E+5 N χ w =0.954, λ w =0.87, τ cr =270.9, C=795.3 M_{Ed} =-1.839E+7 Nm, M_{f,Rd} =-2.75E+7 Nm, M_{Ed} /M_{f,Rd} =0.669

Resistenza plastica: Vpl,Rd =7.833E+6 N

Resistenza a taglio: VRd =min(Vpl,Rd, Vb,Rd)=6.421E+6 N

Coefficienti di utilizzo

 $\begin{array}{l} \eta_3 = V_{Ed}/V_{Rd} = 0.083, \quad (=> VERIFICA \; SODDISFATTA) \\ \eta_3 = V_{Ed}/V_{bw,Rd} = 0.09, \quad \eta_1 = M_{Ed}/M_{Rd} = 0.513 \end{array}$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

 $_{\mbox{\scriptsize H}_{\mbox{\scriptsize 3}}}\!<\!0.5, \quad M_{\mbox{\scriptsize Ed}}/M_{\mbox{\scriptsize f,Rd}}\!<\!1$ NON C'E' INTERAZIONE

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Vmax)

Sollecitazioni (Comb. Vmax)

	(00	,		
Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	1.69E+5	-4.46E+6	0E+00
2a	0E+00	1.07E+5	-2.09E+6	0E+00
2b	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
Rit.Iso	0E+00	0	0E+00	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	5.07E+4	-1.69E+5	0E+00
Term.lso	2.3E+6	0	9.62E+5	0
3b	7.88E+4	8E+5	-7.64E+6	0E+00
Totale	2.38E+6	1.13E+6	-1.34E+7	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Vmax)

	,								
	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe				
Anima	69.09	1582.75	-0.01	-1.31	1				
Piattabanda superiore	9.63				1				
Piattabanda inferiore	8.78				1				
classe della sezione					1				
Analisi plastica: APPLICABILE									

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Vmax)

Azione	assiale	Flessione	e semplice	Interazione N/M						
N _{Ed} (N)	N _{Ed} (N) 2.379E+6		-1.339E+7	N _{Ed} (N)	2.379E+6					
N _{Rd} (N)	N _{Rd} (N) 3.509E+7		-3.477E+7	M _{Ed} (Nm)	-1.339E+7					
				M _{Rd} (Nm)	-3.418E+7					
N_{Ed}/N_{Rd}	0.068	M_{Ed}/M_{Rd}	0.385	M_{Ed}/M_{Rd}	0.392					
	VERIFICA SODDISFATTA									

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Vmax)

	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.		Non	Fess.	Non	Fess.		•
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	-1.1	0	0	0	0	0	-1.1	-0.3	0	-5.3	0	-6.6	0.353
σ 7	0	-15.9	-46.5	0	0	0	0	-15.9	11.6	-3.8	-28.5	-169.5	-32.9	0.084
σ 6	0	-12.2	-39.4	0	0	0	0	-12.2	10.5	-3.2	-18.1	-143.6	-19.8	0.051
σ 5	0	-0.7	0	0	0	0	0	-0.7	-0.6	0	-2.9	0	-4.2	0.224
σ 4	-112	-11.5	-38.2	0	0	0	0	-123.6	10.3	-3.1	-16.2	-139.1	-129.5	0.383
σ 3	-108.7	-10.9	-36.9	0	0	0	0	-119.6	10.1	-3	-14.4	-134.5	-123.9	0.366
σ2	0	0	0	0	0	0	0	0	8.6	0	0.3	0.8	8.9	0.026
σ1	59.6	22.5	26.1	0	0	0	0	82.1	0.4	2.1	79.1	96.5	161.6	0.507
σ 0	65.2	23.6	28.2	0	0	0	0	88.8	0.1	2.3	82.2	104.1	171	0.536

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.536 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = -1.05 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = -0.73 N/mm²
 La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Non fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase $3 = -6.64 \text{ N/mm}^2$
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = -4.21 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Non fessurata (m.)













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 h_w/t_w =69.091 > 31/ η * ϵ $_w$ *(K $_\tau$) $^{0.5}$ =54.837 Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =6.562E+6 N

Essendo:

 $a/h_w = 1.651$, $\eta = 1.2$, $K_\tau = 6.807$

contributo anima: V_{bw,Rd} =5.945E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =6.178E+5 N

 $\chi = 0.954$, $\lambda_{w} = 0.87$, $\tau_{cr} = 270.9$, C=795.3

 $M_{Ed} = -1.339E + 7 \ Nm, \quad M_{f,Rd} = -2.517E + 7 \ Nm, \quad M_{Ed} \ / M_{f,Rd} = 0.532$

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =7.833E+6 N

Resistenza a taglio: V_{Rd} =min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd})=6.562E+6 N

Coefficienti di utilizzo

 $\begin{array}{l} \eta_3 = V_{Ed}/V_{Rd} = 0.172, & (=> VERIFICA \ SODDISFATTA) \\ \eta_3 = V_{Ed}/V_{bw,Rd} = 0.19, & \eta_1 = M_{Ed}/M_{Rd} = 0.392 \end{array}$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 η_3 < 0.5, $M_{Ed}/M_{f,Rd}$ < 1 NON C'E' INTERAZIONE

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Vmin)

Sollecitazioni (Comb. Vmin)

Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	1.25E+5	-3.3E+6	0E+00
2a	0E+00	5.68E+4	-1.24E+6	0E+00
2b	0E+00	-1.17E+5	7.47E+5	0E+00
Rit.Iso	-3.61E+6	0	-2.44E+6	0
20	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	-5.07E+4	1.69E+5	0E+00
Term.lso	-2.3E+6	0	-9.62E+5	0
3b	-7.88E+4	-1.33E+5	1.32E+6	0E+00
Totale	-5.99E+6	-1.18E+5	-5.72E+6	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Vmin)

	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe				
Anima	69.09	1355.13	0.14	-0.49	1				
Piattabanda superiore	9.63				1				
Piattabanda inferiore	8.78				1				
classe della sezione					1				
Analisi plastica: APPLICABILE									

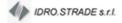
Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Vmin)

			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •							
Azione	assiale	Flessione	e semplice	Interazione N/M						
N _{Ed} (N)	N _{Ed} (N) -5.992E+6		-5.716E+6	N _{Ed} (N)	-5.992E+6					
N _{Rd} (N)	N _{Rd} (N) -5.412E+7		-3.477E+7	M _{Ed} (Nm)	-5.716E+6					
				M _{Rd} (Nm)	-3.587E+7					
N_{Ed}/N_{Rd}	0.111	M_{Ed}/M_{Rd}	0.164	M_{Ed}/M_{Rd}	0.159					
	VERIFICA SODDISFATTA									

<u>Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde</u>













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Vmin)

	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.		Non	Fess.	Non	Fess.		•
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	-0.6	0	1.4	0	0	0	0	0.3	0	0.9	0	0	0
σ 7	0	-9.5	-27.7	-34.6	16.6	0	0	-11.1	-11.6	3.8	4.7	28.6	21.2	0.054
σ 6	0	-7.3	-23.5	-31.6	14.1	0	0	-9.4	-10.5	3.2	2.9	24.1	17.9	0.046
σ 5	0	-0.4	0	1.6	0	0	0	0	0.6	0	0.5	0	0	0
σ 4	-83	-6.9	-22.8	-31.1	13.7	0	0	-92.1	-10.3	3.1	2.5	23.3	-65.7	0.194
σ3	-80.5	-6.5	-22	-30.5	13.2	0	0	-89.3	-10.1	3	2.2	22.5	-63.8	0.189
σ2	0	0	0	-21.7	0	0	0	0	-8.6	0	-0.3	-0.8	-0.8	0.002
σ1	44.2	13.4	15.6	-3.4	-9.4	0	0	50.4	-0.4	-2.1	-13.9	-17.2	31	0.097
σ 0	48.3	14.1	16.8	-2.6	-10.1	0	0	55	-0.1	-2.3	-14.4	-18.5	34.2	0.107

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.194 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = 0.75 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = 1.2 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 3 = 1.95 N/mm²
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = 2.24 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 h_w/t_w =69.091 > 31/ η * ϵ_w *(K τ)^{0.5} =54.837 Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =6.769E+6 N

Essendo:

a/h_w =1.651, η =1.2, K $_{\tau}$ =6.807 contributo anima: V_{bw,Rd} =5.945E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =8.245E+5 N χ w =0.954, λ _w =0.87, τ cr =270.9, C=795.3 M_{Ed} =-5.716E+6 Nm, M_{f,Rd} =-2.754E+7 Nm, M_{Ed} /M_{f,Rd} =0.208

Resistenza plastica: Vpl,Rd =7.833E+6 N

Resistenza a taglio: VRd =min(Vpl,Rd, Vb,Rd)=6.769E+6 N

Coefficienti di utilizzo

 $\eta_3 = V_{Ed}/V_{Rd} = 0.017$, (=> VERIFICA SODDISFATTA) $\eta_3 = V_{Ed}/V_{bw,Rd} = 0.02$, $\eta_1 = M_{Ed}/M_{Rd} = 0.159$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 $_{rac{47}{NON}}$ < 0.5, $M_{Ed}/M_{f,Rd}$ < 1













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Sezione T1N006F T1N006F

Caratteristiche generali

Dati principali

Dati principan	
Altezza della sezione di acciaio	1600 mm
Piattabanda superiore	600x30 mm
Piattabanda inferiore	900x50 mm
Anima	22x1520 mm, Inclinazione: 0
Soletta	4250x240 mm
Raccordo	600x30 mm (escluso nel calcolo delle proprieta' geometriche)
Armatura superiore	diametro 16 mm, passo 200 mm, dist. estradosso-baricentro armatura 70 mm
Armatura inferiore	diametro 16 mm, passo 200 mm, dist. intradosso-baricentro armatura 0 mm
Pioli	diametro 19 mm, altezza 175 mm, numero 20/m

Irrigidenti verticali

Interasse	2510 mm
Tipo	R da un solo lato
Piatto 1	300x20 mm
Piatto 2	

Caratteristiche geometriche lorde

ouraccorrottono g	jedinetrične idrae					
	Fase 1	Fase 2a	Fase 2b	Fase 2c	Fase 3	Fessurata
A (mm ²)	9.644E+4	1.664E+5	1.664E+5	1.664E+5	2.684E+5	1.05E+5
z _G (mm)	588.36	1075.079	1075.079	1075.079	1331.564	680.061
J_y (mm 4)	4.025E+10	9.494E+10	9.494E+10	9.494E+10	1.242E+11	5.028E+10
$W_{y,0}$ (mm ³)	-6.842E+7	-8.831E+7	-8.831E+7	-8.831E+7	-9.331E+7	-7.393E+7
$W_{y,1}$ (mm ³)	-7.477E+7	-9.262E+7	-9.262E+7	-9.262E+7	-9.695E+7	-7.98E+7
$W_{y,3}$ (mm ³)	4.101E+7	1.918E+8	1.918E+8	1.918E+8	5.211E+8	5.65E+7
$W_{y,4}$ (mm 3)	3.979E+7	1.809E+8	1.809E+8	1.809E+8	4.628E+8	5.465E+7
$W_{y,5}$ (mm ³)	1E+300	1.711E+8	1.711E+8	1.711E+8	4.163E+8	5.293E+7
$W_{y,6}$ (mm ³)	1E+300	1.711E+8	1.711E+8	1.711E+8	4.163E+8	5.293E+7
$W_{y,7}$ (mm ³)	1E+300	1.31E+8	1.31E+8	1.31E+8	2.652E+8	4.489E+7
$W_{y,8}$ (mm ³)	1E+300	1.194E+8	1.194E+8	1.194E+8	2.308E+8	4.225E+7
$S_{y,1}(mm^3)$	2.535E+7	4.725E+7	4.725E+7	4.725E+7	5.88E+7	2.948E+7
$S_{y,2}(mm^3)$	2.854E+7	5.881E+7	5.881E+7	5.881E+7	7.686E+7	3.384E+7
$S_{y,3}(mm^3)$	1.794E+7	5.612E+7	5.612E+7	5.612E+7	7.624E+7	2.513E+7
$S_{y,4}(mm^3)$	-3.725E-9	4.694E+7	4.694E+7	4.694E+7	7.167E+7	8.844E+6
n _E	1E+300	16.6	16.6	16.6	6.24	1E+300

Pre-classificazione

La preclassificazione e' riferita alla sezione composta in Fase 3

Caratteristiche plastiche dei singoli componenti

Caratteriotione plastione dei omgon componenti				
Componenti	N pl (N)	z _N (mm)	z max (mm)	z _{min} (mm)
Strato di calcestruzzo superiore	5.557E+6	1835.25	1870	1800.5
Strato di calcestruzzo intermedio alle armature	1.351E+7	1715	1799.5	1630.5
Strato di calcestruzzo inferiore	-4.019E+4	1629.75	1629.5	1630
Strato di armatura superiore	1.672E+6	1800	1800.5	1799.5
Strato di armatura inferiore	1.672E+6	1630	1630.5	1629.5
Raccordo in cls	0E+00	1615	1630	1600
Flangia superiore della trave di acciaio	6.086E+6	1585	1600	1570
Anima della trave di acciaio	1.131E+7	810	1570	50
Flangia inferiore della trave di acciaio	1.436E+7	25	50	0
Compressione ultima per la sezione completa	-5.412E+7			
Trazione ultima per la sezione completa	3.509E+7			
Compressione ultima per la sezione senza anima	-4.282E+7			
Trazione ultima per la sezione senza anima	2.379E+7			•













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Classificazione delle piattabande

	c/t	ε	Flessione semplice con fibre	Flessione semplice con fibre
			tese superiori (M+)	tese inferiori (M-)
Flangia superiore	9.633	0.814	1	0
Flangia inferiore	8.78	0.838	3	1

Classificazione dell'anima

	c/t	ε	α	Ψ	classe
Flessione semplice con fibre tese superiori (M+)	69.091	0.814	0.282	-1.412	1
Flessione semplice con fibre tese inferiori (M-)	69.091	0.814	0	-0.186	1
Compressione semplice (N)	69.091	0.814	1	1	4

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Mmax)

Sollecitazioni (Comb. Mmax)

Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	8.1E+3	-3.47E+6	0E+00
2a	0E+00	4.9E+3	-1.32E+6	0E+00
2b	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
Rit.Iso	0E+00	0	0E+00	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	5.07E+4	-2.96E+5	0E+00
Term.lso	2.3E+6	0	9.62E+5	0
3b	-7.88E+4	-1.31E+5	1.65E+6	0E+00
Totale	2.22E+6	-6.71E+4	-2.48E+6	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Mmax)

0.400042.00 404 002.0	,								
	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe				
Anima	69.09	1582.36	-0.01	-0.57	1				
Piattabanda superiore	9.63				1				
Piattabanda inferiore	8.78				1				
classe della sezione					1				
Analisi plastica: APPLICABILE									

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Mmax)

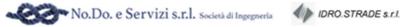
vernica piastic	vernica plastica a i resso-renso nessione (comb. minax)										
Azione	Azione assiale		e semplice	Interazione N/M							
N _{Ed} (N)	2.221E+6	M _{Ed} (Nm)	-2.476E+6	N _{Ed} (N)	2.221E+6						
N _{Rd} (N)	3.509E+7	M _{Rd} (Nm)	-3.477E+7	M _{Ed} (Nm)	-2.476E+6						
				M _{Rd} (Nm)	-3.422E+7						
N_{Ed}/N_{Rd}	0.063	M_{Ed}/M_{Rd}	0.071	M _{Ed} /M _{Rd}	0.072						
		VERIFICA S	ODDISFATTA								

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Mmax)

	<u> </u>	man sa	a 00=1	one ioi a	~ (00	ib. iviiiia	^,							
	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.		Non	Fess.	Non	Fess.		-
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	-0.7	0	0	0	0	0	-0.7	-0.4	0	1.1	0	0	0.001
σ 7	0	-10.1	-29.4	0	0	0	0	-10.1	11.1	-6.6	5.9	36	6.9	0.018
σ 6	0	-7.7	-25	0	0	0	0	-7.7	10.2	-5.6	3.7	30.4	6.1	0.016
σ 5	0	-0.5	0	0	0	0	0	-0.5	-0.6	0	0.6	0	-0.5	0.027
σ 4	-87.2	-7.3	-24.2	0	0	0	0	-94.5	10	-5.4	3.3	29.4	-81.2	0.24
σ 3	-84.6	-6.9	-23.4	0	0	0	0	-91.5	9.8	-5.2	2.9	28.4	-78.8	0.233
σ 2	0	0	0	0	0	0	0	0	8.6	0	-0.3	-0.8	8.3	0.024
σ1	46.4	14.3	16.6	0	0	0	0	60.7	1.7	3.7	-17.3	-21.4	45.1	0.141
σ 0	50.7	15	17.9	0	0	0	0	65.7	1.4	4	-18	-23	49.1	0.154













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.24 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = -0.67 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = -0.47 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Non fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 3 = 0.01 N/mm²
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = -0.5 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Non fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 $h_w/t_w = 69.091 > 31/\eta *\epsilon_w * (K_\tau)^{0.5} = 54.837$ Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =6.798E+6 N

Essendo:

a/h_w =1.651, η =1.2, K $_{\tau}$ =6.807 contributo anima: V_{bw,Rd} =5.945E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =8.533E+5 N χ _w =0.954, λ _w =0.87, τ _{cr} =270.9, C=795.3 M_{Ed} =-2.476E+6 Nm, M_{f,Rd} =-2.522E+7 Nm, M_{Ed} /M_{f,Rd} =0.098

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =7.833E+6 N

Resistenza a taglio: V_{Rd} =min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd})=6.798E+6 N

Coefficienti di utilizzo

 $\eta_3 = V_{Ed}/V_{Rd} = 0.01$, (=> VERIFICA SODDISFATTA) $\eta_3 = V_{Ed}/V_{bw,Rd} = 0.011$, $\eta_1 = M_{Ed}/M_{Rd} = 0.072$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 η_3 < 0.5, $M_{Ed}/M_{f,Rd}$ < 1 NON C'E' INTERAZIONE

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Mmin)

Sollecitazioni (Comb. Mmin)

	•			
Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	1.09E+4	-4.68E+6	0E+00
2a	0E+00	2.9E+4	-2.26E+6	0E+00
2b	0E+00	-1.17E+5	1.04E+6	0E+00
Rit.Iso	-3.61E+6	0	-2.44E+6	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	-5.07E+4	2.96E+5	0E+00
Term.lso	-2.3E+6	0	-9.62E+5	0
3b	7.88E+4	4.35E+5	-1.02E+7	0E+00
Totale	-5.83E+6	3.08E+5	-1.92E+7	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Mmin)

Oldooniouziono dona cozio	,	,							
	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe				
Anima	69.09	1365.72	0.13	-1	1				
Piattabanda superiore	9.63				1				
Piattabanda inferiore	8.78				1				
classe della sezione					1				
Analisi plastica: APPLICABILE									

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Mmin)













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Azione	assiale	Flessione	e semplice	Interazione N/M					
N _{Ed} (N)	-5.834E+6	M _{Ed} (Nm)	-1.925E+7	N _{Ed} (N)	-5.834E+6				
N _{Rd} (N)	-5.412E+7	M _{Rd} (Nm)	-3.477E+7	M _{Ed} (Nm)	-1.925E+7				
				M _{Rd} (Nm)	-3.586E+7				
N _{Ed} /N _{Rd}	0.108	M _{Ed} /M _{Rd}	0.554	M _{Ed} /M _{Rd}	0.537				
	VERIFICA SODDISFATTA								

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Mmin)

	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	n,
	, . ,	Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.	7.2 101	Non	Fess.	Non	Fess.	7.0 101	η_1
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	-1.1	0	1.5	0	0	0	0	0.4	0	-7.1	0	-6.3	0.333
σ 7	0	-17.2	-50.3	-32.4	23.2	0	0	-27.1	-11.1	6.6	-38.3	-227.4	-99	0.253
σ 6	0	-13.2	-42.6	-29.9	19.6	0	0	-23	-10.2	5.6	-24.3	-192.8	-77.6	0.198
σ 5	0	-0.8	0	1.7	0	0	0	0	0.6	0	-3.9	0	-2.3	0.123
σ 4	-117.7	-12.5	-41.3	-29.4	19	0	0	-140	-10	5.4	-21.8	-186.6	-191.5	0.566
σ 3	-114.2	-11.8	-40	-29	18.4	0	0	-135.8	-9.8	5.2	-19.4	-180.5	-184.2	0.545
σ 2	0	0	0	-21.7	0	0	0	0	-8.6	0	0.3	0.8	-30	0.089
σ 1	62.6	24.4	28.3	-6.6	-13	0	0	77.9	-1.7	-3.7	105.9	129.1	184.6	0.579
σ 0	68.5	25.6	30.5	-5.9	-14.1	0	0	84.9	-1.4	-4	110.1	139.3	196.8	0.617

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.617 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = 0.39 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = 0.95 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 3 = -6.26 N/mm²
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = -2.32 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Non fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 h_w/t_w =69.091 > 31/ η * ϵ $_w$ *(K $_\tau$) $^{0.5}$ =54.837 Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =6.384E+6 N

Essendo:

a/h_w =1.651, η =1.2, K $_{\tau}$ =6.807 contributo anima: V_{bw,Rd} =5.945E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =4.394E+5 N χ w =0.954, λ _w =0.87, τ _{cr} =270.9, C=795.3

 $M_{Ed} = -1.925E + 7 \text{ Nm}, M_{f,Rd} = -2.75E + 7 \text{ Nm}, M_{Ed} / M_{f,Rd} = 0.7$

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =7.833E+6 N

Resistenza a taglio: $V_{Rd} = min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd}) = 6.384E+6 N$

Coefficienti di utilizzo

 $\begin{array}{l} \eta_3 = V_{Ed} / V_{Rd} = 0.048, & (=> VERIFICA SODDISFATTA) \\ \eta_3 = V_{Ed} / V_{bw,Rd} = 0.052, & \eta_1 = M_{Ed} / M_{Rd} = 0.537 \end{array}$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 η_3 < 0.5, M_{Ed} / $M_{f,Rd}$ < 1 NON C'E' INTERAZIONE

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Vmax)













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Sollecitazioni (Comb. Vmax)

Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	1.09E+4	-4.68E+6	0E+00
2a	0E+00	2.9E+4	-2.26E+6	0E+00
2b	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
Rit.Iso	0E+00	0	0E+00	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	5.07E+4	-2.96E+5	0E+00
Term.lso	2.3E+6	0	9.62E+5	0
3b	0E+00	6.42E+5	-7.92E+6	0E+00
Totale	2.3E+6	7.33E+5	-1.42E+7	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Vmax)

Oldooniourione dend oction	10 (00111b. 11	iiun)			
	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe
Anima	69.09	1582.56	-0.01	-1.3	1
Piattabanda superiore	9.63				1
Piattabanda inferiore	8.78				1
classe della sezione					1
	Analisi p	lastica: APPL	ICABILE		

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Vmax)

	 		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •							
Azione	Azione assiale		e semplice	Interazione N/M						
$N_{Ed}(N)$	2.3E+6	M _{Ed} (Nm)	-1.419E+7	$N_{Ed}(N)$	2.3E+6					
N _{Rd} (N)	3.509E+7	M _{Rd} (Nm)	-3.477E+7	M _{Ed} (Nm)	-1.419E+7					
				M _{Rd} (Nm)	-3.42E+7					
N_{Ed}/N_{Rd}	0.066	M_{Ed}/M_{Rd}	0.408	M_{Ed}/M_{Rd}	0.415					
	VERIFICA SODDISFATTA									

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Vmax)

	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.		Non	Fess.	Non	Fess.		-
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	-1.1	0	0	0	0	0	-1.1	-0.4	0	-5.5	0	-7.1	0.375
σ 7	0	-17.2	-50.3	0	0	0	0	-17.2	11.1	-6.6	-29.8	-176.3	-36	0.092
σ 6	0	-13.2	-42.6	0	0	0	0	-13.2	10.2	-5.6	-19	-149.6	-22	0.056
σ 5	0	-0.8	0	0	0	0	0	-0.8	-0.6	0	-3	0	-4.5	0.237
σ 4	-117.7	-12.5	-41.3	0	0	0	0	-130.2	10	-5.4	-17.1	-144.9	-137.3	0.406
σ 3	-114.2	-11.8	-40	0	0	0	0	-126	9.8	-5.2	-15.2	-140.1	-131.3	0.388
σ 2	0	0	0	0	0	0	0	0	8.6	0	0	0	8.6	0.025
σ 1	62.6	24.4	28.3	0	0	0	0	87	1.7	3.7	81.7	99.2	170.4	0.534
σ 0	68.5	25.6	30.5	0	0	0	0	94	1.4	4	84.8	107.1	180.3	0.565

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.565~ VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = -1.14 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = -0.79 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Non fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 3 = -7.06 N/mm²
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = -4.47 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Non fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 h_w/t_w =69.091 > 31/ η * ϵ_w *(K τ)^{0.5}=54.837 Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =6.533E+6 N

Essendo:

 $a/h_w = 1.651$, $\eta = 1.2$, $K_\tau = 6.807$

contributo anima: V_{bw,Rd} =5.945E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =5.884E+5 N

 $\begin{array}{llll} \chi_{\text{ W}}\!=\!0.954, & \frac{\lambda_{\text{W}}}{\lambda_{\text{W}}}\!=\!0.87, & \tau_{\text{ cr}}\!=\!270.9, & C\!=\!795.3 \\ M_{\text{Ed}}\!=\!-1.419E\!+\!7 & Nm, & M_{\text{f,Rd}}\!=\!-2.52E\!+\!7 & Nm, & M_{\text{Ed}}/M_{\text{f,Rd}}\!=\!0.563 \end{array}$

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =7.833E+6 N

Resistenza a taglio: $V_{Rd} = min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd}) = 6.533E + 6 N$

Coefficienti di utilizzo

 $\eta_3 = V_{Ed}/V_{Rd} = 0.112$, (=> VERIFICA SODDISFATTA) $\eta_3 = V_{Ed} / V_{bw,Rd} = 0.123, \quad \eta_1 = M_{Ed} / M_{Rd} = 0.415$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 $M_{Ed}/M_{f,Rd}$ < 1 $\eta_3 < 0.5$, NON C'E' INTERAZIONE

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Vmin)

Sollecitazioni (Comb. Vmin)

	(,		
Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	8.1E+3	-3.47E+6	0E+00
2a	0E+00	4.9E+3	-1.32E+6	0E+00
2b	0E+00	-1.17E+5	1.04E+6	0E+00
Rit.Iso	-3.61E+6	0	-2.44E+6	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	-5.07E+4	2.96E+5	0E+00
Term.lso	-2.3E+6	0	-9.62E+5	0
3b	0E+00	-2.21E+5	-9.07E+6	0E+00
Totale	-5.91E+6	-3.76E+5	-1.59E+7	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Vmin)

Oldoonioarione dend ocrion	C (CC::::D: 1:	•••••			
	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe
Anima	69.09	1360.43	0.14	-0.99	1
Piattabanda superiore	9.63				1
Piattabanda inferiore	8.78				1
classe della sezione					1
	Analisi p	lastica: APPI	ICABII F		

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Vmin)

Azione	Azione assiale		e semplice	Interazione N/M						
$N_{Ed}(N)$	-5.913E+6	M_{Ed} (Nm)	-1.592E+7	$N_{Ed}(N)$	-5.913E+6					
N _{Rd} (N)	-5.412E+7	M _{Rd} (Nm)	-3.477E+7	M _{Ed} (Nm)	-1.592E+7					
				M _{Rd} (Nm)	-3.586E+7					
N_{Ed}/N_{Rd}	0.109	M_{Ed}/M_{Rd}	0.458	M _{Ed} /M _{Rd}	0.444					
	VERIFICA SODDISFATTA									

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Vmin)

	F. 1	F. 2a Non Fess.	F. 2a Fess.	F. 2b Non Fess.	F. 2b Fess.	F. 2c Non Fess.	F. 2c Fess.	F. 2 tot	F. 3a Non Fess.	F. 3a Fess.	F. 3b Non Fess.	F. 3b Fess.	F. 3 tot	η_1
σ 8	0	-0.7	0	1.5	0	0	0	0	0.4	0	-6.3	0	-5	0.267













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

	0	-10.1	-29.4	-32.4	23.2	0	0	-6.3	11.1	6.6	-34.2	-202	07.7	0.224
σ 7	U			_			U		-11.1				-87.7	_
σ 6	0	-7.7	-25	-29.9	19.6	0	0	-5.3	-10.2	5.6	-21.8	-171.3	-69.6	0.178
σ 5	0	-0.5	0	1.7	0	0	0	0	0.6	0	-3.5	0	-1.6	0.084
σ 4	-87.2	-7.3	-24.2	-29.4	19	0	0	-92.3	-10	5.4	-19.6	-165.9	-153.5	0.454
σ 3	-84.6	-6.9	-23.4	-29	18.4	0	0	-89.6	-9.8	5.2	-17.4	-160.5	-147.7	0.437
σ 2	0	0	0	-21.7	0	0	0	0	-8.6	0	0	0	-30.3	0.09
σ 1	46.4	14.3	16.6	-6.6	-13	0	0	49.9	-1.7	-3.7	93.5	113.6	145.9	0.457
σ 0	50.7	15	17.9	-5.9	-14.1	0	0	54.5	-1.4	-4	97.2	122.7	155.6	0.488

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.488 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = 0.86 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = 1.28 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase $3 = -5.02 \text{ N/mm}^2$
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = -1.59 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Non fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 h_w/t_w =69.091 > 31/ η * ϵ_w *(K τ)^{0.5} =54.837 Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =6.518E+6 N

Essendo:

a/h_w =1.651, η =1.2, K $_{\tau}$ =6.807 contributo anima: V_{bw,Rd} =5.945E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =5.731E+5 N χ _w =0.954, λ _w =0.87, τ _{cr} =270.9, C=795.3 M_{Ed} =-1.592E+7 Nm, M_{f,Rd} =-2.752E+7 Nm, M_{Ed} /M_{f,Rd} =0.579

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =7.833E+6 N

Resistenza a taglio: V_{Rd} =min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd})=6.518E+6 N

Coefficienti di utilizzo

 $\eta_3 = V_{Ed}/V_{Rd} = 0.058$, (=> VERIFICA SODDISFATTA) $\eta_3 = V_{Ed}/V_{bw,Rd} = 0.063$, $\eta_1 = M_{Ed}/M_{Rd} = 0.444$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 η_3 < 0.5, M_{Ed} / $M_{f,Rd}$ < 1 NON C'E' INTERAZIONE













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Sezione T1N010I T1N010I

Caratteristiche generali

Dati principali

Dati principan	
Altezza della sezione di acciaio	1600 mm
Piattabanda superiore	600x30 mm
Piattabanda inferiore	900x50 mm
Anima	22x1520 mm, Inclinazione: 0
Soletta	4250x240 mm
Raccordo	600x30 mm (escluso nel calcolo delle proprieta' geometriche)
Armatura superiore	diametro 16 mm, passo 200 mm, dist. estradosso-baricentro armatura 70 mm
Armatura inferiore	diametro 16 mm, passo 200 mm, dist. intradosso-baricentro armatura 0 mm
Pioli	diametro 19 mm, altezza 175 mm, numero 20/m

Irrigidenti verticali

migration rollioun		
Interasse	2508 mm	
Tipo	R da un solo lato	
Piatto 1	300x20 mm	
Piatto 2		

Caratteristiche geometriche lorde

ouraccorrottono g	jedinetrične idrae					
	Fase 1	Fase 2a	Fase 2b	Fase 2c	Fase 3	Fessurata
A (mm ²)	9.644E+4	1.664E+5	1.664E+5	1.664E+5	2.684E+5	1.05E+5
z _G (mm)	588.36	1075.079	1075.079	1075.079	1331.564	680.061
J_y (mm 4)	4.025E+10	9.494E+10	9.494E+10	9.494E+10	1.242E+11	5.028E+10
$W_{y,0}$ (mm ³)	-6.842E+7	-8.831E+7	-8.831E+7	-8.831E+7	-9.331E+7	-7.393E+7
$W_{y,1}$ (mm ³)	-7.477E+7	-9.262E+7	-9.262E+7	-9.262E+7	-9.695E+7	-7.98E+7
$W_{y,3}$ (mm ³)	4.101E+7	1.918E+8	1.918E+8	1.918E+8	5.211E+8	5.65E+7
$W_{y,4}$ (mm 3)	3.979E+7	1.809E+8	1.809E+8	1.809E+8	4.628E+8	5.465E+7
$W_{y,5}$ (mm ³)	1E+300	1.711E+8	1.711E+8	1.711E+8	4.163E+8	5.293E+7
$W_{y,6}$ (mm ³)	1E+300	1.711E+8	1.711E+8	1.711E+8	4.163E+8	5.293E+7
$W_{y,7}$ (mm ³)	1E+300	1.31E+8	1.31E+8	1.31E+8	2.652E+8	4.489E+7
$W_{y,8}$ (mm ³)	1E+300	1.194E+8	1.194E+8	1.194E+8	2.308E+8	4.225E+7
$S_{y,1}(mm^3)$	2.535E+7	4.725E+7	4.725E+7	4.725E+7	5.88E+7	2.948E+7
$S_{y,2}(mm^3)$	2.854E+7	5.881E+7	5.881E+7	5.881E+7	7.686E+7	3.384E+7
$S_{y,3}(mm^3)$	1.794E+7	5.612E+7	5.612E+7	5.612E+7	7.624E+7	2.513E+7
$S_{y,4}(mm^3)$	-3.725E-9	4.694E+7	4.694E+7	4.694E+7	7.167E+7	8.844E+6
n _E	1E+300	16.6	16.6	16.6	6.24	1E+300

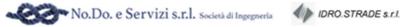
Pre-classificazione

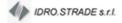
La preclassificazione e' riferita alla sezione composta in Fase 3

Caratteristiche plastiche dei singoli componenti

Carattorioticio piacticio dei cirigen compensiti				
Componenti	$N_{pl}(N)$	z N (mm)	z _{max} (mm)	z min (mm)
Strato di calcestruzzo superiore	5.557E+6	1835.25	1870	1800.5
Strato di calcestruzzo intermedio alle armature	1.351E+7	1715	1799.5	1630.5
Strato di calcestruzzo inferiore	-4.019E+4	1629.75	1629.5	1630
Strato di armatura superiore	1.672E+6	1800	1800.5	1799.5
Strato di armatura inferiore	1.672E+6	1630	1630.5	1629.5
Raccordo in cls	0E+00	1615	1630	1600
Flangia superiore della trave di acciaio	6.086E+6	1585	1600	1570
Anima della trave di acciaio	1.131E+7	810	1570	50
Flangia inferiore della trave di acciaio	1.436E+7	25	50	0
Compressione ultima per la sezione completa	-5.412E+7			
Trazione ultima per la sezione completa	3.509E+7			
Compressione ultima per la sezione senza anima	-4.282E+7			•
Trazione ultima per la sezione senza anima	2.379E+7			•













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Classificazione delle piattabande

	c/t	ε	Flessione semplice con fibre	Flessione semplice con fibre
			tese superiori (M+)	tese inferiori (M-)
Flangia superiore	9.633	0.814	1	0
Flangia inferiore	8.78	0.838	3	1

Classificazione dell'anima

	c/t	ε	α	Ψ	classe
Flessione semplice con fibre tese superiori (M+)	69.091	0.814	0.282	-1.412	1
Flessione semplice con fibre tese inferiori (M-)	69.091	0.814	0	-0.186	1
Compressione semplice (N)	69.091	0.814	1	1	4

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Mmax)

Sollecitazioni (Comb. Mmax)

Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	-2.02E+5	-2.98E+6	0E+00
2a	0E+00	-6.65E+4	-1.17E+6	0E+00
2b	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
Rit.Iso	0E+00	0	0E+00	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	5.18E+4	-5.54E+5	0E+00
Term.lso	2.3E+6	0	9.62E+5	0
3b	-1.05E+5	-1.31E+5	2.29E+6	0E+00
Totale	2.2E+6	-3.48E+5	-1.45E+6	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Mmax)

0.000002.01.0 001.0 002.0	,							
	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe			
Anima	69.09	1582.3	-0.01	-0.5	1			
Piattabanda superiore	9.63				1			
Piattabanda inferiore	8.78				1			
classe della sezione					1			
Analisi plastica: APPLICABILE								

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Mmax)

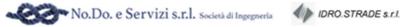
vernica piastic	refined plastica a Fresso-Teriso nessione (Comb. Willax)										
Azione	assiale	Flessione	e semplice	Interazione N/M							
N _{Ed} (N)	N _{Ed} (N) 2.195E+6		-1.445E+6	N _{Ed} (N)	2.195E+6						
N _{Rd} (N)	3.509E+7	M _{Rd} (Nm)	-3.477E+7	M _{Ed} (Nm)	-1.445E+6						
				M _{Rd} (Nm)	-3.423E+7						
N_{Ed}/N_{Rd}	0.063	M_{Ed}/M_{Rd}	0.042	M_{Ed}/M_{Rd}	0.042						
	VERIFICA SODDISFATTA										

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Mmax)

1011	<u> </u>	man sa	IIIG OCEIC	one lora	<u>u (0011</u>	ib. iviiiia	^,							
	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.		Non	Fess.	Non	Fess.		•
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	-0.6	0	0	0	0	0	-0.6	-0.6	0	1.5	0	0	0
σ 7	0	-8.9	-26	0	0	0	0	-8.9	10.1	-12.3	8.3	50.1	11.8	0.03
σ 6	0	-6.8	-22	0	0	0	0	-6.8	9.5	-10.5	5.1	42.4	9.9	0.025
σ 5	0	-0.4	0	0	0	0	0	-0.4	-0.7	0	0.8	0	0	0
σ 4	-75	-6.4	-21.3	0	0	0	0	-81.4	9.5	-10.1	4.6	41	-65.4	0.194
σ 3	-72.7	-6.1	-20.6	0	0	0	0	-78.8	9.4	-9.8	4	39.6	-63.6	0.188
σ 2	0	0	0	0	0	0	0	0	8.6	0	-0.4	-1	-1	0.003
σ1	39.9	12.6	14.6	0	0	0	0	52.5	4.4	6.9	-24.1	-29.8	31.7	0.099
σ 0	43.6	13.2	15.8	0	0	0	0	56.8	4.2	7.5	-25	-32	34.8	0.109













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.194 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = -0.59 N/mm²

2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = -0.41 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Non fessurata (m.)

3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 3 = 0.34 N/mm²

4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = -0.31 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 $h_w/t_w = 69.091 > 31/\eta *\epsilon_w * (K_\tau)^{0.5} = 54.847$ Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =6.805E+6 N

Essendo:

a/h_w =1.65, η =1.2, K $_{\tau}$ =6.809 contributo anima: V_{bw,Rd} =5.946E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =8.595E+5 N χ _w =0.954, λ _w =0.87, τ _{cr} =271, C=794.6 M_{Ed} =-1.445E+6 Nm, M_{f,Rd} =-2.523E+7 Nm, M_{Ed} /M_{f,Rd} =0.057

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =7.833E+6 N

Resistenza a taglio: V_{Rd} =min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd})=6.805E+6 N

Coefficienti di utilizzo

 $\eta_3 = V_{Ed}/V_{Rd} = 0.051$, (=> VERIFICA SODDISFATTA) $\eta_3 = V_{Ed}/V_{bw,Rd} = 0.059$, $\eta_1 = M_{Ed}/M_{Rd} = 0.042$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 η_3 < 0.5, $M_{Ed}/M_{f,Rd}$ < 1 NON C'E' INTERAZIONE

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Mmin)

Sollecitazioni (Comb. Mmin)

Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	-2.73E+5	-4.03E+6	0E+00
2a	0E+00	-7.89E+4	-2.13E+6	0E+00
2b	0E+00	-1.19E+5	1.63E+6	0E+00
Rit.Iso	-3.61E+6	0	-2.44E+6	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	-5.18E+4	5.54E+5	0E+00
Term.lso	-2.3E+6	0	-9.62E+5	0
3b	1.05E+5	-3.96E+4	-1.05E+7	0E+00
Totale	-5.81E+6	-5.62E+5	-1.79E+7	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Mmin)

Oldooniouziono dona cozio	,	,	Glassifications asia socione (Generaliania)										
	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe								
Anima	69.09	1367.48	0.13	-1.02	1								
Piattabanda superiore	9.63				1								
Piattabanda inferiore	8.78				1								
classe della sezione					1								
	Analisi p	lastica: APPL	ICABILE										

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Mmin)













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Azione	assiale	Flessione	semplice	Interazione N/M					
N _{Ed} (N)	-5.808E+6	M _{Ed} (Nm)	-1.787E+7	N _{Ed} (N)	-5.808E+6				
N _{Rd} (N)	-5.412E+7	M _{Rd} (Nm)	-3.477E+7	M _{Ed} (Nm)	-1.787E+7				
		M _{Rd} (Nm)	-3.586E+7						
N_{Ed}/N_{Rd}	0.107	M_{Ed}/M_{Rd}	0.514	M_{Ed}/M_{Rd}	0.498				
	VERIFICA SODDISFATTA								

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Mmin)

	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.		Non	Fess.	Non	Fess.		, .
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	-1.1	0	1.8	0	0	0	0	0.6	0	-7.2	0	-5.9	0.312
σ 7	0	-16.3	-47.5	-27.9	36.3	0	0	-11.1	-10.1	12.3	-39.2	-232.8	-93.4	0.239
σ 6	0	-12.5	-40.3	-26.4	30.8	0	0	-9.5	-9.5	10.5	-24.8	-197.3	-73.3	0.187
σ 5	0	-0.8	0	2	0	0	0	0	0.7	0	-4	0	-2.1	0.109
σ 4	-101.2	-11.8	-39	-26.2	29.9	0	0	-110.3	-9.5	10.1	-22.3	-191.1	-170.9	0.505
σ 3	-98.2	-11.1	-37.7	-25.9	28.9	0	0	-107	-9.4	9.8	-19.8	-184.8	-164.3	0.486
σ 2	0	0	0	-21.7	0	0	0	0	-8.6	0	0.4	1	-29.9	0.088
σ 1	53.8	23	26.7	-13	-20.4	0	0	60.1	-4.4	-6.9	108.7	132.6	168.2	0.527
σ 0	58.8	24.1	28.8	-12.6	-22.1	0	0	65.6	-4.2	-7.5	112.9	143	179.1	0.561

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.561 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = 0.75 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = 1.2 N/mm²
 La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 3 = -5.88 N/mm²
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase $3 = -2.05 \text{ N/mm}^2$ La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Non fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 h_w/t_w =69.091 > 31/ η * ϵ $_w$ *(K $_\tau$) $^{0.5}$ =54.847 Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =6.443E+6 N

Essendo:

a/h_w=1.65, η =1.2, K τ =6.809 contribute anima: V_{bw} pd=5.946F+6 N contribute

contributo anima: $V_{bw,Rd} = 5.946E + 6 N$, contributo flange: $V_{bf,Rd} = 4.978E + 5 N$

 $\chi = 0.954$, $\lambda_w = 0.87$, $\tau_{cr} = 271$, C = 794.6

 M_{Ed} =-1.787E+7 Nm, $M_{f,Rd}$ =-2.749E+7 Nm, M_{Ed} / $M_{f,Rd}$ =0.65

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =7.833E+6 N

Resistenza a taglio: $V_{Rd} = min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd}) = 6.443E + 6 N$

Coefficienti di utilizzo

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 η_3 < 0.5, M_{Ed} / $M_{f,Rd}$ < 1 NON C'E' INTERAZIONE

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Vmax)













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Sollecitazioni (Comb. Vmax)

Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	-2.02E+5	-2.98E+6	0E+00
2a	0E+00	-4.88E+4	-1.49E+6	0E+00
2b	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
Rit.Iso	0E+00	0	0E+00	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	5.18E+4	-5.54E+5	0E+00
Term.lso	2.3E+6	0	9.62E+5	0
3b	-1.05E+5	4.61E+5	-7.41E+6	0E+00
Totale	2.2E+6	2.61E+5	-1.15E+7	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Vmax)

Oldooniodziono dona cozio	(555. 1.				
	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe
Anima	69.09	1582.3	-0.01	-1.59	1
Piattabanda superiore	9.63				1
Piattabanda inferiore	8.78				1
classe della sezione					1
	Analisi p	lastica: APPL	ICABILE		

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Vmax)

TOTILION PINOTIO	<u>u u i ioooo ioik</u>	0 00000000000000000000000000000000000	omor vinax,								
Azione	assiale	Flessione	e semplice	Interazione N/M							
N _{Ed} (N)	2.195E+6	M _{Ed} (Nm)	M_{Ed} (Nm) -1.148E+7 N_{Ed} (N) 2.1958								
N _{Rd} (N)	3.509E+7	M _{Rd} (Nm)	-3.477E+7	M _{Ed} (Nm)	-1.148E+7						
	M _{Rd} (Nm) -3.423E+7										
N_{Ed}/N_{Rd}	0.063	M_{Ed}/M_{Rd}	0.33	M_{Ed}/M_{Rd}	0.335						
	VERIFICA SODDISFATTA										

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Vmax)

	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.		Non	Fess.	Non	Fess.		•
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	-0.8	0	0	0	0	0	-0.8	-0.6	0	-5.2	0	-6.6	0.349
σ 7	0	-11.4	-33.2	0	0	0	0	-11.4	10.1	-12.3	-28.3	-166.1	-29.6	0.076
σ 6	0	-8.7	-28.1	0	0	0	0	-8.7	9.5	-10.5	-18.2	-141	-17.4	0.044
σ 5	0	-0.5	0	0	0	0	0	-0.5	-0.7	0	-2.9	0	-4.2	0.221
σ 4	-75	-8.2	-27.3	0	0	0	0	-83.2	9.5	-10.1	-16.4	-136.6	-90.1	0.267
σ 3	-72.7	-7.8	-26.4	0	0	0	0	-80.5	9.4	-9.8	-14.6	-132.2	-85.8	0.254
σ2	0	0	0	0	0	0	0	0	8.6	0	-0.4	-1	8.2	0.024
σ_1	39.9	16.1	18.7	0	0	0	0	56	4.4	6.9	76.1	91.9	136.4	0.427
σ 0	43.6	16.9	20.1	0	0	0	0	60.5	4.2	7.5	79	99.3	143.7	0.45

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.45 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = -0.75 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = -0.52 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Non fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 3 = -6.56 N/mm²
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = -4.16 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Non fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 h_w/t_w =69.091 > 31/ η * ϵ_w *(K τ)^{0.5}=54.847 Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =6.63E+6 N

Essendo:

 $a/h_w = 1.65$, $\eta = 1.2$, $K_\tau = 6.809$

contributo anima: V_{bw,Rd} =5.946E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =6.839E+5 N

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =7.833E+6 N

Resistenza a taglio: V_{Rd} =min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd})=6.63E+6 N

Coefficienti di utilizzo

 $\eta_3 = V_{Ed} / V_{Rd} = 0.039, \quad (=> VERIFICA \; SODDISFATTA)$ $\eta_3 = V_{Ed} / V_{bw,Rd} = 0.044, \quad \eta_1 = M_{Ed} / M_{Rd} = 0.335$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 $M_{Ed}/M_{f,Rd}$ < 1 $\eta_3 < 0.5$, NON C'E' INTERAZIONE

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Vmin)

Sollecitazioni (Comb. Vmin)

	(,		
Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	-2.73E+5	-4.03E+6	0E+00
2a	0E+00	-9.66E+4	-1.81E+6	0E+00
2b	0E+00	-1.19E+5	1.63E+6	0E+00
Rit.Iso	-3.61E+6	0	-2.44E+6	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	-5.18E+4	5.54E+5	0E+00
Term.lso	-2.3E+6	0	-9.62E+5	0
3b	1.05E+5	-7.32E+5	-7.11E+6	0E+00
Totale	-5.81E+6	-1.27E+6	-1.42E+7	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Vmin)

Oldoonioarione dend ocrion	C (CC::::D: 1:	•••••			
	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe
Anima	69.09	1367.48	0.13	-0.83	1
Piattabanda superiore	9.63				1
Piattabanda inferiore	8.78				1
classe della sezione					1
	Analisi p	lastica: APPI	ICABII F		

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Vmin)

Azione	assiale	Flessione	e semplice	Interazi	Interazione N/M					
N _{Ed} (N)	-5.808E+6	M _{Ed} (Nm)	-1.416E+7	$N_{Ed}(N)$	-5.808E+6					
N _{Rd} (N)	-5.412E+7	M _{Rd} (Nm)	-3.477E+7	M _{Ed} (Nm)	-1.416E+7					
	M _{Rd} (Nm) -3.586E+7									
N_{Ed}/N_{Rd}	N _{Ed} /N _{Rd} 0.107 M _{Ed} /M _{Rd} 0.407 M _{Ed} /M _{Rd} 0.395									
	VERIFICA SODDISFATTA									

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Vmin)

	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot		F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non Fess.	Fess.	Non Fess.	Fess.	Non Fess.	Fess.		Non Fess.	Fess.	Non Fess.	Fess.		
σ 8	0	-0.9	0	1.8	0	_	0	0	0.6	0	4.0	0	-3.4	0.179













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

σ 7	0	-13.8	-40.3	-27.9	36.3	0	0	-3.9	-10.1	12.3	-26.4	-157.4	-78.2	0.2
σ 6	0	-10.6	-34.2	-26.4	30.8	0	0	-3.3	-9.5	10.5	-16.7	-133.4	-63.2	0.162
σ 5	0	-0.6	0	2	0	0	0	0	0.7	0	-2.7	0	-0.6	0.034
σ 4	-101.2	-10	-33.1	-26.2	29.9	0	0	-104.4	-9.5	10.1	-15	-129.1	-161.8	0.479
σ 3	-98.2	-9.4	-32	-25.9	28.9	0	0	-101.3	-9.4	9.8	-13.3	-124.9	-156.1	0.462
σ 2	0	0	0	-21.7	0	0	0	0	-8.6	0	0.4	1	-29.9	0.088
σ 1	53.8	19.5	22.7	-13	-20.4	0	0	56.1	-4.4	-6.9	73.7	90.1	129.8	0.407
σ 0	58.8	20.5	24.5	-12.6	-22.1	0	0	61.2	-4.2	-7.5	76.6	97.2	139.2	0.436

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.479 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = 0.92 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = 1.31 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase $3 = -3.36 \text{ N/mm}^2$
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = -0.64 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Non fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 h_w/t_w =69.091 > 31/ η * ϵ_w *(K τ)^{0.5} =54.847 Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =6.579E+6 N

Essendo:

a/h_w =1.65, $\,\eta$ =1.2, K $_{\tau}$ =6.809 contributo anima: V_{bw,Rd} =5.946E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =6.334E+5 N $\,\chi$ _w =0.954, $\,\lambda$ _w =0.87, $\,\tau$ _{cr} =271, C=794.6 M_{Ed} =-1.416E+7 Nm, M_{f,Rd} =-2.749E+7 Nm, M_{Ed} /M_{f,Rd} =0.515

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =7.833E+6 N

Resistenza a taglio: V_{Rd} =min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd})=6.579E+6 N

Coefficienti di utilizzo

 $\eta_3 = V_{Ed}/V_{Rd} = 0.193$, (=> VERIFICA SODDISFATTA) $\eta_3 = V_{Ed}/V_{bw,Rd} = 0.214$, $\eta_1 = M_{Ed}/M_{Rd} = 0.395$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 η_3 < 0.5, M_{Ed} / $M_{f,Rd}$ < 1 NON C'E' INTERAZIONE













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Sezione T1N018I T1N018I

Caratteristiche generali

Dati principali

zau prinoipan	
Altezza della sezione di acciaio	1600 mm
Piattabanda superiore	700x50 mm
Piattabanda inferiore	1000x60 mm
Anima	25x1490 mm, Inclinazione: 0
Soletta	4000x240 mm
Raccordo	700x30 mm (escluso nel calcolo delle proprieta' geometriche)
Armatura superiore	diametro 20 mm, passo 100 mm, dist. estradosso-baricentro armatura 70 mm
Armatura inferiore	diametro 20 mm, passo 100 mm, dist. intradosso-baricentro armatura 0 mm
Pioli	diametro 19 mm, altezza 175 mm, numero 20/m

Irrigidenti verticali

g.ao voi tioan	rigiaona voltican						
Interasse	2510 mm						
Tipo	R da un solo lato						
Piatto 1	300x20 mm						
Piatto 2							

Caratteristiche geometriche lorde

	conficultions for ac					
	Fase 1	Fase 2a	Fase 2b	Fase 2c	Fase 3	Fessurata
A (mm ²)	1.322E+5	2.152E+5	2.152E+5	2.152E+5	3.112E+5	1.574E+5
z _G (mm)	657.174	1074.366	1074.366	1074.366	1282.801	826.1
J_y (mm 4)	6.082E+10	1.21E+11	1.21E+11	1.21E+11	1.518E+11	8.463E+10
$W_{y,0}$ (mm ³)	-9.254E+7	-1.126E+8	-1.126E+8	-1.126E+8	-1.183E+8	-1.024E+8
$W_{y,1}$ (mm ³)	-1.018E+8	-1.193E+8	-1.193E+8	-1.193E+8	-1.241E+8	-1.105E+8
$W_{y,3}$ (mm ³)	6.812E+7	2.544E+8	2.544E+8	2.544E+8	5.68E+8	1.169E+8
$W_{y,4}$ (mm 3)	6.45E+7	2.302E+8	2.302E+8	2.302E+8	4.785E+8	1.094E+8
$W_{y,5}$ (mm ³)	1E+300	2.178E+8	2.178E+8	2.178E+8	4.371E+8	1.053E+8
$W_{y,6}$ (mm ³)	1E+300	2.178E+8	2.178E+8	2.178E+8	4.371E+8	1.053E+8
$W_{y,7}$ (mm ³)	1E+300	1.668E+8	1.668E+8	1.668E+8	2.935E+8	8.69E+7
$W_{y,8}$ (mm ³)	1E+300	1.521E+8	1.521E+8	1.521E+8	2.585E+8	8.107E+7
$S_{y,1}(mm^3)$	3.763E+7	6.266E+7	6.266E+7	6.266E+7	7.517E+7	4.777E+7
$S_{y,2}(mm^3)$	4.209E+7	7.552E+7	7.552E+7	7.552E+7	9.386E+7	5.51E+7
$S_{y,3}(mm^3)$	3.212E+7	7.27E+7	7.27E+7	7.27E+7	9.297E+7	4.855E+7
$S_{y,4}(mm^3)$	-3.725E-9	5.517E+7	5.517E+7	5.517E+7	8.274E+7	2.234E+7
n _E	1E+300	16.6	16.6	16.6	6.24	1E+300

Pre-classificazione

La preclassificazione e' riferita alla sezione composta in Fase 3

Caratteristiche plastiche dei singoli componenti

Carattorioticio piacticio dei cirigen compensiti				
Componenti	N pl (N)	z N (mm)	z _{max} (mm)	z min (mm)
Strato di calcestruzzo superiore	5.15E+6	1835.79	1870	1801.57
Strato di calcestruzzo intermedio alle armature	1.256E+7	1715	1798.43	1631.57
Strato di calcestruzzo inferiore	-1.182E+5	1629.21	1628.43	1630
Strato di armatura superiore	4.917E+6	1800	1801.57	1798.43
Strato di armatura inferiore	4.917E+6	1630	1631.57	1628.43
Raccordo in cls	0E+00	1615	1630	1600
Flangia superiore della trave di acciaio	1.117E+7	1575	1600	1550
Anima della trave di acciaio	1.259E+7	805	1550	60
Flangia inferiore della trave di acciaio	1.914E+7	30	60	0
Compressione ultima per la sezione completa	-7.033E+7			
Trazione ultima per la sezione completa	5.274E+7			
Compressione ultima per la sezione senza anima	-5.773E+7			•
Trazione ultima per la sezione senza anima	4.014E+7			•













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Classificazione delle piattabande

	c/t	ε	Flessione semplice con fibre	Flessione semplice con fibre
			tese superiori (M+)	tese inferiori (M-)
Flangia superiore	6.75	0.838	1	0
Flangia inferiore	8.125	0.838	2	1

Classificazione dell'anima

	c/t	ε	α	Ψ	classe
Flessione semplice con fibre tese superiori (M+)	59.6	0.814	0.574	-0.945	3
Flessione semplice con fibre tese inferiori (M-)	59.6	0.814	0	-0.219	1
Compressione semplice (N)	59.6	0.814	1	1	4

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Mmax)

Sollecitazioni (Comb. Mmax)

Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	1.29E+6	9.58E+6	0E+00
2a	0E+00	5.41E+5	3.56E+6	0E+00
2b	0E+00	1.18E+5	3.89E+6	0E+00
Rit.Iso	-3.64E+6	0	-2.46E+6	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	5.17E+4	1.62E+6	0E+00
Term.lso	-2.29E+6	0	-1.07E+6	0
3b	9.64E+4	1.36E+6	7.05E+6	0E+00
Totale	-5.84E+6	3.37E+6	2.22E+7	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Mmax)

	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe					
Anima	59.6	1260.16	0.81	-1.17	3					
Piattabanda superiore	6.75				1					
Piattabanda inferiore	8.12				2					
classe della sezione					3					
	Analisi plastica: NON APPLICABILE									

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Mmax)

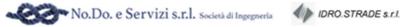
vernica piastica a i resso-reriso nessione (comb. winax)										
Azione	Azione assiale		e semplice	Interazione N/M						
N _{Ed} (N)	(N) -5.836E+6 M _{Ed} (Nm) 2		2.217E+7	N _{Ed} (N)	-5.836E+6					
N _{Rd} (N)	-7.033E+7	M _{Rd} (Nm) 3.697E+7		M _{Ed} (Nm)	2.217E+7					
	M _{Rd} (Nm) 3.811E+7									
N_{Ed}/N_{Rd}	0.083	M_{Ed}/M_{Rd}	0.6	M_{Ed}/M_{Rd}	0.582					
		VERIFICA NON	SIGNIFICATIV	A						

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Mmax)

					. (/							
	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.		Non	Fess.	Non	Fess.		•
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	1.4	0	3.3	0	0	0	0	1.6	0	4.4	0	0	0
σ 7	0	21.4	41	-8.3	44.7	0	0	85.7	-5.5	18.7	24.3	81.8	186.2	0.476
σ 6	0	16.4	33.8	-10.3	36.9	0	0	70.8	-6.1	15.4	16.4	67.6	153.8	0.393
σ 5	0	1	0	3.2	0	0	0	0	1.4	0	2.6	0	0	0
σ 4	148.5	15.5	32.6	-10.7	35.5	0	0	216.6	-6.2	14.9	15	65.1	296.6	0.93
σ 3	140.6	14	30.5	-11.3	33.3	0	0	204.4	-6.4	13.9	12.7	60.9	279.2	0.875
σ 2	0	0	0	-16.9	0	0	0	0	-7.4	0	0.3	0.6	0.6	0.002
σ1	-94.1	-29.9	-32.3	-28.9	-35.2	0	0	-161.5	-11.8	-14.7	-56.5	-63.2	-239.4	0.75
σ 0	-103.5	-31.6	-34.8	-29.6	-37.9	0	0	-176.2	-12	-15.9	-59.3	-68.2	-260.3	0.816













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Massimo coefficiente di utilizzo: $0.93\,$ VERIFICA SODDISFATTA $NOTE\,$

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = 4.75 N/mm²
- Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = 4.15 N/mm²
 La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 3 = 10.72 N/mm²
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = 8.2 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 $h_w/t_w = 59.6 > 31/\eta * \epsilon_w * (K_\tau)^{0.5} = 54.606$ Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =7.644E+6 N

Essendo:

a/h_w =1.685, η =1.2, K $_{\tau}$ =6.75 contributo anima: V_{bw,Rd} =7.644E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =0E+00 N χ _w =1.101, λ _w =0.754, τ _{cr} =361, C=873.3 M_{Ed} =M_{Ed,eq} =3.243E+7 Nm, M_{f,Rd} =2.937E+7 Nm, M_{Ed}/M_{f,Rd} =1.104

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =8.725E+6 N

Resistenza a taglio: V_{Rd} =min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd})=7.644E+6 N

Coefficienti di utilizzo

 $\begin{array}{ll} \eta_3 = &V_{Ed}/V_{Rd} = 0.44, & (=> VERIFICA \ SODDISFATTA) \\ \frac{\eta_3}{3} = &V_{Ed}/V_{bw,Rd} = 0.44, & \eta_1 = max(\ \eta_i) = 0.93 \end{array}$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 η_3 <0.5, $M_{Ed}/M_{f,Rd}$ >1 NON C'E' INTERAZIONE

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Mmin)

Sollecitazioni (Comb. Mmin)

Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	9.59E+5	7.1E+6	0E+00
2a	0E+00	3.47E+5	1.84E+6	0E+00
2b	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
Rit.Iso	0E+00	0	0E+00	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	-5.17E+4	-1.62E+6	0E+00
Term.lso	2.29E+6	0	1.07E+6	0
3b	-9.64E+4	-1.29E+4	-7.59E+4	0E+00
Totale	2.2E+6	1.24E+6	8.3E+6	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Mmin)

Oldoonioalionic acina oction	(00::::::::::::::::::::::::::::::::::	,								
	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe					
Anima	59.6	784.94	0.49	-1.61	1					
Piattabanda superiore	6.75				1					
Piattabanda inferiore	8.12				2					
classe della sezione					2					
	Analisi plastica: APPLICABILE									

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Mmin)













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Azione	assiale	Flessione	e semplice	Interazione N/M					
N _{Ed} (N)	2.197E+6	M _{Ed} (Nm) 8.302E+6		$N_{Ed}(N)$	2.197E+6				
N _{Rd} (N)	5.274E+7	M _{Rd} (Nm) 3.697E+7		M _{Ed} (Nm)	8.302E+6				
				M _{Rd} (Nm)	3.602E+7				
N_{Ed}/N_{Rd}	0.042	M_{Ed}/M_{Rd}	0.225	M_{Ed}/M_{Rd}	0.23				
	VERIFICA SODDISFATTA								

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Mmin)

	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.		Non	Fess.	Non	Fess.		-
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	0.7	0	0	0	0	0	0	-1.6	0	-0.1	0	-0.9	0.049
σ 7	0	11	21.1	0	0	0	0	21.1	5.5	-18.7	-0.6	-1.5	15.9	0.041
σ 6	0	8.4	17.4	0	0	0	0	17.4	6.1	-15.4	-0.5	-1.3	14	0.036
σ 5	0	0.5	0	0	0	0	0	0	-1.4	0	-0.1	0	-1	0.052
σ 4	110	8	16.8	0	0	0	0	126.8	6.2	-14.9	-0.5	-1.3	123.7	0.388
σ 3	104.2	7.2	15.7	0	0	0	0	119.9	6.4	-13.9	-0.4	-1.3	117.3	0.368
σ 2	0	0	0	0	0	0	0	0	7.4	0	-0.3	-0.6	7.1	0.021
σ_1	-69.7	-15.4	-16.6	0	0	0	0	-86.3	11.8	14.7	0.3	0.1	-72.9	0.229
σ 0	-76.7	-16.3	-17.9	0	0	0	0	-94.6	12	15.9	0.3	0.1	-80.6	0.253

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.388 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = 0.73 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = 0.51 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 3 = -0.92 N/mm²
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = -0.98 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Non fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 h_w/t_w =59.6 > $31/\eta * \epsilon_w * (K_\tau)^{0.5}$ =54.606 Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =8.329E+6 N

Essendo:

 $a/h_w = 1.685$, $\eta = 1.2$, $K_\tau = 6.75$

contributo anima: $V_{bw,Rd} = 7.644E+6 N$, contributo flange: $V_{bf,Rd} = 1.166E+6 N$

 $\chi_{w} = 1.101$, $\lambda_{w} = 0.754$, $\tau_{cr} = 361$, C = 873.3

 $M_{Ed} = 8.302E + 6 \text{ Nm}, \quad M_{f,Rd} = 3.108E + 7 \text{ Nm}, \quad M_{Ed} / M_{f,Rd} = 0.267$

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =8.725E+6 N

Resistenza a taglio: $V_{Rd} = min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd}) = 8.329E+6 N$

Coefficienti di utilizzo

 $\eta_3 = V_{Ed}/V_{Rd} = 0.149$, (=> VERIFICA SODDISFATTA) $\eta_3 = V_{Ed}/V_{bw,Rd} = 0.162$, $\eta_1 = M_{Ed}/M_{Rd} = 0.23$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 η_3 < 0.5, M_{Ed} / $M_{f,Rd}$ < 1 NON C'E' INTERAZIONE

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Vmax)













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Sollecitazioni (Comb. Vmax)

	(00	· • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
1	0E+00	1.29E+6	9.58E+6	0E+00
2a	0E+00	5.41E+5	3.56E+6	0E+00
2b	0E+00	1.18E+5	3.89E+6	0E+00
Rit.Iso	-3.64E+6	0	-2.46E+6	0
2c	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	5.17E+4	1.62E+6	0E+00
Term.lso	-2.29E+6	0	-1.07E+6	0
3b	9.64E+4	1.66E+6	4.99E+6	0E+00
Totale	-5.84E+6	3.66E+6	2.01E+7	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Vmax)

Oldooniouzione dend oczio	(00:	ilux)								
	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe					
Anima	59.6	1260.16	0.81	-1.18	3					
Piattabanda superiore	6.75				1					
Piattabanda inferiore	8.12				2					
classe della sezione					3					
	Analisi plastica: NON APPLICABILE									

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Vmax)

	 		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •						
Azione	assiale	Flessione	e semplice	Interazione N/M					
$N_{Ed}(N)$	-5.836E+6	M_{Ed} (Nm)	2.011E+7	N _{Ed} (N)	-5.836E+6				
N _{Rd} (N)	-7.033E+7	M _{Rd} (Nm) 3.697E+7		M _{Ed} (Nm)	2.011E+7				
	M _{Rd} (Nm) 3.811E+7								
N_{Ed}/N_{Rd}	0.083	M_{Ed}/M_{Rd}	0.544	M_{Ed}/M_{Rd}	0.528				
	VERIFICA NON SIGNIFICATIVA								

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Vmax)

	F. 1	F. 2a	F. 2a	F. 2b	F. 2b	F. 2c	F. 2c	F. 2 tot	F. 3a	F. 3a	F. 3b	F. 3b	F. 3 tot	η_1
		Non	Fess.	Non	Fess.	Non	Fess.		Non	Fess.	Non	Fess.		•
		Fess.		Fess.		Fess.			Fess.		Fess.			
σ 8	0	1.4	0	3.3	0	0	0	0	1.6	0	3.1	0	0	0
σ 7	0	21.4	41	-8.3	44.7	0	0	85.7	-5.5	18.7	17.3	58	162.4	0.415
σ 6	0	16.4	33.8	-10.3	36.9	0	0	70.8	-6.1	15.4	11.7	48	134.2	0.343
σ 5	0	1	0	3.2	0	0	0	0	1.4	0	1.9	0	0	0
σ 4	148.5	15.5	32.6	-10.7	35.5	0	0	216.6	-6.2	14.9	10.7	46.2	277.7	0.87
σ 3	140.6	14	30.5	-11.3	33.3	0	0	204.4	-6.4	13.9	9.1	43.3	261.5	0.82
σ 2	0	0	0	-16.9	0	0	0	0	-7.4	0	0.3	0.6	0.6	0.002
σ1	-94.1	-29.9	-32.3	-28.9	-35.2	0	0	-161.5	-11.8	-14.7	-39.9	-44.5	-220.7	0.692
σ 0	-103.5	-31.6	-34.8	-29.6	-37.9	0	0	-176.2	-12	-15.9	-41.8	-48.1	-240.2	0.753

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.87 VERIFICA SODDISFATTA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = 4.75 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = 4.15 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 3 = 9.44 N/mm²
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = 7.44 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 h_w/t_w =59.6 > 31/ η * ϵ $_w$ *(K $_\tau$) $^{0.5}$ =54.606 Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =7.644E+6 N

Essendo:

 $a/h_w = 1.685$, $\eta = 1.2$, $K_\tau = 6.75$

contributo anima: V_{bw,Rd} =7.644E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =0E+00 N

 $\chi_{w} = 1.101$, $\lambda_{w} = 0.754$, $\tau_{cr} = 361$, C=873.3

 $M_{Ed} = M_{Ed,eq} = 3.037E + 7 \; Nm, \quad M_{f,Rd} = 2.937E + 7 \; Nm, \quad M_{Ed} \, / M_{f,Rd} = 1.034$

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =8.725E+6 N

Resistenza a taglio: $V_{Rd} = min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd}) = 7.644E + 6 N$

Coefficienti di utilizzo

 $\begin{array}{ll} \eta_3 = &V_{Ed}/V_{Rd} = 0.479, & (=> VERIFICA \ SODDISFATTA) \\ &\frac{\eta_3}{4} = &V_{Ed}/V_{bw,Rd} = 0.479, & \eta_1 = max(\ \eta_i\) = 0.87 \end{array}$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 $\frac{\eta_3}{<}0.5, \quad M_{Ed}/M_{f,Rd}>1$ NON C'E' INTERAZIONE

Verifiche S.L.U. sezione composta (Comb. Vmin)

Sollecitazioni (Comb. Vmin)

Fase	N (N)	V (N)	M (Nm)	T (Nm)
i ase	\ /	/		. /
1	0E+00	9.59E+5	7.1E+6	0E+00
2a	0E+00	3.47E+5	1.84E+6	0E+00
2b	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
Rit.Iso	0E+00	0	0E+00	0
20	0E+00	0E+00	0E+00	0E+00
3a	0E+00	-5.17E+4	-1.62E+6	0E+00
Term.lso	2.29E+6	0	1.07E+6	0
3b	-9.64E+4	-2.79E+4	3.83E+5	0E+00
Totale	2.2E+6	1.23E+6	8.76E+6	0E+00

Pressoflessione - Analisi plastica

Classificazione della sezione (Comb. Vmin)

	c/t	z _{pl} (mm)	α	Ψ	Classe	
Anima	59.6	784.94	0.49	-1.54	1	
Piattabanda superiore	6.75				1	
Piattabanda inferiore	8.12				2	
classe della sezione					2	
Analisi plastica: APPLICABILE						

Verifica plastica a Presso-Tenso flessione (Comb. Vmin)

	Azione assiale		Flessione	e semplice	Interazione N/M			
N_{Ed}	(N)	2.197E+6	M _{Ed} (Nm)	8.761E+6	N _{Ed} (N)	2.197E+6		
N_{Rd}	(N)	5.274E+7	M _{Rd} (Nm)	3.697E+7	M _{Ed} (Nm)	8.761E+6		
					M _{Rd} (Nm)	3.602E+7		
N _{Ed} /	N_{Rd}	0.042	M_{Ed}/M_{Rd}	0.237	M_{Ed}/M_{Rd}	0.243		
	VERIFICA SODDISFATTA							

Pressoflessione - Calcolo tensioni lorde

Tensioni normali sulla sezione lorda (Comb. Vmin)

	F. 1	F. 2a Non Fess.	F. 2a Fess.	F. 2b Non Fess.	F. 2b Fess.	F. 2c Non Fess.	F. 2c Fess.	F. 2 tot	F. 3a Non Fess.	F. 3a Fess.	F. 3b Non Fess.	F. 3b Fess.	F. 3 tot	η_1
σ 8	0	0.7	0	0	0	0	0	0	-1.6	0	0.2	0	-0.6	0.034













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

σ 7	0	11	21.1	0	0	0	0	21.1	5.5	-18.7	1	3.8	17.5	0.045
σ 6	0	8.4	17.4	0	0	0	0	17.4	6.1	-15.4	0.6	3	15.1	0.039
σ 5	0	0.5	0	0	0	0	0	0	-1.4	0	0.1	0	-0.8	0.043
σ 4	110	8	16.8	0	0	0	0	126.8	6.2	-14.9	0.5	2.9	124.7	0.391
σ 3	104.2	7.2	15.7	0	0	0	0	119.9	6.4	-13.9	0.4	2.7	118.1	0.37
σ 2	0	0	0	0	0	0	0	0	7.4	0	-0.3	-0.6	7.1	0.021
σ 1	-69.7	-15.4	-16.6	0	0	0	0	-86.3	11.8	14.7	-3.4	-4.1	-76.6	0.24
σ 0	-76.7	-16.3	-17.9	0	0	0	0	-94.6	12	15.9	-3.5	-4.4	-84.5	0.265

Massimo coefficiente di utilizzo: 0.391 VERIFICA NON SIGNIFICATIVA NOTE

- 1) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase 2 = 0.73 N/mm²
- 2) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 2 = 0.51 N/mm² La sezione a fine fase 2 e' stata considerata: Fessurata (m.)
- 3) Tensione totale all'estradosso soletta alla fine della fase $3 = -0.64 \text{ N/mm}^2$
- 4) Tensione totale all'intradosso soletta alla fine della fase 3 = -0.81 N/mm² La sezione a fine fase 3 e' stata considerata: Non fessurata (m.)

Resistenza a taglio

Valutazione della necessita' di calcolo della resistenza a Shear buckling

 h_w/t_w =59.6 > 31/η *ε w *(K τ)^{0.5} =54.606 Verifica a Shear Buckling: NECESSARIA

Resistenza a taglio Shear buckling: V_{b,Rd} =8.329E+6 N

Essendo:

a/h_w =1.685, η =1.2, K $_{\tau}$ =6.75 contributo anima: V_{bw,Rd} =7.644E+6 N, contributo flange: V_{bf,Rd} =1.156E+6 N χ _w =1.101, λ _w =0.754, τ _{cr} =361, C=873.3

 $M_{Ed} = 8.761E + 6 \text{ Nm}, \quad M_{f,Rd} = 3.108E + 7 \text{ Nm}, \quad M_{Ed} / M_{f,Rd} = 0.282$

Resistenza plastica: V_{pl,Rd} =8.725E+6 N

Resistenza a taglio: V_{Rd} =min(V_{pl,Rd}, V_{b,Rd})=8.329E+6 N

Coefficienti di utilizzo

 $\eta_3 = V_{Ed}/V_{Rd} = 0.147$, (=> VERIFICA SODDISFATTA) $\eta_3 = V_{Ed}/V_{bw,Rd} = 0.16$, $\eta_1 = M_{Ed}/M_{Rd} = 0.243$

Interazione pressoflessione taglio (N-M-V)

Valutazione della presenza di interazione

 η_3 < 0.5, M_{Ed} / $M_{f,Rd}$ < 1 NON C'E' INTERAZIONE













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.3 TRAVI LONGITUDINALI - VERIFICHE S.L.E

La verifica viene condotta con riferimento alle tensioni di Von Mises valutate sotto la combinazione fondamentale S.L.E., applicando il coefficiente di materiale γ m,ser = 1.0. Il programma Ponti EC4, procede al calcolo del rapporto di sfruttamento dei vari componenti (acciaio, calcetruzzo ed armature) delle sezioni esaminate nelle condizioni Mmax/min e Vmax/min.

Si riportano negli allegati su supporto elettronico le verifiche estese relative alle sezioni di interesse per i diversi conci in cui l'impalcato è diviso.











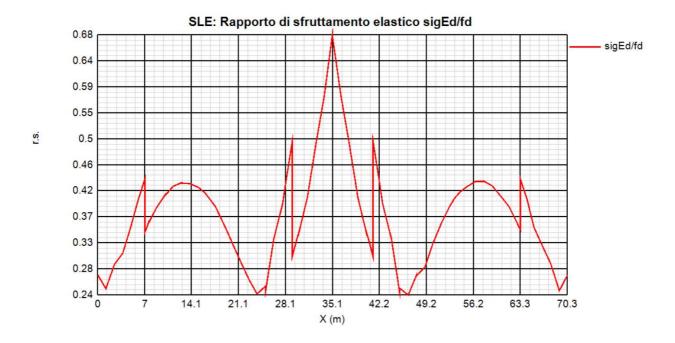


Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.3.1 Verifica S.L.E. tensionale - Riepilogo coefficienti di sfruttamento

Si riporta una rappresentazione grafica dei coefficienti massimi di sfruttamento per il caso più significativo:

FILO 200















Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.3.2 Verifica S.L.E. "web breathing" tensionale - Riepilogo coefficienti di sfruttamento

La verifica è volta alla limitazione della snellezza dei singoli pannelli e sottopannelli. I criteri di verifica sono contenuti nelle istruzioni a NTC-08, cap. 4.2.4.1.3.4, che rimandano a EN 1993.2, cap. 7.4.

Tra i metodi proposti, si sceglie quello più rigoroso, comprendente la verifica diretta della stabilità dei sottopannelli, consistente nel confronto del quadro tensionale indotto dalla combinazione S.L.E. frequente, rappresentanto da $\sigma_{x,Ed,ser}$ e $\tau_{xy,Ed,ser}$, con le tensioni normali e tangenziali critiche del pannello, mediante la relazione (cfr. 1993-2 cap. 7.4.(3)):

$$\sqrt{\left(\frac{\sigma_{x,Ed,ser}}{k_{\sigma}\sigma_{E}}\right)^{2} + \left(\frac{1,1\tau_{x,Ed,ser}}{k_{\tau}\sigma_{E}}\right)^{2}} \leq 1,1$$

In cui:

 $\sigma_E = 186200(t/h)^2$ tensione critica Euleriana

 k_{σ}, k_{τ} = coefficienti di imbozzamento per tensioni normali e per taglio, funzione della geometria e stato di sforzo del pannello.

La verifica viene effettuata in automatico dal programma Ponti EC4, sulla base delle combinazioni S.L.E. frequenti elaborate per tutte le sezioni di verifica, rispettivamente per Mmax/min e Vmax/min. La tensione normale critica viene valutata a partire da quella Euleriana, tenendo conto della eventuale sovrapposizione dei fenomeni di instabilità di piastra e di colonna tramite il coefficiente ξ , seguendo i criteri contenuti in EN 1993-1-5 - 4.5.4.(1).

Nelle tabelle riportate in allegato su supporto informatico vengono riportati i coefficienti di sicurezza dedotti per la verifica Web Breathing di tutte le sezioni.

Come testimoniato dalla presenza di coefficienti di sicurezza inferiori a 1.1, le verifiche appaiono in tutti i casi soddisfatte. Si riportano di seguito il grafico dei coefficienti di utilizzo a web breathing per entrambe le travi principali:







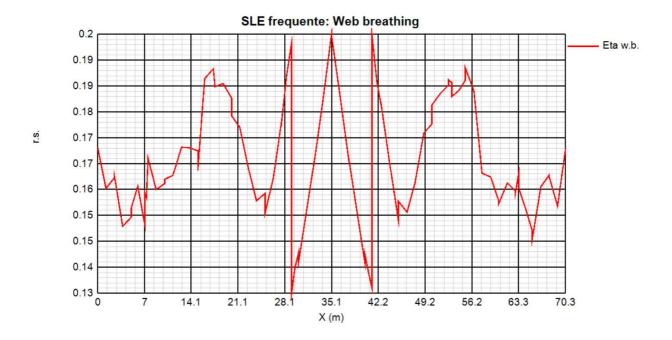






Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

FILO 200















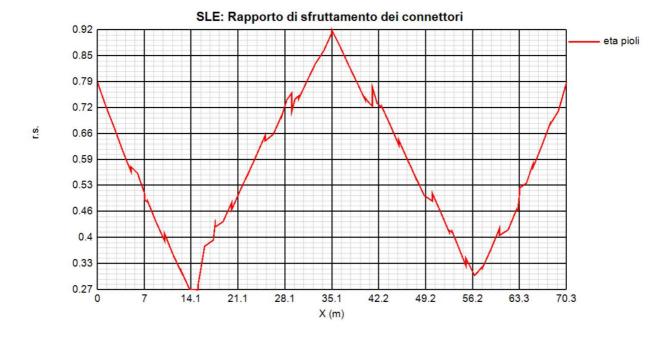
Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.3.3 Verifica dei pioli allo sle – riepilogo coefficienti di sfruttamento

La Circolare applicativa del 21/01/19 al cap. C4.3.4.3.3, riporta che per le travate da ponte, nello stato limite di esercizio, il taglio longitudinale per ciascun connettore non deve eccedere il 60% della resistenza di progetto.

Si riportano di seguito i grafici dei coefficienti di utilizzo dei connettori per le travi principali indicate in precedenza.

FILO 200











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.4 TRAVI LONGITUDINALI - VERIFICHE A FATICA

7.4.1 Modelli di carico per le verifiche a fatica

In accordo con il punto 5.1.4.3 del DM 17/01/2018 le verifiche a fatica si eseguono facendo riferimento al modello di carico 2 applicato sulla corsia convenzionale n. 1.

Tabella 5.1.VII – Modello di carico a fatica n. 2 – veicoli frequenti

SAGOMA del VEICOLO	Distanza tra gli assi (m)	Carico frequente per asse (kN)	Tipo di ruota (Tab. 5.1.IX)
	4,5	90 190	A B
	4,20 1,30	80 140 140	A B B
000	3,20 5,20 1,30 1,30	90 180 120 120 120	A B C C
	3,40 6,00 1,80	90 190 140 140	A B B B
	4,80 3,60 4,40 1,30	90 180 120 110 110	A B C C C

I delta di tensione si determinano in base agli effetti più severi dei diversi autocarri, considerati separatamente, che viaggiano da soli sulla corsia convenzionale n.1.

I delta di tensione sono valutati considerando unicamente gli effetti dei carichi da traffico del LM2 viaggianti sull'impalcato nella sua interezza così come dedotto dagli inviluppi realizzati ad hoc e di seguito elencati:

1) Fat M22.out

Stato Limite di Fatica - max momento flettente. verticale

2) **Fat_V3.out**

Stato Limite di Fatica. - max taglio verticale

Indicando con P il peso del singolo asse, la ripartizione trasversale dei carichi è ottenuta ipotizzando il veicolo in transito al centro della corsia convenzionale, che è stata posizionata secondo lo schema riportato di seguito.





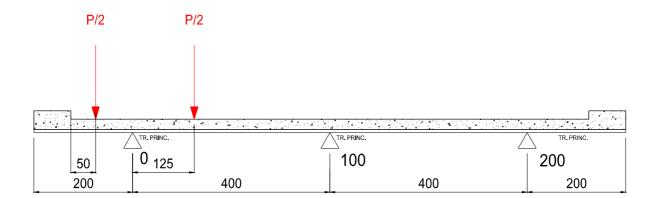








Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo



	Q _{1k} 1° Schema [kN/m]
R ₀ *	0.93 P
R ₁₀₀ *	0.09 P
R ₂₀₀ *	-0.01 P

Tabella 7.2 Reazioni per carichi da fatica











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.4.2 Categorie di dettaglio

I dettagli interessati dalle verifiche a fatica sono i seguenti:

- saldature degli irrigidenti trasversali alle piattabande e all'anima delle travi principali;
- saldature dei pioli alle piattabande superiori delle travi principali;
- saldature di composizione delle travi principali.

In accordo con la "istruzioni per l'applicazione delle Norme Tecniche per le Costruzioni", par. C4.2.4.1.4.4, per i dettagli indicati si assumono i seguenti valori di resistenza a fatica per $N = 2 \times 10^6$ cicli.

Classe del dettaglio	Dettaglio costruttivo	Descrizione	Requisiti
90 (a) 71 (b) 50 (c)	4	4) Fazzoletti d'attacco saldati a un lato di un piatto o della piattabanda di una trave e dotati di raccordo di transizione di raggio r. La lunghezza L deve essere valutata come per i dettagli 1), 2) e 3). La stessa dassificazione può essere adottata anche per piattabande saldate dotate di raccordo di transizione di raggio r. (a) r ≥ L/3 o r > 150 mm (b) L/3 > r ≥ L/6 (c) r < L/6	taglio meccanico o a gas realizzato prima della saldatura del fazzoletto. Al termine della saldatura, la parte terminale deve essere molata in direzione della freccia per eliminare completamente la punta della saldatura
40	5	Come saldato, senza raccordo di transizione	
80 (a) 71 (b)		Attacchi trasversali 6) Saldati a una piastra 7) Nervature verticali saldate a un profilo o a una trave composta 8) Diagrammi di travi a cassone composte, saldati all'anima o alla piattabanda (a) ✓ ≤ 50 mm (b) 50< ✓ ≤ 80 mm Le classi sono valide anche per nervature anulari	6) e 7) Le parti terminali delle saldature devono essere molate accuratamente per eliminare tutte le rientranze presenti 7) Se la nervatura termina nell'anima, Δσ deve essere calcolato usando le tensioni principali
80	9	9) Effetto della saldatura del piolo sul materiale base della piastra	











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Classe del dettaglio	Dettaglio costruttivo	Descrizione	Requisiti
125		Saldature longitudinali continue 1) Saldatura automatica a piena penetrazione effettuata da entrambi i lati 2) Saldatura automatica a cordoni d'angolo. Le parti terminali dei piatti di rinforzo devono essere verificate considerando i dattagli 5) e 6) della tabella C42.XVI.a)	Non sono consentite interruzioni/riprese, a meno che la riparazione sia eseguita da un tecnico qualificato e siano eseguiti controlli atti a verificare la corretta esecuzione della riparazione
112		Saldatura automatica a cordoni d'angolo o a piena penetrazione effettuata da entrambi i lati, ma contenente punti di interruzione/ripresa. Saldatura automatica a piena penetrazione su piatto di sostegno, non contenente punti di interruzione/ripresa	Se il dettaglio contiene punti di interruzione/ripresa, si deve far riferimento alla classe 100
100		Saldatura manuale a cordoni d'angolo o a piena penetra-zione Saldatura a piena penetra-zione manuale o automatica eseguita da un sol lato, in particolare per travi a cassone	5) e 6) Deve essere assicurato un corretto contatto tra anima e piattabanda. Il bordo dell'anima deve essere preparato in modo da garantire una penetrazione regolare alla radice, senza interruzioni
100	7	Saldatura a cordoni d'angolo o a piena penetrazione, manuale o automatica, appartenente ai dettagli da 1) a 6) riparata	In caso di adozione di metodi migliorativi mediante molatura eseguita da tecnici qualificati, integrati da opportuni controlli, è possibile ripristinare la classe originaria
80	8 g/h ≤ 2,5	Saldatura longitudinale a cordoni d'angolo a tratti	Δσ riferiti alle tensioni nella piattabanda
71	9	9) Saldatura longitudinale a piena penetrazione, a cordoni d'angolo e a tratti, con lunette di scarico di altezza non maggiore di 60 mm. Per lunette di altezza maggiore vedere dettaglio 1) della tabella C4.2.XV)	Δσ riferiti alle tensioni nella piattabanda

Figura 7.1 Dettagli costruttivi per attacchi e irrigidenti saldati ($\Delta \sigma$).

Classe del dettaglio	Dettaglio costruttivo	Descrizione	Requisiti
80	8 9	di sconnessione, quali quelli di composizione tra anima e piattabanda in travi composte saldate	

Figura 7.2 Dettagli costruttivi per sezioni saldate ($\Delta \tau$).













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.4.3 Verifiche per vita illimitata

In accordo con il par. 4.2.4.1.4 del DM 17/01/2018 e con i punti C4.2.4.1.4.4 e C4.2.4.1.4.6 delle "istruzioni per l'applicazione delle Norme Tecniche per le Costruzioni" si verifica che:

 $\Delta \sigma_{\text{max,d}} \leq \Delta \sigma_{\text{D}} / \gamma_{\text{Mf}}$

 $\Delta \tau_{\text{max.d}} \leq \Delta \tau_{\text{D}} / \gamma_{\text{Mf}} = \Delta \tau_{\text{L}} / \gamma_{\text{Mf}}$

essendo:

 $\Delta \sigma_{max,d} \Delta \tau_{max,d}$: valori di progetto delle massime escursioni di tensione prodotte dal modello di

carico a fatica;

 $\Delta \sigma_D = 0.737 \Delta \sigma_c$ limite a fatica ad ampiezza costante per N= 5 x 10⁶ cicli.

 $\Delta \tau_D = \Delta \tau_L = 0.457 \Delta \tau_c$ limite a fatica ad ampiezza costante per N= 108 cicli

 $\Delta \sigma_c$ limite a fatica ad ampiezza costante per N= 2 x 10⁶, dedotto dalla relativa

curva S-N di resistenza a fatica per il dettaglio considerato.

 $\Delta \tau_c$ limite a fatica ad ampiezza costante per N= 2 x 10⁶, dedotto dalla relativa

curva S-N di resistenza a fatica per il dettaglio considerato.

γ_{Mf}: coefficiente parziale di sicurezza.

N.B. Le verifiche saranno eseguite impiegando un coefficiente parziale $\gamma_{Mf} = 1.35$.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.4.3.1 Saldature degli irrigidenti trasversali alle piattabande

Essendo lo spessore massimo di irrigidente e saldature minore di 50 mm risulta:

Classe del dettaglio $\Delta \sigma_C^* = 8.0 \text{ kN/cm}^2$

Coefficiente di sicurezza $\gamma_{mf} = 1.35$

Resistenza di progetto a fatica $\Delta \sigma_D = 8.0 \times 0.737 / 1.35 \text{ kN/cm}^2 = 4.37 \text{ kN/cm}^2$

In questo caso si controllano le tensioni all'interfaccia piattabanda-anima.

Piattabanda superiore

Asta 221 - x = 0.00 cm (Sezione 003)

 $\Delta \sigma_{sup,max} = 2.09 \text{ kN/cm}^2 < 4.37 \text{ kN/cm}^2$

Piattabanda inferiore

Asta 225 - x = 250.80 cm (Sezione 003)

 $\Delta \sigma_{inf,max} = 3.74 \text{ kN/cm}^2 < 4.37 \text{ kN/cm}^2$

7.4.3.2 Saldature dei pioli alle piattabande

Essendo lo spessore massimo / di irrigidente e saldature minore di 50 mm risulta:

Classe del dettaglio $\Delta \sigma_C^* = 8.0 \text{ kN/cm}^2$

Coefficiente di sicurezza $\gamma_{mf} = 1.35$

Resistenza di progetto a fatica $\Delta \sigma_D = 8.0 \times 0.737 / 1.35 = 4.37 \text{ kN/cm}^2$

Asta 221 - x = 0.00 cm (Sezione 003)

 $\Delta \sigma_{\text{max.maz}} = 2.18 \text{ kN/cm}^2 < 4.37 \text{ kN/cm}^2$













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.4.3.3 Saldature di composizione delle travi

Classe del dettaglio $\Delta \tau_C^* = 8.0 \text{ kN/cm}^2$

Coefficiente di sicurezza $\gamma_{mf} = 1.35$

Resistenza di progetto a fatica $\Delta \tau_D = 8.0 \times 0.457 / 1.35 \text{ kN/cm}^2 = 2.71 \text{ kN/cm}^2$

Per il calcolo di $\Delta \tau$ in corrispondenza della sezione di gola del cordone ($\Delta \tau w$) si assume, per ogni spessore di anima, il valore di $\Delta \tau_{med}$ corrispondente.

anima 22 mm

Asta 201 - x = 0.00 cm (Sezione 001)

 $\Delta \tau_{med,max} = 1.54 \text{ kN/cm}^2$

Con riferimento alla sezione di gola del cordone della saldatura di composizione si ottiene:

cordone 10x10 max $\Delta \tau_W = 2.2 \times 1.54 / (2 \times 1.0 \times 0.707) \text{ kN/cm}^2 = 2.39 \text{ kN/cm}^2 < 2.71 \text{ kN/cm}^2$

anima 25 mm

Asta 219 - x = 125.45 cm (Sezione 004)

 $\Delta \tau_{med,max} = 1.19 \text{ kN/cm}^2$

Con riferimento alla sezione di gola del cordone della saldatura di composizione si ottiene:

cordone 12x12 $\max \Delta \tau_w = 2.5 * 1.19 / (2 * 1.2 * 0.707) \text{ kN/cm}^2 = 1.75 \text{ kN/cm}^2 < 2.71 \text{ kN/cm}^2$













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.5 SALDATURA DI COMPOSIZIONE

Si riportano nella seguente tabella i valori di massimo scorrimento tra anima e piattabanda inferiore e superiore rispettivamente, calcolati considerando le azioni derivanti dall' inviluppo dei massimi tagli sezione per sezione; date le dimensioni del cordone di saldatura utilizzato nel progetto viene inoltre calcolata la T//.

 σ amm

24.85 kN/cm^2

		VIGASIO - salo	lature cordone	super	ore		
Sezione	t Anima	Scorrimento	Ag minima	cord	one	h gola	au''
	(mm)	[kN/cm]	[cm]	[mr	n]	[mm]	[kN/cm ²]
001	22	13.18	0.53	10 x	10	7.07	9.3
002	22	8.67	0.35	10 x	10	7.07	6.1
003	22	14.23	0.57	10 x	10	7.07	10.1
004	25	18.00	0.72	12 x	12	8.49	10.6
101	22	11.18	0.45	10 x	10	7.07	7.9
102	22	6.91	0.28	10 x	10	7.07	4.9
103	22	12.08	0.49	10 x	10	7.07	8.5
104	25	15.50	0.62	12 x	8.49	9.1	

		VIGASIO - sale	dature cordon	e inf	eric	re		
Sezione	t Anima	ordo	ne	h gola	au''			
	(mm)	[kN/cm]	[cm]		[mn	າ]	[mm]	[kN/cm ²]
001	22	13.33	0.54	10	Х	10	7.07	9.4
002	22	7.63	0.31	10	Х	10	7.07	5.4
003	22	14.21	0.57	7.07	10.0			
004	25	20.40	0.82	12	Х	12	8.49	12.0
101	22	11.37	0.46	10	Х	10	7.07	8.0
102	22	6.20	0.25	10	Х	10	7.07	4.4
103	22	12.17	0.49	10	Х	10	7.07	8.6
104	25	17.55	0.71	12	Х	12	8.49	10.3













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.6 VERIFICA DEI PIOLI

La verifica si esegue secondo quanto specificato al par. 6.3.2.1 di EC4-2.

Le caratteristiche dei materiali sono le seguenti:

Pioli di tipo Nelson $\phi 19$, h = 175 mm $(h_{min} = 0.6 h_{sol})$

Soletta CLS C32/40

La resistenza a taglio di progetto di un piolo dotato di testa è la minore fra:

$$P_{Rd} = 0.8 \text{ fu } (\pi \phi^2 / 4) / \gamma_v$$

$$P_{Rd} = 0.29 \ \alpha \ \varphi^2 \ (f_{ck} \ E_{cm})^{1/2} \ / \ \gamma_v$$

dove:

φ è il diametro del gambo del piolo;

fu è la resistenza specifica ultima a trazione del materiale del piolo, da assumersi non maggiore di 500 N/mm²;

fck è la resistenza cilindrica caratteristica del calcestruzzo all'età considerata;

E_{cm} è il valore nominale del modulo secante del calcestruzzo;

$$\alpha = 0.2 [(h/\phi) + 1]$$
 per $3 \le h/\phi \le 4$;

$$\alpha = 1$$
 per $h/\phi > 4$;

h è l'altezza globale del piolo;

 γ_V è il fattore parziale di sicurezza da assumersi pari a 1.25 per gli stati limite ultimi diversi dalla fatica.

Nel caso in esame si ottiene

$$P_{Rd} = 0.8 \text{ fu } (\pi \phi^2 / 4) / \gamma_{v} = 81.66 \text{ kN}$$

$$P_{Rd} = 0.29 \alpha \phi^2 (f_{ck} E_{cm})^{1/2} / \gamma_v$$
 88.51 kN

da cui:

 $P_{Rd} = 81.66 \text{ kN}$ allo SLU













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Nelle tabelle seguenti si riporta la verifica dei connettori delle travi principali.

FILO 001-034

CONCIO	ASTA	ascissa	Scorrimento[kN/m]	PRd	n pioli	passo[cm]	Portata[kN/m]	Verifica	
001	001	125.5	925.19	81.7	4	20	1633.1	0.57	ok
001	002	0.0	854.82	81.7	4	20	1633.1	0.52	ok
001	003	0.0	729	81.7	4	20	1633.1	0.45	ok
002	004	0.0	621.29	81.7	4	20	1633.1	0.38	ok
002	005	0.0	615.78	81.7	4	20	1633.1	0.38	ok
002	006	0.0	513.58	81.7	4	20	1633.1	0.31	ok
002	007	0.0	393.98	81.7	4	20	1633.1	0.24	ok
002	800	200.7	482.4	81.7	4	20	1633.1	0.30	ok
003	009	50.6	531.57	81.7	4	20	1633.1	0.33	ok
003	010	250.8	606.63	81.7	4	20	1633.1	0.37	ok
003	011	251.0	702.24	81.7	4	20	1633.1	0.43	ok
003	012	251.0	823.93	81.7	4	20	1633.1	0.50	ok
003	013	125.5	826.63	81.7	4	20	1633.1	0.51	ok
003	014	150.6	845.87	81.7	4	20	1633.1	0.52	ok
004	015	100.6	864.69	81.7	4	20	1633.1	0.53	ok
004	016	0.0	860.11	81.7	4	20	1633.1	0.53	ok
004	017	251.0	521.42	81.7	4	20	1633.1	0.32	ok
004	018	0.0	525.23	81.7	4	20	1633.1	0.32	ok
004	019	250.9	854.62	81.7	4	20	1633.1	0.52	ok
004	020	0.0	858.42	81.7	4	20	1633.1	0.53	ok
003	021	0.0	864.64	81.7	4	20	1633.1	0.53	ok
003	022	125.5	852.19	81.7	4	20	1633.1	0.52	ok
003	023	0.0	808	81.7	4	20	1633.1	0.49	ok
003	024	0.0	687.89	81.7	4	20	1633.1	0.42	ok
003	025	0.0	635.29	81.7	4	20	1633.1	0.39	ok
003	026	0.0	516.88	81.7	4	20	1633.1	0.32	ok
002	027	0.0	509.41	81.7	4	20	1633.1	0.31	ok
002	028	0.0	427.88	81.7	4	20	1633.1	0.26	ok
002	029	251.0	529.66	81.7	4	20	1633.1	0.32	ok
002	030	250.8	585.84	81.7	4	20	1633.1	0.36	ok
002	031	50.6	637.33	81.7	4	20	1633.1	0.39	ok
001	032	200.7	739.11	81.7	4	20	1633.1	0.45	ok
001	033	250.9	864	81.7	4	20	1633.1	0.53	ok
001	034	125.5	908.47	81.7	4	20	1633.1	0.56	ok













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

7.7 Verifiche di deformabilità

Si riportano di seguito le verifiche di deformabilità dell'impalcato.

Nel presente paragrafo si riportano le verifiche di deformabilità nelle varie fasi di vita della struttura e la relativa contromonta da assegnare ai vari conci.

Le strutture in acciaio, in C.A.P. e miste acciaio - calcestruzzo (ad eccezione delle strutture con travi in ferro incorporate nel cls) dovranno presentare una contromonta da determinare considerando per la totalità dei carichi permanenti e degli effetti lenti del cls, nonché per il 25% dei carichi accidentali dinamizzati.

Si dovranno valutare le deformazioni elastiche dovute ai seguenti carichi:

- Peso proprio della struttura metallica e della soletta d'impalcato (fp);
- Peso delle opere di finitura (ff);
- Carichi verticali da traffico (fs);
- Effetti del ritiro della soletta ed effetto viscoso (fr).

Dovrà essere assorbita da opportuna controfreccia di costruzione (cf) la somma dei seguenti contributi:

$$cf = fp + ff + fr + 0.25 fs$$

Tale controfreccia dovrà essere ottenuta di norma mediante sagomatura dell'anima all'atto del taglio delle lamiere o tramite spezzata realizzata in corrispondenza dei giunti tra conci. L'asse del giunto sarà disposto lungo il raggio dell'arco e l'apertura del varco trai conci dovrà risultare costante lungo tutta l'altezza della trave.

Dovrà inoltre risultare: fp ≤ L/300

In tutte le strutture, limitatamente agli elementi principali, si dovrà rispettare il seguente limite di deformazione sotto l'azione dei carichi accidentali di progetto nella combinazione caratteristica (rara) agli S.L.E:













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

f ≤ L/700

Dove:

L = luce di calcolo;

f = massima freccia verticale;

La verifica di deformabilità dell'impalcato è stata effettuata valutando la freccia indotta dal carico accidentale veicolare su ogni campata. Si riportano di seguito i risultati ottenuti.

CampataSA - P1Lunghezza3500cm

Frecce (cm)		Trave 1	7	rave 2	7	rave 3
Fase 1	-3.22	L/1088 < L/300	-3.26	L/1074 < L/300	-3.46	L/1013 < L/300
Fase 2	-0.73		-0.64		-0.70	
Ritiro	-0.46		-0.47		-0.49	
Fase 3	-3.21	L/1092 < L/700	-1.96	L/1788 < L/700	-3.21	L/1092 < L/700
	•			•		•
SLE (rara)	-3.30	L/1061 < L/700	-2.00	L/1750 < L/700	-3.30	L/1061 < L/700

Campata P1 - SB
Lunghezza 3500 cm

Frecce (cm)	7	rave 1	Ti	rave 2	T	ave 3
Fase 1	-3.22	L/1088 < L/300	-3.26	L/1074 < L/300	-3.46	L/1013 < L/300
Fase 2	-0.73		-0.64		-0.70	
Ritiro	-0.46		-0.47		-0.49	
Fase 3	-3.21	L/1092 < L/700	-1.96	L/1788 < L/700	-3.21	L/1092 < L/700
•	•					
SLE (rara)	-3.30	L/1061 < L/700	-2.00	L/1750 < L/700	-3.30	L/1061 < L/700













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Si riportano i valori di monta da assegnare ad ogni concio.

TRAVE 1

Nodi	GIUNTO	Fase1	Fase2	Ritiro	Fase3 (minimi)	Somma Min	Monta (cm)	Distanza (cm)
1	Spallalniz	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
4	G1	-2.36	-0.51	-0.45	-1.99	-3.82	4.00	697
9	G2	-3.22	-0.73	-0.46	-3.21	-5.21	5.50	1693
15	G3	-0.83	-0.23	-0.10	-1.44	-1.52	2.00	2888
18	1° App	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3486
21	G1	-0.83	-0.23	-0.10	-1.44	-1.52	2.00	4084
27	G2	-3.22	-0.73	-0.46	-3.21	-5.21	5.50	5279
32	G3	-2.36	-0.51	-0.45	-1.99	-3.82	4.00	6275
35	SpallaFine	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6972

TRAVE 2

Nodi	GIUNTO	Fase1	Fase2	Ritiro	Fase3 (minimi)	Somma Min	Monta (cm)	Distanza (cm)
101	Spallalniz	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
104	G1	-2.39	-0.45	-0.47	-1.21	-3.60	4.00	700
109	G2	-3.26	-0.64	-0.47	-1.96	-4.86	5.00	1700
115	G3	-0.82	-0.19	-0.11	-0.87	-1.34	1.50	2900
118	1° App	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3500
121	G1	-0.82	-0.19	-0.11	-0.87	-1.34	1.50	4100
127	G2	-3.26	-0.64	-0.47	-1.96	-4.86	5.00	5300
132	G3	-2.39	-0.45	-0.47	-1.21	-3.60	4.00	6300
135	SpallaFine	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7000

TRAVE 3

11011								
Nodi	GIUNTO	Fase1	Fase2	Ritiro	Fase3 (minimi)	Somma Min	Monta (cm)	Distanza (cm)
201	Spallalniz	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0
204	G1	-2.54	-0.49	-0.48	-1.99	-4.01	4.50	703
209	G2	-3.46	-0.70	-0.49	-3.21	-5.45	5.50	1707
215	G3	-0.88	-0.22	-0.11	-1.44	-1.57	2.00	2912
218	1° App	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3514
221	G1	-0.88	-0.22	-0.11	-1.44	-1.57	2.00	4116
227	G2	-3.46	-0.70	-0.49	-3.21	-5.45	5.50	5321
232	G3	-2.54	-0.49	-0.48	-1.99	-4.01	4.50	6325
235	SpallaFine	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7028











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

8 DIAFRAMMI E CONTROVENTI

8.1 DIAFRAMMI

I diaframmi di spalla, di pila e intermedi sono costituiti da profili ad anima piena composti saldati

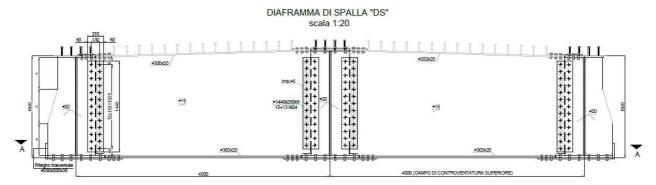


Figure 8-1 Sezione trasversale su diaframmi di spalla

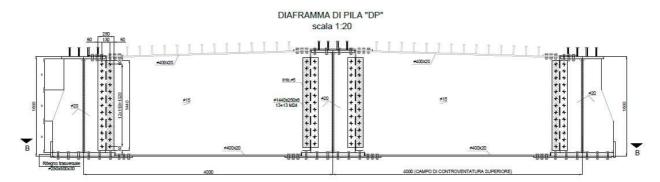


Figure 8-2 Sezione trasversale su diaframmi pila

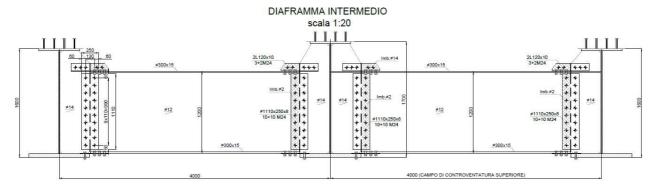


Figure 8-3 Sezione trasversale su diaframmi intermedi













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

8.1.1 Diaframmi di spalla

8.1.1.1 Sollecitazioni in esercizio

INVILUPPO DEI MOMENTI FLETTENTI

EFFETTI GLOBALI

Elemento	FA	SE1	FA	SE2	Cedimenti		Ritiro		Vento	glob	FA	SE3	FAS	E3d	FAS	SE3r	TOTA	LE (slu)
Lieilleillo	M22 (max)	M22 (min)																
1001	147	-69	146	-365	6	-3	3481	400	151	-80	8493	-4479	0	0	0	0	16203	-6763
1035	147	-67	146	-365	5	-3	479	0	151	-80	8496	-4481	0	0	0	0	12604	-6763
2001	76	-167	104	-340	3	-5	-470	400	82	-156	4734	-9212	0	0	0	0	6727	-13318
2035	78	-167	104	-340	3	-5	209	0	82	-156	4738	-9216	0	0	0	0	6986	-13323
	max	min																
	16203	-13323																

A questi devono essere sommati gli effetti di vento e sisma che, non agendo sul piano degli appoggi, producono degli effetti aggiuntivi dovuti al trasporto tra punto di applicazione della forza e posizione degli appoggi.

EFFETTI GLOBALI + VENTO

Elemento	FA	SE1	FA	SE2	Cedimenti		Ritiro		Vento	glob	FA	SE3	FAS	E3d	VEN	ITO	TOTA	LE (slu)
Lieilleillo	M22 (max)	M22 (min)																
1001	147	-69	146	-365	6	-3	3481	400	151	-80	8493	-4479	0	0	21576	-21576	45792	-37663
1035	147	-67	146	-365	5	-3	479	0	151	-80	8496	-4481	0	0	21576	-21576	42191	-37663
2001	76	-167	104	-340	3	-5	-470	400	82	-156	4734	-9212	0	0	21576	-21576	37542	-42667
2035	78	-167	104	-340	3	-5	209	0	82	-156	4738	-9216	0	0	21576	-21576	37800	-42671
	max	min																
	45792	-42671																

EFFETTI GLOBALI + SISMA

Elemento	FAS	SE1	FA	SE2	Cedi	menti	Rit	tiro	Vento	glob	FAS	SE3	FAS	E3d	SIS	MA	TOTA	LE (slu)
Liemento	M22 (max)	M22 (min)																
1001	147	-69	146	-365	6	-3	3481	400	151	-80	8493	-4479	0	0	45457	-45457	49313	-45934
1035	147	-67	146	-365	5	-3	479	0	151	-80	8496	-4481	0	0	45457	-45457	46310	-45932
2001	76	-167	104	-340	3	-5	-470	400	82	-156	4734	-9212	0	0	45457	-45457	45681	-46047
2035	78	-167	104	-340	3	-5	209	0	82	-156	4738	-9216	0	0	45457	-45457	45892	-46047
	max	min																
	49313	-46047																













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

INVILUPPO DEI TAGLI

EFFETTI GLOBALI

Elemento	FAS	SE1	FAS	SE2	Cedi	menti	Rit	iro	Vento	glob	FAS	SE3	FAS	E3d	FAS	SE3r	TOTA	LE (slu)
Lielliello	V3 (max)	V3 (min)																
1001	0	0	-1	-1	0	0	-8	-8	0	0	32	-7	0	0	0	0	43	-21
1035	0	0	-1	-1	0	0	2	2	0	0	32	-7	0	0	0	0	46	-11
2001	0	0	1	1	0	0	-8	-8	0	0	35	-7	0	0	0	0	49	-19
2035	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	35	-7	0	0	0	0	51	-9
	max	min																
	51	-21																

A questi devono essere sommati gli effetti di vento e sisma che, non agendo sul piano degli appoggi, producono degli effetti aggiuntivi dovuti al trasporto tra punto di applicazione della forza e posizione degli appoggi.

EFFETTI GLOBALI + VENTO

Elemento	FAS	SE1	FA	SE2	Cedi	menti	Rit	iro	Vento	glob	FAS	SE3	FAS	E3d	VEN	ITO	TOTA	LE (slu)
Liemento	V3 (max)	V3 (min)																
1001	0	0	-1	-1	0	0	-8	-8	0	0	32	-7	0	0	81	-81	154	-140
1035	0	0	-1	-1	0	0	2	2	0	0	32	-7	0	0	81	-81	156	-130
2001	0	0	1	1	0	0	-8	-8	0	0	35	-7	0	0	81	-81	158	-138
2035	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	35	-7	0	0	81	-81	161	-128
	max	min																
	161	-140																

EFFETTI GLOBALI + SISMA

Elemento	FA	SE1	FA	SE2	Cedi	menti	Rit	iro	Vento	glob	FAS	SE3	FAS	E3d	SIS	MA	TOTA	LE (slu)
Licinonto	V3 (max)	V3 (min)																
1001	0	0	-1	-1	0	0	-8	-8	0	0	32	-7	0	0	170	-170	170	-179
1035	0	0	-1	-1	0	0	2	2	0	0	32	-7	0	0	170	-170	172	-171
2001	0	0	1	1	0	0	-8	-8	0	0	35	-7	0	0	170	-170	171	-178
2035	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	35	-7	0	0	170	-170	173	-170
	max	min																
	173	-179																











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

8.1.1.2 Verifiche

CALCOLO DEL MOMENTO CRITICO

Acciaio

 $f_y = \frac{35.5}{\text{kN/cm}^2}$

 $E = \frac{21000}{\text{kN/cm}^2}$

 $G = \frac{8100}{\text{kN/cm}^2}$

γ_{M1} = 1.1

Profilo

Sezione trasversale

Doppio T - H simmetrico

Lunghezza libera di inflessione

 $L_z = 400 \text{ cm}$ $L_y = 400 \text{ cm}$ $L_t = 400 \text{ cm}$

(distanza di libera inflessione nel piano debole)

(distanza di libera inflessione nel piano forte)

(distanza tra due vincoli torsionali)

CARATTERISTICHE PROFILO

 $l_y = 476129 \text{ cm}^4$ $l_z = 6784 \text{ cm}^4$

 $I_t = 134 \text{ cm}^4$ $I_w = 23696297 \text{ cm}^6$ $W_{y,el} = 7935 \text{ cm}^3$ $W_{y,el} = 9439 \text{ cm}^3$

 $W_{y,pl} = 9439 \text{ cm}^3$ $W_{y,eff} = \text{cm}^3$ $W_{z,el} = 452 \text{ cm}^3$ $W_{z,el} = 716 \text{ cm}^3$

 $W_{z,pl} = 710 \text{ cm}^3$

 $A = 230 \text{ cm}^2$ $A_{\text{eff}} = \boxed{\text{cm}^2}$

SOLLECITAZIONI

N_{Ed} = kN

 $M_{y,Ed} = \frac{57063}{kN.cm}$

 $M_{z,Ed} = kN.cm$

TIPO DI CARICO

6 Momento agli estremi

M_A = 57063 kN.cm

 $M_B = \frac{-57063}{\text{kN.cm}}$

ψ= -

k = 1 k_w = 1

(1 = vincoli di estremità a cerniera - 0.5 = vincoli di estremità a incastro)

(1 = vincoli torsionali di estremità a cerniera - 0.5 = vincoli torsionali di estremità a incastro)

 $C_1 = 2.752$

C₂ = 0.000

(N.B. Se $C_2 = 0$ M_{cr} è indipendente da z_g)

 $C_3 = 0.000$

0

cm

(se il profilo è doppiamente simmetrico =0)

 $z_{a} = 0$ cm $z_{g} = (z_{a} - z_{s}) = 0$ cm $z_{i} = 0.00$ cm

Punto di applicazione del carico (>0 se in zona compressa)

 $M_{cr} = 1452802 \text{ kN.cm}$











VERIFICA DI STABILITA' FLESSO TORSIONALE

classe profilo

0.440

Verifica a svergolamento non necessaria

 $M_{ED} =$ 57063 kNcm

 $M_{FD}/M_{cr} =$

0.039

 $\lambda_{LT.0}^2 =$ 0.16 Verifica a svergolamento non necessaria

Tipologia profilo (1 = laminato - 2 = saldato)

Altezza Larghezza 120 cm 30 cm curva di stabilità

 $\alpha_{IT} =$ 0.76 β=

$$\chi_{LT} = \frac{1}{\Phi_{LT} + \sqrt{\Phi_{LT}^2 - \beta \overline{\lambda}_{LT}^2}} \text{ but } \begin{cases} \chi_{LT} \leq 1,0 \\ \chi_{LT} \leq \frac{1}{\overline{\lambda}_{LT}^2} \end{cases}$$

$$\Phi_{LT} = 0.5 \left[1 + \alpha_{LT} \left(\overline{\lambda}_{LT} - \overline{\lambda}_{LT,0} \right) + \beta \overline{\lambda}_{LT}^{2} \right]$$

Fattore di correzione per il diagramma del momento

$$k_c = 0.60$$
 $f = 0.853$

$$\Phi_{LT} = 0.612$$

$$\chi_{LT} = 1.000$$

$$M_{_{b,Rd}} = \chi_{_{LT}} W_{_y} \frac{f_{_y}}{\gamma_{_{M1}}} \label{eq:MbRd}$$

$$M_{b,Rd} = 256100 \text{ kNcm}$$

$$M_{Ed} / M_{b,Rd} = 0.223 \le 1$$

VERIFICA SODDISFATTA



Moment distribution

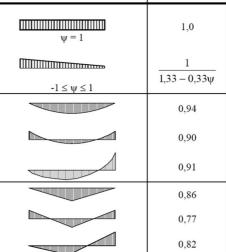


Table 6.6: Correction factors kc













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

8.1.2 Diaframmi di pila

8.1.2.1 Sollecitazioni in esercizio

INVILUPPO DEI MOMENTI FLETTENTI

EFFETTI GLOBALI

Elemento	FAS	SE1	FA	SE2	Cedi	menti	Rit	iro	Vento	glob	FAS	SE3	FAS	E3d	FAS	E3r	TOTA	LE (slu)
Lieilleillo	M22 (max)	M22 (min)																
1018	1383	-2868	378	-1301	141	-81	139	-324	189	-78	4978	-2151	0	0	0	0	9660	-9283
2018	2947	-1396	333	-216	76	-133	351	-144	70	-139	2889	-4608	0	0	0	0	8954	-8887
	max	min																
	9660	-9283																

A questi devono essere sommati gli effetti di vento e sisma che, non agendo sul piano degli appoggi, producono degli effetti aggiuntivi dovuti al trasporto tra punto di applicazione della forza e posizione degli appoggi.

EFFETTI GLOBALI + VENTO

Elemento	FAS	SE1	FA	SE2	Cedi	menti	Rit	iro	Vento	glob	FA	SE3	FAS	E3d	VEN	NTO	TOTA	LE (slu)
Lieilieillo	M22 (max)	M22 (min)																
1018	1383	-2868	378	-1301	141	-81	139	-324	189	-78	4978	-2151	0	0	21924	-21924	40980	-41490
2018	2947	-1396	333	-216	76	-133	351	-144	70	-139	2889	-4608	0	0	21924	-21924	40906	-40301
	max	min																
	40980	-41490																

EFFETTI GLOBALI + SISMA

Elemento	FAS	SE1	FA	SE2	Cedi	menti	Rit	iro	Vento	glob	FAS	SE3	FAS	E3d	SIS	MA	TOTA	LE (slu)
Liemento	M22 (max)	M22 (min)																
1018	1383	-2868	378	-1301	141	-81	139	-324	189	-78	4978	-2151	0	0	48754	-48754	50889	-53367
2018	2947	-1396	333	-216	76	-133	351	-144	70	-139	2889	-4608	0	0	48754	-48754	52496	-50712
	max	min																
	52496	-53367																













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

INVILUPPO DEI TAGLI

EFFETTI GLOBALI

Elemento	FA	SE1	FA	SE2	Cedi	menti	Rit	tiro	Vento	glob	FA	SE3	FAS	E3d	FAS	E3r	TOTA	LE (slu)
Liemento	V3 (max)	V3 (min)																
1018	-11	-11	-4	-4	0	0	-1	-1	0	0	18	24	0	0	0	0	13	-22
2018	-11	-11	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	17	20	0	0	0	0	12	-18
	max	min																

A questi devono essere sommati gli effetti di vento e sisma che, non agendo sul piano degli appoggi, producono degli effetti aggiuntivi dovuti al trasporto tra punto di applicazione della forza e posizione degli appoggi.

EFFETTI GLOBALI + VENTO

Elemento	FAS	SE1	FAS	SE2	Cedi	menti	Rit	iro	Vento	glob	FAS	SE3	FAS	E3d	VEN	ITO	TOTA	LE (slu)
Liemento	V3 (max)	V3 (min)																
1018	-11	-11	-4	-4	0	0	-1	-1	0	0	18	24	0	0	82	-82	131	-145
2018	-11	-11	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	17	20	0	0	82	-82	130	-141
	max	min																
	131	-145																

EFFETTI GLOBALI + SISMA

Elemento	FAS	SE1	FA	SE2	Cedi	menti	Rit	iro	Vento	glob	FA	SE3	FAS	E3d	SIS	MA	TOTA	LE (slu)
Lielliello	V3 (max)	V3 (min)																
1018	-11	-11	-4	-4	0	0	-1	-1	0	0	18	24	0	0	183	-183	172	-199
2018	-11	-11	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	17	20	0	0	183	-183	172	-196
	max	min																
	172	-199																











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

8.1.2.2 Verifiche

CALCOLO DEL MOMENTO CRITICO

Acciaio

 $f_y = \frac{35.5}{\text{kN/cm}^2}$

 $E = \frac{21000}{\text{kN/cm}^2}$

 $G = \frac{8100}{\text{kN/cm}^2}$

γ_{M1} = 1.1

Profilo

Sezione trasversale

Doppio T - H simmetrico

Lunghezza libera di inflessione

 $L_z = 400 \text{ cm}$ $L_y = 400 \text{ cm}$ $L_t = 400 \text{ cm}$

(distanza di libera inflessione nel piano debole)

(distanza di libera inflessione nel piano forte)

400 cm (distanza tra due vincoli torsionali)

CARATTERISTICHE PROFILO

 $I_y = 1473165 \text{ cm}^4$ $I_z = 21421 \text{ cm}^4$ $I_t = 385 \text{ cm}^4$

133141333 cm⁶

 $W_{y,el} = 18415 \text{ cm}^3$ $W_{y,pl} = 21766 \text{ cm}^3$ $W_{y,eff} = \text{cm}^3$ $W_{z,el} = 1071 \text{ cm}^3$ $W_{z,pl} = 1686 \text{ cm}^3$

 $A = 394 \text{ cm}^2$ $A_{\text{eff}} = \text{cm}^2$

SOLLECITAZIONI

N_{Ed} = kN

M_{y,Ed} = 53367 kN-cm

 $M_{z,Ed} = kN \cdot cm$

cm³

TIPO DI CARICO

6 Momento agli estremi

M_A = 53367 kN.cm

 $M_B = \frac{-53367}{\text{kN} \cdot \text{cm}}$

ψ= -´

k = 1 k_w = 1

(1 = vincoli di estremità a cerniera - 0.5 = vincoli di estremità a incastro)

(1 = vincoli torsionali di estremità a cerniera - 0.5 = vincoli torsionali di estremità a incastro)

 $C_1 = 2.752$

C₂ = 0.000

(N.B. Se $C_2 = 0$ M_{cr} è indipendente da z_g)

 $C_3 = 0.000$

(se il profilo è doppiamente simmetrico =0)

Punto di applicazione del carico (>0 se in zona compressa)

 $M_{cr} = 6068537 \text{ kN.cm}$

0

cm











VERIFICA DI STABILITA' FLESSO TORSIONALE

classe profilo

0.328 $\lambda_{LT} =$

 $\lambda_{LT,0} = 0.4$

Verifica a svergolamento non necessaria

53367 kNcm $M_{ED} =$

3

 $M_{ED}/M_{cr} =$

0.009

 $\lambda_{LT,0}^{2} = 0.16$

Verifica a svergolamento non necessaria

Moment distribution

Tipologia profilo (1 = laminato - 2 = saldato)

2

Altezza Larghezza 160 lcm 40 cm curva di stabilità

 $\alpha_{LT} =$ 0.76 β=

$$\chi_{\text{LT}} = \frac{1}{\Phi_{\text{LT}} + \sqrt{\Phi_{\text{LT}}^2 - \beta \overline{\lambda}_{\text{LT}}^2}} \ \ \text{but} \ \begin{cases} \chi_{\text{LT}} \leq l, 0 \\ \chi_{\text{LT}} \leq \frac{l}{\overline{\lambda}_{\text{LT}}^2} \end{cases}$$

$$\Phi_{\text{LT}} = 0.5 \left[1 + \alpha_{\text{LT}} \left(\overline{\lambda}_{\text{LT}} - \overline{\lambda}_{\text{LT},0} \right) + \beta \overline{\lambda}_{\text{LT}}^2 \right]$$

Fattore di correzione per il diagramma del momento

$$k_c = 0.60$$
 $f = 0.890$

$$\Phi_{LT} = 0.527$$

$$\chi_{LT} = 1.000$$

$$\boldsymbol{M}_{\text{b,Rd}} = \chi_{\text{LT}} \boldsymbol{W}_{y} \frac{\boldsymbol{f}_{y}}{\gamma_{\text{M1}}}$$

 $M_{b.Rd} =$ 594288 kNcm $M_{Ed} / M_{b,Rd} = 0.090$ ≤ 1 **VERIFICA SODDISFATTA**



$$\beta = 1$$

 k_{c}

1,0

 $1,33 - 0,33\psi$

0,94

0,90

0,91

0,86

0,77

0,82

Table 6.6: Correction factors kc













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

8.1.3 Diaframmi intermedi

8.1.3.1 Sollecitazioni in esercizio

INVILUPPO DEI MOMENTI FLETTENTI

Elemento	FA	SE1	FAS	SE2	Cedi	menti	Rit	iro	Ve	nto	FAS	SE3	TOTA	LE (slu)
Elemento	M22 (max)	M22 (min)												
1003	883	-8616	271	-7159	15	-9	679	-276	2	-41	25706	-10966	37136	-37553
1006	1645	-12363	325	-10717	31	-18	471	-382	0	-73	33830	-14742	48981	-53213
1008	1546	-12984	297	-11745	48	-33	293	-260	0	-80	35150	-15345	50394	-56285
1011	1076	-12017	195	-11026	65	-48	133	-90	0	-66	34317	-14942	48311	-53159
1013	125	-9193	-5	-8603	86	-61	54	-27	-2	-31	31623	-13680	43028	-43917
1016	-1372	-3899	-368	-4309	104	-60	109	-169	37	-17	22439	-9655	29210	-25052
1020	-1371	-3899	-367	-4310	104	-60	108	-169	37	-17	22606	-9767	29435	-25204
1023	125	-9191	-5	-8603	86	-61	54	-27	-2	-31	31801	-13766	43268	-44030
1025	1076	-12024	195	-11028	65	-49	133	-90	0	-66	34628	-15068	48731	-53342
1028	1546	-12986	297	-11745	48	-33	293	-257	0	-80	34765	-15191	49875	-56076
1030	1645	-12360	325	-10717	31	-18	469	-376	0	-73	33739	-14693	48856	-53136
1033	883	-8610	271	-7158	15	-9	625	-315	2	-41	25491	-10837	36781	-37416
2003	-930	-7747	-385	-6929	11	-17	150	-705	18	-30	26368	-12763	34876	-38975
2006	-1754	-10695	-676	-10341	19	-34	13	-494	36	-45	34742	-17066	45219	-53663
2008	-1634	-11407	-753	-11336	29	-51	-8	-315	40	-49	36119	-17908	47197	-57063
2011	-1127	-10935	-622	-10713	39	-68	26	-147	34	-41	35200	-17333	46502	-54526
2013	-111	-9092	-299	-8498	49	-86	35	23	16	-22	32361	-15617	43692	-46227
2016	1476	-5310	131	-4504	59	-103	180	-37	9	-26	22879	-10755	33371	-28635
2020	1476	-5310	131	-4503	59	-103	180	-37	9	-26	23050	-10817	33602	-28717
2023	-111	-9093	-300	-8498	49	-86	35	23	16	-22	32543	-15719	43937	-46366
2025	-1133	-10932	-624	-10710	39	-68	28	-148	34	-41	35539	-17495	46956	-54738
2028	-1620	-11414	-748	-11337	29	-51	-5	-311	41	-49	35724	-17705	46679	-56795
2030	-1758	-10693	-678	-10341	20	-34	21	-493	36	-45	34642	-17004	45090	-53575
2033	-933	-7741	-385	-6928	11	-17	210	-653	18	-30	26147	-12661	34647	-38766











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

INVILUPPO DEI TAGLI

Flamente	FA	SE1	FA	SE2	Cedi	menti	Rit	iro	Ve	nto	FAS	SE3	TOTA	LE (slu)
Elemento	V3 (max)	V3 (min)												
1003	24	24	19	19	0	0	2	2	0	0	23	-65	94	-64
1006	35	35	28	28	0	0	2	2	0	0	28	-83	129	-77
1008	36	36	30	30	0	0	1	1	0	0	29	-85	134	-79
1011	33	33	28	28	0	0	0	0	0	0	28	-83	124	-79
1013	23	23	21	21	0	0	0	0	0	0	28	-78	100	-82
1016	6	6	10	10	0	0	0	0	0	0	23	-58	54	-72
1020	6	6	10	10	0	0	0	0	0	0	23	-58	54	-72
1023	23	23	21	21	0	0	0	0	0	0	28	-79	100	-84
1025	33	33	28	28	0	0	0	0	0	0	29	-84	126	-80
1028	36	36	30	30	0	0	1	1	0	0	28	-84	133	-77
1030	35	35	28	28	0	0	2	2	0	0	28	-83	129	-77
1033	24	24	19	19	0	0	2	2	0	0	23	-65	94	-64
2003	-17	-17	-16	-16	0	0	2	2	0	0	69	-35	79	-94
2006	-22	-22	-24	-24	0	0	1	1	0	0	89	-47	99	-129
2008	-24	-24	-26	-26	0	0	0	0	0	0	92	-49	100	-138
2011	-25	-25	-25	-25	0	0	0	0	0	0	89	-47	95	-135
2013	-22	-22	-20	-20	0	0	0	0	0	0	83	-43	90	-118
2016	-17	-17	-12	-12	0	0	0	0	0	0	60	-30	64	-81
2020	-17	-17	-12	-12	0	0	0	0	0	0	60	-30	64	-81
2023	-22	-22	-20	-20	0	0	0	0	0	0	83	-43	90	-118
2025	-24	-24	-25	-25	0	0	0	0	0	0	90	-48	98	-135
2028	-24	-24	-26	-26	0	0	0	0	0	0	91	-48	99	-136
2030	-22	-22	-24	-24	0	0	1	1	0	0	89	-46	99	-128
2033	-17	-17	-16	-16	0	0	2	2	0	0	69	-35	79	-94











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

8.1.3.2 Verifiche

CALCOLO DEL MOMENTO CRITICO

Acciaio

35.5 kN/cm²

21000 kN/cm²

8100 kN/cm²

1.1

Profilo

Sezione trasversale

Doppio T - H simmetrico

Lunghezza libera di inflessione

350 cm L_z= L_y = 350 cm 350 cm L_t=

(distanza di libera inflessione nel piano debole)

(distanza di libera inflessione nel piano forte)

(distanza tra due vincoli torsionali)

CARATTERISTICHE PROFILO

 $I_y =$ 476129 cm⁴ 6784 cm4 $I_z =$ 134 cm⁴ |_t = 23696297 cm⁶ 7935 cm³

9439 cm³ cm^3 452 cm³ 716 cm³ cm³

230 cm² cm²

SOLLECITAZIONI

 $N_{Ed} =$ kΝ

57063 kN.cm

kN.cm

TIPO DI CARICO

Momento agli estremi

57063 kN.cm $M_A =$

-57063 kN.cm

(1 = vincoli di estremità a cerniera - 0.5 = vincoli di estremità a incastro)

(1 = vincoli torsionali di estremità a cerniera - 0.5 = vincoli torsionali di estremità a incastro)

C₁ = 2.752

 $C_2 =$ 0.000

(N.B. Se $C_2 = 0$ M_{cr} è indipendente da z_0)

0.000 $C_3 =$

0

cm

(se il profilo è doppiamente simmetrico =0)

z_a = cm 0 cm $z_0 = (z_0 - z_0) =$ 0.00 cm $z_i =$

Punto di applicazione del carico (>0 se in zona compressa)

1889947 kN.cm $M_{cr} =$











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

VERIFICA DI STABILITA' FLESSO TORSIONALE

classe profilo

 $\lambda_{LT} =$

0.386

 $\lambda_{LT,0} = 0.4$

Verifica a svergolamento non necessaria

57063 kNcm $M_{ED} =$

 $M_{ED}/M_{cr} =$

0.030

 $< \lambda_{LT.0}^2 = 0.16$

Verifica a svergolamento non necessaria

Moment distribution

Tipologia profilo (1 = laminato - 2 = saldato)

2

Altezza Larghezza 120 lcm 30 cm curva di stabilità

 $\alpha_{LT} =$ 0.76

β=

Table 6.6: Correction factors kc

1

 k_{c}

1,0

 $1,33 - 0,33\psi$

0,94

0,90

0,91

0,86

0,77

0,82

$$\chi_{\text{LT}} = \frac{1}{\Phi_{\text{LT}} + \sqrt{\Phi_{\text{LT}}^2 - \beta \overline{\lambda}_{\text{LT}}^2}} \ \ \text{but} \ \begin{cases} \chi_{\text{LT}} \leq l, 0 \\ \chi_{\text{LT}} \leq \frac{l}{\overline{\lambda}_{\text{LT}}^2} \end{cases}$$

$$\Phi_{\scriptscriptstyle LT} = 0.5 \bigg[l + \alpha_{\scriptscriptstyle LT} \Big(\overline{\lambda}_{\scriptscriptstyle LT} - \overline{\lambda}_{\scriptscriptstyle LT,0} \Big) + \beta \overline{\lambda}_{\scriptscriptstyle LT}^{\, 2} \bigg]$$

Fattore di correzione per il diagramma del momento

$$k_c = 0.60$$
 $f = 0.869$

$$\Phi_{LT} = 0.569$$

$$\chi_{LT} = 1.000$$

$$\boldsymbol{M}_{\text{b,Rd}} = \chi_{\text{LT}} \boldsymbol{W}_{y} \frac{\boldsymbol{f}_{y}}{\gamma_{\text{M1}}}$$

 $M_{b.Rd} =$ 256100 kNcm $M_{Ed} / M_{b,Rd} = 0.223 \le 1$

VERIFICA SODDISFATTA















Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

8.2 CONTROVENTI DI MONTAGGIO

8.2.1 Valori massimi di verifica allo slu

Asta	Taglio	Sforzo Normale	Profilo	L 90x6
	kN	kN		83

1	71	83	L 90X6	83
2	63	75	L 90X6	75
3	55	65	L 90X6	65
4	48	57 50	L 90X6	57 50
5 6	47 40	56 47	L 90X6 L 90X6	56 47
7	34	47	L 90X6	47
8	26	31	L 90X6	31
9	23	27	L 90X6	27
10	22	26	L 90X6	26
11	11	13	L 90X6	13
12	5	6	L 90X6	6
13	12	14	L 90X6	14
14	18	22	L 90X6	22
15	25	29	L 90X6	29
16	32	37	L 90X6	37
17	37	43	L 90X6	43
18	37	44	L 90X6	44
19	29	35	L 90X6	35
20	22	25	L 90X6	25
21	18	22	L 90X6	22
22	13	15	L 90X6	15
23	5	6	L 90X6	6
24	11	13	L 90X6	13
25	20	23	L 90X6	23
26	20	23	L 90X6	23
27	28	33	L 90X6	33
28	35	41	L 90X6	41
29	41	49	L 90X6	49
30	49	58	L 90X6	58
31	48	57	L 90X6	57
32	55	65	L 90X6	65
33	62	73	L 90X6	73
34	70	82	L 90X6	82













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

1 angolare singolo Calcolo secondo CNR 10011/97 (7.2.3.4)

Trazione	$N_T =$	83	[kN]
Compressione	N _C =	0	[kN]
Lunghezza libera di inflessione lungo asse principale 1	L ₁ =	6403	[mm]
Lunghezza libera di inflessione lungo asse principale 2	L ₂ =	6403	[mm]
	_		
Lato lungo asse x	b _x =	90	[mm]
Lato lungo asse y	b _y =	90	[mm]
Spessore	t =	6	[mm]
Piatto verticale, spessore lungo asse x	t _x =	10	[mm]
	_		_
Acciaio		S 355	
Curva di stabilità		С	
Tensione di snervamento caratteristica	$f_{yk} =$	355	[N/mm ²]
Coefficiente di sicurezza per resistenza	Y _{MO} =	1.05	[-]
Coefficiente di sicurezza per stabilità	γ _{M1} =	1.10	[-]
Tensione di calcolo per resistenza	$f_{yk} / \gamma_{M0} =$	338	[N/mm ²]
Tensione di calcolo per stabilità	$f_{yk} / \gamma_{M1} =$	323	[N/mm ²]
Curva CNR		510_c	
Proprietà inerziali 1 angolare singolo			
Area lorda	A=	1044	[mm ²]
Momento statico rispetto a asse x	S _x =	25812	[mm ³]
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•	05040	r 31

Area lorda	A=	1044	[mm ²]
Momento statico rispetto a asse x	S _x =	25812	$[mm^3]$
Momento statico rispetto a asse y	S _y =	25812	$[mm^3]$
Ascissa baricentro da bordo irrigidito	$x_g =$	25	[mm]
Ordinata baricentro da bordo irrigidito	$y_g =$	25	[mm]
Momento di inerzia rispetto a asse x baricentrico	J _x =	825869	$[mm^4]$
Momento di inerzia rispetto a asse y baricentrico	$J_y =$	825869	$[mm^4]$
Momento di inerzia centrifugo rispetto a assi x e y baricentrici	J _{xy} =	-492703	$[mm^4]$
Angolo tra asse principale 1 e asse x baricentrico	α =	45	[°]
Momento di inerzia rispetto a asse principale 1	J ₁ =	1318572	$[mm^4]$
Momento di inerzia rispetto a asse principale 2	J ₂ =	333165	$[mm^4]$
Raggio di inerzia rispetto a asse principale 1	ρ ₁ =	36	[mm]
Raggio di inerzia rispetto a asse principale 2	ρ ₂ =	18	[mm]

Verifica profilo semplice

Snellezza lungo asse principale 1	$\lambda_1 = L_1 / \rho_2 =$	358	[-]	
Snellezza lungo asse principale 2	$\lambda_2 = L_2 / \rho_1 =$	180	[-]	
Snellezza massima	$\lambda_{\text{max}} =$	358	[-]	
Coefficiente omega	ω=	12.40	[-]	
Verifica a trazione	$\sigma_T =$	80	[N/mm ²]	< 338, ok!
Verifica a compressione	$\sigma_{\rm C}$ =	0	[N/mm ²]	< 323, ok!













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9 SOLETTA DI IMPALCATO

Nel presente capitolo si riportano i calcoli effettuati per le verifiche della soletta. La dimensione trasversale della soletta è costante ed è pari a 12.0 m.

9.1 DESCRIZIONE E MODALITA' DI CALCOLO DELLA SOLETTA

La soletta d'impalcato viene realizzata mediante getto in opera su predalles in c.a. aventi spessore 6.0 cm per uno spessore totale finito di getto e predalles pari a 27 cm. L'intero impalcato viene coperto trasversalmente appoggiando le predalles isostaticamente sulle travi principali, con funzione di cassero a perdere per il getto integrativo della soletta. A getto maturato la soletta avrà uno schema statico di trave continua su tre appoggi.

Durante la realizzazione della soletta si considerano le seguenti tre fasi di carico:

Fase 1

Le predalles sono posate sulle travi con schema statico di trave semplicemente appoggiata.

Gli sbalzi presentano luce costante pari a 2.00 m; la campata ha luce pari a 4.00 m (interasse travi). Ciascuna predalle sostiene sé stessa, l'armatura integrativa ed il getto di completamento a spessore definitivo (21 cm).

Fase 2

Lo schema statico è di trave semplicemente appoggiata, costituita dall'intero spessore di soletta (27cm predalle compresa); i carichi in gioco sono lo spessore di getto a completamento dei cordoli e i permanenti portati.

Fase 3

Lo schema statico è di trave semplicemente appoggiata, costituita dall'intero spessore di soletta (27cm predalle compresa); i carichi sono i sovraccarichi accidentali.

Le dalle sono inoltre provviste di aree libere in corrispondenza delle piattabande superiori delle travi sottostanti al fine di consentire la disposizione dei connettori di tipo Nelson. Una volta disposte le lastre prefabbricate si procede alla posa delle barre di orditura longitudinali e delle barre di orditura integrativa trasversale. Alla suddetta fase seguono infine il getto della soletta a spessore definitivo e il getto dei cordoli laterali.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.2 FASEI

Si riporta la verifica delle predalles per la fase I di getto della soletta considerando come elemento resistente la sola predalla in cls armata di tralicci, per una sezione di soletta di larghezza pari a 1.00 m.

9.2.1 Analisi dei carichi

In fase 1 di getto si considerano agenti il peso proprio delle lastre prefabbricate, il peso del getto della soletta che è ancora inerte ed un carico accidentale di getto relativo ai mezzi e agli operai.

La struttura resistente in questa fase di carico è costituita unicamente dalla predalle armata dai tralicci di altezza 15 cm ad interasse 40 cm con ferro Ø18 superiore e 2 Ø16 inferiori correnti trasversalmente e con traliccio in ferri Ø10.

I carichi considerati in questa fase sono:

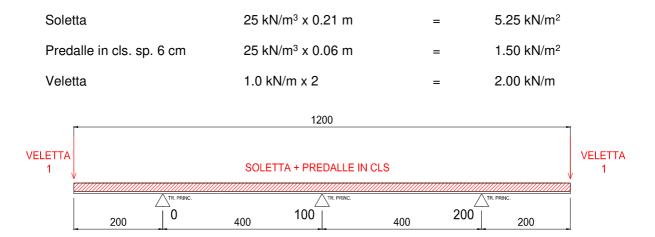


Figura 9.1: Schema di carico











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.2.2 Modello di calcolo

La soletta è schematizzata come trave in semplice appoggio sulle travi principali.

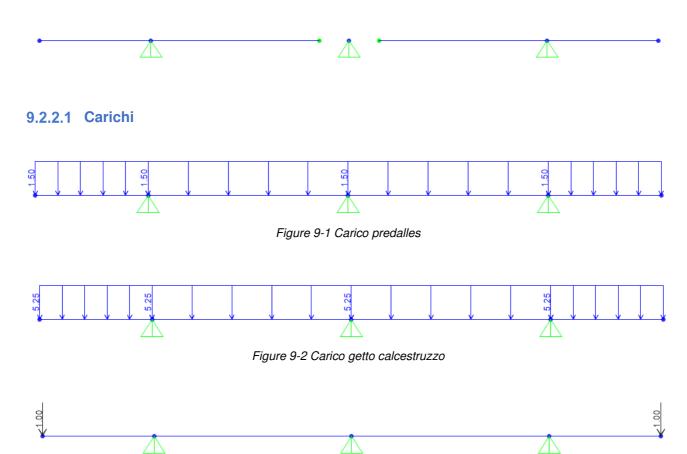


Figure 9-3 Carico velette di estremità









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.2.2.2 Sollecitazioni

Si riportano le sollecitazioni di verifica nella condizione di carico elementare.

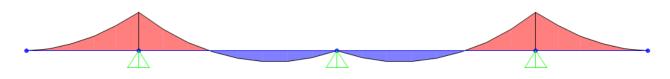


Figure 9-4 Momento flettente

Momento flettente minimo: $M^-= -15.50 \text{ kNm/m}$ Momento flettente massimo: $M^+= 6.84 \text{ kNm/m}$

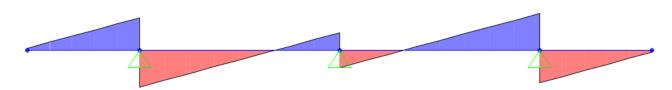


Figure 9-5 Taglio Verticale

Taglio verticale lato sbalzo: $T_{SX} = 14.50 \text{ kN/m}$

Taglio verticale lato campata: $T_{DX} = 17.38 \text{ N/m}$











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.2.2.3 Verifica traliccio predalles Fase I

Momento flettente minimo: M-SLU = -15.50 * 1.35 = -20.93 kNm/m

Momento flettente massimo: M+SLU = 6.84 * 1.35 = 9.23 kNm/m

Taglio verticale lato sbalzo: $T_{SX,SLU} = 14.50*1.35 = 19.58 \text{ kN/m}$

Taglio verticale lato campata: $T_{DX,SLU} = 17.38*1.35 = 23.46 \text{ kN/m}$













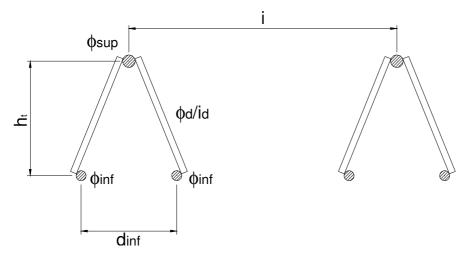
Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Caratteristiche di sollecitazione

Momento negativo massimo sull'appoggio	MB=	-20.93	kNm
Momento positivo massimo in campata	MC=	9.23	kNm
Taglio sx sull'appoggio	Vb sx=	19.58	kN
Taglio dx sull'appoggio	Vb dx =	23.46	kN

Caratteristiche tralicci

Altezza totale traliccio: ht	15 cm		
Altezza utile traliccio: ht	13.3 cm	=	0.133 m
Distanza ferri inf: dinf	10 cm	=	0.1 m
Diametro ferro sup: φsup	1.8 cm	=	0.018 m
Diametro ferro sup: φsup	0.0 cm	=	0 m
Diametro ferri inf: \phi inf	1.6 cm	=	0.016 m
Diametro ferri inf: \phi inf	1.6 cm	=	0.016 m
Diametro diagonali: ød	1.0 cm	=	0.01 m
Interasse tralicci: i	40 cm	=	0.4 m
Interasse diagonali: id	20 cm	=	0.2 m
Peso totale sola armatura:		=	26.13 kg/m^2















Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Verifica a momento negativo

M = -20.93 kNm

N= -157.37 kN per ogni metro di soletta

n° di tralicci per ogni metro di soletta 2.50

Sforzo normale nei correnti N= 62.9 kN

Corrente superiore (teso)

Verifica di resistenza σ = 2474 daN/cm² < 3913 daN/cm²

Corrente inferiore (compresso)

Verifica di resistenza σ = 1565 daN/cm²

Verifica di stabilità i= 0.4 cm

Lo= 20.00 cm

 $\lambda = 50.00$

 ω = 1.35

 σ = 2109 daN/cm² < 3913 daN/cm²

Azioni nei diagonali dei tralicci

Verifica di stabilità

Nd= 613 daN

 σ = 780 daN/cm²

i = 0.25 cm

Ld= 17.37 cm β = 0.7

 $\lambda = (\Lambda \delta - 3) * \beta / \iota$ 40.25

 $\omega = 1.22$

 σ = 952 daN/cm² < 3913 daN/cm²

Portata residua dei diagonali s= 2961 daN/cm²













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Verifica a momento positivo

M=9.23 kNm

N=72.11 kN per ogni metro di soletta

nº di tralicci per ogni metro di soletta 2.50

Sforzo normale nei correnti N= 28.8 kN

Corrente superiore (compresso)

1133 daN/cm² Verifica di resistenza σ=

Verifica di stabilità 0.45 cm i= 20.00 cm Lo=

> 44.44 $\lambda =$ 1.27 ω=

1440 daN/cm² 3913 σ=

Corrente inferiore (teso)

717 daN/cm² daN/cm² Verifica di resistenza 3913 σ=

Azioni nei diagonali dei tralicci

Nd=520 daN Verifica di stabilità

662 daN/cm^2 σ=

<u>i</u>= 0.25 cm

17.00 cm $\beta = 0.7$ Ld=

 $\lambda = (\Lambda \delta - 3) * \beta / \iota$ 39.19 ω= 1.21

> 799 daN/cm² $3913 \quad daN/cm^2$ σ=

3114 daN/cm² Portata residua dei diagonali s=











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.3 FASE II

Si riportano le caratteristiche di sollecitazione della soletta per la fase II in cui sono messi in opera tutti i carichi permanenti previsti, considerando la soletta come una sezione in cemento armato di spessore 27 cm.

I valori delle sollecitazioni, ricavati direttamente dai modelli globali saranno combinati con le sollecitazioni dovute ai carichi di traffico di fase III, con le sollecitazioni dovute a ritiro e termica e con quelle dovute al carico vento, secondo le combinazioni di carico agli SLU ed utilizzate per le verifiche di resistenza.

9.3.1 Analisi dei carichi

In questa fase la soletta è interamente reagente ed i carichi agenti sono i permanenti portati di impalcato come pavimentazione, cordoli, sicurvia impianti, etc.

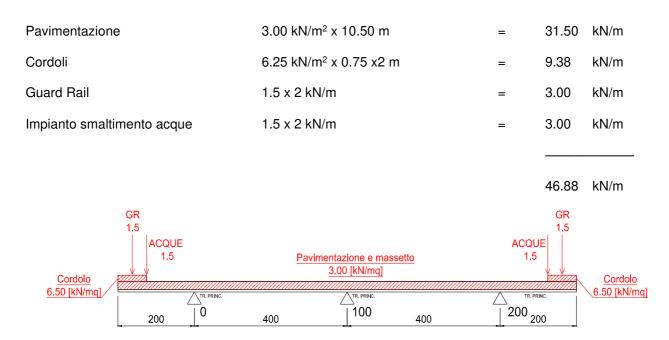


Figura 9-2. Schema di carico fase 2











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.3.2 Modello di calcolo

Nel calcolo di fase Il soletta è modellata come trave continua su tre appoggi.



Figura 9.3: Modello di calcolo della soletta Fase 2

9.3.2.1 Carichi

Si riportano le illustrazioni dei carichi applicati nel modello di calcolo.

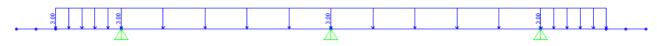


Figura 9-4. Carico pavimentazione



Figura 9-5. Carico cordolo



Figura 9-6. Carico Barriera



Figura 9-7. Carico smaltimento acque













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.3.2.2 Sollecitazioni di fase II



Figura 9-8. Momento flettente

Momento flettente minimo: $M_{SLE} = -14.27 \text{ kNm/m}$

Momento flettente massimo: $M^{+}_{SLE} = 1.62 \text{ kNm/m}$



Figura 9-9. Taglio verticale

Taglio verticale lato sbalzo: $T_{SX,SLE} = 11.44 \text{ kN/m}$

Taglio verticale lato campata: $T_{DX,SLE} = 9.79 \text{ kN/m}$

Tali valori di sollecitazione saranno sommati ai valori delle sollecitazioni dovuti ai carichi di fase III.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.4 FASE III

9.4.1 Ripartizione trasversale dei carichi mobili su soletta

La ripartizione trasversale dei carichi è stata eseguita considerando le condizioni di carico di seguito riportate, in esse il valore del carico concentrato rappresenta la coppia in direzione longitudinale di ruote, mentre i carichi distribuiti sono valutati a metro lineare. Essendo la coppia di carichi concentrati ad interasse superiore al metro lineare (1.20 m) ed essendo carichi che hanno una diffusione longitudinale degli effetti, il calcolo delle sollecitazioni da essi prodotta è poi diviso per le effettive larghezze collaboranti calcolate caso per caso.

La ripartizione trasversale dei carichi è stata calcolata mediante uno schema statico di trave su 2 appoggi con due sbalzi esterni aventi le misure sopra indicate, disponendo i carichi secondo le linee di influenza allo scopo di massimizzarne gli effetti sugli sbalzi e sugli appoggi della soletta sulle travi.

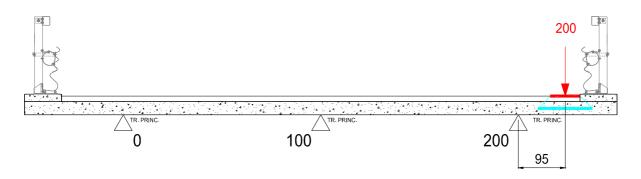


Figura 9-10. Minimo momento negativo su trave esterna - Schema di carico 2

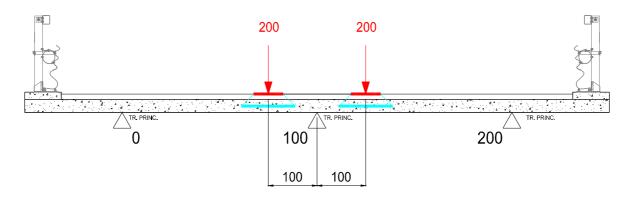


Figura 9-11. Minimo momento negativo su trave centrale - Schema di carico 2











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

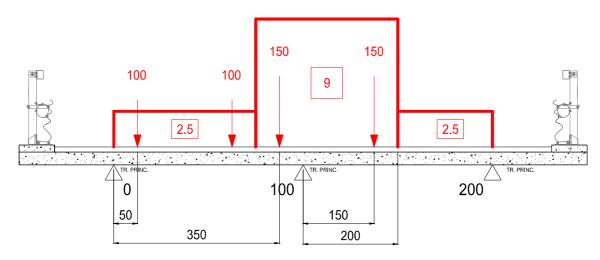


Figura 9-12. Minimo momento negativo su trave centrale - Schema di carico 1

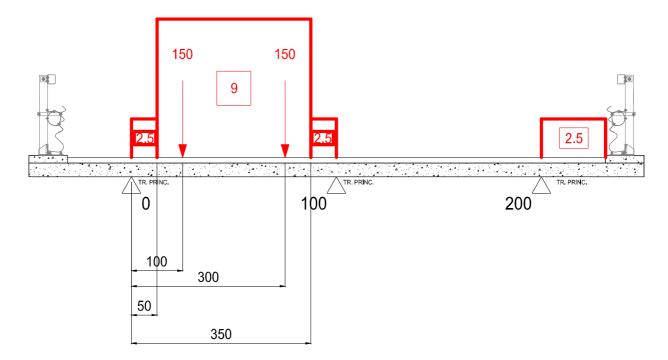


Figura 9-13. Massimo momento positivo in campata - Schema di carico 1











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

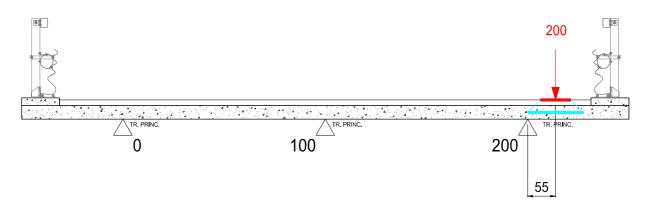


Figura 9-14. Massimo taglio su trave esterna - Schema di carico 2

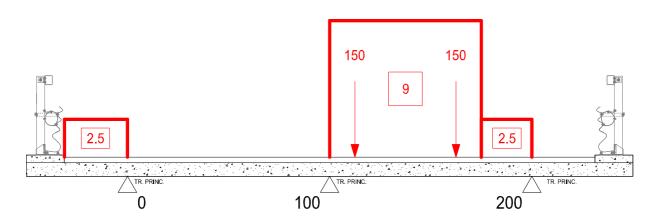


Figura 9-15. Massimo taglio su trave interna - Schema di carico 1











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.4.2 Larghezze collaboranti

Il calcolo delle larghezze collaboranti è di fondamentale importanza per conoscere quanta sezione resistente di soletta è interessata dalla diffusione del carico applicato (esclusivamente per il carico tandem), per poter eseguire successivamente le verifiche di resistenza. La diffusione del carico avviene inizialmente in direzione verticale, l'impronta di carico sulla superficie della pavimentazione infatti si trasmette con una diffusione dell'impronta a 45° fino all'asse di mezzeria della soletta. Successivamente in direzione orizzontale fino alle travi principali. La larghezza collaborante dipende pertanto dalla posizione del carico rispetto agli assi delle travi principali.

9.4.2.1 Calcolo diffusione verticale impronta

Per le verifiche locali della soletta, secondo le indicazioni di cui al paragrafo § 5.1.3.3.6 delle NTC 2018 le azioni concentrate dovute ai carichi mobili si diffondono con un angolo di 45° dal manto di usura fino al piano medio della struttura della soletta stessa, così come riportato nella figura seguente.

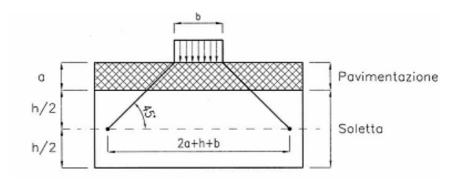


Figura 9-16: Diffusione dei carichi concentrati

In aggiunta, [Rif. *Costruzioni di Ponti, Petrangeli*], la larghezza collaborante della soletta L_c su cui va ad incidere la diffusione del carico concentrato andrebbe estesa nelle zone di campata secondo la formula:

$$L_{C} = 2 \cdot a + b + h + \frac{L}{2}$$

dove L rappresenta la luce della soletta in campata (tra due travi adiacenti), mentre nelle zone di sbalzo:

$$L_{C} = 2 \cdot a + b + h + 2 \cdot x$$

dove x è la distanza tra il carico e l'asse della trave.

Di conseguenza, risultando L_c funzione dell'impronta del carico mobile, per il caso in esame si avranno due larghezze collaboranti di riferimento, uno per lo schema di carico 1 e uno per lo schema di carico mobile 2.













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

Schema di carico 1

= larghezza ruota = 40 cm

= spessore del manto di usura = 11 cm

= spessore del getto di cls (campata)= 27 cm S₂

Sezione corrente:

$$D_{SOL,C} = L_r + 2 \cdot s_1 + 2 \cdot \frac{s_2}{2} = 40 + 2 \cdot 11 + 2 \cdot \frac{27}{2} = 89 \text{ cm}$$

Schema di carico 2

= larghezza ruota = 35 cm

= spessore del manto di usura = 11 cm S₁

= spessore medio del getto di cls = 27 cm **S**2

Sezione corrente:

$$D_{SOL,C} = L_r + 2 \cdot s_1 + 2 \cdot \frac{s_1}{2} = 35 + 2 \cdot 11 + 2 \cdot \frac{27}{2} = 84 \text{ cm}$$

Nelle verifiche locali relative allo sbalzo, le azioni concentrate da urto e da carico tandem ad esso associato (Schema di Carico 2) saranno distribuiti verticalmente sino alla mezzeria della soletta ed orizzontalmente sino all'asse della trave esterna dell'impalcato (vincolo d'incastro dello sbalzo soletta) secondo quanto appena descritto nel paragrafo in esame.











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.4.2.2 Calcolo larghezza collaborante

La larghezza collaborante per le sezioni di mezzeria, di pila e di giunto su spalla del ponte è calcolata come segue:

CAMPATA L = 400 cm

Schema di carico 1

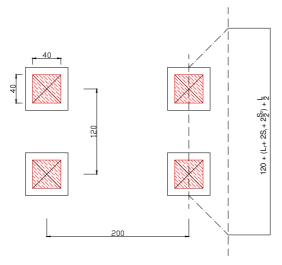


Figura 9-17. Diffusone su sezioni tipiche mezzeria

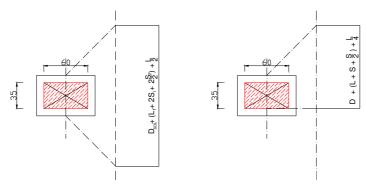
Interasse assi di carico: 120 cm

Diffusione impronta schema 1: 89 cm

Interasse travi: 400 cm

Larg. coll. sez. corrente: 120 + 89 + 400 / 2 = 409 cm

Schema di carico 2



400 cm

Diffusione impronta schema 2: 84 cm

Larg. coll. sez. corrente: 84 + 400 / 2 = 284 cm



Interasse travi:







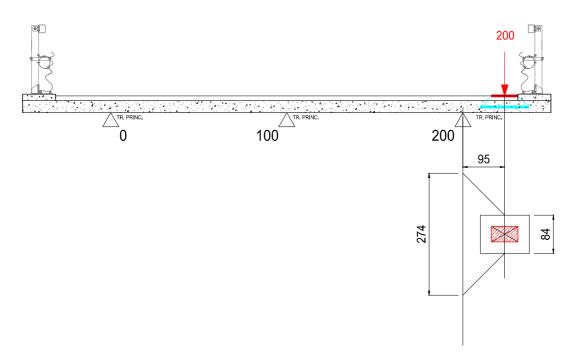




Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

SBALZO

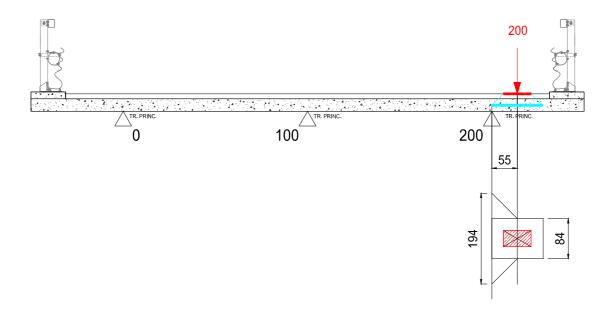
Minimo momento negativo



Larg. coll. sez. corrente:

84+ 95*2 = **274 cm**

Massimo taglio



Larg. coll. sez. corrente:

84 + 55*2 = 194 cm













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.4.3 Effetti dei carichi da traffico

Le sollecitazioni seguenti sono riferite alla condizione di carico elementare dei carichi da traffico.

Le sollecitazioni saranno calcolate sia per la sezione corrente che per la sezione in corrispondenza del giunto di spalla, nel qual caso sarà applicato alle sollecitazioni da traffico un coefficiente di amplificazione dinamica.

9.4.3.1 Coefficiente di amplificazione dinamica sezione di giunto spalla

Secondo quanto previsto dalla attuale circolare applicativa alle NTC al paragrafo C.5.1.4.3 l'azione dinamica dei carichi verticali da traffico deve essere amplificata di un fattore \emptyset in prossimità dei giunti di espansione in funzione della distanza da esso con la seguente formulazione:

$$\Delta \phi_{\text{fat}} = 1,30 \cdot \left(1 - \frac{d}{26}\right) \ge 1,0$$
 (C5.1.1)

dove d è la distanza in m della sezione considerata dalla sezione di giunto, espressa in m.

dove per d=0 il coefficiente assume il suo valore massimo di 1.3, tutti i carichi da traffico saranno amplificati del fattore

 $\emptyset = 1.30.$











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.4.4 Momento minimo su trave esterna

Il momento minimo su trave è valutato mediante lo schema di carico 2 nella seguente configurazione.

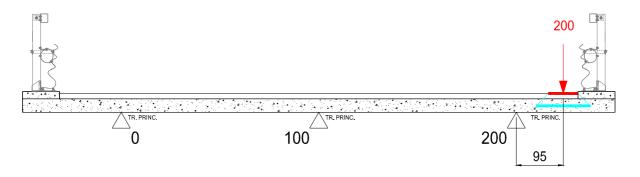


Figura 9-18. Minimo momento negativo su trave esterna - Schema di carico 2

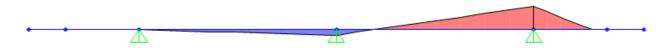


Figura 9-19. Andamento del momento flettente da carichi concentrati

SEZIONE CORRENTE

 $Momento \ da \ carichi \ concentrati \\ M_c = -190 \ kNm$

 $Larghezza\ collaborante \qquad \qquad L_{coll} = 2.74\ m$

Momento su striscia di 1m $M_c = -69.34 \text{ kNm/m}$

Momento risultante su striscia di 1m M⁻ = - 69.34 kNm/m









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.4.5 Momento minimo su trave interna

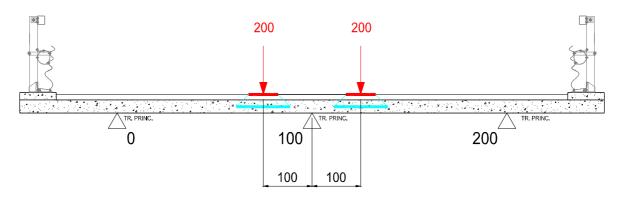


Figura 9-20. Minimo momento negativo su trave centrale - Schema di carico 2

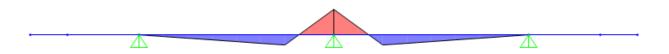


Figura 9-21. Andamento del momento flettente da carichi concentrati

SEZIONE CORRENTE

Momento da carichi concentrati $M_c = -129.11 \text{ kNm}$

Larghezza collaborante $L_{coll} = 2.84 \text{ m}$

Momento su striscia di 1m $M_c = -45.46 \text{ kNm/m}$

Momento risultante su striscia di 1m M⁻ = - 45.46 kNm/m









Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

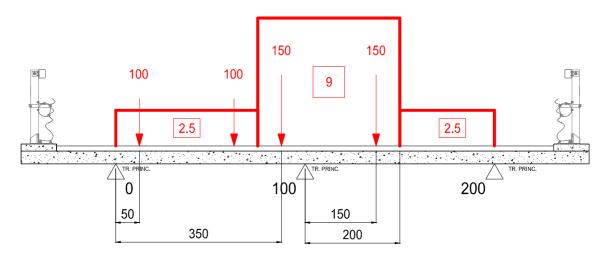


Figura 9-22. Minimo momento negativo su trave centrale - Schema di carico 1

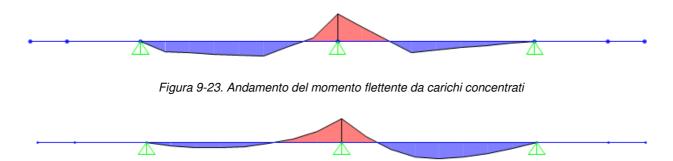


Figura 9-24. Andamento del momento flettente da carichi distribuitii

SEZIONE CORRENTE

 $M_c = -272.06 \text{ kNm}$ Momento da carichi concentrati Larghezza collaborante $L_{coll} = 4.09 \ m$ $M_c = -66.52 \text{ kNm/m}$ Momento su striscia di 1m

Momento da carichi distribuiti $M_c = -9.74 \text{ kNm}$

Momento risultante su striscia di 1m $M^{-} = -76.26 \text{ kNm/m}$











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.4.6 Momento massimo in campata

Il momento massimo nella sezione di campata è valutato sia mediante lo schema di carico 2 nella seguente configurazione che mediante lo schema di carico 1 riportato a seguire.

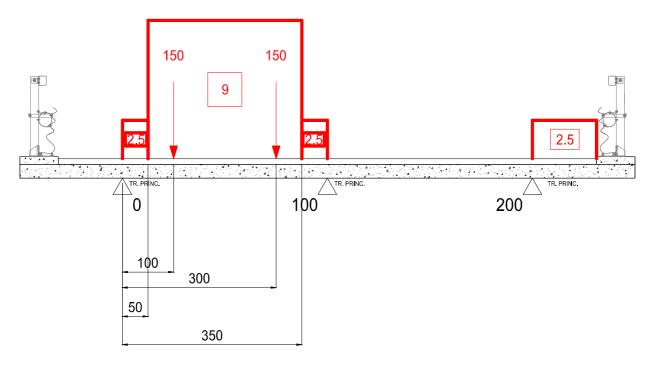


Figura 9-25. Massimo momento positivo in campata - Schema di carico 1

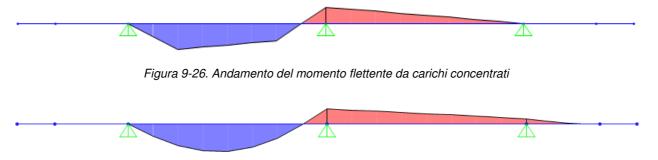


Figura 9-27. Andamento del momento flettente da carichi distribuitii













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

SEZIONE CORRENTE

Momento da carichi concentrati $M_c = 258.50 \text{ kNm}$

 $L_{coll} = 4.09 \text{ m}$ Larghezza collaborante

Momento su striscia di 1m $M_c = 63.20 \text{ kNm/m}$

Momento da carichi distribuiti $M_d = 13.27 \text{ kNm}$

Momento risultante su striscia di 1m $M^{-} = 76.47 \text{ kNm/m}$











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.4.7 Taglio massimo su trave esterna

Il taglio massimo sulla trave esterna è dato dallo schema di carico 2 nella seguente configurazione:

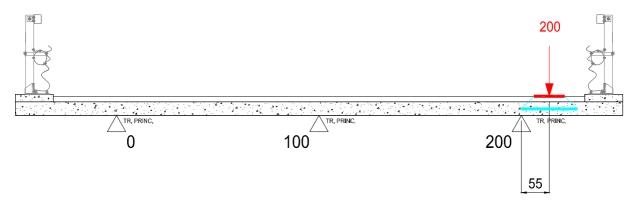


Figura 9-28. Massimo taglio su trave esterna - Schema di carico 2

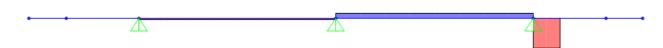


Figura 9-29. Andamento del momento da carichi concentrati

SEZIONE CORRENTE

Taglio da carichi **concentrati** $V_c = 200 \text{ kN}$ Larghezza collaborante $L_{coll} = 1.94 \text{ m}$

Taglio su striscia di 1m V = 103.09 kN/m











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.4.8 Taglio massimo su trave interna

Il taglio massimo sulla trave interna è dato dallo schema di carico 1 nella seguente configurazione.

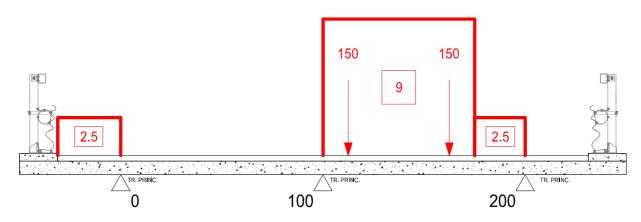


Figura 9-30. Massimo taglio su trave interna - Schema di carico 1

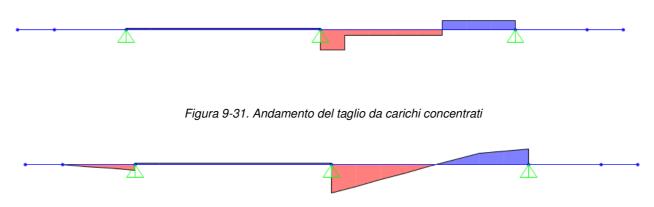


Figura 9-32. Andamento del taglio da carichi distribuiti

SEZIONE CORRENTE

Taglio da carichi **concentrati** $V_c = 413.90 \text{ kN}$ Larghezza collaborante $L_{coll} = 4.09 \text{ m}$ Taglio su striscia di 1 m V = 101.20 kN/m Taglio da carichi **distribuiti** $V_d = 19.09 \text{ kN}$

Taglio risultante su striscia di 1m $M^- = 120.29 \text{ kN/m}$













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.5 RIEPILOGO DELLE SOLLECITAZIONI

Di seguito si riportano le sollecitazioni nelle condizioni di carico elementari.

Fase II

Momento flettente minimo su trave esterna	-14.3 kNm/m
Momento flettente massimo in campata	1.6 kNm/m

Taglio verticale lato sbalzo	11.4 kN/m
Taglio verticale lato campata	9.8 kN/m

Fase III

Mobili

Momento massimo in campata

Sezione corrente 76.5 kNm/m

Momento minimo su trave

Sezione corrente -76.3 kNm/m

Taglio massimo su appoggio

Sezione corrente 120.3 kN/m













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.6 COMBINAZIONI DI CARICO

Per le verifiche delle sezioni si adottano le sollecitazioni previste dalle combinazioni di normativa qui di seguito riportate.

SLU Fasell * 1.5 + Acc. Traff. *1.35

9.7 AZIONI DI VERIFICA

Momento flettente minimo su trave			
Sezione corrente			
SLU	-124.3	kNm/m	

Momento flettente massimo in campata					
	Sezione corrente				
SLU	105.7	kNm/m			

Taglio massimo su trave				
Sezione corrente				
SLU	179.6	kNm/m		













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.8 VERIFICA DI RESISTENZA AGLI SLU

9.8.1 Verifica sezioni

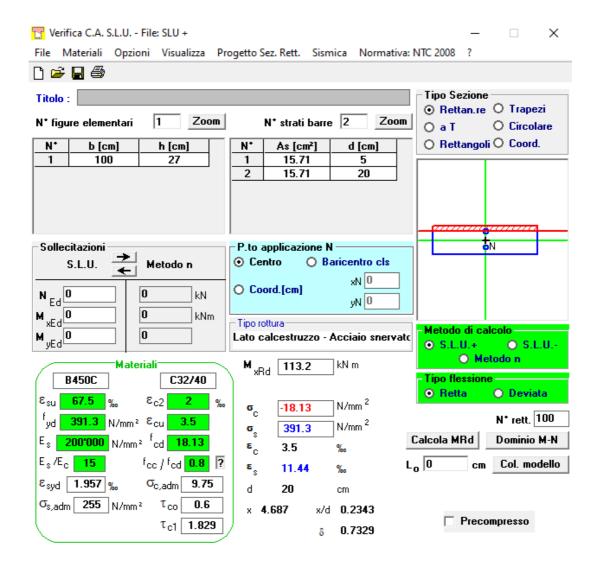
9.8.1.1 Sezioni di campata – verifica a momento flettente positivo

Momento flettente di verifica: $M_{ed} = 105.7 \text{ kNm/m}$

Armatura di verifica: superiore: Ø20/20

inferiore: Ø20/20

Momento resistente $M_{Rd} = 113.2 \text{ kNm/m} > M_{ed}$, verifica soddisfatta















Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

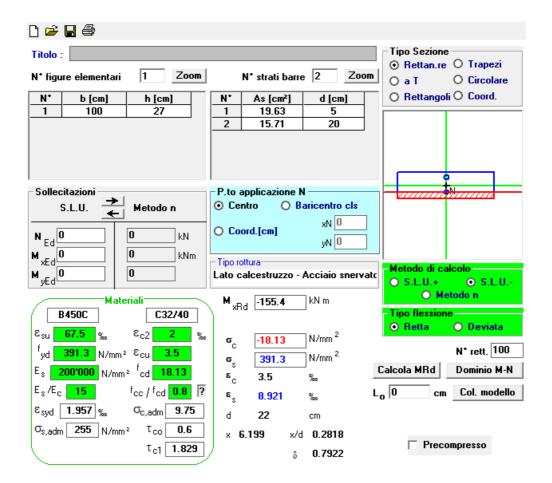
9.8.1.2 Sezione di appoggio – verifica a momento flettente negativo

Momento flettente di verifica: $M_{ed} = -124.3 \text{ kNm/m}$

Armatura di verifica: superiore: Ø20/20 + Ø10/20

inferiore: Ø20/20

Momento resistente $M_{Rd} = -155.4 \text{ kNm/m}$ < M_{ed} , verifica soddisfatta













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.8.1.3 Sezione di appoggio – verifica a taglio

La verifica al taglio nelle sezioni tipiche è svolta considerando come armatura resistente quella del traliccio saldato alla predalles metallica e considerando la resistenza del materiale quella residua calcolata in fase I.

VERIFICA A TAGLIO

Sollecitazioni di progetto

 $V_{ed} = 179.6 \text{ kN}$ $N_{ed} = 0 \text{ kN}$

Sezione rettangolare (o a T)

H = 27 cm d = 22 cm Altezza utile

 $b_w = 100 \text{ cm}$

Proprietà cls

R _{ck} =	40	N/mm ²	$\gamma_c = 1.5$
f _{ctk} =	2.21	N/mm ²	Resistenza caratteristica a trazione
f _{ctd} =	1.47	N/mm ²	Resistenza di calcolo a trazione
f _{od} =	18.81	N/mm ²	Resistenza di calcolo a compressione

Armatura Tesa Longitudinale

 $f_{yk} = \qquad \qquad 450 \qquad N/mm^2 \qquad \qquad \gamma_a = \qquad \qquad 1.15$

 $f_{vd} = 391 \text{ N/mm}^2$

Strato Compresso

Diam (mm)	20	Passo (cm)	20	Strati	1	$A_{sl,sup} =$	15.7	cm^2
Diam (mm)	0	Passo (cm)	20	Strati	1			
Diam (mm)	0	Passo (cm)	20	Strati	1			

Strato Teso

Diam (mm)	20	Passo (cm)	20	Strati	1	$A_{sl,inf} =$	15.7	cm^2
Diam (mm)	0	Passo (cm)	20	Strati	1			
Diam (mm)	0	Passo (cm)	20	Strati	1			

 $c_x = 5$ copriferro (distanza baricentro-bordo cls)

 $r_1 = 0.00582 < 0.02$

Armatura Staffe (angolo 90°)

$f_{ywk} =$	450	N/mm ²		g _a =	1.15			
$f_{ywd} =$	296	N/mm ²		a =	45	(angolo	inclinazione s	taffe)
A _{sl,x} =	3.93	cm ²	Diam (mm)	10	Passo (cm)	20	Braccia	5







Sezione rettangolare

bwx=Hv







Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

2) IN PRESENZA DI ARMATURA A TAGLIO

Resistenza a taglio in presenza di specifica armatura a taglio

(cautelativamente si trascura la presenza di compressione) $a_c =$

 $f_{cd} =$ 9.41 N/mmq

° (inclinazione bielle cls) 21

° (inclinazione armature trasv. rispetto all'asse trave) 45 a =

Verifica conglomerato

$$V_{\text{Rcd}} = 0,9 \cdot d \cdot b_w \cdot \alpha_c \cdot f'_{\text{cd}} \cdot (\text{ctg}\alpha + \text{ctg}\theta) / (1 + \text{ctg}^2\theta)$$

899 kN 3 V_{sdux} = $V_{Rcd} =$ 179.6 kN

Verificato

Verifica armatura trasversale

$$V_{\text{Rsd}} = 0.9 \cdot d \cdot \frac{A_{\text{sw}}}{\text{s}} \cdot f_{\text{yd}} \cdot (\text{ctg}\alpha + \text{ctg}\theta) \cdot \sin \alpha$$

285 kN 3 $V_{sdu,x}$ = $V_{Rsd} =$ 179.6 kN Verificato











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.9 VERIFICHE LOCALI IN CONDIZIONI DI SVIO

Ai fini delle verifiche in esame si considerano i seguenti carichi di progetto:

- pesi non strutturali/finiture
- azione da traffico veicolare Schema di carico 2
- azione da urto veicolare come da par.3.6.3.3.2 delle NTC08

9.9.1 ANALISI DEI CARICHI

I carichi di Fase II (pesi non strutturali) sono riportati al cap. 9.3 della presente relazione Traffico veicolare – Schema di carico 2

Tenuto in conto delle geometrie dello schema considerato, nonché della luce degli sbalzi laterali, si considera un carico di 200 kN applicato su un'impronta di 0.35x0.60m.

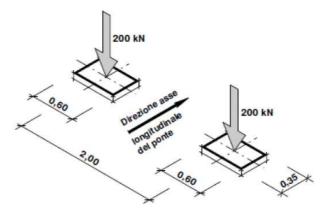


Figura 9.33: Schema di carico 2 (dimensioni espresse in metri)

Gli effetti del carico sono valutati considerando la diffusione fino all'asse della soletta e longitudinalmente, assumendo una diffusione a 45°, come mostrato nello stralcio planimetrico in figura.

Di seguito si riporta la valutazione dei carichi unitari considerati per la verifica della sezione di massimo sbalzo ovvero quella in asse trave.

Fascia tipica

Lunghezza di diffusione $L_{eff} = 2.74 \text{ m}$

Carico singola impronta $Q_{2k} = 200 \text{ kN}$











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

<u>Urto</u>

Si considera una forza puntuale di 100 kN agente trasversalemente all'asse del cavalcavia e ad una quota di +1.00m rispetto al piano viabile. Considerato che la barriera è di tipo flessibile l'azione dell'urto è assorbita da almeno 3 montanti nel caso in oggetto conservativamente si considera quindi che la larghezza collaborante per l'azione d'urto sia pari a 1.5 metri

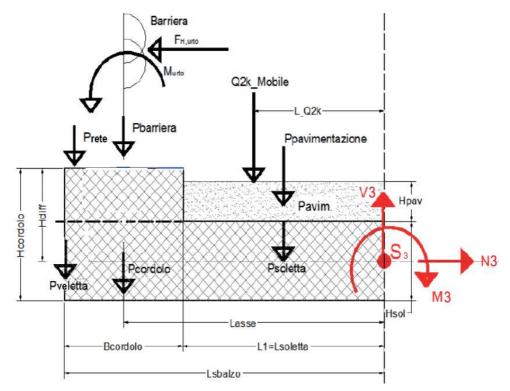


Figura 9.34 Schema riassuntivo dei carichi applicati











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.9.2 SOLLECITAZIONI

Le sollecitazioni nella sezione di appoggio si ricavano nella combinazione di carico Eccezionale.

Le sollecitazioni relative alla fase 2 si ricava dal paragrafo 9.3.

FASE 2

M = -14.27 kNm

T = 11.44 kN/m

FASE 3

M = -69.34 kNm

T = 73 kN

SVIO

 $M = -100 \times (1+0.1+0.27/2)/1.9 = -65 \text{ kNm}$

N = 100 / 1.9 = 53 kN

COMBINAZIONE ECCEZIONALE

M = -148.61 kNm

T = 84.44 kN

N = 53 kN











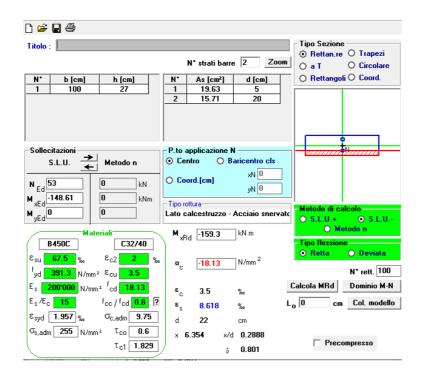
Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

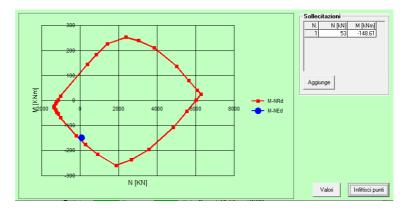
9.9.3 VERIFICHE IN COMBINAZIONE ECCEZIONALE

9.9.3.1 VERIFICA A TENSOFLESSIONE

Armatura di verifica: superiore: Ø20/20 + Ø10/20

inferiore: Ø20/20















Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

9.9.3.2 SEZIONE DI APPOGGIO – verifica a taglio

La verifica al taglio nelle sezioni tipiche è svolta considerando come armatura resistente quella del traliccio saldato alla predalles metallica e considerando la resistenza del materiale quella residua calcolata in fase I.

VERIFICA A TAGLIO

Sollecitazioni di progetto

 $V_{ed} =$ 84.44 kN $N_{ed} =$ 0 kN

Sezione rettangolare (o a T)

H = 27 cm d = 22 cm Altezza utile

 $b_{w} = 100 \text{ cm}$

Proprietà cls

R _{ck} =	40	N/mm ²	$\gamma_c = 1.5$
f _{ctk} =	2.21	N/mm ²	Resistenza caratteristica a trazione
f _{ctd} =	1.47	N/mm ²	Resistenza di calcolo a trazione
f _{od} =	18.81	N/mm ²	Resistenza di calcolo a compressione

Armatura Tesa Longitudinale

 $f_{\gamma k} = \qquad \qquad 450 \qquad N/mm^2 \qquad \qquad \gamma_a = \qquad \qquad 1.15$

 $f_{vd} = 391 \text{ N/mm}^2$

Strato Compresso

Diam (mm) 20 Passo (cm) 20 Strati 1 $A_{sl,sup} = 15.7$ cm² Diam (mm) 0 Passo (cm) 20 Strati 1

Diam (mm) 0 Passo (cm) 20 Strati 1

Strato Teso

20 cm² Diam (mm) Passo (cm) 20 Strati 19.6 1 $A_{sl,inf} =$ Diam (mm) Passo (cm) 10 20 Strati Diam (mm) Passo (cm) 20 Strati

c_x = 5 copriferro (distanza baricentro-bordo cls)

 $r_1 = 0.00727 < 0.02$

Armatura Staffe (angolo 90°)

 $f_{ywk} = 450 \text{ N/mm}^2 \qquad g_a = 1.15$ $f_{nucl} = 291 \text{ N/mm}^2 \qquad a = 45 \qquad (a)$

 $f_{ywd} = 291 \text{ N/mm}^2$ a = 45 (angolo inclinazione staffe)

 $A_{sl.x} = 3.93$ cm² Diam (mm) 10 Passo (cm) 20 Braccia 5







Sezione rettangolare

bwx=Hy







Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

1) IN ASSENZA DI ARMATURA A TAGLIO

Resistenza a taglio in assenza di specifica armatura a taglio:

$$V_{\text{Rd}} = \left\{ 0.18 \cdot k \cdot (100 \cdot \rho_1 \cdot f_{\text{ck}})^{1/3} \, / \, \gamma_{\text{c}} + 0.15 \cdot \sigma_{\text{cp}} \right\} \cdot b_w \cdot d \geq \, \left(v_{\text{min}} \, + \, 0.15 \cdot \, \sigma_{\text{cp}} \right) \, \cdot b_w d$$

$$v_{min} = 0.551 \text{ N/mmq}$$

$$\sigma_{cp} = 0$$
 N/mmq

$$V_{rdu,x} = 149 \text{ kN}$$
 3 $V_{sdu,x} = 84.44 \text{ kN}$ Verificato











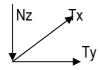


Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

10 APPARECCHI DI APPOGGIO

10.1 CONDIZIONI ELEMENTARI

Si riportano di seguito le reazioni sugli appoggi verticali ed orizzontali sui dispositivi di appoggio nelle condizioni di carico elementari (non ponderate).



N(z) negativo se verso l'alto

	Carichi Verticali			
SPA - SPB	A (nodo 001)	B (nodo 101)	C (nodo 201)	
		[kN]	[kN]	[kN]
Pesi propri (Fase1)	(g1)	600	550	650
Pesi propi portati (Fase2)	(g2)	300	200	250
Ritiro	(£2)	-150	-150	-150
Max Permanenti		900	750	900
Min Permanenti		750	600	750
Carico da Traffico Massimo impalcato (Tr. Esterna)*	(q1+q2+q3)	200	750	1200
Carico da Traffico Massimo impalcato (Tr. interna)*	(q1+q2+q3)	350	1100	400
Carico da Traffico Massimo torcente 1 stesa (Tr. Esterna)*	(q1)	-100	200	1100
Carico da Traffico Massimo torcente 1 stese (Tr. Interna)*	(q1)	1100	200	-100
Carico da Traffico Massimo torcente 2 stese (Tr. Esterna)*	(q1+q2)	-100	550	1200
Carico da Traffico Massimo torcente 2 stese (Tr. Interna)*	(q1+q2)	1200	550	-100
Gradiente termico	(q7)	100	100	100
Effetto cedimenti fondazioni (massimo)	(£5)	50	50	50
Effetto cedimenti fondazioni (minimo)	(e5)	-50	-50	-50

	Carichi Verticali				
SPA - SPB		A (nodo 001)	B (nodo 101)	C (nodo 201)	
		[kN]	[kN]	[kN]	
Sisma Longitudinale	(q6)	± 0	± 0	± 0	
Sisma Trasversale	(q6)	± 200	± 50	± 200	
Sisma Verticale Max/Min	(q6)	± 150	± 150	± 150	
Vento Ponte Carico	(q5)	± 100	± 0	± 100	
Vento Ponte Scarico	(q5)	± 100	± 0	± 100	
Centrifuga	(q4)	0	0	0	
Frenatura	(q3)	0	0	0	
Termica uniforme	(q7)	0	0	0	













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

	Carichi Trasversali			
SPA - SPB		A (nodo 001)	B (nodo 101)	C (nodo 201)
		[kN]	[kN]	[kN]
Sisma Longitudinale	(q6)	± 50	± 50	± 50
Sisma Trasversale	(q6)	± 300	± 300	± 300
Sisma Verticale Max/Min	(q6)	± 0	± 0	± 0
Vento Ponte Carico	(q5)	± 100	± 100	± 100
Vento Ponte Scarico	(q5)	± 100	± 100	± 100
Centrifuga	(q4)	10	10	10
Frenatura	(q3)	50	50	50
Termica uniforme	(q7)	50	50	50

SPA - SPB		Carichi Longitudinali			
		A (nodo 001)	B (nodo 101)	C (nodo 201)	
		[kN]	[kN]	[kN]	
Sisma Longitudinale	(q6)	± 300	± 300	± 300	
Sisma Trasversale	(q6)	± 0	± 0	± 0	
Sisma Verticale Max/Min	(q6)	± 0	± 0	± 0	
Vento Ponte Carico	(q5)	0	0	0	
Vento Ponte Scarico	(q5)	0	0	0	
Attrito appoggi	(q9)	0	0	0	
Frenatura	(q3)	100	100	100	
Termica uniforme	(q7)	100	100	100	

Nota Bene 1 : tutti i carichi sono non ponderati

Nota Bene 2 : Carichi sismici allo SLV. L'analisi sismica è stata condotta ai sensi del D.M. 17/01/18 con l'analisi spettrale del solo impalcato isolato con le seguenti caratteristiche del sistema di isolamento (rigidezza e smorzamento equivalente) : k_r =3.81kN/mm (spalla), k_r =3.81kN/mm (pila) ; ξ_{eq} = 10% VN 50 anni, Classe d'uso IV, Coordinate geografiche: 45.20 ; 10.59, Categoria di sottosuolo C. Le reazioni vengono fornite spurie per le tre direzioni, ossia senza combinazioni direzionali

Nota Bene 3: * Carichi in alternativa





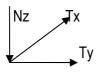








Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

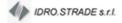


N(z) negativo se verso l'alto

	Carichi Verticali			
P1	A (nodo 018)	B (nodo 118)	C (nodo 218)	
		[kN]	[kN]	[kN]
Pesi propri (Fase1)	(g1)	2100	1900	2100
Pesi propi portati (Fase2)	(g2)	900	600	800
Ritiro	(£2)	250	250	250
Max Permanenti		3250	2750	3150
Min Permanenti		3000	2500	2900
Carico da Traffico Massimo impalcato (Tr. Esterna)*	(q1+q2+q3)	400	1200	2000
Carico da Traffico Massimo impalcato (Tr. interna)*	(q1+q2+q3)	550	1700	750
Carico da Traffico Massimo torcente 1 stesa (Tr. Esterna)*	(q1)	-150	500	1900
Carico da Traffico Massimo torcente 1 stese (Tr. Interna)*	(q1)	1900	500	-150
Carico da Traffico Massimo torcente 2 stese (Tr. Esterna)*	(q1+q2)	-150	850	2000
Carico da Traffico Massimo torcente 2 stese (Tr. Interna)*	(q1+q2)	2000	850	-150
Gradiente termico	(q7)	-150	-150	-150
Effetto cedimenti fondazioni (massimo)	(£5)	50	50	50
Effetto cedimenti fondazioni (minimo)	(£5)	-50	-50	-50

P1		Carichi Verticali			
		A (nodo 018)	B (nodo 118)	C (nodo 218)	
		[kN]	[kN]	[kN]	
Sisma Longitudinale	(q6)	± 0	± 0	± 0	
Sisma Trasversale	(q6)	± 150	± 50	± 150	
Sisma Verticale Max/Min	(q6)	± 300	± 450	± 300	
Vento Ponte Carico	(q5)	± 100	± 0	± 100	
Vento Ponte Scarico	(q5)	± 100	± 0	± 100	
Centrifuga	(q4)	0	0	0	
Frenatura	(q3)	0	0	0	
Termica uniforme	(q7)	0	0	0	











Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

	Carichi Trasversali			
P1		A (nodo 035)	B (nodo 135)	C (nodo 235)
		[kN]	[kN]	[kN]
Sisma Longitudinale	(q6)	± 50	± 50	± 50
Sisma Trasversale	(q6)	± 300	± 300	± 300
Sisma Verticale Max/Min	(q6)	± 0	± 0	± 0
Vento Ponte Carico	(q5)	± 100	± 100	± 100
Vento Ponte Scarico	(q5)	± 100	± 100	± 100
Centrifuga	(q4)	10	10	10
Frenatura	(q3)	50	50	50
Termica uniforme	(q7)	50	50	50

		Carichi Longitudinali			
P1		A (nodo 035)	B (nodo 135)	C (nodo 235)	
		[kN]	[kN]	[kN]	
Sisma Longitudinale	(q6)	± 300	± 300	± 300	
Sisma Trasversale	(q6)	± 50	± 50	± 50	
Sisma Verticale Max/Min	(q6)	± 0	± 0	± 0	
Vento Ponte Carico	(q5)	0	0	0	
Vento Ponte Scarico	(q5)	0	0	0	
Attrito appoggi	(q9)	0	0	0	
Frenatura	(q3)	100	100	100	
Termica uniforme	(q7)	0	0	0	

Nota Bene 1 : tutti i carichi sono non ponderati

Nota Bene 2 : Carichi sismici allo SLV. L'analisi sismica è stata condotta ai sensi del D.M. 17/01/18 con l'analisi spettrale del solo impalcato isolato con le seguenti caratteristiche del sistema di isolamento (rigidezza e smorzamento equivalente) : k_r =3.81kN/mm (spalla), k_r =3.81kN/mm (pila) ; ξ_{eq} = 10% VN 50 anni, Classe d'uso IV, Coordinate geografiche: 45.20 ; 10.59, Categoria di sottosuolo C. Le reazioni vengono fornite spurie per le tre direzioni, ossia senza combinazioni direzionali

Nota Bene 3: * Carichi in alternativa













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

10.2 INVILUPPI

Si riportano di seguito le reazioni sugli appoggi verticali e orizzontali nelle varie combinazioni.



N negativo se verso l'alto

SPA- SPB							
	Nmax [kN] TI [kN] Tt [kN] Nmin [kN] TI [kN] Tt [k						
	3120	90	140	400	90	200	
SLU	2680	230	210	-	-	-	
	2780	90	210	-	-	-	
	1250	140	340	380	140	340	
SLV	1110	350	170	-	-	-	
	1250	140	340	-	-	-	

P1						
	Nmax [kN]	TI [kN]	Tt [kN]	Nmin [kN]	TI [kN]	Tt [kN]
	7340	0	140	2460	0	200
SLU	6530	140	210	-	-	-
	6590	0	210	-	-	-
	3650	140	340	1910	140	340
SLV	3360	320	170	-	-	-
	3470	140	340	-	-	-













Variante alla SS 12 da Buttapietra alla tangenziale SUD di Verona Viadotto Vigasio Relazione Tecnica e di calcolo

11 GIUDIZIO MOTIVATO DI ACCETTABILITÀ DEI RISULTATI

Ai sensi del paragrafo 10.2 delle Norme Tecniche per le Costruzioni si riporta nei successivi paragrafi il giudizio motivato di accettabilità dei risultati relativamente alle analisi svolte con elaboratore elettronico.

11.1 CONTROLLO DEI CARICHI APPLICATI AL MODELLO

11.1.1 Fase I

Si riportano nella tabella seguente i valori di reazione derivanti dal calcolo manuale e dal modello di calcolo per la Fase 1.

FASE 1	L =	70	m
IMPALCATO			kN/m
Peso lineare acciaio			36.0
Peso lineare soletta			81.0
Veletta metallica			2.0
Totale [kN]			8330
Carico da modello (Base Reaction)		8330
Differenza			0.00%

11.1.2 Fase II

Si riportano nella tabella seguente i valori di reazione derivanti dal calcolo manuale e dal modello di calcolo per la Fase 2.

FASE 2	L =	70	m
IMPALCATO			kN/m
Pavimentazione			31.5
Cordoli			9.8
Guard Rail			3.0
Smaltimento acque			3.0
Totale			3308
Carico da modello (Base Reaction)			3308
Differenza			-0.02%

La differenza massima risulta inferiore al 5%, si può quindi concludere che i modelli risultano attendibili.









