



*Ministero dell' Ambiente
& della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA - 2012 - 0002679 del 24/07/2012

Pratica N.

Prof. Mittente:



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2012 - 0018062 del 25/07/2012

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali

Sede



**OGGETTO: Trasmissione Parere n. 999 - del 13 - luglio - 2012 - Centrale di
Ronco dell'Adige DEC/DSA/2007/224 - Trasmissione osservazione L.
241/90 - Proponente: Società Adige Energia S.r.l.**

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. Gab/DEC/150/2007,
per le successive azioni di competenza, della Direzione Generale si trasmette copia
conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla
Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta
Plenaria del 13 luglio 2012.

Il Segretario della Commissione
(Avv. Sandro Campilongo)

Ufficio Mittente:
Funzionario responsabile:
CTVA-US-02_2012-0278.DOC

DELLA
Commissione tecnica di
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS
Il segretario della Commissione



La presente copia fotostatica composta
di N° 7 fogli è conforme al
suo originale.
Roma, li 24 LUG. 2012

**Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare**

**Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto
Ambientale - VIA E VAS**

Parere n. 999 del 13/07/2012

Progetto:	<p align="center"><u>Parere ex art. 9</u></p> <p align="center">Centrale di Ronco dell'Adige DEC/DSA/2007/224 Trasmissione osservazione L. 241/90</p>
Proponente:	<p align="center">Società Adige Energia S.r.l.</p>

[Handwritten signatures and notes]

[Handwritten notes and signatures on the right margin]

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. n. 111/2011 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria" ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011;

VISTA la nota DVA-2012-0007914 del 02.4.2012 acquisita agli atti con prot. CTVA-2012-0001201 del 02.04.2012, con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali ha chiesto alla Commissione VIA-VAS di fornire valutazioni e osservazioni in merito alla nota datata 06.03.2012, acquisita al protocollo DVA-2012-0006164 del 12.03.2012, con la quale Adige Energia S.r.l. ha riscontrato la nota DVA-2012-4175 del 21.02.2012, recante la comunicazione ex art. 10-bis della legge n. 241/1990 avente ad oggetto la procedura di valutazione di impatto ambientale relativa al progetto per la centrale a ciclo combinato di Ronco all'Adige (VR);

PREMESSO che,

con provvedimento DEC/DSA/2007/00224 del 14.03.2007 è stato espresso parere interlocutorio negativo in merito alla compatibilità ambientale del progetto di realizzazione di una centrale termoelettrica da 760 MW a ciclo combinato localizzata nel comune di Ronco all'Adige (VR), proponente Società Adige Energia S.r.l., formulato in base ai pareri della Commissione per le Valutazioni dell'Impatto Ambientale n. 777, del 30.03.2006, e n.832, del 12.10.2006;

successivamente all'emanazione del provvedimento interlocutorio negativo, la Società ha trasmesso diverse comunicazioni, fra le quali la nota del 06.04.2007, acquisita al protocollo DSA-2007- 0010788 del 12.04.2007, con cui ha chiesto di "rivedere le conclusioni" del citato provvedimento. In riscontro a tale richiesta, la Commissione per le Valutazioni dell'Impatto Ambientale ha reso l'ulteriore parere, n. 942 del 28.06.2007, con il quale ha confermato il pronunciamento interlocutorio negativo di cui ai due precedenti pareri.

la Direzione, con nota DSA-2007-0020047 del 16.07.2007 ha, quindi, comunicato alla Adige Energia S.r.l. l'esito del terzo parere;

[Area con firme e data]

2 di 7

in riscontro a detta comunicazione, con nota in data 1° agosto 2007, acquisita al protocollo DSA- 2007-0022321 del 07.08.2007, il proponente ha, sostanzialmente, riproposto le medesime argomentazioni in precedenza esaminate;

successivamente, la Regione Veneto ha espresso parere negativo con deliberazione n.3452 del 17.11.2009, inviata con nota n. 673744/45.06/B.000.01.1 del 01/12/2009, acquisita al protocollo exDSA-2009-0034505 del 22.12.2009 e trasmessa alla Commissione VIA-VAS con nota exDSA-2009-0034857 del 29.12.2009;

in assenza di una istanza di riavvio del procedimento e di integrazioni di dati ed informazioni da parte della Società proponente, atti a superare le carenze evidenziate nei citati tre pareri della Commissione per le Valutazioni dell'Impatto Ambientale, la Direzione Generale, con nota DVA-2012-4175 del 21.02.2012, ha inviato ad Adige Energia S.r.l. una comunicazione ex art. 10-bis della legge n. 241/1990, preannunciando l'archiviazione del procedimento. In tale comunicazione si evidenziava che, come previsto dalla normativa generale sul procedimento amministrativo, la Società aveva la facoltà di produrre le proprie osservazioni e che, le stesse, avrebbero dovuto essere inoltrate entro 10 giorni dalla data di ricevimento della comunicazione medesima;

la Società, con nota del 06.03.2012, acquisita al protocollo DVA-2012-0006164 del 12.03.2012, ha trasmesso entro i termini fissati le proprie osservazioni, allegando documentazione al riguardo, ed in particolare:

- ✓ lettera inviata dalla Società, in data 01.08.2007, acquisita al prot. DSA- 2007-0022321 del 07.08.2007;
- ✓ testo del ricorso al TAR del Lazio presentato dalla società Adige Energia s.r.l. contro il Ministero dell'Ambiente, il Ministero dello Sviluppo Economico, la Regione Veneto;
- ✓ lettera di replica alla Regione Veneto, con osservazioni, al Parere interlocutorio negativo trasmesso in data 21 ottobre 2008;
- ✓ istanza di prelievo, presentata dalla Società in data 22.04.2008;
- ✓ corrispondenza tra Adige Energia s.r.l. e Regione Veneto, riguardante la richiesta di accesso agli atti da parte del Proponente;
- ✓ sentenza del Consiglio di Stato, sezione VI, del 23.05.2011, con la quale sono stati annullati gli atti relativi alle procedure VIA della Centrale di Porto Tolle;
- ✓ lettera di diffida del 20.09.2011, presentata al Ministero dello Sviluppo Economico.

CONSIDERATO E VALUTATO che, riguardo alla risposta fornita dalla Società proponente alla nota DVA ex art. 10-bis l.n. 241/1990, Adige Energia S.r.l. si è limitata:

- a richiamare la precedente sua nota in data 1° agosto 2007 ed il contenzioso giurisdizionale pendente;
- ad affermare di non ritenere di dover presentare alcuna istanza di riavvio del procedimento, in quanto la citata nota contiene elementi sufficienti per una revisione del precedente parere interlocutorio negativo;
- ad indicare genericamente, quali unici elementi di novità (rispetto al ricorso proposto dinanzi al TAR del Lazio il 13.3.2009, per ottenere il risarcimento di presunti danni provocati dal Ministero dell'Ambiente, dal Ministero dello Sviluppo Economico e dalla Regione Veneto), l'entrata in vigore

della legge n. 69/2009 (che prevede, tra l'altro, la responsabilità della pubblica amministrazione per i danni derivanti da ritardo), l'entrata in vigore della legge n. 99/2009 (recante disposizioni modificative delle procedure autorizzative relative ad impianti energetici), il parere interlocutorio non positivo della Regione Veneto comunicato con raccomandata del 21.10.2008 (cui la Società ha replicato il 26.11.2008) ed il successivo parere regionale negativo oggetto della del. n. 3452 del 17.11.2009;

- a lamentare il diniego di accesso opposto dalla Regione Veneto ad una istanza di accesso agli atti presentata dalla Società proponente, oltre a presunte e generiche disparità di trattamento poste in essere in relazione ad altri procedimenti aventi ad oggetto centrali elettriche oggetto di pronunce giurisprudenziali;
- ad opporsi, in definitiva, all'archiviazione della procedura, reiterando la diffida presentata al Ministero dello Sviluppo Economico in data 20.9.2011.

CONSIDERATO che

la Società proponente non ha fornito nuovi e/o diversi elementi di valutazione una volta ricevuta la comunicazione di cui all'art. 10-bis della legge n. 241/1990;

la citata disposizione prevede una parentesi partecipativa, a garanzia del soggetto coinvolto nel procedimento amministrativo, al fine di consentire all'interessato di fornire – a fronte delle ragioni ostative all'adozione di un provvedimento favorevole indicate nella comunicazione ex art. 10-bis Legge n. 241/1990 – elementi in grado di indurre l'Amministrazione a mutare opinione e ad adottare una scelta diversa e favorevole;

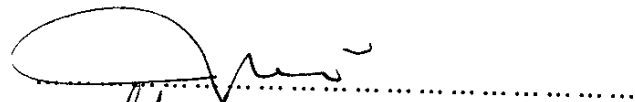
CONSIDERATO che la disposizione richiamata impone all'Amministrazione di prendere in considerazione e dare atto nel provvedimento finale, degli elementi di valutazione fatti pervenire dalla parte interessata a seguito del c.d. preavviso di rigetto,

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

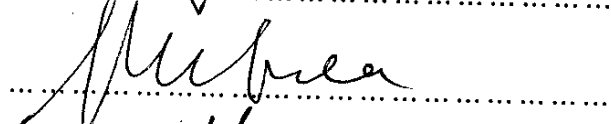
RITIENE

di non poter fornire alcuna nuova valutazione e osservazione in merito alla nota datata 06.03.2012, oltre a quanto già espresso con i pareri precedentemente resi.

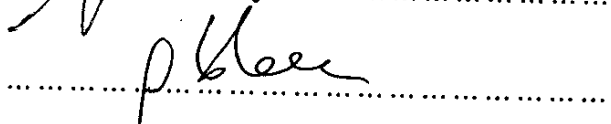
Ing. Guido Monteforte Specchi
(Presidente)



Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)



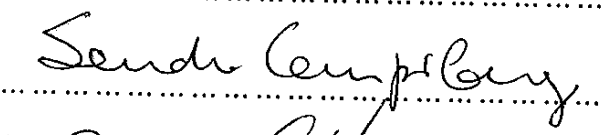
Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)



Arch. Maria Fernanda Stagno
d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

ASSENTE

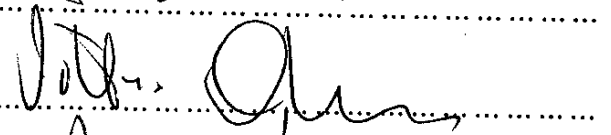
Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)



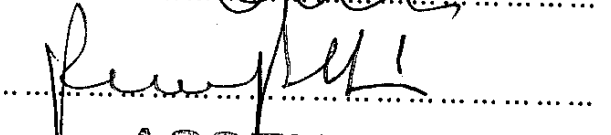
Prof. Saverio Altieri



Prof. Vittorio Amadio

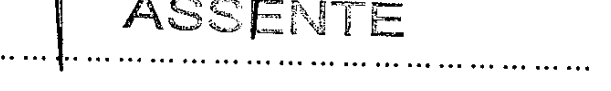


Dott. Renzo Baldoni



ASSENTE

Dott. Gualtiero Bellomo

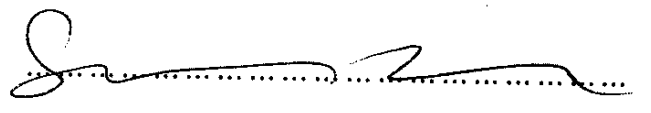


ASSENTE

Avv. Filippo Bernocchi



Ing. Stefano Bonino



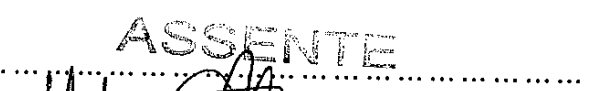
ASSENTE

Dott. Andrea Borgia



ASSENTE

Ing. Silvio Bosetti



Ing. Stefano Calzolari



ASSENTE

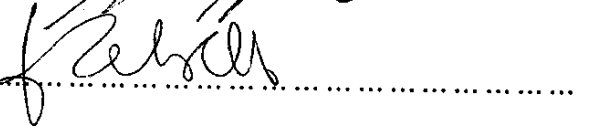
Ing. Antonio Castelgrande



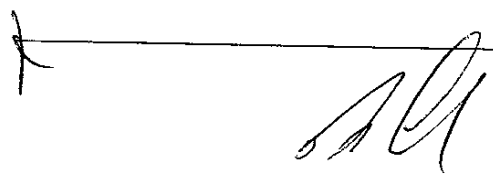
Arch. Giuseppe Chiriatti



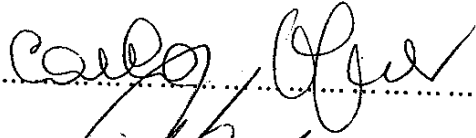
Arch. Laura Cobello



h



Prof. Carlo Collivignarelli



Dott. Siro Corezzi



ASSENTE

Dott. Federico Crescenzi



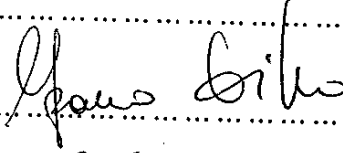
Prof.ssa Barbara Santa De Donno

ASSENTE

Dott. Marco De Giorgi

ASSENTE

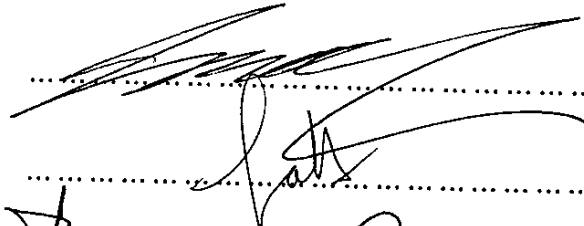
Ing. Chiara Di Mambro



Ing. Francesco Di Mino

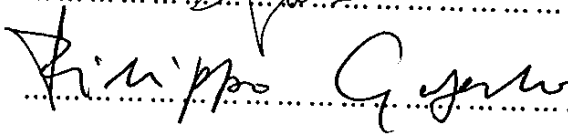
ASSENTE

Avv. Luca Di Raimondo



Ing. Graziano Falappa

Arch. Antonio Gatto

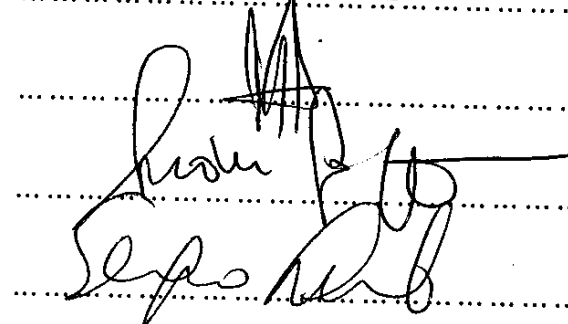


Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini

ASSENTE

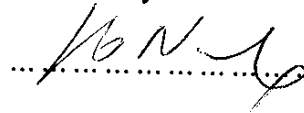
Prof. Antonio Grimaldi

Ing. Despoina Karniadaki



Dott. Andrea Lazzari

Arch. Sergio Lembo



Arch. Salvatore Lo Nardo

ASSENTE

Arch. Bortolo Mainardi

Avv. Michele Mauceri

Michele Mauceri

Ing. Arturo Luca Montanelli

ASSENTE

Ing. Francesco Montemagno

F. Montemagno

Ing. Santi Muscarà

Santi Muscarà

Arch. Eleni Papaleludi Melis

Eleni Papaleludi Melis

Ing. Mauro Patti

Mauro Patti

Avv. Luigi Pelaggi

Luigi Pelaggi

Cons. Roberto Proietti

Roberto Proietti

Dott. Vincenzo Ruggiero

Vincenzo Ruggiero

Dott. Vincenzo Sacco

Vincenzo Sacco

Avv. Xavier Santiapichi

Xavier Santiapichi

Dott. Paolo Saraceno

Paolo Saraceno

Dott. Franco Secchieri

Franco Secchieri

Arch. Francesca Soro

Francesca Soro

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

Francesco Carmelo Vazzana

Ing. Roberto Viviani

Roberto Viviani

Ing. Giuseppe Fasiol
(Rappresentante Regionale)

ASSENTE