

VIRTUAL PIPELINE SARDEGNA - RETE ENERGETICA DI PORTOVESME

RISULTATI DEL PIANO DI CARATTERIZZAZIONE DELLE TERRE E ROCCE DA SCAVO DEI TRACCIATI INTERFERENTI CON IL POLO INDUSTRIALE DI PORTOVESME



| 0 | Emissione | G.CANDELORO | R.BOZZINI | R.BOZZINI S.SCANDALE | 16/05/2022 |
|------|-------------|-------------|------------|-------------------------|------------|
| Rev. | Descrizione | Elaborato | Verificato | Approvato | Data |



| PROGETTISTA: | T.E.N TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO |
|--------------|---|-----------------------|-------------------|
| LOCALITA': | GIONE SARDEGNA | REL-PDU-E-00004 | |
| | PELINE SARDEGNA – RETE ETICA DI PORTOVESME | Pag. 2 di 26 | Rev. 0 |

INDICE

| 1. | PREI | MESSA | | 5 |
|------|----------|--------------------|---|----|
| | 1.1 | Normat | tive e regolamenti di riferimento | 5 |
| | 1.2 | Docum | enti di riferimento e sintesi dell'iter | 6 |
| 2. | QUA | DRO DI S | SINTESI DELLE INDAGINI ESEGUITE | 8 |
| | 2.1 | Modalit | à esecutive | 9 |
| | 2.2 | Analisi | di laboratorio | 11 |
| | 2.3 | Validaz | tione ARPAS | 16 |
| 3. | RISU | LTATI D | ELLE ANALISI DI LABORATORIO | 17 |
| | 3.1 | Terreni | | 17 |
| | 3.2 | Acque | sotterranee | 17 |
| | 3.3 | Disamir terreni | na dei superamenti ai limiti normativi riscontrati nei | 18 |
| | | 3.3.1 | Colleg. FSRU Portovesme DN 650 (L= 6,638 Km) | 19 |
| | | 3.3.2 | Deriv. per Portoscuso DN 400 (L= 5,619 Km) | 21 |
| | 3.4 | Supera sotterra | menti ai limiti normativi riscontrati nelle acque anee | 23 |
| 4. | CON | CLUSION | NI | 25 |
| ELE | NCO | TABELL | .E | |
| Tabe | ella 2-1 | : Quadro | di sintesi delle indagini caratterizzazione TRS realizzate | 8 |
| Tabe | ella 2-2 | : Note ai | punti di indagine previsti dal PdC | 9 |
| Tabe | ella 2-3 | : Interval | li di campionamento terreni | 11 |
| Tabe | ella 2-4 | : Piezom | etro installato nell'ambito della caratterizzazione delle TRS | 11 |
| Tabe | ella 2-5 | : Set ana | ılitico terreni | 12 |
| | | | alitico acque sotterranee | |
| Tabe | ella 2-7 | : Campio | oni di terreno oggetto di validazione con ARPAS | 16 |
| Tabe | ella 2-7 | : Superai | menti delle CSC rilevate nel campione di acque sotterranee | 23 |

| | PROGETTISTA: TEN TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO | |
|-----------|---|-----------------------|-------------------|--|
| ENURA • • | LOCALITA': REGIONE SARDEGNA REL-PDU-E | | E-00004 | |
| | PROGETTO: VIRTUAL PIPELINE SARDEGNA – RETE ENERGETICA DI PORTOVESME | Pag. 3 di 26 | Rev. 0 | |

ANNESSI

| Annesso 1 | Elaborato n. PG-TP-4C-00120 rev.2 Tracciati di progetto interferenti con il Polo Industriale di Portovesme (Area SIN) Ortofoto e ubicazioni indagini realizzate (scala 1:5'000) |
|-----------|---|
| Annesso 2 | Elaborato n. PG-PRG-4C-00121 rev.0 – Ubicazione dei punti di caratterizzazione delle terre e rocce da scavo sul Piano Urbanisitico Comunale (scala 1:5'000) |

Elaborato n. PG-TP-4C-00122 rev.0 - Ubicazione dei punti di caratterizzazione delle terre e rocce da scavo e superamenti dei limiti normativi riscontrati (scala

ALLEGATI

Annesso 3

1:5'000)

| Allegato 1 | Elenco dei punti di campionamento realizzati |
|------------|---|
| Allegato 2 | Ubicazioni dei punti di campionamento realizzati (coordinate geografiche e riferimenti catastali) |
| Allegato 3 | Elenco dei punti di campionamento e riferimenti del PUC di Portoscuso |
| Allegato 4 | Tabelle risultati analitici dei campioni di terreno |
| Allegato 5 | Tabella risultati analitici del campione di acque sotterranee |
| Allegato 6 | Tabelle dei superamenti dei limiti normativi riscontrati nei campioni di terreno |

APPENDICE

Rapporti di Prova delle analisi di laboratorio



| PROGETTISTA: | T.EN TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO - |
|----------------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| LOCALITA': REGIONE SARDEGNA REL- | | REL-PDU-E | -00004 |
| | PELINE SARDEGNA – RETE | Pag. 4 di 26 | Rev. 0 |

ACRONIMI E ABBREVIAZIONI

ARPAS Agenzia Regionale per la Protezione dell'ambiente della Sardegna

CSC Concentrazione Soglia di Contaminazione

CSR Concentrazione Soglia di Rischio

DN Diametro Nominale

FSRU Floating Storage Regasification Unit

HPRS High Pressure Reduction System

L/R PIG Punto di lancio/ricevimento pig (area trappola)

MiTE Ministero della Transizione Ecologica

MATTM Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

p.c. Piano campagna

PdC Piano di caratterizzazione delle terre e rocce da scavo

PDE Punto Di Entrata

PIDI Punto di Intercettazione di Derivazione Importante

PIL Punto di Intercettazione Linea
PUC Piano Urbanistico Comunale

RAS Regione Autonoma Della Sardegna

SIN Sito di Interesse Nazionale

TRS Terre e rocce da scavo

| | PROGETTISTA: TEN TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO |
|-----------|---|-----------------------|-------------------|
| ENURA • • | LOCALITA': REGIONE SARDEGNA | REL-PDU-E-00004 | |
| | PROGETTO: VIRTUAL PIPELINE SARDEGNA – RETE ENERGETICA DI PORTOVESME | Pag. 5 di 26 | Rev. 0 |

1. PREMESSA

Nell'ambito del progetto *Virtual Pipeline Sardegna – Rete Energetica di Portovesme*, il presente documento illustra i *Risultati del Piano di Caratterizzazione delle terre e rocce da scavo* che saranno movimentate per la realizzazione dei seguenti tracciati di progetto interferenti con il Polo Industriale di Portovesme e le aree esterne:

- Collegamento FSRU Portovesme DN 650 (26"), DP 75 bar, L= 6,638 Km;
- Derivazione per Portoscuso DN 400 (16"), DP 75 bar, L= 5,619 Km;
- Allacciamento Eurallumina DN 300 (12"), DP 75 bar, L= 0,165 Km;
- Allacciamento Enel di Portoscuso DN 400 (16"), DP 75 bar, L=0,557 km.

Il Polo Industriale di Portovesme e le aree esterne ricadenti nel territorio comunale di Portoscuso fanno parte del Sito di Interesse Nazionale Sulcis-Iglesiente-Guspinese (nel seguito "SIN").

Il presente documento consegue al Doc. n. REL-PDU-E-00002 "Piano di caratterizzazione delle terre e rocce da scavo dei tracciati interferenti con il polo industriale di Portovesme" (nel seguito "PdC"), trasmesso da Enura in data 15/06/2021 con prot n. EPCM/ENURA/53 alle Autorità competenti. Tale PdC comprendeva anche la caratterizzazione del tracciato Allacciamento Enel di Portoscuso DN 400 (L=0,557 Km): attualmente tale tracciato si configura come linea in progetto prevista da altra opera e non fa parte del progetto "Virtual pipeline Sardegna - Rete energetica di Portovesme".

I contenuti del presente documento sono i seguenti:

- Sintesi delle indagini eseguite (capitolo 2);
- Risultati delle analisi di laboratorio (capitolo 3);
- Conclusioni (capitolo 4).

1.1 Normative e regolamenti di riferimento

- D.P.R. del 13.06.17 n.120 "Regolamento recante la disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo, ai sensi dell'articolo 8 del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014, n. 164";
- D.Lgs.152/2006 e s.m.i. *Norme in materia ambientale*;
- "Linea guida sull'applicazione della disciplina per l'utilizzo delle terre e rocce da scavo" - Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente, Delibera n. 54/2019 del 09/05/2019.



– D.M. n. 46/2019 "Regolamento relativo agli interventi di bonifica, di ripristino ambientale e di messa in sicurezza, d'emergenza, operativa e permanente, delle aree destinate alla produzione agricola e all'allevamento, ai sensi dell'articolo 241 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152".

1.2 Documenti di riferimento e sintesi dell'iter

 Doc. n. REL-PDU-E-00002 "Virtual pipeline Sardegna - Rete energetica di Portovesme | Piano di caratterizzazione delle terre e rocce da scavo dei tracciati interferenti con il polo industriale di Portovesme", emesso in data 27/05/2021 (nel seguito "PdC").

Il PdC è stato redatto tenendo conto dei contenuti dell'incontro tecnico preliminare sulla tematica della caratterizzazione delle TRS ricadenti in ambito SIN, tenutosi in videoconferenza in data 05/03/2021 ed al quale hanno partecipato ENURA, ARPAS e Technip Italy Direzione Lavori (società di progettazione incaricata da ENURA, ora T.EN Italy Solutions S.p.A.).

Enura, in data 09/03/2021 con prot. n.06/2021, ha trasmesso via PEC ad ARPAS (al Dipartimento Sulcis ed all'Area Tecnico Scientifica) la proposta preliminare di piano di caratterizzazione delle TRS e la richiesta di tavolo tecnico per la valutazione del piano trasmesso.

In data 01/04/2021 si è tenuto il tavolo tecnico in modalità di video-conferenza con ARPAS Dip. Sulcis, per la definizione dei criteri di dettaglio per piano di caratterizzazione delle TRS.

In data 15/06/2021 Enura, con prot.n. EPCM/ENURA/53, ha trasmesso alle Autorità competenti il Piano di Caratterizzazione delle terre e rocce da scavo (Doc. n. REL-PDU-E-00002).

In data 04/10/2021 ARPAS ha emesso il Protocollo di Validazione n.34579/2021 inerente le indagini di caratterizzazione (attività di validazione analitica in audit e in contradditorio).

In data 14/10/2021, la scrivente T.EN Italy Solutions S.p.A. – su incarico di Enura – ha trasmesso via PEC ad ARPAS Dip. Sulcis il cronoprogramma delle attività di campo e, in data 22/10/2021, ha trasmesso la planimetria in revisione 1 (elaborato n°PG-TP-D-00120_rev.1) dei punti di indagine previsti in relazione alle ottimizzazioni dei tracciati apportate nel corso della progettazione¹.

In data 26/10/2021 sono state avviate le indagini di caratterizzazione,

 $^{^{1}}$ La revisione 1 della planimetria PG-TP-D-00120 teneva conto di quanto segue:

Spostamento di circa 100 m in direzione sud-est dell'area di progetto dell'impianto PDE+L/R, tale riposizionamento consegue all'eliminazione di una potenziale interferenza con il PAI. I n.5 punti SA_T1_01 ÷ SA_T1_05, rappresentativi dell'area impianto, sono stati quindi riposizionati. I n. 2 punti SA_F_05 e SA_F_06, rappresentativi del tracciato in progetto e prossimi all'impianto PDE+L/R, sono leggermente variati in modo da ottimizzare l'interdistanza della caratterizzazione.

L'area impianto PDE+LR opzione 2 è stata superata (non rientra nel progetto), pertanto sono stati eliminati i n. 5 punti di indagine SA_T2_01 ÷ SA_T2_05 rappresentativi di tale area.

| | PROGETTISTA: TEN TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO - |
|-----------|---|-----------------------|------------------------|
| ENURA • • | LOCALITA': REGIONE SARDEGNA | REL-PDU-E-00004 | |
| | PROGETTO: VIRTUAL PIPELINE SARDEGNA – RETE ENERGETICA DI PORTOVESME | Pag. 7 di 26 | Rev. 0 |

Si evidenzia che le lunghezze dei tracciati di progetto riportate nel PdC sono lievemente variate rispetto alle attuali, in quanto il PdC è stato predisposto nel maggio 2021 in fase di progettazione di base.

In data 02/05/2022 ARPAS Dip. Sulcis ha trasmesso la Relazione finale di validazione delle attività, giudicando <u>valide</u> le attività di caratterizzazione delle TRS.



2. QUADRO DI SINTESI DELLE INDAGINI ESEGUITE

Nel periodo compreso il 26/10/2021 e l'08/11/2021 sono stati eseguiti n.48 punti di campionamento, così come previsto dalla planimetria PG-TP-4C-00120_rev.1 trasmessa in data 22/10/2021.

La seguente **Tabella 2-1** riepiloga le attività di campionamento realizzate.

Tabella 2-1: Quadro di sintesi delle indagini caratterizzazione TRS realizzate

| Tracciato | Linea/Aree impianti maggiori | N. punti di campionamento eseguiti | N. campioni di terreno prelevati | N. campioni di acque sotterrane prelevati |
|------------------------------------|------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| Colleg. FSRU Portovesme DN 650 | Linea (Km 6,638) | 16 | 59 | 1 ** |
| Colleg. FSRO Pollovesille DN 650 | Impianto (PIDI n.2, mq 4557) | 5 | 20 | 0 |
| Darius non Bortonouso DN 400 | Linea (Km 5,619) | 19 | 70 | 0 |
| Deriv. per Portoscuso DN 400 | Impianto (HPRS 100, mq 2450) | 3 | 12 | 0 |
| Allac. Eurallumina DN 300 | Linea (Km 0,165) | 1 | 3 | 0 |
| Allac. Enel di Portoscuso DN 400 * | Linea (Km 0,557) | 4 | 9 | 0 |
| | Totale | 48 | 173 | 1 |

^{*} Il tracciato Allac. Enel di Portoscuso DN 400 si configura come linea in progetto prevista da altra opera e non fa parte del progetto "Virtual pipeline Sardegna - Rete energetica di Portovesme".

In **Annesso 1** si riporta la planimetria con le ubicazioni dei punti di campionamento eseguiti (elaborato n. PG-TP-4C-00120 rev.2 "as-built").

In **Allegato 1** si riporta l'elenco dei punti di campionamento eseguiti, comprensivo delle seguenti informazioni:

- data di esecuzione;
- profondità di indagine raggiunta;
- intervalli di profondità di campionamento;
- eventuali note.

In **Allegato 2** si riportano i riferimenti delle ubicazioni dei punti di campionamento eseguiti (coordinate geografiche in sistema WGS84 e riferimenti catastali).

^{**} Piezometro denominato "SA_F_10"



2.1 Modalità esecutive

Le indagini sono state eseguite secondo le modalità descritte del PdC ed in accordo al Protocollo di Validazione ARPAS n.34579/2021.

I punti di indagine sono stati realizzati mediante sondaggi di 4" di diametro con sonda idraulica a rotazione (cfr. Foto 2-1), senza l'impiego di fluidi di perforazione, e spinti sino alle profondità di progetto ad eccezione dei punti di indagine elencati in **Tabella 2-2**.

Tabella 2-2: Note ai punti di indagine previsti dal PdC

| ID punto di indagine | Data esecuzione | Prof. di indagine di progetto (m da p.c.) | Prof. di indagine "as-built" (m da p.c.) | n. campioni di terreno analizzati | Intervalli di campionamento (m da p.c.) | Note | | |
|-------------------------|--------------------------------|--|---|--|---|---|--|--|
| Colleg. FSRU | Colleg. FSRU Portovesme DN 650 | | | | | | | |
| SA_F_07 | 28/10/2021 | 3,0 | 1,4 | 2 | Top soil 0.2÷0,8 | Da 0,9 a 1,4 affioramento roccia | | |
| SA_F_12 | 27/10/2021 | 4,0 | 0,5 | 1 | Top soil | Da 0.2 a 0.5 m affioramento roccia | | |
| Deriv. per Por | toscuso DN 400 | | | | | | | |
| SA_P_02 | 02/11/2021 | 2,5 | 2,5 | 3 | Top soil 0.2÷1.0 1.0÷2.0 | Da 2.0 a 2.5 m affioramento roccia | | |
| SA_P_08 | 08/11/2021 | 4,0 | 1,0 | 2 | Top soil 0.2÷1.0 | Area non accessibile ai mezzi. Eseguito scavo a mano e campionamento sino a 1 m da p.c. | | |
| SA_P_11 | 03/11/2021 | 2,5 | 1,2 | 1 | Top soil | Da 0.2 a 1.2 m affioramento roccia | | |
| Allac. Enel di l | Portoscuso DN | 400 | | | | | | |
| SA_E_02 | 08/11/2021 | 1,0 | 2 | | Top soil (0.0÷0.2) 0.2÷1.0 | Fitta rete di sottoservizi: Eseguito scavo a mano e campionamento sino a 1 m da p.c. | | |
| SA_E_03 | 08/11/2021 | 1,0 | 2 | | Top soil (0.0÷0.2) 0.2÷1.0 | Fitta rete di sottoservizi: Eseguito scavo a mano e campionamento sino a 1 m da p.c. | | |
| SA_E_04/C1 | non eseguito | - | - | - | - | La campagna di indagine è stata eseguita prima delle demolizioni in area Enel. In tal caso il PdC prevedeva la caratterizzazione in corso d'opera sul cumulo di TRS prodotte dagli scavi di posa della condotta e delle opere civilimeccaniche previste per l'area impianto PIDA. | | |

| | PROGETTISTA: TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO - |
|-----|---|-----------------------|------------------------|
| • • | LOCALITA': REGIONE SARDEGNA REL-PDU-E- | | |
| | PROGETTO: VIRTUAL PIPELINE SARDEGNA – RETE ENERGETICA DI PORTOVESME | Pag. 10 di 26 | Rev. 0 |

ENU

Rif. T.EN ITALY SOLUTIONS: 201969C-200-RT-3220-0104



Foto 2-1: Sonda meccanica utilizzata per l'esecuzione dei sondaggi

Come riportato nella precedente Tabella 2-2, in corrispondenza dei punti di indagine denominati SA_F_07, SA_F_12, SA_P_02 e SA_P_11 è stata intercettata roccia, pertanto i campionamenti sono stati limitati agli orizzonti costituiti da terreni fini e granulari.

Non è stato possibile accedere alla postazione del punto di indagine SA_P_08 tramite la sonda idraulica per motivi logistici, per cui si è proceduto al campionamento dei terreni superficiali raggiungibili con scavo a mano. In corrispondenza dei punti SA_E_02 e SA_E_03 è presente una fitta rete di sottoservizi, per ragioni di sicurezza si è ritenuto opportuno procedere al campionamento dei terreni raggiungibili con scavo a mano.

Si evidenzia inoltre che, come comunicato via PEC il 22/10/2021 con la trasmissione della planimetria dei punti di indagine in revisione 1 (elaborato n°PG-TP-D-00120_rev.1), l'area impianto PDE+L/R PIG "opzione 2" descritta nel PdC non è stata oggetto di indagini in quanto, a seguito dell'avanzamento della progettazione, tale l'area è stata esclusa dalle opere in progetto.

Il prelievo dei campioni di terreno è stato eseguito secondo le norme di buona pratica solitamente adottate in materia ambientale e secondo le indicazioni del D. Lgs.152/06 e s.m.i. I campioni medi sono stati formati dopo appropriata quartatura degli incrementi dell'intervallo da caratterizzare ed eliminando in campo la frazione granulometrica con diametro maggiore di 2 cm.

Sono stati adottati tutti gli opportuni accorgimenti atti a confezionare campioni rappresentativi dello stato chimico-fisico dei terreni e ad evitare potenziali fenomeni di cross-contamination. I campioni prelevati, dopo essere stati confezionati e muniti di etichetta identificativa (sigla punto di indagine, sigla del campione, profondità di prelievo e data di prelievo), sono stati conservati a bassa temperatura sino al recapito presso il laboratorio di analisi.



Come previsto dal citato Protocollo di Validazione, in corrispondenza di ciascun punto di indagine sono stati oggetto di campionamento - laddove le condizioni di sito lo hanno consentito (cfr. precedente Tabella 2-2) - gli intervalli di profondità riportati in **Tabella 2-3**.

Tabella 2-3: Intervalli di campionamento terreni

| Profondità di indagine prevista (m da p.c.) | N. campioni prelevati | Intervalli di profondità di campionamento (m da p.c.) |
|---|--------------------------|--|
| 3,0 | 4 | Top soil (0.0÷0.2) 0.2÷1.0 1.0÷2.0 2.0÷3.0 |
| 4,0 | 4 | Top soil (0.0÷0.2) 0.2÷1.0 1.5÷2.5 3.0÷4.0 |
| 7,0 | 4 | Top soil (0.0÷0.2) 0.2÷1.0 3.5÷4.5 6.0÷7.0 |
| 2,5 | 4 | Top soil (0.0÷0.2) 0.2÷1.0 1.0÷2.0 2.0÷2.5 |

In corrispondenza del punto di indagine SA_F_10, prossimo al Canale di Paringianu, è stato installato l'unico piezometro della campagna di indagine, le cui caratteristiche costruttive sono sintetizzate in **Tabella 2-4**. Nei restanti punti di indagine realizzati nell'ambito del PdC non sono state intercettate acque sotterranee entro le profondità di indagine previste.

Tabella 2-4: Piezometro installato nell'ambito della caratterizzazione delle TRS

| ID punto di | | Caratteristiche costruttive | | | | Soggiacenza della falda | |
|---------------------------------------|-------------------|-----------------------------|------------|-------------------|-------------------|-------------------------|------|
| indagine/ piezometro realizzazione | Prof. (m da p.c.) | ø | Tubo cieco | Tubo fessurato | Data | m da b.p. | |
| SA_F_10 | 30/10/2021 | 7.0 | 3" | 0.0÷3.0 m da b.p. | 3.0÷7.0 m da b.p. | 30/10/2021 | 3.90 |

In data 15/02/2022 le acque sotterranee intercettate dal piezometro SA_F_10 sono state oggetto di campionamento in modalità low-flow.

2.2 Analisi di laboratorio

I campioni di terreno sono stati analizzati presso il laboratorio SGS Italia S.p.A. di Assemini (CA), certificato Accredia n°0588.

Nella seguente **Tabella 2-5** è riportato il set analitico ricercato nei campioni di terreno, nella successiva **Tabella 2-6** è indicato il set analitico dell'unico campione di acque sotterranee prelevato (piezometro SA_F_10).



Tabella 2-5: Set analitico terreni

| N. riferimento Tab.1 All.5 Parte IV D.Lgs. 152/06 | Parametro |
|---|--|
| | COMPOSTI INORGANICI |
| 1 | Antimonio |
| 2 | Arsenico |
| 3 | Berillio |
| 4 | Cadmio |
| 5 | Cobalto |
| 6 | Cromo totale |
| 7 | Cromo VI |
| 8 | Mercurio |
| 9 | Nichel |
| 10 | Piombo |
| 11 | Rame |
| 12 | Selenio |
| 13 | Stagno |
| 14 | Tallio |
| 15 | Vanadio |
| 16 | Zinco |
| 17 | Cianuri (liberi) |
| 18 | Fluoruri |
| | IDROCARBURI AROMATICI |
| 19 | Benzene |
| 20 | Etilbenzene |
| 21 | Stirene |
| 22 | Toluene |
| 23 | Xilene |
| 24 | Sommatoria organici aromatici (da 20 a 23) |
| | IDROCARBURI POLICICLICI AROMATICI |
| 25 | Benzo(a)antracene |
| 26 | Benzo(a)pirene |
| 27 | Benzo(b)fluorantene |
| 28 | Benzo(k,)fluorantene |
| 29 | Benzo(g, h, i,)terilene |
| 30 | Crisene |
| 31 | Dibenzo(a,e)pirene |
| 32 | Dibenzo(a,l)pirene |
| 33 | Dibenzo(a,i)pirene |
| 34 | Dibenzo(a,h)pirene. |
| 35 | Dibenzo(a,h)antracene |
| 36 | Indenopirene |
| 37 | Pirene |
| 38 | Sommatoria IPA (da 25 a 34) |
| | COMPOSTI ALIFATICI CLORURATI CANCEROGENI |



| PROGETTISTA: | T.EN TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO - |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| LOCALITA': REGIONE SARDEGNA | | REL-PDU-E-00004 | |
| | PELINE SARDEGNA – RETE | Pag. 13 di 26 | Rev. 0 |

Tabella 2-5: Set analitico terreni

| N. riferimento Tab.1 All.5 Parte IV D.Lgs. 152/06 | Parametro | | |
|---|--|--|--|
| 39 | Clorometano | | |
| 40 | Diclorometano | | |
| 41 | Triclorometano | | |
| 42 | Cloruro di Vinile | | |
| 43 | 1,2-Dicloroetano | | |
| 44 | 1,1 Dicloroetilene | | |
| 45 | Tricloroetilene | | |
| 46 | Tetracloroetilene (PCE) | | |
| | COMPOSTI ALIFATICI CLORURATI NON CANCEROGENI | | |
| 47 | 1,1-Dicloroetano | | |
| 48 | 1,2-Dicloroetilene | | |
| 49 | 1,1,1-Tricloroetano | | |
| 50 | 1,2-Dicloropropano | | |
| 51 | 1,1,2-Tricloroetano | | |
| 52 | 1,2,3-Tricloropropano | | |
| 53 | 1,1,2,2-Tetracloroetano | | |
| | COMPOSTI ALOGENATI CANCEROGENI | | |
| 54 | Tribromometano(bromoformio) | | |
| 55 | 1,2-Dibromoetano | | |
| 56 | Dibromoclorometano | | |
| 57 | Bromodiclorometano | | |
| | DIOSSINE E FURANI | | |
| 92 | Sommatoria PCDD, PCDF (conversione T.E.) (2) | | |
| 93 | PCB (2) | | |
| | IDROCARBURI | | |
| 94 | Idrocarburi leggeri <=C12 | | |
| 95 | Idrocarburi pesanti >C12 | | |
| | ALTRE SOSTANZE | | |
| 96 | Amianto (2) | | |

NOTE:

- PCDD/PCDF e PCB: ricercati solo nei campioni di top soil individuati dal Protocollo di Validazione ARPAS (TS_E_01; SA_F_13)
- Amianto: determinato solo dei campioni top soil e 0.2-1.0 m da p.c.



Tabella 2-6: Set analitico acque sotterranee

| N. rif. Tab.2 All.5 | |
|-------------------------------|------------------------------|
| Parte IV del D.Lgs. 152/06 | Parametro |
| METALLI | |
| 1 | Alluminio |
| 2 | Antimonio |
| 3 | Argento |
| 4 | Arsenico |
| 5 | Berillio |
| 6 | Cadmio |
| 7 | Cobalto |
| 8 | Cromo totale |
| 9 | Cromo (VI) |
| 10 | Ferro |
| 11 | Mercurio |
| 12 | Nichel |
| 13 | Piombo |
| 14 | Rame |
| 15 | Selenio |
| 16 | Manganese |
| 17 | Tallio |
| 18 | Zinco |
| INQUINANTI INORGAN | NICI |
| 19 | Boro |
| 20 | Cianuri liberi |
| 21 | Fluoruri |
| 22 | Nitriti |
| 23 | Solfati (mg/L) |
| COMPOSTI ORGANICI | AROMATICI |
| 24 | Benzene |
| 25 | Etilbenzene |
| 26 | Stirene |
| 27 | Toluene |
| 28 | para-Xilene |
| IDROCARBURI POLIC | |
| 29 | Benzo(a) antracene |
| 30 | Benzo (a) pirene |
| 31 | Benzo (b) fluorantene |
| 32 | Benzo (k,) fluorantene |
| 33 | Benzo (g, h, i) perilene |
| 34 | Crisene |
| 35 | Dibenzo (a, h) antracene |
| 36 | Indeno (1,2,3 – c, d) pirene |
| 37 | Pirene |
| 38 | Sommatoria (31, 32, 33, 36) |



Tabella 2-6: Set analitico acque sotterranee

| N. rif. Tab.2 All.5 Parte IV del D.Lgs. 152/06 | Parametro |
|--|--|
| ALIFATICI CLORURAT | T CANCEROGENI |
| 39 | Clorometano |
| 40 | Triclorometano |
| 41 | Cloruro di Vinile |
| 42 | 1,2-Dicloroetano |
| 43 | 1,1 Dicloroetilene |
| 44 | Tricloroetilene |
| 45 | Tetracloroetilene |
| 46 | Esaclorobutadiene |
| 47 | Sommatoria organoalogenati |
| ALIFATICI CLORURAT | I NON CANCEROGENI |
| 48 | 1,1 – Dicloroetano |
| 49 | 1,2-Dicloroetilene |
| 50 | 1,2-Dicloropropano |
| 51 | 1,1,2 – Tricloroetano |
| 52 | 1,2,3 – Tricloropropano |
| 53 | 1,1,2,2, - Tetracloroetano |
| ALIFATICI ALOGENAT | I CANCEROGENI |
| 54 | Tribromometano |
| 55 | 1,2-Dibromoetano |
| 56 | Dibromoclorometano |
| 57 | Bromodiclorometano |
| ALTRE SOSTANZE | |
| 90 | Idrocarburi totali (espressi come n-esano) |



| PROGETTISTA: | T.EN TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO - |
|-----------------------------|---|-----------------------|------------------------|
| LOCALITA': REGIONE SARDEGNA | | REL-PDU-E-00004 | |
| | PELINE SARDEGNA – RETE ETICA DI PORTOVESME | Pag. 16 di 26 | Rev. 0 |

2.3 Validazione ARPAS

La seguente **Tabella 2-7** riepiloga i campioni di terreno oggetto di validazione: la validazione ha riguardato complessivamente n.16 campioni di terreno, di cui n.2 top soil, in modalità audit e analisi in contraddittorio.

Tabella 2-7: Campioni di terreno oggetto di validazione con ARPAS

| Matrice | Punti di indagine validati in contradditorio con ARPAS | Quote prelievo campioni (m da p.c.) | Data Prelievo | N. campioni | Modalità di validazione |
|----------|--|---|---------------|-------------|--------------------------------|
| | | 0.0÷0.2 | | 4 | Audit of the control of |
| | SA_H_01 | 0.2÷1.0 | 08/11/21 | | |
| | SA_H_UI | 1.0÷2.0 | 06/11/21 | | Audit c/o laboratorio di parte |
| | | 2.0÷2.5 | | | |
| | | 0.0÷0.2 | | | Audit c/o laboratorio di parte |
| | SA_P_06 | 0.2÷1.0 | 04/11/21 | 4 | |
| Terreno | | 1.0÷2.0 | | | |
| rerreno | | 2.0÷2.5 | | | |
| | SA_E_03 | 0.0÷0.2 | 08/11/21 | 2 | Audit c/o laboratorio di parte |
| | | 0.2÷1.0 | | | |
| | | 0.0÷0.2 | | | |
| | 04 5 40 | 0.2÷1.0 | 00/40/04 | | |
| | SA_F_16 | 1.0÷2.0 | 26/10/21 | 4 | Audit c/o laboratorio di parte |
| | | 2.0÷3.0 | | | |
| Top soil | TS_E_01 SA_F_13 | 0.0÷0.1 | 28/10/21 | 2 | Analisi in contraddittorio |
| | • | | • | | |

Totale

16

Si evidenzia che in corrispondenza del punto di indagine SA_E_03 il PdC prevedeva il prelievo anche dei campioni alle profondità di 1.0÷2.0 e 2.0÷2.5. Tali n.2 campioni non sono stati prelevati in quanto, a causa della fitta presenza di sottoservizi (cfr. precedente § 2.1), per ragioni di sicurezza si è proceduto all'esecuzione di uno scavo a mano sino ad 1 m da p.c. ed al prelievo dei soli campioni 0.0÷0.2 e 0.2÷1.0. La problematica inerente alla presenza di sottoservizi è stata riportata sul Verbale di prelievo ARPAS n.166/SC/C del 08/11/2021.

| | PROGETTISTA: TEN TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO - |
|-----------|---|-----------------------|------------------------|
| ENURA • • | LOCALITA': REGIONE SARDEGNA | REL-PDU-E | -00004 |
| | PROGETTO: VIRTUAL PIPELINE SARDEGNA – RETE ENERGETICA DI PORTOVESME | Pag. 17 di 26 | Rev. 0 |

3. RISULTATI DELLE ANALISI DI LABORATORIO

Nel seguito si riportano gli esiti delle indagini di caratterizzazione, dei terreni e del campione di acque sotterranee, e le osservazioni ai risultati ottenuti.

3.1 Terreni

Gli esiti delle analisi di laboratorio sono stati confrontati con le CSC col.B Tab.1 All.5 Parte IV del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. (per le aree ad uso industriale-commerciale) e le CSC definite dall'Allegato 2 del DM 46/2019 (per le aree ad uso agricolo).

In **Annesso 2** si riporta il Piano Urbanistico Comunale (PUC) di Portoscuso (A.I. Tav. 16.1) e le ubicazioni dei punti di indagine realizzati (elaborato n.PG-PRG-4C-00121 rev.0).

I risultati analitici sono confrontati con le CSC col.B D.Lgs. 152/06 e s.m.i., ad eccezione dei soli punti denominati SA_F_12 ÷ SA_F_16, ubicati sul tracciato Colleg. FSRU Portovesme DN 650, i quali sono stati confrontati con le CSC DM 46/2019 in quanto ubicati in aree definite "Zona E – agricola" dal sopracitato PUC (cfr. **Allegato 3**).

I risultati analitici dei terreni sono stati riportati in forma tabellare in **Allegato 4**, mentre i Rapporti di Prova sono riportati in **Appendice**.

Ai risultati prossimi ai valori di CSC di riferimento, si è ritenuto opportuno applicare l'analisi di conformità secondo la procedura della Linea Guida ISPRA n.52/2009.

Al successivo § 3.3 è riportata la disamina dei superamenti ai limiti normativi riscontrati nei terreni investigati.

3.2 Acque sotterranee

Come descritto al precedente § 2.1 ed indicato nella precedente <u>Tabella 2-4</u>, in corrispondenza del punto di indagine SA_F_10, prossimo al Canale di Paringianu, è stato installato l'unico piezometro della campagna di indagine (denominato SA_F_10). Nei restanti punti di indagine realizzati nell'ambito del PdC non sono state intercettate acque sotterranee entro le profondità di indagine raggiunte.

Le analisi di laboratorio eseguite sul campione di acque sotterranee del piezometro SA_F_10 sono riportate in forma tabellare in **Allegato 5**, mentre i Rapporti di Prova sono riportati in **Appendice.**

Gli esiti sono stati confrontati con le CSC previste per le acque sotterranee dalla Tab.2 All.5 Parte IV del D.Lgs. 152/06.



3.3 Disamina dei superamenti ai limiti normativi riscontrati nei terreni

In **Allegato 6** sono riportate le tabelle dei superamenti ai limiti normativi riscontrati nei campioni di terreno.

In **Annesso 3** è riportata la planimetria con l'indicazione dei superamenti riscontrati (elaborato n.PG-TP-4C-00122 rev.0).

Il seguente **Grafico 3-1** mostra le percentuali dei singoli parametri risultati non conformi rispetto al n. totale di parametri risultati non conformi, considerando la totalità dei campioni analizzati c/o Colleg. FSRU Portovesme DN 650, Deriv. per Portoscuso DN 400, Allac. Eurallumina DN 300 e Allac. Enel di Portoscuso DN 400. In merito al Grafico 3-1 si precisa quanto seque:

- Il punto di campionamento denominato SA_EA_01 rappresentativo del breve tracciato di progetto Allacciamento Eurallumina DN 300 (L = 0,651 Km) ricade nell'area di pertinenza di Eurallumina, esterna allo stabilimento, definita "subarea E5". Per tale area Eurallumina ha predisposto l'Analisi di Rischio, approvata dalle Autorità Competenti. I valori di concentrazione di Zinco, sebbene siano risultati superiori alla CSC col.B, risultano inferiori alla CSR (Concentrazione Soglia di Rischio), pari a 8000 mg/kg, definita dall'Analisi di Rischio. Pertanto tutti i parametri analizzati su tale punto di indagine risultano conformi.
- I parametri analizzati nei campioni di terreno (cfr. precedente Tabella 2-5) e risultati non conformi (inclusi i non non conformi²) sono metalli, con predominanza di Zinco, Piombo e Cadmio.
- L'unico superamento di parametri non metallici è costituito da una lieve eccedenza di Benzo(a)Antracene (14,7 mg/kg, CSC col.B = 10 mg/kg) rilevato sul punto SA_E_02, ubicato sull'Allac. Enel di Portoscuso DN 400, ma tale tracciato non fa parte del progetto della Rete energetica di Portovesme.

² Ai sensi della Linea Guida ISPRA n.52/2009 "L'analisi di conformità con i valori di legge: il ruolo dell'incertezza associata a risultati di misura"

| | PROGETTISTA: TEN TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO - |
|-----------|---|-----------------------|------------------------|
| ENURA • • | LOCALITA': REGIONE SARDEGNA | REL-PDU-E | -00004 |
| | PROGETTO: VIRTUAL PIPELINE SARDEGNA – RETE ENERGETICA DI PORTOVESME | Pag. 19 di 26 | Rev. 0 |

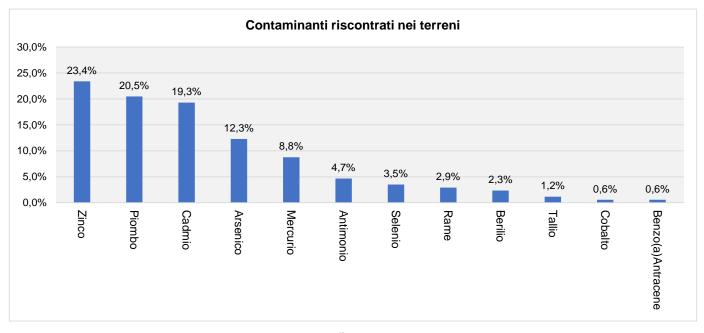


Grafico 3-1

Nei successivi § 3.3.1 e § 3.3.2 si riporta un breve disamina dei risultati ottenuti nei campioni di terreno prelevati rispettivamente sui tracciati Colleg. FSRU Portovesme DN 650 e Deriv. per Portoscuso DN 400.

Nella disamina dei superamenti, dunque, non sono stati considerati gli esiti delle caratterizzazioni eseguite sul tracciato Allac. Eurallumina DN 300, per le motivazioni sopra esposte (valori conformi alle CSR), e sul tracciato Allac. Enel di Portoscuso DN 400 (non fa più parte del progetto, è stato riscontrato un solo superamento di Benzo(a)Antracene).

3.3.1 Colleg. FSRU Portovesme DN 650 (L= 6,638 Km)

Prendendo in esame tutti i campioni di terreno prelevati dal tracciato che hanno evidenziato superamenti ai limiti normativi, il seguente **Grafico 3-2** riporta le percentuali di riscontro dei contaminati rilevati. Si rileva che i contaminanti tipici e predominanti di tale tracciato sono, in ordine decrescente di riscontro, i seguenti: <u>Zinco, Piombo, Arsenico e Cadmio.</u>



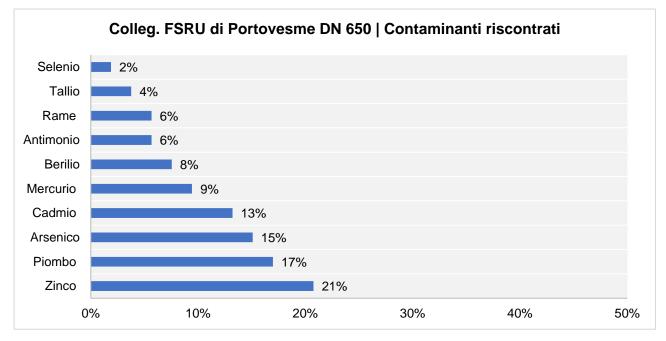


Grafico 3-2

Il seguente **Grafico 3-3** mostra la distribuzione delle eccedenze riscontrate nei 3 intervalli di profondità oggetto di caratterizzazione: top soil, 0.2÷1.0 m da p.c. e a profondità superiori a 1.0 m da p.c.

Si rileva che le eccedenze sono è principalmente localizzate entro il primo metro da p.c.: nel 33% del n. totale di campioni top soil prelevati è stata rilevata contaminazione, percentuale simile si rileva anche campioni rappresentativi dell'intervallo 0.2÷1.0 m da p.c. (35%); infine circa l'8% dei campioni profondi (> 1 m da p.c.) ha presentato eccedenze.

| | PROGETTISTA: TEN TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO - |
|-----------|---|-----------------------|------------------------|
| ENURA • • | LOCALITA': REGIONE SARDEGNA | REL-PDU-E-00004 | |
| | PROGETTO: VIRTUAL PIPELINE SARDEGNA – RETE ENERGETICA DI PORTOVESME | Pag. 21 di 26 | Rev. 0 |

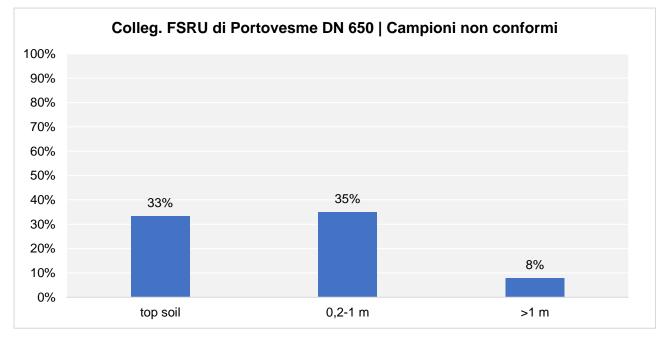


Grafico 3-3

3.3.2 <u>Deriv. per Portoscuso DN 400 (L= 5,619 Km)</u>

Prendendo in esame tutti i campioni di terreno prelevati dal tracciato che hanno evidenziato superamenti ai limiti normativi, il seguente **Grafico 3-4** riporta le percentuali di riscontro dei contaminati rilevati. Si rileva che i contaminanti tipici e predominanti di tale tracciato sono, in ordine decrescente di riscontro, i seguenti: Zinco, Cadmio, Piombo e Arsenico.



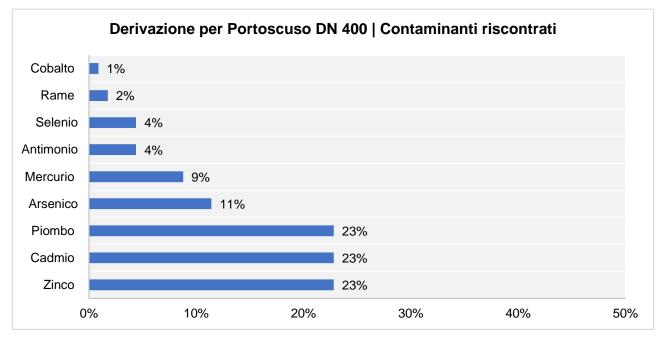


Grafico 3-4

Il seguente **Grafico 3-5** mostra la distribuzione della contaminazione riscontrata nei 3 intervalli di profondità oggetto di caratterizzazione: top soil, 0.2÷1.0 m da p.c. e a profondità superiori a 1.0 m da p.c.

Si rileva che nel 68% del n. totale di campioni top soil prelevati sono state rilevate eccedenze, a seguire il 48% del n. totale di campioni rappresentativi dell'intervallo 0.2÷1.0 m da p.c. presenta eccedenze ed infine circa il 26% dei campioni profondi (> 1 m) presenta eccedenze ai limiti normativi. Le eccedenze sono primariamente localizzate entro il primo metro da p.c.



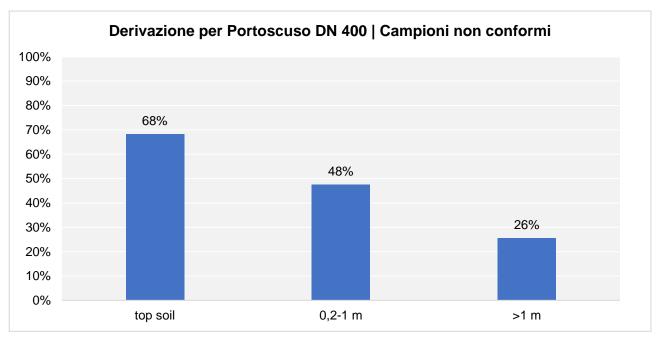


Grafico 3-5

3.4 Superamenti ai limiti normativi riscontrati nelle acque sotterranee

Gli esiti delle analisi di laboratorio del campione di acque sotterranee hanno evidenziato superamenti di Solfati, Ferro e Manganese, come di seguito riportato.

Tabella 3-1: Superamenti delle CSC rilevate nel campione di acque sotterranee

| | ID Piezometro | | SA_F_10 |
|--------------------|---------------|---------------------------------------|----------------|
| | | N° Rapporto di prova | CA22-00564.001 |
| | | Data campionamento | 15/02/2022 |
| | | | |
| Parametro | u.m. | CSC acque sotterranee D.Lgs.152/06 | |
| Solfati (come SO4) | mg/L | 250 | 505 |
| Ferro | ug/l | 200 | 1145 |
| Manganese | ug/l | 50 | 4670 |
| | | | |

In riferimento suddetti superamenti nelle acque, è opportuno richiamare quanto riportato nelle conclusioni del documento *Risultati delle attività di investigazione ed Analisi di rischio delle aree esterne al polo industriale di Portovesme* (doc. predisposto da ISPRA nel 2010 per il Comune di Portoscuso):

«...

In relazione ai parametri inorganici, le acque di falda mostrano 3 superamenti per nitriti, ed un superamento delle CSC rispettivamente per Fe, e F. Frequenti e diffusi sono i

| | PROGETTISTA: TEN TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO |
|-----------|---|-----------------------|-------------------|
| ENURA • • | LOCALITA': REGIONE SARDEGNA | REL-PDU-E-00004 | |
| | PROGETTO: VIRTUAL PIPELINE SARDEGNA – RETE ENERGETICA DI PORTOVESME | Pag. 24 di 26 | Rev. 0 |

superamenti delle CSC per SO4 e Mn per i quali, in virtù delle considerazioni bibliografiche e dei dati di sondaggio si ritiene che tali superamenti possano attribuirsi a fondo naturale. Per questi due parametri i valori rappresentativi del fondo sono stati determinati applicando i criteri contenuti nel "Protocollo per la Definizione dei Valori di Fondo per le Sostanze Inorganiche nelle Acque Sotterrane- (ISPRA, aprile 2009)". I risultati confermano che quasi tutti i superamenti riscontrati, anche dal punto di vista statistico, possono essere ricondotti al fondo naturale. ...»

I valori di fondo proposti nel sopracitato documento sono 450 mg/l per i Solfati e 1600 ug/l per il Manganese.

| ENURA • • | PROGETTISTA: TEN TECHNIP ENERGIES | COMMESSA NQ/E19001 | CODICE TECNICO |
|-----------|---|-----------------------|-------------------|
| | LOCALITA': REGIONE SARDEGNA | REL-PDU-E-00004 | |
| | PROGETTO: VIRTUAL PIPELINE SARDEGNA – RETE ENERGETICA DI PORTOVESME | Pag. 25 di 26 | Rev. 0 |

4. CONCLUSIONI

Nell'ambito del progetto *Virtual Pipeline Sardegna – Rete Energetica di Portovesme*, il presente documento ha illustrato i *Risultati del Piano di Caratterizzazione delle terre e rocce da scavo* che saranno movimentate per la realizzazione dei seguenti tracciati di progetto interferenti con il Polo Industriale di Portovesme e le aree esterne, ricadenti nel SIN Sulcis-Iglesiente-Guspinese:

- Coll. FSRU Portovesme DN 650 (26"), DP 75 bar, L= 6,638 km;
- Derivazione per Portoscuso DN 400 (16"), DP 75 bar, L= 5,619 km;
- Allacciamento Eurallumina DN 300 (12"), DP 75 bar, L= 0,165 km.
- Allacciamento Enel di Portoscuso DN 400 (16"), DP 75 bar, L=0,557 km

Le indagini di caratterizzazione sono state eseguite secondo le modalità descritte del Piano di caratterizzazione (Doc. n. REL-PDU-E-00002, trasmesso da Enura in data 15/06/2021 con prot n. EPCM/ENURA/53 ed in accordo al Protocollo di Validazione ARPAS n.34579/2021. Il sopracitato Piano di caratterizzazione comprendeva anche la caratterizzazione del tracciato Allac. Enel di Portoscuso DN 400, ma attualmente tale tracciato si configura come linea in progetto prevista da altra opera e non fa parte del progetto Rete energetica di Portovesme.

Le indagini, realizzate nel periodo compreso il 26/10/21 e l'08/11/2021, hanno previsto l'esecuzione di n.48 punti di campionamento, il prelievo e caratterizzazione di n.173 campioni di terreno e di n.1 campione di acque sotterranee. La validazione delle attività di caratterizzazione di ARPAS (in modalità audit e in contradditorio) ha riguardato n.16 campioni di terreno.

Gli esiti delle analisi di laboratorio dei terreni sono stati confrontati con le CSC col.B Tab.1 All.5 Parte IV del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. (aree ad suo industriale-commerciale) e le CSC definite dall'Allegato 2 del DM 46/2019 (aree agricole). Da tale confronto sono emersi diffusi superamenti dei limiti normativi di metalli, tutti i restanti parametri ricercati sono risultati conformi.

In riferimento alle eccedenze riscontrate possono essere formulate le sequenti osservazioni:

- Come descritto precedentemente, le eccedenze riscontrate sono esclusivamente riconducibili a metalli con prevalenza di Zinco, Cadmio e Piombo (23,4÷19.3% del n. totale di valori risultati non conformi è costituito da tali parametri, cfr. precedente <u>Grafico 3-1</u>); a seguire Arsenico (12,3%) e Mercurio (8,8%). Altri metalli sono risultati in superamenti spot. L'unico superamento di parametri non metallici è costituito da una lieve eccedenza di Benzo(a)Antracene rilevato sull'Allac. Enel di Portoscuso DN 400, tale tracciato non fa parte del progetto della Rete energetica di Portovesme.
- La presenza di metalli risulta prevalente nel primo metro di terreno da p.c., in particolare il top soil oggetto di caratterizzazione sulla Derivazione per



Portoscuso DN400, il cui tracciato si sviluppa interamente nell'area del polo industriale. A tal proposito si rimanda ai precedenti Grafici 3-3 e 3-5.

Nell'ambito delle indagini di caratterizzazione delle TRS, è stato installato un piezometro (SA_F_10) in prossimità del Canale di Paringianu. Nei restanti punti di indagine realizzati nell'ambito del PdC non sono state intercettate acque sotterranee entro le profondità di indagine raggiunte. Gli esiti delle analisi di laboratorio eseguite sul campione di acque hanno evidenziato superamenti di Solfati, Ferro e Manganese.

<u>Sulla base delle suddette osservazioni, gli esiti della caratterizzazione delle TRS non aggiungono elementi di novità rispetto al quadro ambientale noto per l'area in esame, come riportato dai documenti di seguito citati.</u>

Difatti il *Piano Regionale Bonifica delle Aree Inquinate – Febbraio 2019* di RAS riporta che l'area è prevalentemente:

«caratterizzata dalla presenza di contaminanti metallici sino a concentrazioni dell'ordine delle unità percentuali nei riporti utilizzati per la realizzazione dei piazzali industriali, con la conseguente contaminazione dei suoli e delle acque sotterranee. È altresì presente una contaminazione da IPA, fluoruri, idrocarburi e, in aree localizzate di impianto, in minor misura, da composti organici clorurati. I top soil esterni a queste aree industriali risultano contaminati quasi esclusivamente da metalli pesanti, secondo un modello concettuale che vede la ricaduta atmosferica e la dispersione eolica da abbancamenti di materie prime e rifiuti industriali come la principale fonte di contaminazione».

Inoltre dalla disamina dei *Risultati delle attività di investigazione ed Analisi di rischio delle aree* esterne al polo industriale di *Portovesme* - doc. predisposto da ISPRA (2010) per il Comune di Portoscuso - dalle conclusioni si apprende che:

«Nei terreni sono stati rilevati frequentissimi e diffusi superamenti delle CSC (colonna A) di molte specie metalliche, con particolare riferimento ai top soil. Lo stato di contaminazione soprattutto per Pb, Zn, Cd decresce in maniera evidente con la profondità, coerentemente con un modello che individua fra le principali fonti di contaminazione dei suoli:

- · le emissioni in atmosfera da parte delle attività industriali insediate nel polo di Portovesme (camini e movimentazione materie prime e rifiuti);
- le emissioni in atmosfera in corrispondenza delle maggiori vie di comunicazione legate ai veicoli ad uso civile/ industriale;
- la polverosità diffusa da attività di scavo in aree di cava e/o di miniera; ».