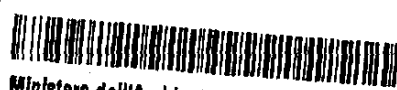




*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA - 2012 - 0002380 del 04/07/2012

Prot. N.

Ref. Mittente:



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2012 - 0016276 del 06/07/2012

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali

Sede



OGGETTO: Trasmissione Parere n. 975 del 28 giugno 2012 - Progetto di sviluppo integrato di stoccaggio di gas naturale nel giacimento di Palazzo Moroni (ex Verdicchio) (ID 2243) - Parere ex art.9 D.M. 150/07 - Proponente: Edison Stoccaggio S.p. A.

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. Gab/DEC/150/2007, per le successive azioni di competenza, della Direzione Generale si trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria del 28 giugno 2012.

Il Segretario della Commissione
(Avv. Sandro Campilongo)

Ufficio Mittente:
Funzionario responsabile:
CTVA-US-02_2012-0213.DOC

DELLA TUTELA DELL'AMBIENTE
DEL TERRITORIO E DEL MARE
Commissione Tecnica di Verifica
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS
Il Segretario della Commissione

La presente copia fotostatica composta
di N° 2 fogli è conforme al
suo originale.
Roma, li 4 LUG. 2012



[Handwritten signature]

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

Parere n. 975 del 28 giugno 2012

**Progetto di sviluppo integrato di stoccaggio di gas naturale nel
giacimento di Palazzo Moroni (ex Verdicchio) (ID 2243)**

Parere ex art. 9 D.M. 150/07

Proponente	Edison Stoccaggio S.p.A.
Regione	Marche
Provincia	Fermo

[Multiple handwritten signatures and initials scattered across the bottom half of the page]

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale - VIA e VAS

VISTA la nota prot. DVA-2012-10557 del 03/05/2012 con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, in riferimento al parere favorevole con prescrizioni n° 847 del 16.12.2011 relativo al "Progetto di sviluppo integrato di stoccaggio di gas naturale nel giacimento di Palazzo Moroni (ex Verdicchio)", ha chiesto alla "Commissione di voler esplicitare meglio i termini della prescrizione n. 8 e dei soggetti cui è demandata la relativa verifica di ottemperanza da effettuarsi prima della fase di esercizio. Ciò al fine di definire con maggiore chiarezza i contenuti e le finalità della prescrizione nonché le modalità ed i criteri con i quali procedere alla relativa verifica di ottemperanza anzidetta, in relazione ed in coerenza con i seguiti del procedimento unico nel quale il progetto in questione si inquadra."

VISTA la successiva nota prot. DVA-2012-12266 del 23/05/2012 con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, ha trasmesso il parere della Regione Marche, espresso con decreto dirigenziale n. 44/VAA del 06.04.2012 (DVA-2012-0009488 del 19.04.2012)" al fine di acquisire, contestualmente alla risposta alle richieste di cui sopra, le eventuali osservazioni nel merito."

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. n. 111/2011 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria" ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011;

PRESO ATTO CHE

- in data 22.03.2011 la Società Edison Stoccaggio S.p.A., con nota acquisita agli atti dalla Direzione Generale con prot. DVA/2011/6891 del 23.03.2011, ha presentato istanza di compatibilità ambientale relativa al "Progetto di sviluppo integrato di stoccaggio di gas naturale nel giacimento di Palazzo Moroni (ex Verdicchio)" situato nel Comune di Sant'Elpidio a Mare e la successiva nota di procedibilità dell'istanza atti trasmessa dalla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali con nota prot. DVA/2011/8589 del 08/04/2011;
- nel corso dell'istruttoria tecnica effettuata dalla Commissione non erano pervenute osservazioni di terzi interessati espresse ai sensi dell'art. 24 comma 4 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. a seguito delle

pubblicazioni dell'annuncio relativo all'istanza di valutazione di impatto ambientale ed al conseguente deposito degli atti per la pubblica consultazione, avvenute in data 22.03.2011 sui quotidiani "La Repubblica" e "Corriere Adriatico" ed in data 09.08.2011 sui quotidiani "Il sole 24 Ore" e "Corriere Adriatico";

- nel corso dell'istruttoria tecnica effettuata dalla Commissione non era pervenuto il parere di competenza del Ministero per i Beni e le Attività;
- nel corso dell'istruttoria tecnica effettuata dalla Commissione non era pervenuto il parere di competenza della Regione Marche;
- a seguito dell'istruttoria tecnica effettuata, in data 16.12.2011, la Commissione ha espresso il succitato parere n° 847, favorevole con prescrizioni, tra le quali la n. 8 prevede che:

"Prima dell'avvio delle attività di stoccaggio dovranno essere prodotti:

- *uno studio, da sottoporre a valutazione da parte del MATTM, di approfondimento delle caratteristiche fisico meccaniche delle rocce costituenti il serbatoio e il cap rock finalizzato all'analisi del comportamento sottosforzo delle suddette rocce, con verifica degli stati limite, attraverso un programma di prelevamento di campioni durante le perforazioni, da assoggettarsi a prove geotecniche e petrofisiche e successiva modellazione;*
 - *uno studio per la definizione geostrutturale del giacimento attraverso la modellazione definitiva attuata con sismica 3D da sottoporre a valutazione da parte del MATTM.*
 - *un modello numerico polifasico policomponente del flusso nei mezzi porosi del giacimento che includa il trasporto attraverso la porosità primaria e la fratturazione; il modello dovrà essere calibrato con tutti i dati a disposizione ed usato in fase di esercizio per l'analisi dei dati di monitoraggio da sottoporre a valutazione da parte del MATTM;"*
- successivamente all'emissione di detto parere la Regione Marche, ha espresso "parere favorevole con prescrizioni, sulla compatibilità ambientale del progetto presentato dalla Società Edison S.p.a. denominato: "Stoccaggio di gas naturale nel giacimento denominato Palazzo Moroni (ex Verdicchio)" con decreto del Dirigente della Posizione di Funzione Valutazioni ed Autorizzazioni Ambientali n. 44/VAA del 06/04/2012;

CONSIDERATO che la suddetta prescrizione n. 8 prevedeva lo svolgimento di alcune attività di controllo da effettuarsi "Prima dell'avvio delle attività di stoccaggio";

CONSIDERATO che in progetto in valutazione è relativo ad una **riconversione** della concessione di coltivazione "Fiume Tenna" in una concessione di stoccaggio e pertanto le indagini previste dalla prescrizione n. 8 non sono volte alla verifica preventiva della tenuta del giacimento, quanto più alla verifica delle *caratteristiche fisico meccaniche delle rocce costituenti il serbatoio e il cap rock finalizzato all'analisi del comportamento sottosforzo delle suddette rocce*";

VALUTATO, pertanto, che le indagini e gli studi prescritti possano essere effettuati nel corso del primo triennio di attività del nuovo impianto;

CONSIDERATO che, sempre in ordine alla richiesta di chiarimenti presentata dalla Direzione Generale in merito alla prescrizione n. 8, per mero errore materiale nel testo della prescrizione era previsto che gli studi effettuati fossero da "sottoporre a valutazione da parte del MATTM" mentre nella sintesi finale relativa ai soggetti verificatori dell'ottemperanza veniva indicata, oltre al MATTM, anche la Regione Marche;

CONFERMATO che, la competenza della verifica di detta ottemperanza sia da attribuire unicamente al MATTM;

Parere

di 8

CONSIDERATO in ordine alla richiesta di espressione di "eventuali osservazioni" in merito al parere espresso dalla Regione Marche che i contenuti dello stesso siano condivisibili ed il quadro prescrittivo non sia in contrasto con quanto già indicato dalla Commissione nel proprio parere n. 847 del 16.12.2011;

VALUTATO, pertanto, che nella predisposizione del decreto di compatibilità ambientale la Direzione Generale potrà inserire il quadro prescrittivo del decreto del Dirigente della Posizione di Funzione Valutazioni ed Autorizzazioni Ambientali n. 44/VAA del 06/04/2012 della Regione Marche;

VALUTATO, infine, che quanto sopra considerato e valutato in merito al parere regionale non modifica il parere della Commissione n. 847 del 16.12.2011;

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

RITIENE

1. Di modificare l'indicazione temporale prevista nella prescrizione n. 8 del parere n. 847 espresso dalla Commissione in data 16/12/2011 sostituendola come di seguito riportato:

Dopo i primi 3 anni di esercizio, al fine di garantire un migliore conoscenza delle caratteristiche geofisiche del sito di stoccaggio, dovranno essere prodotti:

- a. uno studio, da sottoporre a valutazione da parte del MATTM, di approfondimento delle caratteristiche fisico meccaniche delle rocce costituenti il serbatoio e il cap rock finalizzato all'analisi del comportamento sottosforzo delle suddette rocce, con verifica degli stati limite, attraverso un programma di prelevamento di campioni durante le perforazioni, da assoggettarsi a prove geotecniche e petrofisiche e successiva modellazione;
- b. uno studio per la definizione geostrutturale del giacimento attraverso la modellazione definitiva attuata con sismica 3D da sottoporre a valutazione da parte del MATTM.
- c. un modello numerico polifaseco policomponente del flusso nei mezzi porosi del giacimento che includa il trasporto attraverso la porosità primaria e la fratturazione; il modello dovrà essere calibrato con tutti i dati a disposizione ed usato in fase di esercizio per l'analisi dei dati di monitoraggio da sottoporre a valutazione da parte del MATTM;

confermando che il soggetto preposto alla verifica d'ottemperanza alla prescrizione n. 8 è il MATTM;

2. opportuno, tenuto conto della sismicità indotta che potrebbe essere generata dall'attività di stoccaggio, aggiungere la seguente prescrizione:

"Qualora la sismicità indotta superi Magnitudo 3,0 - considerando l'epicentro all'interno di un'area definita di raggio uguale a dieci chilometri attorno della testa pozzo, la pressione di esercizio massima e la frequenza del ciclo di iniezione e di estrazione dovranno essere ridefinite in modo da riportare le magnitudo massima al di sotto di tale valore"

il soggetto preposto alla verifica d'ottemperanza della prescrizione è ARPA Marche;

3. Il parere regionale espresso con decreto del Dirigente della Posizione di Funzione Valutazioni ed Autorizzazioni Ambientali n. 44/VAA del 06/04/2012 della Regione Marche coerente con il parere n. 847 espresso dalla Commissione in data 16/12/2011 ed il quadro prescrittivo condivisibile;

[Handwritten marks]

4. Di non dover, pertanto, modificare o integrare il parere n. 847 espresso dalla Commissione in data 16/12/2011 a seguito dell'espressione del parere regionale espresso con decreto del Dirigente della Posizione di Funzione Valutazioni ed Autorizzazioni Ambientali n. 44/VAA del 06/04/2012 della Regione Marche.

[Handwritten mark]

Ing. Guido Monteforte Specchi
(Presidente)

[Handwritten signature]

Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

[Handwritten signature]

Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

[Handwritten signature]
ASSENTE

Arch. Maria Fernanda Stagno
d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)

[Handwritten signature]

Prof. Saverio Altieri

[Handwritten signature]

Prof. Vittorio Amadio

ASSENTE

Dott. Renzo Baldoni

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

Dott. Gualtiero Bellomo

[Handwritten signature]

Avv. Filippo Bernocchi

ASSENTE

Ing. Stefano Bonino

ASSENTE

[Handwritten mark]

Dott. Andrea Borgia

[Handwritten signature]

Ing. Silvio Bosetti

[Handwritten signature]

Ing. Stefano Calzolari

[Handwritten signature]

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

Ing. Antonio Castelgrande

ASSENTE

Arch. Giuseppe Chiriatti

Arch. Laura Cobello

Prof. Carlo Collivignarelli

Dott. Siro Corezzi

Dott. Federico Crescenzi

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

Cons. Marco De Giorgi

ASSENTE

Ing. Chiara Di Mambro

Ing. Francesco Di Mino

Avv. Luca Di Raimondo

Ing. Graziano Falappa

Arch. Antonio Gatto

ASSENTE

Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini

ASSENTE

Prof. Antonio Grimaldi

Ing. Despoina Karniadaki

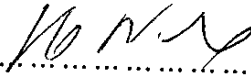
Dott. Andrea Lazzari

Parere

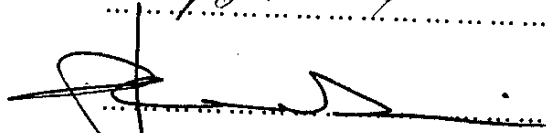
Arch. Sergio Lembo



Arch. Salvatore Lo Nardo



Arch. Bortolo Mainardi



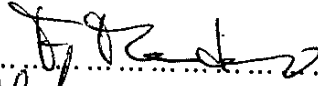
Avv. Michele Mauceri



Ing. Arturo Luca Montanelli

ASSENTE

Ing. Francesco Montemagno



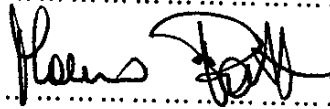
Ing. Santi Muscarà



Arch. Eleni Papaleludi Melis

ASSENTE

Ing. Mauro Patti



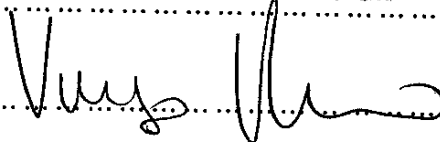
Avv. Luigi Pelaggi

ASSENTE


Cons. Roberto Proietti

ASSENTE

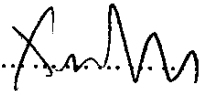
Dott. Vincenzo Ruggiero



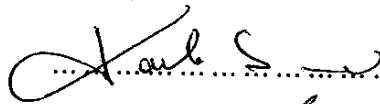
Dott. Vincenzo Sacco



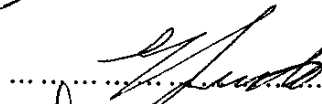
Avv. Xavier Santiapichi



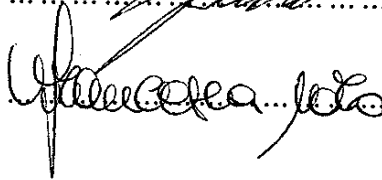
Dott. Paolo Saraceno



Dott. Franco Secchieri



Arch. Francesca Soro



Dott. Francesco Carmelo Vazzana

ASSENTE

.....

Ing. Roberto Viviani

ASSENTE

.....