



Nuovo impianto per la produzione  
di energia eolica “Bruncu ‘e Niada”  
nel comune di Ballao (SU)

INTEGRAZIONI ALLA SINTESI NON  
TECNICA

Rev. 0.0

Data: Febbraio 2022

Committente:

**Econergy Project 2 S.r.l.**

via Alessandro Manzoni n. 30

20121 MILANO (MI)

C. F. e P. IVA: 10982660960

PEC: [econergyproject2@legalmail.it](mailto:econergyproject2@legalmail.it)

Incaricato:

**Queequeg Renewables, ltd**

Unit 3.21, 1110 Great West Road

TW80GP London (UK)

Company number: 111780524

email: [mail@quenter.co.uk](mailto:mail@quenter.co.uk)

## **INTEGRAZIONI ALLA SINTESI NON TECNICA PER UN IMPIANTO EOLICO NEL COMUNE DI BALLAO**

### **1 Premessa**

Nell'ambito del procedimento di VIA statale del progetto di Parco eolico denominato "Brunco e Niada" della potenza complessiva di 92,4 MW, proposto dalla società Eenergy Project 2 S.r.l. nei territori di Ballao, in merito al parere endoprocedimentale di cui alla nota prot. 67653 del 23.06.2021 del MiC Servizio V, il presente documento integra l'elaborato VIA-WIND001.REL35 Sintesi non tecnica.

Vengono di seguito riportate le informazioni integrative relativamente ai soli paragrafi che hanno subito approfondimenti a fronte delle richieste formulate dal MiC.

### **2 Analisi delle alternative progettuali (integra il par. 8 dell'elaborato VIA-WIND001.REL35)**

L'evoluzione del layout in fase progettuale è stata caratterizzata dall'analisi di varie possibili alternative che, attraverso un procedimento iterativo di verifica rispetto ai numerosi condizionamenti tecnici, sono scaturite nel layout proposto.

I criteri che hanno motivato l'affinamento del layout in fase progettuale sono stati molteplici; si sono, infatti, progressivamente stratificate valutazioni tecnico-ambientali relative all'osservanza di adeguate interdistanze reciproche fra le turbine, ai rapporti spaziali con i potenziali ricettori e le emergenze archeologiche, all'interessamento di aree con copertura naturaliforme, ai criteri di disponibilità delle aree, ecc., in un processo continuo di perfezionamento ed ottimizzazione delle scelte localizzative.

D'altro canto, la proponente - anche a seguito di un approfondimento delle soluzioni e delle opportunità offerte dal rapido sviluppo della tecnologia dell'eolico e perseguendo l'obiettivo di conseguire una ulteriore mitigazione dell'impatto ambientale e ottimizzazione del bilancio costi-benefici - sulla scorta delle risultanze scaturite dalle analisi e valutazioni suppletive richieste nell'ambito della predisposizione delle presenti integrazioni, ha positivamente valutato la possibilità di un ridimensionamento del layout di progetto con l'eliminazione delle WTG con identificativi 001 e 003, incluse le annesse opere accessorie (viabilità di accesso e cavidotti). Tale scelta consegue, principalmente, all'esigenza di mitigare i potenziali impatti a carico delle risorse avifaunistiche dell'area.

In prossimità dell'importante dislivello ai margini delle vallate degli affluenti del *Rio Flumineddu (Rio Cuili e Ierru e Accu sa Iscu)*, possono, infatti, formarsi correnti ascensionali di aria calda che vengono sfruttate dai volatili per i loro spostamenti. Eliminare dunque le suddette turbine ridurrebbe significativamente la probabilità di collisione dell'avifauna con gli aerogeneratori

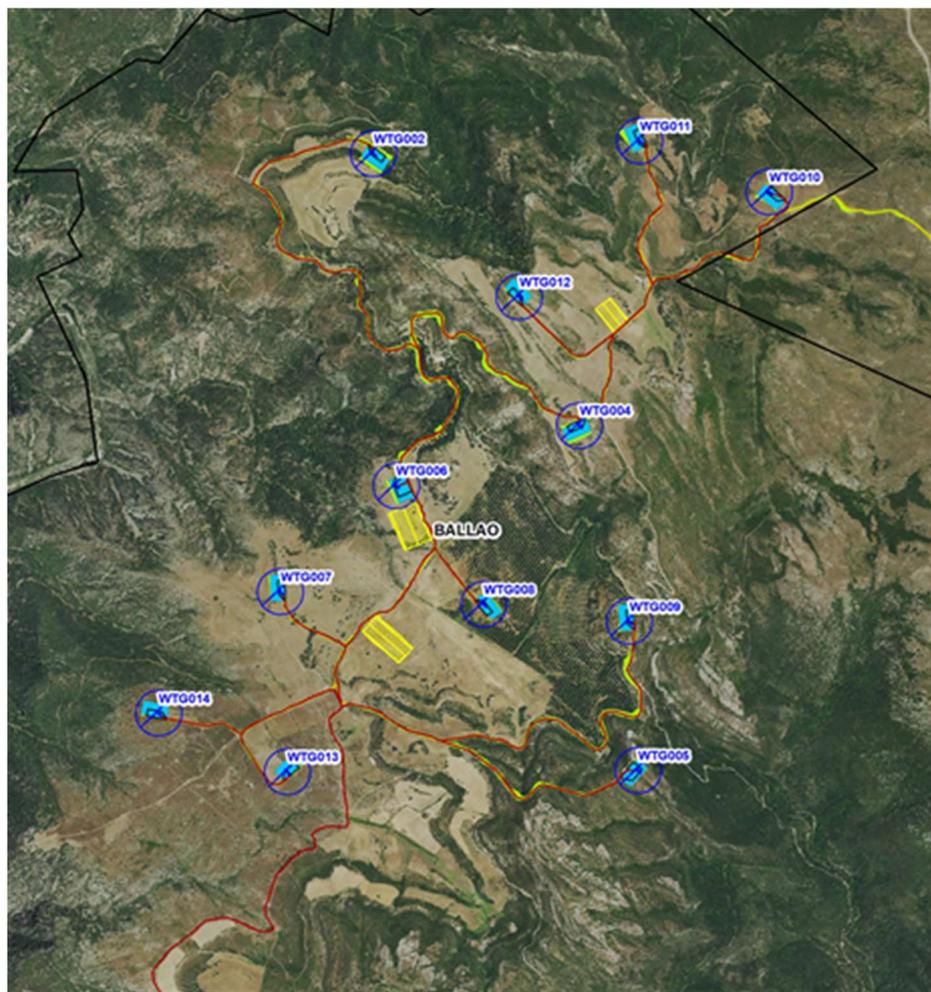


Figura 1 - Alternativa di layout proposta rispetto alla configurazione di progetto agli atti

In quest'ipotesi, la configurazione di progetto passerebbe dunque da 14 aerogeneratori inizialmente previsti a 12 installazioni. Sotto il profilo energetico e funzionale, tale opzione è conseguibile attraverso l'impiego di aerogeneratori della classe di potenza unitaria 7,2 MW, oggi disponibili sul mercato, ferme restando le caratteristiche geometrico-dimensionali (170 metri di diametro, 135 metri di mozzo).

### 3 Impatti cumulativi (integra il par. 10.4 dell'elaborato VIA-WIND001.REL35)

Il calcolo dell'intervisibilità nello stato attuale costituito da impianti esistenti e in autorizzazione come illustrato nella Figura 2 mostra come tra lo stato *ex ante* (impianti esistenti e in autorizzazione) e quello *ex post* (impianti esistenti e in autorizzazione e impianto in progetto) le aree non soggette ad intervisibilità di aerogeneratori subiscano una minima diminuzione di circa il 3,5%

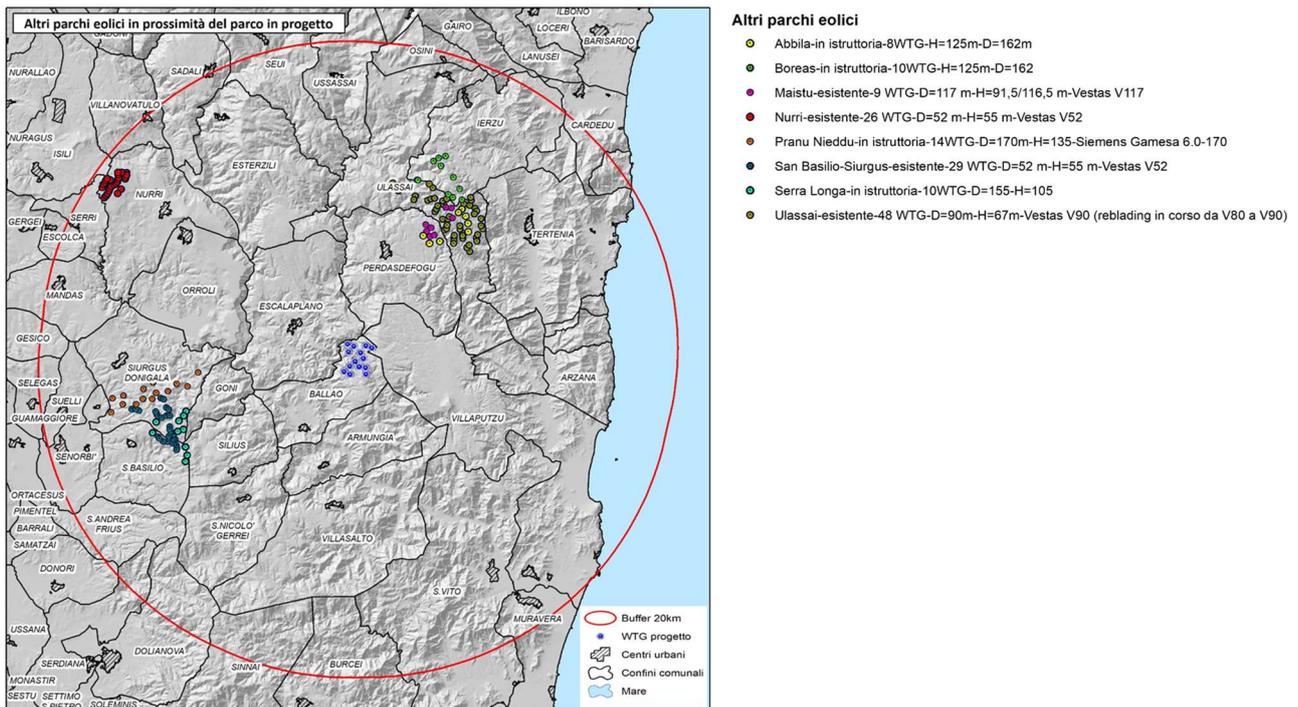


Figura 2 – Parchi eolici in prossimità dell’area di progetto

Si è inoltre determinato un indice sintetico che esprime il livello di impatto di un impianto eolico determinato in funzione di un punto di osservazione. Si tratta di un indice che consente di valutare la presenza dell’impianto eolico all’interno del campo visivo orizzontale di un osservatore. I risultati indicano come dal punto di vista dell’occupazione orizzontale del campo visivo si verifichi un minimo incremento nelle aree ad impatto rilevante corrispondente ad una perdita di zone ad impatto nullo e moderato.

L’analisi suggerita dalle LINEE Guida MIBACT è stata estesa anche alla componente visiva zenitale calcolando un indice sintetico del tutto simile nell’algoritmo all’Indice di visione orizzontale ma riferito alla visione veritcale. I risultati indicano come dal punto di vista dell’occupazione zenitale del campo visivo si verifichi un minimo incremento nelle aree ad impatto rilevante corrispondente ad una perdita di zone ad impatto nullo e moderato.