

**Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale**

**Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:**

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
X Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

*(Barrare la casella di interesse)*

Il/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_

*(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)*

Il/La Sottoscritto/a \_\_\_\_\_ Comitato di Quartiere di Boccaleone (BG)

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

\_\_\_\_\_  
*(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)*

**PRESENTA**

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato  
X Progetto, sotto indicato.

*(Barrare la casella di interesse)*

PROGETTO DEFINITIVO NUOVO COLLEGAMENTO FERROVIARIO STAZIONE DI BERGAMO – “AEROPORTO ORIO AL SERIO” (Codice procedura 5609)

\_\_\_\_\_  
*(inserire la denominazione completa del piano/programma ( procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)*

**OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- x Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)  
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)  
X Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)  
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)  
 Altro *(specificare)* \_\_\_\_\_

**ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Atmosfera  
 Ambiente idrico  
 Suolo e sottosuolo

- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale

Altro (specificare) \_\_\_\_\_

Visto gli elaborati relativi ai computi metrici estimativi inclusi nel progetto pubblicato sul sito dell'opera in oggetto:

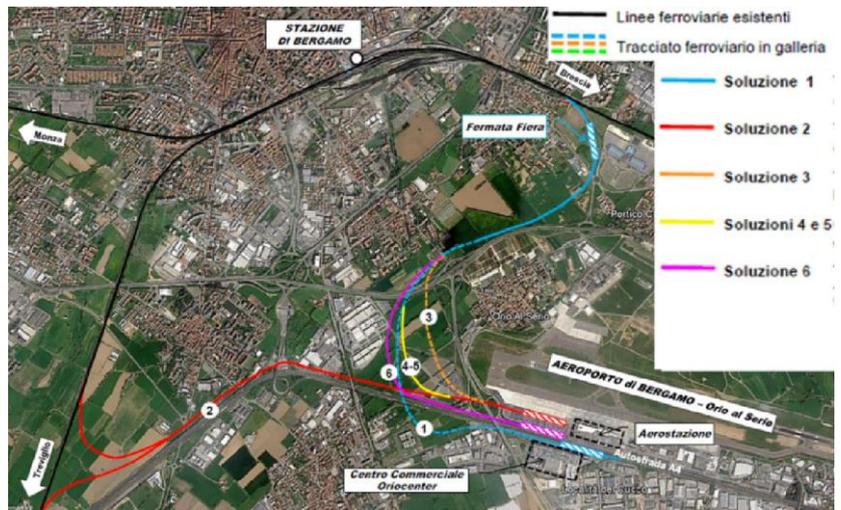
Analisi osservazionale Pubblico Rev E2029202022

### Si fa presente che

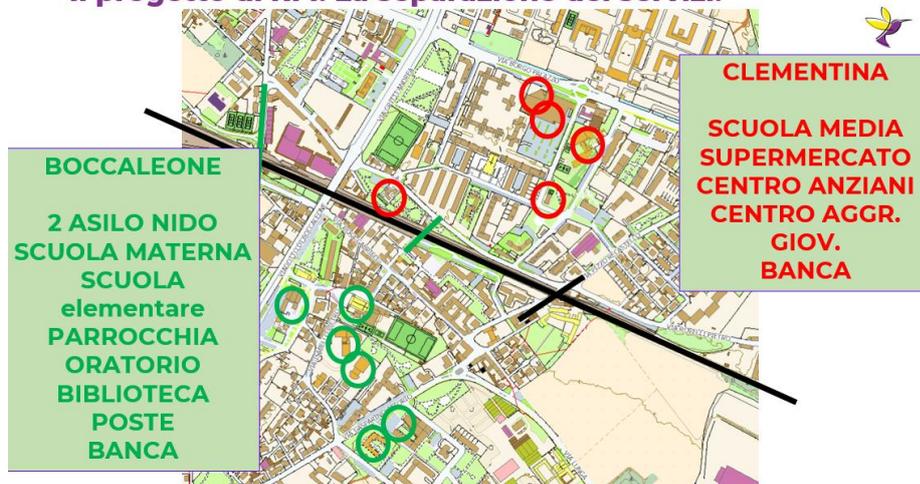
In questo documento RFI dichiara che:

**“Durante lo studio di fattibilità RFI aveva sviluppato una analisi multicriteria al fine di individuare la soluzione più idonea tra le 6 analizzate. Tale soluzione è stata concordata con gli Enti Locali interessati.”**

Da questa affermazione di RFI, si evince che nessun ente locale (comune di Bergamo e Provincia) ha preso in considerazione le problematiche del quartiere di Boccaleone. Infatti come si vede dal disegno incluso nelle relazioni del progetto, si può notare come tutte e 6 le soluzioni non studiano i problemi relativi alla chiusura del passaggio a livello. Sembra che passare da un binario a 4 binari e costruire quasi un km di barriere fono assorbenti alte più di 7 metri, non possa creare nessuna criticità.



### Il progetto di RFI. La separazione dei servizi.



Purtroppo questo progetto non è mai stato proposto alla cittadinanza, quindi non c'è mai stata nessuna partecipazione, come richiesto dal DLgs 152 3 aprile 2006 e come indicato nel regolamento della partecipazione del comune di Bergamo Art. 8 ter-La partecipazione degli abitanti a procedimenti relativi al governo del territorio. Infatti nel regolamento comunale di dice:

*“Il progetto di partecipazione riguarda anche piani/programmi già approvati ma oggetto di sostanziali modifiche in variante.”*

*La partecipazione è intesa quale massimo coinvolgimento dei singoli cittadini o associati, delle formazioni sociali, degli attori economici, secondo caratteri di adeguata diffusione, continuità e strutturazione, nel rispetto delle esigenze di celerità e trasparenza del procedimento.*

*Le fasi per la sua attuazione vengono definite in modo specifico per ogni procedimento e sono indicativamente le seguenti: l'informazione, garantita a tutti i cittadini, attivata dall'inizio del procedimento, che lo accompagna durante le diverse fasi fino alla sua conclusione; l'apertura di un forum sul territorio, con l'attivazione da parte del Comune degli incontri informativi che illustrino lo stato dell'arte dei programmi in corso con l'inquadramento costruito dei bisogni pregressi, mediante materiali divulgativi di facile ..., dando luogo alla elaborazione politica, con restituzione finale di un documento di sintesi; la sintesi e la presentazione delle proposte individuate e motivate dall'Amministrazione Comunale, da condividere con i portatori di interesse; il monitoraggio sul percorso partecipativo: il forum resta aperto e sono previsti incontri di aggiornamento in itinere, a partire dall'Adozione dello strumento urbanistico e fino alla chiusura del procedimento.*

Purtroppo il comune non ha mai fatto **nessun tipo di partecipazione e nessuna informazione**. Infatti da novembre 2020 il comitato ha chiesto incontri con il Comune di Bergamo, sono stati fatti due incontri (febbraio e maggio 2021), dove il comune ha sempre dato responsabilità delle scelte progettuali a RFI, dicendo di non poter incidere sulle decisioni fatte dall'ente.

Quindi il comune ha ritenuto che questo progetto non dovesse essere partecipato, perché il comune non poteva decidere. Purtroppo oggi, con la nuova variante presentata al MITE, prendiamo atto che RFI ha considerato la richiesta del comune (osservazioni presentate al MITE a dicembre 2020) di abbassare la ferrovia su via Lunga per permettere in un futuro la fermata alla Fiera. Ci sorgono delle domande:

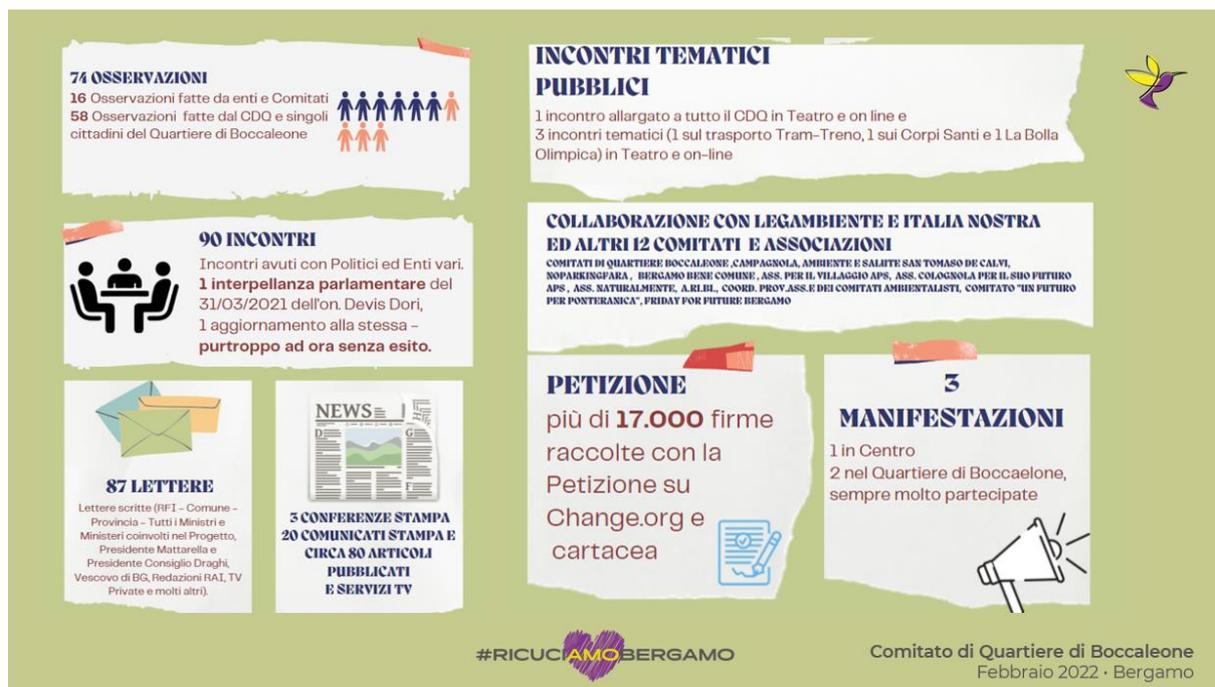
ma il Comune non aveva partecipato per circa due anni, 2019 e 2020 alla progettazione dell'opera come dichiara RFI? Perché in quei tavoli non si è discusso all'importanza della fermata Fiera e perché RFI ha deciso di abbassare la ferrovia solo con questa variante?

Perché il comune di Bergamo non ha messo in atto una progettazione partecipata con il quartiere (il cdq già esisteva), per verificare le criticità del territorio insieme ai residenti, per valutare con loro le possibili compensazioni (non ancora discusse), ma ancora più importante per capire i punti di vista degli stakeholder, i portatori di interesse, da affrontare nella progettazione?

### **Considerato che**

Il comune non ha mai nemmeno informato del progetto la cittadinanza e ha proposto ad RFI una soluzione peggiorativa al primo progetto presentato,

che il quartiere ha avuto informazioni sul primo progetto presentato, sull'incontro RFI e sulla presente variante solo dai membri del cdq di quartiere, attraverso: assemblee pubbliche, comunicati e conferenze stampa, volantinaggio serate a tema ecc...



## Si chiede pertanto

Che il MITE consideri tutte le criticità del progetto presentato e richieda una modifica del progetto con l'abbassamento della ferrovia come già indicato dalle osservazioni fatte dal Ministero della Cultura;

pubblicate, questa **Direzione generale Archeologia, belle arti e paesaggio** esprime,

### parere tecnico istruttorio favorevole

alla richiesta di pronuncia di compatibilità ambientale presentata da RFI Rete ferroviaria italiana S.p.A per il **Nuovo collegamento ferroviario Stazione di Bergamo - "Aeroporto Orio al Serio"** nel comune di Bergamo, alle seguenti condizioni:

1. Il tratto, in direzione Aeroporto, compreso tra l'inizio del sovrappasso progettato a scavalco della via Lunga e la galleria già prevista nel progetto in valutazione, dovrà essere interrato, anche al fine di eliminare il sovrappasso medesimo.  
Ambito di applicazione: componenti: paesaggio.  
Termine per l'avvio della verifica di ottemperanza: **PROGETTO ESECUTIVO**.  
Verifica di ottemperanza: MiC – Soprintendenza ABAP per le province di Bergamo e Brescia
2. Dovrà essere sviluppato uno studio per l'inserimento delle previste barriere antirumore in ambito

MINISTERO

che il progetto presentato in variante da RFI, venga rivisto poichè, a nostro avviso, non rispetta le finalità che la DLgs 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" dove nell'art 24 indica che la realizzazione dei progetti hanno come obiettivi: "... *proteggere la salute e di migliorare la qualità della vita umana, al fine di contribuire con un migliore ambiente alla qualità della vita, provvedere al mantenimento della varietà delle specie e conservare la capacità di riproduzione dell'ecosistema in quanto risorsa essenziale di vita, nonche' gli obiettivi di garantire l'uso plurimo delle risorse naturali, dei beni pubblici destinati alla fruizione collettiva, e di assicurare lo sviluppo sostenibile*".

CON RISERVA DI EVENTUALI IMPUGNAZIONI.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

*Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.*

#### **ELENCO ALLEGATI**

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - \_\_\_\_\_ *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)*

Luogo e data Bergamo \_\_\_\_\_

*(inserire luogo e data)*

Il/La dichiarante

\_\_\_\_\_  
*(Firma)*