

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____ MAIDA DANILA per Comitato di Quartiere Boccaleone _____
(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a _____

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

(Barrare la casella di interesse)

Procedura di VIA – PROGETTO DEFINITIVO DEL NUOVO COLLEGAMENTO FERROVIARIO STAZIONE DI BERGAMO-AEROPORTO DI ORIO AL SERIO - Codice procedura 5609

(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (specificare) _____ MANCATO DIBATTITO PUBBLICO, MANCATO ASCOLTO VALUTAZIONE E RECEPIMENTO DI PROPOSTE DEI CITTADINI ABITANTI NEL TERRITORIO ATTRAVERSATO DALL'INFRASTRUTTURA, ESERCIZIO UNILATERALE SENZA CONTRADDITTORIO E SENZA GIUSTIFICAZIONI PLAUSIBILI DELLE SCELTE ASSUNTE IN FASE PROGETTUALE DAL PROPONENTE A DANNO DEI CITTADINI ABITANTI NEL TERRITORIO ATTRAVERSATO DALL'INFRASTRUTTURA

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro *(specificare)* _____ DOCUMENTO Integrazioni del 10/05/2022 - Osservazione MATTM _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Nel documento

TITOLO Integrazioni del 10/05/2022 - Osservazione MATTM
SEZIONE Documentazione integrativa
CODICE Osservazione MATTM

RFI controdeduce le osservazioni presentate sulla piattaforma del MITE nel 1.o periodo di presentazione delle osservazioni, quello che va da dicembre 2020 a gennaio 2021 e mesi immediatamente successivi.

In tale documento, alla pagina 7 (sette) sono presenti le controdeduzioni di RFI all'osservazione presentata dal Comitato di Quartiere di Boccaleone ed acquisita agli atti con codice MATTM 0038298 del 14.04.2021.

In tali controdeduzioni RFI esprime diverse prese di posizione che si ritengono fuori luogo e/o arbitrarie, come successivamente dettagliato.

Nella prima parte di osservazione in cui CDQ Boccaleone chiede una revisione del progetto in quanto la versione pubblicata a ottobre 2020 assume caratteristiche di barriera infrastrutturale invalicabile, che produce una divisione in due parti del quartiere con ricadute decisamente peggiorative sulla socialità, sostenibilità, inclusività, attrattività dei luoghi attraversati dall'infrastruttura, nonché un profondo e irreversibile depauperamento dei valori ambientali e storici, RFI risponde che ha incontrato Comitato a settembre 2021 per illustrare i possibili miglioramenti e lo ha invitato come uditor alla conferenza dei servizi del gennaio 2022. Tutto ciò premesso si chiede a RFI:

- come può aver sviluppato in maniera autonoma o incontrando entità territoriali locali per anni 3 e mezzo (da marzo 2017 a ottobre 2020, come riferito dal Sindaco di Bergamo Arch. Giorgio Gori) un progetto che interessa così pesantemente un quartiere abitato da 7.500 persone, senza mai aver interloquuto con gli abitanti di detto territorio e sapendo inoltre che nessun contatto avveniva tra gli abitanti di detto territorio con la locale Amministrazione Comunale;
- quali risultati abbia conseguito nell'incontrare il Comitato di Quartiere di Boccaleone nel settembre 2021 per illustrare le possibili miglorie progettuali verso il quartiere, presentandosi con una

alternativa di progetto ancora più impattante con una soluzione nel tratto urbanizzato a 5 binari (estremamente dispendiosa in termini di aumento di costi e di tempi realizzativi) di cui uno provvisorio (quello necessario per mantenere in esercizio la Bergamo-Brescia, che ha traffico passeggeri pari a 1/10 di quello del ramo Bergamo-Ponte S.P. ove la stessa RFI ha recentemente avallato una sospensione del servizio di 840 gg per realizzare il raddoppio di tale tratta), utilizzando 90 dei 120 minuti dell'incontro solo per illustrare nuovamente tutto il progetto che tutti gli intervenuti conoscevano, lasciando ampio spazio all'Amministrazione del Comune di Bergamo ed a Regione Lombardia che nulla sono riusciti a proporre per il mantenimento dei valori ambientali del quartiere, e cioè perché RFI non si sia presentata a tale incontro con soluzioni allineate alle richieste formulate dal CDQ, complete di valutazioni economiche e sui maggiori tempi di esecuzione degli stessi in quanto ha lì confermato che la soluzione proposta dal CDQ di seminterramento della linea ferroviaria con inizio dalla Circonvallazione di Bergamo è tecnicamente realizzabile,

Nella seconda parte di osservazione in cui CDQ Boccaleone entra nel dettaglio delle problematiche generate dalla realizzazione di una infrastruttura invalicabile con notevoli danni alla continuità della vita quotidiana del quartiere, RFI indica la realizzazione di un sottopasso ciclopedonale in asse al passaggio a livello che viene chiuso lungo la via Recastello e di un sottoattraversamento carrabile a circa 300 metri dall'attuale PL in chiusura. Tutto ciò premesso si chiede a RFI:

- come può proporre un sottopasso ciclopedonale lungo l'asse di via Recastello quando non esistono le condizioni plano-altimetriche per eseguirlo;
- come può indicare una distanza di 300 metri tra il PL da chiudere ed il nuovo sottopasso viario, quando detta distanza è innanzitutto pari a 650 metri e costringe ad un allungamento dei percorsi viari oggi pari a 0 metri, ad una distanza di 1800 metri causata non solo dai $650 \times 2 = 1300$ metri dell'andata e del ritorno ma anche dagli ulteriori 500 metri dei percorsi supplementari perpendicolari a nord e a sud della linea ferroviaria necessari per una progettazione in sicurezza del sottopasso; RFI dettagli inoltre i perditempi causati da detta soluzione in ambito della precaria situazione di traffico veicolare in cui già oggi la zona si trova, indichi perché non ha prodotto alcuno studio specifico sul traffico veicolare attuale e sulla sua redistribuzione con la chiusura del passaggio a livello di via Recastello, le maggiori emissioni di CO2 indotte dall'allungamento dei percorsi viarie come tale peggioramento sia stato considerato nel bilancio complessivo di sostenibilità dell'opera.

Nella parte finale dell'osservazione in cui CDQ Boccaleone propone di valutare l'interramento della linea partendo dal viadotto di via Piatti oppure il seminterramento partendo dal viadotto della Circonvallazione, vale a dire due soluzioni tra loro molto differenti, che implicano soluzioni tecniche specifiche per ciascuna delle due soluzioni. RFI esprime indicazioni assolutamente generiche, basate su una soluzione a 5 binari che nessuno ha chiesto e pertanto non coerenti con le domande formulate. Tutto ciò premesso il CDQ chiede a RFI i seguenti approfondimenti:

- RFI afferma che con l'interramento e il seminterramento, le aree a servizio del cantiere, lo sviluppo di importanti opere provvisorie, nonché gli ingombri definitivi per una galleria in ambito urbano

implicherebbero la necessità di interessare molti edifici adiacenti con conseguenti maggiori espropri e probabili demolizioni. Considerando la sola soluzione del seminterramento a 4 binari, RFI si esprima a livello tecnico sulle effettive problematiche da affrontare e quantifichi costi e tempi extra in maniera dettagliata per le opportune considerazioni di merito e li cali nel bilancio complessivo di sostenibilità dell'opera;

- RFI afferma che la realizzazione dell'interramento della nuova linea per Orio e di quella Bergamo-Montello (linea storica e futuro raddoppio) comporterebbe la necessaria chiusura all'esercizio ferroviario di quest'ultima per tutta la durata dei lavori (alcuni anni). Premesso che non interessa esaminare la soluzione dell'interramento ma solo quella del seminterramento (che ha tempi realizzativi decisamente inferiori) RFI indichi una stima dei tempi del fuori servizio per tale soluzione ed esprima le motivazioni del perché per il "Progetto definitivo del raddoppio della linea ferroviaria da Curno a Bergamo" di cui al provvedimento VIA del 24/03/2022 DM-2022-0000013, linea che ha un traffico passeggeri 10 volte superiore alla Bergamo-Montello in quanto tale linea è utilizzata dall'utenza per Lecco-Sondrio e soprattutto di quella afferente la Milano via Carnate (con le importanti fermate di Monza, Sesto San Giovanni, Milano Greco Pirelli e Milano Porta Garibaldi) si indica che tale linea verrà interrotta per 840 giorni (cioè quasi 2 anni e mezzo) che è superiore al tempo stimato da CDQ per l'effettuazione della fase di lavoro del seminterramento (e non dell'interramento) che riguarderebbe appunto la sistemazione dei binari della Bergamo-Montello adiacenti alla Bergamo-Aeroporto Orio al Serio;
- RFI afferma che per assicurare il transito dei treni merci sulla tratta BG-Montello, la linea dovrebbe mantenere una pendenza massima pari al 12.5 per mille, comportando rampe di ingresso/uscita dalla galleria molto lunghe, con pesanti ripercussioni anche sulla stazione di Bergamo. La soluzione del seminterramento proposta dal CDQ è fattibile proprio perché basata su questo valore di pendenza del 12.5 per mille: RFI dettagli quale validità ha la sua affermazione di ripercussione sulla stazione di Bergamo quando il seminterramento richiesto parte dal viadotto della Circonvallazione, che si trova ben distante dalla stazione di Bergamo e non la interessa minimamente;
- RFI afferma che per quanto al punto precedente, l'eventuale interrimento risulterebbe incompatibile con i due cavalcavia esistenti di via Piatti e della SS470 che, pertanto, dovrebbero essere demoliti e ricostruiti causando soggezioni importanti alla viabilità comunale durante tutto il corso dei lavori. Poiché tra le due soluzioni proposte dell'interramento e del seminterramento, nell'incontro di settembre 2021 il CDQ ha indicato che la soluzione dell'interramento poteva essere abbandonata al fine di sostenere e condividere quella del seminterramento, si chiede a RFI quali validità hanno le sue osservazioni soprariportate in caso di seminterramento.

Quanto sopra con riserva di impugnazione sia in ambito italiano che europeo.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione


Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - _____ *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)*

Luogo e data BERGAMO 17/06/2022

(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante



(Firma)