



Committente

tecnici

Progetto definitivo



committente

FRI-EL S.p.a.
Piazza della Rotonda 2
I-00186 Roma (RM)

progetto

Impianto di accumulo idroelettrico mediante pompaggio denominato
"Gravina - Serra del Corvo" e relative opere connesse ed infrastrutture
indispensabili avente potenza pari a 200 MW nei Comuni di Genzano di
Lucania (PZ) e Gravina in Puglia (BA)

contenuto

Valutazione compatibilità ostacoli navigazione aerea - opere di utenza

redatto	modificato			scala	elaborato n.
SZ 22/12/2021	a	SZ	20/07/2022		PD-R.24
	b				
GB 20/07/2022	c				
pagine 6	n. progetto	21-208	21_208_PSW_Gravina\einr1\text\PD-R.10_relazione_impiantri_elettrici_speciali_01.docx		

GM

Studio di Geologia Applicata e Geofisica Applicata
Dott. Geol. Gianpiero Monti

Dott. Geol. Gianpiero Monti
Via C. Battisti 21 – 83053 Sant'Andrea di Conza (AV)
tel. +39 0827 35 247
gianpiero.monti@alice.it



BETTIOL ING. LINO SRL
Società di Ingegneria

S.L.: Via G. Marconi 7 - 31027 Spresiano (TV)
S.O.: Via Panà 56ter - 35027 Noventa Padovana (PD)
Tel. 049 7332277 - Fax. 049 7332273
E-mail: bettiolinglinosrl@legalmail.it

patscheiderpartner

E N G I N E E R S

Ingegneri Patscheider & Partner S.r.l.

i-39024 mals/malles (bz) - glurnserstraße 5/k via glorenza

i-39100 bozen/bolzano - negrellistraße 13/c via negrelli

a-6130 schwaz - mindelheimerstraße 6

tel. +39 0473 83 05 05 – fax +39 0473 83 53 01

info@ipp.bz.it – www.patscheiderpartner.it

Indice

1. Introduzione	2
1.1 Committente	2
1.2 Studi tecnici incaricati.....	2
1. Premessa	3
2. Analisi e verifica	4
3. Conclusioni	5

1. Introduzione

1.1 Committente

FRI-EL S.p.a.

Piazza della Rotonda 2

I-00186 Roma (RM)

1.2 Studi tecnici incaricati

Coordinatore di progetto:

Dr. Ing. Walter Gostner

Ingegneri Patscheider & Partner S.r.l.

Opere civili ed idrauliche

Ingegneri Patscheider & Partner Srl

Via Glorenza 5/K

39024 Malles (BZ)

Responsabile opere idrauliche:

Responsabile opere civili:

Coordinamento interno:

Progettisti:

Via Negrelli 13/C

39100 Bolzano (BZ)

Dr. Ing. Walter Gostner

Dr. Ing. Ronald Patscheider

Dr. Ing. Corrado Lucarelli

Dr. Ing. David Dipauli

Dr. Ing. Alex Balzarini

Geom. Stefania Fontanella

Geologia e geotecnica

Consulenti specialistici:

Dr. Geol. Giampiero Monti

Via C. Battisti 21

I-83053 Sant'Andrea di Conza (AV)

Opere di utenza per la connessione:

Bettiol Ing. Lino srl

Via G. Marconi 7

31027 Spresiano (TV)

Responsabile opere elettriche:

Progettisti:

Via Panà 56/ter

35027 Noventa Padovana (PD)

Dr.ssa Ing. Giulia Bettiol

Dr. Ing. Sandro Zambelli

Dr. Ing. Fabio Gobbo

Geom. Silvia Annoè

1. Premessa

La valutazione di compatibilità ostacoli comprende la verifica delle potenziali interferenze dei nuovi impianti e manufatti con le superfici, come definite dal Regolamento ENAC per la Costruzione ed Esercizio Aeroporti (superfici limitazione ostacoli, superfici a protezione degli indicatori ottici della pendenza dell'avvicinamento, superfici a protezione dei sentieri luminosi per l'avvicinamento) e, in accordo a quanto previsto al punto 1.4 Cap. 4 del citato Regolamento, con le aree poste a protezione dei sistemi di comunicazione, navigazione e radar (BRA-Building Restricted Areas) e con le minime operative delle procedure strumentali di volo (DOC ICAO 8168).

Al fine di limitare il numero delle istanze di valutazione ai soli casi di effettivo interesse, sono stati definiti i criteri, di seguito enunciati, con i quali selezionare i nuovi impianti/manufatti da assoggettare alla preventiva autorizzazione dell'ENAC ai fini della salvaguardia delle operazioni aeree civili.

Nel caso in cui il nuovo impianto o manufatto si trovi all'interno di un territorio comunale ove siano state già pubblicate le "mappe di vincolo" ex art. 707 co. 3 del Cod.della Navigazione si deve – prima di ogni altro approfondimento – sarà necessario contattare l'Ufficio Tecnico del Comune aeroportuale in questione.

In tutti gli altri casi, si può seguire sin dall'inizio la procedura di verifica di seguito riportata.

CONDIZIONI PER L'AVVIO DELL'ITER VALUTATIVO

Sono da sottoporre a valutazione di compatibilità per il rilascio dell'autorizzazione dell'ENAC, i nuovi impianti/manufatti e le strutture che risultano:

- a) interferire con specifici settori definiti per gli aeroporti civili con procedure strumentali;
- b) prossimi ad aeroporti civili privi di procedure strumentali;
- c) prossimi ad avio ed elisuperfici di pubblico interesse;
- d) di altezza uguale o superiore ai 100 m dal suolo o 45 m sull'acqua;
- e) interferire con le aree di protezione degli apparati COM/NAV/RADAR (BRA-Building Restricted Areas-ICAO EUR DOC 015);
- f) costituire, per la loro particolarità opere speciali – potenziali pericoli per la navigazione aerea (es: aerogeneratori, impianti fotovoltaico edifici/strutture con caratteristiche costruttive potenzialmente riflettenti, impianti a biomassa, etc.)

2. Analisi e verifica

Con riferimento alle opere descritte nell'elaborato "PD-R.1 – Relazione tecnica generale" e "PD-R.10 – Relazione tecnica impianti elettrici e speciali" ed in particolare per quanto riguarda il tratto aereo dell'elettrodotto necessario a connettere l'impianto di pompaggio alla SE Gravina ovvero alla RTN e così come previsto dalla dall'ENAC-ENAV, è stata eseguita una verifica preliminare dei potenziali ostacoli e pericoli per la navigazione aerea ed è emerso quanto segue:

- I sostegni dal picchetto 1 al picchetto 27 non interferiscono con nessun settore dell'aeroporto strumentale più vicino (Aeroporto di Bari). Il sostegno più vicino è posto a circa 52km dall'ARP dell'aeroporto di Bari;
- Non sono presenti nelle vicinanze aeroporti civili privi di procedure strumentali
- Le strutture non sono prossime ad avio ed elisuperfici di pubblico interesse
- Non sono presenti strutture aventi un'altezza superiore a 100m dal suolo o 45 m dall'acqua
- Non ci sono interferenze con le aree di protezione degli apparati. La più vicina, in prossimità del Aeroporto Militare "Antonio Ramirez" di Gioia del Colle (BA), risulta essere a circa 46 km ad est della linea elettrica.
- Non saranno realizzate Opere Speciali - Pericoli Per La Navigazione Aerea (aerogeneratori impianti fotovoltaici, impianti a biomassa, etc.)

Dalle valutazioni fatte tramite verifica preliminare è emerso che non ci sono potenziali ostacoli alla navigazione aerea.

È stato possibile effettuare la verifica tramite tool di pre-analisi dell'Enav, allegato alla presente che ha dato i medesimi esiti per quanto concerne gli aeroporti e sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR.

3. Conclusioni

Dalle analisi è emerso che i nuovi sostegni, non interferiscono con gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Vista l'importanza dell'opera e la dimensione dei sostegni si ritiene comunque porre ad inchiesta di ENAC/ENAV e dell'AMI il progetto.

Spresiano, Roma, li 20.07.2022

Il Tecnico specialista



REPORT


Richiedente

Nome/Società:	Eliot Engineering	Cognome/Rag.	Eliot Engineering
C.F./P.IVA:	Comune		
Provincia	CAP:		
Indirizzo:	N° Civico:		
Mail:	PEC:		
Telefono:	Cellulare:		
Fax :			

Tecnico

Nome:	Sandro	Cognome:	Zambelli
Matricola:	A3138	Albo:	Treviso

Ostacolo: Linea Elettrica

Materiale:	Acciaio	
<input type="checkbox"/>	Ostacolo posizionato nel Centro Abitato	
<input type="checkbox"/>	Presenza ostacolo con altezza AGL uguale o superiore a 60 m entro raggio 200 m	

Gruppo Geografico

PUGLIA-BA-Gravina in Puglia-Gravina in Puglia

Nr	Latitudine wgs84	Longitudine wgs84	Quota terreno	Altezza al Top	Elevazione al Top	Raggio
1	40° 50' 35.51" N	16° 14' 56.63" E	283.37 m	25.0 m	308.37 m	0.0 m
2	40° 50' 31.17" N	16° 15' 9.03" E	293.09 m	28.0 m	321.09 m	0.0 m
3	40° 50' 17.82" N	16° 15' 17.5" E	288.48 m	31.4 m	319.88 m	0.0 m
4	40° 49' 59.79" N	16° 15' 28.95" E	294.63 m	43.4 m	338.03 m	0.0 m
5	40° 49' 43.25" N	16° 15' 39.44" E	265.02 m	46.4 m	311.41999999	0.0 m
6	40° 49' 25.47" N	16° 15' 50.72" E	260.95 m	49.4 m	310.34999999	0.0 m
7	40° 49' 10.03" N	16° 16' 4.55" E	251.43 m	37.4 m	288.83 m	0.0 m
8	40° 48' 58.76" N	16° 16' 14.63" E	278.75 m	34.4 m	313.15 m	0.0 m
9	40° 48' 48.36" N	16° 16' 23.95" E	261.23 m	37.4 m	298.63 m	0.0 m
10	40° 48' 33.74" N	16° 16' 37.03" E	237.29 m	34.4 m	271.69 m	0.0 m
11	40° 48' 20.62" N	16° 16' 48.77" E	253.42 m	31.4 m	284.82 m	0.0 m
12	40° 48' 8.56" N	16° 16' 59.56" E	266.75 m	31.0 m	297.75 m	0.0 m
13	40° 48' 1.54" N	16° 17' 14.68" E	252.39 m	25.4 m	277.78999999	0.0 m
14	40° 47' 54.54" N	16° 17' 29.75" E	243.34 m	28.4 m	271.74 m	0.0 m
15	40° 47' 47.65" N	16° 17' 44.57" E	237.71 m	25.0 m	262.71000000	0.0 m
16	40° 47' 43.96" N	16° 17' 47.3" E	233.84 m	25.0 m	258.84000000	0.0 m
17	40° 47' 42.39" N	16° 17' 55.04" E	237.38 m	31.4 m	268.78 m	0.0 m
18	40° 47' 38.32" N	16° 18' 15.2" E	253.53 m	52.4 m	305.93 m	0.0 m
19	40° 47' 31.61" N	16° 18' 48.46" E	226.95 m	55.4 m	282.34999999	0.0 m
20	40° 47' 26.67" N	16° 19' 12.91" E	251.49 m	52.4 m	303.89 m	0.0 m
21	40° 47' 24.32" N	16° 19' 24.52" E	255.81 m	31.0 m	286.81 m	0.0 m
22	40° 47' 25.56" N	16° 19' 49.51" E	235.24 m	49.4 m	284.64 m	0.0 m
23	40° 47' 27.12" N	16° 20' 21.13" E	277.26 m	49.4 m	326.65999999	0.0 m
24	40° 47' 24.65" N	16° 20' 50.74" E	327.75 m	49.4 m	377.15 m	0.0 m
25	40° 47' 20.14" N	16° 21' 13.95" E	457.2 m	34.4 m	491.59999999	0.0 m

26	40° 47' 14.95" N	16° 21' 24.16" E	456.8 m	37.4 m	494.2 m	0.0 m
27	40° 47' 4.0" N	16° 21' 33.93" E	453.99 m	34.0 m	487.99 m	0.0 m
28	40° 47' 0.51" N	16° 21' 34.11" E	455.7 m	16.5 m	472.2 m	0.0 m

Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A.
Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)