



Spett.le **Ministero della Transizione Ecologica**
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 Roma
Fax 06/57225994
PEC VA@pec.mite.gov.it

Ministero della Cultura
Direzione generale archeologica, belle arti e paesaggio
Servizio V - Tutela del Paesaggio
Via di San Michele, 22
00153 Roma
PEC mbac-dg-abap.servizio5@mailcert.beniculturali.it

Chieti, 22/06/2022

OGGETTO: [ID_VP 5522] Renexia S.p.A. - Istanza di avvio della procedura di VIA relativa al Progetto di un impianto eolico di potenza complessiva di 49,5 MW da realizzarsi nei comuni di Morcone (BN), Campolattaro (BN) e Pontelandolfo (BN) – Trasmissione Riscontro MiC e Controdeduzioni

Il sottoscritto Bergonzi Lino, in qualità di legale rappresentante della Renexia S.p.A., con sede legale in Italia, Comune di Chieti (CH) – 66100, Viale Abruzzo 410, Tel. 08715874326, Fax 08715874413-430, CF e PI 02192110696, PEC renexia@pec.totoholding.it, proponente del progetto in oggetto;

VISTI

- Le osservazioni prodotte da Comune di Morcone in fase di seconda ripubblicazione, di cui alla nota acquisita al protocollo MiTE con n. 10409 del 28/01/2022 (di seguito "Osservazioni");
- il parere tecnico istruttorio rilasciato dal Ministero della Cultura – Direzione Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio (ABAP) con nota prot. n 5292 del 11/02/2022 (di seguito "Parere MIC");

con la presente,

TRASMETTE

Nota tecnica a firma dei tecnici progettisti in riscontro al Parere MIC ed in controdeduzione alle Osservazioni prodotte dal Comune di Morcone, con relativi allegati.

Per qualsiasi comunicazione o chiarimento in merito, si prega di far riferimento ai seguenti contatti: PEC renexia@pec.totoholding.it, email r.sticca@renexia.it, Tel. 3356313176.

Cordiali Saluti

Renexia S.p.A.

Lino Bergonzi

RENEXIA S.p.A.

Società per Azioni soggetta
all'Attività di Direzione e coordinamento
di Toto Holding S.p.A

SEDE LEGALE E AMMINISTRATIVA

Viale Abruzzo, 410
66100 Chieti (CH) Italy
Tel. +39 0871 58745 r.a.
Fax +39 0871 5874413

info@renexia.it

www.renexia.it
www.totoholding.it



Ministero della cultura

Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio
per le province di Caserta e Benevento

CASERTA

Palazzo Reale - Viale Donahè, 21/A - 81100 Caserta

Class. 34.07.25 - B/A

Alla Società RENEXIA S.p.A.
renexia@pec.totoholding.it

Al Sindaco de Comune di Pontelandolfo (BN)
comune.pontelandolfo@asmepec.it

Al Sindaco del Comune di Morcone (BN)
protocollo.morcone.bn@asmepec.it

Oggetto: Morcone (BN) Pontelandolfo (BN) – Progetto per la realizzazione di un impianto di produzione elettrica da fonte eolica denominato “Impianto eolico Morcone-Pontelandolfo”.

Immobili vari censiti nel Catasto Terreni , come nella seguente tabella elencati.

Richiesta di verifica di sussistenza di vincoli o di procedure di apposizione di vincoli in itinere.

Morcone	77	270	Morcone	81	441
Morcone	77	288	Morcone	81	439
Morcone	77	451	Morcone	81	429
Morcone	77	415	Morcone	81	483
Morcone	77	237	Morcone	77	266
Morcone	77	425	Morcone	77	267
Morcone	77	72	Morcone	77	437
Morcone	77	62	Morcone	77	190
Morcone	77	423	Morcone	77	260
Morcone	77	417	Morcone	77	59
Morcone	77	419	Morcone	77	427
Morcone	77	421	Morcone	77	265
Morcone	77	453	Morcone	77	189
Morcone	77	454	Morcone	77	272
Morcone	77	456	Morcone	77	462
Morcone	77	424	Morcone	77	75
Morcone	77	426	Morcone	77	271
Morcone	77	428	Morcone	77	446
Morcone	77	432	Morcone	77	254
Morcone	77	434	Morcone	77	242
Morcone	78	823	Morcone	77	243
Morcone	77	447	Morcone	77	148
Morcone	79	334	Morcone	77	367
Morcone	79	336	Morcone	77	370
Morcone	79	351	Morcone	77	338
Morcone	79	355	Morcone	78	82
Morcone	79	352	Morcone	78	285
Morcone	79	357	Morcone	77	371
Morcone	79	353	Morcone	78	827
Morcone	79	387	Morcone	77	292
Morcone	79	389	Morcone	77	384
Morcone	81	473	Morcone	77	339
Morcone	81	435	Morcone	77	291
Morcone	81	433	Morcone	77	390
Morcone	77	387	Morcone	81	182
Morcone	77	293	Morcone	81	187
Morcone	77	290	Morcone	81	152
Morcone	77	343	Morcone	81	432

Morcane	77	342
Morcane	77	344
Morcane	77	346
Morcane	77	347
Morcane	77	345
Morcane	79	332
Morcane	79	319
Morcane	79	320
Morcane	79	321
Morcane	79	29
Morcane	79	30
Morcane	79	350
Morcane	79	354
Morcane	79	342
Morcane	79	344
Morcane	79	340
Morcane	79	335
Morcane	79	316
Morcane	79	317
Morcane	79	318
Morcane	79	325
Morcane	79	43
Morcane	79	85
Morcane	79	84
Morcane	79	83
Morcane	79	386
Morcane	79	388
Morcane	79	390
Morcane	79	82
Morcane	80	220
Morcane	80	337
Morcane	80	406
Morcane	81	306
Morcane	81	263
Morcane	81	482
Morcane	81	62
Morcane	79	76
Morcane	81	267
Morcane	81	61
Morcane	81	60
Morcane	81	265
Morcane	81	143
Morcane	81	145
Morcane	81	144
Morcane	81	317
Morcane	81	146
Morcane	81	147
Morcane	81	285
Pontelandolfo	7	597
Pontelandolfo	22	473
Pontelandolfo	22	464
Morcane	81	151
Morcane	81	153
Morcane	81	442
Morcane	81	440
Morcane	81	351
Morcane	81	150
Morcane	81	428
Morcane	81	362
Morcane	81	360
Morcane	81	361
Morcane	81	359
Morcane	81	140
Morcane	81	316
Morcane	81	156
Morcane	81	198
Morcane	81	155
Morcane	81	262
Morcane	81	181
Morcane	81	180
Morcane	81	185
Morcane	81	178
Morcane	81	179
Morcane	81	436
Morcane	81	438
Morcane	81	197
Morcane	81	174
Morcane	81	186
Morcane	81	196
Morcane	81	434
Morcane	81	391
Morcane	84	144
Morcane	84	221
Morcane	84	143
Morcane	84	145
Morcane	84	142
Morcane	84	141
Morcane	84	140
Morcane	84	129
Morcane	84	128
Morcane	84	130
Morcane	84	131
Morcane	84	132
Pontelandolfo	7	1122
Pontelandolfo	7	1
Pontelandolfo	7	1121
Pontelandolfo	22	477
Pontelandolfo	22	1632
Pontelandolfo	22	475
Pontelandolfo	22	1633

In riscontro la nota in oggetto, acquisita agli atti della scrivente con riferimento MiBAC-SABAP-CE protoc. n. 7024-A del 30/03/2022 e successiva integrazione trasmessa via e-mail relativa all'elenco degli immobili interessati alla realizzazione dell'impianto in oggetto, si comunica che alla data odierna, gli immobili ubicati nei Comuni di Morcone e Pontelandolfo censiti nel Catasto Terreni così come elencati nella tabella menzionata in oggetto, **non sono sottoposti alle disposizioni di tutela previste dal Decreto legislativo n. 42 del 22 /01/2004, Parte II**, di competenza della scrivente, salvo quanto previsto dall'art. 10, comma 1 del già citato decreto.

Per i vincoli di cui alla Parte III del su richiamato D. Lgs 42/2004 si attesta che, dagli accertamenti disposti da questo Ufficio, **parte del territorio comunale del Comune di Pontelandolfo (BN) e sottoposta a tutela paesaggistica ai sensi della legge 29/6/1939 n. 1497, con D.M. del 6/4/1973 (G.U. n. 155 del 18.06.1973), tutt'ora in vigore ai sensi dell'art. 157 del D. Lgs. n. 42 del 22 gennaio 2004, alla presente allegato.**

Per l'accertamento dell'esistenza di aree tutelate per legge ai sensi dell'art. 142 del già citato decreto si rimanda all'accertamento da espletare di concerto coll'Ente locale quale Organo subdelegato della Regione, cui presente è pure inviata

Si sottolinea inoltre che la presente viene rilasciata esclusivamente riguardo alla sussistenza o meno di provvedimenti di tutela e che non esime codesta Società dalla richiesta di ulteriori autorizzazioni e pareri di competenza della scrivente previsti per la costruzione e l'esercizio di impianti di produzione da fonte eolica.

La presente comunicazione non inficia comunque futuri provvedimenti che questa Amministrazione potrà eventualmente adottare, nel rispetto delle vigenti norme di tutela, per l'immobile in questione.

Il Responsabile del procedimento
(Funz. Tec. Gerardo Marucci)

tel. 0823 277563

e-mail: gerardo.marucci@beniculturali.i

Il Soprintendente
(dott. Mario Pagano)



Allegati: D.M. del 6/4/1973 (G.U. n. 155 del 18.06.1973)



Spett.le **Ministero della Transizione Ecologica**
(ex Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare)
Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la qualità dello Sviluppo
Divisione V - Sistemi di Valutazione Ambientale
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 Roma
Fax 06/57225994
PEC cress@pec.minambiente.it

Spett.le **Commissione Tecnica di Verifica di Impatto
Ambientale VIA e VAS**
ctva@pec.minambiente.it

Chieti, 04/02/2022

OGGETTO: [ID_VP 5522] Renexia S.p.A. - Istanza di avvio della procedura di VIA relativa al Progetto di un impianto eolico composto da 11 aerogeneratori di potenza pari a 4,5 MW ciascuno, per una potenza complessiva di 49,5 MW, da realizzarsi nei comuni di Morcone (BN), Campolattaro (BN) e Pontelandolfo (BN) – **Riscontro alle osservazioni della società RWE Renewables Italia srl rif. Prot. MATTM n.129206 del 22/11/2021 e Controdeduzioni**

La sottoscritta Renexia S.p.A., società con sede legale ed amministrativa in Chieti (CH), Viale Abruzzo 410, CF e PI 02192110696, PEC renexia@pec.totoholding.it, legalmente rappresentata dal Sig. Bergonzi Lino, nato ad Pavia (PV) il 11/09/1947 e domiciliato per la carica presso la sede della società, titolare delle richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale per la realizzazione del Progetto di un impianto eolico nei comuni Morcone (BN) e Campoletto (BN). **Codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM): 5522, data di presentazione dell'istanza 10/09/2020,**

con la presente, a seguito della ripubblicazione dell'avviso delle integrazioni all'istanza per l'avvio del procedimento di valutazione di impatto ambientale sul sito della procedura in data 28.12.2021, intende svolgere le seguenti brevi precisazioni in riferimento alle osservazioni dalla società RWE Renewables Italia srl (di seguito semplicemente "RWE"), e disponibili sul sito di codesto Ministero a far data dal 22/11/2021 con Protocollo m_amte.MATTM.REGISTRO UFFICIALE.INGRESSO.0129206.22-11-2021 (di seguito semplicemente "Osservazioni").

In via preliminare si deve evidenziare che le suddette osservazioni non sono state trasmesse entro il termine previsto in caso di ripubblicazione, che andava a scadere il 20.11.2021.

Sempre in via preliminare, si deve evidenziare che la società RWE Renewables Italia S.r.l. (di seguito "RWE"), proponente le "Osservazioni", è diretta concorrente della scrivente alla realizzazione dell'Impianto.

RWE, infatti, come noto, è proponente di un progetto per l'installazione di un impianto eolico denominato "Lisa", costituito da 8 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6 MW, per una potenza complessiva pari a 48 MW, e delle relative opere elettriche connesse e infrastrutture indispensabili, da localizzarsi nei territori comunali di Morcone (BN) e Pontelandolfo (BV). Proponente - Codice procedura (ID_VIP: 5967), con data di presentazione dell'istanza 24/03/2021. Il progetto Lisa è di fatto proposto da RWE negli stessi luoghi e con le stesse caratteristiche tecniche del progetto Renexia precedentemente presentato il 10.09.2020.

In primo luogo, pertanto, appare evidente che, diversamente da quanto affermato da RWE, la proponente non aveva l'onere di considerare, ai fine della valutazione degli impatti cumulativi, il progetto presentato da quest'ultima solo a marzo 2021, e che quindi non poteva essere prima preso in considerazione.

Tale osservazione appare, quindi, del tutto fuorviante ed ingiustificata.

RENEXIA S.p.A.

Società per Azioni soggetta
all'Attività di Direzione e coordinamento
di Toto Holding S.p.A

SEDE LEGALE E AMMINISTRATIVA

Viale Abruzzo, 410
66100 Chieti (CH) Italy
Tel. +39 0871 58745 r.a.
Fax +39 0871 5874413

info@renexia.it

www.renexia.it
www.totoholding.it

Appare opportuno ricordare anche in questa sede, inoltre, che nonostante la preesistenza del progetto presentato dalla scrivente, proprio la RWE non ne ha tenuto conto negli elaborati alla propria istanza ai fini della valutazione degli impatti cumulativi.

In secondo luogo, le "Osservazioni" evidenzerebbero, in particolare:

- l'obsolescenza dei metodi matriciali, quando in realtà la quasi totalità degli Studi d'impatto Ambientale sono da sempre impostati con tale metodo;
- l'analisi sommaria dei piani e programmi territoriali e la carenza dei rendering e degli studi paesaggistici, in relazione ai quali appare sufficiente segnalare che uno dei componenti il gruppo di redazione dello Studio d'Impatto Ambientale è il progettista del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) di Benevento (piano di settore per eccellenza);
- la mancanza dell'analisi di alcuni piani settoriali (qualità dell'aria, ecc.), in relazione ai quali la scrivente ritiene vi sia un impatto insignificante.

La RWE, in relazione agli impatti cumulativi, osserva che "[...] gli aerogeneratori presenti e/o in via di realizzazione e/o in via di autorizzazione è elevatissima [...]", evidenziando implicitamente che anche il progetto di sua competenza presenterebbe le stesse problematiche.

Per quanto concerne le critiche allo Studio d'Incidenza e, in particolare, agli approfondimenti su vegetazione e fauna, giova segnalare che la Renexia ha presentato, in uno al progetto, il monitoraggio ante operam della fauna e il piano di monitoraggio completo delle componenti ambientali sensibili.

In riscontro a tutti i punti oggetto di Osservazione ed al fine di fornire ulteriori elementi di valutazione, atti ad evidenziare il corretto inserimento nel paesaggio e nel territorio dell'impianto proposto, si propongono ulteriori documenti di progetto, recanti approfondimenti di carattere tecnico e socioeconomico.

In particolare, vengono forniti:

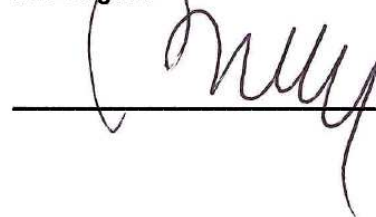
- Progettazione civile di dettaglio, recante approfondimenti sull'impegno ed il consumo di suolo;
- Piano di cantierizzazione;
- Misure di mitigazione e compensazione ai sensi dell'allegato 2 del DM 10 settembre 2010;
- Analisi vegetazionale e floristica sul sito e sull'area vasta;
- Studio dello shadow flickering effect;
- Analisi aree percorse dal fuoco ai fini della legge 21 novembre 2000, n. 353 (Legge-quadro in materia di incendi boschivi);
- Analisi delle possibili ricadute sociali, occupazionali ed economiche dell'intervento a livello locale.

Per qualsiasi comunicazione o chiarimento in merito, si invitano le SV a contattare:

- Rosalba Sticca, Email r.sticca@renexia.it, Tel. 3356313176

Distinti saluti

Renexia S.p.A.
Lino Bergonzi



RENEXIA S.p.A.

Società per Azioni soggetta
all'Attività di Direzione e coordinamento
di Toto Holding S.p.A

SEDE LEGALE E AMMINISTRATIVA

Viale Abruzzo, 410
66100 Chieti (CH) Italy
Tel. +39 0871 58745 r.a.
Fax +39 0871 5874413

info@renexia.it

www.renexia.it
www.totoholding.it

Identificatore	Titolo	Autore
AU_REMCA_AII_15	• Inquadramento su catastale delle aree da assoggettare a procedura espropriativa - Piano particellare grafico (comprese le aree in occupazione temporanea)	Ing. Davide Trivelli / Geom. Locaspi Nicola
AU_REMCA_AII_39	• Relazione geotecnica	Ing. Davide Trivelli
AU_REMCA_AII_39.1	• Carta geotecnica in scala 1:5.000 con ubicazione dei sondaggi	Ing. Davide Trivelli
AU_REMCA_AII_40	• Relazione idrologica, idrogeologica e idraulica corredata di carta idrogeologica e della vulnerabilità in scala 1:5.000	Ing. Davide Trivelli/ Arch. Iadarola Giuseppe
AU_REMCA_AII_41	• Carta dei dissesti in atto e quiescenti in scala 1:5.000	Ing. Davide Trivelli
AU_REMCA_AII_41.1	• Carta dei dissesti in atto e quiescenti in scala 1:5.000_1	Ing. Davide Trivelli
AU_REMCA_AII_42	• Carta del vincolo idrogeologico in scala 1:5.000	Ing. Davide Trivelli
AU_REMCA_AII_42.1	• Carta del vincolo idrogeologico in scala 1:5.000_1	Ing. Davide Trivelli
AU_REMCA_AII_45	• Carta del PSAI – Rischio frane e Rischio idraulico	Ing. Davide Trivelli
AU_REMCA_AII_45.1	• Carta del PSAI – Rischio frane e Rischio idraulico_1	Ing. Davide Trivelli
AU_REMCA_AII_46	• Relazione di compatibilità dell'impianto con il Piano di Gestione delle acque	Ing. Davide Trivelli/ Arch. Iadarola Giuseppe
AU_REMCA_AII_48	• Relazione e grafici sulle strutture descriventi le tipologie strutturali, gli schemi e i modelli di calcolo	Ing. Davide Trivelli
AU_REMCA_AII_49	• Inquadramenti di dettaglio con rilievo topografico	Ing. Davide Trivelli
AU_REMCA_AII_56	• Relazione vegetazionale e floristica sul sito e sull'area vasta;	Ing. Davide Trivelli/ Arch. Iadarola Giuseppe
AU_REMCA_AII_57	• Progetto di decommissioning e riambientalizzazione indicando in dettaglio (progetto grafico e relazione descrittiva) gli interventi di smantellamento e ripristino dei luoghi secondo le indicazioni della Delibera n. 533 del 04/10/2016;	Ing. Davide Trivelli/ Arch. Iadarola Giuseppe
AU_REMCA_AII_58	• Il "piano di cantierizzazione" con idonee planimetrie recanti l'esatta: ✓ individuazione dei cantieri; ✓ individuazione della viabilità da utilizzare nella fase di realizzazione dell'opera; ✓ individuazione delle viabilità con gli "interventi temporanei";	Ing. Davide Trivelli
AU_REMCA_AII_60	• Relazione e Studio dell'evoluzione dell'ombra - Analisi dello shadow flickering effect	Ing. Davide Trivelli/ Arch. Iadarola Giuseppe
AU_REMCA_AII_61	• Relazione progettuale su aree percorse dal fuoco ai fini della legge 21 novembre 2000, n. 353 (Legge-quadro in materia di incendi boschivi);	Ing. Davide Trivelli/ Arch. Iadarola Giuseppe
AU_REMCA_AII_62	• Cronoprogramma relativo alle fasi realizzative, dei tempi e delle modalità di esecuzione dei complessivi lavori previsti, del piano di dismissione degli impianti e di ripristino dello stato dei luoghi	Ing. Davide Trivelli/ Arch. Iadarola Giuseppe
AU_REMCA_AII_64	• Analisi delle possibili ricadute sociali, occupazionali ed economiche dell'intervento a livello locale	Ing. Davide Trivelli/ Arch. Iadarola Giuseppe
AU_REMCA_AII_67	• Misure compensative ai sensi dell'allegato 2 del DM 10 settembre 2010	Ing. Davide Trivelli/ Arch. Iadarola Giuseppe

[ID_VIP: 5522] REMCA - RENEXIA S.P.A.**NOTA TECNICA**

La presente nota tecnica intende riscontrare il parere tecnico istruttorio emesso dal Ministero della Cultura (di seguito anche "MiC") – Direzione Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio (ABAP) con nota prot. n 5292 del 11/02/2022, sentita la Soprintendenza ABAP per le province di Caserta e Benevento, nonché le osservazioni inoltrate dal Comune di Morcone con nota m_amte_MATTM Registro Ufficiale Ingresso 0109194 del 28/12/2020, relativamente al progetto di un impianto di potenza complessiva pari a 49,5 MW, da realizzarsi in provincia di Benevento ("Progetto") proposto dalla Renexia S.p.A e in iter di Valutazione di Impatto ambientale con identificativo ID_VIP: 5522.

Il Progetto è proposto in due configurazioni di layout:

- in assetto di "progetto originario" interessando con gli aerogeneratori aree del Comune di Morcone (BN) e Campolattaro (BN), con un layout di n.11 turbine da 4.5 MW ciascuna;
- in assetto di "Alternativa 1" interessando con gli aerogeneratori aree del Comune di Morcone (BN), con un layout composto da n.7 turbine da 6,2 MW/cad e n.1 turbina da 6,1 MW.

Per entrambe le configurazioni, le opere di connessione si sviluppano nel comune di Pontelandolfo.

Relativamente alla nota del MiC, la Direzione generale ABAP esprime un parere negativo in merito "[...] all'istanza presentata dalla Società Renexia S.p.A. con nota prot.n.172 del 07.08.2020, successivamente perfezionata con nota prot. n.219 del 02.10.2020 [...]". Nelle premesse cita anche la nota prot. n.414 del 13.10.2021 relativa alle integrazioni documentali della Renexia.

La Direzione generale ABAP lamenta che la documentazione trasmessa "[...] presenta informazioni minime, spesso lacunose, e non delinea in maniera chiara e univoca l'impatto paesaggistico dell'impianto in progetto, segnalando che le tavole grafiche non consentono di avere un inquadramento complessivo ed organico dell'area poiché limitate al posizionamento degli aerogeneratori con i relativi cavidotti su diverse tavole di inquadramento, [...]".

In particolare, riferisce che non sono stati rappresentati i seguenti punti, in riferimento ai quali si riscontra puntualmente:

- gli impianti eolici in corso di autorizzazione*: la tavola REMCA_D20-Integrazione_1 evidenzia gli impianti esistenti e quelli autorizzati in corso di realizzazione; non risulta che la norma prevede che si debbano indicare quelli in corso di autorizzazione; quanto prodotto, d'altro canto, è rispondente alla nota prot. n. 15340 del 03/12/2020 della Soprintendenza ABAP per le province di Caserta e Benevento, acquisita dal Ministero della Cultura con prot. n. 35904 del 09/12/2020, con la quale, al punto 4, si richiedeva di integrare la tavola REMCA_D20 con l'indicazione degli aerogeneratori autorizzati;
- le aree contermini come definite dalle linee guida DM del 10.09.2010*: la tavola REMCA_D37 evidenzia le aree contermini come definite dalle linee guida DM del 10.09.2010;
- la certificazione di destinazione urbanistica richiesta nel preparare*: i certificati di destinazione urbanistica sono riportati nella tavola REMCA_R30. Relativamente ai vincoli paesaggistici di cui al D.Lgs. 42/2004, la Scrivente ha provveduto a trasmettere richiesta di verifica di sussistenza di vincoli o di procedure di apposizione di vincoli in itinere ai sensi dell'art. 13.3 del DM 10/09/2010 presso la Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento. Quest'ultima, con nota prot. n. 10326 del 11/05/2022 (rif. Allegato n.1 – file "1_Morcone-Soc.Renexia_prot MiC_10326_20220511"), ha

comunicato alla Scrivente e ai comuni di Pontelandolfo e Morcone (BN) che gli immobili in questione “non sono sottoposti alle disposizioni di tutela previste dal Decreto legislativo n.42 del 22/01/2004, Parte II.

Per la verifica dell’esistenza di aree tutelate per legge ai sensi dell’art.142 del già citato Decreto, la Soprintendenza rimanda all’accertamento da espletare di concerto con l’Ente locale. Pertanto, la Scrivente sta provvedendo ad effettuare specifica richiesta presso i Comuni interessati e si impegna a fornire la certificazione richiesta appena disponibile.

- iv. *nessuna delle tavole prodotte è stata elaborata su ortofoto*: le tavole REMCA_D20_Rev1, REMCA_D37, REMCA_D37A e REMCA_D43, sono elaborate su base ortofoto;
manca la certificazione dei comuni sugli usi civici: l’elaborato REMCA_R2_REV1_1.1.8 individua le aree soggette a usi civici, secondo la documentazione raccolta presso gli uffici tecnici comunali dei territori oggetto di intervento e riporta le particelle catastali elencate nelle ordinanze e nei decreti relativi agli usi civici dell’area de qua dal Commissariato per la liquidazione degli usi civici della Campania e del Molise, ai sensi della Legge n.1766 del 16 giugno 1927. R.D. n.332 del 26 febbraio 1928 (Regolamento di esecuzione). Tuttavia, la Scrivente sta provvedendo a richiedere certificazione presso gli Enti competenti che sarà trasmessa appena disponibile;
- v. *nelle tavole non è rappresentato il lago Spino*: la tavola REMCA_R28_Rev.1_5.2, individua graficamente il lago Spino; inoltre, il lago Spino è descritto nelle relazioni REMCA_R2_REV1 Studio d’impatto ambientale, R18_REV1_RelazionePaesaggistica, R28_REV1 ImpattiCumulativi e REMCA_R2A_REV1 VInCA;
- vi. *i fotoinserimenti non sono realistici*: i fotoinserimenti, elaborati inserendo il render dell’aerogeneratore all’interno di fotografie reali, rappresentano lo stato dell’arte ante operam e post operam e sono riportati negli elaborati REMCA_D41 e REMCA_D41A; essi riguardano in massima parte i punti di pregio paesaggistico;
- vii. *le istruttorie urbanistica e paesaggistica non sono complete*: Per quel che concerne l’istruttoria urbanistica, si rappresenta che la Scrivente, con istanza prot. n. 2020.0477998 del 13/10/2020 e successivo perfezionamento di cui al codice pratica n.060921AUN0000000018 del 28/01/2022, ha avviato procedimento di Autorizzazione Unica ai sensi dell’ex art.12 D.Lgs. 387/2003 nel quale sono coinvolti anche i Comuni interessati ai fini del rilascio del relativo parere di competenza in termini di compatibilità urbanistica. Per le considerazioni di carattere urbanistico si rimanda allo Studio d’Impatto Ambientale che nel capitolo 3.38 riporta le specifiche urbanistiche delle aree oggetto di intervento.

Relativamente all’istruttoria paesaggistica la Scrivente non ha ritenuto necessario interessare la Commissione Locale per il Paesaggio in quanto le aree vincolate paesaggisticamente ai sensi del D.Lgs. 42/2004 non sono direttamente interessate dalle opere di Progetto, come si evince dalla documentazione progettuale, nonché dall’esito della richiesta di verifica di sussistenza di vincoli o di procedure di apposizione di vincoli in itinere ai sensi dell’art. 13.3 del DM 10/09/2010 presentata presso Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento, già citata al precedente punto iii).

Per tutte le considerazioni di carattere paesaggistico, si rimanda alla documentazione progettuale e, in particolare, alla Relazione Paesaggistica REMCA_R18_REV1 relativa all’assetto in “Alternativa 1” che rappresenta il risultato di una serie di scelte progettuali in riduzione, rispetto al progetto originario, che la rendono maggiormente competitiva in riferimento alle condizioni di impatto ambientale.

La Direzione generale ABAP lamenta, inoltre, che:

- viii. *lungo il vallone Lombardone sono previste delle mensole in acciaio*: è stata utilizzata questa tecnologia, in quanto lungo il vallone Lombardone vi sono già altre mensole in acciaio autorizzate per altri impianti;

- ix. *recentemente si è espressa su un progetto denominato “Lisa” che insiste a ridosso del progetto in questione: a tal proposito si rappresenta che, nel corso della fase di consultazione, la società RWE Renewables Italia srl (di seguito semplicemente “RWE”) ha presentato nota di osservazioni disponibile sul sito di codesto Ministero a far data dal 22/11/2021 con Protocollo m_amte.MATTM.REGISTRO UFFICIALE.INGRESSO.0129206.22-11-2021. La Scrivente ha provveduto a controdedurre dette osservazioni evidenziando, tra l’altro, che la data di presentazione dell’istanza di VIA di RWE (24/03/2021) è successiva alla data di presentazione dell’istanza presentata da Renexia S.p.A. (10/09/2020) e che, pertanto, la Proponente non aveva l’onere di considerare, ai fini della valutazione degli impatti cumulativi, il progetto presentato da RWE. Per tutti gli approfondimenti si rimanda a detta corrispondenza, ovvero alla nota di controdeduzione pubblicata sul sito di codesto Ministero con Protocollo m_amte.MiTE.REGISTRO UFFICIALE.INGRESSO.0014002.07-02-2022 (rif. Allegato n.2 – file “2_MiTE-2022-0014002_Controdeduzioni Renexia-RWE”);*
- x. *il progetto pur non insistendo in aree vincolate, insiste all’interno delle fasce di rispetto di aree boscate, dei corsi d’acqua e dei laghi in gran parte dei territori di Morcone, Sassinoro, Pontelandolfo e Campolattaro: il progetto in questione insiste sempre al di fuori delle aree di vincolo e a distanza notevole, come riportato puntualmente negli elaborati grafici e descrittivi del S.I.A.. La documentazione progettuale include la rappresentazione delle aree contermini (rif elaborato “REMCA_D22_REV1 - Aree contermini: aree tutelate per legge -art. 142 D.Lgs 42/04 - Alternativa 1”);*
- xi. *l’aerogeneratore MC01 si colloca troppo vicino al confine dell’area SIC; mentre i due MC05 e MC06 sono a ridosso della ZPS e dalla zona percorsa dal fuoco: si rappresenta che la torre MC01 è stata eliminata nel progetto “Alternativa 1” proprio al fine di ridurre la prossimità dell’impianto a detta area e che le torri MC05 e MC 06 insistono a oltre 750 metri dalla ZPS;*
- xii. *in relazione alla relazione archeologica, quasi tutti gli aerogeneratori di progetto sono in aree di grande sensibilità archeologica: come riportato negli elaborati sottoscritti dall’archeologo REMCA_D29 REMCA_38, REMCA_39 e REMCA_40, il progetto è compatibile con il livello di rischio archeologico.*

Il parere finale lamenta, inoltre, la omessa valutazione sul parco nazionale del Matese: In realtà, il Parco Nazionale del Matese, a tutt’oggi, non esiste. Da molti anni esiste il Parco Regionale Naturale del Matese, di cui si è tenuto conto nello Studio d’Impatto Ambientale, che però è a notevole distanza dall’area di progetto. Da qualche anno, alcuni enti e associazioni stanno provando ad allargare il confine di tale parco anche in Regione Molise e in molti altri comuni della Provincia di Benevento, trasformando il Parco da regionale a nazionale. I comuni interessati, le regioni e tutti gli altri attori protagonisti dell’istituzione del parco nazionale, negli ultimi cinque anni, hanno evidenziato posizioni diverse e non sempre coerenti in merito alla volontà di istituire tale parco. Non risulta vi siano elementi certi neanche circa la provvisoria perimetrazione. Del resto, tutte le emergenze ambientali di rilievo e i valori paesaggistici e naturalistici presenti nell’area vasta di progetto sono stati comunque analizzati e valutati nel citato Studio d’Impatto Ambientale.

Il parere riguarda anche il rischio che un cavidotto tra gli aerogeneratori MC01 e MC08 andrà a ricadere in prossimità del percorso del tratturello di Toppo-Librone, probabile diramazione del Regio Tratturo Aragonese e il tracciato del cavidotto esterno intralcia il tratturello S.Lorenzello-Cuffiano: si rappresenta che queste “probabili” diramazioni del Regio tratturo aragonese non rappresentano tracciati vincolati, né individuati cartograficamente nei piani settoriali (PTCP, Piano faunistico-venatorio, PRG/PUC vigenti).

Relativamente alla nota del Comune di Morcone, per quel che concerne il tema relativo al Parco Nazionale del Matese e alla legge n.205/2017 con la quale è stato istituito, si rimanda alle valutazioni poc’anzi esplicitate.

RENEXIA S.p.A.

Società per Azioni soggetta
all’Attività di Direzione e coordinamento
di Toto Holding S.p.A

SEDE LEGALE E AMMINISTRATIVA

Viale Abruzzo, 410
66100 Chieti (CH) Italy
Tel. +39 0871 58745 r.a.
Fax +39 0871 5874413

info@renexia.it

www.renexia.it

www.totoholding.it

Il Comune di Morcone lamenta, altresì, una carenza dello Studio d'Impatto Ambientale in merito alla valutazione degli impatti cumulativi, su cui, tuttavia, si segnala che nonostante la Regione Campania non abbia ancora reso disponibile sul SIT regionale l'anagrafe FER (Fonti Energetiche Rinnovabili), la valutazione degli impatti cumulativi allegata allo Studio d'Impatto Ambientale è stata eseguita in coerenza alla Delibera della Giunta Regionale n.532 del 04/10/2016, e che tale valutazione ha determinato un risultato sostenibile.

28/05/2022

Ing. Davide Giuseppe Trivelli

Arch. Giuseppe Iadarola
