

IMPIANTO FOTOVOLTAICO A TERRA COLLEGATO ALLA RTN
POTENZA NOMINALE 90 MWp
Comune di Foggia (FG)

PROPONENTE:

TEP RENEWABLES (FOGGIA 4 PV) S.R.L.
Corso Vercelli, 27 – 20144 Milano
P. IVA e C.F. 11262920967 – REA MI - 2590473

PROGETTISTA:

ING. Matteo Bertoneri
Iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Massa Carrara al n. 669
sez. A

***Risposte alle richieste di integrazioni ricevute dal Ministero della Transizione
Ecologica e dal Ministero della Cultura***

Cod. Documento	Data	Tipo revisione	Redatto	Verificato	Approvato
A89.IT.19.PG.-FOGGIA4_PG-R06_Rev0_Risp rich di integr MITE ed esplicaz modifiche doc	06/2022	Emissione per Integrazione Prot. MITE 37141.23-03-2022	ST/MB	GC	F. Battafarano

INDICE

PREMESSA	3
1 RICHIESTE DI INTEGRAZIONI MIC-DGABAP	3
1.1 PUNTO 1	3
1.2 PUNTO 2	4
1.3 PUNTO 3	4
1.4 PUNTO 4	4
1.5 PUNTO 5	6
1.6 PUNTO 6	6
1.7 PUNTO 7	7
1.8 PUNTO 8	7
1.9 PUNTO 9	7
1.10 PUNTO 10	8
1.11 PUNTO 11	8
2 RICHIESTE DI INTEGRAZIONI MINISTERO DELLA TRANSIZIONE ECOLOGICA (COMMISSIONE TECNICA PNRR-PNIEC)	9
2.1 PUNTO 1. ASPETTI GENERALI.....	9
2.2 PUNTO 2. ACQUE SOTTERRANEE	9
2.3 PUNTO 3. BIODIVERSITÀ.....	10
2.4 PUNTO 4. PAESAGGIO.....	11
2.5 PUNTO 5. USO DEL SUOLO.....	11
2.6 PUNTO 6. PROGETTO DI MONITORAGGIO AMBIENTALE	11
2.7 PUNTO 7. RUMORE	12
2.8 PUNTO 8. CAMPI ELETTRICI E MAGNETICI.....	13
2.9 PUNTO 9. MISURE DI COMPENSAZIONE	14
3 ALLEGATI	14
3.1 ALLEGATO 1 – RAPPORTO ANALITICO ANALISI DELLE ACQUE	14
3.2 ALLEGATO 2 – RICEVUTE PEC RICHIESTA ACCESSO ARCHIVIO SABAP BAT - FG	14

PREMESSA

Il presente documento descrive le modalità con cui sono state fornite le risposte alle richieste di integrazioni da parte del Ministero della Cultura di cui alla nota MIC|MIC_DG-ABAP_SERV V|16/03/2022|0010239-P| e del Ministero della Transizione Ecologica Prot. MiTE_2022-0037141[85] avente ad oggetto: **[ID_VIP 7433] Progetto per la realizzazione di “Nuovo impianto fotovoltaico a terra di potenza nominale 90,0 MWp collegato alla RTN in comune di Foggia”** che vede come soggetto proponente **TEP RENEWABLES (FOGGIA 4 PV) S.R.L.**

Nello specifico, il documento intende dare seguito alla richiesta generale di predisporre “*un documento unitario contenente le risposte ad ogni singola richiesta di integrazioni e l'esplicazione delle modifiche documentali con il raffronto, ove necessario, con la versione originaria dei documenti emendati.*”

La risposta dovrà essere resa indicando specificamente, per ciascuna integrazione o chiarimento, i punti elenco utilizzati nella presente richiesta”.

1 RICHIESTE DI INTEGRAZIONI MIC-DGABAP

1.1 PUNTO 1

1. le integrazioni indicate dalla competente Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio di Foggia con nota prot. n. 1969 del 22/02/2022 (cfr. Allegato 1) e dal Servizio II della Direzione generale ABAP con il proprio contributo istruttorio prot. n. 9919 del 14/03/2022 (cfr. Allegato 2) in merito alla tutela del patrimonio culturale archeologico:

[Soprintendenza ABAP]: ... la Viarch risulta incompleta atteso che manca dei seguenti elaborati:

1. ricognizione di superficie;
2. consultazione dell'archivio SABAP BAT-FG;
3. verifica vincoli;
4. carta della visibilità;
5. carta dell'uso del suolo; ...”

[Servizio II della DG ABAP]: “... Preme comunque evidenziare, che, visto il combinato disposto degli art. 23 e 25 del D.Lgs. 50/2016, qualora, a seguito della presentazione delle integrazioni richieste, la Soprintendenza decida di attivare la procedura di verifica preventiva come da c. 3 del citato art. 25, la documentazione archeologica necessaria a valutare compiutamente tutti gli impatti significativi e negativi determinati dal progetto sul fattore ambientale del patrimonio archeologico e, quindi, ad esprimere il parere di competenza nell'ambito della procedura in oggetto coincide con la “relazione archeologica definitiva” di cui al c. 9 dello stesso art. 25. Pertanto, risulta necessario che la Società proponente si attivi immediatamente, inviando la documentazione di cui al c. 1 del suddetto art. 25 ai competenti Uffici territoriali, in modo da consentire l'attivazione della procedura nei termini di legge ed effettuare lo svolgimento delle eventuali necessarie indagini prima dell'emissione del parere di competenza ...”;

Le risposte ai punti 1,3,4,5 del Punto 1

... sono integrati e affrontati nell'elaborato 2564_4145_A3_FG_SIA_R05_Rev1_Valutazione-Rischio-Archeologico.

In relazione al punto 2. *consultazione dell'archivio SABAP BAT – FG.* è stato richiesto l'accesso all'Archivio(con comunicazione inviata tramite PEC) come si evince dall' Allegato 2 alla presente relazione, ma non si è ricevuta alcuna risposta. Non appena verrà concesso l'accesso all'archivio SABAP BAT – FG alla Società Cooperativa Pàropos, incaricata dal Proponente TEP RENEWABLES (FOGGIA 4 PV) S.R.L., verrà fornita integrazione spontanea su tali consultazioni da parte della Società.

1.2 PUNTO 2

2. l'accordo stipulato con la competente Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio ai sensi del comma 14 dell'art. 25 del D. Lgs. 50/2016, "... finalizzato a disciplinare apposite forme di coordinamento e collaborazione ..." (cfr. contributo istruttorio del Servizio II della Direzione generale ABAP prot. n. 9919 del 14/03/2022);

Le risposte a tali richieste sono riportate all'interno del seguente elaborato:
2564_4145_A3_FG_SIA_R05_Rev1_Valutazione-Rischio-Archeologico

1.3 PUNTO 3

3. preso atto di quanto dichiarato dal Proponente nel SIA (cfr. p. 37), ossia che "... il sito oggetto del seguente Studio di Impatto Ambientale risulta essere escluso dalla presenza di territori soggetti a Usi Civici ...", si chiede di voler **trasmettere documentazione grafica e descrittiva che renda evidenza delle verifiche effettuate dal Proponente che hanno portato a dichiarare che il progetto di cui trattasi insiste su aree non gravate dalla presenza di usi civici;**

Tale documentazione è stata prodotta all'interno dei seguenti elaborati:

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 2.2.2.3 "Usi civici" (modifiche in azzurro)
- A89.IT.19.PG.-FOGGIA4_SA-T12_Rev0_Usi Civici

1.4 PUNTO 4

4. sebbene il Proponente nel SIA dichiara che nella fascia di rispetto del Torrente Laccio "... saranno collocate esclusivamente le piantumazioni arbustive e la recinzione dell'impianto ...", (cfr. p. 77) approfondire e descrivere le **interferenze effettive dell'impianto fotovoltaico oggetto di valutazione con la fascia di rispetto del Torrente Laccio** individuata quale "area di tutela dei caratteri ambientali e paesaggistici dei corpi idrici", come riportato dal PTCP di Foggia - *Elaborato Tutela dell'Identità culturale, Elementi di Matrice Naturale*; tracciare con opportuno segno grafico, sull'immagine 2 sotto riportata elaborata dal Proponente, la fascia di rispetto di cui trattasi e l'effettiva predisposizione dei pannelli costituenti l'impianto fotovoltaico oggetto di valutazione;

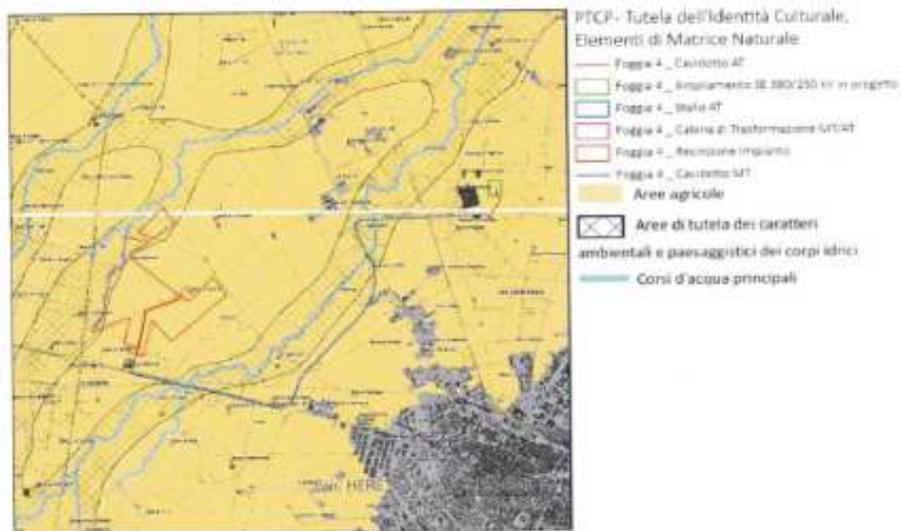


Figura 3.7: PTCP: Elementi di matrice naturale

Immagine 1: cartografia del PTCP – tutela dell'identità culturale, elementi di matrice naturale.



Immagine 2 (cfr. elaborato 2564_4145_A3_FG_SIA_T04_Rev0_Fotoinserimenti-e-Documentazione-Fotografica)

Le risposte a tali richieste sono riportate all'interno dei seguenti elaborati:

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 2.2.7 “Vincoli ambientali e territoriali vigenti” (modifiche in azzurro)
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R06_Rev1_Relazione-Paesaggistica: § 3.1 “Vincoli ambientali e territoriali vigenti” (modifiche in azzurro)
- 2564_4145_A3_FG_SIA_T04_Rev1_Fotoinserimenti-e-Documentazione-Fotografica

1.5 PUNTO 5

5. integrare l'elaborato denominato "*Documentazione Fotografica*", con **ulteriori immagini scattate lungo i principali itinerari visuali quali strade di interesse paesaggistico, strade panoramiche, viabilità principale e in corrispondenza dei punti di osservazione che rivestono un'importanza particolare dal punto di vista paesaggistico** (a titolo esemplificativo e non esaustivo, SS17, SP13, SS16) e **rispetto ai siti di interesse storico culturale** (Masserie Iadanza, Fragella, Mari, Anglisano, Scoppaturo Barone, Vaccarella, Nocelli, Cavalieri, San Giuseppe, Mezzana Tagliata, San Pietro Bagno, Regio Tratturo Celano Foggia a circa 500 metri dall'impianto di progetto, Regio Tratturo l'Aquila Foggia, citate dallo stesso Proponente nel SIA, cfr. p. 106); andranno individuati lungo un tratto di lunghezza pari a circa 10 chilometri un numero significativo di punti di osservazione da cui poter stimare anche il cumulo derivante dalla contemporanea percezione dell'impianto oggetto di valutazione con gli altri impianti FER esistenti; le predette immagini fotografiche dovranno essere corredate da keyplan di riferimento sulla quale riportare i punti di ripresa;

Le integrazioni richieste sono riportate all'interno del seguente elaborato:

- 2564_4145_A3_FG_PD_R17_Rev1_Documentazione-Fotografica (modifiche in azzurro)

1.6 PUNTO 6

6. preso atto dell'elaborato denominato "*Documentazione Fotografica e Fotoinserimenti*", (parimenti a quanto sopra richiesto per le immagini fotografiche, cfr. punto 5 della presente richiesta) si chiede di voler **integrare le esigue fotosimulazioni predisposte, realizzando un numero maggiore di viste particolarmente significative lungo i principali itinerari visuali quali strade di interesse paesaggistico, strade panoramiche, viabilità principale e in corrispondenza dei punti di osservazione che rivestono un'importanza particolare dal punto di vista paesaggistico** (a titolo esemplificativo e non esaustivo, SS17, SP13, SS16); andranno individuati lungo un tratto di lunghezza pari a circa 10 chilometri un numero significativo di punti di osservazione da cui poter stimare anche il cumulo derivante dalla contemporanea percezione dell'impianto oggetto di valutazione con gli altri impianti FER esistenti; le predette fotosimulazioni dovranno essere realizzate in condizioni di piena visibilità, con e senza le opere di mitigazione previste; i punti di ripresa delle ulteriori fotosimulazioni richieste dovranno essere localizzati su una keyplan di riferimento;

Ai fini di integrare le fotosimulazioni e migliorarne la percezione visiva è stato prodotto il seguente elaborato aggiuntivo:

- 2564_4145_A3_FG_SIA_T04_Rev1_Fotoinserimenti-e-Documentazione-Fotografica

I nuovi fotoinserimenti e la documentazione fotografica integrativa (raggio di 10 km) sono stati introdotti anche nei seguenti elaborati (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 4.7.2.3 "Impatto sulla componente – Fase di esercizio"; § 4.7.1.3 "Paesaggio"
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R06_Rev1_Relazione-Paesaggistica: § 4.3 "Analisi dello stato della componente" e Cap. 5. "Interferenze del progetto con il contesto paesaggistico"
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R02_Rev1_SNT: § 4.7.2 "Impatto sulla componente – Fase di esercizio"

1.7 PUNTO 7

7. preso atto delle verifiche compiute dal Proponente rispetto al PPTR, si chiede di voler **integrare la verifica di coerenza del progetto di cui trattasi rispetto a quanto previsto dal PPTR**, sia riguardo agli *“Obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale”* per l’Ambito di paesaggio del Tavoliere che rispetto alle *“Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile”* – Linee guida 4.4.1. parte prima – cap. b2 *“SOLARE, TERMICO E FOTOVOLTAICO”*, punti *“b2.2.1. Obiettivi”* e *“b2.2.2 Limitazioni e criteri valutativi”*, facendo quindi specifico riferimento agli indicatori relativi alla *“frammentazione del paesaggio”*, alla *“esperienza del paesaggio rurale”* e alla *“artificializzazione del paesaggio rurale”* contenuti nell’Elaborato 7 del PPTR *“Il rapporto ambientale”*, al fine di valutare tutti gli aspetti intrinseci legati al contesto locale, alla continuità di alcuni contesti paesaggistici, rappresentati per esempio dalla Rete Ecologica, coerenti con la disciplina vigente in materia di conservazione e valorizzazione del progetto territoriale per il paesaggio regionale;

Le integrazioni richieste sono riportate all’interno dei seguenti elaborati (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 2.2.2.2 “Verifica di coerenza del progetto rispetto agli Obiettivi di Qualità Paesaggistica e Territoriale riferiti all’Ambito 3/Tavoliere e alle Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energie rinnovabili dello Scenario Strategico dello Scenario del PPTR”;
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R06_Rev1_Relazione-Paesaggistica: § 3.2.1.1 “Verifica di coerenza del progetto rispetto agli Obiettivi di Qualità Paesaggistica e Territoriale riferiti all’Ambito 3/Tavoliere e alle Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energie rinnovabili dello Scenario Strategico dello Scenario del PPTR”

1.8 PUNTO 8

8. predisporre su apposita base **cartografica l’ingombro degli ulteriori impianti FER** già realizzati, autorizzati e non ancora realizzati e in corso di autorizzazione, al fine di avere una visione complessiva di tutti gli impianti che insistono nel contesto di riferimento;

Si fornisce in risposta al quesito il seguente elaborato aggiuntivo:

- A89.IT.19.PG.-FOGGIA4_SA-T13_Rev0_Cumulo con altri impianti FER

La nuova tavola prodotta è stata inserita anche nei seguenti documenti (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 2.5 “Cumulo con altri progetti” e § 2.5.1 “Introduzione”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R02_Rev1_SNT: § 2.4 “Cumulo con altri progetti” e § 2.4.1 “Introduzione”

1.9 PUNTO 9

9. integrare **lo studio relativo agli impatti cumulativi** indicando tutte le interferenze riscontrate tra l’impianto qui oggetto di valutazione e gli ulteriori impianti FER individuati come richiesto al punto 8 della presente richiesta;

Mediante la produzione della nuova tavola A89.IT.19.PG.-FOGGIA4_SA-T13 “Cumulo con altri impianti FER” il progetto è stato integrato con la raffigurazione della localizzazione degli impianti esistenti e di quelli sottoposti a procedura di VIA e Verifica di assoggettabilità a VIA

all'interno dei buffer con raggi, rispettivamente, pari a 2 km, 5 km e 10 km; nondimeno, all'interno del "dominio" di calcolo degli impatti cumulativi, definito ai sensi del Regolamento Regionale n.24/2010, si conferma la presenza dei soli impianti già indicati dal proponente nell'elaborato di progetto "2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev0_SIA" nell'ambito delle seguenti sezioni:

- § 2.5.2 "Impatto visivo cumulativo e impatto sul patrimonio culturale e identitario";
- § 2.5.3 "Impatto acustico cumulativo";
- § 2.5.4 "Impatti cumulativi su suolo e sottosuolo".

1.10 PUNTO 10

10. deve essere elaborato un **piano di monitoraggio ambientale** che tenga conto delle misure previste al punto 7 dell'Allegato VII della Parte Seconda del D. Lgs. 152 del 2006, per le fasi *ante-operam*, in corso d'opera e *post-operam*, **con riferimento al patrimonio culturale e il paesaggio** e che pertanto approfondisca in che misura gli impatti ambientali significativi e negativi sono evitati, prevenuti, ridotti o compensati, riguardando sia le fasi di costruzione che di funzionamento dell'impianto;

La risposta a tali richieste è confluita all'interno di un nuovo elaborato aggiuntivo "A89.IT.19.PG.-FOGGIA4_SA-R08_Rev0_Piano di Monitoraggio Ambientale (PMA)", prodotto anche a fronte delle richieste del MiTE-CTVA, Punto 6. In conseguenza, sono state apportate delle modifiche ai seguenti documenti:

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: il Cap.5 "Indicazioni sul Piano di Monitoraggio Ambientale" è stato eliminato
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R02_Rev1_SNT: il Cap.5 "Indicazioni sul Piano di Monitoraggio Ambientale" è stato eliminato

1.11 PUNTO 11

11. preso atto di quanto riportato dal Proponente nel SIA in riferimento alle **alternative progettuali** (cfr. pp. 112 e seguenti), e di quanto dichiarato dalla stessa Società ossia che *"... si è scelto di localizzare il progetto in un'area che non fosse di pregio e lontano da elementi sensibili quali vincoli paesaggistici ed elementi della rete natura 2000 ..."*; considerato tuttavia che l'area di intervento, oltre ad essere compresa in aree di tutela dei caratteri ambientali e paesaggistici dei corpi idrici, intercetta componenti culturali e paesaggistiche (Torrente Laccio, interferenza con il campo fotovoltaico, Torrente Celone, interferenza con il tracciato del cavidotto di collegamento alla SE, aree appartenenti alla rete dei tratturi etc.) ed è interessata dalla presenza di elementi sensibili ossia *Componenti culturali e insediative* poste nelle immediate vicinanze dell'area di intervento (come riscontrato dallo stesso Proponente nell'immagine sotto riportata, cfr. p. 32 della Relazione paesaggistica), si chiede di voler **prevedere localizzazioni alternative** rispetto a quella oggetto di valutazione, predisponendo opportune cartografie con le ulteriori localizzazioni richieste.

Come descritto nello Studio di Impatto Ambientale, i criteri adottati al fine di portare avanti tale iniziativa progettuale sono stati: il rispetto delle leggi e delle normative di buona tecnica vigenti, il conseguimento delle massime economie di gestione e di manutenzione degli impianti progettati, la soddisfazione dei requisiti di performance di impianto, l'ottimizzazione del rapporto costi/benefici e la riduzione delle perdite energetiche connesse al funzionamento dell'impianto, al fine di massimizzare la quantità di energia elettrica immessa in rete.

L'area interessata dal progetto rispetta quasi totalmente il disegno del paesaggio agrario, del reticolo idrografico e non modifica la viabilità interpodereale preesistente e in aggiunta dall'analisi è emerso che il progetto risulta inserito all'interno di un territorio dove non sono presenti beni paesaggistici, manufatti architettonici di carattere storico/cultura di pregio, nè sono presenti punti panoramici, strade di interesse paesaggistico o altri elementi che possano fungere da punti di osservazione verso e dall'impianto in progetto.

Per quanto riguarda la presenza del Torrente Laccio (perimetrale all'impianto), è stata mantenuta la fascia di rispetto di 150 metri di distanza dal corso d'acqua come stabilito dall'art. 142 del D. Lgs. 42/2004, che non risulta interessata dai pannelli fotovoltaici.

Si è deciso inoltre di evitare aree interessate da colture di pregio e invece utilizzare terreni marginali e poco sfruttati.

Il progetto ha puntato ad ottimizzare l'interfila tra le strutture dei traker monoassiali, in maniera da consentire lo sfruttamento agricolo ottimale del terreno coniugandolo alla produzione di energia da fonte solare.

Si consideri che l'indice di consumo del suolo del sito è stato contenuto nell'ordine del 30% calcolato sulla superficie utile di impianto.

La realizzazione un impianto di grande taglia consente infine di concentrare in un unico sito i potenziali impatti, al fine di poter meglio gestire gli interventi gestionali e compensatori connessi. Per tutte le esposte ragioni la ricerca di soluzioni alternative alla localizzazione impiantistica nella zona, che consentissero di poter procedere alla produzione di energia solare fotovoltaica in regime agrivoltaico, non ha consentito di trovare opzioni percorribili, in particolare non è stato possibile individuare proprietari disponibili a cedere appezzamenti di terreno equivalenti in termini di superficie utile e, quindi, di MW installabili aventi caratteristiche migliori di quelle del progetto presentato.

2 RICHIESTE DI INTEGRAZIONI MINISTERO DELLA TRANSIZIONE ECOLOGICA (Commissione tecnica PNRR-PNIEC)

2.1 PUNTO 1. ASPETTI GENERALI

[...] al fine di meglio inquadrare l'opera, si richiede:

1.1.1. di fornire delle fotosimulazioni del progetto realizzato, includendo piante e arnie e i loro relativi posizionamenti rispetto ai moduli fotovoltaici.

Le nuove fotosimulazioni sono riportate nei seguenti elaborati (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 4.7.2.3 "Impatto sulla componente – fase di esercizio"
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R06_Rev1_Relazione-Paesaggistica: Cap.5 "Interferenze del progetto con il contesto paesaggistico"
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R02_Rev1_SNT: § 4.7.2 "Impatto sulla componente – fase di esercizio"

2.2 PUNTO 2. ACQUE SOTTERRANEE

2.1. Posto che il sito ricade in territorio rurale ad elevata vulnerabilità degli acquiferi (pag. 38-39 SIA) e che l'impianto sarà installato sul materiale di fondo presente allo stato di fatto, ai fini della completa valutazione degli impatti sulle acque sotterranee si richiede di fornire, per ciascuna delle fasi di vita del Progetto (cantiere, esercizio e dismissione):

2.1.1. la quantificazione risorse idriche utilizzate;

Le integrazioni richieste sono riportate nel nuovo paragrafo inserito all'interno dei seguenti elaborati (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 4.8 “Consumo di risorsa idrica”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R02_Rev1_SNT: § 4.8 “Consumo di risorsa idrica”

2.1.2. la descrizione dei livelli di inquinamento nelle acque di falda e gli eventuali danni ambientali attualmente presenti nell'area.

Le integrazioni richieste sono riportate all'interno del seguente elaborato (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 2.2.3.1 “Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 4.4.1.5 “Stato qualitativo delle acque sotterranee”

I rapporti analitici sono forniti in allegato alla presente relazione (Allegato 1).

2.3 PUNTO 3. BIODIVERSITÀ

3.1. Al fine di preservare la biodiversità e di rispettare la vocazione agro-naturalistica della zona, tutte le piantumazioni interne ed esterne (manto erboso e siepi) all'area di impianto dovranno essere eseguite utilizzando specie autoctone. Pertanto, si richiede di:

3.1.1. integrare il progetto riportando una lista o tabella con le specie vegetali che si intende realmente utilizzare, specificando altresì le modalità di irrigazione;

Le integrazioni richieste sono riportate all'interno dei seguenti elaborati (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_PD_R18_Rev1_Opere-di-Mitigazione-e-Compensazione: Cap.2 “Opere di mitigazione a verde” e Cap.3 “Opere a verde”
- 2564_4145_A3_FG_PD_R01_Rev1_Relazione-descrittiva-di-progetto: § 3.7 “Opere a verde”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 2.3.6 “Opere a verde”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 4.3.3 “Azioni di mitigazione”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 4.7.3 “Azioni di mitigazione”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R02_Rev1_SNT: § 2.3.6 “Opere a verde”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R02_Rev1_SNT: § 4.3.5 “Azioni di mitigazione”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R02_Rev1_SNT: § 4.7.4 “Azioni di mitigazione”
- 2564_4145_A3_FG_PD_R20_Rev1_Relazione-pedo-agronomica: Cap. 6 “Riutilizzo del suolo dopo l'impianto”

3.1.2. dato che per la coltivazione all'interno dell'impianto delle specie erbacee ed arbustive mellifere non è previsto l'impiego di fitofarmaci, indicare le strategie di controllo delle specie vegetali invasive e/o esotiche;

Le integrazioni richieste sono riportate all'interno dei seguenti elaborati (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_PD_R20_Rev1_Relazione-pedo-agronomica: Cap. 7 “Strategie di controllo delle specie vegetali invasive e/o esotiche”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 4.3.3 “Azioni di mitigazione”

3.1.3. approfondire la gestione del post-impianto e la manutenzione del verde per la durata prevista per l'opera.

Le integrazioni richieste sono riportate all'interno dei seguenti elaborati (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_PD_R16_Rev1_Piano-di-dismissione: § 4.1.7 “Sistemazione delle mitigazioni” e § 4.1.8 “Messa a coltura del terreno”
- 2564_4145_A3_FG_PD_R20_Rev1_Relazione-pedo-agronomica: Cap. 8 “Manutenzione del verde per la durata prevista dell'opera”

2.4 PUNTO 4. PAESAGGIO

4.1. Posto che l'impianto si inserisce in un'area vasta su cui insistono altri impianti per la produzione di energia rinnovabile (FER), in via di autorizzazione o per i quali è in atto la procedura di VIA, si richiede di:

4.1.1. fornire le fotosimulazioni prodotte da punti percettivi sensibili con l'inserimento del progetto e di eventuali impianti FER già realizzati e/o autorizzati. Le foto simulazioni dovranno essere realizzate su immagini fotografiche reali e nitide, riprese in condizioni di piena visibilità, privilegiando punti di maggiore visibilità di impianto, corredate da planimetria con coni ottici, ed infine immagine aerea che rappresenti la totalità degli interventi.

Le integrazioni richieste sono riportate all'interno dei seguenti elaborati (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 4.7.1.3 “Paesaggio” e § 4.7.2.3 “Impatto sulla componente – fase di esercizio”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R06_Rev1_Relazione-Paesaggistica: § 4.3 “Analisi dello stato della componente” e Cap.5 “Interferenze del progetto con il contesto paesaggistico”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R02_Rev1_SNT: § 4.7.2 “Impatto sulla componente – fase di esercizio”

2.5 PUNTO 5. USO DEL SUOLO

5.1. Posto che non avverranno scottici e non ci sarà asportazione di suolo, al fine di meglio comprendere l'impatto sul sistema agricolo si chiede:

5.1.1. di fornire maggiori dettagli sulle misure che saranno adottate per mitigare la sottrazione e la frammentazione di suolo dovuto all'insieme di tutti gli impianti esistenti sul territorio.

Le integrazioni richieste sono riportate all'interno dei seguenti elaborati (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 4.2.3 “Azioni di mitigazione”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: § 4.4.3 “Azioni di mitigazione”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R02_Rev1_SNT: § 4.2.2 “Azioni di mitigazione”
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R02_Rev1_SNT: § 4.4.4 “Azioni di mitigazione”

2.6 PUNTO 6. PROGETTO DI MONITORAGGIO AMBIENTALE

6.1. Atteso che non è stato prodotto un documento relativo al “Progetto di Monitoraggio Ambientale”, si richiede di:

6.1.1. integrare il Piano di Monitoraggio Ambientale, con le relative metodiche, frequenze delle campagne e le modalità di elaborazione dei dati, inerente a tutti gli interventi proposti in valutazione per le varie matrici ambientali, redatto secondo le Linee guida SNPA 28/2020 recanti le “Norme tecniche per la redazione degli studi di impatto ambientale” approvate dal Consiglio SNPA il 9/7/2019

6.1.2. Presentazione di un programma globale dettagliato dei monitoraggi previsti in fase ante operam, in corso d'opera (per tutta la durata dei lavori) e post operam (per un periodo adeguato

secondo le diverse componenti ambientali soggette al monitoraggio), indicando le azioni di prevenzione da porsi in atto in caso di individuazione di impatti significativi e/o negativi connessi con l'attuazione del progetto in esame

Ai fini della risposta alle integrazioni richieste è stato prodotto il seguente elaborato aggiuntivo:

- A89.IT.19.PG.-FOGGIA4_SA-R08_Rev0_Piano di Monitoraggio Ambientale (PMA)

Tale elaborato risponde alle richieste del MiC-DGAPAB, Punto 10. In conseguenza, sono state apportate delle modifiche ai seguenti documenti:

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R01_Rev1_SIA: il Cap.5 “Indicazioni sul Piano di Monitoraggio Ambientale” è stato eliminato
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R02_Rev1_SNT: il Cap.5 “Indicazioni sul Piano di Monitoraggio Ambientale” è stato eliminato

2.7 PUNTO 7. RUMORE

7.1. Posto che l'analisi predisposta dal Proponente non approfondisce qualche tematica, si richiede di:

7.1.1. approfondire la caratterizzazione di tutte le sorgenti nell'area di influenza includendo anche quelle che a giudizio del Proponente presentano un'emissione di rumore trascurabile, cabine di campo (power station), considerando le condizioni di massima emissione sonora. Per ogni sorgente si chiede di individuare la localizzazione, il livello di emissione sonora e l'eventuale direttività, le condizioni e i periodi di funzionamento.

Le integrazioni richieste sono riportate all'interno dei seguenti elaborati (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R03_Rev1_Relazione previsionale impatto acustico: Cap. 9 “SORGENTI DI RUMORE (FASE DI ESERCIZIO)”;
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R03_Rev1_Relazione previsionale impatto acustico: Cap. 12 “RISULTATI DELLE ANALISI (IMPATTO ACUSTICO FASE DI ESERCIZIO)”.

In particolare, al Cap.9 sono state indicate le sorgenti ritenute “trascurabili” indicando le potenze acustiche, indicando la direttività e indicato il periodo nel quale è atteso il funzionamento e quindi la massima rumorosità come indicato nei datasheet.

Al Cap.12 è stata inoltre aggiunta l'analisi acustica in esercizio attorno all'area di impianto, considerando quindi tutte le sorgenti ritenute “trascurabili” in prima istanza. Al Cap.13 viene altresì trattata l'analisi cumulativa con progetti concorrenti.

7.1.2. spiegare meglio le illustrazioni grafiche contenute nella relazione di impatto acustico, specie quelle in figure 6.2 e 11.1

Le integrazioni richieste sono riportate all'interno dei seguenti elaborati (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R03_Rev1_Relazione previsionale impatto acustico: Cap. 6 “CARATTERISTICHE E SPECIFICHE DELLA STRUMENTAZIONE DI MISURA E CALCOLO”;
- 2564_4145_A3_FG_SIA_R03_Rev1_Relazione previsionale impatto acustico: Cap. 11 “OUTPUT DEI RISULTATI DELLE ANALISI”.

In figura 6.2 è stato corretto un refuso indicando l'oggetto corretto rappresentato in figura. Nella figura 11.1 (ora § 11.3) è stata ampliata la descrizione per rendere più chiara l'indicazione.

7.1.3. si chiede inoltre che le valutazioni attraverso modellizzazione acustica siano corredate dalla descrizione del modello di calcolo e con indicazione di:

- *configurazione di calcolo;*
- *algoritmi utilizzati in funzione della tipologia di ogni sorgente di rumore;*
- *parametri di caratterizzazione delle sorgenti sonore e del mezzo di propagazione.*

Le integrazioni richieste sono riportate all'interno del seguente elaborato (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R03_Rev1_Relazione previsionale impatto acustico: Cap. 11 "OUTPUT DEI RISULTATI DELLE ANALISI".

Al paragrafo 11.1.1 è presente la descrizione del modello, le ipotesi di calcolo e gli algoritmi utilizzati, nonché la caratterizzazione delle sorgenti sonore (pag.37).

7.1.4. si chiede di specificare quali attività di monitoraggio si intende mettere in opera per garantire il rispetto dei limiti posti dalla normativa vigente e quali attività si intende intraprendere qualora l'esito del monitoraggio evidenzi il mancato rispetto di suddetti limiti.

Le integrazioni richieste sono riportate all'interno del seguente documento (modifiche in azzurro):

- 2564_4145_A3_FG_SIA_R03_Rev1_Relazione previsionale impatto acustico: Cap. 17 "ATTIVITA DI MONITORAGGIO".

Nello specifico, è stato inserito un capitolo dedicato (Cap. 17) nel quale si rimanda all'elaborato "A89.IT.19.PG.-FOGGIA4_SA-R08_Rev0_Piano di Monitoraggio Ambientale" per l'esatta definizione della metodologia e frequenza delle misure indicando la metodologia di gestione e controllo in caso di superamento dei limiti di deroga acustica (già prevista la richiesta della stessa).

2.8 PUNTO 8. CAMPI ELETTRICI E MAGNETICI

8.1. Ai fini di un'agevole verifica del rispetto dell'obiettivo di qualità di cui al D.P.C.M. 8 luglio 2003 si chiede:

8.1.1. di elaborare corografia dettagliata di insieme, con planimetria catastale e ortofoto per tutti i nuovi elettrodotti in progetto, intesi come linee elettriche in alta e media tensione, sottostazioni e cabine di trasformazione (definizione di cui alla Legge n.36/2001), con indicazione grafica della relativa fascia di rispetto. Nel caso di linee elettriche in media tensione in cavo elicordato è sufficiente l'indicazione grafica dello stesso. Riportare inoltre l'indicazione grafica di eventuali ambienti abitativi o scolastici, aree gioco per l'infanzia, e/o luoghi adibiti a permanenza superiore alle 4 ore giornaliere prossimi al tracciato.

Ai fini della risposta alle integrazioni richieste sono stati prodotti i seguenti elaborati aggiuntivi:

- A89.IT.19.PG.-FOGGIA4_PI-T06_Rev0_Corografia dell'area con DPA elettrodotti.
- A89.IT.19.IT.PG-FOGGIA4_PC-T12_Rev0_Planimetria su Mappa Catastale con DPA
- A89.IT.19.IT.PG-FOGGIA4_PC-T13_Rev0_Planimetria su Ortofoto con DPA

2.9 PUNTO 9. MISURE DI COMPENSAZIONE

Per quanto riguarda le opere di compensazione, sono previsti una serie di interventi di recupero per alcune strutture del Comune di Foggia (es. parco della Villa Comunale ed il Parco San Felice), "Tali interventi saranno regolati tramite apposita convenzione da stipulare con il Comune di Foggia e dovranno essere portati a completamento attraverso delle cooperative a mutualità prevalente, in modo da garantire il maggior coinvolgimento possibile da parte della cittadinanza" (pag 13 DOC n. 2564_4145_A3_FG_PD_R18_Rev0_Opere-di-Mitigazione-e-Compensazione). Dato che, anche dal quadro economico non si evincono costi relativi a tale voce, si chiede di dettagliare le misure che si intendono intraprendere nello specifico, fornendo anche evidenza di accordi o impegni sottoscritti tra le parti a supporto di tali impegni ed eventuali garanzie economiche a supporto.

In merito a tale punto si precisa che gli interventi di recupero descritti nel Documento 2564_4145_A3_FG_PD_R18_Rev0_Opere-di-Mitigazione-e-Compensazione erano stati concordati al momento della stesura del progetto con l'allora Amministrazione Comunale solo verbalmente definendo le linee principali di intervento e l'impegno di spesa che il Proponente TEP RENEWABLES (FOGGIA 4 PV) S.R.L. aveva intenzione di stanziare. Tale importo è presente nella disponibilità del 2564_4145_A3_FG_PD_R13_Rev0_Quadro Economico alla voce "Imprevisti" ed era stato concordato tra le parti dell'ordine di 550.000 – 700.000 euro.

3 ALLEGATI

3.1 ALLEGATO 1 – RAPPORTO ANALITICO ANALISI DELLE ACQUE

3.2 ALLEGATO 2 – RICEVUTE PEC RICHIESTA ACCESSO ARCHIVIO SABAP BAT - FG

IMPIANTO FOTOVOLTAICO A TERRA COLLEGATO ALLA RTN
POTENZA NOMINALE 90 MWp
Comune di Foggia (FG)

PROPONENTE:

TEP RENEWABLES (FOGGIA 4 PV) S.R.L.
Corso Vercelli, 27 – 20144 Milano
P. IVA e C.F. 11262920967 – REA MI - 2590473

PROGETTISTA:

ING. Matteo Bertoneri
Iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Massa Carrara al n. 669
sez. A

A89.IT.19.PG.-FOGGIA4_PG-R06

*Risposte alle richieste di integrazioni ricevute dal Ministero della Transizione
Ecologica e dal Ministero della Cultura*

ALLEGATO 1

RAPPORTO ANALITICO ANALISI DELLE ACQUE

Rapporto di prova n. AE03/190522

Modugno (Ba), 19 maggio 2022

ANALISI CHIMICA DI UN CAMPIONE DI ACQUA					
Committente	Maxxi Engineering Srl - Via Pasquale Paoli, 57 - 09128 CAGLIARI (CA)				
Data prelievo	12/05/2022	Data inizio analisi	12/05/2022	Data fine analisi	18/05/2022
Numero di registrazione	132/13				
Campionamento	Campione prelevato a cura PCh Martino Salamida Consulente chimico CNPI Albo Unico n. 511				
Denominazione campione	Acqua pozzo				
Luogo di prelievo	Pozzo Campana Pernice - FOGGIA (FG)				

Il presente rapporto riguarda esclusivamente il campione sottoposto a prova. Nessuna riproduzione parziale è consentita previa approvazione scritta da parte del laboratorio esecutore

CARATTERIZZAZIONE CHIMICO-FISICA				
Parametro	U. M.	Valore	All.5 Titolo V, Parte IV Digs 152/06 acque sotterranee	Metodica analitica
pH	u_pH	10,15	---	APAT CNR IRSA 2060 Man 29 2003
Conducibilità	µS/cm	682	---	APAT CNR IRSA 2030 man 29 2003
Benzene	µg/l	< 0,1	1	EPA 5030 C 2003 + EPA 8260 D 2018
Etilbenzene	µg/l	< 0,1	50	
Stirene	µg/l	< 0,1	25	
Toluene	µg/l	< 0,1	15	
m-p-Xileni	µg/l	< 0,1	10	
Clorometano	µg/l	< 0,1	1,5	
Triclorometano	µg/l	< 0,01	0,15	
Cloruro di vinile	µg/l	< 0,1	0,5	
1,2 dicloroetano	µg/l	< 0,1	3	
1,1 dicloroetilene	µg/l	< 0,1	0,05	
1,2 dicloropropano	µg/l	< 0,01	0,15	
1,1,2 tricloroetano	µg/l	< 0,01	0,2	
Tricloroetilene	µg/l	< 0,1	1,5	
Tetracloroetilene	µg/l	< 0,1	1.1	
Esaclorobutadiene	µg/l	< 0,01	0.15	
1,2,3 tricloropropano	µg/l	< 0,0001	0,001	
1,1,2,2 tetracloroetano	µg/l	< 0,005	0,05	
1,1 dicloroetano	µg/l	< 0,1	810	
1,2 dicloroetilene	µg/l	< 0,1	60	



Pag. 1 di 3

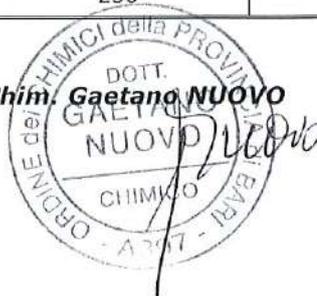


CARATTERIZZAZIONE CHIMICO-FISICA				
Parametro	U. M.	Valore	All.5 Titolo V, Parte IV Dlgs 152/06 acque sotterranee	Metodica analitica
Tribromometano	µg/l	< 0,01	0,3	EPA 5030 C 2003 + EPA 8260 D 2018
1,2 dibromoetano	µg/l	< 0,001	0,001	
Dibromoclorometano	µg/l	< 0,01	0,13	
Bromodichlorometano	µg/l	< 0,01	0,17	
Monoclorobenzene	µg/l	< 0,1	40	
1,2-diclorobenzene	µg/l	< 0,1	270	
1,4-diclorobenzene	µg/l	< 0,1	0,5	
1,2,4-triclorobenzene	µg/l	< 0,01	190	
1,2,4,5-tetraclorobenzene	µg/l	< 0,01	1,8	
Pentaclorobenzene	µg/l	< 0,01	5	
Esaclorobenzene	µg/l	< 0,002	0,01	
Sommatoria Organoalogenati	µg/l	< 0,01	10	
Nitrobenzene	µg/l	< 0,5	3,5	EPA 3510C 1996 + EPA 3640 1994 + EPA 8270E 2018
1,2 dinitrobenzene	µg/l	< 0,5	15	
1,3 dinitrobenzene	µg/l	< 0,5	3,7	
Cloronitrobenzeni	µg/l	< 0,05	0,5	
Benzo(a)antracene	µg/l	< 0,005	0,1	EPA 3510C 1996 + EPA 3640 1994 + EPA 8270E 2018
Benzo(a)pirene	µg/l	< 0,005	0,01	
Benzo(b)fluorantene	µg/l	< 0,005	0,1	
Benzo(k)fluorantene	µg/l	< 0,005	0,05	
Benzo(g,h,i)perilene	µg/l	< 0,005	0,01	
Crisene	µg/l	< 0,005	5	
Dibenzo(a,h)pirene	µg/l	< 0,005	0,01	
Indenopirene	µg/l	< 0,005	0,1	
Pirene	µg/l	< 0,005	50	
Sommatoria policiclici aromatici	µg/l	< 0,005	0,1 (sommatoria 31,32,33,36)	
2-clorofenolo	µg/l	< 0,1	180	EPA 3510C 1996 + EPA 3640 1994 + EPA 8270E 2018
2,4-diclorofenolo	µg/l	< 0,1	110	
2,4,6-triclorofenolo	µg/l	< 0,1	5	
Pentaclorofenolo	µg/l	< 0,1	0,5	
Anilina	µg/l	< 0,5	10	EPA 3510C 1996 + EPA 3640 1994 + EPA 8270E 2018
Difenilamina	µg/l	< 0,5	910	
p-toluidina	µg/l	< 0,05	0,35	
Alaclor	µg/l	< 0,05	0,1	UNI EN ISO 6468:1999
Aldrin	µg/l	< 0,002	0,03	
Atrazina	µg/l	< 0,002	0,3	
α-esacloroesano	µg/l	< 0,002	0,1	
β-esacloroesano	µg/l	< 0,002	0,1	



CARATTERIZZAZIONE CHIMICO-FISICA					
Parametro	U. M.	Valore	All.5 Titolo V, Parte IV Dlg 152/06 acque sotterranee	Metodica analitica	
γ-esacloroesano (Lindano)	µg/l	< 0,002	0,1	UNI EN ISO 6468:1999	
Clordano	µg/l	< 0,002	0,1		
DDD,DDT,DDE	µg/l	< 0,002	0,1		
Dieldrin	µg/l	< 0,002	0,03		
Endrin	µg/l	< 0,002	0,1		
Sommatoria Fitofarmaci	µg/l	< 0,002	0,5		
Alluminio	µg/l	<10	200		UNI EN ISO 17294-2:2016
Antimonio	µg/l	2,0	5		
Argento	µg/l	< 0,5	10		
Arsenico	µg/l	< 0,5	10		
Berillio	µg/l	< 0,1	4		
Boro	µg/l	149,6	1000		
Cadmio	µg/l	< 0,1	5		
Cobalto	µg/l	< 5	50		
Cromo totale	µg/l	< 5	50		
Cromo VI	µg/l	< 0,02	5	APAT CNR IRSA 3150B2 Man 29 2003	
Ferro	µg/l	<10	200	UNI EN ISO 17294-2:2016	
Mercurio	µg/l	< 0,1	1		
Nichel	µg/l	< 0,5	20		
Piombo	µg/l	< 0,5	10		
Rame totale	µg/l	< 10	1000		
Selenio	µg/l	1,6	10		
Manganese	µg/l	< 5	50		
Tallio	µg/l	< 0,1	2		
Zinco	µg/l	< 50	3000		
Calcio	mg/l	30,1	--		
Sodio	mg/l	74,0	--		
Magnesio	mg/l	12,4	--		
Potassio	mg/l	16,2	--		
Fluoruri	mg/l	< 0,5	1,5	UNI EN ISO 10304-1:2009	
Nitriti	mg/l	< 0,1	0,5		
Nitrati	mg/l	20,1	--		
Solfati	mg/l	63,2	250		

Prof. Chim. Gaetano NUOVO



Rapporto di prova n. AE02/190522

Modugno (Ba), 19 maggio 2022

ANALISI CHIMICA DI UN CAMPIONE DI ACQUA					
Committente	Maxxi Engineering Srl - Via Pasquale Paoli, 57 - 09128 CAGLIARI (CA)				
Data prelievo	12/05/2022	Data inizio analisi	12/05/2022	Data fine analisi	18/05/2022
Numero di registrazione	132/12				
Campionamento	Campione prelevato a cura PCh Martino Salamida Consulente chimico CNPI Albo Unico n. 511				
Denominazione campione	Acqua pozzo				
Luogo di prelievo	Pozzo Cecere Pernice - FOGGIA (FG)				

Il presente rapporto riguarda esclusivamente il campione sottoposto a prova. Nessuna riproduzione parziale è consentita previa approvazione scritta da parte del laboratorio esecutore

CARATTERIZZAZIONE CHIMICO-FISICA				
Parametro	U. M.	Valore	All.5 Titolo V, Parte IV Digs 152/06 acque sotterranee	Metodica analitica
pH	u_pH	7,35	---	APAT CNR IRSA 2060 Man 29 2003
Conducibilità	µS/cm	1018	---	APAT CNR IRSA 2030 man 29 2003
Benzene	µg/l	< 0,1	1	EPA 5030 C 2003 + EPA 8260 D 2018
Etilbenzene	µg/l	< 0,1	50	
Stirene	µg/l	< 0,1	25	
Toluene	µg/l	< 0,1	15	
m-p-Xileni	µg/l	< 0,1	10	
Clorometano	µg/l	< 0,1	1,5	
Triclorometano	µg/l	< 0,01	0,15	
Cloruro di vinile	µg/l	< 0,1	0,5	
1,2 dicloroetano	µg/l	< 0,1	3	
1,1 dicloroetilene	µg/l	< 0,1	0,05	
1,2 dicloropropano	µg/l	< 0,01	0,15	
1,1,2 tricloroetano	µg/l	< 0,01	0,2	
Tricloroetilene	µg/l	< 0,1	1,5	
Tetracloroetilene	µg/l	< 0,1	1.1	
Esaclorobutadiene	µg/l	< 0,01	0.15	
1,2,3 tricloropropano	µg/l	< 0,0001	0,001	
1,1,2,2 tetracloroetano	µg/l	< 0,005	0,05	
1,1 dicloroetano	µg/l	< 0,1	810	
1,2 dicloroetilene	µg/l	< 0,1	60	



Pag. 1 di 3



CARATTERIZZAZIONE CHIMICO-FISICA				
Parametro	U. M.	Valore	All.5 Titolo V, Parte IV Dlgs 152/06 acque sotterranee	Metodica analitica
Tribromometano	µg/l	< 0,01	0,3	EPA 5030 C 2003 + EPA 8260 D 2018
1,2 dibromoetano	µg/l	< 0,001	0,001	
Dibromoclorometano	µg/l	< 0,01	0,13	
Bromodichlorometano	µg/l	< 0,01	0,17	
Monoclorobenzene	µg/l	< 0,1	40	
1,2-diclorobenzene	µg/l	< 0,1	270	
1,4-diclorobenzene	µg/l	< 0,1	0,5	
1,2,4-triclorobenzene	µg/l	< 0,01	190	
1,2,4,5-tetraclorobenzene	µg/l	< 0,01	1,8	
Pentaclorobenzene	µg/l	< 0,01	5	
Esaclorobenzene	µg/l	< 0,002	0,01	
Sommatoria Organoalogenati	µg/l	< 0,01	10	
Nitrobenzene	µg/l	< 0,5	3,5	EPA 3510C 1996 + EPA 3640 1994 + EPA 8270E 2018
1,2 dinitrobenzene	µg/l	< 0,5	15	
1,3 dinitrobenzene	µg/l	< 0,5	3,7	
Cloronitrobenzeni	µg/l	< 0,05	0,5	
Benzo(a)antracene	µg/l	< 0,005	0,1	EPA 3510C 1996 + EPA 3640 1994 + EPA 8270E 2018
Benzo(a)pirene	µg/l	< 0,005	0,01	
Benzo(b)fluorantene	µg/l	< 0,005	0,1	
Benzo(k)fluorantene	µg/l	< 0,005	0,05	
Benzo(g,h,i)perilene	µg/l	< 0,005	0,01	
Crisene	µg/l	< 0,005	5	
Dibenzo(a,h)pirene	µg/l	< 0,005	0,01	
Indenopirene	µg/l	< 0,005	0,1	
Pirene	µg/l	< 0,005	50	
Sommatoria policiclici aromatici	µg/l	< 0,005	0,1 (sommatoria 31,32,33,36)	
2-clorofenolo	µg/l	< 0,1	180	EPA 3510C 1996 + EPA 3640 1994 + EPA 8270E 2018
2,4-diclorofenolo	µg/l	< 0,1	110	
2,4,6-triclorofenolo	µg/l	< 0,1	5	
Pentaclorofenolo	µg/l	< 0,1	0,5	
Anilina	µg/l	< 0,5	10	EPA 3510C 1996 + EPA 3640 1994 + EPA 8270E 2018
Difenilamina	µg/l	< 0,5	910	
p-toluidina	µg/l	< 0,05	0,35	
Alaclor	µg/l	< 0,05	0,1	UNI EN ISO 6468:1999
Aldrin	µg/l	< 0,002	0,03	
Atrazina	µg/l	< 0,002	0,3	
α-esacloroesano	µg/l	< 0,002	0,1	
β-esacloroesano	µg/l	< 0,002	0,1	



CARATTERIZZAZIONE CHIMICO-FISICA					
Parametro	U. M.	Valore	All.5 Titolo V, Parte IV Dlgs 152/06 acque sotterranee	Metodica analitica	
γ -esacloroesano (Lindano)	$\mu\text{g/l}$	< 0,002	0,1	UNI EN ISO 6468:1999	
Clordano	$\mu\text{g/l}$	< 0,002	0,1		
DDD,DDT,DDE	$\mu\text{g/l}$	< 0,002	0,1		
Dieldrin	$\mu\text{g/l}$	< 0,002	0,03		
Endrin	$\mu\text{g/l}$	< 0,002	0,1		
Sommatoria Fitofarmaci	$\mu\text{g/l}$	< 0,002	0,5		
Alluminio	$\mu\text{g/l}$	<10	200	UNI EN ISO 17294-2:2016	
Antimonio	$\mu\text{g/l}$	1,4	5		
Argento	$\mu\text{g/l}$	< 0,5	10		
Arsenico	$\mu\text{g/l}$	< 0,5	10		
Berillio	$\mu\text{g/l}$	< 0,1	4		
Boro	$\mu\text{g/l}$	153,4	1000		
Cadmio	$\mu\text{g/l}$	< 0,1	5		
Cobalto	$\mu\text{g/l}$	< 5	50		
Cromo totale	$\mu\text{g/l}$	< 5	50		
Cromo VI	$\mu\text{g/l}$	< 0,02	5		APAT CNR IRSA 3150B2 Man 29 2003
Ferro	$\mu\text{g/l}$	<10	200		UNI EN ISO 17294-2:2016
Mercurio	$\mu\text{g/l}$	< 0,1	1		
Nichel	$\mu\text{g/l}$	0,5	20		
Piombo	$\mu\text{g/l}$	< 0,5	10		
Rame totale	$\mu\text{g/l}$	< 10	1000		
Selenio	$\mu\text{g/l}$	1,7	10		
Manganese	$\mu\text{g/l}$	5,6	50		
Tallio	$\mu\text{g/l}$	< 0,1	2		
Zinco	$\mu\text{g/l}$	96,5	3000		
Calcio	mg/l	112,2	--		
Sodio	mg/l	76,3	--	UNI EN ISO 10304-1:2009	
Magnesio	mg/l	17,6	--		
Potassio	mg/l	18,2	--		
Fluoruri	mg/l	0,7	1,5		
Nitriti	mg/l	< 0,1	0,5		
Nitrati	mg/l	54,1	--		
Solfati	mg/l	98,1	250		

Prof. Chim. Gaetano NUOVO



Rapporto di prova n. AE01/190522

Modugno (Ba), 19 maggio 2022

ANALISI CHIMICA DI UN CAMPIONE DI ACQUA					
Committente	Maxxi Engineering Srl - Via Pasquale Paoli, 57 - 09128 CAGLIARI (CA)				
Data prelievo	12/05/2022	Data inizio analisi	12/05/2022	Data fine analisi	18/05/2022
Numero di registrazione	132/11				
Campionamento	Campione prelevato a cura PCh Martino Salamida Consulente chimico CNPI Albo Unico n. 511				
Denominazione campione	Acqua pozzo				
Luogo di prelievo	Pozzo Podere Pernice - FOGGIA (FG)				

Il presente rapporto riguarda esclusivamente il campione sottoposto a prova. Nessuna riproduzione parziale è consentita previa approvazione scritta da parte del laboratorio esecutore

CARATTERIZZAZIONE CHIMICO-FISICA				
Parametro	U. M.	Valore	All.5 Titolo V, Parte IV Digs 152/06 acque sotterranee	Metodica analitica
pH	u_pH	8,49	---	APAT CNR IRSA 2060 Man 29 2003
Conducibilità	µS/cm	494	---	APAT CNR IRSA 2030 man 29 2003
Benzene	µg/l	< 0,1	1	EPA 5030 C 2003 + EPA 8260 D 2018
Etilbenzene	µg/l	< 0,1	50	
Stirene	µg/l	< 0,1	25	
Toluene	µg/l	< 0,1	15	
m-p-Xileni	µg/l	< 0,1	10	
Clorometano	µg/l	< 0,1	1,5	
Triclorometano	µg/l	< 0,01	0,15	
Cloruro di vinile	µg/l	< 0,1	0,5	
1,2 dicloroetano	µg/l	< 0,1	3	
1,1 dicloroetilene	µg/l	< 0,1	0,05	
1,2 dicloropropano	µg/l	< 0,01	0,15	
1,1,2 tricloroetano	µg/l	< 0,01	0,2	
Tricloroetilene	µg/l	< 0,1	1,5	
Tetracloroetilene	µg/l	< 0,1	1.1	
Esaclorobutadiene	µg/l	< 0,01	0.15	
1,2,3 tricloropropano	µg/l	< 0,0001	0,001	
1,1,2,2 tetracloroetano	µg/l	< 0,005	0,05	
1,1 dicloroetano	µg/l	< 0,1	810	
1,2 dicloroetilene	µg/l	< 0,1	60	



CARATTERIZZAZIONE CHIMICO-FISICA				
Parametro	U. M.	Valore	All.5 Titolo V, Parte IV Dlgs 152/06 acque sotterranee	Metodica analitica
Tribromometano	µg/l	< 0,01	0,3	EPA 5030 C 2003 + EPA 8260 D 2018
1,2 dibromoetano	µg/l	< 0,001	0,001	
Dibromoclorometano	µg/l	< 0,01	0,13	
Bromodichlorometano	µg/l	< 0,01	0,17	
Monoclorobenzene	µg/l	< 0,1	40	
1,2-diclorobenzene	µg/l	< 0,1	270	
1,4-diclorobenzene	µg/l	< 0,1	0,5	
1,2,4-triclorobenzene	µg/l	< 0,01	190	
1,2,4,5-tetraclorobenzene	µg/l	< 0,01	1,8	
Pentaclorobenzene	µg/l	< 0,01	5	
Esaclorobenzene	µg/l	< 0,002	0,01	
Sommatoria Organoalogenati	µg/l	< 0,01	10	
Nitrobenzene	µg/l	< 0,5	3,5	EPA 3510C 1996 + EPA 3640 1994 + EPA 8270E 2018
1,2 dinitrobenzene	µg/l	< 0,5	15	
1,3 dinitrobenzene	µg/l	< 0,5	3,7	
Cloronitrobenzeni	µg/l	< 0,05	0,5	
Benzo(a)antracene	µg/l	< 0,005	0,1	EPA 3510C 1996 + EPA 3640 1994 + EPA 8270E 2018
Benzo(a)pirene	µg/l	< 0,005	0,01	
Benzo(b)fluorantene	µg/l	< 0,005	0,1	
Benzo(k)fluorantene	µg/l	< 0,005	0,05	
Benzo(g,h,i)perilene	µg/l	< 0,005	0,01	
Crisene	µg/l	< 0,005	5	
Dibenzo(a,h)pirene	µg/l	< 0,005	0,01	
Indenopirene	µg/l	< 0,005	0,1	
Pirene	µg/l	< 0,005	50	
Sommatoria policiclici aromatici	µg/l	< 0,005	0,1 (sommatoria 31,32,33,36)	
2-clorofenolo	µg/l	< 0,1	180	EPA 3510C 1996 + EPA 3640 1994 + EPA 8270E 2018
2,4-diclorofenolo	µg/l	< 0,1	110	
2,4,6-triclorofenolo	µg/l	< 0,1	5	
Pentaclorofenolo	µg/l	< 0,1	0,5	
Anilina	µg/l	< 0,5	10	EPA 3510C 1996 + EPA 3640 1994 + EPA 8270E 2018
Difenilamina	µg/l	< 0,5	910	
p-toluidina	µg/l	< 0,05	0,35	
Alaclor	µg/l	< 0,05	0,1	UNI EN ISO 6468:1999
Aldrin	µg/l	< 0,002	0,03	
Atrazina	µg/l	< 0,002	0,3	
α-esacloroesano	µg/l	< 0,002	0,1	
β-esacloroesano	µg/l	< 0,002	0,1	



CARATTERIZZAZIONE CHIMICO-FISICA				
Parametro	U. M.	Valore	All.5 Titolo V, Parte IV Dlgs 152/06 acque sotterranee	Metodica analitica
γ-esacloroesano (Lindano)	µg/l	< 0,002	0,1	UNI EN ISO 6468:1999
Clordano	µg/l	< 0,002	0,1	
DDD,DDT,DDE	µg/l	< 0,002	0,1	
Dieldrin	µg/l	< 0,002	0,03	
Endrin	µg/l	< 0,002	0,1	
Sommatoria Fitofarmaci	µg/l	< 0,002	0,5	
Alluminio	µg/l	<10	200	UNI EN ISO 17294-2:2016
Antimonio	µg/l	1,4	5	
Argento	µg/l	< 0,5	10	
Arsenico	µg/l	< 0,5	10	
Berillio	µg/l	< 0,1	4	
Boro	µg/l	87,3	1000	
Cadmio	µg/l	< 0,1	5	
Cobalto	µg/l	< 5	50	
Cromo totale	µg/l	< 5	50	
Cromo VI	µg/l	< 0,02	5	
Ferro	µg/l	<10	200	UNI EN ISO 17294-2:2016
Mercurio	µg/l	< 0,1	1	
Nichel	µg/l	0,6	20	
Piombo	µg/l	< 0,5	10	
Rame totale	µg/l	< 10	1000	
Selenio	µg/l	< 0,2	10	
Manganese	µg/l	19,1	50	
Tallio	µg/l	< 0,1	2	
Zinco	µg/l	< 50	3000	
Calcio	mg/l	15,6	--	
Sodio	mg/l	55,8	--	
Magnesio	mg/l	14,0	--	
Potassio	mg/l	11,7	--	
Fluoruri	mg/l	< 0,5	1,5	UNI EN ISO 10304-1:2009
Nitriti	mg/l	< 0,1	0,5	
Nitrati	mg/l	< 1	--	
Solfati	mg/l	64,3	250	

Prof. Chim. Gaetano NUOVO



nuovo

IMPIANTO FOTOVOLTAICO A TERRA COLLEGATO ALLA RTN
POTENZA NOMINALE 90 MWp
Comune di Foggia (FG)

PROPONENTE:

TEP RENEWABLES (FOGGIA 4 PV) S.R.L.
Corso Vercelli, 27 – 20144 Milano
P. IVA e C.F. 11262920967 – REA MI - 2590473

PROGETTISTA:

ING. Matteo Bertoneri
Iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Massa Carrara al n. 669
sez. A

A89.IT.19.PG.-FOGGIA4_PG-R06

*Risposte alle richieste di integrazioni ricevute dal Ministero della Transizione
Ecologica e dal Ministero della Cultura*

ALLEGATO 2

RICEVUTE PEC RICHIESTA ACCESSO ARCHIVIO SABAP BAT - FG

Da "salvatore_lobianco" salvatore_lobianco@pec.it
A donatella.pian@beniculturali.it
Cc
Data Tue, 10 May 2022 13:10:36 +0200
Oggetto Richiesta per accesso archivio SABAP per VPIA

Gent.ma Dott.ssa Pian,
mi chiamo Salvatore Lo Bianco, archeologo specializzato di Siracusa.
Le scrivo per chiederLe quali procedure attivare per poter accedere agli archivi della SABAP di Foggia, nell'ambito di una VPIA nel territorio comunale di Foggia.
In attesa di un Suo riscontro, porgo cordiali saluti.

Dott.re Salvatore Lo Bianco

Fw:ACCETTAZIONE: Richiesta per accesso archivio SABAP per VPIA

salvatore_lobianco <salvatore_lobianco@pec.it>

mar 07/06/2022 17:21

A: muratore <muratore@pec.paropos.com>

 2 allegati (7 KB)

datichert.xml; smime.p7s;

Da posta-certificata@pec.aruba.it

A salvatore_lobianco@pec.it

Cc

Data Tue, 10 May 2022 13:10:36 +0200

Oggetto ACCETTAZIONE: Richiesta per accesso archivio SABAP per VPIA

Ricevuta di accettazione

Il giorno 10/05/2022 alle ore 13:10:36 (+0200) il messaggio "Richiesta per accesso archivio SABAP per VPIA" proveniente da "salvatore_lobianco@pec.it" ed indirizzato a: donatella.pian@beniculturali.it ("posta ordinaria")

Il messaggio è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

Identificativo messaggio: opec297.20220510131036.22623.23.2.63@pec.aruba.it

Nota:

Il Dott. Salvatore Lobianco è uno dei soci della Pàropos Società Cooperativa Via G.P. Giraldi 16, 90123 Palermo P.IVA e C.F. 05929940822, incaricata dal Proponente Tep Renewables Foggia 4 (PV).per la redazione della VIArch relativa al progetto in oggetto.

Il Legale Rappresentante
