



PARCO del mincio

AREA TECNICA, AGRICOLTURA E AMBIENTE

Responsabile: geom. Angeli Reami

Piazza Porta Giulia n. 10

46100 MANTOVA

tel: 0376.391550 int.23 - fax: 0376.362657

mail : areami@parcodelmincio.it

Rif. 2604 del 20/07/2022

Cat. 11 Cl.2

Mantova, 27/07/2022

Spettabile

Ministero della Transizione Ecologica
Direzione Generale
Divisione V – Procedure di Valutazione
VIA e VAS
va@PEC.mite.gov.it
DITel@pec.minambiente.it

OGGETTO: [ID: 8636] - Realizzazione di un nuovo terminal automatizzato per la movimentazione di containers sito in Borgo Mantovano (MN) in via Roma Sud - Procedimento di Verifica di assoggettabilità a VIA _ Screening di incidenza ai sensi della DGR 5523/21 - Parere

Vista la pratica relativa all'oggetto acquisita con prot. n. 2604 del 20/07/2022 ed i relativi allegati tecnici;

Considerato il fatto che l'azienda è ampiamente esterna ai siti ZSC IT 20B0016 "OSTIGLIA", ZPS IT 20B0008 "PALUDE DI OSTIGLIA", ZPS IT 20B0501 "VIADANA, PORTIOLO, SAN BENEDETTO PO E OSTIGLIA" e ZPS IT 20B0006 "ISOLA BOSCONI" in gestione a questo Ente e che tra l'ubicazione dell'impianto e i Siti della Rete Natura 2000 interessati risultano presenti diverse infrastrutture viarie e ferroviarie e/o tessuto urbano consolidato e aree industriali;

Visti i contenuti specifici riportati nell'allegato F alla D.G.R. 4488/21;

Valutate la documentazione tecnica allegata, le caratteristiche biologiche, ecologiche e naturalistiche dei siti ZPS IT 20B0016 "PALUDI DI OSTIGLIA", ZPS IT 20B0501 "VIADANA, PORTIOLO, SAN BENEDETTO PO E OSTIGLIA" e ZPS IT 20B0006 "ISOLA BOSCONI";

Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentono di escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità degli habitat e specie, a seguito della realizzazione dell'intervento proposto e si esprime parere positivo alla richiesta formulata e si esclude la pratica dalla successiva fase di valutazione appropriata.

Distinti saluti.

Il Responsabile dell'Area Tecnica
Geom. Angelo Reami

Il Referente dell'istruttoria
Dott.ssa for. Ines Pevere

Il Direttore
Dott.ssa Cinzia De Simone

Allegato G alla D.G.R.4488/2021**Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore**

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B	
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	Realizzazione di un nuovo terminal automatizzato per la movimentazione containers
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi:</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> <input checked="" type="checkbox"/> Altro (specificare) Progetto di trasformazione deposito carri ferroviari in terminal mediante la dotazione di gru transtainer
Proponente:	BORSARI E. & C. s.r.l. – P.I. 02173300635
<p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: Procedura di Verifica di assoggettabilità a VIA.</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	
Regione:Lombardia..... Comune:Borgo Mantovano..... Prov.:MN... Località/Frazione: Indirizzo: Via Roma Sud , 45	<i>Contesto localizzativo</i> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole

Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>			<input checked="" type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/>
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.		
S.R.:	LONG.		

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A	SI	No	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Studio preliminare ambientale		
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):*

Il progetto riguarda l'installazione di una gru transtainer a servizio dell'area deposito carri ferroviari ed annesso piazzale all'interno della sede operativa della ditta BORSARI E. & C. S.r.l. Sita in via Roma Sud civ. 49 nel comune di Borgo

Mantovano (MN). La gru transtainer, avrà una struttura interamente metallica ed alimentata a elettricità, scorrevole in direzione Nord-Sud su binari paralleli a quelli ferroviari del deposito carri ferroviari, e consentirà di effettuare le manovre di interscambio dei containers e delle casse mobili in arrivo/in partenza dai carri ferroviari al piazzale e/o su mezzi gommati e viceversa. La gru transtainer sarà a servizio dei binari T1, T2 e T3 facenti capo al terminal con capacità di operare su un solo treno alla volta che per le operazioni di scarico verrà scomposto sui tre binari, con tempi di carico\scarico di 4\5 ore a treno, quindi un massimo di non più di due convogli al giorno.

La gru avrà una altezza pari a circa 17,15 ml dal piano scorrevole e il binario più vicino a Via Roma Sud sarà posizionata a circa 17,40 ml dal confine di proprietà della società Borsari. La posa dei binari per lo scorrimento della gru non richiederà scavi o movimenti terra. Il colore della gru sarà verde (come i vicini tralicci dell'alta tensione) al fine di avere un minore impatto visivo.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT _ _ _ _ _	<i>denominazione</i>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT _ _ _ _ _	<i>denominazione</i>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	<i>denominazione</i>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i>		
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....	
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....	
	IT _ _ _ _ _	Strumento di gestione:.....	
			<i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>

<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____</p> <p>.....</p>
	<p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>.....</p>
	<p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

Si No

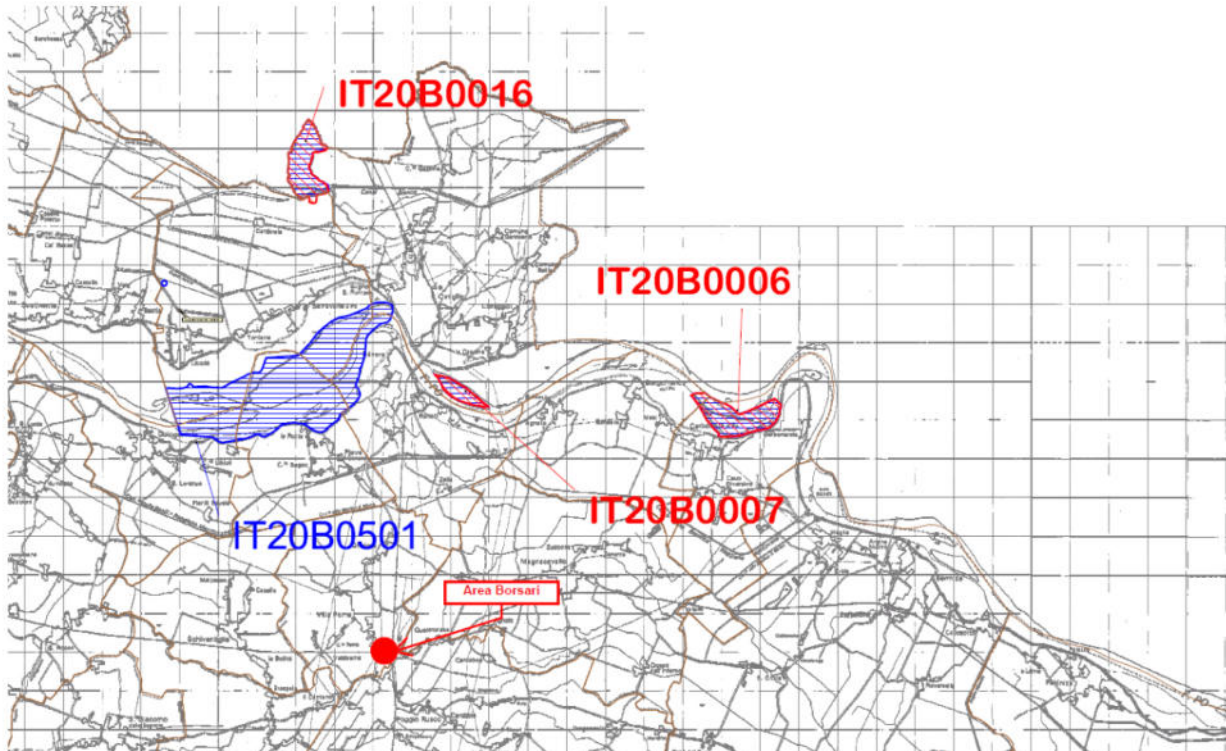
Se, **Si**, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

.....

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. **IT 20B0501** distanza dal sito: 5200 metri
- Sito cod. **IT 20B0007** distanza dal sito: 6200 metri
- Sito cod. **IT 20B0006** distanza dal sito: 10000 metri
- Sito cod. **IT 20B0016** distanza dal sito: 11400 metri
- Sito cod. **IT 20B0008** distanza dal sito: 11400 metri



Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

■ Si □ No

Se, **Si**, descrivere perchè:

L'area di intervento è delimitata a nord-ovest dalla S.S. 12 e a sud-est dalle tratte ferroviarie Bologna-Verona e Suzzara-Poggio Rusco. L'area è ricompresa nel tessuto industriale consolidato e più in generale in un territorio fortemente infrastrutturato, caratterizzato da rete viaria, centri abitati e canali. La compresenza di questi macrofattori limita ogni incidenza significativa, fisica e funzionale, delle aree/immobili rispetto le specie e habitat ricompresi nei siti Natura 2000.

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?
 (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

■ SI □ NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 20B0501

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A
 (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata alla valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> Se, No , perché:			
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: <ol style="list-style-type: none"> 1. la modifica proposta non prevede l'utilizzo di risorse appartenenti ai siti di rete Natura 2000; l'area di progetto dista oltre 5 km m in linea d'aria dai siti di rete Natura 2000 più vicini; 2. l'intervento non comporta l'inserimento di elementi estranei al paesaggio o la frammentazione dell'ambito d'appartenenza né l'eventuale interruzione di processi ecologici ed ambientali dell'area in quanto le strutture e le apparecchiature saranno installate all'interno dell'area produttiva esistente; 3. l'intervento non prevede la produzione di scarichi di tipo industriale e tutte le acque meteoriche prodotte saranno convogliate alla rete di canali esistenti che sarà dotata di apposita vasca di laminazione sovradimensionata; 4. Inquinamento acustico: la gru transtainer avrà funzionamento totalmente elettrico, quindi senza emissioni in atmosfera. La rumorosità limitata assicura il rispetto dei limiti previsti dalla zonizzazione 			

acustica comunale, che classifica l'area in classe V- Aree prevalentemente industriali. In considerazione della distanza e degli elementi territoriali che si frappongono tra l'area di intervento e i siti tutelati si ritiene di poter escludere qualsiasi effetto significativo sugli habitat naturali e sulle specie di interesse comunitario;

5.2 - Integrazioni

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SÌ NO

Se SÌ, perché:

.....

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SÌ NO

Se, Sì, quali:

1. il territorio circostante l'area di intervento è interessato da attività produttive di vario tipo a distanze variabili dai Siti considerati.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

Viste le caratteristiche dell'area il fattore rumore caratterizza il contesto territoriale, essendo legato principalmente ai transiti ferroviari sulle due linee Poggio Rusco – Suzzara e Modena-Verona e al traffico stradale della SS 12, e secondariamente alle attività produttive insediate. Secondo il piano di zonizzazione acustica comunale, la zona dove è collocato il terminal risulta in classe V - Aree prevalentemente industriali - con limiti di immissioni di 70 Leq in dB(A) diurni (ore 6.00-22.00) e 60 Leq in dB(A) notturni (ore 22.00-6.00). Tutt'attorno viene individuata una fascia di 100 m classificata in classe IV – Aree di intensa attività umana, con limiti di immissioni di 65 Leq in dB(A) diurni (ore 6.00-22.00) e 55 Leq in dB(A) notturni (ore 22.00-6.00), nella quale di fatto si collocano i pochi ricettori residenziali presenti in prossimità dell'area.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

SÌ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente e idonea Sì/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo:

Condizioni d'obbligo inserite:

Se **No**, perché:

L'intervento risulta ampliamento esterno ai Siti della Rete Natura 2000 .

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
2) SI NO
3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
2) SI NO
3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....
.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

- nessun habitat di interesse comunitario è interessato dalla proposta

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: non è stimabile alcuna perdita di habitat di interesse comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: non è stimabile alcuna frammentazione di habitat di interesse comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO**Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

- Non vi sono specie di interesse comunitario interessate dalla proposta

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: non è stimabile alcun perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: non è stimabile alcuna perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario N. coppie, individui, esemplari da SDF:	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie: non è stimabile alcuna perdita/frammentazione di habitat di specie di interesse comunitario</p> <p>tipologia habitat di specie:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
---	---	--

<p>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p>
--	---

<p>9.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p>
---	---

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, Si, perché:

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato):

Vista la pratica relativa all'oggetto acquisita con prot. n. 2604 del 20/07/2022 ed i relativi allegati tecnici;

Considerato il fatto che l'azienda è ampiamente esterna ai siti ZSC IT 20B0016 "OSTIGLIA", ZPS IT 20B0008 "PALUDE DI OSTIGLIA", ZPS IT 20B0501 "VIADANA, PORTIOLO, SAN BENEDETTO PO E OSTIGLIA" e ZPS IT 20B0006 "ISOLA BOSCONI" in gestione a questo Ente e che tra l'ubicazione dell'impianto e i Siti della Rete Natura 2000 interessati risultano presenti diverse infrastrutture viarie e ferroviarie e/o tessuto urbano consolidato e aree industriali;



Visti i contenuti specifici riportati nell'allegato F alla D.G.R. 4488/21;

Valutate la documentazione tecnica allegata, le caratteristiche biologiche, ecologiche e naturalistiche dei siti ZSC IT 20B0016 "OSTIGLIA", ZPS IT20B0008 "PALUDE DI OSTIGLIA"; ZPS IT 20B0501 "VIADANA, PORTIOLO, SAN BENEDETTO PO E OSTIGLIA" e ZPS IT 20B0006 "ISOLA BOSCONI";

Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si ritiene che le informazioni fornite dal proponente consentono di escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità degli habitat e specie, a seguito della realizzazione dell'intervento proposto e si esprime parere positivo alla richiesta formulata e si esclude la pratica dalla successiva fase di valutazione appropriata.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 12)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
		<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA</p> <p>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</p> <p>Specificare (se necessario):</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Parco Regionale del Mincio	Il Referente dell'Istruttoria Dott.ssa For. Ines Peverè Il Direttore Dott.ssa Cinzia De Simone	 	Mantova 27/07/ 2022