



COMUNE DI MANDURIA

PROVINCIA DI TARANTO



REGIONE PUGLIA



REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO CONNESSO ALLA RETE DELLA POTENZA DI PICCO PARI A 15.379,00 kW E POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 11.998,00 kW, COLLEGATO AD UN PIANO AGRONOMICO PER L'UTILIZZO A SCOPI AGRICOLI DELL'AREA

Denominazione Impianto:

MANDURIA 1

Ubicazione:

Comune di Manduria (TA)
Contrada Giannangelo

**ELABORATO
4.21-PDRT**

**RELAZIONE CALCOLI PRELIMINARI DELLE STRUTTURE CON
VERIFICA AL RIBALTAMENTO**

Cod. Doc.: 4.21-PDRT

**COMET ENERGY
POWER**

Project - Commissioning – Consulting

Municipiul Bucuresti Sector 1
Str. HRISOVULUI Nr. 2-4, Parter, Camera 1, Bl. 2, Ap. 88
RO41889165

Scala: --

PROGETTO

Data:
28/01/2021

PRELIMINARE



DEFINITIVO



AS BUILT



Richiedente:

MANDURIA S.r.l.
Piazza Walther Von Vogelweide, 8
39100 Bolzano
Provincia di Bolzano
P.IVA 03070950211

Tecnici e Professionisti:

Ing. Luca Ferracuti Pompa:
Iscritto al n.A344 dell'Albo degli Ingegneri
della Provincia di Fermo

Revisione	Data	Descrizione	Redatto	Approvato	Autorizzato
01	14/04/2020	Progetto Definitivo	F.P.L.	F.P.L.	F.P.L.
02	28/01/2021	Revisione	F.P.L.	F.P.L.	F.P.L.
03					
04					

Il Tecnico:

Dott. Ing. Luca Ferracuti Pompa
(Iscritto al n. A344, dell'Albo dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Fermo)



Il Richiedente:

MANDURIA S.r.l.
Piazza Walther Von Vogelweide n.8 – 39100 Bolzano (BZ)
P.IVA: 03070950211

ELABORATO: 4.21-PDRT	COMUNE di MANDURIA PROVINCIA di TARANTO	Rev.: 02/21
	<i>PROGETTO DEFINITIVO</i> REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI PICCO PARI A 15.379,00 kWp E POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 11.998,00 kW, COLLEGATO AD UN PIANO AGRONOMICO PER L'UTILIZZO A SCOPI AGRICOLI DELL'AREA	Data: 28/01/21
	RELAZIONE CALCOLI PRELIMINARI DELLE STRUTTURE CON VERIFICA AL RIBALTAMENTO	Pagina 2 di 12

1. PREMESSA

Il Presente documento è redatto quale allegato alla documentazione per l'autorizzazione relativa alla realizzazione di un Impianto Fotovoltaico di grande taglia, di potenza nominale e potenza di picco pari a 15.379,00 kW e potenza di immissione pari a 11.998,00 kW da realizzarsi nel Comune di Manduria (TA), in Località Contrada Giannangelo.

L'impianto sarà del tipo Grid Connected e l'energia elettrica prodotta sarà riversata completamente in rete, con allaccio in Media Tensione alla Rete Elettrica Nazionale attraverso una Cabina Primaria esistente.

Il Produttore e Soggetto Responsabile, è la Società MANDURIA S.r.l., la quale dispone dell'autorizzazione all'utilizzo dell'area su cui sorgerà l'impianto in oggetto. La denominazione dell'impianto è "MANDURIA 1".

DATI RELATIVI ALLA SOCIETA' PROPONENTE	
<i>Sede Legale:</i>	Piazza Walther Von Vogelweide, 8 39100 Bolzano (BZ)
<i>P.IVA e C.F.:</i>	03070950211
<i>N. REA:</i>	BZ – 229669
<i>Legale Rappresentante:</i>	Menyesch Joerg

L'impianto in oggetto prevede l'installazione di pannelli fotovoltaici (moduli) in silicio monocristallino della potenza unitaria di 455 Wp, su un terreno pianeggiante di estensione totale pari a 35,2 ettari (ad una quota di circa 80 m slm.) ed una superficie utilizzata di circa 20,4321 ettari, avente destinazione agricola.

I Moduli Fotovoltaici saranno installati su strutture a inseguimento monoassiale (tracker). Su ogni struttura ad inseguimento saranno posati 26 moduli (Le Strutture sono comunque di tipo modulare e possono essere assemblate per ospitare sino a 78 Moduli).

L'impianto sarà corredato da n. 6 Power Station, n.2 Cabine di Consegna (Delivery Cabin E-Dis), n. 1 Control Room e n.2 Cabine Utente.

Il progetto prevede 1300 stringhe per un totale di 33.800 moduli fotovoltaici ed una potenza complessiva di picco di 15,379 MWp

2. DIMENSIONAMENTO DI MASSIMA DEL SOSTEGNO

2.1 CARICO VENTO

Gli effetti del carico vento sono stati calcolati assimilando la struttura ad una tettoia a falda singola (C3.3.8.2 delle Istruzioni alle NTC); per tale tipologia di struttura le azioni del vento sono notevolmente superiori rispetto al caso di un edificio semplice, in quanto in questo caso intervengono ulteriori azioni quali raffiche, vortici ecc. le quali sollecitano il palo anche a vibrazioni che potrebbero provocare fenomeni di risonanza dell'elemento. Si ritiene che questo modello sia più aderente alla realtà.

ELABORATO: 4.21-PDRT	COMUNE di MANDURIA PROVINCIA di TARANTO	Rev.: 02/21
COMET ENERGY POW//R	<i>PROGETTO DEFINITIVO</i> REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI PICCO PARI A 15.379,00 kWp E POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 11.998,00 kW, COLLEGATO AD UN PIANO AGRONOMICO PER L'UTILIZZO A SCOPI AGRICOLI DELL'AREA	Data: 28/01/21
	RELAZIONE CALCOLI PRELIMINARI DELLE STRUTTURE CON VERIFICA AL RIBALTAMENTO	Pagina 3 di 12

Ubicazione intervento: **Manduria (TA)**

Coordinate geografiche: 40°23'55.09"N - 17°42'54.44"E

Altitudine sul livello del mare: $a_s = 80$ m

$a_s = 80$ m

Zona geografica: 3



Velocità di riferimento v_R :

$$v_R = v_b * c_r = 27 \text{ m/s} * 1 = 27 \text{ m/s}$$

$$v_R = 27 \text{ m/s}$$

Velocità base di riferimento $v_b = v_{b0} * c_a = 27 \text{ m/s} * 1 = 27 \text{ m/s}$

$$v_b = 27 \text{ m/s}$$

V_{b0} si ricava dalla tab. 3.3.1 e vale:

$$V_{b0} = 27 \text{ m/s}$$

ELABORATO: 4.21-PDRT	COMUNE di MANDURIA PROVINCIA di TARANTO	Rev.: 02/21
COMET ENERGY POWER	<i>PROGETTO DEFINITIVO</i> REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI PICCO PARI A 15.379,00 kWp E POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 11.998,00 kW, COLLEGATO AD UN PIANO AGRONOMICO PER L'UTILIZZO A SCOPI AGRICOLI DELL'AREA	Data: 28/01/21
	RELAZIONE CALCOLI PRELIMINARI DELLE STRUTTURE CON VERIFICA AL RIBALTAMENTO	Pagina 4 di 12

Tab. 3.3.I - Valori dei parametri $v_{b,0}$, a_0 , k_s

Zona	Descrizione	$v_{b,0}$ [m/s]	a_0 [m]	k_s
1	Valle d'Aosta, Piemonte, Lombardia, Trentino Alto Adige, Veneto, Friuli Venezia Giulia (con l'eccezione della provincia di Trieste)	25	1000	0,40
2	Emilia Romagna	25	750	0,45
3	Toscana, Marche, Umbria, Lazio, Abruzzo, Molise, Puglia, Campania, Basilicata, Calabria (esclusa la provincia di Reggio Calabria)	27	500	0,37
4	Sicilia e provincia di Reggio Calabria	28	500	0,36
5	Sardegna (zona a oriente della retta congiungente Capo Teulada con l'Isola di Maddalena)	28	750	0,40
6	Sardegna (zona a occidente della retta congiungente Capo Teulada con l'Isola di Maddalena)	28	500	0,36
7	Liguria	28	1000	0,54
8	Provincia di Trieste	30	1500	0,50
9	Isole (con l'eccezione di Sicilia e Sardegna) e mare aperto	31	500	0,32

C_a è il coefficiente di altitudine; essendo $a_s < a_0$ il valore di c_a è pari ad 1.

$$C_a = 1$$

C_r è il coefficiente di ritorno, funzione del periodo di ritorno di progetto T_r

$$c_r = 0.75 \sqrt{1 - 0.2 \times \ln \left[-\ln \left(1 - \frac{1}{T_R} \right) \right]}$$

Essendo il periodo di ritorno di progetto pari a 50 anni, ne segue $C_r = 1$.

$$C_r = 1$$

La pressione del vento p è data da:

$$p = q_r * c_e * c_p * c_d$$

in cui:

q_r è la pressione cinetica di riferimento (in N/m²)

c_e è il coefficiente di esposizione

c_p è il coefficiente di pressione

c_d è il coefficiente dinamico

$$q_r = \frac{1}{2} * \rho * v_r^2 = \frac{1}{2} * 1.25 \text{ kg/m}^3 * 27^2 \text{ m/s} = 456 \text{ N/m}^2$$

$$q_r = 456 \text{ N/m}^2$$

in cui:

ELABORATO: 4.21-PDRT	COMUNE di MANDURIA PROVINCIA di TARANTO	Rev.: 02/21
COMET ENERGY POWER	<i>PROGETTO DEFINITIVO</i> REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI PICCO PARI A 15.379,00 kWp E POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 11.998,00 kW, COLLEGATO AD UN PIANO AGRONOMICO PER L'UTILIZZO A SCOPI AGRICOLI DELL'AREA	Data: 28/01/21
	RELAZIONE CALCOLI PRELIMINARI DELLE STRUTTURE CON VERIFICA AL RIBALTAMENTO	Pagina 5 di 12

ρ è la densità dell'aria ed è assunta pari a 1.25 kg/m^3

$$\rho = 1.25 \text{ kg/m}^3$$

v_r è la velocità di riferimento del vento

c_e viene definito in base alle formule seguenti:

$$c_e(z) = k_r^2 c_t \ln(z/z_0) [7 + c_t \ln(z/z_0)] \quad \text{per } z \geq z_{\min}$$

$$c_e(z) = c_e(z_{\min}) \quad \text{per } z < z_{\min}$$

Tab. 3.3.II - Parametri per la definizione del coefficiente di esposizione

Categoria di esposizione del sito	K_r	z_0 [m]	z_{\min} [m]
I	0,17	0,01	2
II	0,19	0,05	4
III	0,20	0,10	5
IV	0,22	0,30	8
V	0,23	0,70	12

La categoria di esposizione del sito si determina dalle tabelle seguenti: in particolare dalla tab. 3.3.III si individua la classe di rugosità del terreno D, mentre dalla seconda figura si desume che la categoria di esposizione è II, in quanto ci troviamo nella classe di rugosità D e nella zona compresa tra 10 e 30 km dalla costa.

Tab. 3.3.III - Classi di rugosità del terreno

Classe di rugosità del terreno	Descrizione
A	Aree urbane in cui almeno il 15% della superficie sia coperto da edifici la cui altezza media superi i 15 m
B	Aree urbane (non di classe A), suburbane, industriali e boschive
C	Aree con ostacoli diffusi (alberi, case, muri, recinzioni,...); aree con rugosità non riconducibile alle classi A, B, D
D	a) Mare e relativa fascia costiera (entro 2 km dalla costa); b) Lago (con larghezza massima pari ad almeno 1 km) e relativa fascia costiera (entro 1 km dalla costa) c) Aree prive di ostacoli o con al più rari ostacoli isolati (aperta campagna, aeroporti, aree agricole, pascoli, zone paludose o sabbiose, superfici innevate o ghiacciate, ...)

L'assegnazione della classe di rugosità non dipende dalla conformazione orografica e topografica del terreno. Si può assumere che il sito appartenga alla Classe A o B, purché la costruzione si trovi nell'area relativa per non meno di 1 km e comunque per non meno di 20 volte l'altezza della costruzione, per tutti i settori di provenienza del vento ampi almeno 30°. Si deve assumere che il sito appartenga alla Classe D, qualora la costruzione sorga nelle aree indicate con le lettere a) o b), oppure entro un raggio di 1 km da essa vi sia un settore ampio 30°, dove il 90% del terreno sia del tipo indicato con la lettera c). Laddove sussistano dubbi sulla scelta della classe di rugosità, si deve assegnare la classe più sfavorevole (l'azione del vento è in genere minima in Classe A e massima in Classe D).

ELABORATO: 4.21-PDRT	COMUNE di MANDURIA PROVINCIA di TARANTO	Rev.: 02/21
COMET ENERGY POWER	<i>PROGETTO DEFINITIVO</i> REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI PICCO PARI A 15.379,00 kWp E POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 11.998,00 kW, COLLEGATO AD UN PIANO AGRONOMICO PER L'UTILIZZO A SCOPI AGRICOLI DELL'AREA	Data: 28/01/21
	RELAZIONE CALCOLI PRELIMINARI DELLE STRUTTURE CON VERIFICA AL RIBALTAMENTO	Pagina 6 di 12

ZONE 1,2,3,4,5						
	costa			500m	750m	
	mare					
	2 km	10 km	30 km			
A	--	IV	IV	V	V	V
B	--	III	III	IV	IV	IV
C	--	*	III	III	IV	IV
D	I	II	II	II	III	**
* Categoria II in zona 1,2,3,4 Categoria III in zona 5						
** Categoria III in zona 2,3,4,5 Categoria IV in zona 1						

Il coefficiente di topografia $c_t = 1$

$$c_t = 1$$

Essendo l'altezza sul suolo del punto considerato pari a $z = 4$ metri, si ha:

$$c_e = 0.19^2 * 1 * \ln(4/0.05) * [7 + 1 * \ln(4/0.05)] = 0.0361 * 4.3820 * [7 + 4.3820] = 1.800$$

$$c_e = 1.800$$

Il coefficiente dinamico c_d è assunto pari a 1

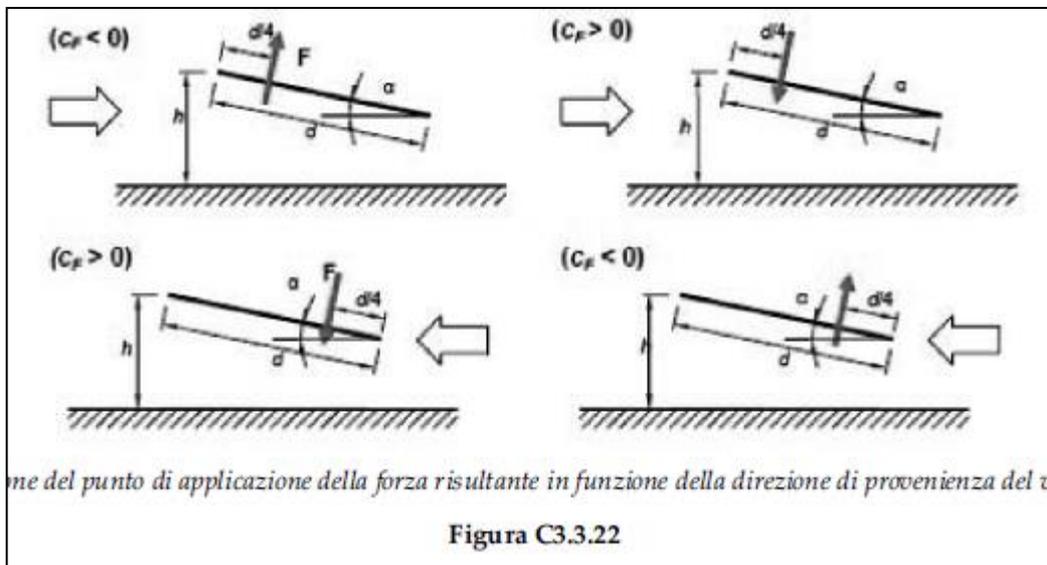
$$c_d = 1$$

Per quanto riguarda il coefficiente di pressione c_p si assume il pannello fotovoltaico ad una tettoia a falda singola (punto C.3.3.8.2.1); in particolare si assume il valore $\Phi = 0$ corrispondente all'assenza di ostruzioni al di sotto della tettoia.

Si assumono i seguenti prospetti di riferimento.

Valori positivi	Tutti i valori di φ	$c_F = +0,2 + \alpha/30$
Valori negativi	$\varphi = 0$	$c_F = -0,5 - 1,3 \cdot \alpha/30$
	$\varphi = 1$	$c_F = -1,4$

ELABORATO: 4.21-PDRT	COMUNE di MANDURIA PROVINCIA di TARANTO	Rev.: 02/21
COMET ENERGY POWER	<i>PROGETTO DEFINITIVO</i> REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI PICCO PARI A 15.379,00 kWp E POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 11.998,00 kW, COLLEGATO AD UN PIANO AGRONOMICO PER L'UTILIZZO A SCOPI AGRICOLI DELL'AREA	Data: 28/01/21
	RELAZIONE CALCOLI PRELIMINARI DELLE STRUTTURE CON VERIFICA AL RIBALTAMENTO	Pagina 7 di 12



Supponendo $\alpha = 60^\circ$ si ha:

Vento da sinistra o da destra $c_f < 0$:

$$c_f = -0.5 - 1.3 \cdot \alpha / 30 = -0.5 - 1.3 \cdot 60 / 30 = -0.5 - 1.3 \cdot 2 = -0.5 - 2.6 = -3.1$$

Vento da sinistra o da destra $c_f > 0$:

$$c_f = +0.2 + \alpha / 30 = +0.2 + 60 / 30 = +0.2 + 2 = +2.2$$

$$c_f = -3.1$$

$$c_f = +2.2$$

La forza agente sul pannello per unità di superficie, posizionata a distanza $d/4$ dal bordo e diretta ortogonalmente al pannello vale:

$$p = q_r \cdot c_e \cdot c_p \cdot c_d = 456 \text{ N/m}^2 \cdot 1.80 \cdot (-3.1) \cdot 1 = -2.544 \text{ N/m}^2$$

se negativo, ossia se tende a sollevare il pannello, mentre

$$p = q_r \cdot c_e \cdot c_p \cdot c_d = 456 \text{ N/m}^2 \cdot 1.80 \cdot (+2.2) \cdot 1 = +1.806 \text{ N/m}^2$$

se positivo, ossia se tende a schiacciare il pannello.

Dalla geometria del progetto risulta che ciascun sostegno assorbe la spinta di una superficie di pannelli pari a:

$$S = 4,45 \cdot 5,32 = 23,67 \text{ m}^2$$

$$S = 23,67 \text{ m}^2$$

Si analizzano le quattro condizioni.

Condizione 1:

$$C_f = -3,1; S = 23,67 \text{ m}^2; F_1 = -2.544 \text{ N/m}^2 \cdot 23,67 \text{ m}^2 \cdot 3,1 = -186.671 \text{ N}$$

Condizione 2:

ELABORATO: 4.21-PDRT	COMUNE di MANDURIA PROVINCIA di TARANTO	Rev.: 02/21
COMET ENERGY POWER	<i>PROGETTO DEFINITIVO</i> REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI PICCO PARI A 15.379,00 kWp E POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 11.998,00 kW, COLLEGATO AD UN PIANO AGRONOMICO PER L'UTILIZZO A SCOPI AGRICOLI DELL'AREA	Data: 28/01/21
	RELAZIONE CALCOLI PRELIMINARI DELLE STRUTTURE CON VERIFICA AL RIBALTAMENTO	Pagina 8 di 12

$$C_f = +2,2; S = 23,67 \text{ m}^2; F_2 = +1.806 \text{ N/m}^2 * 23,67 \text{ m}^2 * 2,2 = +94.045 \text{ N}$$

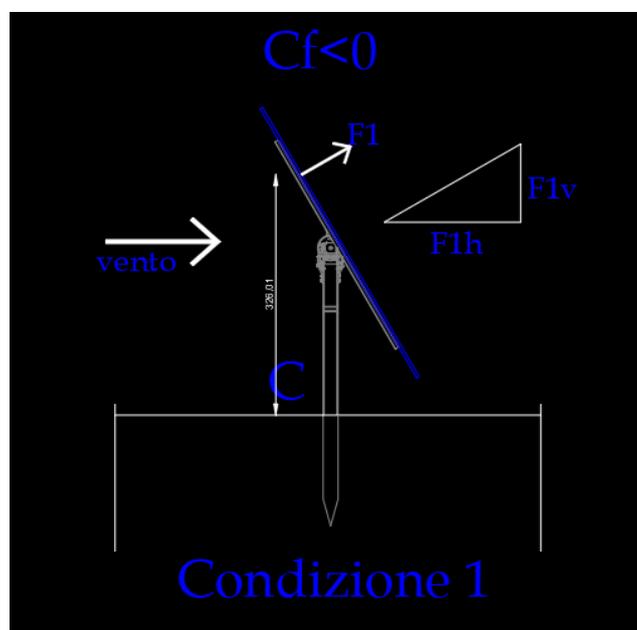
Condizione 3:

$$C_f = +2,2; S = 23,67 \text{ m}^2; F_2 = +1.806 \text{ N/m}^2 * 23,67 \text{ m}^2 * 2,2 = +94.045 \text{ N}$$

Condizione 4:

$$C_f = -3,1; S = 23,67 \text{ m}^2; F_4 = -2544 \text{ N/m}^2 * 23,67 \text{ m}^2 * 3,1 = -186.671 \text{ N}$$

La condizione peggiore ai fini della verifica del palo, sia a flessione che alla stabilità all'inflessione, è la n. 1.



Per quanto riguarda la *verifica a flessione del palo*, supponendo che la struttura di sostegno possa cernierizzarsi alla base del terreno, si calcola il momento massimo rispetto al punto C. Scomponendo la forza F1 nelle due direzioni orizzontale e verticale si ha:

$$F_{1v} = 186.671 \text{ N} * \sin 30^\circ = 93.335 \text{ N}$$

$$F_{1h} = 186.671 \text{ N} * \cos 30^\circ = 161.662 \text{ N}$$

Il momento massimo al punto C vale:

$$M_{\max} = F_{1h} * h = 161.662 \text{ N} * 3.26 \text{ m} = 527.018 \text{ Nm} = 52.701.800 \text{ Ncm}$$

Assunto un profilato in acciaio HEA320 ne segue la seguente verifica:

Momento flettente di progetto:

$$M_{ed} = 52.701.800 \text{ Ncm}$$

Resistenza di progetto a flessione della sezione retta:

$$M_{c,Rd} = W_{pl} * f_{yk} / \gamma_{M0} = 1479 \text{ cm}^3 * 450 \text{ N/mm}^2 / 1.05 = 63.385.714 \text{ Ncm}$$

Tale valore è superiore a M_{ed} , per cui la sezione risulta verificata.

ELABORATO: 4.21-PDRT	COMUNE di MANDURIA PROVINCIA di TARANTO	Rev.: 02/21
	<i>PROGETTO DEFINITIVO</i> REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI PICCO PARI A 15.379,00 kWp E POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 11.998,00 kW, COLLEGATO AD UN PIANO AGRONOMICO PER L'UTILIZZO A SCOPI AGRICOLI DELL'AREA	Data: 28/01/21
	RELAZIONE CALCOLI PRELIMINARI DELLE STRUTTURE CON VERIFICA AL RIBALTAMENTO	Pagina 9 di 12

Per quanto riguarda la verifica allo sfilamento si calcola che l'azione verticale massima agente sul sostegno sia pari alla componente verticale dell'azione del vento, ossia:

$$F_{th} = 161.662 \text{ N}$$

A tale valore va detratto il peso proprio dei pannelli, il quale, assumendo il peso del pannello pari a 110 N/m^2 , è pari a:

$$P_{pan} = 110 \text{ N/m}^2 * 23,67 \text{ m}^2 = 2.604 \text{ N}$$

L'azione di sfilamento del sostegno vale:

$$V = 186.671 - 2.604 = 184.067 \text{ N}$$

2.2 CARICO NEVE

Si calcola il sostegno considerando le azioni dovute al carico neve.

ELABORATO: 4.21-PDRT	COMUNE di MANDURIA PROVINCIA di TARANTO	Rev.: 02/21
COMET ENERGY POWER	<i>PROGETTO DEFINITIVO</i> REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI PICCO PARI A 15.379,00 kWp E POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 11.998,00 kW, COLLEGATO AD UN PIANO AGRONOMICO PER L'UTILIZZO A SCOPI AGRICOLI DELL'AREA	Data: 28/01/21
	RELAZIONE CALCOLI PRELIMINARI DELLE STRUTTURE CON VERIFICA AL RIBALTAMENTO	Pagina 10 di 12

A vantaggio della sicurezza si considera il pannello disposto in posizione orizzontale, in modo da ricevere il massimo carico neve.

Il carico neve è dato dall'espressione:

$$q_s = q_{sk} * \mu_i * C_E * C_t$$

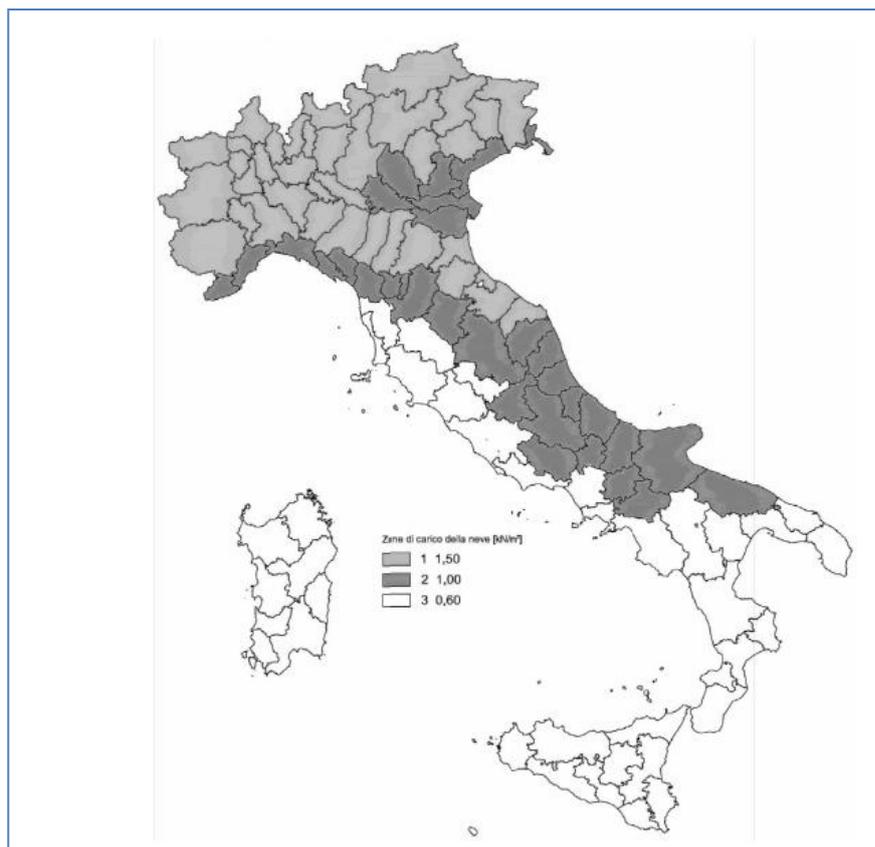
dove:

q_{sk} è il valore di riferimento del carico della neve al suolo

μ_i è il coefficiente di forma della copertura

C_E è il coefficiente di esposizione

C_t è il coefficiente termico



Poiché il sito si trova nella zona 3 e a quota **45** metri s.l.m., il carico neve al suolo è pari a:

$$q_{sk} = 0.60 \text{ KN/m}^2$$

$$q_{sk} = 0.60 \text{ KN/m}^2$$

ELABORATO: 4.21-PDRT	COMUNE di MANDURIA PROVINCIA di TARANTO	Rev.: 02/21
COMET ENERGY POWER	<i>PROGETTO DEFINITIVO</i> REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI PICCO PARI A 15.379,00 kWp E POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 11.998,00 kW, COLLEGATO AD UN PIANO AGRONOMICO PER L'UTILIZZO A SCOPI AGRICOLI DELL'AREA	Data: 28/01/21
	RELAZIONE CALCOLI PRELIMINARI DELLE STRUTTURE CON VERIFICA AL RIBALTAMENTO	Pagina 11 di 12

Zona III

Agrigento, Brindisi, Cagliari, Caltanissetta, Carbonia-Iglesias, Caserta, Catania, Catanzaro, Cosenza, Crotone, Enna, Grosseto, Latina, Lecce, Livorno, Matera, Medio Campidano, Messina, Napoli, Nuoro, Ogliastra, Olbia-Tempio, Oristano, Palermo, Pisa, Potenza, Ragusa, Reggio Calabria, Roma, Salerno, Sassari, Siena, Siracusa, Taranto, Terni, Trapani, Vibo Valentia, Viterbo:

$$q_{sk} = 0,60 \text{ kN/m}^2$$

$$a_s \leq 200 \text{ m}$$

[3.4.5]

$$q_{sk} = 0,51 [1 + (a_s/481)^2] \text{ kN/m}^2$$

$$a_s > 200 \text{ m}$$

Il coefficiente di forma μ_i della copertura, secondo quanto indicato dalla tab. 3.4.II, vale:

$$\mu_i = 0.8$$

$$\mu_i = 0.8$$

Tab. 3.4.II – Valori del coefficiente di forma

Coefficiente di forma	$0^\circ \leq \alpha \leq 30^\circ$	$30^\circ < \alpha < 60^\circ$	$\alpha \geq 60^\circ$
μ_i	0,8	$0,8 \cdot \frac{(60 - \alpha)}{30}$	0,0

Il coefficiente di esposizione C_E è assunto pari a 1

$$C_E = 1$$

Tab. 3.4.I – Valori di C_E per diverse classi di esposizione

Topografia	Descrizione	C_E
Battuta dai venti	Aree pianeggianti non ostruite esposte su tutti i lati, senza costruzioni o alberi più alti	0,9
Normale	Aree in cui non è presente una significativa rimozione di neve sulla costruzione prodotta dal vento, a causa del terreno, altre costruzioni o alberi	1,0
Riparata	Aree in cui la costruzione considerata è sensibilmente più bassa del circostante terreno o circondata da costruzioni o alberi più alti	1,1

Il coefficiente termico C_t è assunto pari a 1

$$C_t = 1$$

Ne segue che:

$$q_s = q_{sk} * \mu_i * C_E * C_t = 0.60 \text{ KN/m}^2 * 0.8 * 1 * 1 = 0.48 \text{ KN/m}^2$$

$$q_s = 0.48 \text{ KN/m}^2$$

Considerato che a ciascun sostegno compete una superficie dei pannelli pari a **14,59** m², ne segue un carico verticale pari a:

$$Q = 0.48 \text{ KN/m}^2 * \mathbf{14,59} \text{ m}^2 = 7.00 \text{ KN}, \text{ ossia } 700 \text{ kg}, \text{ a cui va aggiunto il peso proprio dei pannelli, pari a } \mathbf{154} \text{ kg}.$$

ELABORATO: 4.21-PDRT	COMUNE di MANDURIA PROVINCIA di TARANTO	Rev.: 02/21
COMET ENERGY POWER	<i>PROGETTO DEFINITIVO</i> REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI PICCO PARI A 15.379,00 kWp E POTENZA IN IMMISSIONE PARI A 11.998,00 kW, COLLEGATO AD UN PIANO AGRONOMICO PER L'UTILIZZO A SCOPI AGRICOLI DELL'AREA	Data: 28/01/21
	RELAZIONE CALCOLI PRELIMINARI DELLE STRUTTURE CON VERIFICA AL RIBALTAMENTO	Pagina 12 di 12

Tale sollecitazione, in condizioni statiche, induce uno sforzo assiale sull'elemento di sostegno; avendo adottato un profilato HEA320 avente sezione pari a 124.4 cm², la tensione massima di compressione su tale elemento vale:

$$s = Q/A = (700 + 154) \text{ kg} / 124.4 \text{ cm}^2 = 6.86 \text{ kg/cm}^2$$

Tale tensione è molto inferiore a quella limite del profilato, e consente di evitare ogni altra verifica di stabilità.

Si sottolinea che l'elemento di sostegno dovrà essere verificato nei confronti alla capacità portante del terreno considerando un'azione verticale pari a **854 kg**.

Porto San Giorgio li 28.01.2021

In Fede
Il Tecnico
(Dott. Ing. Luca Ferracuti Pompa)

