



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Prot. n. (vedi intestazione digitale)

Class. 34.43.01 / fasc. SSPNRR (Giada) 20.87.10/2019

Allegati: 2

All Ministero della transizione ecologica
Direzione generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS
[ID_VIP 7555]
(va@pec.mite.gov.it)

All Ministero della transizione ecologica
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
[ID_VIP 7555]
(compniec@pec.mite.gov.it)

Alla INFRASTRUTTURE S.p.A.
c.a. dott. ssa Alessandra Guida
(infrastrutture@legalmail.it
a.guida@infrastrutture.eu)

Oggetto [ID_VIP: 7555] BUDDUSO' (SS) – Progetto di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato “Parco eolico Buddusò” costituito da 7 aerogeneratori con potenza unitaria di 6 MW, per una potenza complessiva di 42 MW, collegati alla stazione elettrica del Comune di Buddusò ed opere accessorie nel Comune di Buddusò. Procedura riferita al Decreto legislativo n. 152 del 2006 – VIA (art. 23 - PNIEC).
Proponente: INFRASTRUTTURE S.p.A.
Richiesta di chiarimenti e integrazioni alla documentazione di progetto.

e.p.c.

Alla Regione Autonoma della Sardegna
Direzione generale della difesa dell'ambiente
Servizio valutazioni impatti e incidenze ambientali (VIA)
(difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)

X



Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
Via di San Michele 22, 00153 Roma - Tel. 06-6723.4401
e-mail PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it
e-mail PEC: ss-pnrr@mailcert.beniculturali.it

16/08/2022

X

e. p. c.

Alla Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio
per le province di Sassari e Nuoro
(mbac-sabap-ss@mailcert.beniculturali.it)

e. p. c.

Al Servizio II – *Scavi e tutela del patrimonio archeologico*
della Direzione generale ABAP

e. p. c.

Al Servizio III – *Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico*
della Direzione generale ABAP

In riferimento al progetto in argomento e facendo seguito alla nota della Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) prot. n. 1739 del 20/07/2022, si comunica quanto segue.

Alla luce di quanto previsto dall'art. 24 del D.Lgs. 152/2006;

considerato che la competente Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio (ABAP) per le province di Sassari e Nuoro con la nota prot. n. 10660 del 09/08/2022 (*cf.* Allegato 1), ha comunicato la necessità di acquisire documentazione integrativa per il progetto di cui trattasi, al fine di esprimere il proprio parere endoprocedimentale definitivo di competenza;

considerato il contributo istruttorio del Servizio II – *Scavi e tutela del patrimonio archeologico* della Direzione generale Archeologia, belle arti e paesaggio, rilasciato con nota prot. n. 2358 del 10/08/2022, con il quale il predetto Servizio, nel concordare con le valutazioni espresse dalla competente Soprintendenza ABAP di Sassari, ha espresso ulteriori precisazioni sulle integrazioni richieste riportate nel medesimo contributo istruttorio (*cf.* Allegato 2);

sentito, per le vie brevi il 10/08/2022, il Servizio III – *Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico* della Direzione generale Archeologia, belle arti e paesaggio, il quale ha comunicato di concordare con la richiesta di integrazioni formulata dalla Soprintendenza;

visti gli elaborati progettuali e la relativa documentazione redatta dal Proponente, pubblicata sul sito internet del Ministero della transizione ecologica;

considerato che la competente Soprintendenza ABAP di Sassari nel proprio parere endoprocedimentale con il quale ha formulato richiesta di integrazioni, ha evidenziato che nelle vicinanze delle aree di progetto sono presenti aree soggette a provvedimento di tutela ai sensi del D. Lgs. 42/2004 come anche numerosi beni archeologici;

considerato inoltre che la Soprintendenza ABAP di Sassari nel succitato parere ha evidenziato, rispetto al rischio archeologico identificato negli elaborati di progetto da basso a medio che, ove la visibilità archeologica sia nulla o bassa al momento delle ricognizioni archeologiche, il rischio deve essere ritenuto perlomeno medio in luogo di basso e medio-alto laddove siano previsti movimenti di terreno piuttosto consistenti, come nel caso dei lavori relativi alla realizzazione delle fondazioni dell'impianto di progetto;

ritenuto, pertanto, necessario chiedere al Proponente chiarimenti e documentazione integrativa, al fine di valutare compiutamente tutti i possibili impatti significativi e negativi sul fattore ambientale del patrimonio culturale e il paesaggio generati dall'intervento di cui trattasi;

si chiede di acquisire dal Proponente i seguenti chiarimenti e integrazioni alla documentazione progettuale e allo *Studio di Impatto Ambientale (SIA)*:

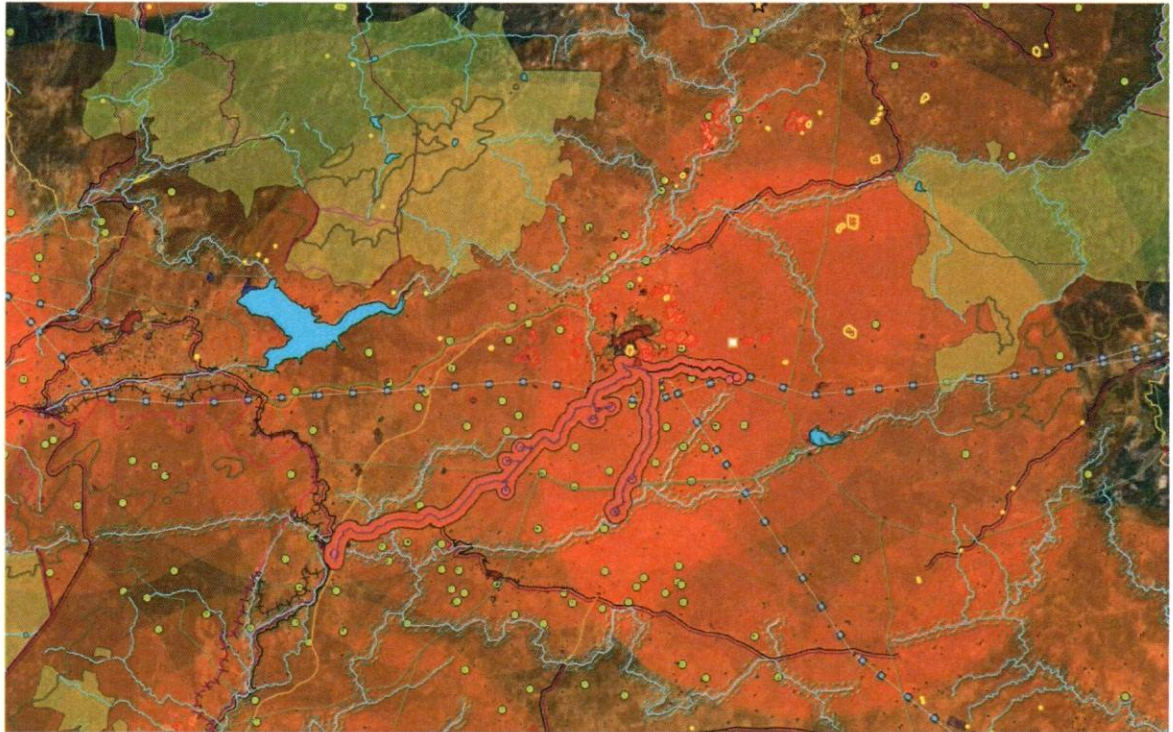


1. la **relazione di archeologia preventiva**, per quanto esaustiva per le aree esaminate, risulta tuttavia **incompleta** in quanto non comprende le aree in cui sono previsti gli interventi di scavo e sbancamento di cui alla *“Relazione Viabilità di avvicinamento al sito”* (Elaborato C20025S05-PD-RT-02-01). Si chiede pertanto di **integrare la documentazione considerando anche le succitate aree non analizzate, effettuando la verifica del quadro vincolistico, predisponendo adeguata documentazione delle ricognizioni di superficie** (con puntuale indicazione delle aree indagate, degli eventuali beni individuati e del loro rapporto con gli interventi in progetto), **l'analisi delle anomalie** attraverso le **fotografie aeree disponibili, l'analisi geomorfologica** e le **carte della visibilità, del potenziale e del rischio archeologici**;
2. la **Relazione archeologica e il SIA dovranno essere integrati con l'elenco e la puntuale perimetrazione cartografica dei beni e delle aree soggette a provvedimento di tutela ai sensi del D. Lgs 42/2004** (già L. 1089/1939 e del D. Lgs 490/1999), di cui al punto A.1 del parere della Soprintendenza ABAP. Al riguardo si osserva che nella Tavola *“Inquadramento Impianto Eolico secondo il D. Lgs 42/2004 art. 142”* (Elaborato C20025S05-VA-PL-08-01) **non sono state perimetrare le zone di interesse archeologico di cui al comma 1, lettera m) dell'art. 142 del D. Lgs 42/2004**, fra cui devono essere ricomprese, per assodata giurisprudenza, tutte le aree soggette a provvedimento di tutela ai sensi del D. Lgs 42/2004 (già L. 1089/1939 e del D. Lgs 490/1999). Si chiede pertanto che **la Tavola in oggetto sia integrata** in questo senso;
3. la **Tavola “Inquadramento Impianto Eolico rispetto ai Vincoli in Rete”** (Elaborato C20025S05-VA-PL-02.3-01) dovrà essere **integrata con la puntuale rappresentazione di tutte le aree soggette a provvedimento di tutela ai sensi del D. Lgs 42/2004** (già L. 1089/1939 e del D. Lgs 490/1999), di cui al punto A.1 del parere della Soprintendenza ABAP;
4. considerato che dall'Analisi di Intervisibilità (Elaborato C2005S05- VA-EA-5_2_01), molti beni culturali non sono stati considerati, rendendo di fatto non esaustivi i fotoinserimenti realizzati, si chiede di **integrare il suddetto elaborato con le fotosimulazioni relative a tutti i beni culturali** di cui al punto A.1 del parere della Soprintendenza ABAP e, inoltre, di **presentare un modello 3D virtuale del Parco eolico in progetto**;
5. dovrà essere predisposta **un'analisi dell'evoluzione dell'ombra indotta dagli aerogeneratori** (c.d. Effetto *“Shadow flickering”*) **che consideri come recettori i beni culturali archeologici e i beni archeologici all'interno del “Repertorio del mosaico dei beni paesaggistici e identitari”** tipizzati e individuati dal PPR, al fine di valutare l'incondizionata godibilità e valorizzazione dei suddetti beni;
6. dovrà essere predisposta **un'analisi della gittata massima degli elementi rotanti, che consideri come recettori i beni culturali archeologici e i beni archeologici all'interno del “Repertorio del mosaico dei beni paesaggistici e identitari”** tipizzati e individuati dal PPR, al fine di valutare

l'incondizionata tutela e conservazione dei suddetti beni;

7. si chiede di voler riscontrare quanto richiesto dal Servizio II – **Scavi e tutela del patrimonio Archeologico nel proprio contributo istruttorio**, in particolare “... la documentazione archeologica dovrà essere modificata e integrata secondo le indicazioni fornite dalla Soprintendenza al punto A.2 del medesimo parere. Al fine di consentire l'esatta valutazione dell'impatto visivo delle pale eoliche sulle strutture archeologiche note e, in particolare, sui nuraghe, normalmente posti in posizione elevata, le fotosimulazioni contenute nel documento C20025S05-VA-EA-5.2-01 - ANALISI DI INTERVISIBILITA-FOTOSIMULAZIONI_signed dovranno utilizzare come punto di vista l'esatta ubicazione dei monumenti. Inoltre, considerato che la Soprintendenza ha rappresentato la necessità di attivare la procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico di cui all'art. 25, c. 3 del D.Lgs. 50/2016, si rammenta che, ai sensi del combinato disposto degli art. 23 e 25 del medesimo D.Lgs. 50/2016 e visti l'art. 5, c. 1, lett. g) e l'art. 23, c. 1, lett. a) del D.Lgs. 152/2006, i relativi esiti dovranno essere assunti nell'ambito della presente procedura di VIA, al fine di valutare compiutamente tutti gli impatti significativi e negativi determinati dal progetto in esame sul fattore ambientale del patrimonio culturale archeologico. Pertanto, è necessario che il Proponente si attivi con la Soprintendenza territorialmente competente al fine di sottoscrivere l'accordo previsto dal c. 14 del medesimo art. 25 del D.Lgs. 50/2016, nell'ambito del quale saranno definite le metodologie e le procedure da attivare per evitare danneggiamenti al patrimonio archeologico sepolto. Tale accordo mira a disciplinare apposite forme di coordinamento e collaborazione finalizzate alla predisposizione della “Relazione finale” di cui al c. 9 del citato art. 25, indispensabile per una corretta tutela dei beni archeologici, considerato che solo grazie ad un accurato e analitico esame del territorio è possibile prevenire il rinvenimento in corso d'opera di testimonianze archeologiche ...” (cfr. Allegato 2);
8. si chiede di voler predisporre una **rappresentazione cartografica a scala adeguata alla relativa lettura e comprensione, di tutte le modifiche previste allo stato dei luoghi**, compresi i lavori di realizzazione delle piazzole, di adeguamento della viabilità interna all'impianto e della realizzazione delle altre opere accessorie;
9. si chiede di voler predisporre una **tavola di analisi paesaggistica riassuntiva di tutti gli immobili e delle aree tutelate ai sensi della Parte III del D.Lgs. 42/2004**, articoli 136, 142, 143 e 157, comprese le fasce previste dall'art. 49 c.1 lettera a) delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Paesaggistico Regionale, che comprenda tutti i luoghi interessati dai lavori di cui al punto precedente;





Elaborazione SSPNRR – Buffer di 7 km di beni vincolati interferenti con il progetto

10. si chiede di predisporre uno **zoom cartografico su tutti gli aerogeneratori con relative piazzole e sulla stazione con indicazione di tutte le aree oggetto di vincolo** di cui al punto precedente;
11. si chiede di voler elaborare un **progetto architettonico della stazione comprensivo delle relative sistemazioni esterne**;
12. si chiede di voler predisporre **sezioni e profili paesaggistici dell'impianto di cui trattasi redatti in scala idonea alla relativa lettura e comprensione**, graficizzando anche gli altri impianti già valutati e in corso di valutazione; le linee di sezione dovranno essere riportate su un'apposita *keyplan* di riferimento;
13. si chiede di voler **predisporre fotosimulazioni** di tutti gli aerogeneratori con le relative piazzole, della stazione utenza e della viabilità interna all'impianto;
14. si chiede di voler prevedere una **rappresentazione a scala adeguata alla relativa lettura e comprensione, di tutti i lavori necessari lungo la viabilità per il raggiungimento del sito** (di cui all'elaborato C20025S05-PD-PL-08-01) con **indicazione dei vincoli paesaggistici che interessano tutte le aree modificate oggetto di intervento**;



MINISTERO
DELLA
CULTURA
Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
Via di San Michele 22, 00153 Roma - Tel. 06-6723.4401
e-mail PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it
e-mail PEC: ss-pnrr@mailcert.beniculturali.it

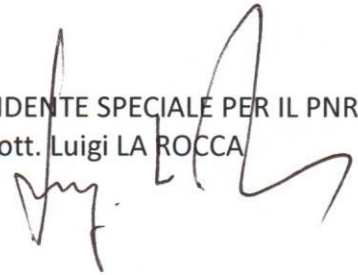
15. vista e considerata l'analisi compiuta dalla competente Soprintendenza ABAP relativa all'area di intervento che comprende numerosi beni e testimonianze archeologiche, considerato che l'impianto di cui trattasi è tra l'altro prossimo a diversi impianti in parte già valutati e in altra parte in corso di valutazione della Scrivente (a titolo esemplificativo e non esaustivo, quelli identificati con gli ID 5471, 5602 e 5581), considerate le motivazioni addotte dal Proponente nella *Sintesi non tecnica* in riferimento alle "alternative ragionevoli rispetto all'ubicazione" (cfr. p. 83 e seguenti), si chiede di voler comunque considerare **ulteriori localizzazioni alternative** del progetto in parola.

Si rimane in attesa di ricevere quanto richiesto per le definitive valutazioni di competenza.

Il Funzionario del Servizio V della DG ABAP
arch. Romina Muccio

Il Dirigente del Servizio V della DG ABAP
arch. Rocco Rosario Tramutola

IL SOPRINTENDENTE SPECIALE PER IL PNRR
dott. Luigi LA ROCCA



MINISTERO
DELLA
CULTURA

Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
Via di San Michele 22, 00153 Roma - Tel. 06-6723.4401
e-mail PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it
e-mail PEC: ss-pnrr@mailcert.beniculturali.it