

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il/La Sottoscritto/a _____

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a JOSHUA CARLOMAGNO

in qualità di legale rappresentante (SINDACO) della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione
 COMUNE DI VARALLO POMBIA

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato.

(Barrare la casella di interesse)

Valutazione di Impatto Ambientale "Masterplan 2035 Aeroporto di Malpensa" recante codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM) 5359

(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
 Ambiente idrico
 Suolo e sottosuolo
 Rumore, vibrazioni, radiazioni
 Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
 Salute pubblica

- Beni culturali e paesaggio
 Monitoraggio ambientale
 Altro (specificare) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Le osservazioni, note e pareri del Comune di Varallo Pombia si trovano nel file in formato pdf allegato. Ripropongono ciò che è stato osservato dalla Provincia di Novara e dal Comitato Cittadini di Varallo Pombia Per l'Aeroporto di Malpensa, osservazioni che il Comune di Varallo Pombia condivide e che ha fatto proprie tramite la deliberazione della Giunta comunale n. 96 del 24/08/2022 (allegata nello stesso file).

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 – Deliberazione della Giunta comunale del Comune di Varallo Pombia n. 96 del 24/08/2022 (che include le osservazioni approvate e fatte proprie dal Comune di Varallo Pombia e che si trovano da pag. 5 in poi del pdf)

Luogo e data

Varallo Pombia 25/08/2022

Il/La dichiarante



IL SINDACO
Dott. Joshua Carlomagno



COMUNE DI VARALLO POMBLA

PROVINCIA DI NOVARA

✉ Via Simonetta n.3 - Villa Soranzo - C.A.P. 28040 - ☎ 0321.95355 FAX 0321.95182
Pec: protocollo@pec.comune.varallopombia.no.it

Varallo Pombia (NO), 25.08.2022

Prot. N.

Invio tramite PEC: va@pec.mite.gov.it

Spett.le Ministero della Transizione Ecologica

Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la Qualità dello Sviluppo

Via Cristoforo Colombo, n. 44

00147 - ROMA

OGGETTO: PROCEDURA DI VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE DEL PROGETTO "AEROPORTO DI MILANO MALPENSA – MASTERPLAN AEROPORTUALE 2035" (CODICE PROCEDURA ID VP/ID MATTM 5359). INVIO OSSERVAZIONI AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 5, DEL D.LGS. N. 152/2006

In riferimento alla procedura in oggetto, il Comune di Varallo Pombia ha approvato a fatto proprie con deliberazione della Giunta comunale n. 96 del 24/08/2022 le osservazioni e pareri stilati dalla Provincia di Novara e dal Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa (tutte allegate alla deliberazione).

Proponiamo tali osservazioni ai sensi dell'art. 24, co. 5, del D.Lgs. n. 152/2006 attraverso l'inoltro del "Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale" debitamente compilato, timbrato, firmato e corredato dai seguenti allegati:

- ALLEGATO 1: Dati personali del soggetto che presenta le osservazioni;
- ALLEGATO 2: Copia del documento di identità in corso di validità (del legale rappresentante – Sindaco);
- ALLEGATO 3: Testo della deliberazione della Giunta comunale n. 96 del 24/08/2022 e i tre allegati (tre testi delle osservazioni, due del Comitato e uno della Provincia di Novara).

In questa sede, in qualità di Sindaco del Comune di Varallo Pombia, sottolineo nuovamente e come già fatto il 16/12/2021, l'oggettivamente inadeguato tempo a disposizione degli *stakeholder* per formulare e presentare pareri e osservazioni a riguardo dello sviluppo del Masterplan dell'Aeroporto di Malpensa. Lo sforzo che è stato nuovamente richiesto a enti e comitati è stato problematico anche a fronte del periodo estivo e delle criticità che il Comune quotidianamente affronta e legate, ad esempio, all'attuale emergenza siccità. Tali tempistiche pregiudicano, di fatto, la possibilità più che legittima ed opportuna di coinvolgere la popolazione dei territori interessati dallo sviluppo aeroportuale, un tema al contempo delicato e fondamentale per lo sviluppo economico, per l'ambiente e per la salute dei cittadini.

Distinti saluti,

Il Sindaco

Dott. Joshua Carlomagno



Originale



Comune di Varallo Pombia

PROVINCIA DI NOVARA

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 96

Inviata ai Capigruppo Cons. il 25-ago-2022

Prot. 11107

OGGETTO:

APPROVAZIONE OSSERVAZIONI MASTERPLAN MALPENSA

L'anno duemilaventidue addì ventiquattro del mese di agosto alle ore diciassette e minuti quarantacinque nella sala delle adunanze, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente normativa, vennero per oggi convocati i componenti di questa Giunta Comunale, nelle persone dei Signori:

Cognome e Nome	Presente
1. CARLOMAGNO JOSHUA - Sindaco	Sì
2. DEGIORGI VITTORINO - Assessore *	Sì
3. TOMMASINI VANIA - Assessore	Sì
4. FOGLI ELENA - Assessore*	Sì
5. MACARIO ELENA - Assessore	Sì
Totale Presenti:	5
Totale Assenti:	0

Partecipa all'adunanza il Segretario Comunale Dott.ssa NAPOLITANO ANNA LAURA*, che provvede alla redazione del presente verbale.

Il Sig. CARLOMAGNO JOSHUA nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza e, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

* La seduta si tiene in videoconferenza per i soggetti interessati, ai sensi del Regolamento Comunale per lo svolgimento delle sedute degli organi collegiali in modalità telematica, approvato con deliberazione di C.C. 16 del 30/5/2022, esecutivo a norma di legge;

LA GIUNTA COMUNALE

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 96 del 24/08/2022

OGGETTO:

APPROVAZIONE OSSERVAZIONI MASTERPLAN MALPENSA

PREMESSO CHE

- è stata avviata la procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale sulle Integrazioni al Progetto dell'Aeroporto di Milano Malpensa - Masterplan 2035 proposto da ENAC e che la consultazione pubblica è stata avviata il 16 novembre 2021;
- che a fronte di tale consultazione pubblica sono già state presentate, dal Comune di Varallo Pombia, iniziali osservazioni recependo – e facendole proprie con apposita deliberazione del Consiglio comunale n. 53 del 15.12.2021 – le osservazioni prodotte da Provincia di Novara, Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa e C.OVES.T – Comitato Ovest Ticino contro i disagi causati dall'aeroporto di Malpensa 2000;

CONSIDERATO CHE a seguito della ulteriore documentazione prodotta con nota n. 87451 del 15/07/2022, assunta al prot. n. 90498/MITE del 20/07/2022, e aventi ad oggetto integrazioni al progetto "Aeroporto Milano Malpensa – Masterplan aeroportuale 2035" (pubblicazione della documentazione integrativa e nuovo avviso pubblico pervenute al Comune di Varallo Pombia con nota ns. prot. n. 9876 del 26/07/2022);

VISTO l'art.24 del d.lgs.152/2006 e smi, il quale prevede che le osservazioni alle integrazioni dei Masterplan devono pervenire entro il termine di 30 giorni dalla data di pubblicazione dell'avviso al pubblico nel Portale delle valutazioni ambientali del Ministero dell'Ambiente;

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio comunale n. 53 del 15.12.2021 e ritenendo meritevole di riproposizione la stessa procedura per acquisire e fare proprie le osservazioni stilate da altri enti o comitati con maggiori competenze tecniche e scientifiche relativamente a una tematica così particolare;

CONSIDERATO poco agevole convocare un Consiglio comunale per approvare e far proprie tempestivamente – stante i termini brevi – le osservazioni da successivamente depositare e quindi ritenuto più rispondente alle attuali esigenze approvare tali osservazioni tramite una deliberazione di Giunta comunale dandone successivamente atto, ratificandola, nel primo Consiglio comunale utile;

ESAMINATE e ritenute meritevoli di accoglimento i documenti di Osservazioni e Pareri – datati 20/08/2022 e 23/08/2022 - predisposto dal Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa, con sede in Varallo Pombia (NO) Via Dosso 10, inerente le integrazioni proposte (ns. prot. n. 11023 del 23/08/2022 e prot. n. 11051 del 24/08/2022);

ESAMINATO e ritenuto meritevole di accoglimento il documento di Osservazioni e Pareri predisposto dalla Provincia di Novara, inerente le integrazioni proposte (ns. prot. n. 11048 del 24/08/2022);

DATO ATTO che questo Comune ha già espresso diversi altri pareri ambientali negativi e richiedendo al Ministero di fare altrettanto anche in passato con le deliberazioni del Consiglio comunale n. 35 del 26/07/2012, della Giunta comunale n. 23 del 13/02/2013, del Consiglio comunale n. 30 del 15/09/2020 e da ultimo del Consiglio comunale n. 53 del 15/12/2021;

RITENUTO di fare proprie le conclusioni e le richieste contenute nei documenti di Osservazioni e Pareri, sopraccitati, predisposti da:

- Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa;
- Provincia di Novara;

CON votazione palese favorevole espressa nei modi di legge;

DELIBERA

1. Di approvare i documenti di Osservazioni e Pareri – datati 20/08/2022 e 23/08/2022 - predisposto dal Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa, con sede in Varallo Pombia (NO) Via Dosso 10, inerente le integrazioni proposte (ns. prot. n. 11023 del 23/08/2022 e prot. n. 11051 del 24/08/2022) (Allegati n. 1 e n. 2);
2. Di approvare il documento di Osservazioni e Pareri predisposto dalla Provincia di Novara, inerente le integrazioni proposte (ns. prot. n. 11048 del 24/08/2022);
3. Di confermare il parere ambientale negativo al suddetto studio di impatto ambientale e sul Master Plan e sui diversi chiarimenti e integrazioni già espressi nel recente passato dal Comune di Varallo Pombia;
4. Di fare proprie le conclusioni inserite nei documenti di Osservazioni e Pareri – datati 20/08/2022 e 23/08/2022 - predisposto dal Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa, con sede in Varallo Pombia (NO) Via Dosso 10, inerente le integrazioni proposte (ns. prot. n. 11023 del 23/08/2022 e prot. n. 11051 del 24/08/2022) (Allegati n. 1 e n. 2);
5. Di fare proprie le conclusioni inserite nel documento di Osservazioni e Pareri predisposto dalla Provincia di Novara, inerente le integrazioni da ultime (ns. prot. n. 11048 del 24/08/2022); (Allegato n. 3);
6. Di dare mandato al Sindaco di trasmettere, entro la scadenza dei termini previsti dal Ministero la presente deliberazione completa delle osservazioni testè approvate e allegate;
7. Di trasmettere la presente Deliberazione a tutti i Consiglieri comunali del Comune di Varallo Pombia e di prevedere una successiva ratifica anche da parte del Consiglio comunale delle osservazioni e pareri approvati con la presente deliberazione e che verranno immediatamente trasmessi al Ministero della Transizione Ecologica;
8. Di dichiarare la presente deliberazione, con votazione separata ed esito favorevole, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000, onde procedere tempestivamente agli adempimenti successivi.

Sulla proposta di deliberazione i sottoscritti esprimono ai sensi dell'art.49, 1° comma del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, i pareri di cui al seguente prospetto:

Parere	Esito	Data	Responsabile (firmato digitalmente)
	FAVOREVOLE:		

Il presente verbale viene così sottoscritto digitalmente:

Il Sindaco
Dott. CARLOMAGNO JOSHUA

Il Segretario Comunale
Dott.ssa NAPOLITANO ANNA LAURA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che copia informatica del presente verbale viene pubblicato all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal 25-ago-2022 al 09-set-2022 come prescritto dall'art.124, 1° comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n° 267.

Varallo Pombia, lì 25-ago-2022

Il Segretario Comunale
Dott.ssa NAPOLITANO ANNA LAURA

Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa

C.F. 94082400030

Via Dosso n. 10 - 28040 Varallo Pombia (NO)

www.comitatoaereivarallopombia.it

PEC: comitato@pec.comitatoaereivarallopombia.it

AEROPORTO DI MALPENSA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

DEL *MASTERPLAN 2035*

AI SENSI DELL'ART. 24 DEL D.Lgs. 152/06 e s.m.i.

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare Direzione Generale per la
Crescita Sostenibile e la Qualità dello Sviluppo

Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 ROMA

OSSERVAZIONI ALLE INTEGRAZIONI PRESENTATE DAL PROPONENTE
NELL'AMBITO DEL PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE
DI IMPATTO AMBIENTALE

PREMESSA

Il presente documento raccoglie le osservazioni del “Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l’Aeroporto di Malpensa” in relazione alle “Integrazioni nell’ambito del Procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale”, depositate dal Proponente ENAC con nota n. 87451 del 15/07/2022, assunta al prot. n. 90498/MITE del 20/07/2022, nell’ambito della Valutazione di Impatto Ambientale del Masterplan 2035 Aeroporto Di Malpensa recante codice procedura (ID_VIP/ID_MATTM) 5359. Lo scrivente Comitato provvede quindi a replicare alle integrazioni del Proponente ENAC per quanto attiene agli argomenti sui quali quest’ultimo ha provveduto a fornire chiarimenti allo scrivente e sui quali quest’ultimo ha ritenuto di replicare.

Resta inteso che per gli argomenti sui quali questo Comitato non ha inteso replicare, valgono tutte le considerazioni e le osservazioni precedenti, e da intendersi qui integralmente richiamate.

MODIFICHE PROGETTUALI E INTEGRAZIONI DOCUMENTALI VOLONTARIE PREDISPOSTE IN SEGUITO ALLE OSSERVAZIONI FORMULATE SULLE INTEGRAZIONI TRASMESSE IN DATA 16/11/2021

Codesto Comitato non può non confermare, innanzitutto, gli interrogativi segnalati nelle “contro-osservazioni” precedenti, inoltrate in data 16/11/2011, alle quali devono integrarsi quelli riguardanti il “Protocollo di intesa” sottoscritto dai Comuni CUV e altri, in relazione all’insediamento del Cargo City ed alle, supposte, misure di compensazione.

Devono altresì aggiungersi anche i rilievi correlati allo stop operativo del Terminal 2, come riportato dall’articolo *“Malpensa, Terminal 2 chiuso fino al 2026? Enac vuole la riapertura immediata”* di Gabriele Ceresa del 6 Aprile 2022, apparso sul web Malpensa24.it con riferimento alla lettera ENAC “Direzione Centrale Programmazione Economica - Aeroporti di Milano Linate e Milano Malpensa Contratto di programma ENAC-SEA 2022-2031 “Osservazioni sugli scenari di sviluppo e Sviluppo Infrastrutture ENAC-Prot-28/3/2022-0036979-P e dalle policy di gestione dell’infrastruttura aeroportuale dichiarata dalla stessa SEA.

Queste integrazioni, comunque, a conferma di tali assunti, oltre ad inevitabili considerazioni preliminari, ripropongono quanto delineato dal nostro Comitato, in alcuni recenti “comunicati stampa” trasmessi ai media ed ai Sindaci del CUV, del COR2 e altri, nel recentissimo periodo.

Lo stop operativo del “Terminal 2” pone, preliminarmente, considerazioni di risk analysis, risk assesment, safety assesment primarie. Valutazioni compatibili solo indicando eventuali modelli

matematici/algoritmi utilizzati, con database condiviso e trasparente, relativo all'Art. 715 del CdN e perciò alla definizione e calcolo delle "curve di isorischio" (rischio terzi).

Analisi valutate in relazione a definiti volumi circostanziati di traffico aereo LTO (Landing Take Off) con attraversamento piste 35L/17R per utilizzo alternato delle piste e/o impiego differenziato con posizionamento aa/mm nei parcheggi del Terminal 1.

E' indispensabile segnalare come le curve di isorischio (compatibili, occorre ribadirlo, nel quadro di input database trasparente e condiviso) da aggiornare, non solo dovranno rispecchiare lo scenario di traffico attuale e quello futuro, ma integrare con gli scenari dell'attività e tipologia dei voli "cargo"(Analisi degli hazards).

Una analisi e valutazione che il Masterplan 2035 di Malpensa deve poter verificare e certificare i limiti di risk analysis, risk assessment e safety assessment disposti da ICAO-EASA-ENAC.

Una situazione operativa del tutto innovativa - con lo stop operativo del Terminal 2 - rispetto alla formulazione iniziale ed attuale dello stesso Masterplan2035, che deve essere integrata alla configurazione-lay-out dell'infrastruttura aeroportuale.

Un aeroporto di Codice 4F con una coppia di piste parallele, distanziate asse pista di 808 metri, infatti costituisce peculiarità specifiche per piste/parallele con distanza inferiore a 1035 metri ICAO. L'ubicazione di un terminal in posizione intermedia potrebbe implicare verifiche di "risk analysis, risk assessment, safety assessment" specifiche. Tematiche che il Masterplan2035 avrebbe dovuto valutare sia nella fase di formulazione iniziale, quanto di approvazione ENAC e, probabilmente, con una richiesta di "approvazione" in deroga agli standards ICAO-EASA-ENAC.

L'accordo sottoscritto ad Agosto 2022 tra SEA ed ENAV sulla safety, ovvero, relativo alla fornitura dei dati aeronautici indispensabili al costante monitoraggio dei dintorni aeroportuali (airport surroundings) attiva un processo dei rilievi orografici e di edificazioni esistenti con la loro pubblicazione in AIP (Aeronautical Information Publication).

Una operazione primaria per verificare una baseline dell'intero scenario ostacoli con aerofotogrammetria e tecnologia LIDAR (Light Detection and Ranging), che gli interrogativi posti nelle contro-osservazioni del Comitato, in relazione alle Mappe di Vincolo, non hanno ancora risolto.

Permangono pertanto gli interrogativi riguardanti la congruità delle attuali Mappe di vincolo, per una operazione ENAV-SEA probabilmente ancora da attivare, in itinere.

Lo studio dei documenti proposti nel sito web <https://va.mite.gov.it/IT/Oggetti/Documentazione/7485/10821> inoltre, hanno reso improcrastinabile anche "integrazioni aggiuntive" relative all'allargamento del sedime aeroportuale nella "Brughiera" con l'insediamento dell'attività del Cargo City

Alle considerazioni relative alla "conformità amministrativa" delle "deleghe-mandato" rilasciate ai Sindaci CUV per la sottoscrizione del Protocollo di Intesa, che potrebbe invalidare la stessa "Intesa"

vanno associate le questioni che il Comitato ha sottoposto agli stessi Sindaci con PEC dell' 11.7.2022 e Comunicato Stampa del 28.7.2022 (allegati 1 e 2).

La praticabilità di un impianto fotovoltaico come “compensazione” all’insediamento del Cargo City, come indicato dal “Protocollo di intesa CUV” abbisogna di analisi disposte dal Regolamento UE 139/2014, non solo di lungo periodo. Ma anche di risk analysis, risk assessment e safety assessment correlato a scenari di traffico cargo, come il numero di movimenti aerei, in relazione alle specifiche piste, al loro utilizzo alternato, con le tipologie stimate (con le esclusioni) di merci trasportate.

Il documento “Masterplan aeroportuale 2035 Modifiche progettuali e integrazioni documentali volontarie predisposte in seguito alle osservazioni formulate sulle integrazioni trasmesse in data 16/11/2021 - Int-102 Area Cargo - Approfondimento Tematiche Di Safety Per Le Alternative Di Insediamento Della Zona Di Sviluppo - l’Estratto Safety Assessment di pag. 19, con l’allegato Safety assessment opzioni di sviluppo area cargo, propongono purtroppo, analisi e valutazioni che non hanno, innanzi tutto previsto la condivisione del database.

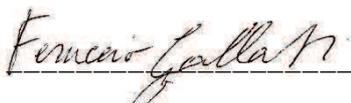
La metodologia da adottare deve, comunque, rilevare il risk analysis correlata alla safety assessment aeronautica della movimentazione al suolo degli aa/mm, quella delle fasi di LTO, associata alle problematiche di security e Hazard Materials-Dangerous Good trasportati e stoccati a terra entro il sedime.

Il risk assesment - curve di isorischio aeronautico (Art.715 CdN) ed il Regolamento UE 319/2014 con le implicazioni ed implementazione alle procedure di Piano di Emergenza Aeroportuale-PEA e Piano di Emergenza esterno-PEE, devono essere presentate ed illustrate nella documentazione del Masterplan2035, devono essere integrate con scenari e casistica di cargo ad elevato rischio, quali merce radioattiva, carico di litio ed altre sostanze con ricadute “esponenziali/devastanti” sul territorio e sulla comunità dei residenti in prossimità delle piste, del cargo City e sottostanti alle traiettorie di decollo e atterraggio.

Varallo Pombia, 20 agosto 2022

Per il Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l’Aeroporto di Malpensa

Il Presidente



Avv. Ferruccio Gallanti

ESTENSORI DELLA PRESENTE RELAZIONE

Hanno collaborato alla stesura della presente relazione

Avv. Ferruccio Gallanti

Com.te Giuliano Mansutti – web: <https://aerohabitat.blogspot.com> Aerohabitat Group AHG

RIFERIMENTI

- Lettera ENAC/SEA Terminal 2 - marzo 2022
- Comunicato stampa del 4.7.2022
- Lettera Comitato di Varallo Pombia/ Sindaci CUV del 11.7.2022
- Comunicato stampa indirizzato ai comuni del COR 2 in data 28.7.2022
- Comunicato del 16.8. 2022: Malpensa, tra un Protocollo non “conforme” e quel trasporto “Dangerous Goods”?
- COMUNE DI CASORATE SEMPIONE Provincia Varese - DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 64 DEL 06/06/2022 -VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NUMERO 64 DEL 06/06/2022-
Oggetto: MILANO-MALPENSA - MASTERPLAN 2035SOTTOSCRIZIONE PROTOCOLLO D'INTESA - ATTO DI INDIRIZZO
- Comune di Golasecca - PROVINCIA DI VARESE _ GIUNTA COMUNALE VERBALE DI DELIBERAZIONE N.46 DEL 04/06/2022 OGGETTO: AEROPORTO DI MILANO-MALPENSA - MASTERPLAN 2035 - SOTTOSCRIZIONE PROTOCOLLO D'INTESA - ATTO DI INDIRIZZO.
- Articoli Malpensa24.it :
“Malpensa, Terminal 2 chiuso fino al 2026? Enac vuole la riapertura immediata” di Gabriele Ceresa del 6 Aprile 2022”
“Malpensa, accordo Sea-Enav sulla sicurezza aerea. E’ il primo in Italia” di Gabriele Ceresa il 12 Agosto 2022”

ALL. 2 DELIB. G.C. 96/24.8.2022

Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa

C.F. 94082400030

Via Dosso n. 10 - 28040 Varallo Pombia (NO)

www.comitatoaereivarallopombia.it

PEC: comitato@pec.comitatoaereivarallopombia.it

AEROPORTO DI MALPENSA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

DEL MASTERPLAN 2035

AI SENSI DELL'ART. 24 DEL D.lgs 152/06 e s.m.i.

Ministero della Transizione Ecologica

Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la Qualità dello Sviluppo

Divisione V - Sistemi di Valutazione Ambientale

via Cristoforo Colombo 44, 00147 Roma,

OSSERVAZIONI E PARERI

1. PREMESSA

Il presente documento è da intendersi integrativo ed aggiuntivo alle “Osservazioni e Pareri” formulate dal Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa in data 20 Agosto 2022 e trasmesse in pari data a codesto Ministero.

Riteniamo quindi determinante evidenziare a codesto Ministero l'importanza di quanto rilevato in questa sede.

2. AEROPORTO MALPENSA, RICHIESTA “CURVE DI ISORISCHIO”, TRA SAFETY ASSESSMENT E RISK ASSESSMENT

Da un lato la recente documentazione:

- “Aeroporto di Milano Malpensa Masterplan aeroportuale 2035 Modifiche progettuali e integrazioni documentali volontarie predisposte in seguito alle osservazioni formulate sulle integrazioni trasmesse in data 16/11/2021 INT-102 AREA CARGO - APPROFONDIMENTO TEMATICHE DI SAFETY PER LE ALTERNATIVE DI INSEDIAMENTO DELLA ZONA DI SVILUPPO”;

- dall'altro la vasta e approfondita RELAZIONE GENERALE del Masterplan 2035 del Novembre 2019, le valutazioni correlate al documento ICAO “Airport Planning Manual - Doc 9184/part 2” che al paragrafo 5.4 “Risk of Aircraft Accident around Airports”, pongono considerazioni che, se non risolte, evidenziano carenze ed inadeguatezze nella definizione della risk analysis.

Il Decreto Legislativo n° 96 del 9 maggio 2005 relativo alla “Revisione della parte aeronautica del Codice della Navigazione, a norma dell'articolo 2 della legge 9 novembre 2004, n. 265”, al “Capo III - Vincoli della proprietà privata” ha introdotto, inoltre, nuove limitazioni da apporre sulle aree limitrofe agli aeroporti. Materia costitutiva del RCEA-Regolamento per la Costruzione e l'Esercizio degli Aeroporti dell'ENAC.

La pianificazione del “Piano di Sviluppo Aeroportuale è confermata anche dal Codice della Navigazione, che lo cita all'art. 714, in relazione agli ostacoli alla navigazione aerea.

Nella definizione del nuovo Masterplan di Malpensa non si sono inoltre tenute in considerazione le indicazioni metodologiche proposte da ICAO - International Civil Aviation Organization (“Airport Planning Manual” - Doc. 9184-AN/902) e IATA - International Air Transport Association (“Airport Development Reference Manual” 10th Edition 2017).

Un altro fondamentale elemento di riferimento che ha guida la definizione preliminare delle caratteristiche riguardanti le infrastrutture “air side” è costituito dal manuale: “Certification Specifications and Guidance Material for Aerodrome Design - CS-ADR-DSN” (Issue 4 - 08.12.17), il Regolamento UE 139/2014 e dalle pubblicazioni European Aviation Safety Agency (EASA).

In tale contesto vanno inquadrare le dinamiche di previsione del traffico passeggeri e merci in relazione al layout-configurazione air side (piste parallele, posizione terminal 1 e 2, ecc.) ed all'utilizzo alternato, liberalizzato e indipendente delle piste

La POLICY DI ATTUAZIONE ENAC rileva infatti: *“Al fine di tutelare l'interesse primario dello Stato a garantire la mobilità dei cittadini e la crescita economica del Paese attraverso lo sviluppo delle infrastrutture aeroportuali, il Codice della Navigazione (artt. 707 e 715) preserva la capacità di sviluppo degli aeroporti, garantendo al contempo i più elevati livelli di sicurezza al territorio.”*

In aggiunta a piano di eventuali demolizioni con l'adozione dell'Art. 714 del CdN,

Lo scenario di Malpensa nel 2021 dai 112.337 movimenti totali ai 32.000 movimenti 2021 (741.000 tons. del traffico cargo del 2021), va comparato con i volumi di traffico al 2035 e rimanda ad una capacità teorica di piste di circa 420.000 mov/anno. Una realtà da comparare con la quota storica massima di 263.000 mov/anno nel 2007.

Se la documentazione del Masterplan 2035 ricorda come la “capacità operativa di riferimento attuale pari al 70% del valore teorico (sempre tenendo conto delle indicazioni IATA) ovvero pari a ca. 290.000 mov./anno” è comunque indispensabile riferirsi alla identificazione delle curve di isorischio attuali e future.

E' evidente che tali riscontri operativi debbano essere correlati al numero orario di movimenti di pista riconducibili a “70 mov./h x 16,5 h/giorno x 365 giorni/anno, secondo quanto indicato dalla metodologia IATA) e una capacità operativa di riferimento attuale pari al 70% del valore teorico” - dati Masterplan 2035.

Ebbene quale scenario di voli cargo sono stati stimati al 2035 e con quale incidenza annuale?

Perché non sono state analizzate e verificate tali proiezioni?

Sono dati che, probabilmente, in aggiunta al traffico/movimenti passeggeri e/o misti costituiscono un database primario per la valutazione del Safety Assessment e Risk assessment per definire gli indici di “isorischio e matrice affini”.

Perché escluderli?

Anche i riflessi sulla predisposizione del Piano di Emergenza Aeroportuale-PEA e del Piano di Emergenza Esterno-PEE/Piano di Protezione Civile per il territorio dei Comuni del CUV Consorzio Urbanistico Volontario quanto quelli del COR2 ed esterne, sono decisivi. Inevitabilmente. Integrando nell'analisi e nel Piano di Protezione anche la Provincia di Novara.

Nella “POLICY DI ATTUAZIONE DELL'ART. 715 DEL CODICE DELLA NAVIGAZIONE DEFINIZIONE DELLA METODOLOGIA E DELLA POLICY DI ATTUAZIONE DEL RISK ASSESSMENT”, “il modello è composto dai tre sottomodelli:

- modello probabilistico degli incidenti,
- modello di localizzazione degli incidenti,

- modello per le conseguenze degli incidenti;

e deve inquadarsi in un aeroporto classificato ICAO con codice 4F, ovvero uno scalo con piste superiori a 1800 metri di lunghezza per scenari di traffico con velivoli di apertura alare uguale o superiori a 65 metri, con due piste parallele con una distanza inferiore a 1035 metri.

E con l'ubicazione "critica" dei due Terminal 1 e 2.



Manca una analisi trasparente e condivisibile relativa al Safety Assessment air-side e out-side da un lato, al Risk Assessment sono stati adottati nel Masterplan 2035 di Malpensa.

La valutazione delle curve di isorischio (Art. 715 CdN) deve inquadrare l'indicazione della metodologia, tecnica adottata.

Se in taluni aeroporti italiani la Direzione Centrale Regolazione Aeroporti ENAC ha utilizzato il SARAS (Sapienza Airport Risk Analysis Software) dell'Università La Sapienza di Roma, a Firenze Peretola avrebbe impiegato anche il modello statistico sviluppato dalla FAA (Federal Aviation Administration, Ente americano per la sicurezza del volo e del trasporto aereo) nell'ambito di uno specifico "Airport Cooperative Research Program" (ACRP) sul "Airport Safety Risk Management", quale metodologia è stata applicata a Malpensa?

Perché non è stata indicata, come, in aggiunta, peraltro ad una trasparenza degli input del database?

Quali sono i voli cargo e quali i movimenti dei voli passeggeri?

Con quale tipologia di velivoli?

Quanti di categoria F?

Quali sono i criteri di modello probabilistico degli incidenti, i modelli di localizzazione degli incidenti, i modelli per le conseguenze degli incidenti, al fine di definire le curve di isorischio attuali e future?

Altrettante considerazioni devono essere poste per il Safety assessment relativo al Terminal 2 ed alle zone di parcheggi del Cargo City.

“Gli studi elaborati per la conduzione del “risk assessment” prevedono di norma due scenari di traffico, quello attuale e quello previsto su un arco temporale di media durata (tipicamente 15 anni), al fine di fornire ragionevole certezza agli strumenti di pianificazione territoriale in ragione dello sviluppo della funzione aeroporto.” (Policy attuazione Art. 715 ENAC).

Quali curve di isorischio attuali e future sono state elaborate e proposte in sede di Masterplan2035. Quali, inoltre, gli indici di Safety Assessment?

3. CONCLUSIONI

Assunte quindi tutte le Osservazioni di cui al presente documento e richiamate integralmente le Osservazioni formulate in data 20.8.2022, siamo a richiedere che venga **ESPRESSO PARERE AMBIENTALE NEGATIVO** sullo Studio di Impatto ambientale relativo al Masterplan 2035 dell'Aeroporto di Malpensa e sua sulla relativa attuazione.

4. RIFERIMENTI:

- ENAC- POLICY DI ATTUAZIONE DELL'ART. 715 DEL CODICE DELLA NAVIGAZIONE DEFINIZIONE DELLA METODOLOGIA E DELLA POLICY DI ATTUAZIONE DEL RISK ASSESSMENT;
- RCEA-Regolamento
- Lettera ENAC/SEA Terminal 2 - “Direzione Centrale Programmazione Economica - Aeroporti di Milano Linate e Milano Malpensa Contratto di programma ENAC-SEA 2022-2035 “Osservazioni sugli scenari di sviluppo e Sviluppo Infrastrutture ENAC-Prot-28/3/2022-0036979-P;
- Comitato Cittadini Varallo Pombia: Comunicato stampa del 4.7.2022
- Lettera Comitato di Varallo Pombia/ Sindaci CUV del 11.7.2022
- Comitato Cittadini Varallo Pombia: comunicato stampa indirizzato ai comuni del COR 2 in data 28.7.2022
- Comitato Cittadini Varallo Pombia: comunicato del 16.8.2022: Malpensa, tra un Protocollo non “conforme” e quel trasporto “Dangerous Goods”?
- COMUNE DI CASORATE SEMPIONE - DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 64 DEL 06/06/2022 -VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NUMERO 64 DEL 06/06/2022- Oggetto: MILANO-MALPENSA - MASTERPLAN 2035SOTTOSCRIZIONE PROTOCOLLO D'INTESA - ATTO DI INDIRIZZO

- Comune di Golasecca - GIUNTA COMUNALE - VERBALE DI DELIBERAZIONE N.46 DEL 04/06/2022 OGGETTO: AEROPORTO DI MILANO-MALPENSA - MASTERPLAN 2035 - SOTTOSCRIZIONE PROTOCOLLO D'INTESA - ATTO DI INDIRIZZO.
- Articoli Malpensa24.it :
"Malpensa, Terminal 2 chiuso fino al 2026? Enac vuole la riapertura immediata" di Gabriele Ceresa del 6 Aprile 2022";
"Malpensa, accordo Sea-Enav sulla sicurezza aerea. E' il primo in Italia" di Gabriele Ceresa il 12 Agosto 2022";
"Masterplan Malpensa, Regione Lombardia istituisce il tavolo tecnico" di Gabriele Ceresa il 19 Agosto.

Varallo Pombia, 23 agosto 2022

Per il Comitato dei Cittadini di Varallo Pombia per l'Aeroporto di Malpensa

Il Presidente



Avv. Ferruccio Gallanti

5. ESTENSORI DELLA PRESENTE RELAZIONE

Hanno collaborato alla stesura della presente relazione

Avv. Ferruccio Gallanti

Com.te Giuliano Mansutti - Acrohabitat Group AHG



Spett.le Ministero della transizione Ecologica
Direzione Generale Per La Crescita Sostenibile
e La Qualita' Dello Sviluppo
Divisione V – Sistemi Di Valutazione Ambientale

OGGETTO: ID5359 - Aeroporto di Milano Malpensa - Masterplan 2035. Procedimento di VIA ai sensi dell'art. 23 del D. Lgs. 152/2006. Invio parere.

La presente nota esprime, ai sensi dell'art. 24 comma 3 del D.lgs. 152/2006, il parere di competenza di questa amministrazione relativo alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale Statale del progetto presentato da ENAC - Ente Nazionale Aviazione Civile "Aeroporto Milano Malpensa – Masterplan aeroportuale 2035".

Premesso che:

- in data 07.09.2020 la Provincia di Novara aveva formulato, sulla base della documentazione originariamente presentata, una serie di osservazioni, fatte proprie dai comuni della Provincia interessati dagli effetti diretti ed indiretti dell'infrastruttura;

- a seguito delle integrazioni prodotte da SEA con nota n. 125849 del 3/11/2021, assunta al prot. n. 123002/MATTM del 10/11/2021, la Provincia di Novara ha evidenziato la mancanza degli elementi tecnici necessari per una analisi completa degli impatti sul territorio della Provincia e ha quindi richiesto puntuali condizioni per il monitoraggio ambientale evidenziando, per i territori della Provincia prossimi al sedime aeroportuale, criticità legate all'inquinamento luminoso, all'impatto sulla qualità dell'aria e, soprattutto, sul clima acustico come risulta evidente già nello scenario di riferimento (anno 2018) con superamenti dei limiti assoluti di zona dovuti ai sorvoli nelle porzioni di territorio interessate dalle rotte e ubicate all'interno del Parco del Ticino o nelle quali sono insediati recettori sensibili;

- in aggiunta agli aspetti ambientali, La Provincia, con le medesime note, aveva nel contempo osservato che dal punto di vista procedurale, programmatico e progettuale, il Masterplan Malpensa 2035 costituisce un progetto di sviluppo dell'attività aeroportuale che ha forti ripercussioni sul territorio provinciale in termini di impatti ambientali, economici e sociali, già peraltro riscontrati negli ultimi 23 anni dal momento dell'apertura dell'aeroporto, chiedendo che il territorio venga coinvolto in maniera diretta nelle scelte relative allo sviluppo aeroportuale e al monitoraggio degli impatti generati dallo stesso.

Visto che:

- a seguito dei pareri espressi dai diversi Enti a codesto Ministero nel dicembre 2021, ENAC, in accordo con Regione Lombardia, ha avviato tavoli di consultazione finalizzati ad intensificare il confronto con Regione Lombardia, Provincia di Varese, Comuni del CUV, ENAC e SEA;

PROVINCIA DI NOVARA

- che questa consultazione ha consentito di procedere con la sottoscrizione di un Protocollo di Intesa fra le parti citate per condividere lo sviluppo dell'attività aeroportuale;

- che l'oggetto delle integrazioni volontarie presentate con nota n. 87451 del 15/07/2022, assunta al prot. n. 90498/MITE del 20/07/2022 è la modifica apportata al progetto "Aeroporto Milano Malpensa – Masterplan aeroportuale 2035" derivante dall'attuazione del Protocollo di Intesa;

sulla base delle integrazioni volontarie ora prodotte, si deve prendere atto che:

- di nuovo, tutte le valutazioni di merito sono limitate al territorio lombardo, ignorando di fatto il territorio novarese, sebbene limitrofo al sedime aeroportuale e interessato da impatti diretti o indiretti più volte sottolineati e riscontrati praticamente;

- di nuovo, il parco del Ticino non viene considerato un'unica entità da un punto di vista ambientale, ma viene utilizzato il corso del fiume come suddivisione fisica di due entità considerate distinte. A tal proposito si evidenzia come l'Ente di gestione delle aree protette del Ticino e del Lago Maggiore con nota prot. n.2986 del 16/08/2022 abbia chiaramente espresso un parere negativo rispetto alla valutazione di incidenza del progetto sul territorio di propria competenza.

Per quanto concerne il Progetto, in relazione agli impatti generati occorre la Provincia segnala fin d'ora, come ulteriore carenza documentale, che dai monitoraggi eseguiti da ARPA Piemonte, emerge che a partire dal febbraio 2022 la rotta di decollo verso sud, in particolare nel periodo notturno, ha subito una netta modifica portando gli aeromobili ad effettuare un sorvolo sopra il centro abitato di Oleggio. Tale situazione definisce uno scenario acustico variato rispetto a quanto previsto nell'elaborato integrativo di novembre 2021 - Allegato 21 e come tale necessita di una specifica valutazione anche dei possibili impatti sul territorio Novarese.

Infine, in merito allo sviluppo della procedura di VIA in oggetto e alla parallela verifica di assoggettabilità a VIA identificata da codesto Ministero come "ID7666 - Aeroporto di Malpensa. PASS4CORE - Centro servizi per l'Autotrasporto Cargo" ancora in corso, si rileva come le attuali integrazioni volontarie non consentano di fare chiarezza sullo sviluppo delle due procedure. Pertanto si ribadisce, come già espresso da questa Amministrazione con nota prot. n. 57 del 03/01/2022, che il progetto Masterplan Malpensa 2035 deve integrare in modo chiaro e univoco il progetto di sviluppo del sedime aeroportuale superando la procedura relativa al progetto PASS4CORE.

In considerazione di tutto quanto espresso, La Provincia ritiene che le integrazioni volontarie prodotte, riferendosi al solo territorio Lombardo, non rispondano alle richieste effettuate e, pertanto, ribadisce quanto espresso con le citate note prot. n.33963 del 16/12/2021 e prot. n. 57 del 03/01/2022.

IL VICEPRESIDENTE

Michela Leoni

(F.to digitalmente)