

REGIONE PUGLIA PROVINCIA DI BARI COMUNE DI GRAVINA IN PUGLIA



AUTORIZZAZIONE UNICA EX D.LGS. 387/2003

Progetto Definitivo Parco eolico "Monte Marano" e opere connesse

TITOLO ELABORATO

Studio previsionale di impatto acustico

CODICE ELABORATO

COMMESSA	FASE	ELABORATO	REV.
F0433	Α	R14	Α

Riproduzione o consegna a terzi solo dietro specifica autorizzazione

SCALA

_

DATA	DESCRIZIONE	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO
luglio 2021	prima emissione	GMA	GDS	GMA

PROPONENTE



FRI-EL S.p.A. Piazza della Rotonda 2

00186 Roma (RM) fri-elspa@legalmail.it P. Iva 01652230218 Cod. Fisc. 07321020153

PROGETTAZIONE



F4 ingegneria srl

via Di Giura - Centro Direzionale, 85100 Potenza Tel: +39 0971 1 944 797 - Fax: +39 0971 5 54 52 www.f4ingegneria.it - f4ingegneria@pec.it

Il Direttore Tecnico





Società certificata secondo la norma UNI-EN ISO 9001:2015 per l'erogazione di servizi di ingegneria nei settori: civile, idraulica, acustica, energia, ambiente (settore IAF: 34).





Sommario

1	Int	roduzione	3
2	Qu	adro normativo di riferimento	5
3	La	misura del rumore	7
4	De	finizioni tecniche	8
5	Се	nni di inquinamento acustico	12
6	Stı	rumentazione utilizzata	16
7	Inc	quadramento territoriale	17
8	Ra	pporto tecnico	20
	8.1	Rilievi fonometrici ante operam	20
	8.2	Risultati delle misure ante-operam	23
9	Va	lutazione previsionale di impatto acustico	25
	9.1	Modello di calcolo	25
	9.2	Schematizzazione delle sorgenti sonore	26
di		Risultati delle simulazioni numeriche – contributo delle sorge banti	nti 32
	9.4	Analisi dei risultati e verifica dei limiti normativi	35
	9.5	Considerazioni anemologiche	38
1(0 lm	patto acustico attività di cantiere	40
1 [•]	1 Co	onclusioni	44

Allegati 46

- All.1 Rapporti di misura
- All.2 Mappa previsionale del rumore ambientale post operam (Mode AM0)
- All.3 Nomina tecnico competente in acustica ambientale
- All.4 Certificati di taratura strumentazione impiegata
- All.5 Report fotografico ricettori

1 Introduzione

La presente relazione riporta i criteri di valutazione ed i risultati relativi allo Studio previsionale di impatto acustico determinato dalla realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica, denominato "Monte Marano", da realizzarsi nel territorio comunale di Gravina in Puglia, in provincia di Bari, da parte della società **FRI-EL SpA**, con sede legale in Piazza della Rotonda 2 00186 Roma, in qualità di proponente. Lo studio è stato redatto in ottemperanza all'art. 8 comma 4 della l. 447/1995 "*legge quadro sull'inquinamento acustico*"

Il gruppo FRI-EL, attivo nel settore sin dal 2002, si colloca tra i principali produttori italiani di energia da fonte eolica grazie anche alla collaborazione con partner internazionali. Il gruppo dispone attualmente di 34 parchi eolici nel territorio italiano, un parco eolico in Bulgaria ed uno in Spagna, per una capacità complessiva installata di 950 MW. Inoltre, il gruppo FRI-EL opera in diversi settori; infatti, oltre ad essere azienda leader nel settore eolico, si colloca tra i primi produttori in Italia di energia prodotta dalla combustione di biogas di origine agricola. Il gruppo gestisce 21 impianti idroelettrici, un impianto a biomassa solida e una delle centrali termoelettriche a biomassa liquida più grandi d'Europa. Le attività e le principali competenze del gruppo comprendono tutte le fasi di progettazione, costruzione, produzione e vendita di energia elettrica da fonti rinnovabili, includendo l'analisi e la valutazione del paesaggio e il processo di approvazione.

Il progetto proposto ricade al punto 2 dell'elenco di cui all'allegato II alla Parte Seconda del d.lgs. n. 152/2006 e s.m.i., come modificato dal d.lgs. n. 104/2017, "impianti eolici per la produzione di energia elettrica sulla terraferma con potenza complessiva superiore a 30 MW", pertanto risulta soggetto al procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale per il quale il Ministero della Transizione Ecologica di concerto con il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, svolge il ruolo di autorità competente in materia.

Il parco in oggetto sarà costituito da 12 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6.2 MW, per una potenza complessiva di 74.4 MW.

Al giorno d'oggi, il continuo sviluppo tecnologico delle turbine eoliche permette di realizzare macchine sempre più silenziose, tuttavia il rumore prodotto e la sua conseguente immissione nell'ambiente circostante costituiscono un elemento di verifica nella progettazione di un impianto eolico.

Al fine di procedere alla caratterizzazione dal punto di vista acustico dell'intervento oggetto di studio, si è effettuata una verifica preliminare dei riferimenti normativi nazionali, regionali e comunali applicabili e si è determinato il clima acustico ante operam dell'area attraverso una serie di rilievi in situ.

Successivamente, mediante l'applicazione di un apposito modello previsionale di propagazione del rumore, si è proceduto alla valutazione dell'impatto acustico post operam a seguito dell'entrata in esercizio dell'impianto eolico, e alla verifica del rispetto dei limiti normativi. Per lo studio della compatibilità acustica dell'impianto in oggetto, che considera le sole emissioni correlate alla fase di esercizio dello stesso, si è posta particolare attenzione all'individuazione dei potenziali ricettori sensibili presenti nell'area in cui si intende realizzare l'intervento.

Il codice di calcolo impiegato per la previsione di impatto acustico presso i potenziali ricettori censiti è basato su un modello matematico relativo al decadimento del livello sonoro per divergenza geometrica. Il codice utilizzato ha consentito il calcolo del livello sonoro emesso dall'intero parco eolico (layout composto da 12 aerogeneratori) presso ciascun ricettore indagato. Il presente calcolo



previsionale di impatto acustico è basato sulla norma ISO 9613-2 "Attenuation of sound during propagation outdoors".

La presente valutazione è stata effettuata dall'ing. Giuseppe Manzi, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Potenza al n. 1975 e riconosciuto Tecnico Competente in Acustica Ambientale dalla Regione Basilicata con D.G.R. n 570 del 08/04/2010, ed iscritto nell'Elenco Nazionale dei Tecnici Competenti in Acustica (ENTECA) al n. 2410.

2 Quadro normativo di riferimento

Lo scopo del presente studio, richiesto dalla società proponente, è stato quello di valutare tramite uno screening "ante operam" gli eventuali impatti di natura acustica derivanti dall'esercizio del parco eolico in progetto, con riferimento alla normativa nazionale sull'inquinamento acustico attualmente in vigore.

La normativa in materia di rumore è comparsa sul panorama nazionale con l'entrata in vigore del DPCM 1 marzo 1991 "Limiti di esposizione al rumore negli ambienti abitativi e nell'ambiente esterno" che ha costituito il primo testo organico di limitazione dei livelli di rumorosità delle sorgenti sonore, a tutela della popolazione esposta.

Dal 1991 ad oggi vi è stato un incessante fermento, grazie soprattutto alle numerose direttive europee, che ha determinato l'emanazione della norma che attualmente rappresenta il punto di riferimento in materia di rumore, ossia la Legge 26 ottobre 1995, n. 447 "Legge quadro sull'inquinamento acustico". L'art. 2 della legge 447/1995 definisce l'inquinamento acustico come "l'introduzione di rumore nell'ambiente abitativo o nell'ambiente esterno tale da provocare fastidio o disturbo al riposo ed alle attività umane, pericolo per la salute umana, deterioramento degli ecosistemi, dei beni materiali, dei monumenti, dell'ambiente abitativo o dell'ambiente esterno o tale da interferire con le legittime funzioni degli ambienti stessi". Da ciò ne consegue che non è sufficiente la semplice emissione sonora per essere in presenza di "inquinamento acustico", ma è necessario che la stessa sia in grado di produrre determinate conseguenze negative sull'uomo o sull'ambiente. Di seguito sono riportati i principali riferimenti legislativi e norme tecniche considerati per l'elaborazione della presente Valutazione Previsionale:

Riferimenti Legislativi Nazionali

- **DPCM 1 marzo 1991**: "Limiti di esposizione al rumore negli ambienti abitativi e nell'ambiente esterno".
- Legge n. 447/1995: "Legge quadro sull'inquinamento acustico".
- **D.lgs 19 agosto 2005, n. 194** "Attuazione della direttiva 2002/49/CE relativa alla determinazione e alla gestione del rumore ambientale".
- D.lgs 17 febbraio 2017, n. 42 "Disposizioni in materia di armonizzazione della normativa nazionale in materia di inquinamento acustico - Modifiche al D.lgs 194/2005 e alla legge 447/1995".
- **DM 11 novembre 1996**: "Applicazione del criterio differenziale per gli impianti a ciclo produttivo continuo".
- DPCM 14 novembre 1997: "Determinazione dei valori limite delle sorgenti sonore".
- **DM 16 marzo 1998**: "Tecniche di rilevamento e di misurazione dell'inquinamento acustico".
- DPCM 31 marzo 1998: "Atto di indirizzo e coordinamento recante criteri generali per l'esercizio dell'attività del Tecnico competente in acustica, ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettera b), e dell'art. 2 commi 6,7 e 8 della Legge 26 ottobre 1995 n. 447".

Riferimenti Legislativi Regionali

 Legge Regionale 12 febbraio 2002 n. 3 "Norme di indirizzo per il contenimento e la riduzione dell'inquinamento acustico" (art.4, comma 1, lettera f).

- **DGR 26 giugno 2007, n. 1009** "Decreto Legislativo 19/08/2005, n. 194. Attuazione della Direttiva 2002/49/CE relativa alla Determinazione e alla gestione del rumore ambientale. Individuazione autorità competente".
- **DGR 3 Luglio 2012 n. 1332** "D.Lgs 194/05 in materia di determinazione e gestione del rumore ambientale. Individuazione degli agglomerati urbani da sottoporre a mappatura acustica".

Altri riferimenti normativi

- DM 2 aprile 1968, n. 1444: "Limiti inderogabili di densità edilizia, di altezza, di distanza fra i fabbricati e rapporti massimi tra spazi destinati agli insediamenti residenziali e produttivi e spazi pubblici o riservati alle attività collettive, al verde pubblico o a parcheggi da osservare ai fini della formazione dei nuovi strumenti urbanistici o della revisione di quelli esistenti, ai sensi dell'art. 17 della legge 6 agosto 1967, n. 765".
- Circolare del 6 settembre 2004 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio: Interpretazione in materia di inquinamento acustico: criterio differenziale e applicabilità dei valori limite differenziali.

Norme Tecniche di riferimento

- UNI ISO 9613-1 "Acustica Attenuazione sonora nella propagazione all'aperto -Calcolo dell'assorbimento atmosferico".
- UNI ISO 9613-2 "Acustica Attenuazione sonora nella propagazione all'aperto -Metodo generale di calcolo".
- UNI 11143 "Metodo per la stima dell'impatto e del clima acustico per tipologia di sorgenti".

Tali disposizioni nel loro complesso forniscono sia i metodi di misura che i limiti da rispettare in funzione della destinazione d'uso dell'area interessata dall'intervento in oggetto. La valutazione dell'immissione sonora in ambiente esterno avviene, al momento attuale, attraverso il confronto dei valori di livello equivalente ponderato A (Leq dB(A)), calcolati e/o misurati con i limiti stabiliti:

- dal D.P.C.M. 1 marzo 1991, se nel Comune di appartenenza del sito in esame non è ancora operativa la "zonizzazione acustica";
- dal D.P.C.M. 14 novembre 1997, se nel Comune di appartenenza del sito in esame è stato approvato il "piano di zonizzazione acustica".

FRI-EL S.p.A.

Piazza della Rotonda 2

00186 Roma (RM)

3 La misura del rumore

Il rumore appartiene alla categoria degli inquinamenti "diffusi", cioè determinati da un numero elevato di punti di emissione ampiamente distribuiti sul territorio. Il propagarsi di un'onda sonora in un mezzo provoca una serie di depressioni e compressioni, quindi delle variazioni di pressione sonora che possono essere rilevate con apposite strumentazioni ed espresse in Pascal (Pa). Una persona di udito medio riesce a percepire suoni in un arco molto esteso di pressione, compreso fra i 20 micropascal e i 100 Pascal.

Utilizzare la misura in Pascal della pressione sonora per descrivere l'ampiezza di un'onda sonora è molto scomodo, poiché i valori interesserebbero troppi ordini di grandezza (ampia dinamica). Per cui è stata definita una grandezza, il decibel appunto (dB), che essendo di natura logaritmica ed esprimendo un rapporto con una pressione sonora di riferimento, supera la difficoltà suddetta. Il dB non rappresenta quindi l'unità di misura della pressione sonora, ma solo un modo più comodo che esprime il valore della pressione sonora stessa. Quindi, al fine di esprimere in dB il livello di pressione sonora di un fenomeno acustico, ci si serve della seguente relazione: Lp = 10 log p^2/p_0^2 , dove p è la pressione sonora misurata in Pascal e p_0 è la pressione di riferimento che si assume uguale a 20 micropascal. La scala logaritmica dei dB fa sì che a un raddoppio dell'energia sonora emessa da una sorgente corrisponde un aumento del livello sonoro di tre dB. L'orecchio umano presenta per sua natura una differente sensibilità alle varie frequenze: alle frequenze medie ed elevate la soglia uditiva risulta essere più bassa, cioè si sentono anche suoni aventi una bassa pressione. Per tenere conto di queste diverse sensibilità dell'orecchio, s'introducono delle correzioni al livello sonoro, utilizzando delle curve di ponderazione che mettono in relazione frequenze e livelli sonori. Sono curve normalizzate contraddistinte dalle lettere A, B, C, D: nella maggiore parte dei casi si usa la curva A e i livelli di pressione sonora ponderati con questa curva vengono allora indicati con dB(A).

Un altro aspetto importante nel valutare il rumore è la sua variazione nel tempo. Quasi sempre il livello sonoro non è costante, ma oscilla in modo continuo fra un valore massimo e uno minimo. All'andamento variabile del livello sonoro si sostituisce allora un *livello equivalente*, cioè un livello costante di pressione sonora che emetta una quantità di energia equivalente a quella del corrispondente livello variabile. Tale livello equivalente viene indicato con l'espressione L_{Aeq}.

Parco Eolico "Monte Marano"

Studio previsionale di impatto acustico

Definizioni tecniche

Di seguito si riportano alcune importanti definizioni tratte dalla normativa sopra citata.

rumore: qualunque emissione sonora che provochi sull'uomo effetti indesiderati, disturbanti o dannosi o che determini un qualsiasi deterioramento qualitativo dell'ambiente;

inquinamento acustico: l'introduzione di rumore nell'ambiente abitativo o nell'ambiente esterno tale da provocare fastidio o disturbo al riposo e alle attività umane, pericolo per la salute umana, deterioramento degli ecosistemi, dei beni materiali, dei monumenti, dell'ambiente abitativo o dell'ambiente esterno o tale da interferire con le legittime fruizioni degli ambienti stessi;

ambiente abitativo: ogni ambiente interno a un edificio destinato alla permanenza di persone o di comunità ed utilizzato per le diverse attività umane, fatta eccezione per gli ambienti destinati ad attività produttive per i quali resta ferma la disciplina di cui al Decreto Legislativo 15 agosto 1991, n. 277, salvo per quanto concerne l'immissione di rumore da sorgenti sonore esterne ai locali in cui si svolgono le attività produttive;

ambiente di lavoro: è un ambiente confinato in cui operano uno o più lavoratori subordinati, alle dipendenze sotto l'altrui direzione, anche al solo scopo di apprendere un'arte, un mestiere od una professione. Sono equiparati a lavoratori subordinati i soci di enti cooperativi, anche di fatto, e gli allievi di istituti di istruzione o laboratori-scuola;

sorgenti sonore fisse: gli impianti tecnici degli edifici e le altre installazioni unite agli immobili anche in via transitoria il cui uso produca emissioni sonore; le infrastrutture stradali, ferroviarie, aeroportuali, marittime, industriali, artigianali, commerciali e agricole; i parcheggi; le aree adibite a stabilimenti di movimentazione merci; i depositi dei mezzi di trasporto di persone e merci; le aree adibite a attività sportive e ricreative;

sorgenti sonore mobili: tutte le sorgenti sonore non comprese nel punto precedente;

sorgente sonora specifica: sorgente sonora selettivamente identificabile che costituisce la causa del potenziale inquinamento acustico;

valore di emissione: il valore di rumore emesso da una sorgente sonora;

valore di immissione: il valore di rumore immesso da una o più sorgenti sonore nell'ambiente abitativo o nell'ambiente esterno;

valore limite di emissione: il valore massimo di rumore che può essere emesso da una sorgente sonora. Il livello di emissione deve essere confrontato con i valori limite di emissione riferiti tuttavia all'intero periodo di riferimento. Secondo quanto indicato dal D.P.C.M. 14 novembre 1997 i valori limite devono essere rispettati in corrispondenza dei luoghi o spazi utilizzati da persone o comunità;

valore limite di immissione: il valore massimo di rumore che può essere immesso da una o più sorgenti sonore nell'ambiente abitativo e nell'ambiente esterno, misurato in prossimità dei ricettori. Questi sono suddivisi in valori limite assoluti (quando determinati con riferimento al livello equivalente di rumore ambientale) ed in valori limite differenziali (quando determinati con riferimento alla differenza tra il livello equivalente di rumore ambientale e il rumore residuo). Il livello di immissione assoluto deve essere confrontato con i valori limite di immissione riferiti tuttavia all'intero periodo di riferimento. Il livello di immissione differenziale deve essere confrontato con i valori limite di immissione differenziale riferiti tuttavia al periodo di misura in cui si verifica il fenomeno da rispettare;

FRI-EL S.p.A.

Piazza della Rotonda 2

00186 Roma (RM)

Studio previsionale di impatto acustico



tempo di riferimento (T_R) : rappresenta il periodo della giornata all'interno del quale si eseguono le misure. La durata della giornata è articolata in due tempi di riferimento: quello diurno compreso tra le h 06:00 e le h 22:00 e quello notturno compreso tra le h 22:00 e le h 06:00;

tempo di osservazione (T_0) : è un periodo di tempo compreso in T_R nel quale si verificano le condizioni di rumorosità che si intendono valutare;

tempo di misura (T_M) : all'interno di ciascun tempo di osservazione, si individuano uno o più tempi di misura (T_M) di durata pari o minore del tempo di osservazione, in funzione delle caratteristiche di variabilità del rumore ed in modo tale che la misura sia rappresentativa del fenomeno;

tempo a lungo termine (T_L): rappresenta un insieme sufficientemente ampio di T_R all'interno del quale si valutano i valori di attenzione. La durata di T_L è correlata alle variazioni dei fattori che influenzano la rumorosità a lungo periodo;

livelli dei valori efficaci di pressione sonora ponderata "A": LAS, LAF, LAI esprimono i valori efficaci in media logaritmica della pressione sonora ponderata "A" L_{DA} secondo le costanti di tempo "slow", "fast" e "impulse".

livelli dei valori massimi di pressione sonora: L_{ASMAX}, L_{AFMAX}, L_{AIMAX} esprimono i valori massimi della pressione sonora ponderata in curva "A" e costanti di tempo "slow", "fast" e "impulse".

livello continuo equivalente di pressione sonora ponderato "A" (LAeq): valore del livello di pressione sonora ponderata "A" di un suono costante che, nel corso di un periodo specificato T, ha la medesima pressione quadratica media di un suono considerato, il cui livello varia in funzione del tempo

$$L_{Aeq,T} = 10\log \frac{1}{t_2 - t_1} \int_0^T \frac{p_A^2(t)}{p_0^2} dt \, dB(A)$$

Dove L_{Aeq} è il livello continuo equivalente di pressione sonora ponderata "A" considerato in un intervallo di tempo che inizia all'istante t₁ e termina all'istante t₂; p_A(t) è il valore istantaneo della pressione sonora ponderata "A" del segnale acustico in Pascal (Pa); po è la pressione sonora di riferimento (20 μPa);

livello continuo equivalente di pressione sonora ponderata "A" relativo al tempo a lungo termine T_L: è il livello continuo equivalente di pressione sonora ponderata "A" relativo al tempo a lungo termine L_{Aeq,TL}, può essere riferito:

> al valore medio su tutto il periodo, con riferimento al livello continuo equivalente di pressione sonora ponderata "A" relativo a tutto il tempo TL, espresso dalla relazione

$$L_{Aeq,TL} = 10\log\left[\frac{1}{N}\sum_{i=1}^{N}10^{0.1(L_{Aeq,Tr})}\right]$$
dB(A)

essendo N i tempi di riferimento considerati;

al singolo intervallo orario nei TR. In questo caso si individua un TM di 1 ora all'interno del TO nel quale si svolge il fenomeno in esame. LAeq,TL rappresenta il livello continuo equivalente di pressione sonora ponderata "A" risultante dalla somma degli M tempi di misura TM, espresso dalla seguente relazione:

$$L_{Aeq,TL} = 10 \log \left[\frac{1}{M} \sum_{i=1}^{M} 10^{0.1(L_{Aeq,TM})_i} \right] dB(A)$$

dove i è il singolo intervallo di 1 ora nell' i-esimo T_R.

Parco Eolico "Monte Marano"

Studio previsionale di impatto acustico

È il livello che si confronta con i limiti di attenzione.

Livello sonoro di un singolo evento L_{AE} (SEL): è il livello sonoro misurato in un intervallo di tempo sufficientemente lungo da comprendere l'evento. È dato dalla formula

$$SEL = L_{AE} = 10 \log \left[\frac{1}{t_0} \int_{t_1}^{t_2} \frac{p_A^2(t)}{p_0^2} dt \right] dB(A)$$

dove: $t_2 - t_1$ è un intervallo di tempo sufficientemente lungo da comprendere l'evento e t_0 è la durata di riferimento (1 s);

livello di rumore ambientale (L_A): è il livello continuo equivalente di pressione sonora ponderato "A", prodotto da tutte le sorgenti di rumore esistenti in un dato luogo e durante un determinato tempo. Il rumore ambientale è costituito dall'insieme del rumore residuo e da quello prodotto dalle specifiche sorgenti disturbanti, con l'esclusione degli eventi sonori singolarmente identificabili di natura eccezionale rispetto al valore ambientale della zona. È il livello che si confronta con i limiti massimi di esposizione:

- nel caso dei limiti differenziali, è riferito a T_M
- nel caso di limiti assoluti è riferito a T_R

livello di rumore residuo (L_R): è il livello continuo equivalente di pressione sonora ponderato "A", che si rileva quando si esclude la specifica sorgente disturbante. Deve essere misurato con le identiche modalità impiegate per la misura del rumore ambientale e non deve contenere eventi sonori atipici;

livello differenziale di rumore (L_D): differenza tra livello di rumore ambientale (L_A) e quello di rumore residuo (L_R), in base al quale, negli ambienti abitativi non deve essere superato un ΔLeqA di +5 dB(A) nel periodo diurno o +3 dB(A) in quello notturno;

livello di emissione: è il livello continuo equivalente di pressione sonora ponderato "A", dovuto alla sorgente specifica. È il livello che si confronta con i limiti di emissione;

livello di immissione: è il livello continuo equivalente di pressione sonora ponderato "A", che può essere immesso da una o più sorgenti sonore, misurato in prossimità dei ricettori;

fattore correttivo (Ki): è la correzione in dB(A) introdotta per tener conto della presenza di rumori con componenti impulsive, tonali o di bassa frequenza il cui valore è di seguito indicato (i fattori correttivi non si applicano alle infrastrutture dei trasporti):

- per la presenza di componenti impulsive K_I = 3 dB
- per la presenza di componenti tonali K_T = 3 dB
- per la presenza di componenti in bassa frequenza K_B = 3 dB

rumore con componenti impulsive: emissione sonora nella quale sono chiaramente udibili e strumentalmente rilevabili eventi sonori di durata inferiore il secondo. In particolare, il rumore è considerato avere componenti impulsive quando sono verificate le seguenti condizioni:

- l'evento risulta ripetitivo;
- la differenza tra L_{AIMAX} ed L_{ASMAX} è superiore a 6 dB;
- la durata dell'evento a -10 dB dal valore LAFMAX è inferiore ad 1 s.

L'evento sonoro impulsivo si considera ripetitivo quando si verifica almeno 10 volte nell'arco di un'ora nel periodo diurno ed almeno 2 volte nell'arco di un'ora nel periodo notturno.

rumore con componenti tonali: emissioni sonore all'interno delle quali siano evidenziabili suoni corrispondenti ad un tono puro o contenuti entro 1/3 d'ottava e che siano chiaramente udibili (confronto con curva di Loudness ISO 226) e strumentalmente rilevabili. Quindi, al fine di individuare la presenza di componenti tonali nel rumore è necessario effettuare un'analisi spettrale in bande di



1/3 di ottava. L'analisi deve essere condotta nell'intervallo di frequenza compreso tra 20 Hz e 20 kHz (con pesatura lineare). Si è in presenza di una componente tonale se il livello minimo di una banda supera i livelli minimi delle bande adiacenti di almeno 5 dB. Si applica il fattore correttivo K_T solo se la componente tonale individuata tocca un'isofonica uguale o superiore a quella più elevata raggiunta dalle altre componenti dello spettro.

rumore con componenti spettrali in bassa frequenza: se l'analisi in frequenza svolta con le modalità indicate al punto precedente rivela la presenza di componenti tonali tali da consentire l'applicazione del fattore correttivo K_T nell'intervallo di frequenza compreso tra 20 Hz e 200 Hz, si applica anche la correzione K_B esclusivamente nel tempo di riferimento notturno.

presenza di rumore a tempo parziale: esclusivamente durante il tempo di riferimento relativo al periodo diurno, si prende in considerazione la presenza di rumore a tempo parziale, nel caso di persistenza del rumore stesso per un tempo totale non superiore ad un'ora. Qualora il tempo parziale sia compreso in1 ora il valore del rumore ambientale, misurato in L_{Aeq} deve essere diminuito di 3 dB(A); qualora sia inferiore a 15 minuti il L_{Aeq} deve essere diminuito di 5 dB(A);

livello di rumore corretto (L_C): è definito dalla relazione: $L_C = L_A + K_I + K_T + K_B dB(A)$.



Cenni di inquinamento acustico

Come accennato, si definisce rumore qualunque emissione sonora che provochi sull'uomo effetti indesiderati, disturbati o dannosi o che determini un qualsiasi deterioramento qualitativo dell'ambiente. Il rumore è ormai riconosciuto come uno dei principali problemi ambientali e, anche se ritenuto meno rilevante rispetto alle "tradizionali" forme di inquinamento, come quello atmosferico o idrico, suscita un interesse crescente in quanto viene attualmente indicato come una delle principali cause del peggioramento della qualità della vita. I dati disponibili sull'esposizione al rumore, se paragonati a quelli relativi ad altri fattori di inquinamento, sono piuttosto scarsi e inoltre poco confrontabili tra di loro a seguito delle diverse metodologie di rilevamento applicate.

L'esposizione al rumore in ambiente di vita può solo eccezionalmente causare danni di tipo specifico (otopatia da rumore), mentre invece sono assai diffusi gli effetti di tipo extrauditivo, che non sono affatto trascurabili. Parliamo di effetti di tipo psicosomatico sul sistema cardiovascolare, sull'apparato digerente, sull'apparato respiratorio, sull'apparato visivo, sull'apparato riproduttivo, sull'apparato cutaneo e nel sistema ematico. Esistono poi degli effetti di tipo psicosociale che riguardano la trasmissione e la comprensione della parola, l'efficienza il rendimento lavorativo e il sonno, su quest'ultimo in particolare esiste una relazione tra l'aumento del rumore e gli effetti prodotti come indicato nella seguente tabella.

Livelli [dB(A)] Effetti Allungamento del tempo di addormentamento di almeno 35 ÷45 20 minuti. Risvegli nel 10% dei soggetti esposti nell'architettura Disturbi del sonno reazioni $45 \div 50$ neurovegetative Tempo di addormentamento prolungato sino a 1,5 ore o 50 ÷ 60 più. Si svegliano i bambini Gravi alterazioni della qualità e della durata del sonno. 60 ÷ 70 Frequenti risvegli La maggior parte dei soggetti esposti si sveglia molto $70 \div 75$ frequentemente. Forte riduzione delle fasi IV e REM del sonno

Tabella 1 - Effetti del rumore sul sonno

La legge n. 447 del 26 ottobre 1995 ha come finalità la tutela dell'ambiente esterno e abitativo dall'inquinamento acustico e ha introdotto nuovi criteri di definizione dei valori di rumore che vengono distinti in: limite, attenzione e qualità a cui corrispondono, rispettivamente, un inquinamento acustico, un rischio di inquinamento e un equilibrio acustico.

Il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 novembre 1997 rappresenta la norma di riferimento in materia di limiti di rumorosità per le sorgenti sonore fisse, sia in relazione ai valori limite assoluti, riferiti all'ambiente esterno, sia a quelli differenziali, riferiti all'ambiente abitativo interno. I valori assoluti indicano il valore limite di rumorosità per l'ambiente esterno, in relazione a quanto disposto dalla classificazione acustica del territorio comunale, e sono verificati attraverso la misura del livello continuo equivalente di pressione sonora LAeq nel periodo di riferimento diurno e/o notturno. I limiti assoluti si distinguono in limiti di emissione, di immissione, di attenzione e qualità. Il dpcm sopra citato, individua anche le classi di destinazione d'uso del territorio comunale



dalla I alla VI, definendo per ciascuna di esse i valori limite di emissione, di immissione, di attenzione e di qualità. La normativa vigente fornisce, a seconda della destinazione d'uso delle aree oggetto di disturbo e del periodo di riferimento, i valori limite del Leg in dB(A) per la rumorosità indotta, come di seguito riportato (se il Comune ha approvato la zonizzazione acustica del territorio):

Tabella 2: valori limite di emissione, art. 2 DPCM 14/11/1997 (in tal caso valgono i limiti riportati nella tabella B [valori limite di emissione] dell'allegato al dpcm 14/11/1997)

Classi di destinazione d'uso del territorio	Periodi di riferimento Leq [dB(A)]	
	Diurno (06:00-22:00)	Notturno (22:00- 06:00)
I aree particolarmente protette	45	35
II aree prevalentemente residenziali	50	40
III aree di tipo misto	55	45
IV aree di intensa attività umana	60	50
V aree prevalentemente industriali	65	55
VI aree esclusivamente industriali	65	65

Tabella 3: valori limite assoluti di immissione, art. 3 DPCM 14/11/1997 (in tal caso valgono i limiti riportati nella tabella C [valori limite assoluti di immissione] dell'allegato al dpcm 14/11/1997)

Classi di destinazione d'uso del territorio	Periodi di riferimento Leq [dB(A)]	
	Diurno (06:00-22:00)	Notturno (22:00- 06:00)
I aree particolarmente protette	50	40
II aree prevalentemente residenziali	55	45
III aree di tipo misto	60	50
IV aree di intensa attività umana	65	55
V aree prevalentemente industriali	70	60
VI aree esclusivamente industriali	70	70

Tabella 4: valori di qualità, art. 7 DPCM 14/11/1997 (in tal caso valgono i limiti riportati nella tabella D [valori di qualità] dell'allegato al dpcm 14/11/1997)

Classi di destinazione d'uso del territorio	Periodi di riferimento Leq [dB(A)]	
	Diurno (06:00-22:00)	Notturno (22:00- 06:00)
I aree particolarmente protette	47	37
II aree prevalentemente residenziali	52	42
III aree di tipo misto	57	47
IV aree di intensa attività umana	62	52
V aree prevalentemente industriali	67	57

VI aree esclusivamente industriali	70	70

Il suddetto Decreto prevede che i Comuni provvedano alla suddivisione del territorio comunale in classi di destinazione d'uso, per le quali siano fissati i rispettivi limiti massimi dei livelli sonori equivalenti.

Nella seguente tabella si riportano i limiti assoluti di immissione, in assenza di zonizzazione acustica comunale.

Tabella 5: limiti assoluti di immissione se nel Comune manca la zonizzazione acustica del territorio (in tal caso valgono i limiti provvisori definiti dall'art. 6 del dpcm 1 marzo 1991)

Classi di destinazione d'uso del territorio	Periodi di riferimento Leq [dB(A)]	
	Diurno (06:00-22:00)	Notturno (22:00- 06:00)
Tutto il territorio nazionale	70	60
Zona A	65	55
Zona B	60	50
Zona esclusivamente industriale	70	70

I valori limite differenziali di immissione, come definiti dalla più volte citata I. n. 447/1995, sono di 5 dB per il periodo diurno e di 3 dB per quello notturno. Il rumore ambientale, pertanto, non deve superare di oltre 5 dB il livello sonoro del rumore residuo in periodo diurno e di 3 dB in periodo notturno, **all'interno degli ambienti abitativi**. Tali limiti non si applicano nelle aree esclusivamente industriali e nei seguenti casi:

- se il rumore misurato a finestre aperte risulta inferiore a 50 dB(A) durante il periodo diurno e 40 dB(A) durante il periodo notturno;
- se il rumore misurato a finestre chiuse risulta inferiore a 35 dB(A) durante il periodo diurno e 25 dB(A) durante il periodo notturno.

I limiti differenziali si applicano sia in caso di zonizzazione acustica comunale che in sua assenza (Circolare del Ministero dell'Ambiente del 6 settembre 2004). Le metodologie di misura sono sempre quelle descritte dal dm 16 marzo 1998.

Presenza di rumore impulsivo

Il rumore è considerato avere componenti impulsive quando sono verificate le seguenti condizioni:

- l'evento risulta ripetitivo;
- la differenza tra LAImax e LASmax è superiore a 6 dB;
- la durata dell'evento a -10 dB dal valore LAFmax è inferiore ad 1 s.

l'evento sonoro impulsivo si considera ripetitivo quando si verifica almeno 10 volte nell'arco di un'ora nel periodo diurno ed almeno 2 volte nell'arco di un'ora nel periodo notturno. In queste condizioni si ha una penalizzazione di 3 dB su ogni lettura registrata (KI = 3 dB).

Presenza di componenti tonali

Al fine di individuare la presenza di componenti tonali nel rumore è necessario effettuare un'analisi spettrale in bande di 1/3 di ottava. L'analisi deve essere condotta nell'intervallo di frequenza compreso tra 20 Hz e 20 kHz (con pesatura lineare).

Si è in presenza di una componente tonale se il livello minimo di una banda supera i livelli minimi delle bande adiacenti di almeno 5 dB. Si applica il fattore correttivo KT come definito al punto 15 dell'allegato A solo se la componente tonale individuata tocca un'isofonica uguale o superiore a quella più elevata raggiunta dalle altre componenti dello spettro.

Presenza di componenti spettrali in bassa frequenza

Se l'analisi in frequenza svolta con le modalità indicate al punto precedente rivela la presenza di componenti tonali tali da consentire l'applicazione del fattore correttivo KT nell'intervallo di frequenza compreso tra 20 Hz e 200 Hz, si applica anche la correzione KB così come definita al punto 15 dell'allegato A, esclusivamente nel tempo di riferimento notturno.

6 Strumentazione utilizzata

Il sistema di misura utilizzato per i rilievi acustici, soddisfa le specifiche di cui alla classe 1 delle norme IEC 60651/2000 - IEC 60804/2000. La catena di misura è stata controllata prima e dopo ogni ciclo di misura con calibratore di classe 1 secondo la Norma IEC 942:1988. L'elenco degli strumenti utilizzati è il seguente:

Strumento	Tipo	Matricola
Fonometro Integratore 01dB	FUSION	12536
Filtri 1/1 e 1/3 ottave 01dB	FILTRO	12536
Calibratore Acustico 01dB	CAL21	92225

Il fonometro è stato tarato il 22/04/2020 con certificato di taratura n. CE-DTE-L-20-PVE-76491. Il calibratore è stato tarato il 02/04/2020 con certificato di taratura n. 140925, mentre i filtri 1/1 e 1/3 d'ottava sono stati tarati il 22/04/2020 con certificato di taratura n. CE-DTE-L-20-PVE-76491. È stata effettuata la calibrazione della strumentazione di misura utilizzata prima e dopo ogni ciclo di misura. I risultati non differivano mai più di 0.5 dB.

Per l'elaborazione dei dati sono stati utilizzati i software dBTrait e Noise&Vibration Works (NWWin) conformi ai requisiti richiesti dal DM del 16.03.1998.

Preliminarmente all'esecuzione delle indagini fonometriche sono state acquisite tutte le informazioni atte a fornire un quadro completo delle attività sotto indagine.

Per la valutazione previsionale del rumore immesso nell'ambiente esterno dagli aerogeneratori del parco eolico oggetto di studio è stato utilizzato il Software Predictor-LIMA Type 7810-I ver.2021.1 della Softnoise GmbH e distribuito in Italia da Ntek Srl.

7 Inquadramento territoriale

Come anticipato in premessa, l'area individuata per la realizzazione della presente proposta progettuale interessa il territorio comunale di Gravina in Puglia, in provincia di Bari. Nello specifico, è prevista l'installazione di dodici aerogeneratori, con relative opere civili, reti infrastrutturali ed elettriche e la realizzazione del cavidotto esterno destinato al trasposto dell'energia prodotta dal parco e di una nuova stazione di trasformazione MT/AT per la connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale (RTN).

Il nuovo parco eolico, costituito da aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6.2 MW, per una potenza complessiva di 74.4 MW, interesserà una fascia altimetrica compresa tra i 325 ed i 490 m s.l.m. nel settore nord occidentale del territorio comunale di Gravina in Puglia, destinata principalmente a colture foraggiere e cerealicole stagionali che conferiscono al paesaggio caratteristiche di antropizzazione tali da non favorire processi di completa rinaturalizzazione.

Il modello di aerogeneratore attualmente previsto dalla proposta progettuale in esame è caratterizzato da un diametro massimo del rotore pari a 170 m e da un'altezza complessiva al tip (punta) della pala di 200 m, quindi si tratterà di macchine di grande taglia. In particolare, i modelli commerciali che attualmente soddisfano questi requisiti tecnico-dimensionali sono: SG 170 HH 115 m 6.2 MW, Vestas V162 HH 119 m 6.0 MW, GE 164 HH 118 m 6.0 MW e GE 158 HH 121 m 5.8 MW.

L'area del parco eolico ricade in zona classificata agricola (zona E) come desunto dallo strumento urbanistico del comune interessato (Piano regolatore generale (PRG) redatto nel 1989 ed approvato nel 1994).

Il territorio interessato dall'intervento non presenta nuclei abitativi estesi, ma è caratterizzato da piccoli insediamenti formati da masserie (case coloniche con i relativi fabbricati rustici di servizio necessari alla coltivazione di prodotti agricoli locali ed all'allevamento zootecnico), poste comunque ad una distanza superiore a 500 m dagli aerogeneratori previsti in progetto, come può evincersi dalla cartografia tematica allegata, per cui, presumibilmente, non subiranno turbamenti dovuti alla presenza delle pale eoliche.

La vegetazione dell'area direttamente interessata dal progetto è costituita prevalentemente da terreni seminativi adibiti alla coltivazione di cereali e foraggere, mentre l'area estesa presenta anche pascoli naturali, seminativi arborei (frutteti e, in particolare, uliveti specializzati o misti a seminativi semplici), cespuglieti ed arbusteti lungo il torrente Pentecchia ed i fossi perimetrali dei fondi, boschi di latifoglie, che saranno comunque tutelati ed assolutamente non coinvolti dall'intervento.

Nella figura di seguito riportata è possibile visualizzare il lay-out del parco in oggetto su base ortofoto insieme ai potenziali ricettori sensibili considerati in questa valutazione previsionale. Nello specifico, i potenziali ricettori considerati nella presente valutazione sono stati individuati in un buffer di 1000 m da ciascun aerogeneratore del parco eolico in progetto; inoltre, in tale buffer non è presente alcun ricettore sensibile quali scuole, ospedali case di cura e/o riposo ecc...

Si rappresenta, infine, che nell'area del futuro parco è presente, come ulteriore sorgente principale di emissione acustica, un parco eolico in esercizio gestito dalla società proponente e costituito da 24 aerogeneratori modello Vestas V100 da 2.6 MW di potenza unitaria.

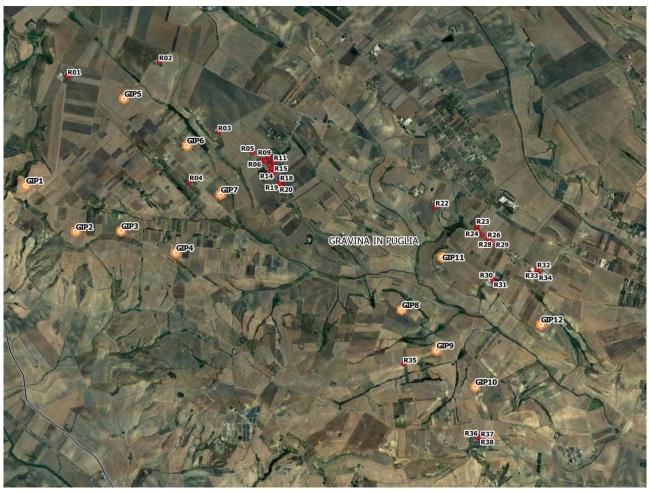


Figura 1: localizzazione degli aerogeneratori e dei potenziali ricettori sensibili considerati (Ri)

Tabella 6: coordinate aerogeneratori

	Coordinate UTM-WGS84 fuso	
	3	3
WTG	Est	Nord
GIP1	605901	4523327
GIP2	606694	4522590
GIP3	607421	4522604
GIP4	608298	4522255
GIP5	607471	4524715
GIP6	608470	4523969
GIP7	609009	4523183
GIP8	611906	4521343
GIP9	612459	4520695
GIP10	613077	4520115
GIP11	612551	4522179
GIP12	614126	4521111

Si rimanda agli elaborati di progetto per gli approfondimenti relativi ai dettagli tecnici dell'opera proposta.

Si fa osservare che il Comune di Gravina in Puglia ha approvato, come previsto dall'art. 6 comma 1, lettera a) della Legge quadro n. 447 del 26/11/1995, con DGC n. 175/2005 un Piano di Zonizzazione Acustica Comunale che, alla data di redazione del presente report, non risultava ancora vigente in quanto non si è concluso l'iter autorizzativo presso la Provincia di Bari competente in materia.

Come sopra anticipato, il dpcm 1 marzo 1991, alla tabella I, suddivideva il territorio nazionale in sei classi di destinazione d'uso dal punto di vista acustico, e, per ciascuna di esse fissava anche i limiti massimi del livello sonoro equivalente ponderato A (LeqA), distinguendo, inoltre, tra tempo di riferimento diurno e tempo di riferimento notturno. In attesa che i comuni provvedessero alla suddivisione del territorio nelle zone di cui alla tabella I del Decreto, venne introdotto dall'art. 6 un regime transitorio relativo alle sorgenti fisse, riportato nella precedente Tabella 5.

Dal momento che la totalità delle aree in esame è classificata come agricola, occorre rispettare i limiti di accettabilità fissati per la classe "Tutto il territorio nazionale" come da precedente Tabella 5; comunque, ponendosi nelle condizioni più cautelative si è verificato anche il rispetto dei limiti di immissione previsti, in caso di presenza di zonizzazione acustica comunale, per aree di tipo misto (Classe III) e aree prevalentemente residenziali (Classe II, per i ricettori della contrada Barisci) cui possono essere assimilate quelle interessate dal parco in oggetto, come riportato nella precedente Tabella 3. Inoltre, per le aree non esclusivamente industriali, è necessario rispettare, presso i ricettori acustici, oltre i suddetti limiti assoluti, anche i valori limite differenziali di immissione, ovvero la differenza tra il *rumore ambientale* (livello continuo equivalente di pressione sonora ponderato in scala "A" prodotto da tutte le sorgenti esistenti in un dato luogo e durante un determinato tempo. Il rumore ambientale è costituito dall'insieme del rumore residuo e da quello prodotto dalle specifiche sorgenti disturbanti) ed il cosiddetto rumore residuo (livello continuo equivalente di pressione sonora ponderato in scala "A" che si rileva quando si escludono le specifiche sorgenti disturbanti.), che non deve essere maggiore di:

5 dB(A) per il periodo diurno;

FRI-EL S.p.A.

Piazza della Rotonda 2

00186 Roma (RM)

3 dB(A) per il periodo notturno.

8 Rapporto tecnico

Al fine di valutare in via previsionale l'impatto acustico generato in fase di esercizio dall'impianto eolico oggetto di studio, si è proceduto attraverso:

- l'effettuazione di una campagna di misure ante-operam finalizzata alla caratterizzazione del clima acustico dell'area interessata dalla realizzazione dell'intervento;
- l'applicazione di un modello previsionale al fine di stimare l'alterazione del clima acustico dell'area a seguito dell'entrata in esercizio dell'impianto eolico;
- il confronto dei risultati ottenuti a valle della simulazione di propagazione del rumore con i limiti normativi di riferimento sia assoluti che differenziali.

Prima dell'inizio della campagna di misure sono state acquisite tutte le informazioni utili a definire il metodo, i tempi e le posizioni di misura più idonee considerando la presenza di ricettori o di sorgenti specifiche che contribuissero al livello di rumore dell'area.

Si specifica che, in relazione alla specifica localizzazione dell'opera, sono stati considerati ricettori sensibili, soltanto gli edifici accatastati, la cui classificazione catastale è risultata essere appartenente al Gruppo A (da A/1 ad A/11), ovvero abitazioni, oppure alla categoria D10 (Fabbricati per funzioni produttive connesse alle attività agricole).

In particolare, si è proceduto ad effettuare un monitoraggio a lungo termine, nell'area in esame, della durata di circa 44 ore tra il 15 ed il 17 giugno 2021. Ciò ha permesso di realizzare misure con tempo di misura (Tm) pari al periodo di riferimento (TR) sia per il periodo diurno che per quello notturno. Tali misure si ritengono rappresentative del clima acustico relativo ai potenziali ricettori individuati nel dominio di analisi.

8.1 Rilievi fonometrici ante operam

Una serie di sopralluoghi sul territorio in esame ha evidenziato, come sopra accennato, la presenza di un certo numero di manufatti di varia natura: edifici rurali, stalle e fabbricati in rovina e piccoli agglomerati insediativi nella parte più esterna del buffer di analisi. Oltre a ciò, come sopra accennato, l'area di intervento è caratterizzata dalla presenza di un altro parco eolico di grande generazione in esercizio, appartenente alla medesima società che propone l'iniziativa di sviluppo in oggetto. Nel presente studio, come sopra riportato, sono stati presi in esame i fabbricati ritenuti significativi, vale a dire quelli accatastati ed appartenenti alla categoria (da A/1 ad A/11), ovvero abitazioni, oppure alla categoria D10 (fabbricati destinati a funzioni produttive connesse alle attività agricole).

In accordo con la Committenza si è deciso di effettuare una valutazione del livello di rumore residuo ante - operam, ovvero prima della realizzazione dell'impianto eolico in esame, presso una postazione di misura sia nel periodo di riferimento diurno che in quello notturno. Nello specifico, i rilievi sono stati realizzati tra il 15 e 17 giugno 2021 ed hanno coperto un orizzonte temporale di circa 44 ore consecutive presso la postazione riportata nel seguente stralcio planimetrico insieme alla posizione dei potenziali ricettori sensibili individuati. Il periodo di misura ha coperto il tempo di riferimento come definito in normativa.

Per quanto riguarda i descrittori acustici, il dpcm 01.03.1991 indica il livello di pressione sonora come il valore della pressione acustica di un fenomeno sonoro espresso mediante la scala logaritmica dei decibel (dB) e dato dalla seguente espressione:

 $L_p = 10\log(p^2/p_0^2)$

dove p è il valore efficace della pressione sonora misurata in Pascal (Pa) e p_0 è la pressione di riferimento che si assume uguale a 20 micropascal in condizioni standard. Inoltre, e in accordo con quanto ormai internazionalmente accettato, tutte le normative esaminate prescrivono che la misura della rumorosità ambientale venga effettuata attraverso la valutazione del *livello continuo* equivalente di pressione sonora ponderato "A", anch'esso espresso in decibel.

Nel corso delle misurazioni sono stati adottati tutti gli accorgimenti necessari per evitare interferenze nel campo sonoro quali:

- esecuzione delle misure ad almeno un metro di distanza da superfici interferenti;
- mantenimento del microfono ad una altezza di 1.5 metri dal suolo;
- mantenimento dell'osservatore a sufficiente distanza dal microfono (almeno 3 m).

Le rilevazioni sono state eseguite in assenza di precipitazioni atmosferiche, nebbia e/o neve; la velocità del vento al suolo nel corso delle rilevazioni è stata sempre inferiore a circa 4.5 m/s (il microfono dello strumento è stato comunque dotato di cuffia antivento come prescritto dalla normativa). Riguardo al posizionamento del microfono, sono state rispettate le disposizioni di cui all'allegato B del dm 16.03.1998.

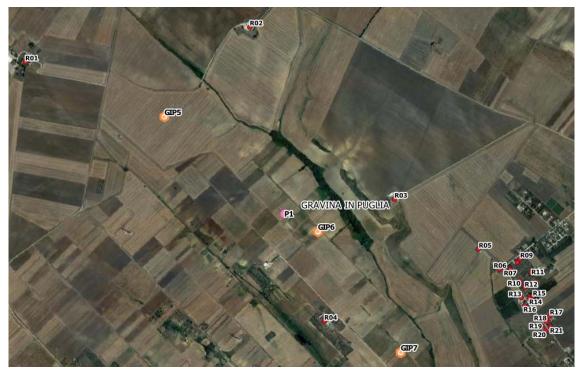


Figura 2: stralcio con localizzazione della postazione di misura a lungo termine (P1)

Tabella 7 – Postazione interessata dal rilievo acustico a lungo termine

Postazione di misura	Coordinate UTM-WGS 84 fuso 33	
	Est	Nord
P1	608251	4524085

www.f4ingegneria.it - f4ingegneria@pec.it



Tabella 8 – Potenziali Ricettori acustici considerati

Ricettore Coordinate UTM-WGS 84 fuso 33 Categoria catastale	
Est Nord Gategoria Gategoria	Limiti applicabili
R01 606566 4525073 A/3_D/10 Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
R02 608027 4525301 A/3_D/10 Tutto il s	territorio nazionale/classe III
R03 608969 4524180 A/3_D/10 [non Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
stabilmente abitato]	
R04 608512 4523386 A/3_D/10 Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
R05 609517 4523855 A/7 Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
R06 609655 4523724 A/3 [disabitato] Tutto il	territorio nazionale/classe II
R07 609721 4523723 A/7_C/6 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R08 609766 4523769 A/7 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R09 609786 4523790 A/3_F/3 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R10 609788 4523650 A/7 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R11 609859 4523706 A/7_C/6 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R12 609815 4523608 A/7_F/3 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R13 609793 4523538 A/3_D/10 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R14 609845 4523536 A/7 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R15 609869 4523549 A/7 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R16 609818 4523487 A/7 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R17 609980 4523420 A/7 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R18 609958 4523381 A/7 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R19 609928 4523354 A/7_C/2 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R20 609953 4523322 A/7 [disabitato] Tutto il	territorio nazionale/classe II
R21 609981 4523350 D/10 Tutto il	territorio nazionale/classe II
R22 612442 4522980 A/3_C/2 [disabitato] Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
R23 613094 4522690 A/3_D/10 [ufficio] Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
R24 613100 4522615 A/3_C/2_F/3 Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
R25 613187 4522540 A/7_C/2_F/1 Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
R26 613273 4522474 A/3 Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
R27 613300 4522503 A/3 [disabitato] Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
R28 613312 4522445 A/3 [disabitato] Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
R29 613405 4522379 A/3 [disabitato] Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
R30 613357 /651837 ''-'	territorio nazionale/classe III
[ristorante+scuderia]	
R31 613372 4521787 A/3_A/4_D/10 Tutto il 1	territorio nazionale/classe III
	territorio nazionale/classe III

Si rimanda all'Allegato 5 Report fotografico ricettori per maggiori dettagli in merito agli stessi.





P1
Figura 3: ripresa fotografica della postazione di misura

Lo strumento impiegato rileva e memorizza i livelli sonori con tutte le costanti di tempo normalizzate (Fast, Slow, Impulse, Picco, Massimo e Minimo), consentendo una lettura diretta del livello equivalente (L_{eq}) non solo come valore globale pesato (A), ma anche come traccia del suo andamento temporale e di quello relativo ad ogni banda di 1/3 d'ottava. I rilievi sono stati acquisiti nella memoria interna del fonometro e successivamente scaricati su personal computer e analizzati con l'ausilio di software specifici, con i quali è possibile "depurare" le rilevazioni dagli eventi sonori occasionali estranei ai fenomeni acustici in esame.

Per i dettagli relativi ai rilievi si rimanda ai rapporti allegati al presente Studio Previsionale (Allegato 1).

8.2 Risultati delle misure ante-operam

Si ritiene che le condizioni acustiche del territorio in esame osservate durante il tempo di misura siano risultate rappresentative per la stima del clima acustico ante operam in quanto, durante il tempo di misura, non si sono verificati eventi sonori atipici (rispetto alle normali attività agricole e zootecniche ed alla presenza di qualche cane nell'area). Nella seguente tabella si riassumo i risultati delle misurazioni effettuate, sia per il periodo di riferimento diurno che per quello notturno.

Tabella 9 – Valori del rumore residuo in ambito diurno e notturno

File	2021061520210617_160908_114008.CMG										
Ubicazione	Gravina in I	Puglia (l	BA)								
Tipo dati	Fast										
Pesatura	A										
Unit	dB										
Inizio	15/06/2021 16:09:08										
Fine	17/06/2021 11:40:08										
Periodo	Giorno_ITA (Ld)										
Intervallo temporale	Giorno_ITA	06:00	22:00	K = 0 dBA	Lun	Mar	Mer	Gio	Ven	Sab	Dom
	Ld	Leq	Lmin	Lmax	L99	L95	L90	L50	L10	L5	L1
	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
Livello	41.8	41.8	21.8	72.3	24.6	26.4	27.6	34.0	43.4	46.5	52.3
Periodo	Notte_ITA (Ln)										
Intervallo temporale	Notte_ITA	22:00	06:00	K = 0 dBA	Lun	Mar	Mer	Gio	Ven	Sab	Dom
	Ln	Leq	Lmin	Lmax	L99	L95	L90	L50	L10	L5	L1
	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB	dB
Livello	35.9	35.9	18.7	70.1	20.6	23.0	24.2	27.4	36.8	39.9	48.8

Dalle risultanze delle misure effettuate è riscontrabile, allo stato attuale, <u>il rispetto dei limiti</u> <u>di zona</u>, sia per le misure eseguite nel periodo di riferimento diurno che in quello notturno.

Parco Eolico "Monte Marano"

Studio previsionale di impatto acustico

9 Valutazione previsionale di impatto acustico

Tra i fattori ambientali su cui di norma vengono effettuate analisi di impatto ambientale, il fattore rumore viene spesso trascurato, nonostante esso rappresenti una potenziale origine di disturbo alla quiete o all'espletamento di attività lavorative che richiedono concentrazione.

Il rumore di fondo attualmente presente in situ costituisce per definizione il *rumore residuo* in contrapposizione al *rumore ambientale* ovvero al rumore complessivo che vedrà come contributo quello specifico emesso del parco eolico oggetto di indagine. In pratica, il livello residuo è il livello di pressione sonora presente nell'area senza il contributo sonoro delle sorgenti di rumore disturbanti.

L'impatto acustico causato da un impianto eolico dipende da numerosi fattori di natura meccanica ed aerodinamica. È noto che la percezione fisiologica del rumore è parzialmente soggettiva, tuttavia, al di sotto di un certo livello, la percezione del rumore proveniente da un impianto eolico, come da ogni altro emettitore, tende a confondersi con il rumore generale di fondo. È quindi buona norma progettuale verificare che presso eventuali ricettori sensibili (abitazioni, luoghi di lavoro o zone ad intensa attività umana) i livelli di rumore immessi si mantengano al di sotto di detti limiti.

Lo scopo del presente studio è quello di mettere in relazione una misura di rumore "residuo", in corrispondenza dei ricettori sensibili, con un valore di rumore "immesso", ovvero connesso alla presenza degli aerogeneratori ad una certa distanza dagli stessi.

Il rumore "immesso", proveniente dagli aerogeneratori, è la diretta conseguenza di quello propriamente "emesso" dagli stessi, il quale, a sua volta, dipende dalla velocità del vento che investe il rotore (vento a quota mozzo).

Il rumore "residuo" risulta, invece, influenzato dalla velocità del vento nell'ambiente circostante il ricettore. Ovviamente, le velocità del vento nell'ambiente all'altezza mozzo, in corrispondenza degli aerogeneratori, non potranno mai coincidere perfettamente a causa della distanza tra i punti in esame e per effetto della naturale aleatorietà del fenomeno.

Per i nostri scopi è sempre preferibile fare riferimento al vento al mozzo, dal momento che rappresenta la causa alla base dell'emissione acustica della sorgente in esame.

Il clima acustico nelle aree sottoposte ad indagine risulta correlato principalmente alle attività agricole, zootecniche ed al traffico veicolare locale.

9.1 Modello di calcolo

La valutazione di impatto acustico previsionale dell'impatto prodotto dal nuovo impianto eolico è stata condotta ai sensi della legge 447/1995 e s.m.i. impiegando il codice di modellazione acustica Predictor-LIMA Type 7810-I ver.2021.1 per la stima della propagazione del rumore in ambiente esterno, prodotto da Softnoise GmbH e distribuito in esclusiva in Italia da Ntek Srl.

L'algoritmo di calcolo utilizzato dal software per le stime previsionali è quello proposto dalla norma tecnica ISO 9613-2, secondo la quale il calcolo dell'attenuazione acustica del suono emesso da una determinata sorgente deve tenere conto dei seguenti aspetti:

- divergenza geometrica;
- assorbimento atmosferico;
- effetto del terreno;



www.f4ingegneria.it - f4ingegneria@pec.it

- riflessioni da parte di superfici di vario genere;
- effetto schermante di ostacoli;
- effetto della vegetazione e di altre tipiche presenze (case, siti industriali ecc...).

I principali parametri di calcolo in ingresso al software sono riportati nella seguente tabella.

Parametro	Valore
Temperatura	15 °C
Umidità relativa	70%
Coefficiente di attenuazione meteorologico - C _{met} ¹	0
Assorbimento acustico medio dell'area – G ²	0.5
Massima raggio di ricerca delle sorgenti sonore	2000 metri

Secondo gli standard utilizzati per la diffusione del rumore in ambiente esterno (Norma ISO 9613-2) il livello di pressione sonora presso il potenziale ricettore, per ogni singola banda di frequenza, è quantificabile in generale mediante la seguente relazione:

$$L_S = [L_W + D_1 + K_O] - [D_S + \Sigma D] dB(A)$$

dove:

- L_S è il livello di pressione sonora;
- L_W è il livello di potenza sonora della sorgente;
- D_I è la direttività della sorgente;
- K_0 è il modello di propagazione sferica = $10\log (4\pi/\Omega)$, con Ω angolo solido;
- D_S rappresenta il termine di diffusione = 20log r + 11
- D rappresenta i vari contributi di assorbimento (suolo, aria, schermature ecc...) o di schermatura.

In ingresso al software sono state, inoltre, inserite informazioni in merito all'orografia dell'area in esame per ottenere una rappresentazione realistica del territorio oggetto di studio. Al fine di determinare l'impatto acustico generato dall'entrata in esercizio dell'impianto eolico, è stato poi introdotto il contributo sonoro apportato da ciascuna sorgente ipotizzando lo scenario di funzionamento nominale. I risultati della presente valutazione sono visualizzati graficamente in forma di isofoniche (superfici di isolivello) sovrapposte ad una ortofoto dell'area di studio.

9.2 Schematizzazione delle sorgenti sonore

Le sorgenti sonore trattate dalla norma ISO 9613-2 sono sorgenti puntiformi descritte tramite i valori di direttività e di potenza sonora in banda d'ottava (dB). In particolare:

 la potenza sonora in banda d'ottava (dB) è convenzionalmente specificata in relazione ad una potenza sonora di riferimento di un picowatt; i valori vanno inseriti per ogni banda d'ottava (31Hz, 62,5Hz; 125Hz; 250Hz; 500Hz; 1kHz; 2kHz; 4kHz; 8kHz);

² Ground factor, fattore che descrive le proprietà acustiche del terreno compreso tra 0 (Hard Ground) e 1 (Porous Ground).



¹ coefficiente che considera l'influenza delle condizioni meteorologiche sulla propagazione del suono.

Parco Eolico "Monte Marano"

Studio previsionale di impatto acustico

la direttività (dB) è un termine che dipende dalla frequenza e dalla direzione e rappresenta la deviazione del livello equivalente di pressione sonora (SPL) in una specifica direzione rispetto al livello prodotto da una sorgente omnidirezionale.

La norma specifica, inoltre, la possibilità di descrivere sorgenti estese, anche in movimento, rappresentandole con set di sorgenti puntiformi ognuna con le proprie caratteristiche emissive. A questo proposito la ISO 9613-2 specifica che una sorgente estesa, o una parte di una sorgente estesa, possa essere rappresentata da una sorgente puntiforme posta nel suo centro se:

- esistono le stesse condizioni di propagazione tra le varie parti della sorgente estesa e la sorgente puntiforme ed il ricettore;
- la distanza tra la sorgente puntiforme equivalente ed il ricettore è maggiore del doppio della dimensione maggiore della sorgente estesa.

Come accennato sopra, nella schematizzazione delle condizioni di propagazione del rumore è stato considerato l'effettivo andamento orografico del territorio in esame, attraverso l'impiego di un modello digitale del terreno (DTM) con risoluzione verticale pari ad 1 m. Il codice di calcolo impiegato, in presenza di dati altimetrici, tiene conto dell'effettiva distanza sorgente – ricettore e non, come nel caso generale, della proiezione sul piano orizzontale della suddetta distanza.

Attraverso l'applicazione del modello previsionale di propagazione del rumore si è stimato il contributo sonoro dovuto alla sola presenza dell'impianto eolico (escludendo quello di qualsiasi sorgente estranea al progetto dell'opera in esame), quindi, in tal modo, i livelli di pressione sonora calcolati dal codice numerico sono da considerarsi rappresentativi dell'impianto in esame, ovvero dell'impatto acustico generato dalle sole sorgenti indagate. Tutto ciò, unitamente alla conoscenza del clima acustico ante operam, ha consentito la determinazione del livello di pressione sonora totale post operam. La formula utilizzata è stata la seguente:

$$L_{pt} = 10\log\left(10^{\frac{L_{p1}}{10}} + 10^{\frac{L_{p2}}{10}}\right)$$

dove:

L_{p1} è il livello di pressione sonora ante operam, L_{p2} il livello di pressione sonora dovuto alla sola presenza degli aerogeneratori previsti in progetto e Lpt il livello di pressione sonora post operam.

Si precisa che, il calcolo del livello di pressione sonora post operam (Lpt) è stato effettuato utilizzando, come livello di pressione sonora dovuto alla sola presenza dell'impianto eolico (Lp2), il valore restituito dal software presso un punto di ricezione posto ad una quota di 4 metri di altezza dal suolo in corrispondenza dei punti della griglia di calcolo.

Le turbine eoliche rappresenteranno le principali sorgenti di emissione sonora del parco in fase di progettazione. La tipologia di macchina che si intende installare è un aerogeneratore di grande taglia con potenza nominale di 6.2 MW ed altezza massima (alla punta della pala) di 200 m. Per gli scopi del presente studio previsionale sono state considerate le prestazioni acustiche del modello Siemens-Gamesa SG170. Le principali caratteristiche tecniche sono un diametro del rotore tripala di 170 m e altezza mozzo di 115 m.

L'aerogeneratore è una macchina che sfrutta l'energia cinetica del vento, per la produzione di energia elettrica. Le pale sono realizzate in fibra di vetro rinforzata con resina epossidica e fibre di carbonio. Ogni pala consta di due gusci che circondano una trave portante. Le pale sono progettate per offrire caratteristiche ottimali in termini di potenza di uscita, riduzione al minimo

della rumorosità e riflessione della luce. Il design dell'aerogeneratore selezionato consente di ridurre al minimo i carichi meccanici applicati alle diverse componenti. Ogni pala è dotata di un sistema di protezione contro le scariche atmosferiche costituito da appositi recettori dei fulmini all'estremità della stessa e da un conduttore in rame al suo interno.

Tutte le funzioni dell'aerogeneratore sono monitorate e controllate da diverse unità di controllo basate su microprocessori. L'unità di controllo assolve a numerose funzioni, tra cui il controllo della rumorosità della macchina attraverso l'impostazione di diverse modalità (Mode) di funzionamento della macchina.

In molti paesi il rumore causato dagli impianti eolici rappresenta uno degli ostacoli principali alla loro diffusione. Le moderne turbine eoliche sono di gran lunga più silenziose delle versioni precedenti, infatti, alcuni studi hanno dimostrato che, negli ultimi anni, i livelli di rumore prodotto durante il loro funzionamento si sono notevolmente abbassati registrando una riduzione media di circa 10 dB.

Preme sottolineare, in questa sede, che numerosi studi hanno dimostrato l'accettabilità del livello acustico del rumore dovuto al moto di rotazione del rotore, in quanto, il più delle volte viene confuso con il rumore di fondo dovuto al vento ed ai suoi effetti sulla vegetazione, le strutture ed in generale tutti gli elementi presenti in un dato territorio. In generale, la tecnologia attuale consente di ottenere, nei pressi di un aerogeneratore, livelli di rumore alquanto contenuti, tali da non modificare quasi il rumore di fondo, che, a sua volta, è fortemente influenzato dal vento stesso, con il risultato di "mascherare" ancor di più il contributo della macchina.

In generale, le emissioni sonore prodotte dalle turbine eoliche possono avere due origini diverse: rumore meccanico e rumore di tipo aerodinamico³. Il rumore del primo tipo è generato principalmente dalle parti meccaniche in movimento quali, in particolare, il moltiplicatore di giri, il generatore oltre ai sistemi ausiliari presenti nella navicella (sistemi di raffreddamento ecc..). Questa tipologia non ha una grande rilevanza nelle turbine di ultima generazione grazie ai miglioramenti tecnici introdotti dai produttori. Sistemi molto diffusi per ridurre questo tipo di emissione sonora comprendono l'uso di supporti e giunti per lo smorzamento delle vibrazioni della struttura e degli organi in movimento.

Per quanto riguarda la seconda tipologia, essa è prodotta da una serie di fenomeni aerodinamici: la turbolenza presente nel flusso d'aria che investe il rotore da origine ad un rumore a banda larga (fino a 1000 Hz) percepito come un fruscio allorquando le pale interagiscono con i vortici presenti nella corrente. Questo fenomeno è influenzato dalla velocità di rotazione delle pale, dalla sezione del profilo oltre che dall'intensità della turbolenza 4 ed ad oggi non risulta completamente compreso dal punto di vista teorico. Le moderne turbine di grande diametro hanno una velocità di rotazione molto bassa proprio per minimizzare l'intensità di tale effetto.

Altro tipo di fenomeno acustico di natura aerodinamica è associato al profilo in sé delle pale, anche in condizioni di assenza di flusso turbolento. È quest'ultimo un rumore tipicamente a banda larga ed è prodotto da fenomeni quali:

> rumore del bordo d'uscita: percepito come un fruscio a frequenze comprese nel range 750 – 2000 Hz; è causato dall'interazione della pala con lo strato limite turbolento in prossimità del trailing edge (bordo d'uscita di un profilo alare) ed è causa di una importante componente di rumore ad alta frequenza. Un bordo d'uscita

> > Via Di Giura-Centro Direzionale – 85100 Potenza

www.f4ingegneria.it - f4ingegneria@pec.it

⁴ Wind Turbine Noise (Springer 1996), Siegfried Wagner, Rainer BareiB, Gianfranco Guidati



³ Introduction to wind energy systems – basics technology and operation (Springer – Verlag 2009), Hermann-Josef Wagner, Jyotirmay Mathur.

Parco Eolico "Monte Marano"

Studio previsionale di impatto acustico

non perfettamente affilato può generare una scia vorticosa causa di rumori con componenti tonali molto accentuate;

- rumore di estremità alare: la maggior parte dell'emissione acustica così come la maggior parte della potenza di una turbina eolica è generata dalla porzione di estremità della pala in quanto in tale area è prodotta la gran parte della coppia;
- rumore da stallo: fenomeni di stallo generano flusso non stazionario intorno al profilo alare con conseguente irradiazione di rumore a banda larga;
- imperfezioni superficiali, come quelle causate da danni durante il montaggio o da fulmini diretti, possono essere causa di rumori con accentuate componenti tonali.

L'approccio più ovvio per ridurre il rumore di origine aerodinamica, oltre ad una progettazione accurata del profilo alare, è quello di diminuire il regime di rotazione della macchina, alternativamente si potrebbe pensare di ridurre l'angolo di attacco delle pale. Entrambe le soluzioni comportano, però, una certa perdita di energia.

Oltre che da due origini diverse, il rumore generato dalle macchine eoliche è caratterizzato da due componenti ben distinguibili in prossimità del rotore ed assai meno ad alcune decine di metri di distanza. La prima componente è continua, ad alta frequenza, di natura prevalentemente aerodinamica o meccanica, mentre la seconda è di tipo pulsante, a bassa frequenza, ed è dovuta, essenzialmente, al disturbo aerodinamico generato dal passaggio delle pale davanti alla torre di sostegno. Quest'ultima componente tende ad essere dominante nelle immediate vicinanze dell'aerogeneratore per effetto della stretta interazione tra torre e pale del rotore, infatti lo spettro è dominato dalla cosiddetta "blade passing frequency" 5 (tipicamente fino a 3 Hz) e dalle sue armoniche (fino a 150 Hz). Un filtro con ponderazione in curva A attenua moltissimo queste frequenze e quindi tale tipologia di rumore non contribuisce in sostanza all'impatto acustico. Allontanandosi dalla macchina le componenti continue del rumore di natura meccanica o aerodinamica acquisiscono un maggior peso facendo in pratica scomparire la componente pulsante.

Due distinte grandezze vengono impiegate per descrivere il rumore associato ad una turbina eolica (ed in generale ad una generica sorgente). Esse sono: il livello di potenza sonora Lw (associato ad una sorgente, nel nostro caso la macchina eolica) ed il livello di pressione sonora L₀ misurato in prossimità di un ricettore. Le potenze e le intensità sonore associate ai fenomeni che l'orecchio dell'uomo può percepire hanno un'ampia dinamica:

- 1 pW/m² (soglia dell'udibile) \div 1 W/m² (soglia del dolore);
- 20 μPa (soglia dell'udibile) ÷ 20 Pa (soglia del dolore)

per questo motivo, come già accennato, si fa uso di una scala logaritmica, nella quale, al valore della grandezza in esame, si fa corrispondere il logaritmo del rapporto tra quello stesso valore ed un valore prefissato di "riferimento" (soglia dell'udibile). Il vantaggio che deriva dall'uso della scala del decibel consiste nella evidente riduzione del campo di variabilità ovvero nella riduzione della dinamica.

Il livello di potenza sonora emesso da un aerogeneratore è normalmente determinato, dai principali costruttori, attraverso misure sperimentali sul campo. Le modalità e la strumentazione da impiegare sono stati, originariamente, specificati nella IEA Recommended Practice (International Energy Agency, 1994) e successivamente trasferiti nella principale norma tecnica di settore, ovvero la IEC 61400-11 (International Electrotechnical Commission 61400-11) - Standard: Wind turbine generation systems - Part 11: Acoustics noise measurement techniques (IEC, 2001). Obiettivo delle

Via Di Giura-Centro Direzionale – 85100 Potenza

www.f4ingegneria.it - f4ingegneria@pec.it



⁵ Wind Energy Handbook (John Wiley & Sons Ltd. 2001), Tony Burton, David Sharpe, Nick Jenkins, Ervin Bossanyi



Studio previsionale di impatto acustico

misure è quello di definire lo spettro di potenza sonora Lw, la direttività ed eventuali componenti tonali.

Le misure sul campo sono necessarie sia per le dimensioni dei sistemi eolici, sia per la necessità di determinare le prestazioni acustiche durante il reale funzionamento. La determinazione del livello di potenza sonora avviene in modo indiretto attraverso una serie di misurazioni dei livelli di pressione sonora attorno all'aerogeneratore in corrispondenza di diverse velocità del vento (tra 6 e 10 m/s ad intervalli di 1 m/s e misurate a 10 m di quota), compresa quella di riferimento corrispondente ad 8 m/s. Tale tecnica non separa la componente meccanica da quella aerodinamica del rumore.

Le misurazioni vengono effettuate ad una distanza R_0 dalla turbina pari a: H + D/2, dove $H \approx 1$ l'altezza del mozzo e D il diametro del rotore; questa distanza è un compromesso per garantire da un lato un'adeguata distanza dalla sorgente, e, dall'altro per evitare una eccessiva influenza del suolo, delle condizioni atmosferiche e del rumore indotto dal vento stesso.

Infatti, il principale fattore di mascheramento dell'emissione sonora di un generatore eolico è rappresentato dal rumore residuo del vento stesso; inoltre, quest'ultimo è fortemente influenzato dall'orografia e dalla posizione del ricettore.

Come mostrato nella seguente figura sono impiegati quattro microfoni posti al livello del terreno in modo da tener conto dell'effetto del suolo sulle componenti tonali. Il microfono nella posizione 1 (sottovento) misura il livello di pressione sonora, mentre gli altri tre servono essenzialmente a determinare la direttività della sorgente.

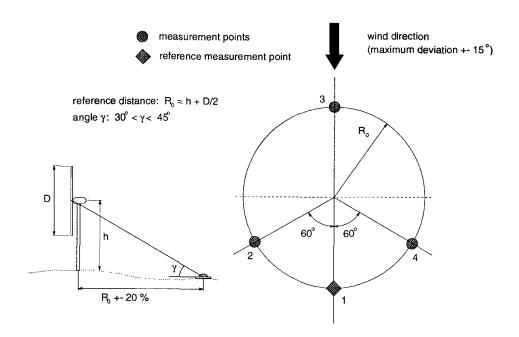


Figura 4: schema di misura del livello di potenza sonora

Gli aerogeneratori considerati nello studio sono stati schematizzati come sorgenti puntuali senza specifica direttività (omnidirezionali), poste a un'altezza dal p.c. pari all'altezza reale di installazione (altezza mozzo di 115 m).

Per quanto riguarda le emissioni acustiche, nel caso specifico in esame sono disponibili i dati forniti dal costruttore (cfr tabella seguente).

Studio previsionale di impatto acustico

Al fine di determinare l'impatto acustico generato dall'entrata in esercizio dell'Impianto eolico, è stato poi introdotto il contributo sonoro apportato da ciascun aerogeneratore ipotizzando in maniera cautelativa lo scenario di funzionamento più gravoso in termini emissivi, ovvero quello relativo alla massima potenza sonora Lw(A), pari a 106.0 dB(A), emessa dagli aerogeneratori in esame (corrispondente a velocità del vento al mozzo superiori a 9 m/s) senza dispositivi destinati a ridurre le emissioni acustiche, Application Mode 0 – AMO. I risultati della presente valutazione sono stati visualizzati graficamente in forma di isofoniche (superfici di isolivello) sovrapposte ad una ripresa aerofotogrammetrica dell'area di studio.

Tabella 10: specifiche aerogeneratore di riferimento

Modello	SG170
Potenza [MW]	6.2
Diametro rotore [m]	170
Altezza mozzo [m]	115
Velocità del vento ad	L _w (A) ⁶ [dBA]
altezza hub [m/s]	Mode 0-AM0
3	92.0
4	92.0
5	94.5
6	98.4
7	101.8
8	104.7
9	106.0
10	106.0
11	106.0
12	106.0
13	106.0
14	106.0
15	106.0
16	106.0
17	106.0
18	106.0
19	106.0
20	106.0

In particolare, i dati riportati nella precedente tabella sono relativi alla modalità operativa standard di settaggio della macchina eolica, corrispondente alla configurazione di massima producibilità (AMO), senza l'attivazione di dispositivi finalizzati a ridurre le emissioni acustiche⁷.

Via Di Giura-Centro Direzionale – 85100 Potenza

www.f4ingegneria.it - f4ingegneria@pec.it



⁶ Livello di potenza sonora, con ponderazione A, dichiarato dal costruttore a quota mozzo (hub). Il dato è riferito alle condizioni di massima producibilità della macchina.

⁷ Il modello SG170 6.x MW dispone di ulteriori 7 modalità di funzionamento Noise Reduction System (NRS) Modes, denominate, rispettivamente, "N1" (Lw(A)max 105.5 dB), "N2" (Lw(A)max 104.5 dB), "N3" (Lw(A)max 103.0 dB), "N4" (Lw(A)max 102.0 dB), "N5" (Lw(A)max 101.0 dB), "N6" (Lw(A)max 100.0 dB), "N7" (Lw(A)max 99.0 dB), che, a scapito della producibilità, riducono notevolmente le emissioni acustiche associate all'esercizio dell'aerogeneratore.



In tal modo la simulazione è stata condotta nelle ipotesi più gravose (dal punto di vista dell'eventuale impatto acustico dell'opera in oggetto) per il rispetto dei limiti differenziali, dal momento che il rumore residuo generato dal vento al suolo, seppur presente, non è di intensità tale da coprire o mascherare parzialmente il rumore immesso dalle macchine, come accadrebbe in condizioni tipiche di funzionamento con più alti valori di velocità del vento.

9.3 Risultati delle simulazioni numeriche – contributo delle sorgenti disturbanti

Attraverso l'applicazione del modello previsionale di propagazione del rumore si è stimato il contributo sonoro dovuto alla sola presenza degli aerogeneratori; il valore restituito dal software è relativo ad un punto di ricezione posto ad una quota di 4 metri di altezza dal suolo in corrispondenza dei nodi della griglia di calcolo, oltre che in corrispondenza dei ricettori potenzialmente sensibili considerati. Tali valori sono stati impiegati per il confronto con i limiti di legge assoluti di immissione e differenziali, presso le posizioni corrispondenti ai ricettori individuati nell'area. Nella seguente tabella si riportano i valori di emissione di rumore dell'impianto eolico restituiti dal software di calcolo in corrispondenza dei ricettori considerati (valori che saranno utilizzati per la verifica dei limiti assoluti e cautelativamente anche di quelli differenziali).

Tabella 11: valori di emissione restituiti dal software di simulazione presso i ricettori considerati (configurazione standard Application Mode 0 - AMO, $L_w(A)$ 104.0 - 106.0 dB)

Ricettore	Valore di emissione dell'impianto dB(A)	Leq (dBA)¹
R01	34.1	34.0
R02	35.8	36.0
R03	39.8	40.0
R04	41.8	42.0
R05	36.6	36.5
R06	36.2	36.0
R07	35.7	35.5
R08	35.2	35.0
R09	35.0	35.0
R10	35.4	35.5
R11	34.7	34.5
R12	35.4	35.5
R13	35.7	35.5
R14	35.3	35.5
R15	35.1	35.0
R16	35.7	35.5
R17	34.5	34.5
R18	34.8	35.0
R19	35.0	35.0
R20	34.9	35.0
R21	34.6	34.5
R22	35.5	35.5
R23	36.3	36.5
R24	36.8	37.0
R25	36.6	36.5

R26	36.2	
1120	30.2	36.0
R27	35.8	36.0
R28	36.0	36.0
R29	35.5	35.5
R30	37.0	37.0
R31	37.0	37.0
R32	35.2	35.0
R33	35.6	35.5
R34	35.8	36.0
R35	39.9	40.0
R36	35.6	35.5
R37	35.4	35.5
R38	35.3	35.5

1: valori arrotondati a 0.5 dB come previsto dall'allegato B al DM 16/03/1998

Nelle immagini seguenti si riporta uno stralcio della mappa previsionale del rumore ambientale post operam (superfici isofoniche dei livelli sonori di immissione) generato dal solo esercizio dell'impianto eolico in oggetto (cfr Allegato 2) nello scenario analizzato. La mappa è calcolata alla quota di 4 m dal suolo per l'area oggetto di studio.

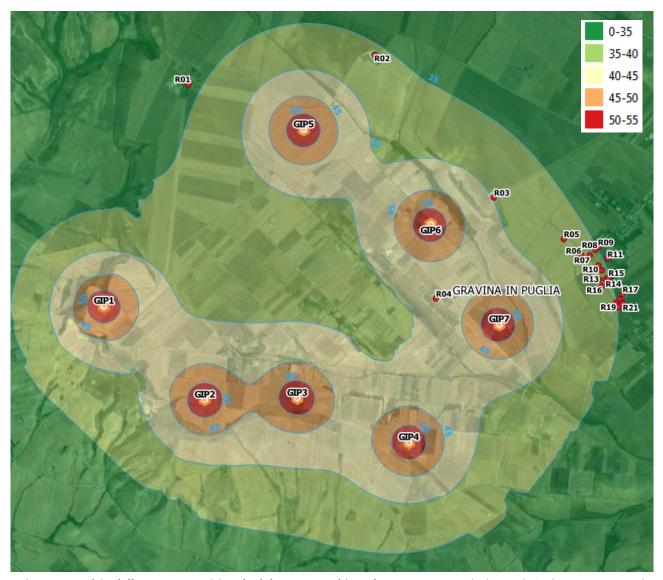


Figura 5: stralcio della mappa previsionale del rumore ambientale post operam; Ri: ricettori, GIPi: aerogeneratori



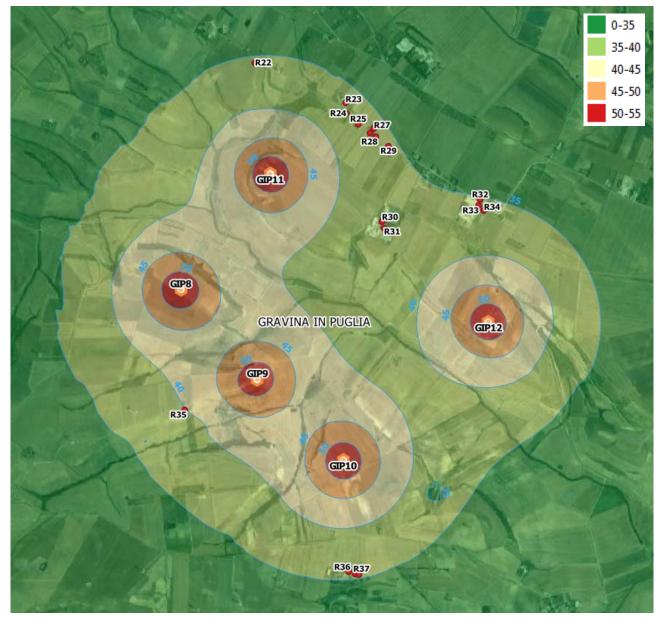


Figura 6: stralcio della mappa previsionale del rumore ambientale post operam; Ri: ricettori, GIPi: aerogeneratori

Analisi dei risultati e verifica dei limiti normativi

Nella presente sezione si riportano i confronti con i limiti normativi dei risultati ottenuti a valle delle simulazioni, sia per il periodo di riferimento diurno che per quello di riferimento notturno. In particolare, attraverso l'applicazione del modello previsionale di propagazione del rumore si è stimato il contributo sonoro dovuto alla sola presenza degli aerogeneratori presso un punto di ricezione posto in prossimità della facciata dell'edificio, per il confronto sia con i limiti assoluti di immissione, come previsto dal D.M. 16 marzo del 1998 per le misure in esterno, che per la verifica dei limiti differenziali.

In particolare, nelle tabelle seguenti è indicato, per entrambi i periodi di riferimento, il confronto del Livello di rumore Ambientale post operam con i valori limite assoluti di immissione di cui all'art. 6 del dpcm 1.03.1991 validi per "Tutto il territorio nazionale". I risultati sono arrotondati

Parco Eolico "Monte Marano" Studio previsionale di impatto acustico

a 0.5 dB come previsto nel dm 16.03.1998. Inoltre, come anticipato nelle sezioni precedenti, si è provveduto cautelativamente a verificare anche il rispetto dei limiti di immissioni previsti per aree di tipo misto (Classe III) e aree prevalentemente residenziali (Classe II, per i ricettori della contrada Barisci) cui possono essere assimilate quelle interessate dal parco in oggetto.

Tabella 12: confronto del Livello di rumore ambientale diurno post-operam con i valori limite assoluti (configurazione standard Application Mode 0 – AMO, L_w(A) 104.0 – 106.0 dB)

Ricettore	Livello ambientale diurno	Livello ambientale diurno	Limite assoluto	Confronto
Micettore	ante-operam Leq dB(A)	post-operam Leq dB(A)	diurno dB(A)	Comfonto
R01	42.0	42.6	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R02	42.0	43.0	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R03	42.0	44.1	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R04	42.0	45.0	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R05	42.0	43.1	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R06	42.0	43.0	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R07	42.0	42.9	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R08	42.0	42.8	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R09	42.0	42.8	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R10	42.0	42.9	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R11	42.0	42.7	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R12	42.0	42.9	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R13	42.0	42.9	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R14	42.0	42.9	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R15	42.0	42.8	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R16	42.0	42.9	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R17	42.0	42.7	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R18	42.0	42.8	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R19	42.0	42.8	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R20	42.0	42.8	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R21	42.0	42.7	70 (55, classe II)	RISPETTATO
R22	42.0	42.9	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R23	42.0	43.1	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R24	42.0	43.2	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R25	42.0	43.1	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R26	42.0	43.0	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R27	42.0	43.0	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R28	42.0	43.0	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R29	42.0	42.9	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R30	42.0	43.2	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R31	42.0	43.2	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R32	42.0	42.8	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R33	42.0	42.9	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R34	42.0	43.0	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R35	42.0	44.1	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R36	42.0	42.9	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R37	42.0	42.9	70 (60, classe III)	RISPETTATO
R38	42.0	42.9	70 (60, classe III)	RISPETTATO

Tabella 13: confronto del Livello di rumore ambientale notturno post-operam con i valori limite assoluti (configurazione standard Application Mode 0 – AMO, L_w(A) 104.0 – 106.0 dB)



Parco Eolico "Monte Marano" **Studio previsionale di impatto acustico**

Disattons	Livello ambientale notturno	Livello ambientale notturno	Limite assoluto	Confronto
Ricettore	ante-operam Leq dB(A)	post-operam Leq dB(A)	notturno dB(A)	Confronto
R01	36.0	38.1	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R02	36.0	39.0	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R03	36.0	41.5	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R04	36.0	43.0	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R05	36.0	39.3	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R06	36.0	39.0	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R07	36.0	38.8	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R08	36.0	38.5	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R09	36.0	38.5	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R10	36.0	38.8	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R11	36.0	38.3	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R12	36.0	38.8	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R13	36.0	38.8	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R14	36.0	38.8	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R15	36.0	38.5	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R16	36.0	38.8	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R17	36.0	38.3	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R18	36.0	38.5	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R19	36.0	38.5	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R20	36.0	38.5	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R21	36.0	38.3	60 (45, classe II)	RISPETTATO
R22	36.0	38.8	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R23	36.0	39.3	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R24	36.0	39.5	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R25	36.0	39.3	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R26	36.0	39.0	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R27	36.0	39.0	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R28	36.0	39.0	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R29	36.0	38.8	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R30	36.0	39.5	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R31	36.0	39.5	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R32	36.0	38.5	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R33	36.0	38.8	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R34	36.0	39.0	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R35	36.0	41.5	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R36	36.0	38.8	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R37	36.0	38.8	60 (50, classe III)	RISPETTATO
R38	36.0	38.8	60 (50, classe III)	RISPETTATO

In merito all'applicabilità del criterio differenziale si ricorda nuovamente che i limiti di immissione in ambiente abitativo (differenziali) non si applicano, ai sensi dell'art. 4 del dpcm 14.11.97, quando il rumore misurato a finestre aperte è inferiore a 50 dB(A) durante il periodo diurno e 40 dB(A) durante il periodo notturno e quando il rumore misurato a finestre chiuse è inferiore a 35 dB(A) durante il periodo diurno e 25 dB(A) durante il periodo notturno. Considerando che la condizione a finestre aperte risulta essere la più critica, tutti i calcoli sono stati effettuati prendendo come riferimento tale condizione.

Inoltre, relativamente all'applicazione del criterio differenziale <u>si precisa che la normativa</u> <u>impone la verifica del rispetto dei limiti negli ambienti abit</u>ativi interni. Tuttavia, per ragioni di

Parco Eolico "Monte Marano"

Studio previsionale di impatto acustico

accessibilità alle singole abitazioni, i rilievi fonometrici sono stati condotti, come già specificato sopra, in corrispondenza di una postazione ritenuta idonea a caratterizzare il clima acustico dell'area esaminata e rappresentative del clima acustico presso gli stessi ricettori.

La stima del contributo sonoro dei soli aerogeneratori è stata calcolata dal software in prossimità della facciata degli edifici, come rappresentativo del valore misurato all'interno dell'edificio a finestre aperte. Tale approccio, seppur soggetto ad approssimazioni di calcolo, è da considerarsi cautelativo per i ricettori in quanto è plausibile ritenere che i valori così ottenuti siano più alti di quelli che si misurerebbero all'interno delle abitazioni a finestre aperte.

A supporto di quanto affermato si ritiene opportuno citare alcuni studi volti a valutare la differenza tra il livello equivalente esterno ed il livello equivalente interno a finestre aperte:

- Documento British Standard Code of Practice CP3 del 1960, nel quale l'attenuazione di una finestra aperta è riportata pari a 5 Phon (circa 5 dB);
- Articolo "Attenuazione del rumore ambientale attraverso una finestra aperta" di G. Iannace e L.Maffei, pubblicato al Vol. 1/1995 della Rivista Italiana di Acustica, nel quale risulta che, in genere, la differenza tra il livello equivalente esterno e il livello equivalente interno in dBA (a finestre aperte) assume un valore medio di 6.2 dBA e un valore mediano di 6 dB;
- Articolo "Problematiche di rumore immesso in ambiente esterno da impianti di climatizzazione centralizzati" di Antonino di Bella ed altri, Dipartimento di Fisica Tecnica dell'Università di Padova, riguardante rilievi sperimentali che mostrano l'andamento in frequenza della differenza tra il livello di pressione sonora, misurato in prossimità della faccia esterna di un fabbricato, e quello interno a finestre aperte e chiuse, prefissata una specifica sorgente sonora. Il valore medio di attenuazione tra esterno e interno (differenza di livello di pressione sonora) nel caso di finestre aperte risulta compreso tra 5 e 6 dB.

Pertanto, alla luce di quanto detto sopra si può affermare con ragionevole certezza che i differenziali all'interno degli ambienti abitativi saranno più bassi rispetto a quelli risultanti nel presente studio.

In particolare, come già più volte rappresentato, per la valutazione del criterio differenziale dobbiamo tenere conto del fatto che la verifica di tale criterio deve essere fatta all'interno dell'ambiente abitativo, e, quindi, i livelli di rumore previsti in facciata dal modello (livelli post operam), possono essere ridotti appunto di circa 5-6 dBA.

Come riportato sopra, il criterio differenziale non si applica per livelli di Rumore Ambientale diurni inferiori a 50 dBA e per livelli di Rumore Ambientale notturni inferiori a 40 dBA.

Osservando le tabelle riportate sopra (terza colonna), e considerando il decremento tra il valore previsto in facciata dal modello e quello interno, si nota che, in ambito diurno i 50 dBA non vengono mai raggiunti, mentre, in ambito notturno, considerando una riduzione anche di 5 dBA, non si verifica mai il superamento dei 40 dBA, per cui risulta la non applicabilità del criterio differenziale per tutti i ricettori considerati, sia in ambito diurno che notturno.

9.5 Considerazioni anemologiche

Sulla base delle risultanze della campagna anemologica relativa alla torre G705, presa a riferimento per la valutazione della producibilità del parco in oggetto, è possibile desumere che la velocità media del vento, ad una quota di 50 m dal suolo, risulta, per il sito di installazione del parco



eolico proposto, pari a 5.65 m/s. Nella figura seguente è riportata graficamente la sintesi statistica della torre G705. Il precedente valore di velocità media, riportato alla quota mozzo dell'aerogeneratore di progetto (115 m) corrisponde ad un valore di velocità pari a circa 6.33 m/s.

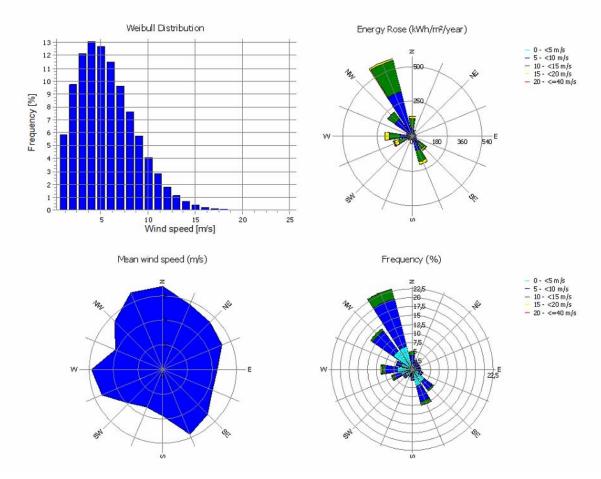


Figura 7: Statistica della torre G705 misurata a 50 m dal suolo

Alla luce di questo valore, la simulazione effettuata nel presente studio previsionale risulta altamente cautelativa, in quanto, nello stesso è stato impiegato come valore di emissione per gli aerogeneratori (sorgenti) la potenza acustica corrispondente ad una velocità a quota mozzo di 9.0 m/s ed oltre, ovvero Lw = 106.0 dBA. Invece, la potenza emissiva corrispondente alla velocità media reale a quota mozzo, caratteristica del sito in esame (6.33 m/s), dovrebbe attestarsi ad un valore di circa 99.5 dBA, di molto inferiore al valore emissivo impiegato nelle simulazioni numeriche e che, comunque, non ha determinato il superamento dei limiti di legge per i ricettori analizzati.

Le precedenti considerazioni ci portano a concludere che i risultati inerenti l'impatto acustico del parco eolico in esame risultano certamente sovrastimati, il che ci garantisce a maggior ragione rispetto alle conclusioni riportate nelle precedenti sezioni, ed in particolare nei confronti dei potenziali ricettori sensibili individuati, per quanto concerne il rispetto sia dei limiti di zona che di quelli differenziali previsti dalla normativa vigente.



10 Impatto acustico attività di cantiere

Nel presente paragrafo si riportano i risultati di una valutazione dell'impatto acustico inerente alla fase di cantierizzazione, considerando le principali attività di cantiere e la distanza di oltre 500 m tra le aree di lavoro ed i ricettori più prossimi. Inoltre, le attività associate alla costruzione risultano, oltre che localizzate nello spazio, anche limitate nel tempo, ovvero temporanee.

Le attività di cantiere avverranno esclusivamente nel periodo di riferimento diurno, per cui non è stato preso in considerazione alcun impatto notturno con riferimento alla cantierizzazione dell'opera, inoltre, si sono considerate le condizioni maggiormente critiche relative alla fase di costruzione delle opere civili ed alla fase di montaggio e realizzazione delle aree attrezzate previste dal progetto. Le macroattività previste durante la cantierizzazione di un parco eolico sono sintetizzate nel seguito, con l'indicazione del livello di potenza acustica tipicamente emesso dalle macchine operatrici coinvolte. A partire da tali valori sarà possibile dimostrare che già a circa 100 m di distanza dall'area coinvolta dalle lavorazioni i valori del livello di pressione sonora risultano sempre prossimi a circa 55 dB. Considerando, inoltre, che i potenziali ricettori sono localizzati ad oltre 500 m dalle piazzole di montaggio dove saranno installati gli aerogeneratori, che costituiscono le aree di maggior persistenza delle attività di cantiere, è facile intuire che l'impatto generato dalle lavorazioni civili risulta del tutto trascurabile.

Tabella 14: livelli tipici di emissione sonora delle macchine operatrici coinvolte nella realizzazione del parco eolico

Fase operativa	Macchina operatrice	Lw [dB(A)]
Sbancamenti, scavi in genere (fondazioni	escavatore	106
ecc) e posa cavidotti	autocarro	98
Rinterri, stabilizzazione e stesa strato	rullo	102
superficiale drenante	autocarro	98
Trivollazione nali	trivella	106
Trivellazione pali	autocarro	98
Getto cls	betoniera	99
Getto cis	autocarro	98
Montaggio WTC	Gru 1	101
Montaggio WTG	Gru 2	101

Con i valori di sorgente sopra riportati sono stati calcolati i livelli di pressione sonora a distanze predefinite di 100, 200 e 300 metri dalle sorgenti costituite dalle attrezzature di cantiere, nelle diverse fasi di realizzazione delle opere civili e di assemblaggio delle nuove apparecchiature eoliche, considerando le lavorazioni concentrate in prossimità delle piazzole di montaggio. I risultati sono riportati nella seguente tabella.



Tabella 15: livelli di immissione a diverse distanze dalle aree di cantiere

Fase operativa	Lp complessivo a 100 m [dB(A)]	Lp complessivo a 200 m [dB(A)]	Lp complessivo a 300 m [dB(A)]
Sbancamenti, scavi in genere (fondazioni ecc) e posa cavidotti	55.6	49.6	46.1
Rinterri, stabilizzazione e stesa strato superficiale drenante	52.4	46.4	42.9
Trivellazione pali	55.6	49.6	46.1
Getto cls	50.5	44.5	41.0
Montaggio WTG	53.0	47.0	43.4

Anche considerando, con evidente margine di sicurezza, la contemporanea esecuzione nel medesimo luogo di tre delle fasi di lavoro precedentemente elencate, si otterrebbe un livello di pressione sonora a 100 metri inferiore ai 60 dB. Poiché il ricettore più prossimo dista circa 537 metri dall'area di installazione degli aerogeneratori, è evidente che non ci saranno problemi legati all'impatto acustico in fase di cantiere per tutte le operazioni considerate.

Ciò chiaramente, se da una parte non esclude che in alcuni periodi della giornata possano comunque essere effettuate lavorazioni ed operazioni che potrebbero comportare momentanei superamenti dei valori limite di zona, dall'altra garantisce che non si dovrebbero comunque evidenziare superamenti dei valori limite relativi all'intero periodo di riferimento diurno, se non per le aree poste nelle immediate vicinanze del cantiere stesso che comunque non presentano alcun ricettore sensibile.

Allo scopo di verificare quanto sopra esposto è stata comunque realizzata una simulazione con il software Predictor-LIMA Type 7810-I ver.2021.1 della Softnoise GmbH, conforme alle norme ISO 9616-1 e 2. La simulazione ha considerato la contemporaneità delle tre operazioni più gravose dal punto di vista delle emissioni rumorose tra quelle riportate nella tabella precedente, in particolare nelle postazioni corrispondenti agli aerogeneratori GIP5, GIP6 e GIP7. Nonostante ciò, presso tutti i ricettori considerati, ed in particolare presso quelli più prossimi alle tre postazioni sopra riportate, il limite di emissione assoluto diurno è risultato ampiamente rispettato come desumibile dalla tabella seguente. Alla luce dei risultati ottenuti si ritiene che il limite differenziale risulti anch'esso sempre rispettato o non applicabile.

Tabella 16: valori di emissione restituiti dal software di simulazione presso i ricettori considerati

Ricettore	Valore di emissione dB(A)	Leq (dBA)¹	Categoria catastale
R01	29.0	29.0	A/3_D/10
R02	32.3	32.5	A/3_D/10
R03	37.5	37.5	A/3_D/10
R04	34.8	35.0	A/3_D/10
R05	29.7	29.5	A/7
R06	29.2	29.0	A/3
R07	28.6	28.5	A/7_C/6
R08	27.9	28.0	A/7

Parco Eolico "Monte Marano" Studio previsionale di impatto acustico

R09	27.7	27.5	A/3_F/3
R10	28.2	28.0	A/7
R11	27.4	27.5	A/7_C/6
R12	28.1	28.0	A/7_F/3
R13	28.8	29.0	A/3_D/10
R14	28.3	28.5	A/7
R15	27.8	28.0	A/7
R16	28.7	28.5	A/7
R17	27.2	27.0	A/7
R18	28.5	28.5	A/7
R19	28.8	29.0	A/7_C/2
R20	28.5	28.5	A/7
R21	28.3	28.5	D/10
R22	13.7	13.5	A/3_C/2
R23	11.7	11.5	A/3_D/10
R24	11.6	11.5	A/3_C/2_F/3
R25	11.4	11.5	A/7_C/2_F/1
R26	11.1	11.0	A/3
R27	11.1	11.0	A/3
R28	11.0	11.0	A/3
R29	10.7	10.5	A/3
R30	10.4	10.5	A/3_A/4_D/10
R31	10.4	10.5	A/3_A/4_D/10
R32	9.0	9.0	A/3_C/2
R33	9.0	9.0	A/3_D/10
R34	8.9	9.0	A/3_D/10
R35	11.8	12.0	D/10
R36	9.8	10.0	A/4
R37	9.7	9.5	A/4
R38	9.7	9.5	A/3_C/2_F/3

1: valori arrotondati a 0.5 dB come previsto dall'allegato B al DM 16/03/1998

La seguente figura riporta lo stralcio della mappa d'impatto con l'indicazione delle isofoniche di emissione dovute alle macchine operatrici impiegate e relative al periodo diurno.



Parco Eolico "Monte Marano" Studio previsionale di impatto acustico



Parco Eolico "Monte Marano" Studio previsionale di impatto acustico

11 Conclusioni

In base alle valutazioni effettuate nel presente studio previsionale di impatto acustico, ipotizzando lo scenario di funzionamento più gravoso dal punto di vista delle emissioni di rumore del parco eolico "Monte Marano" (livello di potenza sonora LWA pari a 106.0 dB) si evince che i limiti assoluti di immissione di cui all'art. 6 dpcm 1.03.1991, validi per "Tutto il territorio nazionale", risultano sempre ampiamente rispettati, sia per il periodo di riferimento diurno che per quello notturno. Inoltre, si è provveduto cautelativamente a verificare anche il rispetto dei limiti assoluti di immissioni previsti per aree di tipo misto (Classe III) e aree prevalentemente residenziali (Classe II, per i ricettori della contrada Barisci) cui possono essere assimilate quelle interessate dal parco in oggetto.

Relativamente ai limiti differenziali, di cui all'art. 2, comma 2 del citato dpcm, che in genere costituiscono la principale criticità per la compatibilità acustica di impianti di questo tipo, in base ai risultati delle simulazioni si riscontra la non applicabilità degli stessi, sia per il periodo di riferimento diurno che per quello di riferimento notturno per tutti i ricettori potenzialmente sensibili considerati nell'analisi.

Per quanto concerne in particolare il limite differenziale è opportuno comunque effettuare le seguenti precisazioni:

- la caratterizzazione del clima acustico notturno ante operam è stata effettuata con una velocità del vento sempre inferiore a 4.5 m/s (la normativa prevede che, al fine di ottenere delle misure rappresentative, i rilievi debbano essere effettuati ad una velocità del vento inferiore ai 5 m/s), registrando livelli di rumore di fondo inferiori rispetto a quelli che si otterrebbero durante le condizioni di esercizio ipotizzate per l'impianto eolico in oggetto (velocità del vento al mozzo superiori a 9 m/s). Pertanto, i risultati che si sono ottenuti tutelano i ricettori sensibili anche alla luce di numerosi studi in materia, che evidenziano come all'aumentare della velocità del vento il rumore di fondo tende a mascherare completamente il livello di pressione sonora generato dal parco eolico;
- la normativa impone la verifica del rispetto dei limiti differenziali negli ambienti abitativi interni ma, tuttavia, per ragioni di accessibilità ai singoli edifici, i rilievi fonometrici sono stati condotti presso una postazione ritenuta rappresentativa del clima acustico dei singoli ricettori individuati. Pertanto, la verifica del criterio differenziale è stata effettuata utilizzando quale contributo sonoro dei soli aerogeneratori il valore restituito dal modello numerico di simulazione in prossimità della facciata degli edifici, ritenuto rappresentativo del valore misurato all'interno dell'edificio a finestre aperte. Tale approccio nell'applicazione del criterio differenziale è cautelativo per i ricettori sensibili, in quanto è plausibile ritenere che i valori così ottenuti siano sensibilmente più alti di quelli che si misurerebbero all'interno delle abitazioni a finestre aperte.
- le caratteristiche tecniche degli aerogeneratori da impiegarsi nel parco eolico in esame consentono agli stessi di adeguare i livelli di pressione sonora emessi (a scapito di un decremento dell'efficienza e quindi della producibilità) nel caso di scenari di funzionamento critici (in corrispondenza di velocità del vento ad altezza mozzo maggiori di 9 m/s) riducendone così, anche sensibilmente, l'impatto acustico.

Alla luce delle suddette considerazioni, è possibile concludere che, in fase di esercizio, anche nello scenario emissivo più gravoso, il parco eolico oggetto del presente studio sarà compatibile con il clima acustico dell'area interessata.

FRI-EL S.p.A.

00186 Roma (RM)



Parco Eolico "Monte Marano" **Studio previsionale di impatto acustico**

In ogni caso, al fine di tutelare ulteriormente i ricettori individuati e di convalidare i risultati stimati dalla presente valutazione di impatto acustico, si ritiene opportuno prevedere, in fase di avvio del parco eolico, un monitoraggio post operam dei livelli di rumore generati dall'impianto stesso in condizioni di reale operatività. Qualora, in fase di collaudo, le previsioni si rivelassero non corrispondenti alle ipotesi di progetto e quindi i limiti normativi non fossero rispettati, si provvederà ad attenuare i livelli sonori prodotti mediante opportune soluzioni di bonifica acustica al fine di rientrare nei limiti imposti.

Le valutazioni espresse nella presente relazione tecnica mantengono validità finché permangono invariate sia le caratteristiche dell'impianto sorgente che le condizioni acustiche caratteristiche dell'area in esame.



<u>Allegati</u>

All.1 Rapporti di misura

All.2 Mappa previsionale del rumore ambientale post operam (Mode AMO)

All.3 Nomina tecnico competente in acustica ambientale

All.4 Certificati di taratura strumentazione impiegata

All.5 Report fotografico ricettori

Committente: Fri-El SpA Attività: Rilievi fonometrici pagina: 1

Data: 15/06/2021 Ora: 16:09:08 Località: Gravina in Puglia

Punto di misura: P1_15.06_h_16-22 Periodo di riferimento: Periodo Diurno

Valori acustici principali [dB(A)]

Lmin(A): 23.9 Lmax(A): 66.6

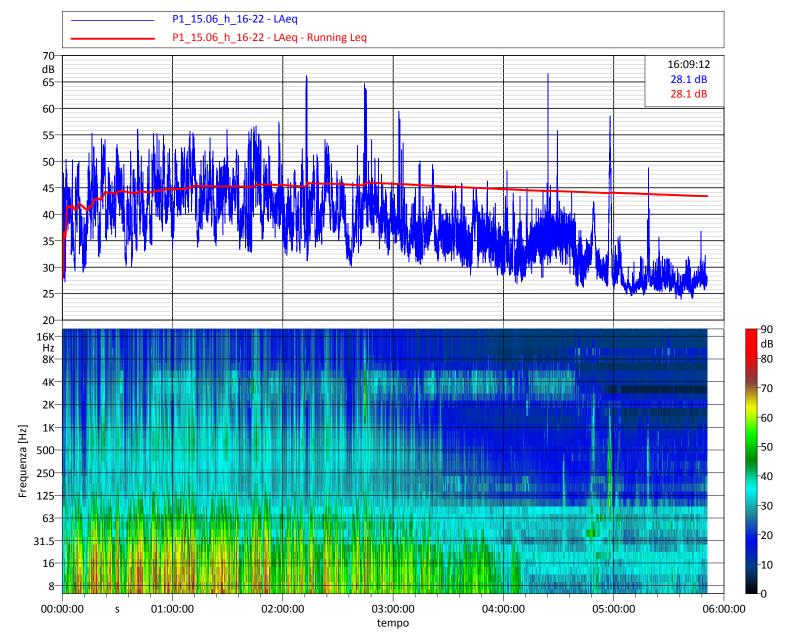
Leq(A): 43.4

L1: 53.0 L5: 48.8 L10: 46.5

L50: 37.2 L90: 27.7 L95: 26.6 L99: 25.4

Note: -

Andamento temporale dei livelli pesati A e dello spettro



Punto di misura: P1_15.06_h_16-22

dB

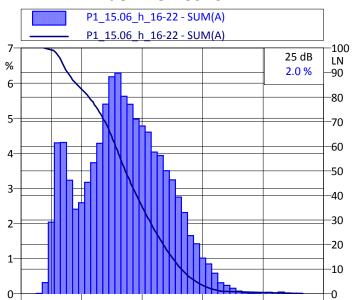
20

30

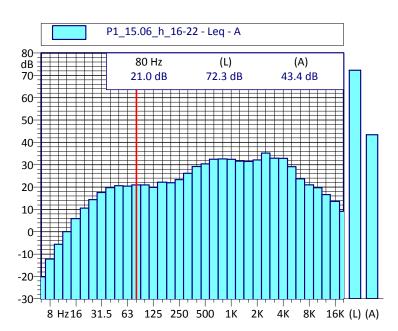
40

Curva cumulativa e distributiva

dei livelli sonori



Spettro in frequenza della misura

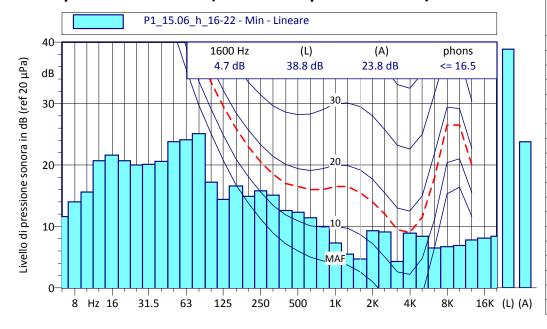


Spettro dei minimi (ricerca componenti tonali)

60

50

70



Min - Lineare					
Hz	dB	Hz	dB		
6.3 Hz	11.6 dB	8 Hz	14.0 dB		
10 Hz	15.6 dB	12.5 Hz	20.7 dB		
16 Hz	21.6 dB	20 Hz	20.7 dB		
25 Hz	20.0 dB	31.5 Hz	20.1 dB		
40 Hz	20.6 dB	50 Hz	23.8 dB		
63 Hz	24.1 dB	80 Hz	25.1 dB		
100 Hz	17.2 dB	125 Hz	14.4 dB		
160 Hz	16.6 dB	200 Hz	14.9 dB		
250 Hz	15.8 dB	315 Hz	15.1 dB		
400 Hz	12.6 dB	500 Hz	12.3 dB		
630 Hz	11.4 dB	800 Hz	10.0 dB		
1000 Hz	7.3 dB	1250 Hz	5.5 dB		
1600 Hz	4.7 dB	2000 Hz	9.3 dB		
2500 Hz	9.1 dB	3150 Hz	4.3 dB		
4000 Hz	8.9 dB	5000 Hz	8.4 dB		
6300 Hz	6.5 dB	8000 Hz	6.7 dB		
10000 Hz	6.9 dB	12500 Hz	7.8 dB		
16000 Hz	8.1 dB	20000 Hz	8.4 dB		

P1_15.06_h_16-22

Committente: Fri-El SpA Attività: Rilievi fonometrici pagina: 3

Data: 16/06/2021 Ora: 06:00:00 Località: Gravina in Puglia

Punto di misura: P1 16.06 h 06-22 Periodo di riferimento: Periodo Diurno

Valori acustici principali [dB(A)]

Lmin(A): 23.0 Lmax(A): 72.5

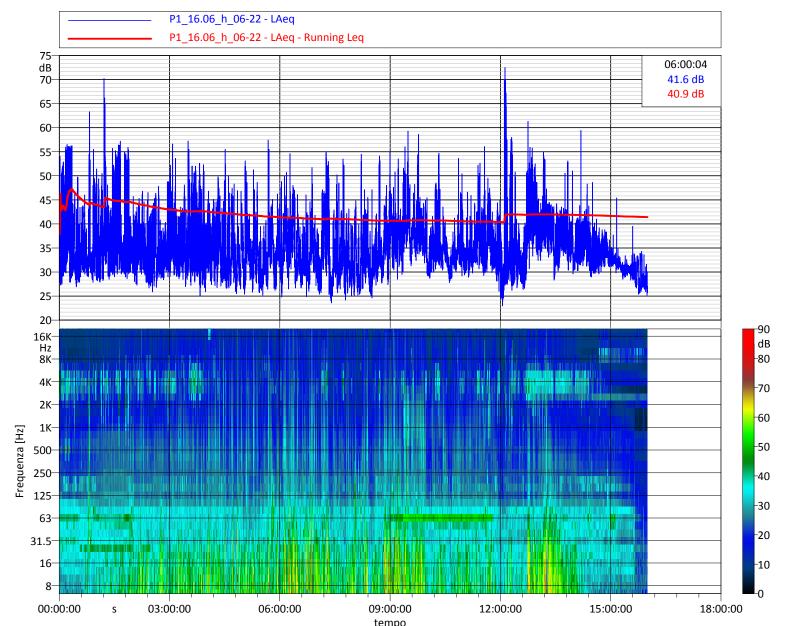
Leq(A): 41.4

L1: 51.9 L5: 45.1 L10: 42.0

L50: 33.8 L90: 29.2 L95: 27.9 L99: 26.3

Note:			
-			

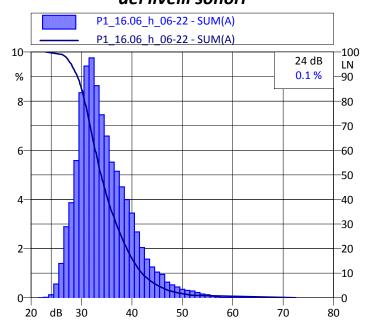
Andamento temporale dei livelli pesati A e dello spettro

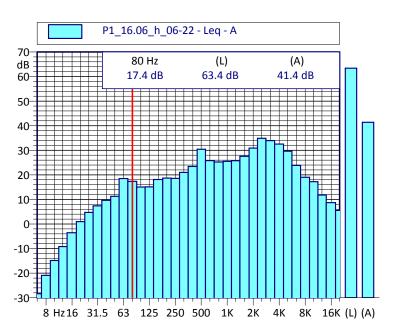


Punto di misura: P1_16.06_h_06-22

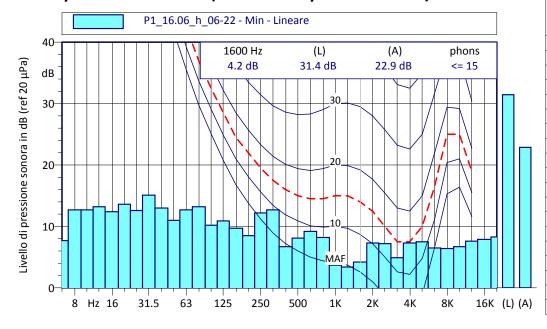
Curva cumulativa e distributiva dei livelli sonori

Spettro in frequenza della misura





Spettro dei minimi (ricerca componenti tonali)



P1_16.06_h_06-22 Min - Lineare								
Hz	dB	Hz	dB					
6.3 Hz	7.7 dB	8 Hz	12.7 dB					
10 Hz	12.7 dB	12.5 Hz	13.2 dB					
16 Hz	12.4 dB	20 Hz	13.6 dB					
25 Hz	12.6 dB	31.5 Hz	15.1 dB					
40 Hz	13.0 dB	50 Hz	11.0 dB					
63 Hz	12.7 dB	80 Hz	13.2 dB					
100 Hz	10.2 dB	125 Hz	10.9 dB					
160 Hz	9.7 dB	200 Hz	8.5 dB					
250 Hz	12.2 dB	315 Hz	12.7 dB					
400 Hz	6.7 dB	500 Hz	8.1 dB					
630 Hz	9.2 dB	800 Hz	8.2 dB					
1000 Hz	3.7 dB	1250 Hz	3.4 dB					
1600 Hz	4.2 dB	2000 Hz	7.3 dB					
2500 Hz	7.2 dB	3150 Hz	4.9 dB					
4000 Hz	7.3 dB	5000 Hz	7.5 dB					
6300 Hz	6.5 dB	8000 Hz	6.4 dB					
10000 Hz	6.7 dB	12500 Hz	7.6 dB					
16000 Hz	7.9 dB	20000 Hz	8.3 dB					

Committente: Fri-El SpA Attività: Rilievi fonometrici pagina: 5

Data: 17/06/2021 Ora: 06:00:00 Località: Gravina in Puglia

Punto di misura: P1_17.06_h_06-12 Periodo di riferimento: Periodo Diurno

Valori acustici principali [dB(A)]

Lmin(A): 21.7 Lmax(A): 69.9

L1: 52.7

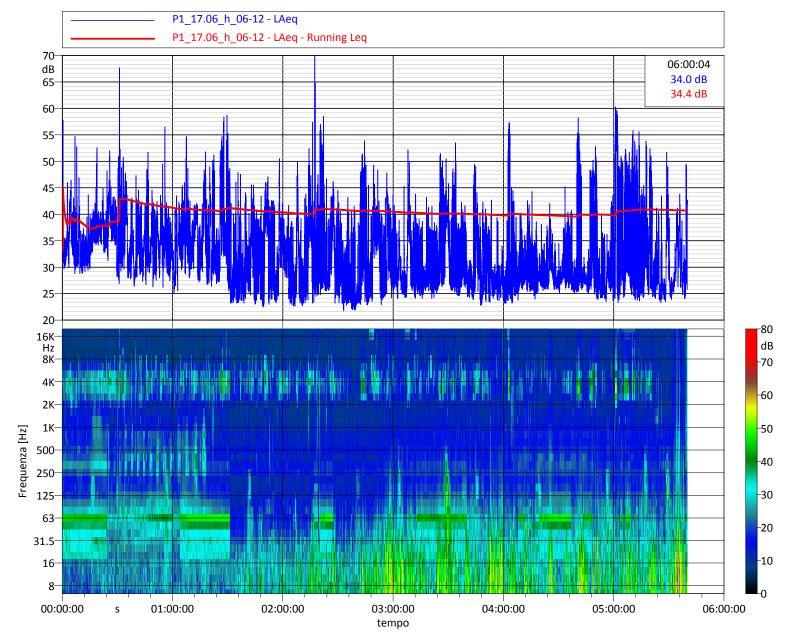
L5: 45.9 L10: 42.0

L50: 31.0 L90: 25.5 L95: 24.7 L99: 23.4

Leq(A): 40.7

Note: -

Andamento temporale dei livelli pesati A e dello spettro



-20

-10

-0

70

Punto di misura: P1_17.06_h_06-12

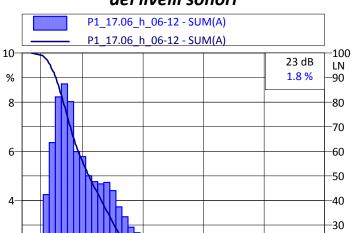
2-

20

dB

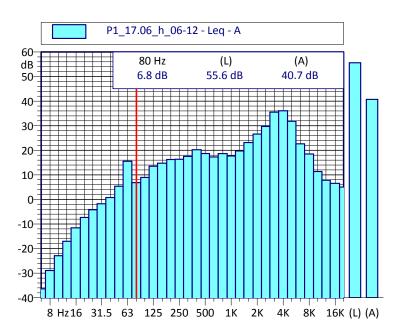
30

Curva cumulativa e distributiva dei livelli sonori



Spettro in frequenza della misura

pagina: 6

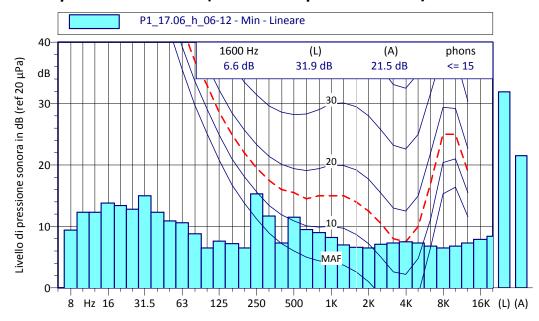


Spettro dei minimi (ricerca componenti tonali)

60

50

40



P1_17.06_h_06-12 Min - Lineare					
Hz	dB	Hz	dB		
6.3 Hz	0.0 dB	8 Hz	9.4 dB		
10 Hz	12.3 dB	12.5 Hz	12.3 dB		
16 Hz	13.8 dB	20 Hz	13.4 dB		
25 Hz	12.8 dB	31.5 Hz	15.0 dB		
40 Hz	12.3 dB	50 Hz	10.9 dB		
63 Hz	10.6 dB	80 Hz	8.8 dB		
100 Hz	6.5 dB	125 Hz	7.6 dB		
160 Hz	7.2 dB	200 Hz	6.5 dB		
250 Hz	15.3 dB	315 Hz	11.7 dB		
400 Hz	7.3 dB	500 Hz	11.5 dB		
630 Hz	9.5 dB	800 Hz	9.0 dB		
1000 Hz	8.2 dB	1250 Hz	7.0 dB		
1600 Hz	6.6 dB	2000 Hz	6.5 dB		
2500 Hz	7.1 dB	3150 Hz	7.3 dB		
4000 Hz	7.5 dB	5000 Hz	7.3 dB		
6300 Hz	6.8 dB	8000 Hz	6.5 dB		
10000 Hz	6.8 dB	12500 Hz	7.3 dB		
16000 Hz	7.9 dB	20000 Hz	8.4 dB		

Committente: Fri-El SpA Attività: Rilievi fonometrici pagina: 1

Leq(A): 34.8

Data: 15/06/2021 Ora: 22:00:00 Località: Gravina in Puglia

Punto di misura: P1 15-16.06 h 22-06 Periodo di riferimento: Periodo Notturno

Valori acustici principali [dB(A)]

Lmin(A): 22.9 Lmax(A): 55.0

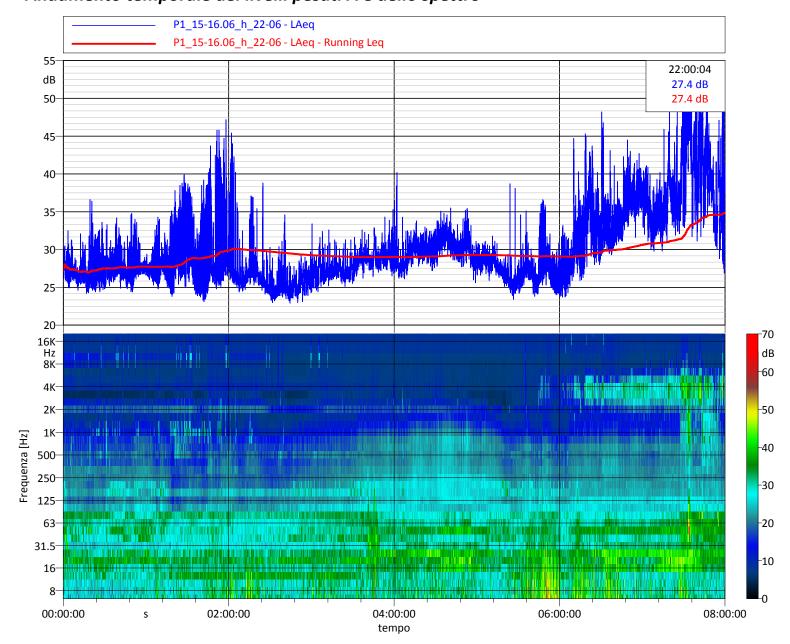
L1: 47.5

L5: 39.8 L10: 36.8

L50: 28.4 L90: 25.5 L95: 24.9 L99: 24.0

Note:

Andamento temporale dei livelli pesati A e dello spettro



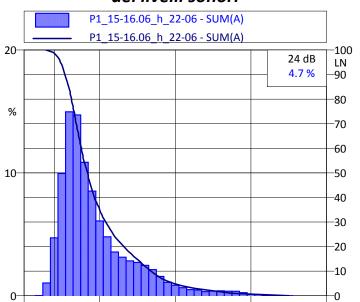
dB

20

30

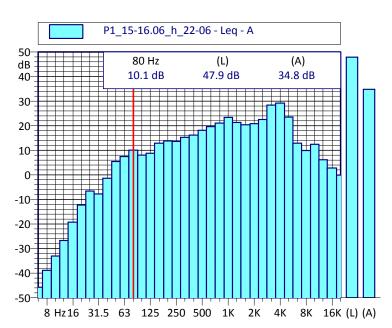
Curva cumulativa e distributiva

dei livelli sonori



40

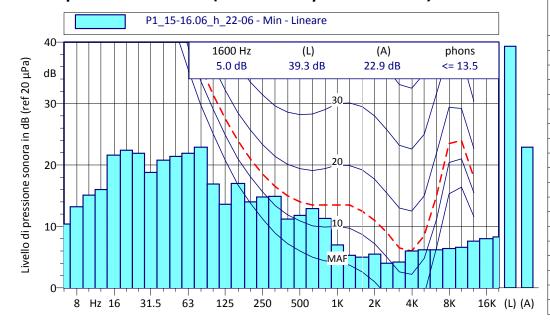
Spettro in frequenza della misura



Spettro dei minimi (ricerca componenti tonali)

50

60



Min - Lineare					
Hz	dB	Hz	dB		
6.3 Hz	10.4 dB	8 Hz	13.2 dB		
10 Hz	15.1 dB	12.5 Hz	16.0 dB		
16 Hz	21.6 dB	20 Hz	22.4 dB		
25 Hz	21.9 dB	31.5 Hz	18.8 dB		
40 Hz	20.8 dB	50 Hz	21.4 dB		
63 Hz	21.9 dB	80 Hz	22.9 dB		
100 Hz	16.9 dB	125 Hz	13.6 dB		
160 Hz	17.0 dB	200 Hz	14.0 dB		
250 Hz	14.8 dB	315 Hz	14.9 dB		
400 Hz	11.2 dB	500 Hz	11.8 dB		
630 Hz	12.9 dB	800 Hz	11.3 dB		
1000 Hz	7.0 dB	1250 Hz	5.3 dB		
1600 Hz	5.0 dB	2000 Hz	5.5 dB		
2500 Hz	4.0 dB	3150 Hz	4.2 dB		
4000 Hz	6.0 dB	5000 Hz	6.2 dB		
6300 Hz	6.2 dB	8000 Hz	6.4 dB		
10000 Hz	6.6 dB	12500 Hz	7.6 dB		
16000 Hz	8.0 dB	20000 Hz	8.3 dB		

P1_15-16.06_h_22-06

Committente: Fri-El SpA Attività: Rilievi fonometrici pagina: 3

Data: 16/06/2021 Ora: 22:00:00 Località: Gravina in Puglia

Punto di misura: P1 16-17.06 h 22-06 Periodo di riferimento: Periodo Notturno

Valori acustici principali [dB(A)]

Lmin(A): 18.8 Lmax(A): 71.2

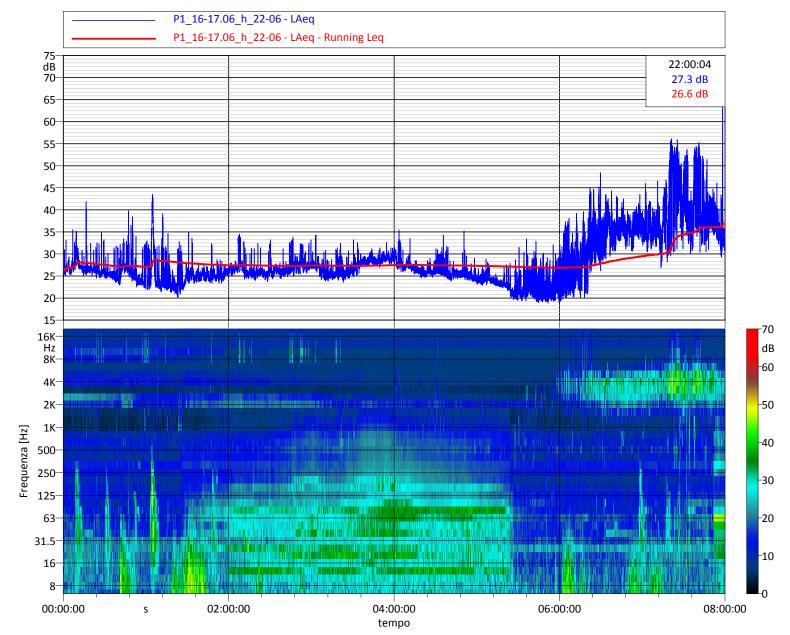
Leq(A): 36.8

L1: 50.2 L5: 40.2 L10: 36.9

L50: 26.4 L90: 23.1 L95: 22.0 L99: 20.1

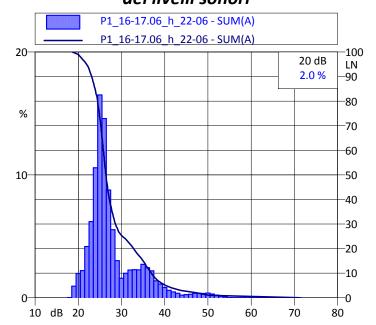
Note:			
-			

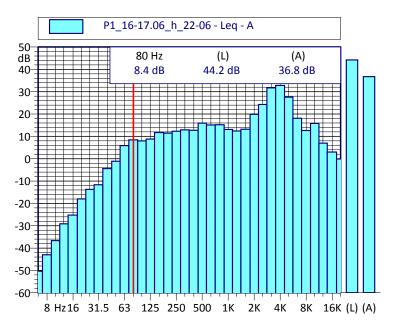
Andamento temporale dei livelli pesati A e dello spettro



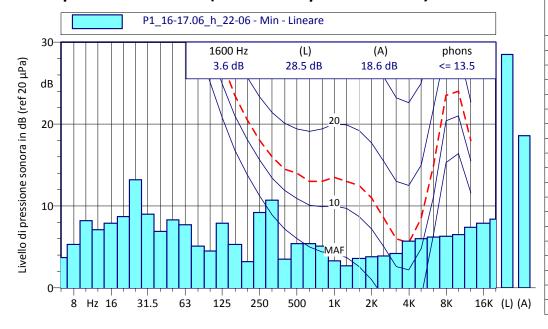
Curva cumulativa e distributiva dei livelli sonori

Spettro in frequenza della misura

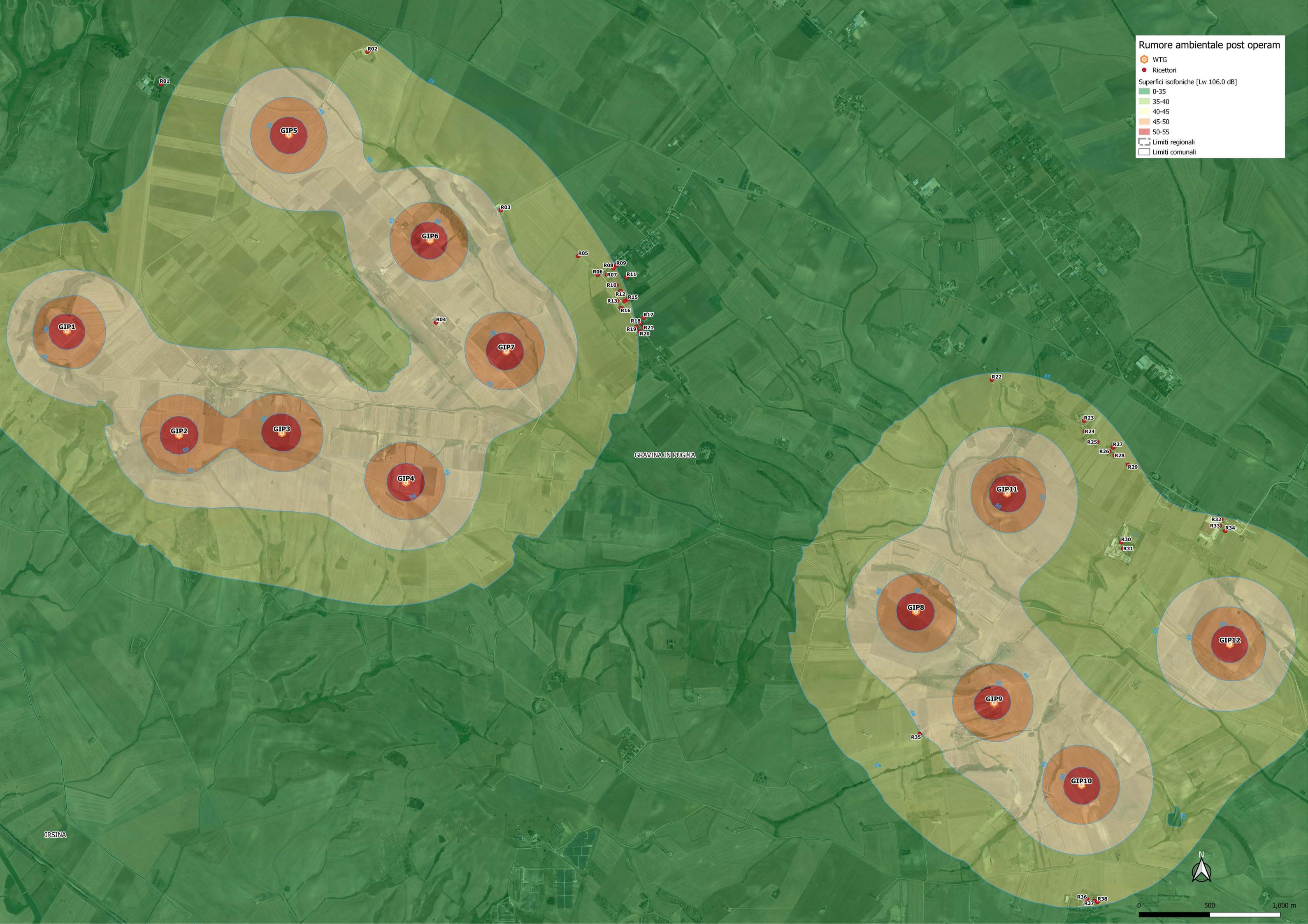




Spettro dei minimi (ricerca componenti tonali)



P1_16-17.06_h_22-06 Min - Lineare					
Hz	dB	Hz	dB		
6.3 Hz	3.7 dB	8 Hz	5.3 dB		
10 Hz	8.2 dB	12.5 Hz	7.1 dB		
16 Hz	7.9 dB	20 Hz	8.7 dB		
25 Hz	13.2 dB	31.5 Hz	9.0 dB		
40 Hz	6.9 dB	50 Hz	8.3 dB		
63 Hz	7.7 dB	80 Hz	5.1 dB		
100 Hz	4.5 dB	125 Hz	7.9 dB		
160 Hz	5.3 dB	200 Hz	3.2 dB		
250 Hz	9.2 dB	315 Hz	10.7 dB		
400 Hz	3.5 dB	500 Hz	5.4 dB		
630 Hz	5.4 dB	800 Hz	5.1 dB		
1000 Hz	3.3 dB	1250 Hz	2.7 dB		
1600 Hz	3.6 dB	2000 Hz	3.8 dB		
2500 Hz	3.9 dB	3150 Hz	4.2 dB		
4000 Hz	5.7 dB	5000 Hz	6.0 dB		
6300 Hz	6.2 dB	8000 Hz	6.3 dB		
10000 Hz	6.5 dB	12500 Hz	7.4 dB		
16000 Hz	7.9 dB	20000 Hz	8.4 dB		



REGIONE BASILICATA

LA GIUNTA

DELIBERAZIONE Nº 540

⊱8 APR. 2010 SEDUTA DEL

UFFICIO COMPATIBILITA' AMBIENTALE DIPART. AMBIENTE, TERRITORIO, POLITICHE DELLA SOSTENIBILITA' DIPARTIMENTO

nagan tema

OGGETTO L. 447/1995 - RICONOSCIMENTO DELLA FIGURA DI TECNICO COMPETENTE IN ACUSTICA AMBIENTALE E AGGIORNAMENTO DEL RELATIVO ELENCO REGIONALE.

Relatore

ASSESSORE DIP.TO AMBIENTE, TERRITORIO, POLITICHE DELLA SOSTENIBILITÀ

La Giunta, riunitasi il giorno 48 APR. 2010 le ore 12.30

nella sede deil'Ente.

			Presente Assente
1.	Vito DE FILIPPO	Presidente	X
2.	Vincenzo SANTOCHIRICO	Vice Presidente	X
3.	Antonio AUTILIO	Componente	X
4.	Rocco VITA	Componente	X
5.	Antonio POTENZA	Componente	X
6.	Gennaro STRAZIUSO	Componente	·X
7.	Vincenzo VITI	Componente	χ

Segretario: Avv. Maria Carmela SANTORO

ha deciso in merito all'argomento in oggetto, secondo quanto riportato nelle pagine successive.		L'atto si compoi	ne di N° 5	pagine compreso il frontespizio
		e di Nº 3	adegati	
UFFICIO RAGIONERIA GENERALE				
○ Prenotazione di impegno N°	JPB	Cap.	NONCOM	E DELIBERAZIONE PORTA VISTO DI PITA' CONTABILE
○ Assunto impegno contabile N°	U	РВ	Cap.	IIIA CONIABILE
Esercizio IL DINGENTE				
Dott. Nicola A. COLL	enerale <i>JZZI</i>	J 3 4 64	ziii,	

Vista la L.R. 2 marzo 1996, n. 12 e successive modificazioni;

Vista la D.G.R. n. 11 del 13 gennaio 1998;

Viste le D.G.R. n. 2903 del 13 dicembre 2004, n. 637 del 3 maggio 2006 e n. 539 del 23 aprile 2008;

Vista la D.G.R. n. 1148 del 23 maggio 2005;

Vista la D.G.R. n. 2017 del 5 ottobre 2005;

Vista la D.G.R. n. 2020 del 5 ottobre 2005;

Vista la Legge n. 447/1995 "Legge Quadro sull'inquinamento acustico", che all'art. 2 commi 6, 7 e 8 definisce la figura del Tecnico Competente in Acustica Ambientale e stabilisce requisiti e modalità per il riconoscimento di tale figura professionale da parte della Regione;

Visto il D.P.C.M. 31/03/1998, recante criteri generali per l'esercizio dell'attività del tecnico competente in acustica, ai sensi dell'art. 3, comma 1, lett. b), e dell'art. 2, commi 6, 7 e 8, della legge 26/10/1995 n°447;

Vista la D.G.R. n°2109 del 13/07/1998 con la quale è stato recepito il suddetto atto di indirizzo e coordinamento;

Vista la D.G.R. n°100 del 22/01/2001 con la quale è stato approvato il modello di domanda per lo svolgimento dell'attività di tecnico competente in acustica ambientale e sono stati approvati ulteriori criteri di valutazione delle domande di che trattasi;

Vista la D.G.R. n°2139 del 27/09/2004 con la quale è stata ridefinita la composizione della Commissione di valutazione delle domande per il riconoscimento di Tecnico Competente in Acustica Ambientale di cui alla Legge n°447/95 art. 2 commi 6 e 7, nella seguente formulazione:

- Dirigente dell'Ufficio Compatibilità Ambientale con funzione di coordinatore;
- Responsabile POC "Inquinamento da agenti fisico-chimici e Rischi Industriali";
- Componente del Comitato Regionale contro l'Inquinamento Atmosferico e Acustico (CRIAA) di Basilicata esperto in Inquinamento Acustico;

Atteso che il Comitato Regionale contro l'Inquinamento Atmosferico di Basilicata (C.R.I.A.B.) nella seduta del 4/4/2007 ha designato il prof. Enrico NINO quale componente della Commissione suddetta;

Vista la DGR n. 1661 del 22/10/2008 con la quale si è proceduto all'aggiornamento per l'anno 2008 dell'elenco regionale dei Tecnici Competenti in Acustica Ambientale;

Atteso che la Commissione di valutazione delle domande per il riconoscimento di Tecnico Competente in Acustica Ambientale nella seduta del 21/1/2010 ha esaminato le domande depositate presso l'Ufficio Compatibilità Ambientale elencate nel relativo verbale (Allegato 1) ed ha espresso parere favorevole per il riconoscimento della figura di Tecnico Competente in Acustica Ambientale per i professionisti di seguito elencati:

- 1. GRAZIADEI Michele, nato a Potenza il 01/05/1950 ed ivi residente in Via Palmanova;
- MANZI Giuseppe, nato a Potenza il 30/06/1972 ed ivi residente in Via V. Scafarelli n.

richiedendo integrazioni documentali e rimarcando che la mancata presentazione di tali integrazioni rende non ammissibile la relativa istanza di riconoscimento della qualifica di tecnico competente in acustica ambientale, per i professionisti di seguito indicati:

- 1) ZANGARO Francesco, nato a Policoro il 12/11/1978 ed ivi residente in Via Alessandria n. 65.
- 2) D'ARIENZO Francesco, nato a Locorotondo il 04/07/1978 e residente a Pisticci fraz. Marconia in Via Catania n. 18.

Atteso che la Commissione di valutazione delle domande per il riconoscimento di Tecnico Competente in Acustica Ambientale nella seduta del 18/2/2010 ha esaminato le integrazioni documentali depositate presso l'Ufficio Compatibilità Ambientale elencate nel relativo verbale (Allegato 2) ed ha espresso parere favorevole per il riconoscimento della figura di Tecnico Competente in Acustica Ambientale per i professionisti di seguito elencati:

- 1) ZANGARO Francesco, nato a Policoro il 12/11/1978 ed ivi residente in Via Alessandria n. 65.
- 2) D'ARIENZO Francesco, nato a Locorotondo il 04/07/1978 e residente a Pisticci fraz. Marconia in Via Catania n. 18.

Ritenuto di poter riconoscere la figura di Tecnico Competente in Acustica Ambientale ai professionisti sopra elencati per i quali la Commissione preposta ha espresso parere favorevole e, conseguentemente, di dover aggiornare l'Elenco Regionale di categoria con l'inclusione di tali nominativi;

Su proposta dell'Assessore al ramo e all'unanimità di voti;

DELIBERA

- di riconoscere la figura di Tecnico competente in Acustica Ambientale ai sottoelencati professionisti:
- 1. GRAZIADEI Michele, nato a Potenza il 01/05/1950 ed ivi residente in Via Palmanova;
- MANZI Giuseppe, nata a Potenza il 30/06/1972 ed ivi residente in Via V. Scafarelli n. 22
- 3. ZANGARO Francesco, nato a Policoro il 12/11/1978 ed ivi residente in Via Alessandria n. 65.
- 4. D'ARIENZO Francesco, nato a Locorotondo il 04/07/1978 e residente a Pisticci fraz. Marconia in Via Catania n. 18.
- di aggiornare con l'inclusione dei sopra indicati nominativi, l'Elenco Regionale dei Tecnici Competenti in Acustica Ambientale, come risultante dall'Allegato 3 che è parte integrante della presente deliberazione;

- di delegare il Dirigente dell'Ufficio Compatibilità Ambientale a notificare il presente atto ai professionisti sopra indicati ed a certificare agli interessati il riconoscimento della figura di Tecnico competente in Acustica Ambientale. CISTRUTTORE Amunita Parito (Sig.ra Annunziata MAZZIOTTA) IL RESPONSABILE P.O. Flomene Pine IL DIRIGENTE (D.ssa Filomena PESCE)



Dirigente: Dottt. Salvatore LAMBIASE Via Vincenzo Verrastro, 5 - 85100 POTENZA Tel. +39 971 668844 - Fax +39 971 669082

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE DOMANDE PER IL RICONOSCIMENTO DI TECNICO COMPETENTE IN ACUSTICA AMBIENTALE (L. N. 447/95 ART. 2 COMMI 6 E 7); D.G.R. N. 1434 DELL'11/05/1998 E D.G.R. N. 2139 DEL 27/09/2004

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 21/01/2010

Il giorno 21/1/2010 alle ore 10:00 si è riunita nei locali del Dipartimento Ambiente, Territorio, Politiche della Sostenibilità, sito in Potenza, Via Vincenzo Verrastro n°5, la Commissione per la Valutazione delle domande per il riconoscimento di Tecnico Competente in Acustica Ambientale di cui alla Legge n°447/1995 art. 2 commi 6 e 7, istituita con D.G.R. n°1434 dell'11/05/1998 e n°2139 del 27/09/2004.

La riunione è stata convocata con nota del 21/1/2010 prot. n°10305/75AB per esaminare le domande pervenute all'Ufficio per il riconoscimento di Tecnico Competente in materia di acustica ambientale.

Presiede: Dott. Salvatore LAMBIASE Dirigente dell'Ufficio Compatibilità Ambientale

Coordinatore della Commissione

Presenti: - D.ssa Filomena PESCE Responsabile POC "Inquinamento da agenti fisico-

Chimici e Rischi Industriali" dell'Ufficio Compatibilità Ambientale (Componente della Commissione)

- Prof. Enrico NINO Esperto in acustica designato dal Comitato Regio-

nale contro l'Inquinamento Atmosferico

(Componente della Commissione)

Segretario: Sig.ra Annunziata MAZZIOTTA Istruttore Amministrativo dell'Ufficio Compatibilità Ambientale

Il Dott. LAMBIASE, dichiarata aperta la riunione, invita i componenti della Commissione ad esaminare le domande acquisite agli atti d'Ufficio, prodotte dai tecnici di seguito elencati:

1) GRAZIADEI Michele Prot. Dipartimentale n°174769/75AB del 23/9/2009

2) ZANGARO Francesco Prot. Dipartimentale n°987/75AB del 5/1/2010

3) MANZI Giuseppe Prot. Dipartimentale n°7053/75AB del 15/1/2010

4) D'ARIENZO Francesco Prot. Dipartimentale n°7061/75AB del 15/1/2010

Dalla valutazione delle istanze risulta quanto segue:

- 1) GRAZIADEI Michele, nato a Potenza il 01/05/1950 ed ivi residente in Via Palmanova. La documentazione presentata è completa di tutti i requisiti richiesti, quindi la Commissione ritiene ammissibile l'istanza proposta.
- 2) ZANGARO Francesco, nato a Policoro il 12/11/1978 ed ivi residente in Via Alessandria n. 65.
 - Specificare le effettive misurazioni acustiche effettuate durante l'attività indicata in domanda;
 - La dichiarazione del tecnico affiancatore deve essere puntuale per quanto riguarda i periodi e le attività svolte.



Dirigente: Dottt. Salvatore LAMBIASE Via Vincenzo Vernastro, 5 - 85100 POTENZA Tal. +39 971 668844 - Fax +39 971 669082 e-mail: salvatore lambiase@regione.basilicata.it

La documentazione presentata è incompleta, pertanto la Commissione ritiene che l'istanza debba essere integrata rispetto agli elementi sopra indicati, rimarcando che tali integrazioni risultano pregiudiziali e che pertanto la eventuale mancata presentazione delle stesse renderebbe non ammissibili l'istanza di riconoscimento della qualifica di tecnico competente in acustica ambientale.

- 3) MANZI Giuseppe, nato a Potenza il 30/06/1972 ed ivi residente in Via V. Scafarelli n. 22. La documentazione presentata è completa di tutti i requisiti richiesti, quindi la Commissione ritiene ammissibile l'istanza proposta.
- 4) D'ARIENZO Francesco, nato a Locorotondo il 04/07/1978 e residente a Pisticci fraz. Marconia in Via Catania n. 18.
 - Il titolo di studio non riconducibile a quelli specificati nella legge quadro sull'inquinamento acustico n. 447/1995 (Il tecnico competente in acustica deve essere in possesso del diploma di scuola media superiore ad indirizzo tecnico o del diploma universitario ad indirizzo scientifico ovvero del diploma di laurea ad indirizzo scientifico);
 - Non sono state documentate sufficienti attività come specificato nella norma.

Poiché il titolo di studio dichiarato (Laurea in Geografia indirizzo Applicativo) afferisce a discipline umanistiche, né viene dichiarato il titolo di studio di scuola media superiore, la Commissione rileva che l'istanza risulta inammissibile.

La riunione si conclude alle ore 11:00.

Il Segretario (Sig.ra Annunziata MAZZIOTTA)

F.to

I Componenti della Commissione

(D.ssa Filomena PESCE)

F.to

(Prof. Enrico NINO)

F.to

Il Coordinatore (Dr. Salvatore LAMBIASE)

F.to



Dirigente: Dott. Salvatore LAMBIASE Viale della Regione Basilicata, 5 - 85100 POTENZA Tel. +39 971 668844 – Fax +39 971 669082 e-mail: salvatore.lambiase@regione.basilicata.it

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE DOMANDE PER IL RICONOSCIMENTO DI TECNICO COMPETENTE IN ACUSTICA AMBIENTALE (L. N. 447/95 ART. 2 COMMI 6 E 7); D.G.R. N. 1434 DELL'11/05/1998 E D.G.R. N. 2139 DEL 27/09/2004

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 18/2/2010

Il giorno 18/2/2010 alle ore 10:00 si è riunita nei locali del Dipartimento Ambiente, Territorio, Politiche della Sostenibilità, sito in Potenza, Via Vincenzo Verrastro n°5, la Commissione per la Valutazione delle domande per il riconoscimento di Tecnico Competente in Acustica Ambientale di cui alla Legge n°447/1995 art. 2 commi 6 e 7, istituita con D.G.R. n°1434 dell'11/05/1998 e n°2139 del 27/09/2004.

La riunione è stata convocata con nota del 15/2/2010 prot. n°26913/75AB per esaminare le domande per il riconoscimento di Tecnico Competente in materia di acustica ambientale.

Presiede: Dott. Salvatore LAMBIASE

Dirigente dell'Ufficio Compatibilità Ambientale

Coordinatore della Commissione

Presenti: - D.ssa Filomena PESCE

Responsabile POC "Inquinamento da agenti fisico-Chimici e Rischi Industriali" dell'Ufficio Compatibilità Ambientale (Componente della Commissione)

- Prof. Enrico NINO

Esperto in acustica designato dal Comitato Regio-

nale contro l'Inquinamento Atmosferico (Componente della Commissione)

Segretario: Sig.ra Annunziata MAZZIOTTA

Istruttore Amministrativo dell'Ufficio Compatibilità

Ambientale

Il Dott. LAMBIASE, dichiarata aperta la riunione, invita i componenti della Commissione ad esaminare le integrazioni pervenute, prodotte dai tecnici di seguito elencati:

1) ZANGARO Francesco

Prot. Dipartimentale n°21200/75AB del 5/2/2010;

2) D'ARIENZO Francesco

Prot. Dipartimentale n°30034/75AB del 17/2/2010

Dalla valutazione della documentazione integrativa risulta quanto segue:

1) ZANGARO Francesco, nato a Policoro il 12/11/1978 ed ivi residente in Via Alessandria n. 65.

La documentazione presentata è completa di tutti i requisiti richiesti, quindi la Commissione ritiene ammissibile l'istanza proposta.

2) D'ARIENZO Francesco, nato a Locorotondo il 04/07/1978 e residente a Pisticci fraz. Marconia in Via Catania n. 18.

La documentazione presentata è completa di tutti i requisiti richiesti, quindi la Commissione ritiene ammissibile l'istanza proposta.

La riunione si conclude alle ore 11:00.

I Componenti della Commissione (D.ssa Filomena PESCE)

Il Segretario (Sig.ra Annunziata MAZZIOTTA)

F.to

F.to

(Prof. Enrico NINO)

F.to

Il Coordinatore (Dr. Salvatore LAMBIASE)



Via Vincenzo Verrastro, 5 - 85100 POTENZA Fax. +39 971 669082 e-mail ufficio compatibilità ambientale@regione basilicata il Dirigente: Dott. Salvatore LAMBIASE

ELENCO REGIONALE TECNICI COMPETENTI IN ACUSTICA AMBIENTALE ALLEGATO ALLA D.G.R. N. ______ del _____

No	COGNOME E NOME	LUOGO E DATA DI NASCITA	RESIDENZA	ATTO DI
1)	Dr. ABRUZZESE Rocco	Cancellara - 27/03/1957	Potenza-Via dei Ligustri nº46	D.G.R. n. 3541 del
2)	Dr. CRISPINO Aldo	Castelluccio Sup. – 15/04/1950	Castelluccio Inf. – Via Zoccoletti nº8	23/11/1998 D.G.R. n. 3541 del
3)	Dr. D'ARIENZO Roberto	Monopoli – 12/04/1944	Pisticci – Via Catania nº18	23/11/1998 D.G.R.,n. 3541 del
4)	D.ssa FORTUNATO Carmela Paola	Rotondella - 04/01/1959	Matera - Via Taranto nº8/C	23/11/1998 D.G.R. n. 3541 del
5)	Dr. MATERA Vincenzo	Matera - 21/10/1949	Matera - Via dei Japigi n°21	23/11/1998 D.G.R. n. 3541 del
6)	P.I. MIANULLI Francesco -	Montescaglioso – 09/07/1961	Montescaglioso – Via	23/11/1998 D.G.R. n. 3541 del
7)	P.I. SANTANGELO Gerardo	Pignola - 07/07/1954	Calabria nº7 Pignola – Via V. Emanuele	23/11/1998 D.G.R. n. 3541 del
8)	P.I. URGO Corrado	Cirigliano – 09/07/1949	n°39 Matera – Via De Amicis n°46	23/11/1998 D.G.R. n. 3541 del
9)	Ing. SATRIANO Antonio	Policoro – 05/02/1965	Policoro – Via Brindisi nº3	23/11/1998 D.G.R. n. 2963 del
10)	Arch, SOLDO Gerardo - Marcello	Potenza - 29/12/1962	Potenza – C.da Macchia Romana Coop. Prima Scala A	29/12/2000 D.G.R. n. 165 del 05/02/2002
(1)	Ing. AUTUORI Rosario	Salerno- 24/05/1958	Marsico N. – C.so V. Emanuele n. 85	D.G.R. n. 2620 del 30/12/2003
12)	Dr. D'AMORE Antonio	Calvera - 04/05/1951	Potenza – Via Bramante n. 6	D.G.R. n. 2620 del 30/12/2003
13)	P.I. GALATI Nicola	Matera - 14/05/1949	Bernalda – Via C. Marx n. 27	D.G.R. n. 413 del 10/03/2003
14)	D.ssa RIVELLI Paola	Bari – 19/06/1969	Matera – Via della Croce n.	D.G.R. n. 413 del 10/03/2003
15)	Dr. RIVELLI Raffaele	Bari - 02/02/1966	Matera – Via della Croce n.	D.G.R. n. 413 del 10/03/2003
16)	P.T. MONTENEGRO . Nunzio	Brindisi di Montagna – 23/07/1970	Potenza – Costa della Gaveta n. 63	D.G.R. n. 493 del 07/03/2005
17)	P.I. MORELLI Lucio	Matera - 17/07/1969	Matera - Via Cilea n. 62	D.G.R. n. 493 del 07/03/2005
(81	Arch. PONTILLO Pasquale	Taranto - 21/07/1970	Grassano – Via Reggio Calabria n. 52	D.G.R. n. 493 del 07/03/2005
19)	Dr. PUCCIARELLI Antonio	Vietri di Potenza – 29/06/1946	Potenza – Via del Gallitello n. 50	D.G.R. n. 493 del 07/03/2005
20)	Dr. VIZZIELLO Emanuele	Matera - 26/09/1973	Matera - V.co Umbria n. 1	D.G.R. n. 493 del 07/03/2005
21)	P.I. BOCHICCHIO - Giuseppe	Potenza – 24/07/1961	Filiano – Via Teglia n. 2	D.G.R. n. 1161 del 27/08/2007
22)	Ing. COLELLA Michele Arcangelo	Potenza 29/09/1964	Potenza - Via Alianello n. 16	D.G.R. n. 1161 del 27/08/2007
23)	Geom. CONTRISTANO · Vincenzo A.	Potenza - 12/01/1960	Tito - C.da Serra n. 80	D.G.R. n. 1161 del
24)	Ing. DEMA Emilio	Potenza - 08/01/1980	Potenza – Via Scotellaro n. 16	27/08/2007 D.G.R. n. 1161 del 27/08/2007
25)	Ing. DIDIO Angelo	Matera - 04/03/1968	Montescaglioso – Via G. Marconi n. 10	D.G.R. n. 1161 del
26)	Ing. FALABELLA Giuseppe	Lagonegro – 14/07/1974	Lagonegro – Via S. Antuono n. 107	27/08/2007 D.G.R. n. 1161 del 27/08/2007



Via Vincenzo Verrastro, 5 - 85100 POTENZA Fax. +39 971 669082 e-mail <u>ufficio compatibilità ambientale@regione.basilicata it</u> Dirigente: Dott. Salvatore LAMBIASE

ELENCO REGIONALE TECNICI COMPETENTI IN ACUSTICA AMBIENTALE ALLEGATO ALLA D.G.R. N. _____ del _____

SEGUE AGGIORNAMENTO

27)	Geom. MARINO Alfredo	Potenza – 1/07/1967	Potenza – Via E. Toti n. 97	D.G.R. n. 1161 del 27/08/2007
28)	Geom. PACE Maria	Potenza – 18/01/1974	Potenza – C.da Malvaccaro n. 63	D.G.R. n. 1161 del 27/08/2007
29)	Ing. SIGNA Franco	Potenza - 02/05/1965	Potenza – C.da Verderuolo Sup. Pal. Tolla B	D.G.R. n. 1161 del 27/08/2007
30)	Ing. CIRIGLIANO Andrea	S. Arcangelo – 21/05/1976	Potenza – V.co P. Cortese n. 135	D.G.R. n. 1661 del 22/10/2008
31)	Ing. Ir. GALTIERI Vito A.	Salandra – 06/10/1952	Matera – Via Venezia n. 7	D.G.R. n. 1661 del 22/10/2008
32)	Ing. SANTOCHIRICO Giovanni	Matera - 03/11/1973	Matera – Via A. Serrao n. 71	D.G.R. n. 1661 del 22/10/2008
33)	Ing. SCAVONE Saverio	Pignola – 08/03/1948	Pignola – Via Umberto I n. 19	D.G.R. n. 1661 del 22/10/2008
34)	Ing. SCHETTINO Egidio	Potenza – 20/05/1967	Potenza – Via Anzio n. 19	D.G.R. n. 1661 del 22/10/2008
35)	Ing. COLANGELO Francesco	Potenza – 13/05/1977	Potenza – Via Siracusa n. 81	D.G.R. n. 1262 del 7/7/2009
36)	Ing. PLASTINO Giovanna	Foggia – 06/10/1969	Rionero in V. – Via M. Miradio n. 42	D.G.R. n. 1262 del 7/7/2009
37)	Arch. GRAZIADEI Michele	Potenza - 01/05/1950	Potenza - Via Palmanova	D.G.R. attuale
38)	Dott. ZANGARO Francesco	Policoro – 12/11/1978	Policoro – Via Alessandria n. 65	D.G.R. attuale
39)	Dr. D'ARIENZO Francesco	Locorotondo - 04/07/1978	Marconia di Pisticci – Via Catania n. 18	D.G.R. attuale
40)	Ing. MANZI Giuseppe	Potenza – 30/06/1972	Potenza – Via V. Scafarelli n. 22	D.G.R. attuale

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Si attesta che copia conforme della presente deliberazione è stata trasmessa in data 13 - 4 - 10 al Dipartimento interessato 🕱 al Consiglio regionale 🔾

L'IMPIEGATO ADDETTO

F. Luonjo



Documentation Métrologique Metrological documentation

FUSION 12536

Date d'émission : Date of issue :

22/04/2020

Référence Document

: NOT1536

Nom

: Documentation métrologique - Metrological documentation FRGB

www.acoemgroup.com

support@acoemgroup.com

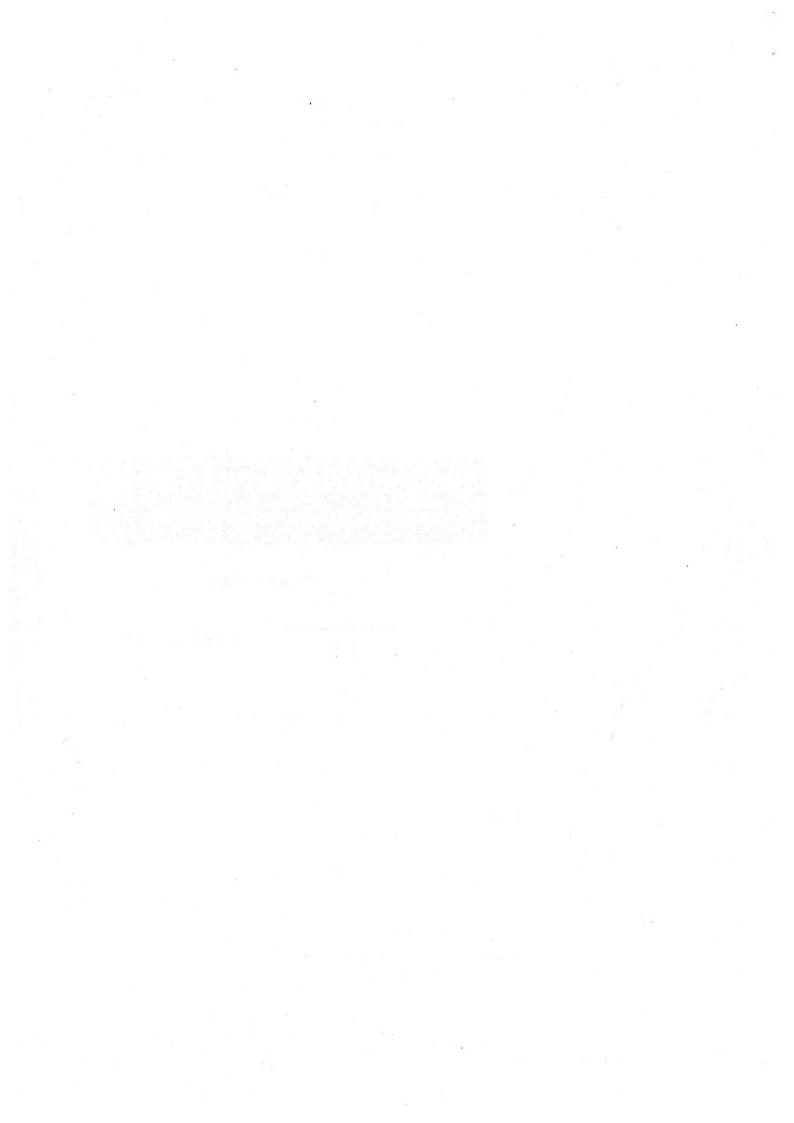
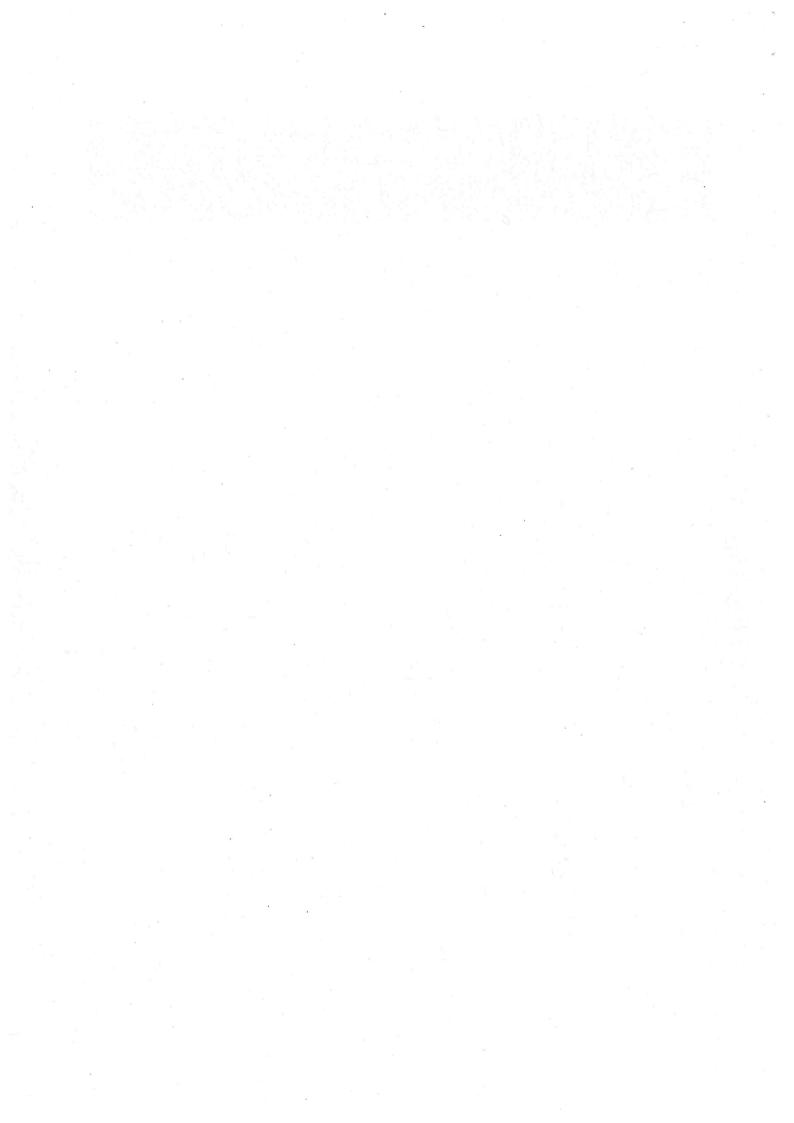


TABLE DES MATIERES TABLE OF CONTENT

Chapitre 1.	Constat de verification	Verification certificate	4
		Calibration certificate	
Chapitre 3.	Certificat de conformité	Conformity certificate2	



Chapitre 1.

CONSTAT DE VERIFICATION VERIFICATION CERTIFICATE

CV-DTE-L-20-PVE-76491

DELIVRE PAR:

ISSUED BY:

ACOEM

Service Métrologie

69760 LIMONEST

France

INSTRUMENT VERIFIE INSTRUMENT CHECKED

Désignation : Designation :

Sonomètre Intégrateur-Moyenneur

Integrating-Averaging Sound Level Meter

Constructeur:

Manufacturer:

01dB

Type:

Type:

FUSION

N° de serie:

Serial number:

12536

N° d'identification :

Identification number

Date d'émission :

Date of issue:

22/04/2020

Ce constat comprend

This certificate includes

pages pages

LE RESPONSABLE METROLOGIQUE DU LABORATOIRE HEAD OF THE METROLOGY LAB

François MAGAND

LA REPRODUCTION DE CE CONSTAT N'EST AUTORISEE QUE SOUS LA FORME DE FAC-SIMILE PHOTOGRAPHIQUE INTEGRAL

THIS CERTIFICATE REPORT MAY NOT BE REPRODUCED OTHER THAN IN FULL BY PHOTOGRAPHIC PROCESS

CE DOCUMENT NE PEUT PAS ETRE UTILISE EN LIEU ET PLACE D'UN CERTIFICAT D'ETALONNAGE. CE DOCUMENT EST REALISE SUIVANT LES RECOMMANDATIONS DU FASCICULE DE DOCUMENTATION X 07-011.

THIS DOCUMENT CAN'T BE USED AS CALIBRATION CERTIFICATE. IT IS COMPLIANT WITH THE X 07-011 STANDARD RECOMMENDATIONS.

IDENTIFICATION:

IDENTIFICATION:

	Sonomètre Sound level meter	Préamplificateur Preamplifier	Microphone <i>Microphone</i>
Constructeur : Manufacturer	01dB		GRAS
Type:	FUSION	Interne - Internal	40CE
Numéro de série : Serial number	12536		383278

PROGRAMME DE VERIFICATION:

VERIFICATION PROGRAM:

Ce sonomètre a été vérifié sur les caractéristiques suivantes:

- Réponse en fréquence du sonomètre
- Linéarité
- Pondérations fréquentielles A-B-C-Z
- Bruit de fond
- Filtre 1/1 et 1/3 octave

This sound level meter has been verified on its following characteristics:

- Frequency response of the sound level meter
- Linearity
- A-B-C-Z Weighting
- Background noise
- 1/1 and 1/3 Octave filter

METHODE DE VERIFICATION:

VERIFICATION METHOD:

L'appareil est vérifié dans une salle climatisée. Les caractéristiques sont vérifiées étalonnées avec un multimètre et un générateur étalonnés en amplitude et en fréquence. Des corrections constructeurs sont appliquées pour prendre en compte les effets des accessoires et du boîtier selon la norme IEC 61672-3

The instrument is controlled in an air conditioned room. The other characteristics are verified with multimeter and generator calibrated in amplitude and in frequency. Some manufacturer's corrections have been applied to account the acoustical effect from the case of the sound level meter and his accessories (IEC 61672-3).

CONDITIONS DE VERIFICATION:

VERIFICATION CONDITIONS:

Date de l'étalonnage :

.22 - 4 - 2020.

Date of Calibration (french format) Nom de l'opérateur :

Operator Name

Instruction d'étalonnage:

Guillaume Ferrus

Calibration instruction

P118-NOT-01

Pression atmosphérique :

97,8 kPa

Static pressure

Température: Temperature

25,5 °C

Taux d'humidité relative :

39,1 %HR

Relative humidity

MOYENS DE MESURE UTILISES POUR LA VERIFICATION:

INSTRUMENTS USED FOR VERIFICATION:

Désignation	Constructeur	Туре	N° de série	N° d'identification
Designation	Manufacturer	Туре	Serial number	Identification numbe
Générateur de fonction / Waveform generator	Hewlett-Packard	33120A	US36011321	APM 3697
Boite à décades / Decade box	01dB-Metravib	OUT1694	1412105	APM 5417
Actuateur / Actuator	Gras	14AA+RA0014	181054	APM 5531
Calibreur acoustique / Calibrator	01dB-Metravib	CAL21	50441936	APM 1398

Tous les moyens de mesure utilisés sont raccordés aux étalons de référence de la société ACOEM. Les étalons de référence de la société ACOEM sont raccordés aux étalons nationaux par un étalonnage COFRAC. La liste de ces étalons est disponible sur simple demande auprès du responsable métrologique du laboratoire.

All the measuring instruments are calibrated using the ACOEM reference standards. ACOEM reference standards are calibrated with COFRAC certificate of calibration. The reference standard list is available on simple request to the head of the Metrology Lab.

RESULTATS:

RESULTS:

Le jugement de conformité de chaque test est établi suivant les tolérances données dans les normes suivantes :	-1
Conformity decision has been taken with the ANSI S1.11 class	1
tolerance descriptions in the following standards: ANSI S1.4 class	- 1

Linéarité Linearity

Description Description	Résultat <i>Result</i>
Linéarité	Conforme
Linearity	Compliant

Pondérations fréquentielles A-B-C-Z A-B-C-Z Weightings

Description Description	Résultat <i>Result</i>
Pondération fréquentielle	Conforme
Frequency weighting	Compliant

Bruit de fond Background noise

	Description	Résultat
the provided that	Description	Result
	Bruit de fond	Conforme
	Noise level	Compliant

Filtre d'octave 1/1 Octave filter

Description Description	Résultat Result
Fréquence centrale filtre 1/1 octave	Conforme
1/1 Octave filter central frequency attenuation	Compliant

Filtre de 1/3 d'octave 1/3 Octave filter

Description Description	Résultat Result
Fréquence centrale filtre 1/3 octave	Conforme
1/3 Octave filter central frequency attenuation	Compliant

Les données liées au DMK01 sont issues de la réponse en fréquence du microphone associé à l'influence typique du DMK01.

The DMK01's results describes the association of the microphone acoustical response with the tipical DMK01 influence.

Fin du constat de vérification End of verification certificate

Chapitre 2. **CERTIFICAT D'ETALONNAGE** CALIBRATION CERTIFICATE

CE-DTE-L-20-PVE-76491

DELIVRE PAR:

ACOEM

ISSUED BY:

Service Métrologie

69760 LIMONEST

France

INSTRUMENT ETALONNE CALIBRATED INSTRUMENT

Désignation:

Sonomètre Intégrateur-Moyenneur

Designation:

Integrating-Averaging Sound Level Meter

Constructeur:

Manufacturer:

01dB

Type:

FUSION

N° de serie:

12536

Type:

Serial number:

N° d'identification :

Identification number

Date d'émission :

Date of issue:

22/04/2020

Ce certificat comprend This certificate includes

Pages

Pages

LE RESPONSABLE METROLOGIQUE **DU LABORATOIRE** HEAD OF THE METROLOGY LAB François MAGAND

LA REPRODUCTION DE CE CERTIFICAT N'EST AUTORISEE QUE SOUS LA FORME DE FAC-SIMILE PHOTOGRAPHIQUE INTEGRAL.

THIS CERTIFICATE MAY NOT BE REPRODUCED OTHER THAN IN FULL BY PHOTOGRAPHIC PROCESS

CE CERTIFICAT EST CONFORME AU FASCICULE DE DOCUMENTATION FD X 07-012.

THIS CERTIFICATE IS COMPLIANT WITH THE FD \times 07-012 STANDARD DOCUMENTATION

IDENTIFICATION:

IDENTIFICATION:

4	Sonomètre Sound level meter	Préamplificateur Preamplifier	Microphone Microphone
Constructeur : Manufacturer	01dB		GRAS
Type:	FUSION	Interne - Internal	40CE
Numéro de série : Serial number	12536		383278

PROGRAMME D'ETALONNAGE:

CALIBRATION PROGRAM:

Ce Sonomètre a été étalonné sur les caractéristiques suivantes :

- Réponse en fréquence du sonomètre en champ libre
- Pondérations fréquentielles A-B-C-Z

The Sound level meter has been calibrated on the following characteristics:

- Free field frequency response of the sound level meter
- Linearity
- A-B-C-Z frequency weightings

METHODE D'ETALONNAGE:

CALIBRATION METHOD:

L'appareil est étalonné dans une salle climatisée. Les caractéristiques sont étalonnées avec un multimètre et un générateur étalonnés en amplitude et en fréquence. Des corrections constructeurs sont appliquées pour prendre en compte les effets des accessoires et du boîtier selon la norme IEC 61672-3

The instrument is calibrated in an air conditioned room.. The other characteristics are verified with multimeter and generator calibrated in amplitude and in frequency. Some manufacturer's corrections have been applied to account the acoustical effect from the case of the sound level meter and his accessories (IEC 61672-3).

CONDITIONS D'ETALONNAGE:

CALIBRATION CONDITIONS:

Date de l'étalonnage :

.22 - 4 - 2020.

Date of Calibration (french format)

Nom de l'opérateur :

Operator Name

Guillaume Ferrus

Instruction d'étalonnage:

P118-NOT-01

Calibration instruction

Pression atmosphérique :

97,8 kPa

Static pressure

Température :

Temperature

25,5 °C

Taux d'humidité relative :

39,1 %HR

Relative humidity

MOYENS DE MESURES UTILISES POUR L'ETALONNAGE :

INSTRUMENTS USED FOR CALIBRATION:

Désignation	Constructeur	Туре	N° de série	N° d'identification
Designation	Manufacturer	Туре	Serial number	Identification number
Générateur de fonction / Waveform generator	Hewlett-Packard	33120A	US36011321	APM 3697
Boite à décades / Decade box	01dB-Metravib	OUT1694	1412105	APM 5417
Actuateur / Actuator	Gras	14AA+RA0014	181054	APM 5531
Calibreur acoustique / Calibrator	01dB-Metravib	CAL21	50441936	APM 1398

Tous les moyens de mesure utilisés sont raccordés aux étalons de référence de la société ACOEM. Les étalons de référence de la société ACOEM sont raccordés aux étalons nationaux par un étalonnage COFRAC. La liste de ces étalons est disponible sur simple demande auprès du responsable métrologique du laboratoire.

All the measuring instruments are calibrated using the ACOEM reference standards. ACOEM reference standards are calibrated to national standard with COFRAC certificate of calibration. The reference standards list is available on simple request to the head of the Metrology lab.

RESULTATS:

RESULTS:

Les incertitudes élargies mentionnées sont celles correspondant à deux incertitudes types (k=2). Les incertitudes types sont calculées en tenant compte des différentes composantes d'incertitudes, étalons de référence, moyens d'étalonnage, conditions d'environnement, contribution de l'instrument étalonné, répétabilité ...

Mentioned expanded uncertainties correspond to two standard uncertainty types (k=2). Standard uncertainties are calculated including different uncertainty components, reference standards, instruments used, environmental conditions, calibrated instrument contribution, repeatability...

Pondération fréquentielle Frequency Weighting.

Pondération fi	réquentielle	(voie interne	e) - Frequenc	cy weighting	g (primary
0° Short windscreen	Z	A	В	С	Incertitude uncertainty (dB)
63 Hz	-0,5	-26,7	-9,8	-1,3	0,45
125 Hz	-0,4	-16,6	-4,6	-0,5	0,45
250 Hz	-0,4	-9,1	-1,7	-0,4	0,29
500 Hz	-0,1	-3,3	-0,4	-0,1	0,29
1000 Hz	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	0,29
2000 Hz	0,7	1,9	0,6	0,5	0,29
4000 Hz	-0,1	0,9	-0,8	-0,9	0,39
8000 Hz	-0,9	-2,5	-4,3	-4,4	0,61
16000 Hz	-1,6	-13,5	-15,4	-15,5	0,61

Linéarité *Linearity*

Linéatité (voie principale)	Valeur nominale	Valeur affichée	Incertitudes
	Nominal value	Displayed value	Uncertainty
Linearity (Primary channel)	(dB)	(dB)	(dB)
Leq 35 dBZ / 8000 Hz	35,0	35,0	0,23
Leg 40 dBZ / 8000 Hz	40,0	40,1	0,23
Leg 50 dBZ / 8000 Hz	50,0	50,0	0,20
Leg 60 dBZ / 8000 Hz	60,0	60,1	0,20
Leg 70 dBZ / 8000 Hz	70,0	70,0	0,20
Leg 80 dBZ / 8000 Hz	80,0	80,0	0,20
Leg 90 dBZ / 8000 Hz	90,0	90,0	0,20
Leg 100 dBZ / 8000 Hz	100,0	100,0	0,20
Leq 110 dBZ / 8000 Hz	110,0	110,0	0,20
Leg 120 dBZ / 8000 Hz	120,0	119,9	0,20
Leg 130 dBZ / 8000 Hz	130,0	129,8	0,20
Leg 134 dBZ / 8000 Hz	134,0	133,8	0,20
Leg 134 dBA / 8000 Hz	134,0	133,8	0,20
Leq 130 dBA / 8000 Hz	130,0	129,8	0,20
Leq 120 dBA / 8000 Hz	120,0	119,9	0,20
Leq 110 dBA / 8000 Hz	110,0	110,0	0,20
Leq 100 dBA / 8000 Hz	100,0	100,0	0,20
Leq 90 dBA / 8000 Hz	90,0	90,0	0,20
Leq 80 dBA / 8000 Hz	80,0	80,0	0,20
Leq 70 dBA / 8000 Hz	70,0	70,0	0,20
Leq 60 dBA / 8000 Hz	60,0	60,0	0,20
Leq 50 dBA / 8000 Hz	50,0	50,1	0,20
Leq 40 dBA / 8000 Hz	40,0	40,1	0,23
Leq 30 dBA / 8000 Hz	30,0	30,1	0,23
Leg 26 dBA / 8000 Hz	26.0	26.2	0.23

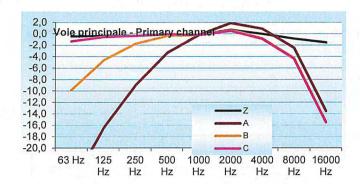
Filtre Filter

Filtre par bande d'octave (Voie principale)	Valeur nominale	Valeur affichée	Incertitudes
	Nominal value	Displayed value	Uncertainty
Octave filter (primary channel)	(dB)	(dB)	(dB)
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 31,5 Hz	110,0	109,9	0,5
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 63 Hz	110,0	109,9	0,5
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 125 Hz	110,0	110,0	0,5 0,3
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 250 Hz	110,0	110,0	
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 500 Hz	110,0	110,0	0,3
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 1000 Hz	110,0	110,0	0,3
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 2000 Hz	110,0	110,0	0,4
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 4000 Hz	110,0	110,0	0,4
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 8000 Hz	110,0	110,0	0,4

Filtre tiers d'octave (Voie principale)	Valeur nominale	Valeur affichée	Incertitudes	
	Nominal value	Displayed value	Uncertainty	
Third octave filter (Primary channel)	(dB)	(dB)	(dB)	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 25 Hz	110,0	109,9	0,5	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 31,5 Hz	110,0	109,9	0,5	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 40 Hz	110,0	109,9	0,5	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 50 Hz	110,0	110,0	0,5	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 63 Hz	110,0	110,0	0,5	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 80 Hz	110,0	110,0	0,5	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 100 Hz	110,0	110,0	0,5	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 125 Hz	110,0	110,0	0,5	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 160 Hz	110,0	110,0	0,5	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 200 Hz	110,0	110,0 110,0 110,0 110,0 110,0 110,0 110,0 110,0 110,0 110,0 110,0	0,3	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 250 Hz	110,0 110,0 110,0 110,0		0,3	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 315 Hz			0,3	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 400 Hz			0,3	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 500 Hz			0,3	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 630 Hz	110,0		0,3	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 800 Hz			0,3	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 1000 Hz			0,3	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 1250 Hz	110,0		0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 1600 Hz	110,0		0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 2000 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 2500 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 3150 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 4000 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 5000 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 6300 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 8000 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 10000 Hz	110,0	109,9	0,6	

Brand of acoem

Réponse acoustique Acoustic response



OPTION DMK 01 (1/3)

Les données liées au DMK01 sont issues de la réponse en fréquence du microphone associé à l'influence typique du DMK01.

The DMK01's results describes the association of the microphone acoustical response

with the tipical DMK01 influence.

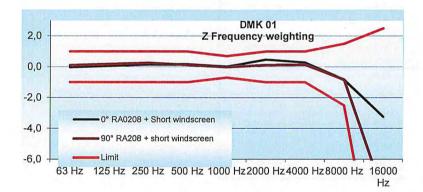
Filtre par bande d'octave (DMK 01)	Valeur nominale	Valeur affichée	Incertitudes
	Nominal value	Displayed value	Uncertainty
Octave filter (with DMK01)	(dB)	(dB)	(dB)
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 31,5 Hz	110,0	109,9	0,5
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 63 Hz	110,0	109,9	0,5
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 125 Hz	110,0	110,0	0,5
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 250 Hz	110,0	110,0	0,3
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 500 Hz	110,0	110,0	0,3
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 1000 Hz	110,0	110,0	0,3
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 2000 Hz	110,0	110,0	0,4
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 4000 Hz	110,0	110,0	0,4
Leq 110 dB / 1/1 Octave / 8000 Hz	110,0	110,0	0,4

Filtre tiers d'octave (DMK 01) Third octave filter (with DMK01)	Valeur nominale Nominal value (dB)	Valeur affichée Displayed value (dB)	Incertitudes Uncertainty (dB)	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 25 Hz	110,0	109,9	0,5	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 31,5 Hz	110,0	109,9	0,5	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 40 Hz	110,0	109,9	0,5	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 50 Hz	110,0	110,0	0,5	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 63 Hz	110,0	110,0	0,5	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 80 Hz	110,0	110,0	0,5	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 100 Hz	110,0	110,0	0,5	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 125 Hz	110,0	110,0	0,5	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 160 Hz	110,0	110,0 110,0 110,0 110,0 110,0 110,0 110,0 110,0 110,0	0,5	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 200 Hz	110,0 110,0 110,0 110,0 110,0		0,3	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 250 Hz			0,3	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 315 Hz			0,3	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 400 Hz			0,3	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 500 Hz			0,3	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 630 Hz	110,0		0,3	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 800 Hz	110,0		0,3	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 1000 Hz	110,0		0,3	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 1250 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 1600 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leg 110 dB / 1/3 Octave / 2000 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 2500 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 3150 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 4000 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 5000 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 6300 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 8000 Hz	110,0	110,0	0,4	
Leq 110 dB / 1/3 Octave / 10000 Hz	110,0	109,9	0,6	

⊕ onds Brand of **accem**

OPTION DMK 01 (2/3)

Linéatité (avec DMK01)	Valeur nominale	Valeur affichée	Incertitudes
	Nominal value	Displayed value	Uncertainty
Linearity (with DMK01)	(dB)	(dB)	(dB)
Leq 35 dBZ / 8000 Hz ***	35,0	35,0	0,23
Leq 40 dBZ / 8000 Hz ***	40,0	40,5	0,23
Leg 50 dBZ / 8000 Hz	50,0	50,1	0,20
Leg 60 dBZ / 8000 Hz	60,0	60,0	0,20
Leg 70 dBZ / 8000 Hz	70,0	70,0	0,20
Leg 80 dBZ / 8000 Hz	80,0	80,0	0,20
Leg 90 dBZ / 8000 Hz	90,0	90,0	0,20
Leg 100 dBZ / 8000 Hz	100,0	100,0	0,20
Leg 110 dBZ / 8000 Hz	110,0	110,0	0,20
Leg 120 dBZ / 8000 Hz	120,0	119,8	0,20
Leg 130 dBZ / 8000 Hz	130,0	129,8	0,20
Leg 134 dBZ / 8000 Hz	134,0	133,8	0,20
Leq 134 dBA / 8000 Hz	134,0	133,8	0,20
Leq 130 dBA / 8000 Hz	130,0	129,8	0,20
Leq 120 dBA / 8000 Hz	120,0	119,8	0,20
Leq 110 dBA / 8000 Hz	110,0	110,0	0,20
Leq 100 dBA / 8000 Hz	100,0	100,0	0,20
Leq 90 dBA / 8000 Hz	90,0	90,0	0,20
Leq 80 dBA / 8000 Hz	80,0	80,0	0,20
Leq 70 dBA / 8000 Hz	70,0	70,0	0,20
Leq 60 dBA / 8000 Hz	60,0	60,0	0,20
Leq 50 dBA / 8000 Hz	50,0	50,0	0,20
Leq 40 dBA / 8000 Hz	40,0	40,0	0,23
Leq 30 dBA / 8000 Hz	30,0	30,2	0,23
Leg 26 dBA / 8000 Hz	26,0	26,2	0,23



OPTION DMK 01 (3/3)

		uentielle (avec DMK01)	
	A PROPERTY OF STREET STREET, S	ighting (with DMK01)	
Z	0° RA0208 + Short	90° RA208 + short	Incertitude
2	windscreen	windscreen	uncertainty
63 Hz	0,0	0,1	0,45
125 Hz	0,0	0,2	0,45
250 Hz	0,1	0,3	0,29
500 Hz	0,1	0,1	0,29
1000 Hz	0,0	0,0	0,29
2000 Hz	0,5	0,1	0,29
4000 Hz	0,3	0,1	0,39
8000 Hz	-0,9	-0,8	0,61
16000 Hz	-3.3	-8.2	0.61
	0° RA0208 + Short	90° RA208 + short	Incertitude
Α	windscreen	windscreen	uncertainty
63 Hz	-26,3	-26,2	0,45
125 Hz	-16,2	-16,1	0,45
250 Hz	-8,6	-8,5	0,29
500 Hz	-3,1	-3,1	0,29
1000 Hz	0,0	0,0	0,29
2000 Hz	1,6	1,3	0,29
4000 Hz	1,2	1,0	0,39
8000 Hz	-2,5	-2,5	0,61
16000 Hz	-15,2	-20,2	0,61
В	0° RA0208 + Short	90° RA208 + short	Incertitude
	windscreen	windscreen	uncertainty
63 Hz	-9,4	-9,3	0,45
125 Hz	-4,2	-4,1	0,45
250 Hz	-1,2	-1,1	0,29
500 Hz	-0,1	-0,2	0,29
1000 Hz	0,0	0,0	0,29
2000 Hz	0,4	0,0	0,29
4000 Hz	-0,5	-0,6	0,39
8000 Hz	-4,3	-4,2	0,61
16000 Hz	-17,1	-22,0	0,61
С	0° RA0208 + Short	90° RA208 + short	Incertitude
	windscreen	windscreen	uncertainty
63 Hz	-0,9	-0,8	0,45
125 Hz	-0,1	0,0	0,45
250 Hz	0,1	0,2	0,29
500 Hz	0,2	0,1	0,29
1000 Hz	0,0	0,0	0,29
2000 Hz	0,3	-0,1	0,29
4000 Hz	-0,6	-0,7	0,39
8000 Hz	-4,4	-4,3	0,61
16000 Hz	-17.2	-22,1	0,61

Fin du certificat d'étalonnage End of calibration certificate

Chapitre 3.

CERTIFICAT DE CONFORMITE CONFORMITY CERTIFICATE

CC-DTE-L-20-PVE-76491

Nous, fabricant

Acoem

We, manufacturer

200, Chemin des Ormeaux

F 69578 LIMONEST Cedex- FRANCE

déclarons sous notre seule responsabilité que le produit suivant : declare under our own responsibility that the following equipment:

Désignation:

Sonomètre Intégrateur Moyenneur

Designation:

Integrating-Averaging Sound level meter

Référence:

Reference:

FUSION

Numéro de série :

Serial Number:

12536

est conforme aux dispositions des normes suivantes : complies with the requirements of the following standards:

	NOTTIE	Classe	Luition du
	Standard	Class	Edition of
Sonomètre :	IEC 60651	1	10-2000
Sound level meter:	IEC 60804	1	10-2000
	IEC 61672-1	1	09-2013
	IEC 61260	1	07-1995-2011
	ANSI S1.11	1	2004
	ANSI S1.4	1	1983-1985

et répond en tout point, après vérification et essais, aux exigences spécifiées, aux normes et règlements applicables, sauf exceptions, réserves ou dérogations énumérées dans la présente déclaration de conformité.

After testing and verification, this device satisfies all specified requirements and applicable standards and regulations apart from exceptions, reservations, or exemptions listed in this conformance certificate.

Date

LE REFERENT METROLOGIE ACOUSTIQUE THE REFERENT ACOUSTIC METROLOGY

Edition du

Date

François Magand

22/04/2020

Brand of acoem

CERTIFICATE OF CALIBRATION

ISSUED BY

01dB

DATE OF ISSUE 02 April 2020

CERTIFICATE NUMBER 140925



CRplc c/o: 01dB-Metravib SAS **Acoustic House YO14 0PH**

Page 1 of 2

Approved signatory

T.Goodrich

Electronically signed:

J. Goodnil.

Sound Calibrator: IEC 60942:2003

Notes:

Instrument information

Manufacturer: 01dB

CAL31 Model:

Serial number: 92225

Class:

Test summary

Date of calibration: 30 March 2020

The sound calibrator detailed above has been calibrated to the published data as described in the operating manual and in the half-inch configuration. The procedures and techniques used are as described in IEC 60942:2003 Annex B -Periodic Tests and three determinations of the sound pressure level, frequency and total distortion were made.

The sound pressure level was measured using a WS2F condenser microphone type MK:224 manufactured by Cirrus Research plc.

The results have been corrected to the reference pressure of 101.33 kPa using the manufacturer's data.

The manufacturer's product information indicates that this model of sound calibrator has been formally pattern approved to IEC 60942:2003 Annex A to Class 1. This has been confirmed with the PhysikalischTechnische Bundesanstalt (PTB) and Laboratoire National d'Essais (LNE).

As public evidence was available, from a testing organisation responsible for approving the results of pattern evaluation tests, to demonstrate that the model of sound calibrator fully conformed to the requirements for pattern evaluation described in Annex A of IEC 60942:2003, the sound calibrator tested is considered to conform to all the Class 1 requirements of IEC 60942:2003.

Notes:

CERTIFICATE OF CALIBRATION

Certificate Number: 140925

Page 2 of 2

Environmental conditions

The following conditions were recorded at the time of the test:

Pressure:

102.75 kPa

Temperature:

23.1 °C

Humidity:

38.7 %

Test equipment

Equipment	Manufacturer	Model	Serial number	
Acoustic Calibrator	Bruel and Kjaer	4231	2610257	
Distortion Meter	Keithley	2015	1063074	
Multimeter	Fluke	8845A	1520023	

Results

	Expected	Sample 1	Sample 2	Sample 3	Average	Deviation	Limits	Uncertainty
Level (dB)	94.00	94.00	94.01	94.00	94.00	0.00	±0.40	0.11 dB
Distortion (%)	< 3.00	0.29	0.25	0.28	0.27	0.27	+3.00	0.13 %
Frequency (Hz)	1000.0	1000.3	1000.3	1000.3	1000.3	0.3	±10.0	0.1 Hz

The measured quantities or deviations (as applicable), extended by the expanded combined uncertainty of measurement, must not exceed the corresponding tolerance.

Parco Eolico "Monte Marano" All.5 Report fotografico ricettori

Sommario

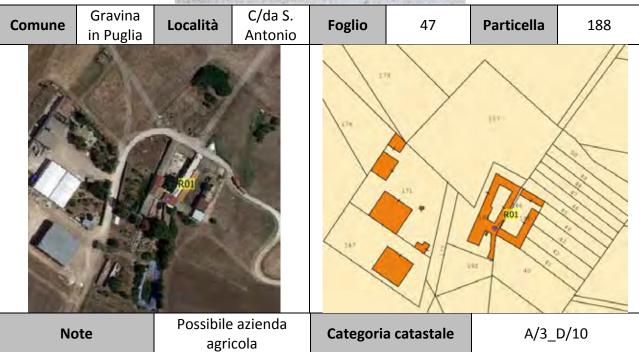
1 Report 2



1 Report

Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633			
Ricettore	X	у		
R01	606566	4525073		
FOTO	ID 1			

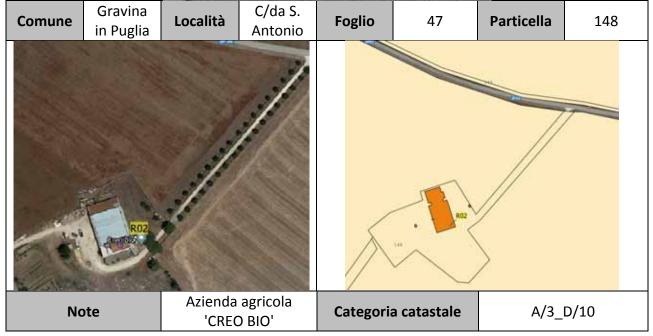






Disattoro	Coordinate WGS 84 EPSG 32633			
Ricettore	X	у		
R02	608027	4525301		
FOTO	ID 2			









Ricetto	240		Coor	dinate WG	S 84 EPSG 326	533	
Nicetti	ore	X		у			
R03			608969			4525301	
FOTO	FOTO			IC	3		
Comune	Gravina in Puglia	Località	C/da S. Antonio	Foglio	47	Particella	7
Note Azienda agricola non Categoria catastale					ROS	\	
No	ote	Azienda ag	gricola non	Categori	a catastale	A/3	D/10

stabilemte abitata

FRI-EL S.p.A.

00186 Roma (RM)

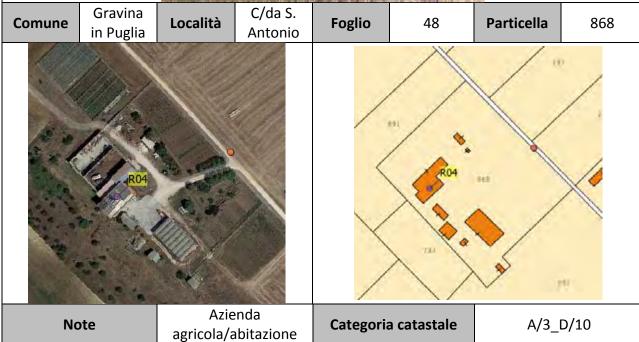
Categoria catastale

A/3_D/10

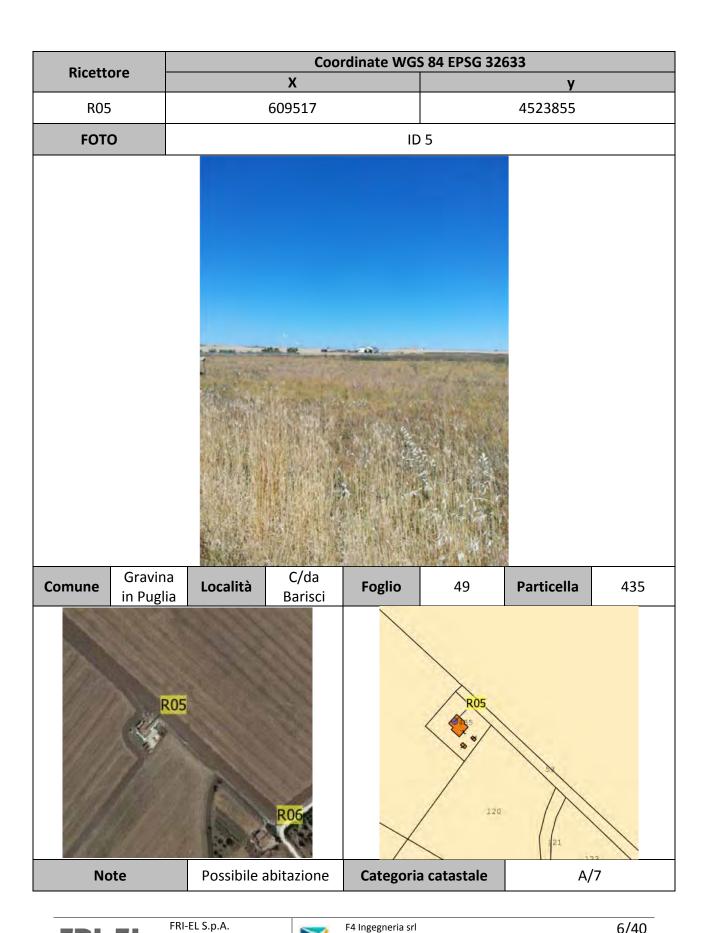
Parco Eolico "Monte Marano" All.5 Report fotografico ricettori

Picottoro	Coordinate WGS 84 EPSG 32633			
Ricettore	X	у		
R04	608512	4523386		
FOTO	ID 4			







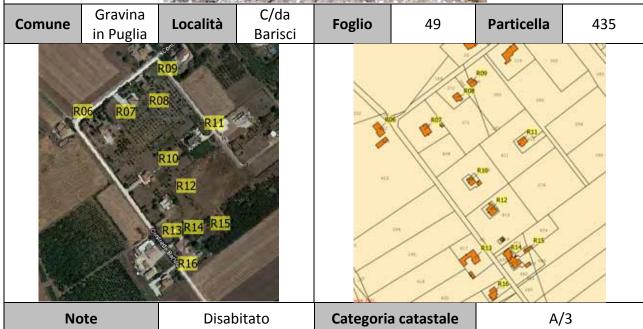


Via Di Giura-Centro Direzionale – 85100 Potenza



Picottoro	Coordinate WGS 84 EPSG 32633			
Ricettore	X	у		
R06	609655	4523724		
FOTO	ID 6			





FRI-EL S.p.A.

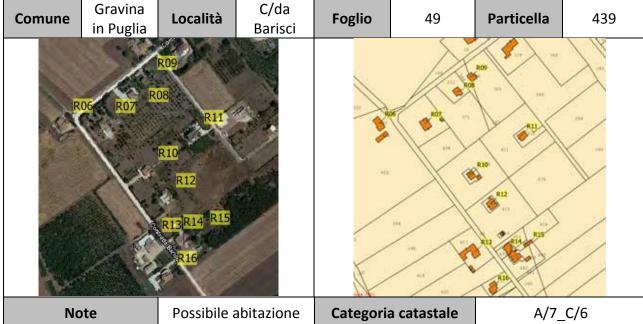
Piazza della Rotonda 2

00186 Roma (RM)



Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633			
Ricettore	X	у		
R07	609721	4523723		
FOTO	ID 7			

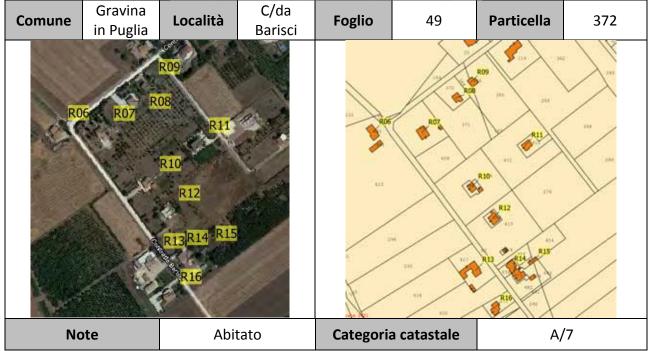






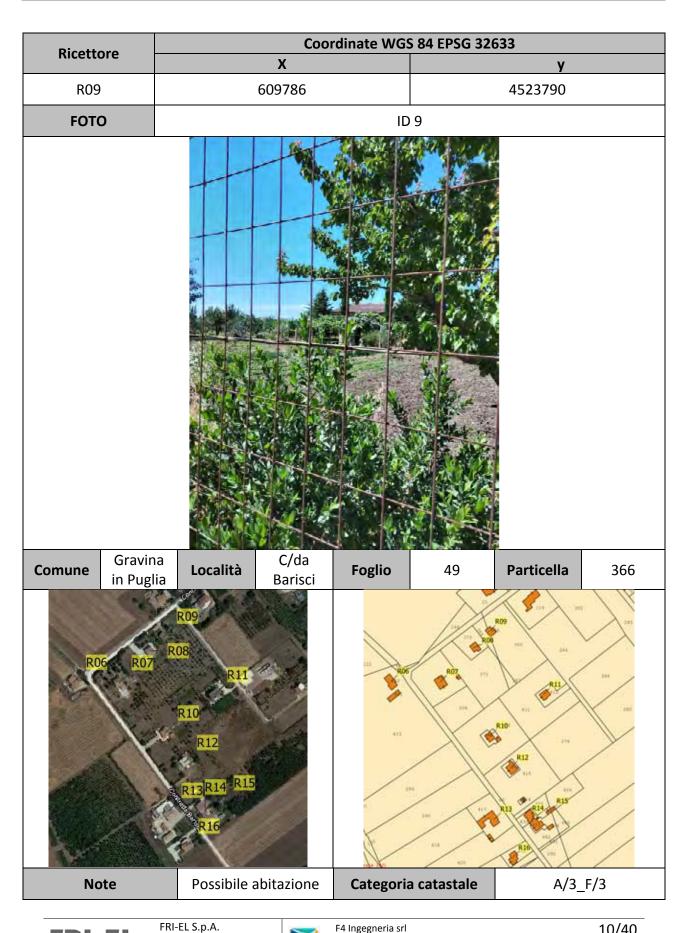
Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633			
Ricettore	X y			
R08	609766	4523769		
FOTO	ID 8			







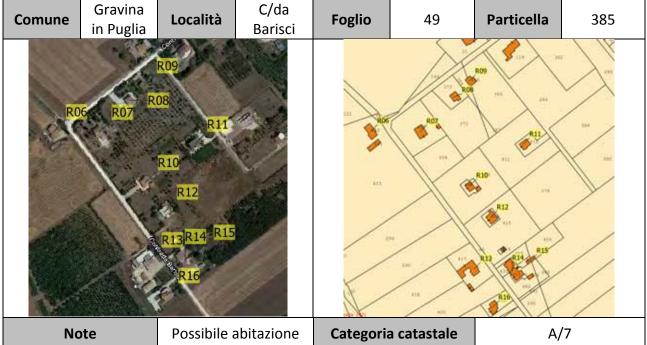






Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633			
Ricettore	X	у		
R10	609786	4523790		
FOTO	ID 10			





F4 Ingegneria srl

Via Di Giura-Centro Direzionale – 85100 Potenza



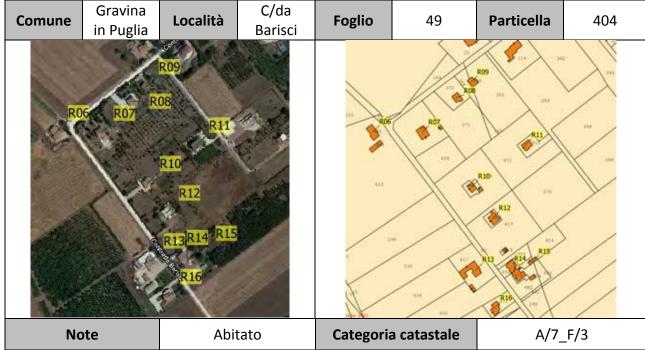


Ricette	ore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633					
D11			X			y	
R11			609859			4523706	
FOTO	0			ID	11		
Comune	Gravina in Puglia	Località	C/da Barisci	Foglio	49	Particella	412
RC	R07 R	R09 R11 R10 R12 R13 R14 R15		411	ROZ PO	R10 R11 R15 R15 R15 R16 R15 R16	100
No	ote	Abit	ato	Categoria	catastale	A/7_	_C/6



Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633				
Ricettore	X	у			
R12	609815	4523608			
FOTO	ID 12				



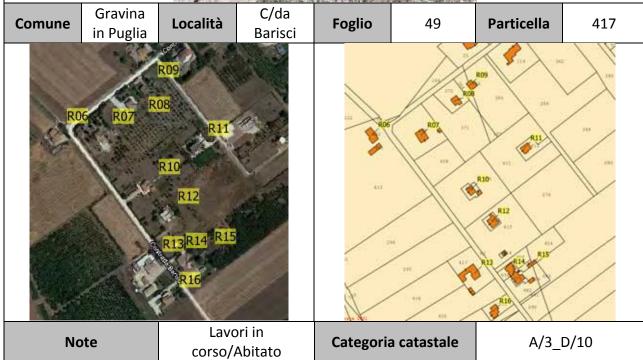


F4 Ingegneria srl



Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633			
Ricettore	X	у		
R13	609793	4523538		
FOTO	ID	ID 13		





F4 Ingegneria srl



Dicatt	oro	Coordinate WGS 84 EPSG 32633					
Ricett	ore	X				у	
R13	3		609793			4523538	
FOT	0	ID 13					
Comune	Gravina in Puglia	Località	C/da Barisci	Foglio	49	Particella	417
RC	06 R07 R	R09 R11 R10 R12		423	RC7	R09 75E 25E 25E 25E 25E 25E 25E 25E 25E 25E 2	200



Note

Lavori in

corso/Abitato

FRI-EL S.p.A.

00186 Roma (RM)

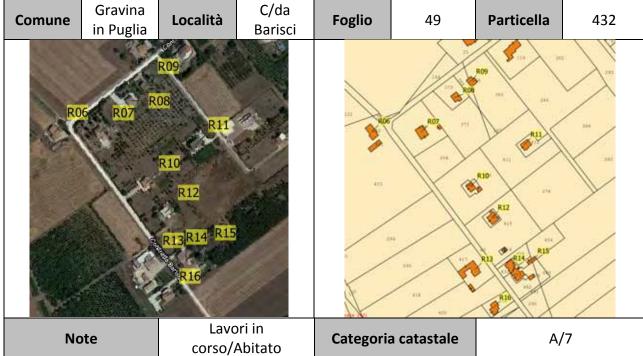
Categoria catastale

A/3_D/10



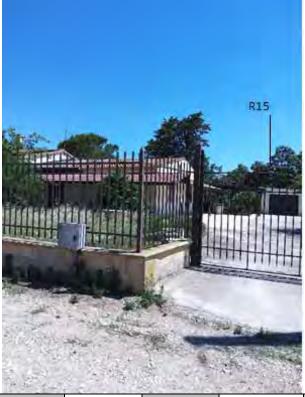
Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633				
Ricettore	X y				
R14	609845	4523536			
FOTO	ID 14				

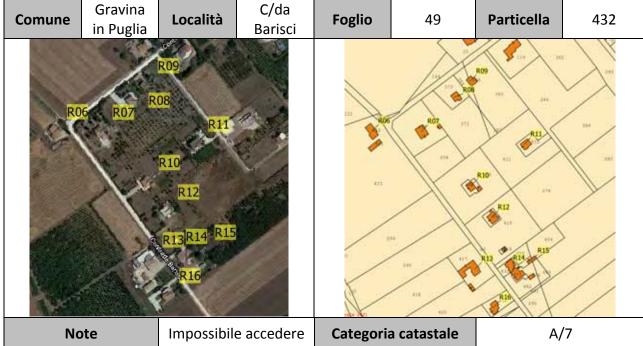






Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633			
Ricettore	X y			
R15	609869	4523549		
FOTO	ID 14			

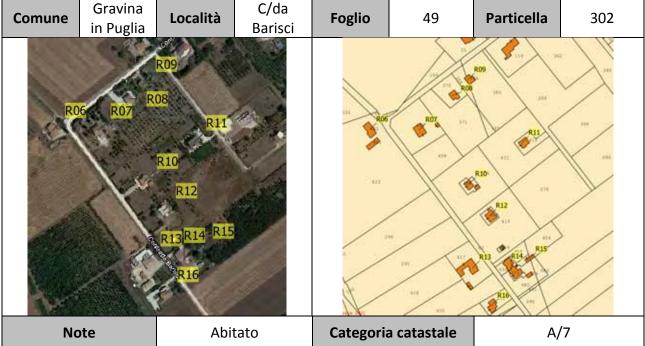






Ricettore	Coordinate WGS	8 84 EPSG 32633
Ricettore	X	у
R16	609818	4523487
FOTO	ID	15





Via Di Giura-Centro Direzionale – 85100 Potenza





5			Coor	dinate WGS	84 EPSG 32	633	
Ricettore			Х			у	
R17		(609980			4523420	
FOTO				ID	16		
Comiline	ravina Puglia	Località	C/da Barisci	Foglio	49	Particella	303
	RI9 RZ	R17			308 R19 103 104 104 104 104 104 104 104 104 104 104	R18 821	

Abitato (In vendita)

FRI-EL S.p.A.

00186 Roma (RM)

Categoria catastale

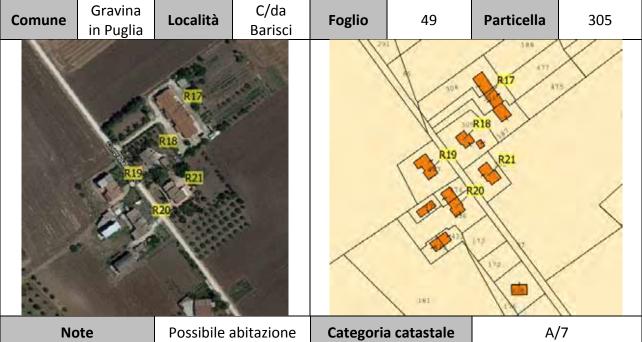
www.f4ingegneria.it - f4ingegneria@pec.it

A/7



Ricettore	Coordinate WGS	8 84 EPSG 32633
Ricettore	X	у
R18	609958	4523381
FOTO	ID	17



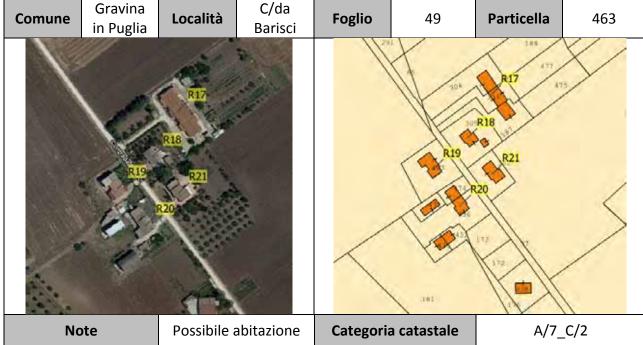


Via Di Giura-Centro Direzionale – 85100 Potenza



Ricettore	Coordinate WGS	S 84 EPSG 32633
Ricettore	X	у
R19	609928	4523354
FOTO	ID	18



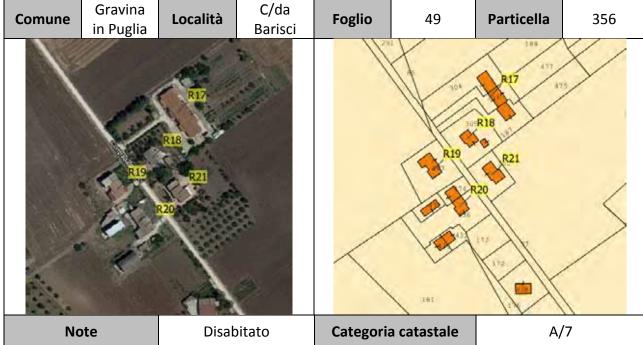


Via Di Giura-Centro Direzionale – 85100 Potenza



Ricettore	Coordinate WGS	S 84 EPSG 32633
Ricettore	X	у
R20	609953	4523322
FOTO	ID	19





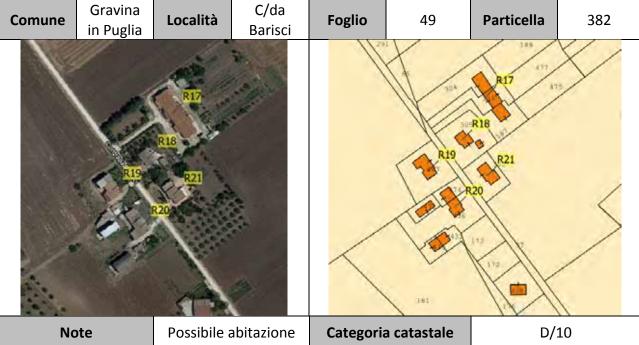
FRI-EL S.p.A.

00186 Roma (RM)



Ricettore	Coordinate WGS	S 84 EPSG 32633
Ricettore	X	у
R21	609981	4523350
FOTO	ID	20





Via Di Giura-Centro Direzionale – 85100 Potenza



Ricettore	Coordinate WGS	S 84 EPSG 32633
Ricettore	X	у
R22	612442	4522980
FOTO	ID	21







Ricetto	ore			dinate WG	84 EPSG 32		
R23			X 613094			y 4522690	
FOTO			013034	ID	22	+322030	
Comune	Gravina in Puglia	Località	C/da Lo Cuoccio	Foglio	73	Particella	405
							-





Ufficio 'Emmea parts

and service'

FRI-EL S.p.A.

00186 Roma (RM)

Categoria catastale

A/3_D/10



Ricettore	Coordinate WGS	S 84 EPSG 32633
Ricettore	X	у
R24	613100	4522615
FOTO	ID	23



Comune	Gravina in Puglia	Località	C/da Lo Cuoccio	Foglio	73	Particella	414
				100 100 100 100 100 100 100 100 100 100			
No	ote	Possibile a	abitazione	Categoria	catastale	A/3_C,	/2_F/3



Ricetto	ore			dinate WG	84 EPSG 32	633	
Nicetti	ore		X			у	
R25	5		613187			4522540	
FOT	0			ID	24		
Comune	Gravina in Puglia	Località	C/da Lo Cuoccio	Foglio	73	Particella	267
				100 100			

Categoria catastale

Via Di Giura-Centro Direzionale – 85100 Potenza

www.f4ingegneria.it - f4ingegneria@pec.it

F4 Ingegneria srl

Possibile abitazione

A/7_C/2_F/1



	On the state of	VCC 04 FDCC 22C22	
Ricettore	X	VGS 84 EPSG 32633	
R26	613273	4522474	
	013273		
FOTO		ID 25	
C omune Grav		73 Particella	387

Possibile abitazione

FRI-EL S.p.A.

00186 Roma (RM)

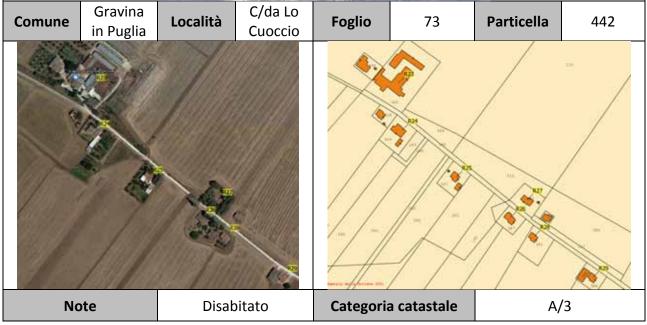
Categoria catastale

A/3



P'	Coordinate WGS 84 EPSG 32633					
Ricettore	X	у				
R27	613300	4522503				
FOTO	ID 26					

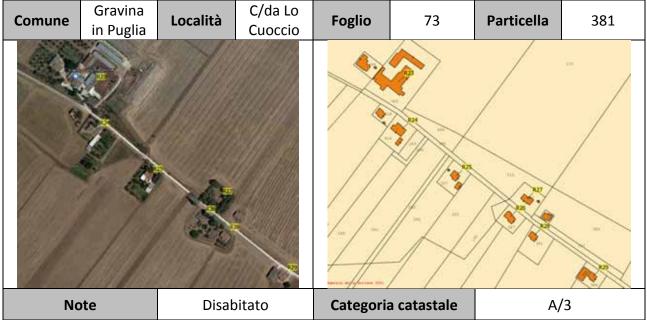






Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633					
Ricettore	X	у				
R28	613312	4522445				
FOTO	ID 27					
	1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -					







Ricetto	ore			dinate WGS	84 EPSG 32	633	
			X			у	
R29)	613405			4522379		
FOTO	0	ID 28					
	Gravina		C/da Lo				
Comune	Gravina in Puglia	Località	C/da Lo Cuoccio	Foglio	73	Particella	384
				100 mm 10		113 127 127 128 128 128 128 128 128 128 128 128 128	

FRI-EL S.p.A.

Disabitato

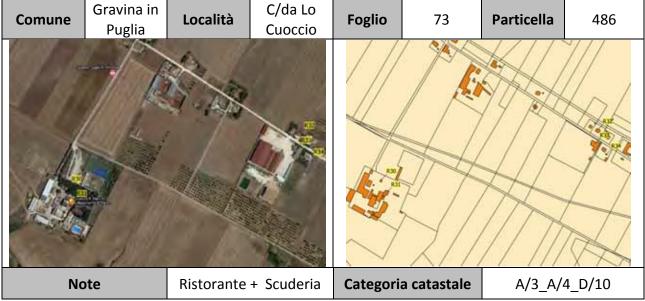
A/3

Categoria catastale



Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633				
Ricettore	X	у			
R30	613357	4521832			
FOTO	ID 29				



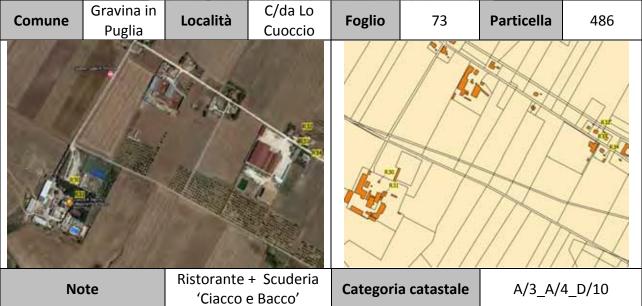


FRI-EL S.p.A.



Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633				
Ricettore	X	у			
R31	613372	4521787			
FOTO	ID 29				



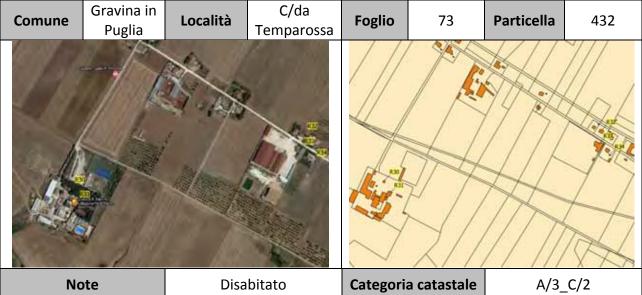






Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633				
Ricettore	X	у			
R32	614066	4521994			
FOTO	ID 30				

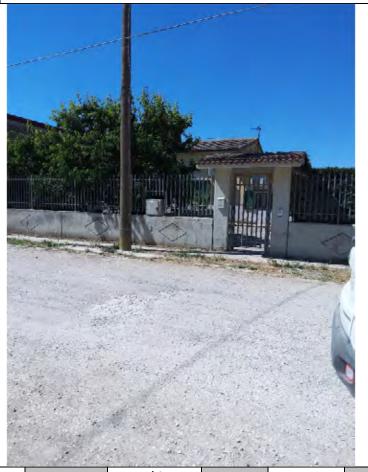


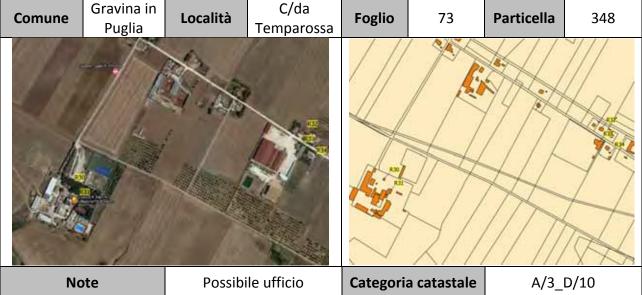


Via Di Giura-Centro Direzionale – 85100 Potenza



Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633				
Ricettore	X	у			
R33	614056	4521949			
FOTO	ID 31				







Ricette							
Ricett	ore		X Coordina	ate WGS 84 I	EPSG 3263		
R34			614094	y 4521913			
FOT	,	N.B		ID 32			
Comune	Gravina in Puglia	Località	C/da Temparossa	Foglio	73	Particella	413
Comune	Gravina in Puglia	Località	C/da Temparossa	Foglio	73	Particella	413

FRI-EL S.p.A.

00186 Roma (RM)

ufficio/Abitazione

Categoria catastale

A/3_D/10



			Coor	dinate WGS	84 EPSG 32	633		
Ricett	ore		Х			у		
R35	5	(611933		4520475	4520475		
FOTO				ID 33				
				R	35			
Comune	Gravina in Puglia	Località	/	Foglio	72	Particella	527	
	RSS				R35			

Rudere

FRI-EL S.p.A.

Categoria catastale

D/10



Disattoro	Coordinate WGS 84 EPSG 32633				
Ricettore	X	у			
R36	613115	4519307			
FOTO	ID 34				



C/da S. Gravina Comune Località Foglio 92 **Particella** 283 in Puglia Felice 291 Possibile azienda Note Categoria catastale A/4 agricola



Ricettore	Coordinate WGS 84 EPSG 32633				
Ricettore	X	у			
R37	613166	4519294			
FOTO	ID 34				



C/da S. Gravina Comune Località **Foglio** 92 **Particella** 138 **Felice** in Puglia 144 291 Possibile azienda Note Categoria catastale A/4 agricola

Parco Eolico "Monte Marano" All.5 Report fotografico ricettori

Disattor				Coor	dinate WGS	84 EPSG 326	33	
Ricettor	е			X			у	
R38				613190		4519288		
FOTO					ID	34		
				R36	R37 R38			
Comun e		Grav a in Pugli	Localit	C/da S. Felice	Foglio	92	Particella	233
Puglia à Felice Fogilo 92 Particella Puglia 139 136 139 138 138 139 145 144 145 146 291						R38 ⁸ 04		
		Note		le azienda ricola	Catego	ria catastale	A/3_C,	/2_F/3