



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Prot. n. (vedi intestazione digitale)

Class

Allegati:

Roma (vedi intestazione digitale)

Al **Ministero della Transizione ecologica**
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedura di Valutazione VIA e VAS
VA@pec.mite.gov.it

Al **Ministero della Transizione ecologica**
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
compniec@pec.mite.gov

Alla **Società Ambra solare 39 S.r.l.**
Ambrasolare39@legalmail.it

Oggetto: [ID: 7823] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs 152/2006 relativa al progetto di un impianto agrivoltaico di potenza complessiva pari a 19,958 MW e relative opere per la connessione al la RTN, denominato "MANCA DELLA SPINA" da realizzarsi in Basilicata nei territori del comune di CRACO (MT).

Proponente: Ambra solare 39 S.r.l

Richiesta documentazione integrativa

e. p. c

Alla **Soprintendenza Archeologia,
Belle Arti e Paesaggio della Basilicata**
mbac-sabap-bas@mailcert.beniculturali.it

Al **Servizio II – Scavi e tutela
del patrimonio archeologico**

Al **Servizio III – Tutela del
patrimonio artistico, storico e architettonico**

Alla **Regione Basilicata
Dipartimento ambiente e energia
Ufficio compatibilità ambientale**



SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PNRR

Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL. 06.6723.4545

PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

ufficio.compatibilità.ambientale@cert.regione.basilicata.it

**Ufficio Urbanistica
e Pianificazione Territoriale**

ufficio.urbanistica@cert.regione.basilicata.it

Alla

Provincia di Matera

provincia.matera@cert.ruparbasilicata.it

Al

Comune Craco (MT)

info@pec.comune.craco.mt.it

In riferimento al procedimento in epigrafe, si comunica che l'art. 36 c. 2-ter del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, coordinato con la legge di conversione 29 giugno 2022, n. 79 (GU n. 150 del 29/06/2022) recante «Ulteriori misure urgenti per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR)», ha stabilito che "La Soprintendenza speciale per il PNRR, di cui all'articolo 29 del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108, esercita le funzioni di tutela dei beni culturali e paesaggistici anche nei casi in cui tali beni siano interessati dagli interventi previsti dal Piano nazionale integrato per l'energia e il clima (PNIEC) sottoposti a valutazione di impatto ambientale (VIA) in sede statale oppure rientrino nella competenza territoriale di almeno due uffici periferici del Ministero della cultura. La disposizione di cui al primo periodo si applica anche ai procedimenti pendenti."

Pertanto, nel precisare che, per il procedimento di cui trattasi, a seguito delle nuove disposizioni normative, per il Ministero della Cultura la competenza è trasferita dalla Direzione Generale Archeologia, belle arti e paesaggio alla Soprintendenza Speciale per il PNRR, si rappresenta che, in riferimento al progetto in oggetto, con nota prot. n. 1332 -P del 08/07/2022, la Soprintendenza speciale per il PNRR ha chiesto alla Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la Basilicata ed ai Servizi II e III della Direzione generale ABAP di esaminare la documentazione pubblicata e di fornire le valutazioni di merito;

considerato che la Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la Basilicata ha espresso le proprie valutazioni di merito esprimendo l'esigenza di acquisire documentazione integrativa con nota prot. 9993 del 17/08/2022, acquisita al prot. n. 2653 del 23/08/2022;

considerato che il Servizio II della Direzione generale ABAP, con nota prot. n. 2822 del 29/08/2022, ha formulato una richiesta di integrazioni alla documentazione del progetto di cui trattasi ai fini dell'espressione del contributo istruttorio di competenza e sentita la Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la Basilicata ha fornito indicazioni in merito alla documentazione da richiedere;

considerato che il Servizio III della Direzione generale ABAP, con nota prot. n. 2747 del 25/08/2022, ha concordato con quanto richiesto dalla Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la Basilicata in merito alla documentazione da richiedere;

esaminata la documentazione di progetto, si chiede di acquisire la seguente documentazione integrativa:



SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PNRR

Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL. 06.6723.4545

PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

Paesaggio:

- *Reportage fotografico dello stato dei luoghi di tutte le aree interessate dal progetto, ante e post operam, con i fotoinserimenti di progetto* che utilizzino come punti di ripresa:
 - i punti di vista “sensibili” o di belvedere, accessibili al pubblico da cui sia percepibile l’impianto, presenti nei centri abitati limitrofi (“Craco Vecchia”, Craco Peschiera, Stigliano, Ferrandina ecc.) o lungo la viabilità prossima all’impianto, nonché dai beni monumentali prossimi, nel rispetto dei buffer previsti dalla normativa nazionale e regionale di riferimento.

Le fotosimulazioni dovranno: (i) essere realizzate su immagini fotografiche reali, nitide e aggiornate (non saranno ritenute idonee fotosimulazioni su base fotografica estrapolata da Google Street View), (ii) essere riprese in condizioni di piena visibilità (assenza di nuvole, nebbia, foschia, condizioni di luminosità poco favorevoli alla lettura del contesto), (iii) essere corredate da una planimetria che indichi i coni ottici e le coordinate geografiche dei punti di ripresa, espresse in formato WGS 84 gradi decimali (es. 40.123456, 16.123456), (iv) essere corredate da sezioni illustrative della morfologia del terreno, (v) privilegiare i punti di maggiore visibilità dell’impianto.

- *Aggiornamento della mappa completa dell’impatto paesaggistico in area vasta* considerando l’impianto in progetto e gli impianti di fonti rinnovabili, compresi gli impianti eolici, non solo installati ma anche già autorizzati da installare o in fase di autorizzazione, al fine di poter valutare la sussistenza di potenziali effetti cumulo;
- *Studio sul patrimonio storico costruito non tutelato*, (masserie, opere d’arte del paesaggio rurale storico, muretti a secco, etc.) presente nell’area vasta nel rispetto dei buffer previsti dalla normativa nazionale e regionale di riferimento, anche su cartografia nella quale il patrimonio dovrà essere opportunamente numerato e completo di denominazione;
- *Aggiornamento di una Carta riassuntiva dei vincoli paesaggistici*, in scala adeguata a rendere perfettamente individuabili anche gli eventuali vincoli monumentali (all’interno dei centri storici e nelle aree esterne, limitrofe all’intervento) comprendendo nell’area di analisi la rappresentazione dell’impianto, del cavidotto e la cabina di consegna, nonché l’elenco dei beni vincolati, e l’indicazione delle distanze dagli stessi e dai corrispondenti buffer di riferimento ai sensi del D. Lgs. N. 42/2004 e della Legge Regionale 54/2015;
- *Attestazione inesistenza usi civici* sui terreni interessati dall’intervento nel suo complesso ed eventuale planimetria con rappresentazione grafica e localizzazione degli stessi rispetto all’impianto;
- *Estensione della carta della planimetria delle reti stradali e ferroviarie*, elaborato G13910A01_A12a13, a tutta l’area di impianto, compreso il cavidotto di collegamento e la sottostazione utente;
- *Ulteriori chiarimenti circa il collegamento della futura stazione elettrica di trasformazione della RTN 380/150 con la stazione TERNA*, in quanto sono state riscontrate alcune incongruenze tra quanto esplicitato in relazione e quanto rappresentato graficamente: nell’elaborato G13910A01_A13-SIA-02-RELAZIONE PAESAGGISTICA, par. 2.1. pag. 10 si fa menzione della Stazione Terna di Montalbano J., negli elaborati grafici (cfr per es. G13910A01-A12b1-Planimetria generale impianto) è rappresentato un collegamento con Stazione Terna in località Craco Peschiera. Si chiede inoltre di dettagliare il progetto relativo alla Sottostazione Utente;
- *Ulteriori chiarimenti con eventuali grafici di dettaglio*, che riportino indicazione della modalità di attraversamento dei corsi d’acqua soggetti a vincolo ai sensi dell’art. 142 c. 1 lett. c del D. Lgs 42/2004, così come evidenziato nella carta dei vincoli e nella relazione paesaggistica;
- *Ulteriori chiarimenti circa l’impatto paesaggistico del nuovo impianto di progetto relativamente all’espianto e reimpianto di alberi*. Nell’elaborato G13910A01_A13-SIA-02-RELAZIONE PAESAGGISTICA, par. 5. Analisi degli impatti sul paesaggio a pag. 90, con riferimento a “Espianto e reimpianto di alberi, eliminazioni di formazioni ripariali” in relazione si riporta quanto segue:



SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PNRR

Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL. 06.6723.4545

PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

“Espianto e reimpianto di alberi, eliminazioni di formazioni ripariali; Non sono presenti alberi sulle aree di progetto, pertanto non sarà necessario prevederne l’abbattimento e l’eliminazione2”.

Diversamente nell’elaborato *G1310A01-A_4_1_CARTA_DELL_UTILIZZO_DEL_SUOLO*, si rileva che sia l’impianto che il cavidotto di collegamento interessano aree occupate da colture arboree;

- *Aggiornamento della relazione paesaggistica alla luce delle integrazioni richieste.*

Si segnala inoltre che all’interno dell’elaborato sono presenti alcune imprecisioni, a pag. 8 par. 1 – *Premessa* si fa riferimento ad altro impianto:

“La presente relazione è redatta al fine di verificare la compatibilità paesaggistica del Progetto denominato “Di Benedetto I” presentato dalla società AMBRA SOLARE 40 del gruppo POWERIS s.r.l. per lo sviluppo di un impianto agrivoltaico nei terreni ricadenti nel Comune di CRACO (MT), in provincia di Matera, regione BASILICATA.

A tal proposito si chiede di confermare che i dati riportati nel suddetto elaborato siano effettivamente corrispondenti al progetto.

Si evidenzia infine che:

Nel documento *G13910A01_A13-SIA-02-RELAZIONE PAESAGGISTICA*, (pag. 8) si considera il cavidotto rientrante “nelle fattispecie prevista al punto A.15. allegato A del D.P.R. 13 febbraio 2017, n. 31 “Regolamento recante individuazione degli interventi esclusi dall’autorizzazione paesaggistica o sottoposti a procedura autorizzatoria semplificata” e pertanto non soggetto ad autorizzazione paesaggistica.”. Al riguardo si fa presente che il progetto deve essere considerato unitario, completo di tutte le opere di collegamento previste, pertanto la realizzazione del cavidotto non può essere considerata disgiunta come opera a sé stante da sottoporre a procedura semplificata, deve bensì essere soggetta a procedura di autorizzazione unitamente a tutte le opere necessarie per la realizzazione del parco agrifotovoltaico;

- *Verifica della conformità del progetto alle “Linee Guida in materia di Impianti Agrivoltaci” di cui al D. Lgs. 199/2021, emanate dal MITE nel giugno 2022, con particolare riferimento ai requisiti indispensabili per la realizzazione dell’impianto agrivoltaico.*

Archeologia:

Si segnalano alcune carenze e imprecisioni nella documentazione archeologica prodotta:

- manca un’analisi della cartografia storica e della toponomastica che integri il quadro conoscitivo costituito dalle evidenze materiali;
- nell’analisi delle foto aeree vengono evidenziate n. 3 anomalie (A4_Relazione_archeologica, pp. 27 e ss.) che non sono state indicate nell’allegato A.4.3 Carta dei vincoli e dei siti noti da bibliografia e archivio e nell’allegato A.4.4. Carta del rischio e del potenziale archeologico;
- le elaborazioni cartografiche risultano deformate in quanto non inquadrare in un sistema cartografico.

Pertanto, al fine di individuare le attività da porre in essere a completamento dell’iter di tutela si richiede di integrare la documentazione con:

- *analisi della cartografia e della toponomastica che evidenzi in particolar modo il quadro conoscitivo inerente alla rete viaria storica;*
- *revisione dell’analisi delle foto aeree, anche attraverso fotogrammi precedenti alle immagini satellitari prese in esame (eventuali foto aeree RAF e USAAF, foto IGM, Volo Base, etc.);*
- *revisione della valutazione del rischio e del potenziale archeologico e contestuale chiarimento dei criteri di valutazione adottati, secondo quanto previsto dalla circolare della DG-AR del MIBACT 1/2016, Allegato 3 (Tavola dei gradi di potenziale archeologico);*



SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PNRR


Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL. 06.6723.4545

PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

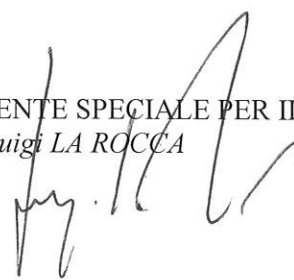
- *inserimento di tutte le opere accessorie all'impianto* (cavidotto e stazione) non presenti o solo in parte presenti nelle elaborazioni cartografiche allegate al progetto;
- *rappresentazione delle aree di potenziale archeologico e del rischio su carta topografica ad alta scala*, preferibilmente CTR 1:5.000 recante i siti noti da bibliografia, da ricognizione, da fotointerpretazione e l'indicazione dei beni e delle aree archeologiche vincolate, al fine di verificare la corretta posizione delle presenze archeologiche rispetto alle opere in progetto (impianto e opere di connessione);
- *geodati in formato vettoriale* con gli elementi di interesse archeologico.

Si rimane in attesa delle integrazioni richieste.

Il Responsabile dell'istruttoria 
Arch. Gilda di Pasqua
(email: gilda.dipasqua@cultura.gov.it)

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO V DG ABAP
Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA

PER IL SOPRINTENDENTE SPECIALE PER IL PNRR
dott. Luigi LA ROCCA



SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PNRR

Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL. 06.6723.4545

PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it