COMMITTENTE



PROGETTAZIONE



INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01 e s.m.i

CUP: J14D20000010001

U.O. PROGETTAZIONE INTEGRATA NORD

PROGETTO DEFINITIVO

LINEA AV/AC MILANO - VENEZIA LOTTO FUNZIONALE TRATTA AV/AC VERONA-PADOVA

NODO AV/AC DI VERONA: INGRESSO EST

Sottopassi Acciaierie di Verona SL07 - Sottopasso servizi Acciaierie di Verona pk 158+824 Relazione di calcolo

								SCALA:
								-
COMMESSA	LOTTO FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA/I	DISCIPLINA	A PROG	R. RE	V.
I N 1 A	2 0 D	2 6	CL	SLC	7 0 0	0 0	1 A	
		5. 1	D. (V	D. (5	A dead and Barton

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
Α	Emissione Esecutiva	V.Reale	Gen. 2022	M. Rigo	Gen. 2022	C. Mazzocchi	Gen. 2022	A. Perego
				Vasino Vije		ducelli		Gen. 2022
								A S
								Toronto Inches

File: IN1A20D26CLSL0700001A n. Elab.:



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IN1A
 20
 D26CL
 SL 07 00 001
 A
 2 di 52

INDICE

1	PRI	EMESSA	5
2	NO	PRMATIVA DI RIFERIMENTO	6
3	MA	ATERIALI	7
	3.1	CALCESTRUZZO MAGRONE	7
	3.2	Calcestruzzo	7
	3.3	ACCIAIO B450C	7
	3.4	VERIFICA S.L.E.	8
	3.4.	.1 Verifiche alle tensioni	8
	3.4.	.2 Verifiche a fessurazione	8
4	INC	QUADRAMENTO GEOTECNICO	10
	4.1	TERRENO DI RICOPRIMENTO/RINTERRO	10
	4.2	INTERAZIONE TERRENO-STRUTTURA	10
5	CA	RATTERIZZAZIONE SISMICA	12
	5.1	VITA NOMINALE E CLASSE D'USO	12
	5.2	PARAMETRI DI PERICOLOSITÀ SISMICA	12
6	SO!	FTWARE DI CALCOLO	14
	6.1	ORIGINE E CARATTERISTICHE DEI CODICI DI CALCOLO ADOTTATI	14
	6.2	Unità di misura	14
	6.3	GRADO DI AFFIDABILITÀ DEL CODICE	14
	6.4	VALUTAZIONE DELLA CORRETTEZZA DEL MODELLO	14
	6.5	CARATTERISTICHE DELL'ELABORAZIONE	15



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IN1A
 20
 D26CL
 SL 07 00 001
 A
 3 di 52

(5.6	GIUDIZIO FINALE SULLA ACCETTABILITÀ DEI CALCOLI	15
7	POR	RTALE	16
,	7.1	GEOMETRIA	16
,	7.2	MODELLO DI CALCOLO	16
,	7.3	Analisi dei carichi	18
	7.3.1	l Peso proprio della struttura e carichi permanenti portati	
	7.3.2	2 Spinta in presenza di falda	
	7.3.3	3 Spinta sulle pareti dovuta al terreno ed al sovraccarico permanente	
	7.3.4		
	7.	3.4.1 Treno di carico LM71	20
	7.3.5	5 Spinta del terreno indotta dai treni di carico	22
	7.3.0	6 Avviamento e frenatura	23
	7.3.7	7 Serpeggio e centrifuga	24
	7.3.8	8 Ritiro differenziale della soletta di copertura	24
	7.3.9	9 Azione Termica	27
	7.3.1	10 Azione sismica inerziale	27
	7.3.	11 Spinta sismica terreno	29
8	COI	MBINAZIONI DI CARICO	30
9	DIA	GRAMMI DELLE SOLLECITAZIONI	34
10	VEF	RIFICA DELLE SEZIONI IN C.A.	38
	10.1	VERIFICA SOLETTA INFERIORE	39
	10.2	VERIFICA SOLETTA SUPERIORE	43



Relazione di calcolo Portale di prolungamento COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IN1A 20 D26CL SL 07 00 001 A 4 di 52

10.3	VERIFICA PIEDRITTI	47
10.4	TABELLA RIEPILOGATIVA INCIDENZA FERRI	52
11 VE	RIFICA FONDAZIONE	52



1 PREMESSA

La presente relazione ha per oggetto il dimensionamento e le verifiche di resistenza, secondo il metodo semiprobabilistico agli Stati Limite (S.L.), dei portali nell'ambito del progetto "Nodo Av/Ac Di Verona: Ingresso Est" della linea AV/AC Milano - Venezia.

Le analisi strutturali e le verifiche di sicurezza sono state effettuate secondo il DM 17 gennaio 2018.

L'opera consiste in un portale in c.a. gettato in opera, sito alla pk.158+824.

La sezione trasversale retta ha una larghezza interna di L_{int} = 4.4 m ed un'altezza netta di H_{int} = 4.95 m; lo spessore della platea di fondazione è di S_f = 0.9 m, lo spessore dei piedritti è di S_p = 0.8 m e lo spessore della soletta di copertura è di S_s = 0.8 m.

Nell'immagine seguente si riporta una sezione trasversale dell'opera.

Quanto riportato di seguito consentirà di verificare che il dimensionamento della struttura è stato effettuato nel rispetto dei requisiti di resistenza richiesti all'opera.

Fig. 1 – Sezione trasversale dell'opera



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IN1A
 20
 D26CL
 SL 07 00 001
 A
 6 di 52

2 NORMATIVA DI RIFERIMENTO

La progettazione è conforme alle normative vigenti nonché alle istruzioni dell'Ente FF.SS.

La normativa cui viene fatto riferimento nelle fasi di calcolo e progettazione è la seguente:

- Norme Tecniche per le Costruzioni, DM del 17/01/2018;
- Legge 05/01/1971 n°1086: Norme per la disciplina delle opere di conglomerato cementizio armato, normale e precompresso, ed a struttura metallica;
- Legge 02/02/1974 n°64: Provvedimenti per le costruzioni con particolari prescrizioni per le zone sismiche;
- C.M. 21/01/2019 n.7: Istruzioni per l'applicazione delle "Norme tecniche per le costruzioni;
- RFI DTC SI PS MA IFS 001 E: Manuale di progettazione delle opere civili Parte II Sezione 2 Ponti e Strutture;
- RFI DTC SI PS SP IFS 001 E: Capitolato generale tecnico di appalto delle opere civili Parte II Sezione 6 Opere in conglomerato cementizio e in acciaio;
- UNI EN 1991-1-4:2005: Eurocodice 1 Azioni sulle strutture Parte 1-4: Azioni in generale Azioni del vento;
- UNI EN 1992-1-1:2005: Eurocodice 2 Progettazione delle strutture di calcestruzzo Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici;
- UNI EN 1992-2:2006: Eurocodice 2 Progettazione delle strutture di calcestruzzo Parte 2: Ponti;
- UNI EN 1993-1-1:2005: Eurocodice 3 Progettazione delle strutture di acciaio Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici;
- UNI EN 1993-2:2007: Eurocodice 3 Progettazione delle strutture di acciaio Parte 2: Ponti;
- UNI EN 1998-1:2005: Eurocodice 8 Progettazione delle struttura per la resistenza sismica Parte 1: Regole generali, azioni sismiche e regole per gli edifici;
- UNI EN 1998-2:2006: Eurocodice 8 Progettazione delle struttura per la resistenza sismica Parte 2: Ponti;
- STI 2014 –Regolamento (UE) N. 1299/2014 della Commissione del 18 novembre 2014 relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per il sottosistema «infrastruttura» del sistema ferroviario dell'Unione europea, modificato dal Regolamento di esecuzione (UE) N° 2019/776 della Commissione del 16 maggio 2019;



LINEA AV/AC MILANO – VENEZIA
LOTTO FUNZIONALE TRATTA AV/AC VERONA-PADOVA

NODO AV/AC DI VERONA: INGRESSO EST

LOTTO

20

Relazione di calcolo Portale di prolungamento

COMMESSA IN1A CODIFICA

D26CL

DOCUMENTO SL 07 00 001 REV. FOGLIO

7 di 52

3 MATERIALI

Il calcestruzzo adottato corrisponde alla Classe C30/37, mentre l'acciaio in barre ad aderenza migliorata corrisponde alla classe B450C. Di seguito vengono elencate le specifiche.

3.1 Calcestruzzo magrone

Conglomerato classe di resistenza C12/15 - Rck 15MPa

Resistenza caratteristica cubica: Rck = 15 N/mm2

Resistenza caratteristica cilindrica: fck = 12 N/mm2

Classe di esposizione: X0

Classe di consistenza slump: S3

3.2 Calcestruzzo

Conglomerato classe di resistenza C30/37 – Rck 37MPa

Conforme alla UNI EN 206-1

Classe di esposizione XC2

Rck (UNI 11104) >= 37 MPa

Classe di resistenza (UNI 11104) C30/37

Tipo cemento CEM III-V

Dimensione max aggregati 32 mm

Classe di consistenza S4

Copriferro minimo (FS N°I/SC/PS-OM/2298) 40 mm

3.3 Acciaio B450C

Tensione caratteristica di snervamento: $f_{yk} = 450 \text{ MPa};$

Tensione di progetto: $f_{yd} = f_{yk} \, / \, \gamma_m$

Modulo Elastico $E_s = 210'000 \text{ MPa}.$



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IN1A	20	D26CL	SL 07 00 001	Α	8 di 52

3.4 Verifica S.L.E.

La verifica nei confronti degli Stati limite di esercizio, consiste nel controllare, con riferimento alle sollecitazioni di calcolo corrispondenti alle Combinazioni di Esercizio il tasso di Lavoro nei Materiali e l'ampiezza delle fessure attesa, secondo quanto di seguito specificato

3.4.1 Verifiche alle tensioni

La verifica delle tensioni in esercizio consiste nel controllare il rispetto dei limiti tensionali previsti per il calcestruzzo e per l'acciaio per ciascuna delle combinazioni di carico caratteristiche "Rara" e "Quasi Permanente"; i valori tensionali nei materiali sono valutati secondo le note teorie di analisi delle sezioni in c.a. in campo elastico e con calcestruzzo "non reagente" a trazione adottando come limiti di riferimento, trattandosi nel caso in specie di opere Ferroviarie, quelli indicati nel documento "RFI DTC SI MA IFS 001 E - Manuale di Progettazione delle Opere Civili ", ovvero:

Strutture in c.a.

Tensioni di compressione del calcestruzzo

Devono essere rispettati i seguenti limiti per le tensioni di compressione nel calcestruzzo:

- per combinazione di carico caratteristica (rara): 0,55 f_{ek};
- per combinazioni di carico quasi permanente: 0,40 f_{ck};
- per spessori minori di 5 cm, le tensioni normali limite di esercizio sono ridotte del 30%.

Tensioni di trazione nell'acciaio

Per le armature ordinarie, la massima tensione di trazione sotto la combinazione di carico caratteristica (rara) non deve superare $0.75~f_{vk}$.

3.4.2 Verifiche a fessurazione

La verifica di fessurazione consiste nel controllare l'ampiezza dell'apertura delle fessure sotto combinazione di carico frequente e combinazione quasi permanente. Essendo la struttura a contatto col terreno si considerano condizioni ambientali aggressive; le armature di acciaio ordinario sono ritenute poco sensibili [NTC – Tabella 4.1.IV]

In relazione all'aggressività ambientale e alla sensibilità dell'acciaio, l'apertura limite delle fessure è riportato nel prospetto seguente:



Tabella 1 – Criteri di scelta dello stato limite di fessurazione e Condizioni Ambientali

Gruppi di			Armatura					
esigenza	Condizioni ambientali	Combinazione di azione	Sensibile	Poco sensibile				
a Ordinarie		frequente	ap. fessure	≤w ₂	ap. fessure	≤w ₃		
		quasi permanente	ap. fessure	≤w₁	ap. fessure	≤w ₂		
b	Aggressive	frequente	ap. fessure	≤w₁	ap. fessure	≤w ₂		
		quasi permanente	decompressione	-	ap. fessure	≤w ₁		
c Molto Aggressive		frequente	formazione fessure	-	ap. fessure	≤w ₁		
		quasi permanente	decompressione -		ap. fessure	≤w ₁		

Tabella 4.1.III – Descrizione delle condizioni ambientali

CONDIZIONI AMBIENTALI	CLASSE DI ESPOSIZIONE					
Ordinarie	X0, XC1, XC2, XC3, XF1					
Aggressive	XC4, XD1, XS1, XA1, XA2, XF2, XF3					
Molto aggressive	XD2, XD3, XS2, XS3, XA3, XF4					

Risultando:

 $w_1 = 0.2 \text{ mm}$

 $w_2 = 0.3 \text{ mm}$

 $w_3 = 0.4 \text{ mm}$

Alle prescrizioni normative presenti in NTC si sostituiscono in tal caso quelle fornite dal "Manuale di Progettazione delle Opere Civili" secondo cui la verifica nei confronti dello stato limite di apertura delle fessure va effettuata utilizzando le sollecitazioni derivanti dalla combinazione caratteristica (rara).

Per strutture in condizioni ambientali aggressive o molto aggressive, qual è il caso delle strutture in esame così come identificate nel par. 4.1.2.2.4.3 del DM 17.1.2018, per tutte le strutture a permanente contatto con il terreno e per le zone non ispezionabili di tutte le strutture, l'apertura convenzionale delle fessure dovrà risultare:

- Combinazione Caratteristica (Rara) $\delta_f \le w_1 = 0.2 \ mm$

Riguardo infine il valore di calcolo delle fessure da confrontare con i valori limite fissati dalla norma, si è utilizzata la procedura del D.M. 17.1.2018, in accordo a quanto previsto al punto "C4.1.2.2.4.6 Verifica allo stato limite di fessurazione" della Circolare n.7/19.



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IN1A
 20
 D26CL
 SL 07 00 001
 A
 10 di 52

4 INQUADRAMENTO GEOTECNICO

4.1 Terreno di ricoprimento/rinterro

Per il terreno di ricoprimento dell'opera sono state assunte le seguenti caratteristiche geotecniche :

 $\gamma = 20 \text{ kN/m}^3$ peso di volume naturale

 $\varphi' = 38^{\circ}$ angolo di resistenza al taglio

c' = 0 kPa coesione drenata

4.2 Interazione terreno-struttura

Dalla scheda stratigrafica si desume la stratigrafia di progetto con i relativi parametri caratteristici:

Unità U1:

 $\gamma = 19 [kN/m^3]$

c' = 0 [kPa]

 $\phi' = 40[^{\circ}]$

La falda idrica è considerata a fondo scavo.

Categoria sottosuolo sismica: B

Di seguito sono trattati gli aspetti di natura geotecnica riguardanti l'interazione terreno-struttura relativamente all'opera in esame.

Per la determinazione della costante di sottofondo si può fare riferimento alle seguenti formulazioni assimilando il comportamento del terreno a quello di un mezzo elastico omogeneo (formula di Vesic)

$$k = \frac{0.65 E}{1 - v^2} * \sqrt[12]{\frac{Eb^4}{(E_c J)_{fond}}}$$

dove:

- h = altezza della trave;

- b = dimensione trasversale della trave;

J = inierzia della trave;

E_c = modulo di elasticità del calcestruzzo

- v = coefficiente di Poisson del terreno;

- E = modulo elastico medio del terreno sottostante.

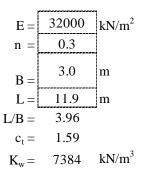


Relazione di calcolo Portale di prolungamento

LINEA AV/AC MILANO – VENEZIA LOTTO FUNZIONALE TRATTA AV/AC VERONA-PADOVA NODO AV/AC DI VERONA: INGRESSO EST

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IN1A
 20
 D26CL
 SL 07 00 001
 A
 11 di 52



Cautelativamente si limita, ai fini del calcolo, il valore della costante di sottofondo a circa 7000 kN/m³.



5 CARATTERIZZAZIONE SISMICA

Nel seguente paragrafo è riportata la valutazione dei parametri di pericolosità sismica utili alla determinazione delle azioni sismiche di progetto dell'opera cui si riferisce il presente documento, in accordo a quanto specificato a riguardo dal D.M. 17gennaio 2018.

5.1 Vita nominale e classe d'uso

Per la valutazione dei parametri di pericolosità sismica è necessario definire, oltre alla localizzazione geografica del sito, la Vita nominale dell'opera strutturale (V_N) , intesa come il numero di anni nel quale la struttura, purché soggetta alla manutenzione ordinaria, deve potere essere usata per lo scopo al quale è destinata, e la Classe d'Uso a cui è associato un coefficiente d'uso (C_U)

Per l'opera in oggetto si considera una vita nominale: $V_N = 50$ anni. Riguardo invece la Classe d'Uso, all' opera in oggetto corrisponde una Classe IV a cui è associato un coefficiente d'uso pari a (NTC – Tabella 2.4.II): $C_U = 2,0$.

I parametri di pericolosità sismica vengono quindi valutate in relazione ad un periodo di riferimento V_R che si ricava per ciascun tipo di costruzione, moltiplicando la vita nominale V_N per il coefficiente d'uso C_U , ovvero:

$$V_R = V_N \cdot C_U$$

Pertanto, per l'opera in oggetto, il periodo di riferimento è pari a $V_R = 50x2, 0 = 100$ anni

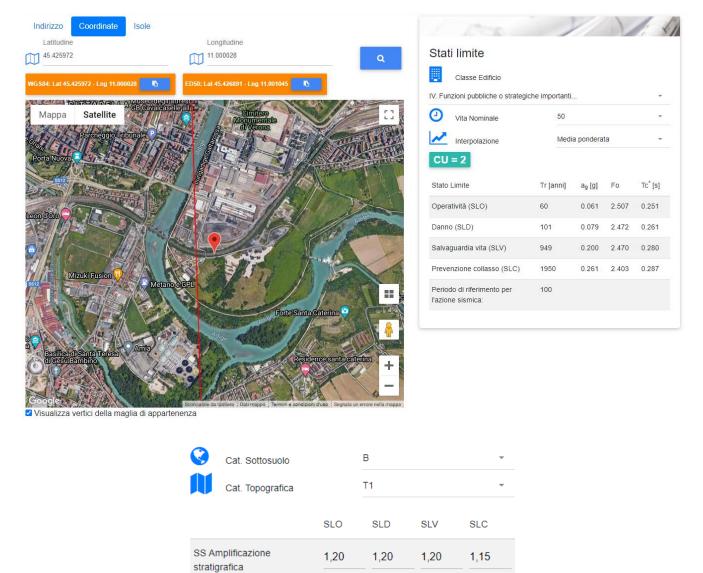
5.2 Parametri di pericolosità sismica

La valutazione dei parametri di pericolosità sismica, che ai sensi del D.M. 17-01-2018, costituiscono il dato base per la determinazione delle azioni sismiche di progetto su una costruzione (forme spettrali e/o forze inerziali) dipendono, come già in parte anticipato in precedenza, dalla localizzazione geografica del sito, dalle caratteristiche della costruzione (Periodo di riferimento per valutazione azione sismica / V_R) oltre che dallo Stato Limite di riferimento/Periodo di ritorno dell'azione sismica.

- Categoria sottosuolo B

In accordo a quanto riportato in Allegato A delle Norme Tecniche per le costruzioni DM 17.01.18, si ottiene per il sito in esame:





Il calcolo viene eseguito con il metodo pseudo statico, si eseguirà un calcolo elastico assumendo un fattore di struttura unitario. In queste condizioni l'azione sismica è rappresentata da una forza statica equivalente pari al prodotto delle forze di gravità per un opportuno coefficiente sismico.

1,45

1,00

1,44

1,00

1,42

1,00

1,41

1,00

CC Coeff. funz categoria

ST Amplificazione

topografica



 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IN1A
 20
 D26CL
 SL 07 00 001
 A
 14 di 52

Relazione di calcolo Portale di prolungamento

6 SOFTWARE DI CALCOLO

6.1 Origine e caratteristiche dei codici di calcolo adottati

Per le analisi delle strutture è stato utilizzato il Sap 2000 v.14.1 prodotto, distribuito ed assistito da Computers and Structures, Inc.1995 University Ave. Berkeley. Questa procedura è sviluppata in ambiente Windows, permette l'analisi elastica lineare e non di strutture tridimensionali con nodi a sei gradi di libertà utilizzando un solutore ad elementi finiti. Gli elementi considerati sono frame (trave), con eventuali svincoli interni o rotazione attorno al proprio asse. I carichi sono applicati sia ai nodi, come forze o coppie concentrate, sia sulle travi, come forze distribuite, trapezie, concentrate, come coppie e come distorsioni termiche. A supporto del programma è fornito un ampio manuale d'uso contenente fra l'altro una vasta serie di test di validazione sia su esempi classici di Scienza delle Costruzioni, sia su strutture particolarmente impegnative e reperibili nella bibliografia specializzata.

Tale programma fornisce in output, oltre a tutte le caratteristiche geometriche e di carico delle strutture, i risultati relativi alle sollecitazioni indotte nelle sezioni degli elementi presenti.

6.2 Unità di misura

Le unità di misura adottate sono le seguenti:

- lunghezze: m

- forze: kN

- masse: kN massa

- temperature: gradi centigradi

- angoli: gradi sessadecimali o radianti

- si assume l'uguaglianza 1 kN = 100 kg

6.3 Grado di affidabilità del codice

L'affidabilità del codice di calcolo e' garantita dall'esistenza di un ampia documentazione di supporto. E' possibile inoltre ottenere rappresentazioni grafiche di deformate e sollecitazioni della struttura.

6.4 Valutazione della correttezza del modello

Il modello di calcolo adottato e' da ritenersi appropriato in quanto non sono state riscontrate labilità, le reazioni vincolari equilibrano i carichi applicati, la simmetria di carichi e struttura dà origine a sollecitazioni simmetriche.



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IN1A	20	D26CL	SL 07 00 001	Α	15 di 52

6.5 Caratteristiche dell'elaborazione

Tutte le analisi strutturali sono state eseguite su di una workstation dedicata avente le seguenti caratteristiche tecniche:

- Tipo Intel i7
- Memoria centrale 8 Gb;
- Lunghezza in bit della parola 64 bit;
- Memoria di massa 1 Hard disk da 500 Gb.

6.6 Giudizio finale sulla accettabilità dei calcoli

Si ritiene che i risultati ottenuti dalla elaborazione siano accettabili e che le ipotesi poste alla base della formulazione del modello matematico siano valide come dimostrato dal comportamento dei materiali.

All'interno del pacchetto Sap 2000 sono inoltre presente una serie di test per il benchmark del solutore, che consentono di comprovare l'affidabilita' del codice di calcolo e paragonare risultati ottenuti con le soluzioni esatte.



7 PORTALE

La sezione trasversale retta ha una larghezza interna di L_{int} = 4.4 m ed un'altezza netta di H_{int} = 4.95 m; lo spessore della platea di fondazione è di S_f = 0.9 m, lo spessore dei piedritti è di S_p = 0.8 m e lo spessore della soletta di copertura è di S_s = 0.8 m.

Nel seguito verrà esaminata una striscia di portale avente lunghezza di 1.00 m.

7.1 Geometria

DATI GEOMETRICI							
Grandezza	Simbolo	Valore	U.M.				
larghezza totale portale	L_{tot}	6.00	m				
larghezza utile portale	L_{int}	4.40	m				
larghezza interasse	L_{a}	5.20	m				
spessore soletta superiore	S_{s}	0.80	m				
spessore piedritti	S_p	0.80	m				
spessore fondazione	\mathbf{S}_{f}	0.90	m				
altezza totale portale	H_{tot}	6.65	m				
altezza libera portale	H_{int}	4.95	m				
			m				
spessore ballast	H_{Psup}	0.80	m				
ricoprimento	H_{Rsup}	3.00	m				
spessore pacchetto esterno	H_{Pinf}	0.00	m				
spessore ricoprimento esterno	H_{Rinf}	8.75	m				

7.2 Modello di calcolo

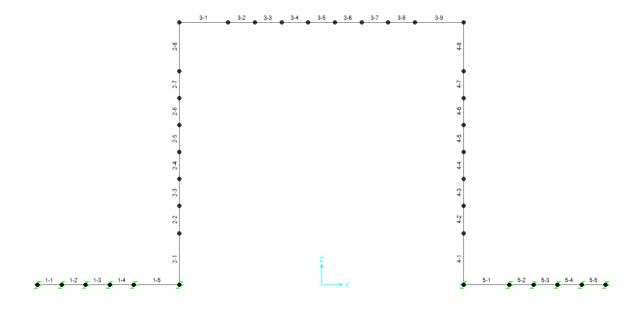
Il modello di calcolo attraverso il quale è schematizzata la struttura è quello del telaio chiuso su letto di molle alla Winkler.

Il modello considerato per l'analisi è quello di un telaio di profondità unitaria (1.00m) soggetto alle azioni da traffico di norma e quelle permanenti. In corrispondenza dei vertici del portale sono state inserite delle zone rigide pari a metà spessore degli elementi.



Il terreno di fondazione è stato modellato utilizzando la schematizzazione alla Winkler con un opportuno coefficiente di sottofondo.

Di seguito si riporta lo schema di calcolo.



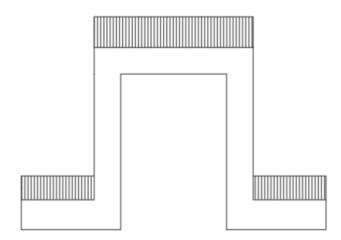
Numerazioni aste



7.3 Analisi dei carichi

7.3.1 Peso proprio della struttura e carichi permanenti portati

Soletta superiore	- Peso proprio		20.00	kN/m
		- Totale	20.00	kN/m
	- Peso Ballast		14.40	kN/m
	- Peso ricoprimento 300 cm		60.00	kN/m
		- Totale	74.40	kN/m
Soletta inferiore	- Peso proprio		22.50	kN/m
		- Totale	22.50	kN/m
	- Peso pacchetto interno 0 cm		0.00	kN/m
	- Peso terreno ricoprimento esterno		175.00	kN/m
		- Totale	175.00	kN/m
<u>Piedritti</u>	- Peso proprio	-	20.00	kN/m
		- Totale	20.00	kN/m



Per tenere in conto dei carichi agenti sul semispessore degli elementi considerati nel modello di calcolo, si applicano delle forze concentrate nei nodi tra soletta superiore e piedritti con valore pari a 29.8 kN.



7.3.2 Spinta in presenza di falda

Nel caso in cui a monte della parete sia presente la falda il diagramma delle pressioni sulla parete risulta modificato a causa della sottospinta che l'acqua esercita sul terreno. Il peso di volume del terreno al di sopra della linea di falda non subisce variazioni. Viceversa al di sotto del livello di falda va considerato il peso di volume di galleggiamento

$$\gamma_a = \gamma_{sat}$$
 - γ_w

dove γ_{sat} è il peso di volume saturo del terreno (dipendente dall'indice dei pori) e γ_w è il peso di volume dell'acqua. Quindi il diagramma delle pressioni al di sotto della linea di falda ha una pendenza minore. Al diagramma così ottenuto va sommato il diagramma triangolare legato alla pressione idrostatica esercitata dall'acqua.

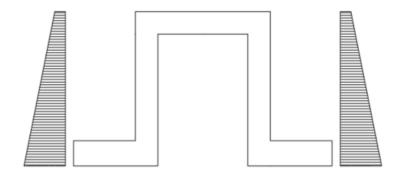
$$u = \gamma_w \cdot z$$

L'opera non è interessata dalla falda.

7.3.3 Spinta sulle pareti dovuta al terreno ed al sovraccarico permanente

Per il rinterro si prevede un terreno avente angolo di attrito $\varphi = 38^{\circ}$ ed un peso di volume $\gamma = 20 \text{ kN/m}^3$, il coefficiente di spinta viene calcolato, considerando l'elevata rigidezza del portale, utilizzando la formula Ko=1-sin φ ', per cui si ottiene un valore di Ko=0.38. Le spinte in asse soletta superiore ed asse soletta inferiore valgono:

$$\begin{array}{llll} p_{ss} \!\!\!\! = & K_o * (H_r \!\!\!\! + \!\!\!\! H_{psup} \!\!\!\! + S_s \!\!\!\! / 2) * \gamma & = & 32.3 & kN/m \\ \\ p_{is} \!\!\!\! = & p_{ss} + K_o * \gamma * (S_s \!\!\!\! / 2 + H_{int} + S_f \!\!\! / 2) = & 76.9 & kN/m \end{array}$$



Per tenere in conto dei carichi agenti sul semispessore degli elementi considerati nel modello di calcolo, si applicano delle forze concentrate nei nodi tra piedritto e soletta superiore con valore pari a 12.3 kN ed inferiore con valore pari a 35.4 kN.



7.3.4 Treni di carico

7.3.4.1 Treno di carico LM71

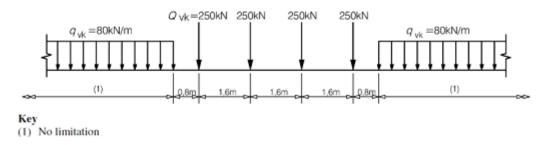


Fig. 2 –Load model 71 (al punto 6.3.2. della norma EN 1991-2:2003)

 α = coefficiente di adattamento = 1.10

Per il calcolo del coefficiente dinamico Φ si fa riferimento al "Manuale di Progettazione delle Opere Civili" Considerando un ridotto standard manutentivo si ha:

$$L_{\Phi} = 1.3 * [(1/3) * (2*H_{tot} + L_{tot})] = 7.84 \text{ m}$$

 $\Phi_3 = [2.16 / (L_{\Phi}^{0.5} - 0.2)] + 0.73 = 1.00$

"Per le strutture dotate di una copertura maggiore di 2.50 m può assumersi un coefficiente di incremento dinamico unitario." MdP sez.III cap.3.12.1.2.2.

Si considera la presenza di due treni; la distanza tra i binari è pari a 4,0m.

Il sovraccarico ferroviario si diffonde attraverso il ballast con pendenza 4:1, poi nel ricoprimento con pendenza a 38° (pari all'angolo di attrito del ricoprimento) e con la pendenza a 45° all'interno del cls per cui la lunghezza di diffusione del carico in senso trasversale all'asse binario risulta pari a:

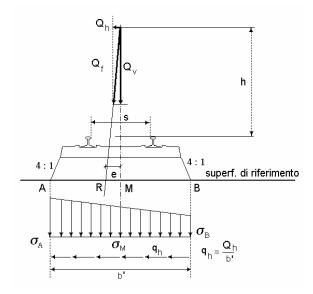
$$L_{trasv}$$
= 4+ 2.4 + [0.35/4+ $H_{rsup}*tan(38^{\circ}) + S_s/2] *2 = 12.06 m$



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IN1A
 20
 D26CL
 SL 07 00 001
 A
 21 di 52



In senso longitudinale si è assunto che il carico si distribuisce su una lunghezza pari a $L_{long} = (0.8+3*1.6+0.8)m = 6.40 \text{ m}.$

Pertanto il carico ripartito dovuto ai treni LM 71 risulta:

- Carico ripartito prodotto dalle forze concentrate

$$= 2*4*250*1.1*\Phi_3/(L_{trasv}*L_{long}) = 28.50 \text{ kN/m}^2$$

- Carico ripartito prodotto dal carico distribuito (80 kN/m2)

$$= 2*80*1.1*F3/L_{trasv} = 14.59 kN/m^2$$

Per il treno SW/2 si otterrebbe:

$$Qsw/2=2*150*1.0*F_3/Ltrasv = 24.87 kN/m^2$$

Pertanto il treno LM 71 risulta più gravoso.

Le distribuzioni del sovraccarico ferroviario considerate al di sopra della copertura, sono quelle in grado di massimizzare le sollecitazioni flettenti e taglianti.

Per tenere in conto i carichi agenti sul semispessore degli elementi considerati nel modello di calcolo, si applicano delle forze concentrate nei nodi tra soletta superiore e piedritti con valore pari a 11.4 kN.



Di seguito, si effettua la valutazione del carico equivalente previsto dalle Specifiche Tecniche di Interoperabilità con cui si dà evidenza che le opere appartenenti alla tratta in esame sono idonee a sostenere tale carico.

7.3.5 Spinta del terreno indotta dai treni di carico

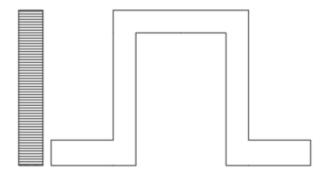
Per il rinterro si prevede un terreno avente angolo di attrito $\phi = 38^{\circ}$ ed un peso di volume $\gamma = 20$ kN/m³, il coefficiente di spinta viene calcolato, considerando l'elevata rigidezza del portale, utilizzando la formula Ko=1-sin ϕ ', per cui si ottiene un valore di $K_0 = 0.38$. La pressione del terreno sui piedritti ed indotta dai treni di carico viaggianti su due linee adiacenti verrà calcolata secondo la formula $P = q * K_0$

Si è considerata la sola spinta prodotta dal carico ripartito equivalente alle forze concentrate (vedi considerazioni di cui al paragrafo precedente)

$$q * K_0 = 10.95 \text{ kN/m}^2$$

La spinta del terreno viene analizzata in due diverse condizioni:

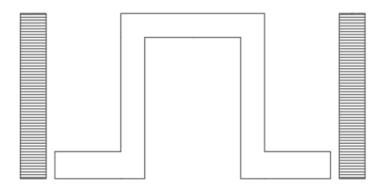
a) Spinta sul piedritto sinistro



Per tenere in conto dei carichi agenti sul semispessore degli elementi considerati nel modello di calcolo, si applicano delle forze concentrate nei nodi tra piedritto sinistro e soletta superiore con valore pari a 4.4 kN ed inferiore con valore pari a 4.9 kN.

TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	LINEA AV/AC MILANO – VENEZIA LOTTO FUNZIONALE TRATTA AV/AC VERONA-PADOVA NODO AV/AC DI VERONA: INGRESSO EST							
Delegion e di calcala Destala di mademananta	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO		
Relazione di calcolo Portale di prolungamento	IN1A	20	D26CL	SL 07 00 001	Α	23 di 52		

b) Spinta su entrambi i piedritti



Per tenere in conto dei carichi agenti sul semispessore degli elementi considerati nel modello di calcolo, si applicano delle forze concentrate nei nodi tra piedritto sinistro e soletta superiore con valore pari a 4.4 kN ed inferiore con valore pari a 4.9 kN.

7.3.6 Avviamento e frenatura

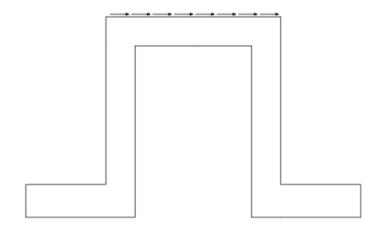
avviamento: $Q_{lak} = 33 \text{ [kN/m]} * L[m] < 1000 \text{ kN}$ per modelli di carico LM 71 e SW/0 e SW/2

frenatura: $Q_{lbk} = 20 \text{ [kN/m]} * L[m] < 6000 \text{ kN}$ per modelli di carico LM 71 e SW/0

 $Q_{lbk} = 35 \text{ [kN/m]} * L[m]$ per modelli di carico SW/2

La forza di frenatura, per metro lineare, applicata alla soletta di copertura si ritiene uniformemente agente sulla larghezza ottenuta per diffusione dei carichi verticali sino al baricentro della soletta e vale:

$$F = 2 (\alpha \cdot Q_{lak} / L_{trasv}) = 6.0 \text{ kN/m}$$





Per tenere in conto dei carichi agenti sul semispessore degli elementi considerati nel modello di calcolo, si applicano delle forze concentrate nei nodi tra piedritti e soletta superiore con valore pari a 2.4 kN.

7.3.7 Serpeggio e centrifuga

Tali carichi vengono trascurati perché non determinanti per il dimensionamento trasversale dell'opera.

7.3.8 Ritiro differenziale della soletta di copertura

Si considera uan variazione termica uniforme equivalente sulla soletta superiore come da calcolo seguente. Il calcolo viene condotto secondo le indicazioni dell'EUROCODICE 2-UNI EN1992-1-1 Novembre 2005 e DM 17-01-2018.



compressione

Relazione di calcolo Portale di prolungamento

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IN1A	20	D26CL	SL 07 00 001	Α	25 di 52

Cls a t=0

Resistenza R_{ck} N/mm² caratteristica Resistenza a compressione cilindrica 30.71 N/mm² caratteristica Resistenza a compressione cilindrica 38.71 N/mm² 1.0E-05 N/mm^2 $E_{cm} \\$ 33019 Modulo elastico secante medio

Tempo e ambiente

t_s	=	2	gg	età del calcestruzzo in giorni, all'inizio del ritiro per essiccamento
t_0	=	2	gg	età del calcestruzzo in giorni al momento del carico
t	=	25550	gg	età del calcestruzzo in giorni
$h_0 = 2A_c/u$	=	1600	mm	dimensione fittizia dell'elemento di cls
Ac	=	800000	mm^2	sezione dell'elemento
u	=	1000	mm	perimetro a contatto con l'atmosfera
RH	=	75	%	umidità relativa percentuale

Coefficiente di viscosità ϕ (t,t₀) e modulo elastico EC_t a tempo "t"

$$\phi(t,t_0) = \varphi_0 \beta_c(t,t_0) =$$

$$\phi_0 = \phi RH \beta_c(f_{cm}) \beta_c(t_0) =$$

131.52 coeff nominale di viscosità

$$\varphi_{RH} = 1 + \left[\frac{1 - RH/100}{0.1 \sqrt[5]{h_0}} \alpha_1 \right] \alpha_2 =$$

1.195 coeff che tiene conto dell'umidità

$$\alpha_{1} = \begin{cases} (35/f_{cm})^{0.7} & per f_{cm} > 35MPa \\ 1 & per f_{cm} \leq 35MPa \end{cases} =$$

0.932 coeff per la resistenza del cls

$$\alpha_2 = \begin{cases} (35/f_{cm})^{0.2} & per \ f_{cm} > 35MPa \\ 1 & per \ f_{cm} \leq 35MPa \end{cases} =$$

0.980 coeff per la resistenza del cls

$$\beta_{C}(f_{cm}) = \frac{16.8}{\sqrt{f_{cm}}} =$$

 $2.700 \stackrel{coeff\ che\ tiene\ conto\ della\ resistenza\ del}{cls}$

$$\beta_c(t_0) = \frac{1}{(0.1 + t_0^{0.20})} =$$

0.649 coeff. per l'evoluzione della viscosità nel

$$t_o = t_0 \left(\frac{9}{2 + t_o^{1/2}} + 1 \right)^{\alpha} \ge 0.5 =$$

6.19 coeff. per la variabilità della viscosità nel tempo

coeff per il tipo di cemento (-1 per classe S, 0 per classe N, 1 per classe R)

$$\beta_c(t, t_0) = \left[\frac{(t - t_0)}{(\beta_u + t - t_0)}\right]^{0.3} =$$

0.984 coeff per la variabilità della viscosità nel tempo

$$\beta_H = 1.5[1 + (0.012 \; RH)^{18}] \; h_0 + 250\alpha_3 \leq 1500\alpha_3 =$$

1382.5 coeff che tiene conto dell'umidità relativa

$$\alpha_3 = \begin{cases} (35/f_{cm})^{0.5} & per \: f_{cm} > 35MPa \\ 1 & per \: f_{cm} \leq 35MPa \end{cases} =$$

0.951 coeff per la resistenza del calcestruzzo



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IN1A	20	D26CL	SL 07 00 001	Α	26 di 52

Il modulo elastico a tempo "t" è pari a:

$$E_{cm}(t,t_0)=\frac{E_{cm}}{1+\varphi(t,t_0)}=$$

11072916 kN/m²

Deformazioni di ritiro

$$\varepsilon_s(t,t_0) = \varepsilon_{cd}(t) + \varepsilon_{ca}(t) =$$

0.000324 deformazione di ritiro $\varepsilon(t,t_0)$

$$\varepsilon_{cd}(t) = \beta_{ds}(t, t_s) K_b \varepsilon_{cd,0} =$$

0.000272 deformazione al ritiro per essiccamento

$$\beta_{ds}(t, t_s) = \left[\frac{(t - t_s)}{(t - t_s) + 0.04 \sqrt{h_0^3}} \right] = 0$$

0.908923

 $K_h =$

0.7

parametro che dipende da h o secondo il prospetto seguente

Valori di k ,

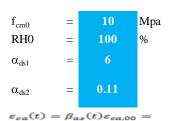
h _o	₩ _n
100	1,0
200	0,85
300	0,75
≥500	0,70

Valori di K_h intermedi a quelli del prospetto vengono calcolati tramite interpolazione lineare

$$\varepsilon_{cd,0} = 0.85 \left[(200 + 100 \; \alpha_{ds1}) \mathrm{exp} \left(-\alpha_{ds2} \frac{f_{cm}}{f_{cm0}} \right) \right] 10^{-6} \beta_{RH} = 0.000428$$

deformazione di hase

$$\beta_{RH} = 1.55 \left[1 - \left(\frac{RH}{RH0} \right)^3 \right] =$$



coeffper il tipo di cemento (3 per classe S, 4 per classe N, 6 per classe R) coeff per il tipo di cemento (0.13 per classe S, 0.12 per classe N, 0.11 per classe

0.000052 deformazione dovuta al ritiro autogeno

$$\beta_{as}(t) = 1 - \exp(-0.2t^{0.5}) =$$

1

$$\varepsilon_{ca00} = 2.5(f_{ck} - 10)10^{-6}$$

0.000052

Variazione termica uniforme equivalente agli effetti del ritiro:

$$\Delta T_{\text{ritiro}} = -\frac{\epsilon_{\text{s}}(t, t_0) E_{\text{cm}}}{(1 + \varphi(t, t_0)) E_{\text{cm}} \alpha} = -10.87 \text{ °C}$$

I fenomeni di ritiro vengono considerati agenti solo sulla soletta di copertura



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IN1A
 20
 D26CL
 SL 07 00 001
 A
 27 di 52

7.3.9 Azione Termica

"Nei sottovia interrati con ricoprimento maggiore di 1,5 m (intendendo per ricoprimento la distanza piano ferro – estradosso opera), possono essere trascurati anche gli effetti dovuti alle variazioni termiche." MdP sez.III cap.3.12.1.2.2.

7.3.10 Azione sismica inerziale

Per il calcolo dell'azione sismica si utilizza il metodo dell'analisi pseudostatica in cui l'azione sismica è rappresentata da una forza statica equivalente pari al prodotto delle forze di gravità per un opportuno coefficiente sismico k. Le forze sismiche sono pertanto le seguenti:

Forza sismica orizzontale $F_h = k_h^* W$

Forza sismica verticale $F_v = k_v * W$

I valori dei coefficienti sismici orizzontale k_h e verticale k_v possono essere valutati mediante le espressioni: k_h = a_{max}/g

$$k_v = \pm 0.5 * k_h$$

Con riferimento alla nuova classificazione sismica del territorio nazionale ai fini del calcolo dell'azione sismica secondo il DM 17/01/2018 viene assegnata all'opera una vita nominale $V_N \ge 50$ anni ed una classe d'uso IV $C_u = 2,0$; segue un periodo di riferimento $V_R = V_N * C_u = 100$ anni

A seguito di tale assunzione si ottiene allo stato limite ultimo SLV in funzione della Latitudine e Longitudine del sito in esame un valore dell'accelerazione pari a a_g = 0.200 g.

In assenza di analisi specifiche della risposta sismica locale l'accelerazione massima può essere valutata con la relazione:

$$a_{max} = S * a = S_s * S_t * a_g$$

dove assumendo un terreno di tipo B ed in base al fattore di amplificazione del sito si ottiene:

S_s= 1.20 Coefficiente di amplificazione stratigrafica

 $S_T=1$ Coefficiente di amplificazione topografica

ne deriva che:



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IN1A	20	D26CL	SL 07 00 001	Α	28 di 52

$$a_{max}$$
= 1.2 * 1 * 0.20 g = 0.24 g

$$k_{\text{h}}\!\!=a_{\text{max}}/g=0.24$$

$$k_v = \pm 0.5 * k_h = 0.12$$

Sisma orizzontale

$$F_{sis} = a_{max} * \gamma * (H_{tot}) = 31.92 \text{ kN/m} \quad \text{(carico applicato sulla parete)}$$

$$F_{inp} = \alpha * S_p * \gamma * 1m = 4.80 \text{ kN/m} \quad \text{(inerzia piedritti)}$$

$$Totale = 36.72 \text{ kN/m} \quad \text{(piedritto sx)}$$

$$Totale = 4.80 \text{ kN/m} \quad \text{(piedritto dx)}$$

$$F_Q = \alpha * Qv * 0.2 * 1m = 1.37 \text{ kN/m} \quad \text{(inerzia treno)}$$

$$F_{inr} = \alpha * (H_p + H_r) * \gamma_r * 1m = 17.86 \text{ kN/m} \quad \text{(inerzia ballast + ricoprimento)}$$

$$F_{ins} = \alpha * S_s * \gamma_{cls} * 1m = 4.80 \text{ kN/m} \quad \text{(inerzia soletta superiore)}$$

$$Totale = 24.02 \text{ kN/m} \quad \text{(soletta superiore)}$$

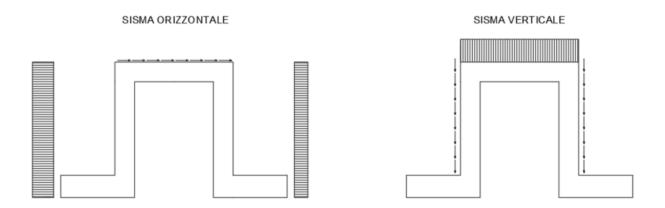
Per tenere in conto dei carichi agenti sul semispessore degli elementi considerati nel modello di calcolo, si applicano delle forze concentrate nei nodi tra piedritto sinistro e soletta superiore con valore pari a 14.7 kN ed inferiore con valore pari a 16.5 kN. Si applicano delle forze concentrate nei nodi tra piedritto destro e soletta superiore con valore pari a 1.9 kN ed inferiore con valore pari a 2.2 kN.

Sisma verticale

Per tenere in conto le carichi agenti sul semispessore degli elementi considerati nel modello di calcolo, si applicano delle forze concentrate nei nodi tra soletta superiore e piedritti con valore pari a 4.8 kN.

Gli effetti dell'azione sismica saranno valutati tenendo conto delle masse associate ai seguenti carichi gravitazionali: $G_1 + G_2 + \psi_{2j} Q_{kj}$





7.3.11 Spinta sismica terreno

Le spinte delle terre potranno essere determinate secondo la teoria di Wood. secondo la quale la risultante dell'incremento di spinta per effetto del sisma su una parete di altezza H viene determinato con la seguente espressione:

$$\Delta S_E = (a_{max}/g) * \gamma * H_{tot}^2 = 212.2 \text{ kN/m}$$

 $Tale\ risultante\ applicata\ ad\ un'altezza\ pari\ ad\ H_{tot}/2.sar\`{a}\ considerata\ agente\ su\ uno\ solo\ dei\ piedritti\ dell'opera.$



LINEA AV/AC MILANO – VENEZIA
LOTTO FUNZIONALE TRATTA AV/AC VERONA-PADOVA
NODO AV/AC DI VERONA: INGRESSO EST

Relazione di calcolo Portale di prolungamento

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IN1A	20	D26CL	SL 07 00 001	Α	30 di 52

8 COMBINAZIONI DI CARICO

Ai fini delle verifiche degli stati limite si è fatto riferimento alle seguenti combinazioni delle azioni.

Combinazione fondamentale, generalmente impiegata per gli stati limite ultimi (SLU):

$$\gamma_{G1} \cdot G_1 + \gamma_{G2} \cdot G_2 + \gamma_P \cdot P + \gamma_{O1} \cdot Q_{k1} + \gamma_{O2} \cdot \psi_{02} \cdot Q_{k2} + \gamma_{O3} \cdot \psi_{03} \cdot Q_{k3} + \dots$$

Combinazione caratteristica (rara), generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) irreversibili:

$$G_1 + G_2 + P + Q_{k1} + \psi_{02} \cdot Q_{k2} + \psi_{03} \cdot Q_{k3} + \dots$$

Combinazione frequente, generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) reversibili, utilizzata nella verifica a Fessurazione:

$$G_1 + G_2 + P + \psi_{11} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots$$

Combinazione quasi permanente, generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) a lungo termine;

$$G_1 + G_2 + P + \psi_{21} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots$$

Combinazione sismica, impiegata per gli stati limite ultimi e di esercizio connessi all'azione sismica E:

$$E + G_1 + G_2 + P + \psi_{21} \cdot O_{k1} + \psi_{22} \cdot O_{k2} + \dots$$

dove:

$$E = \pm 1.00 \text{ x } E_Y \pm 0.3 \text{ x } E_Z$$

avendo indicato con E_Y e E_Z rispettivamente le componenti orizzontale e verticale dell'azione sismica.

I coefficienti di amplificazione dei carichi γ e i coefficienti di combinazione ψ sono riportati nelle tabelle seguenti.

In particolare, nel calcolo della struttura, si è fatto riferimento alla combinazione A1+M1+R3 (Approccio 2) per le verifiche strutturali e geotecniche.



Tabella 5.2.V – Coefficienti parziali di sicurezza per le combinazioni di carico agli SLU, eccezionali e sismica (da DM 17/01/2018)

		Coefficiente	EQU ⁽¹⁾	A1 STR	A2 GEO	Combinazione eccezionale	Combinazione Sismica
Carichi permanenti	favorevoli sfavorevoli	γ _{G1}	0,90 1,10	1,00 1,35	1,00 1,00	1,00 1,00	1,00 1,00
Carichi permanenti non strutturali ⁽²⁾	favorevoli sfavorevoli	γ _{G2}	0,00 1,50	0,00 1,50	0,00 1,30	1,00 1,00	1,00 1,00
Ballast ⁽³⁾	favorevoli sfavorevoli	γв	0,90 1,50	1,00 1,50	1,00 1,30	1,00 1,00	1,00 1,00
Carichi variabili da traffico ⁽⁴⁾	favorevoli sfavorevoli	γQ	0,00 1,45	0,00 1,45	0,00 1,25	0,00 0,20 ⁽⁵⁾	0,00 0,20 ⁽⁵⁾
Carichi variabili	favorevoli sfavorevoli	γQi	0,00 1,50	0,00 1,50	0,00 1,30	0,00 1,00	0,00 0,00
Precompressione	favorevole sfavorevole	γP	0,90 1,00 ⁽⁶⁾	1,00 1,00 ⁽⁷⁾	1,00 1,00	1,00 1,00	1,00 1,00

- (1) Equilibrio che non coinvolga i parametri di deformabilità e resistenza del terreno; altrimenti si applicano i valori di GEO.
- (2) Nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (ad es. carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti si potranno adottare gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.
- (3) Quando si prevedano variazioni significative del carico dovuto al ballast, se ne dovrà tener conto esplicitamente nelle verifiche.
- (4) Le componenti delle azioni da traffico sono introdotte in combinazione considerando uno dei gruppi di carico gr della Tab. 5.2.IV.
- (5) Aliquota di carico da traffico da considerare.
- (6) 1,30 per instabilità in strutture con precompressione esterna
- (7) 1,20 per effetti locali



Tabella 5.2.VI - Coefficienti di combinazione ₩ delle azioni (da DM 17/01/2018)

Azioni		Ψο	Ψ1	Ψ2
Azioni singole	Carico sul rilevato a tergo delle spalle	0,80	0,50	0,0
da traffico	Azioni aerodinamiche generate dal transito dei convogli	0,80	0,50	0,0
	gr ₁	0,80(2)	0,80(1)	0,0
Gruppi di	gr ₂	0,80 ⁽²⁾	0,80(1)	-
carico	gr ₃	0,80 ⁽²⁾	0,80	0,0
	gr ₄	1,00	1,00(1)	0,0
Azioni del vento	F_{Wk}	0,60	0,50	0,0
Azioni da	in fase di esecuzione	0,80	0,0	0,0
neve	SLU e SLE	0,0	0,0	0,0
Azioni termiche	T _k	0,60	0,60	0,50

Nella combinazione sismica le azioni indotte dal traffico ferroviario sono combinate con un coefficiente $\psi_2 = 0.2$ (punto 3.2.4 del DM 17/01/2018) coerentemente con l'aliquota di massa afferente ai carichi da traffico.

Le azioni descritte nel paragrafo precedente ed utilizzate nelle combinazioni di carico vengono di seguito riassunte:

Tabella 2 – Riepilogo condizioni di carico

Tipo Carico	Abbreviazione
Peso proprio	DEAD
Carichi permanenti	PERM
Falda	FALDA
Spinta terreno sinistra	STS
Spinta terrenno destra	STD
Carico Ferroviario Centrato	TRM
Carico Ferroviario Laterale	TRV
Sovraccarico accidentale sinistra	SAS
Sovraccarico accidentale destra	SAD
Traffico Stradale	TRAF
Ritiro	RIT
Variazione termica	ΔΤ
Avviamento e frenatura	AVV
Azione sismica orizzontale	Ен
Azione sismica verticale	E _V



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

LINEA AV/AC MILANO – VENEZIA LOTTO FUNZIONALE TRATTA AV/AC VERONA-PADOVA NODO AV/AC DI VERONA: INGRESSO EST

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IN1A
 20
 D26CL
 SL 07 00 001
 A
 33 di 52

Si riportano di seguito le combinazioni di carico ritenute più significative con i coefficienti di combinazione $\gamma \cdot \psi$. Essendo la struttura simmetrica, si adottano tipologie di combinazione asimmetriche in modo da massimizzare le sollecitazioni. Il dimensionamento delle armature e le verifiche strutturali verrano poi eseguite tenendo conto della simmetria e verificando le condizioni peggiori per ogni lato della struttura.

Tabella 3 - Combinazioni di carico

СОМВ	DEAD	STS	STD	RIT	ΔΤ	PERM	FALDA	TRM	TRV	SAS	SAD	TRAF	AVV	Ен	E _V
n° 1 SLU-STR	1.35	1.35	1.35	1.20	1.50	1.50	-	-	-	-	-	-		-	-
n° 2 SLU-STR	1.35	1.35	1.00	1.20	1.50	1.50	-								
n° 3 SLU-STR	1.35	1.00	1.35	1.20	1.50	1.50									
n° 04 SLU-STR	1.35	1.35	1.35	1.20	1.50	1.50	1.35	-	-	-	-	-		-	-
n° 05 SLU-STR	1.35	1.35	1.00	1.20	1.50	1.50	1.35								
n° 06 SLU-STR	1.35	1.00	1.35	1.20	1.50	1.50	1.35								
n° 07 SLU-STR	1.35	1.35	1.35	1.20	0.90	1.50	1.35	1.45	-	1.45	1.45	-	1.45	-	-
n° 08 SLU-STR	1.35	1.35	1.00	1.20	0.90	1.50	1.35	1.45	-	1.45	1.45		1.45		
n° 09 SLU-STR	1.35	1.00	1.35	1.20	0.90	1.50	1.35	1.45	-	1.45	1.45		1.45		
n° 10 SLU-STR	1.35	1.35	1.35	1.20	0.90	1.50	1.35	-	1.45	1.45	1.45	1.01	1.45	-	-
n° 11 SLU-STR	1.35	1.35	1.00	1.20	0.90	1.50	1.35	-	1.45	1.45	1.45	1.01	1.45		
n° 12 SLU-STR	1.35	1.00	1.35	1.20	0.90	1.50	1.35	-	1.45	1.45	1.45	1.01	1.45		
n° 13 SLU-STR	1.35	1.35	1.35	1.20	0.90	1.50	1.35	1.45	-	1.45	-	1.01	1.45	-	-
n° 14 SLU-STR	1.35	1.35	1.00	1.20	0.90	1.50	1.35	1.45	-	1.45	-	1.01	1.45	-	-
n° 15 SLU-STR	1.35	1.00	1.35	1.20	0.90	1.50	1.35	1.45	-	1.45	-	1.01	1.45	-	-
n° 16 SLU - SISMICA	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	0.20	-	0.20	-	-	0.20	1.00	0.30
n° 17 SLU - SISMICA	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	0.20	-	0.20	-	-	0.20	1.00	-0.30
n° 18 SLU - SISMICA	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	-	0.20	-	0.20	-	-	0.20	1.00	0.30
n° 19 SLU - SISMICA	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	-	0.20	-	0.20	-	-	0.20	1.00	-0.30
SLE - Q.P.	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	0.00	-	0.00	-	-	0.00	-	-
SLE - Frequente	1.00	1.00	1.00	1.00	0.50	1.00	1.00	0.80	-	0.80	-	-	0.80	-	-
SLE - Rara	1.00	1.00	1.00	1.00	0.60	1.00	1.00	1.00	-	1.00	-	-	1.00	-	-

GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	LINEA AV/AC MILANO – VENEZIA LOTTO FUNZIONALE TRATTA AV/AC VERONA-PADOVA NODO AV/AC DI VERONA: INGRESSO EST							
Data in a final all Databalla and a second	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO		
Relazione di calcolo Portale di prolungamento	IN1A	20	D26CL	SL 07 00 001	A	34 di 52		

9 DIAGRAMMI DELLE SOLLECITAZIONI

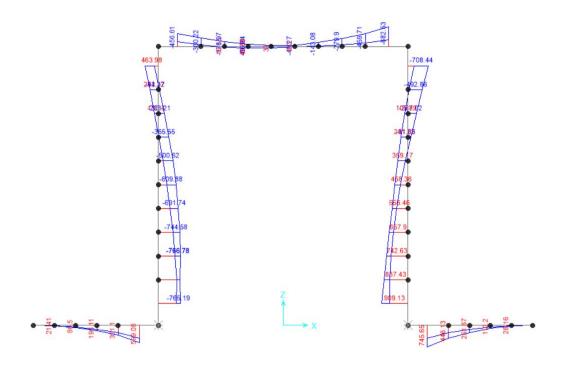


Fig. 3 – Inviluppo momenti flettenti SLU

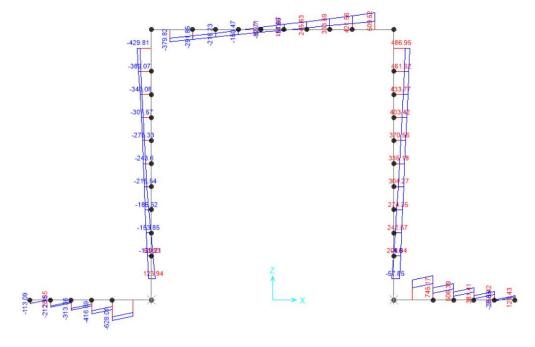


Fig. 4 – Inviluppo sforzi taglianti SLU



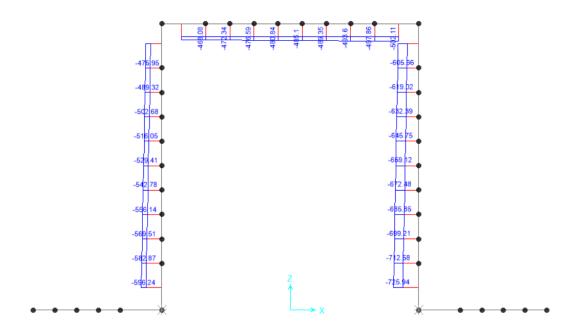


Fig. 5 – Inviluppo azioni assiali SLU

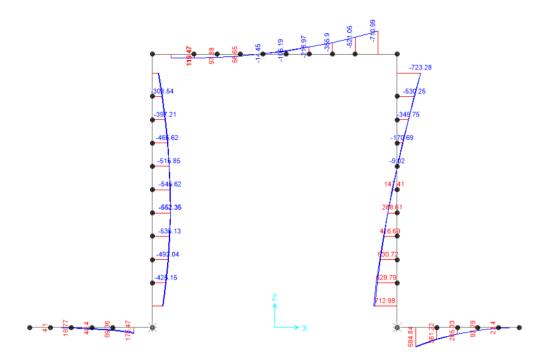


Fig. 6 –Inviluppo momenti flettenti SLV



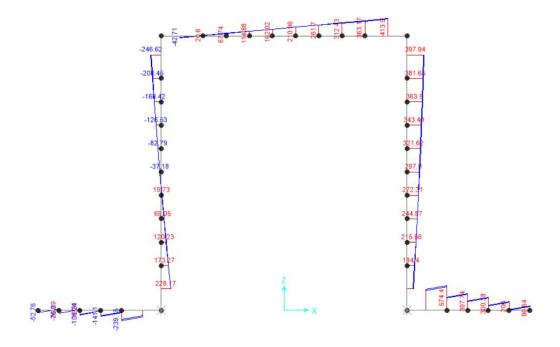


Fig. 7 – Inviluppo sforzi taglianti SLV

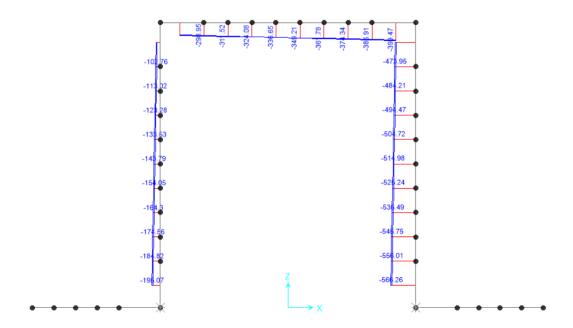


Fig. 8 – Inviluppo azioni assiali SLV



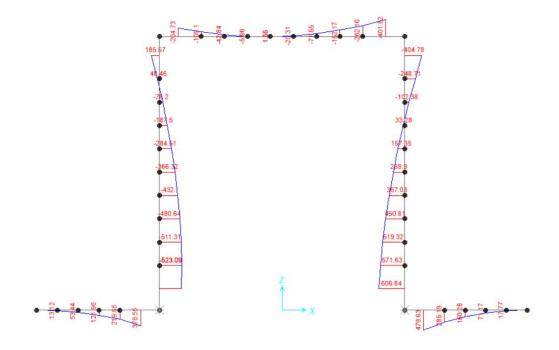


Fig. 9 – Inviluppo momenti flettenti SLE rara

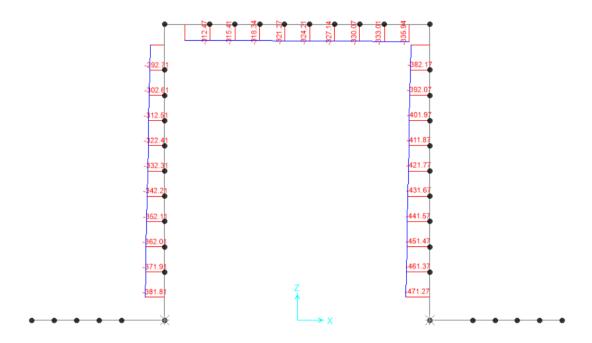


Fig. 10 – Inviluppo azioni assiali SLE rara



10 VERIFICA DELLE SEZIONI IN C.A.

Nelle tabelle seguenti sono indicati i valori delle sollecitazioni massime e i valori delle sollecitazioni per la verifica a fessurazione risultanti dalle combinazioni di cui al capitolo precedente.

Per le verifiche in corrispondenza dei nodi si considerano le sollecitazioni a filo elemento rigido. Per ogni elemento si ricerca la sezione di Momento e Taglio massimo; la verifica sarà eseguita con la sollecitazione, in modulo, maggiore:

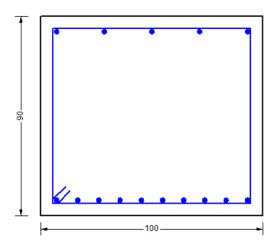
		SLU ST		
Elemento strutturale	C.C. M _{max}	N (kN)	M _{max} (kNm)	T _{max} (kN)
soletta	SLU14-STR	0.00	745.65	745.17
inferiore	SLU17-SIS	0.00	0.00	-
soletta	SLU16-SIS	399.47	-710.99	509.52
superiore	SLU17-SIS	289.51	119.47	-
	SLU13-STR	481.61	-766.78	429.81
mi a duitti	SLU06-STR	419.99	463.98	429.81
piedritti	SLU16-SIS	463.70	723.28	486.95
	SLU13-STR	716.17	-909.13	486.95

	SLE I	RARA	SL	E FREQUEN	YTE	SLE QUASI PERMANENTE			
Elemento strutturale	N (kN)	M _{max} (kNm)	ID Asta	N (kN)	M _{max} (kNm)	ID Asta	N (kN)	M _{max} (kNm)	
soletta	0.00	479.63	soletta	0.00	455.44	soletta	0.00	382.85	
inferiore	0.00	0.00	inferiore	0.00	0.00	inferiore	0.00	0.00	
soletta	335.94	-401.52	soletta	324.18	-371.96	soletta	288.91	-283.27	
superiore	321.27	1.55	superiore	312.45	-4.37	superiore	285.98	-22.15	
	371.91	-523.09		366.04	-512.00		358.32	-481.05	
mi admitti	282.81	185.57	mio duitti	276.94	195.69	mi admitti	259.32	226.07	
piedritti	372.27	404.78	piedritti	348.50	371.06	piedritti	277.21	269.91	
	471.27	-606.84		447.50	-579.98		376.21	-499.40	



10.1 Verifica soletta inferiore

Si adottano spille 9Ø12/mq



MATERIALS DATA

CONCRETE -	Class: Design compressive strength fcd: Shear reduced compressive strenght v Coeff Crd,c: Coeff K1: Coeff v min: Strain at max strength ec2: Ultimate strain ecu:	C30/37 20.0 /1*fcd: 10.6 0.1200 0.1500 0.0091 0.0020 0.0035	MPa MPa (6.9)EC2 (§ 6.2.2(1) EC2 (§ 6.2.2(1) EC2 Mpa(§ 6.2.2(1) EC2
	Compression diagram stress-strain: Mean Elastic Modulus Ecm: Mean tensile strength fctm: Creep coeff.: Shrinkage coeff.: Ageing Coeff.:	Parabola-Rettangle 32836.6 2.9 2.50 0.00025 0.800	MPa MPa
STEEL -	Longitudinal Bars and Stirrups: Characteristic yield stress fyk: Tensile strength ftk: Design yield stress fyd: Design strength ftd: Design ultimate strain esu: Mean elastic modulus Es:	B450C 450.00 450.0 391.3 391.3 0.068 200000.0	MPa MPa MPa MPa MPa

GEOMETRICAL DATA OF CONCRETE CROSS-SECTION

Shape of Regi Concrete Clas		Polygonal C30/37
Vertex N.:	X [cm]	Y [cm]
1	-50.0	0.0
2	-50.0	90.0
3	50.0	90.0
4	50.0	0.0

LINEA AV/AC MILANO - VENEZIA LOTTO FUNZIONALE TRATTA AV/AC VERONA-PADOVA

NODO AV/AC DI VERONA: INGRESSO EST

Relazione di calcolo Portale di prolungamento

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IN1A 20 D26CL SL 07 00 001 Α 40 di 52

DATA ISOLATED LONGITUDINAL BARS

Bar N.	X [cm]	Y [cm]	DiamØ[mm]
1	-42.8	7.2	24
2	-42.8	82.8	24
3	42.8	82.8	24
4	42.8	7.2	24

DATA OF LINEAR GENERATIONS OF LONGITUDINAL BARS

N. Gen. Number of generated bars of the current linear generation N.Initial Bar Order number of initial bar (between the isolated bars just defined) N.Final Bar Order number of final bar (between the isolated bars just defined) N. Bars Number of bars generated equidistant in the current generation Diameter [mm] of generated bars

Gen.N.	Initial Bar	Final Bar	N. Bars	Ø
1	2	3	3	24
2	1	4	8	24

ULTIMATE LIMIT STATE - ASSIGNED DESIGN FORCES FOR EACH COMBINATION

MX d VY d		Design bending force [kNm] around X axis of reference systen Design shear component [kN] parallel to Y reference axis				
Comb.	N d	Mx d	Vy d			
1	0.00	745.65	745.17			
2	0.00	-0.81	0.00			

SERVICEABILITY LIMIT STATES - CHARACTERISTIC COMB. - ASSIGNED INTERNAL FORCES FOR EACH COMBINATION

Axial force [kN] appied at the centroid of concrete section (+ if compressive) MX Bending force [kNm] around X axis of reference system. First cracking value is shown between brackets.

Comb. Ν Mx Му 0.00 479.63 0.00 1

SERVICEABILITY LIMIT STATES - FREQUENT COMB. - ASSIGNED INTERNAL FORCES FOR EACH COMBINATION

Axial force [kN] appied at the centroid of concrete section (+ if compressive) N

MX Bending force [kNm] around X axis of reference system. First cracking value is shown between brackets.

Comb. Ν Mx My 0.00 455.44 (434.19) 0.00 (0.00) 1

SERVICEABILITY LIMIT STATES - QUASI-PERMANENT COMB. - ASSIGNED INTERNAL FORCES FOR EACH COMBINATION

Axial force [kN] appied at the centroid of concrete section (+ if compressive)

MX Bending force [kNm] around X axis of reference system. First cracking value is shown between brackets.

Comb. Ν Mx My



Relazione di calcolo Portale di prolungamento COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IN1A 20 D26CL SL 07 00 001 A 41 di 52

1 0.00 382.85 (434.19) 0.00 (0.00)

CHECKS RESULTS

Checks OK for all assigned combinations

Min edge cover of longitudinal bars:6.0 cmMin distance between longitudinal bars:7.1 cmMin edge cover of stirrups:5.2 cm

ULTIMATE LIMT STATES - N-MX-MY CAPACITY CHECKS

Check Result of check

N Design axial force [kN] applied at the centroid of concrete section (+ if compressive)

Mx Design bending moment [kNm] around x axis principal of inerzia

N ult Axial force capacity [kN] (+ if compressive)

Mx ult Bending moment capacity [kNm] around x axis principal of inertia

S.F. Safety Factor = vectorial ratio of (N ult,Mx ult,My ult) to (N,Mx,My). Check OK if ratio >=1.00

Comb.	Check	N	Mx	N ult	Mx ult	S.F.
1	OK	0.00	745.65	0.00	1388.58	1.862
2	OK	0.00	-0.81	0.00	-717.18	885.401

ULTIMATE LIMIT STATE - BENDING AND AXIAL FORCE - STRAIN VALUES

ec max
Ultimate compressive strain in concrete
ec*
Strain in the concrete fiber at ec2/ecu of depth (if ec*>0 then the section is all compressed)

Xc max
Yc max
Yc max
X-coordinate [cm] in the concrete point in wich is ec max
Yc coordinate [cm] in the concrete point in wich is ec max

es max
Xs max
X-coordinate [cm] of bar in wich is es max
Ys max
Y-coordinate [cm] of bar in wich is es max
Y-coordinate [cm] of bar in wich is es max
es min
Min strain in steel bars (+ if compressive)
Xs min
Y-coordinate [cm] of bar in wich is es min
Y-coordinate [cm] of bar in wich is es min

Comb.	ec max	ec*	Xc max	Yc max	es max	Xs max	Ys max	es min	Xs min	Ys min
1	0.00350	-0.01152	-50.0	90.0	0.00070	-42.8	82.8	-0.02875	-42.8	7.2
2	0.00350	-0.01648	-50.0	0.0	-0.00023	-42.8	7.2	-0.03938	-42.8	82.8

ULTIMATE LIMIT STATE - POSITION OF NEUTRAL AXIS FOR EACH COMBINATION

a, b, c Coeff. a, b, c in neutral axis equation: aX+bY+c=0 reference X,Y,O x/d Ratio of the depth of neutral axis to the effective depth of the section

D Ratio of redistributed moment to the elastic moment in continuous beams [eq.(5.10)EC2]

Comb.	а	b	С	x/d	D
1	0.000000000	0.000389531	-0.031557832		
2	0.000000000	-0.000517887	0.003500000		

ULTIMATE LIMIT STATES - SHEAR CHECKS

Check Result of check

Ved Design Shear Vy [kN] orthogonal to neutral axis

Vrd,max Shear resistance [kN] by concrete diagonal struts [(6.9) EC2]

Vrd,s Shear resistance [kN] by stirrups [(6.8) EC2]

Zm Main weighted inner lever arm [cm] of strips orthogonal to neutral axis:

are not included strips without an extreme compressed.

The weights are constituted by the length of lever arm for each strips.

Dm Main weighted effective depth [cm] of strips orthogonal to neutral axis.

bw Mean weighted shear width [cm] misurate parallel to the neutral axis =



= ratio of area of resistent strips to Zmed value

Ctg Cot of angle between the inclined concrete struts and beam axis (§6.2.3(1) EC2)

Ast Area of hoops+cross-ties strictly necessary for shear force[cm²/m]

A.Eff Effective Area of hoops+cross-ties in the shear direction in current comb. [cm²/m]

Comb.	Check	Ved	Vrd,max	Vrd,s	Zm Dm	bw	Ctg	Ast	A.Eff
1	OK	745.17	2884.20	749.00	79.2 88.0	100.0	2.50	 9.6	9.7
2	OK	0.00	4229.12	302.97	80.1189.0	100.0	1.00	 0.0	9.7

SLS CHARACTERISTIC COMBINATIONS

Check Result of check

Sc max Max compressive stress (+) in concrete [Mpa]. Limit value is shown between brackets. Ss min Min tension stress in long. bars [Mpa]. Limit value is shown between brackets.

Ac eff Effective tension area [cm²] = area of concrete surrounding the tension reinforcement (for crack control)

sr max Max final crack spacing [mm]

k1 = 0.8 high bond bars assigned [see eq.(7.11) EC2]

kt = 0.6 for charact. and frequent SLS; = 0.4 for q.perm SLS (Factor dependent on the duration od the load [see eq.(7.9)] EC2)

k2 = 0.5 for bending; =(e1 + e2)/(2*e1) for eccentric tension [see eq.(7.13) EC2]

k3 = 3.400 Coeff. in eq. (7.11) according to national annex k4 = 0.425 Coeff. in eq. (7.11) according to national annex

Ø Bar diameter [mm] or equivalent diameter of tensile bars in Ac eff [eq.(7.11)]

e sm - e cm Difference between the mean strain of tensile steel and concrete under the relevant combination [eq. (7.8)]

Between brackets: Minimum value of eq.(7.9) = 0.6 Smax / Es

wk Calculated value[mm] of crack width = sr max *(e sm - e cm) [eq.(7.8)EC2]

e B Strain x1000 in the concrete centroid B (+ if shortering)
Cx Curvature x 1000 [1/cm] around x axis principal of inertia
Cy Curvature x 1000 [1/cm] around y axis principal of inertia

Short-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Sc max	Ss min	Ac eff s	r max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	6.3	-138.3	1800	366	0.500	24.0 0.0	00041 (0.00041)	0.152 -0.	114311	0.005588	0.000000

Long-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Check	Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	OK	3.3(18.0)	-140.6(-360)	1800	366	0.500	24.0 0.	00042 (0.00042)	0.155	0.043103	0.012444	0.000000

SLS FREQUENT COMBINATIONS

Short-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Sc max	Ss min	Ac eff sr	max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	6.0	-131.3	1800	366	0.500	24.0 0.0	0039 (0.00039)	0.144 -0.	108546	0.005306	0.000000

Long-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Check	Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	OK	3.1(18.0)	-133.5(-360)	1800	366	0.500	24.0 0.0	00040 (0.00040)	0.147	0.062366	0.011501	0.000000

SLS QUASI-PERMANENT COMBINATIONS



	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
Relazione di calcolo Portale di prolungament	O IN1A	20	D26CL	SL 07 00 001	Α	43 di 52

Short-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

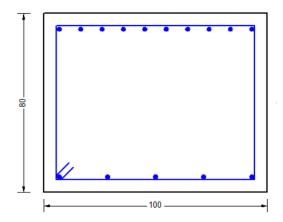
Comb.	Sc max	Ss min	Ac eff sr	max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	5.1	-110.4	1800	366	0.500	24.0 0.	00033 (0.00033)	0.121 -	0.229565	0.008526	0.000000

Long-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Check	Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	OK	2.6(13.5)	-112.1(-360)	1800	366	0.500	24.0 0.	00034 (0.00034)	0.123	0.117867	0.008773	0.000000

10.2 Verifica soletta superiore

Si adottano spille 9Ø10/mq



MATERIALS DATA

CONCRETE -	Class:	C30/37	
	Design compressive strength fcd:	20.0	MPa
	Shear reduced compressive strenght v1	*fcd: 10.6	MPa (6.9)EC2
	Coeff Crd,c:	0.1200	(§ 6.2.2(1) EC2
	Coeff K1:	0.1500	(§ 6.2.2(1) EC2
	Coeff v min:	0.0091	Mpa(§ 6.2.2(1) EC2
	Strain at max strength ec2:	0.0020	1 (0 ()
	Ultimate strain ecu:	0.0035	
	Compression diagram stress-strain:	Parabola-Rettangle	
	Mean Elastic Modulus Ecm:	32836.6	MPa
	Mean tensile strength fctm:	2.9	MPa
	Creep coeff.:	2.50	
	Shrinkage coeff.:	0.00025	
	Ageing Coeff.:	0.800	
STEEL -	Langitudinal Para and Stirrung	B450C	
SIEEL-	Longitudinal Bars and Stirrups:		MDo
	Characteristic yield stress fyk:	450.00	MPa
	Tensile strength ftk:	450.0	MPa
	Design yield stress fyd:	391.3	MPa
	Design strength ftd:	391.3	MPa
	Design ultimate strain esu:	0.068	
	Mean elastic modulus Es:	200000.0	MPa



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IN1A
 20
 D26CL
 SL 07 00 001
 A
 44 di 52

GEOMETRICAL DATA OF CONCRETE CROSS-SECTION

Shape of Regi Concrete Clas		Polygonal C30/37
Vertex N.:	X [cm]	Y [cm]
1	-50.0	0.0
2	-50.0	80.0
3	50.0	80.0
4	50.0	0.0

DATA ISOLATED LONGITUDINAL BARS

Bar N.	X [cm]	Y [cm]	DiamØ[mm]
1	-42.5	7.5	24
2	-42.5	72.5	24
3	42.5	72.5	24
4	42.5	7.5	24

DATA OF LINEAR GENERATIONS OF LONGITUDINAL BARS

N. Gen.	Number of generated bars of the current linear generation
N.Initial Bar	Order number of initial bar (between the isolated bars just defined)
N.Final Bar	Order number of final bar (between the isolated bars just defined)
N. Bars	Number of bars generated equidistant in the current generation
Ø	Diameter [mm] of generated bars

Gen.N.	Initial Bar	Final Bar	N. Bars	Ø
1	2	3	8	24
2	1	4	3	24

ULTIMATE LIMIT STATE - ASSIGNED DESIGN FORCES FOR EACH COMBINATION

MX d VY d		Design bending force [kNm] around X axis of reference system Design shear component [kN] parallel to Y reference axis				
Comb.	N d	Mx d	Vy d			
1	399.47	-710.99	509.52			
2	289.51	119.47	0.00			

SERVICEABILITY LIMIT STATES - CHARACTERISTIC COMB. - ASSIGNED INTERNAL FORCES FOR EACH COMBINATION

N MX				crete section (+ if compressive) ce system. First cracking value is shown between brackets.
Comb.	N	Mx	Му	
1 2	335.94 321.27	-401.52 1.55	0.00 0.00	

SERVICEABILITY LIMIT STATES - FREQUENT COMB. - ASSIGNED INTERNAL FORCES FOR EACH COMBINATION



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IN1A
 20
 D26CL
 SL 07 00 001
 A
 45 di 52

Comb.	N	Mx	My
1	324.18	-371.96 (-255.00)	0.00 (0.00)
2	312.45	-4.37 (0.00)	0.00 (0.00)

SERVICEABILITY LIMIT STATES - QUASI-PERMANENT COMB. - ASSIGNED INTERNAL FORCES FOR EACH COMBINATION

N Axial force [kN] appied at the centroid of concrete section (+ if compressive)

MX Bending force [kNm] around X axis of reference system. First cracking value is shown between brackets.

Comb.	N	Mx	My
1	288.91	-283.27 (-237.21)	0.00 (0.00)
2	285.98	-22.15 (0.00)	0.00 (0.00)

CHECKS RESULTS

Checks OK for all assigned combinations

Min edge cover of longitudinal bars:
6.3 cm
Min distance between longitudinal bars:
7.0 cm
Min edge cover of stirrups:
5.5 cm

ULTIMATE LIMT STATES - N-MX-MY CAPACITY CHECKS

Check Result of check

N Design axial force [kN] applied at the centroid of concrete section (+ if compressive)

Mx Design bending moment [kNm] around x axis principal of inerzia

N ult Axial force capacity [kN] (+ if compressive)

Mx ult Bending moment capacity [kNm] around x axis principal of inertia

S.F. Safety Factor = vectorial ratio of (N ult,Mx ult,My ult) to (N,Mx,My). Check OK if ratio >=1.00

Comb.	Check	N	Mx	N ult	Mx ult	S.F.
1	OK	399.47	-710.99	399.44	-1333.55	1.868
2	OK	289.51	119.47	289.51	722.44	6.243

ULTIMATE LIMIT STATE - BENDING AND AXIAL FORCE - STRAIN VALUES

ec max
Ultimate compressive strain in concrete
ec*
Strain in the concrete fiber at ec2/ecu of depth (if ec*>0 then the section is all compressed)

Xc max X-coordinate [cm] in the concrete point in wich is ec max Yc max Y-coordinate [cm] in the concrete point in wich is ec max

es max
Xs max
X-coordinate [cm] of bar in wich is es max
Ys max
Y-coordinate [cm] of bar in wich is es max
Y-coordinate [cm] of bar in wich is es max
es min
Min strain in steel bars (+ if compressive)
Xs min
Y-coordinate [cm] of bar in wich is es min
Y-coordinate [cm] of bar in wich is es min

Comb.	ec max	ec*	Xc max	Yc max	es max	Xs max	Ys max	es min	Xs min	Ys min
1	0.00350	-0.00786	-50.0	0.0	0.00101	-42.5	7.5	-0.02052	-42.5	72.5
2	0.00350	-0.01265	-50.0	80.0	-0.00003	-42.5	72.5	-0.03065	-42.5	7.5

ULTIMATE LIMIT STATE - POSITION OF NEUTRAL AXIS FOR EACH COMBINATION

a, b, c Coeff. a, b, c in neutral axis equation: aX+bY+c=0 reference X,Y,O x/d Ratio of the depth of neutral axis to the effective depth of the section

D Ratio of redistributed moment to the elastic moment in continuous beams [eq.(5.10)EC2]



	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
Relazione di calcolo Portale di prolungamento	IN1A	20	D26CL	SL 07 00 001	Α	46 di 52

Comb.	a	b	С	x/d	D
1	0.000000000	-0.000331373	0.003500000		
2	0.000000000	0.000470988	-0.034179016		

ULTIMATE LIMIT STATES - SHEAR CHECKS

Check Result of check

Ved Design Shear Vy [kN] orthogonal to neutral axis

Vrd,max Shear resistance [kN] by concrete diagonal struts [(6.9) EC2]

Vrd,s Shear resistance [kN] by stirrups [(6.8) EC2]

Zm Main weighted inner lever arm [cm] of strips orthogonal to neutral axis:

are not included strips without an extreme compressed.

The weights are constituted by the length of lever arm for each strips.

Dm Main weighted effective depth [cm] of strips orthogonal to neutral axis.

bw Mean weighted shear width [cm] misurate parallel to the neutral axis =

= ratio of area of resistent strips to Zmed value

Ctg Cot of angle between the inclined concrete struts and beam axis (§6.2.3(1) EC2)

Ast Area of hoops+cross-ties strictly necessary for shear force[cm²/m]

A.Eff Effective Area of hoops+cross-ties in the shear direction in current comb. [cm²/m]

Comb.	Check	Ved	Vrd,max	Vrd,s	Zm Dm	bw	Ctg	Ast	A.Eff
1	OK	509.52	2486.17	512.56	68.3 75.9	100.0	2.50	 7.6	7.7
2	OK	0.00	3671.06	208.79	69.5 77.3	100.0	1.00	 0.0	7.7

SLS CHARACTERISTIC COMBINATIONS

Check	Result of check
Sc max	Max compressive stress (+) in concrete [Mpa]. Limit value is shown between brackets.
Ss min	Min tension stress in long, bars [Mpa]. Limit value is shown between brackets.
Ac eff	Effective tension area [cm²] = area of concrete surrounding the tension reinforcement (for crack control)
sr max	Max final crack spacing [mm]
k1	= 0.8 high bond bars assigned [see eq.(7.11) EC2]
kt	= 0.6 for charact, and frequent SLS; = 0.4 for q.perm SLS (Factor dependent on the duration od the load [see eq.(7.9)] EC2)
k2	= 0.5 for bending; $=(e1 + e2)/(2*e1)$ for eccentric tension [see eq.(7.13) EC2]
k3	= 3.400 Coeff. in eq. (7.11) according to national annex
k4	= 0.425 Coeff. in eq. (7.11) according to national annex
Ø	Bar diameter [mm] or equivalent diameter of tensile bars in Ac eff [eq.(7.11)]
e sm - e cm	Difference between the mean strain of tensile steel and concrete under the relevant combination [eq. (7.8)]
	Between brackets: Minimum value of eq.(7.9) = 0.6 Smax / Es
wk	Calculated value[mm] of crack width = sr max *(e sm - e cm) [eq.(7.8)EC2]
e B	Strain x1000 in the concrete centroid B (+ if shortering)
Сх	Curvature x 1000 [1/cm] around x axis principal of inertia
Су	Curvature x 1000 [1/cm] around y axis principal of inertia

Short-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Sc max	Ss min	Ac eff s	r max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1 2	6.8 0.4	-98.5 2.3	1900 0		0.500		0.00030 (0.00030)				0.000000 0.000000

Long-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Check	Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	OK	3.9(18.0)	-101.6(-360)	1900	386	0.500	24.0	0.00030 (0.00030)	0.117	0.145507	-0.012751	0.000000
2	OK	0.2(18.0)	47.0(-360)	0	0			·	0.000	0.254106	-0.000587	0.000000

SLS FREQUENT COMBINATIONS



Short-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	6.3	-90.0	1900	386	0.500	24.0 (0.00027 (0.00027)	0.104 -	-0.162740 -	0.008832	0.000000
2	0.4	2.0	0	0				0.000	0.011331 -	0.000039	0.000000

Long-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Check	Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B C>	Су
1	OK	3.6(18.0)	-92.6(-360)	1900	386	0.500	24.0 0	0.00028 (0.00028)	0.107	0.167899 -0.011246	0.000000
2	OK	0.3(18.0)	46.1(-360)	0	0				0.000	0.253264 -0.000697	0.000000

SLS QUASI-PERMANENT COMBINATIONS

Short-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

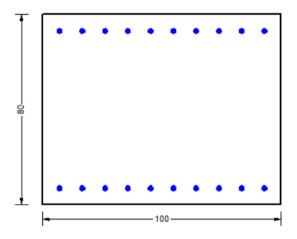
Comb.	Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1 2	4.8 0.5	-64.4 1.1	1850 0		0.500		0.00019 (0.00019)		-0.112641 - 0.010433 -		

Long-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Check	Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	OK	2.8(13.5)	-65.8(-360)	1850	381	0.500	24.0	0.00020 (0.00020)	0.075	0.076768	-0.012489	0.000000
2	OK	0.4(13.5)	43.5(-360)	0	0			·	0.000	0.250736	-0.001026	0.000000

10.3 Verifica piedritti

Si adottano spille 9Ø10/mq



MATERIALS DATA

CONCRETE - Class: C30/37
Design compressive strength fcd: 20.0 MPa



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IN1A
 20
 D26CL
 SL 07 00 001
 A
 48 di 52

Shear reduced compressive strenght v	/1*fcd: 10.6	MPa (6.9)EC2
Coeff Crd,c:	0.1200	(§ 6.2.2(1) EC2
Coeff K1:	0.1500	(§ 6.2.2(1) EC2
Coeff v min:	0.0091	Mpa(§ 6.2.2(1) EC2
Strain at max strength ec2:	0.0020	
Ultimate strain ecu:	0.0035	
Compression diagram stress-strain:	Parabola-Rettangle	
Mean Elastic Modulus Ecm:	32836.6	MPa
Mean tensile strength fctm:	2.9	MPa
Creep coeff.:	2.50	
Shrinkage coeff.:	0.00025	
Ageing Coeff.:	0.800	
5 0		
Longitudinal Bars and Stirrups:	B450C	
Characteristic yield stress fyk:	450.00	MPa
Tensile strength ftk:	450.0	MPa
Design yield stress fyd:	391.3	MPa
Design strength ftd:	391.3	MPa
Design ultimate strain esu:	0.068	
Mean elastic modulus Es:	200000.0	MPa

GEOMETRICAL DATA OF CONCRETE CROSS-SECTION

Shape of Regi Concrete Clas		Polygonal C30/37
Vertex N.:	X [cm]	Y [cm]
1	-50.0	0.0
2	-50.0	80.0
3	50.0	80.0
4	50.0	0.0

DATA ISOLATED LONGITUDINAL BARS

STEEL -

Bar N.	X [cm]	Y [cm]	DiamØ[mm]
1	-43.0	7.0	22
2	-43.0	73.0	22
3	43.0	73.0	22
4	43.0	7.0	22

DATA OF LINEAR GENERATIONS OF LONGITUDINAL BARS

N. Gen. N.Initial Bar N.Final Bar N. Bars Ø		Order number of ini Order number of fin	ed bars of the curren tial bar (between the al bar (between the nerated equidistant ir enerated bars	isolated bars justisolated bars just	t defined) defined)
Gen.N.	Initial Bar	Final Bar	N. Bars	Ø	
1	2	3	8	22	

ULTIMATE LIMIT STATE - ASSIGNED DESIGN FORCES FOR EACH COMBINATION

MX d VY d		0 0 1	Nm] around X axis of reference system ont [kN] parallel to Y reference axis
Comb.	N d	Mx d	Vv d



1	481.61	-766.78	429.81
2	419.99	463.98	429.81
3	463.70	723.28	486.95
4	716.17	-909.13	486.95

SERVICEABILITY LIMIT STATES - CHARACTERISTIC COMB. - ASSIGNED INTERNAL FORCES FOR EACH COMBINATION

N MX		Axial force [kN] appied at the centroid of concrete section (+ if compressive) Bending force [kNm] around X axis of reference system. First cracking value is shown between brackets.					
Comb.	N	Mx	My				
1	371.91	-523.09	0.00				
2	282.81	185.57	0.00				
3	372.27	404.78	0.00				
4	471.27	-606.84	0.00				

SERVICEABILITY LIMIT STATES - FREQUENT COMB. - ASSIGNED INTERNAL FORCES FOR EACH COMBINATION

N MX				ete section (+ if compressive) e system. First cracking value is shown between brackets.
Comb.	N	Mx	My	
1 2 3 4	366.04 276.94 348.50 447.50	-512.00 (-274.32) 195.69 (675.83) 371.06 (547.76) -579.98 (-267.99)	0.00 (0.00) 0.00 (0.00) 0.00 (0.00) 0.00 (0.00)	

SERVICEABILITY LIMIT STATES - QUASI-PERMANENT COMB. - ASSIGNED INTERNAL FORCES FOR EACH COMBINATION

N MX				ete section (+ if compressive) e system. First cracking value is shown between brackets.
Comb.	N	Mx	My	
1 2 3 4	358.32 259.32 277.21 376.21	-481.05 (-270.99) 226.07 (601.17) 269.91 (569.89) -499.40 (-270.04)	0.00 (0.00) 0.00 (0.00) 0.00 (0.00) 0.00 (0.00)	

CHECKS RESULTS

Checks OK for all assigned combinations

Min edge cover of longitudinal bars: 5.9 cm
Min distance between longitudinal bars: 7.4 cm
Min edge cover of stirrups: 5.1 cm

ULTIMATE LIMT STATES - N-MX-MY CAPACITY CHECKS

Check	Result of check
OTICON	result of criccit

N Design axial force [kN] applied at the centroid of concrete section (+ if compressive)

Mx Design bending moment [kNm] around x axis principal of inerzia

N ult Axial force capacity [kN] (+ if compressive)

Mx ult Bending moment capacity [kNm] around x axis principal of inertia

S.F. Safety Factor = vectorial ratio of (N ult,Mx ult,My ult) to (N,Mx,My). Check OK if ratio >=1.00

Comb. Check N Mx Nult Mx ult S.F.



	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
Relazione di calcolo Portale di prolungamento	IN1A	20	D26CL	SL 07 00 001	Α	50 di 52

1	OK	481.61	-766.78	481.75	-1188.28	1.550
2	OK	419.99	463.98	420.24	1168.04	2.517
3	OK	463.70	723.28	463.87	1182.41	1.635
4	OK	716.17	-909.13	716.41	-1265.13	1.392

ULTIMATE LIMIT STATE - BENDING AND AXIAL FORCE - STRAIN VALUES

ec max Ultimate compressive strain in concrete

Strain in the concrete fiber at ec2/ecu of depth (if ec*>0 then the section is all compressed) ec*

X-coordinate [cm] in the concrete point in wich is ec max Xc max Yc max Y-coordinate [cm] in the concrete point in wich is ec max

Max strain in steel bars (+ if compressive) es max X-coordinate [cm] of bar in wich is es max Xs max Ys max Y-coordinate [cm] of bar in wich is es max Min strain in steel bars (+ if compressive) es min X-coordinate [cm] of bar in wich is es min Xs min Y-coordinate [cm] of bar in wich is es min Ys min

Comb.	ec max	ec*	Xc max	Yc max	es max	Xs max	Ys max	es min	Xs min	Ys min
1	0.00350	-0.01013	-50.0	0.0	0.00072	-43.0	7.0	-0.02553	-43.0	73.0
2	0.00350	-0.01037	-50.0	80.0	0.00067	-43.0	73.0	-0.02604	-43.0	7.0
3	0.00350	-0.01020	-50.0	80.0	0.00070	-43.0	73.0	-0.02567	-43.0	7.0
4	0.00350	-0.00926	-50.0	0.0	0.00090	-43.0	7.0	-0.02366	-43.0	73.0

ULTIMATE LIMIT STATE - POSITION OF NEUTRAL AXIS FOR EACH COMBINATION

a, b, c Coeff. a, b, c in neutral axis equation: aX+bY+c=0 reference X,Y,O Ratio of the depth of neutral axis to the effective depth of the section x/d

D Ratio of redistributed moment to the elastic moment in continuous beams [eq.(5.10)EC2]

Comb.	а	b	С	x/d	D
1	0.000000000	-0.000397626	0.003500000		
2	0.000000000	0.000404656	-0.028872444		
3	0.000000000	0.000399553	-0.028464257		
4	0.000000000	-0.000372114	0.003500000		

ULTIMATE LIMIT STATES - SHEAR CHECKS

Check Result of check

Ast

Design Shear Vy [kN] orthogonal to neutral axis Ved

Shear resistance [kN] by concrete diagonal struts [(6.9) EC2] Vrd.max Vrd.s

Shear resistance [kN] by stirrups [(6.8) EC2]

Zm Main weighted inner lever arm [cm] of strips orthogonal to neutral axis:

are not included strips without an extreme compressed.

The weights are constituted by the length of lever arm for each strips. Main weighted effective depth [cm] of strips orthogonal to neutral axis. Dm Mean weighted shear width [cm] misurate parallel to the neutral axis = bw

= ratio of area of resistent strips to Zmed value

Ctg Cot of angle between the inclined concrete struts and beam axis (§6.2.3(1) EC2)

Area of hoops+cross-ties strictly necessary for shear force[cm²/m]

A.Eff Effective Area of hoops+cross-ties in the shear direction in current comb. [cm²/m]

Comb.	Check	Ved	Vrd,max	Vrd,s	Zm Dm	bw	Ctg	Ast	A.Eff
1	OK	429.81	2530.01	491.58	69.5 77.2	100.0	2.50	 6.3	7.2
2	OK	429.81	2532.23	492.01	69.5 77.3		2.50	 6.3	7.2
3	OK	486.95	2530.63	491.70	69.5 77.2	100.0	2.50	 7.2	7.2
4	OK	486 95	2521 22	489 87	69 2176 9	100.0	2 50	 72	72



Relazione di calcolo Portale di prolungamento

FOGLIO COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. IN1A 20 D26CL SL 07 00 001 51 di 52

SLS CHARACTERISTIC COMBINATIONS

Check	Result of check
Sc max	Max compressive stress (+) in concrete [Mpa]. Limit value is shown between brackets.
Ss min	Min tension stress in long. bars [Mpa]. Limit value is shown between brackets.
Ac eff	Effective tension area [cm²] = area of concrete surrounding the tension reinforcement (for crack control)
sr max	Max final crack spacing [mm]
k1	= 0.8 high bond bars assigned [see eq.(7.11) EC2]
kt	= 0.6 for charact, and frequent SLS; = 0.4 for q.perm SLS (Factor dependent on the duration od the load [see eq.(7.9)] EC2)
k2	= 0.5 for bending; $=$ (e1 + e2)/(2*e1) for eccentric tension [see eq.(7.13) EC2]
k3	= 3.400 Coeff. in eq. (7.11) according to national annex
k4	= 0.425 Coeff. in eq. (7.11) according to national annex
Ø	Bar diameter [mm] or equivalent diameter of tensile bars in Ac eff [eq.(7.11)]
e sm - e cm	Difference between the mean strain of tensile steel and concrete under the relevant combination [eq. (7.8)]
	Between brackets: Minimum value of eq.(7.9) = 0.6 Smax / Es
wk	Calculated value[mm] of crack width = sr max *(e sm - e cm) [eq.(7.8)EC2]
e B	Strain x1000 in the concrete centroid B (+ if shortering)
Сх	Curvature x 1000 [1/cm] around x axis principal of inertia
Су	Curvature x 1000 [1/cm] around y axis principal of inertia

Short-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	8.9	-157.1	1750	373	0.500	22.0	0.00047 (0.00047)	0.176	-0.134579	-0.008482	0.000000
2	3.1	-38.4	1750	373	0.500	22.0	0.00012 (0.00012)	0.043	-0.062146	0.003929	0.000000
3	6.9	-111.5	1750	373	0.500	22.0	0.00033 (0.00033)	0.125	-0.076048	0.005758	0.000000
4	10.4	-177.5	1750	373	0.500	22.0	0.00053 (0.00053)	0.198	-0.196162	-0.011329	0.000000

Long-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Check	Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	OK	4.2(18.0)	-161.0(-360)	1750	373	0.500	22 0	0.00048 (0.00048)	0 180	0 000782	-0 018327	0.000000
2	OK	1.4(18.0)	-36.3(-360)	1750		0.500		0.00011 (0.00011)				
3	OK	3.2(18.0)	-113.8(-360)	1750	373	0.500	22.0	0.00034 (0.00034)	0.127	0.113669	0.012219	0.000000
4	OK	5.0(18.0)	-182.3(-360)	1750	373	0.500	22.0	0.00055 (0.00055)	0.204	-0.031794	-0.021620	0.000000

SLS FREQUENT COMBINATIONS

Short-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Sc max	Ss min	Ac eff s	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	8.7	-153.5	1750	373	0.500	22.0	0.00046 (0.00046)	0.172	-0.123768	-0.008030	0.000000
2	3.3	-42.8	1750	373	0.500	22.0	0.00013 (0.00013)	0.048	-0.071711	0.004309	0.000000
3	6.3	-101.3	1750	373	0.500	22.0	0.00030 (0.00030)	0.113	-0.190373	0.009584	0.000000
4	9.9	-170.0	1750	373	0.500	22.0	0.00051 (0.00051)	0.190	-0.174961	-0.010383	0.000000

Long-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.	Check	Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1	OK	4.1(18.0)	-157.3(-360)	1750	373	0.500	22.0	0.00047 (0.00047)	0.176	0.008273	-0.017825	0.000000
2	OK	1.5(18.0)	-41.3(-360)	1750	373	0.500	22.0	0.00012 (0.00012)	0.046	0.084138	0.008803	0.000000
3	OK	2.9(18.0)	-103.2(-360)	1750	373	0.500	22.0	0.00031 (0.00031)	0.115	0.143317	0.010458	0.000000
4	OK	4.8(18.0)	-174.5(-360)	1750	373	0.500	22.0	0.00052 (0.00052)	0.195	-0.019028	-0.020528	0.000000

SLS QUASI-PERMANENT COMBINATIONS



Short-term results: Stresses - Crack width - Section Strain

Comb.		Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су
1		8.2	-142.5	1750	373	0.500	22.0	0.00043 (0.00043)	0.159	-0.103179	-0.007118	0.000000
2		3.8	-56.3	1750	373	0.500	22.0	0.00017 (0.00017)	0.063	-0.101149	0.005459	0.000000
3		4.6	-70.9	1750	373	0.500	22.0	0.00021 (0.00021)	0.079	-0.130915	0.006779	0.000000
4		8.5	-147.4	1750	373	0.500	22.0	0.00044 (0.00044)	0.165	-0.106769	-0.007387	0.000000
Long-te	rm results: St	tresses - Crack v	width - Sec	tion Stra	ain							
Comb.	Check	Sc max	Ss min	Ac eff	sr max	k2	Ø	e sm - e cm	wk	e B	Сх	Су

1	OK OK	3.8(13.5) 1.7(13.5)	-145.9(-360) -55.9(-360)				22.0 0.00044 (0.00044) 22.0 0.00017 (0.00017)			
3 4	OK OK	2.0(13.5) 4.0(13.5)	-71.4(-360)	1750	373	0.500	22.0 0.00017 (0.00017) 22.0 0.00021 (0.00021) 22.0 0.00045 (0.00045)	0.080	0.033695 0.011841	0.000000

10.4 Tabella riepilogativa incidenza ferri

	Inc. Armature [kg/mc]
portale	120

(per il quantitativo di armatura secondaria si assume il 20% di quella principale; si aggiunge al quantitativo di armatura principale e secondaria un 15% per sovrapposizioni/legature)

11 VERIFICA FONDAZIONE

Data la presenza del rilevato (fondazione compensata) non possono instaurarsi meccanismi di collasso, pertanto la verifica risulta non necessaria.