







REGIONE PUGLIA



PROVINCIA di FOGGIA

COMUNE di Cerignola

Proponente	 HERGO SOLARE ITALIA HERGO SOLARE ITALIA S.R.L. SOCIETÀ SOGGETTA AD ATTIVITÀ DI DIREZIONE E COORDINAMENTO DI INFRASTRUTTURE S.P.A. SEDE LEGALE: VIA PRIVATA MARIA TERESA, 8 – 20123 MILANO (MI) TEL. +39 02 36570.800 FAX +39 02 36570.801 PEC: HSISRL@LEGALMAIL.IT - WWW.INFRASTRUTTURE.EU CAP. SOC. EURO 10.000 I.V. – C.F. e P. IVA 10416260965 - N. REA MI 2529663				
Coordinamento	 VEGA sas LANDSCAPE ECOLOGY & URBAN PLANNING Via delli Carri, 48 - 71121 Foggia - Tel. 0881.756251 - Fax 1784412324 mail: info@studiovega.org - website: www.studiovega.org		Agr. Rocco Iacullo Via Padre Antonio da Olivadi 59 - 71122 Foggia Email: studioiacullo@gmail.com		
Studio Ambientali e Paesaggistici	Arch. Antonio Demaio Via N. delli Carri, 48 - 71121 Foggia (FG) Tel. 0881.756251 Fax 1784412324 E-Mail: sit.vega@gmail.com		Progettazione Civile-Elettrica	 Antex group Via Pippo Fava, 1 - 96100 Siracusa (SR) Tel. 0931.1813283 Web: antexgroup.it email: info@antexgroup.it	
Studio Flora fauna ed ecosistema	Dott. Forestale Luigi Lupo Corso Roma, 110 - 71121 Foggia E-Mail: luigilupo@libero.it		Studio Geologico-Geotecnico Idrologico	Studio di Geologia Tecnica & Ambientale Dott.sa Geol. Giovanna Amedei Via Pietro Nenni, 4 - 71012 Rodi Garganico (Fg) Tel./Fax 0884.965793 Cell. 346.6262259 E-Mail: giovannaamedei@tiscali.it	
Studio Archeologico	 ARCHEO LOGICA srl Dott. Vincenzo Ficco Tel. 0881.750334 E-Mail: info@archeologicasrl.com		Studio Idraulico	Studio di ingegneria Dott.sa Ing. Antonella Laura Giordano Viale degli Aviatori, 73 - 71121 Foggia (Fg) Tel./Fax 0881.070126 Cell. 346.6330966 E-Mail: lauragiordano@gmail.com	
Studio Acustico	Arch. Marianna Denora Via Savona, 3 - 70022 Altamura (BA) Tel. Fax 080 3147468 E-Mail: info@studioprogettazioneacustica.it		Studio Agronomico	Dott. Agr. Emidio Fiorenzo Ursitti Via Trieste, 7 - 71121 Foggia E-Mail: emidioursitti@libero.it	
Opera	PROGETTO DI UN IMPIANTO AGRO-FOTOVOLTAICO AVENTE POTENZA PARI A 40,0752 MWp E RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE, INTEGRATO CON LA COLTIVAZIONE DI FORAGGIO, DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI CERIGNOLA (FG) (Loc. "Tavoletta")				
Oggetto	Folder: Documentazione Specialistica Nome Elaborato: W32BUA4_CartaVIARCH Descrizione Elaborato: Valutazione del Rischio Archeologico			Sez. B Codice Elaborato: B09	
00	Novembre 2021	Integrazioni Soprintendenza MIC MIC_SABAP-FG 14/09/2021 0008471-P	VEGA	Arch. A. Demaio	HSI s.r.l.
00	Luglio 2021	Emissione per progetto definitivo	VEGA	Arch. A. Demaio	HSI s.r.l.
Rev.	Data	Oggetto della revisione	Elaborazione	Verifica	Approvazione
Scala:	NC				
Formato:	Codice Pratica W32BUA4				

Progetto di realizzazione di un impianto agro-fotovoltaico della potenza complessiva di 40,0752 MWp sito nel Comune di Cerignola, loc. "Tavoletta", integrato con la coltivazione di foraggio, nonché delle opere connesse e delle infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio dell'impianto.

Valutazione del rischio archeologico



Committente:

Hergo Solare Italia s.r.l. (Milano)

**Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le Province di Barletta-Andria-Trani e Foggia**

Realizzazione: Archeologica S.r.l. (Spiazzo Mons. Aquilino, 2 – 71121 Foggia)

Luogo e data

Foggia, 12 novembre 2021

Timbro e firma



SOMMARIO

1.	<i>Introduzione</i>	p. 4
2.	<i>Inquadramento topografico e quadro geo-morfologico</i>	p. 6
2.1	<i>Cartografia ufficiale, note toponomastiche e viabilità attuale</i>	p. 7
2.2	<i>Geologia, morfologia e idrografia</i>	p. 8
3.	<i>L'archivio del noto</i>	p. 11
3.1	<i>L'età preistorica e protostorica</i>	p. 12
3.2	<i>L'età romana e tardoantica</i>	p. 12
3.3	<i>La viabilità antica</i>	p. 13
3.4	<i>Vincoli archeologici, zone di interesse archeologico</i>	p. 14
4.	<i>Le schede dei siti noti</i>	p. 16
	Tav. 1 Siti noti, vincoli archeologici	
5.	<i>I risultati delle indagini di aerofotografia archeologica</i>	p. 46
5.1	<i>La classificazione e la schedatura delle tracce archeologiche individuate</i>	p. 46
5.2	<i>Le schede delle anomalie da fotografia aerea</i>	p. 48
	Tav. 2 Localizzazione delle anomalie aerofotografiche	
6.	<i>La ricognizione sul campo</i>	p. 58
	Tav. 3.1 Utilizzo del suolo	
	Tav. 3.2 Utilizzo del suolo	
	Tav. 3.3 Utilizzo del suolo	
	Tav. 4.1 Visibilità	
	Tav. 4.2 Visibilità	
	Tav. 4.3 Visibilità	
7.	<i>Tabella riassuntiva dei dati relativi alle particelle indagate_UR</i>	p. 71

8.	<i>I dati archeologici</i>	p. 80
	Tav. 5.1 Unità Topografiche	
	Tav. 5.2 Unità Topografiche	
9.	<i>Le schede di Unità Topografica</i>	p. 91
10.	<i>Tabelle dei reperti</i>	p. 94
11.	<i>La valutazione comparata del rischio archeologico</i>	p. 95
	Tav. 6.1 Rischio archeologico	
	Tav. 6.2 Rischio archeologico	
	Tav. 6.3 Rischio archeologico	
12.	<i>Bibliografia</i>	p. 102
13.	<i>Elenco delle fotografie</i>	p. 103
	13.1 <i>Fotografie aeree</i>	p. 103
	13.2 <i>Fotografie dei reperti</i>	p. 103
	13.3 <i>Fotografie di lavoro sul campo</i>	p. 104
	13.4 <i>Fotografie dei luoghi e delle Unità Topografiche</i>	p. 104

1. Introduzione

Nella presente relazione vengono riportati i risultati di un'indagine archeologica avente come obiettivo la redazione di una valutazione del rischio archeologico in riferimento ad un progetto di realizzazione di un impianto agro-fotovoltaico della potenza complessiva di 40,0752 MWp sito nel Comune di Cerignola, loc. "Tavoletta", integrato con la coltivazione di foraggio, nonché delle opere connesse e delle infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio dell'impianto.

La ricerca, commissionata da **Hergo Solare Italia s.r.l.** (Milano) è stata condotta dalla società **Archeologica s.r.l.** con sede in Foggia in Spiazzo Mons. Aquilino n. 2, per conto della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province BT-FG.

La presente ricerca è stata caratterizzata dallo sviluppo dell'indagine su più fronti, con lo scopo di ottenere un'acquisizione dei dati archeologici inerenti il territorio in esame che fosse la più completa possibile e, quindi, di fornire una valutazione del rischio adeguatamente ponderata. La ricerca è stata dunque impostata in più fasi che hanno riguardato il censimento dei siti d'archivio e già noti dalla bibliografia scientifica di riferimento nel territorio analizzato, l'analisi aerofotointerpretativa e la realizzazione di una campagna di ricognizioni archeologiche sistematiche sul campo.

Nella presente relazione sono esposti in maniera dettagliata i risultati di tutte le fasi del lavoro condotto, preceduti da alcune note propedeutiche riguardanti il quadro geomorfologico, i dati emersi dal censimento dei siti noti da bibliografia scientifica (con rispettive schede di dettaglio), le strategie sulla base delle quali è stato impostato e svolto il lavoro, le metodologie adottate nel corso dell'indagine sul campo e nell'analisi ed esposizione dei dati. Al dettaglio dei dati archeologici, fanno poi seguito alcune note per la lettura ed interpretazione della cartografia allegata e per la valutazione comparata del rischio archeologico. All'interno della relazione, con lo scopo di facilitarne la lettura e di fornire un quadro sinottico dei dati più significativi, vi sono inoltre tabelle riassuntive contenenti i dati principali relativi alle aree indagate (utilizzo del suolo, condizioni del terreno e vegetazione al momento della ricognizione, indice di visibilità, area ricognita/non ricognita).

Alla relazione sono allegati il corredo cartografico (comprensivo di carte di localizzazione dei siti noti e dei vincoli, delle aree indagate, con indicazioni sulla visibilità dei campi e sul tipo di utilizzo del suolo, delle Unità Topografiche, del rischio archeologico) e cartelle in cui è organizzata

tutta la documentazione fotografica realizzata nel corso della ricerca (foto realizzate nel corso della ricognizione, reperti).

2. *Inquadramento topografico e quadro geo – morfologico*

Si espongono di seguito alcune note relative al quadro geo-morfologico e all'utilizzo dei suoli nel comprensorio sottoposto ad indagine, utili ai fini dell'analisi dei dati concernenti gli antichi paesaggi ottenuti a seguito delle indagini condotte.

In un'indagine di archeologia dei paesaggi, anche nei casi di ricerca con prevalenti fini di tutela, la ricostruzione del paesaggio attuale in tutti i suoi dettagli fornisce, infatti, elementi importanti per una comprensione del prodotto tra l'ambiente naturale e l'azione dell'uomo, mirata soprattutto all'ottenimento del massimo sfruttamento delle risorse naturali ed ambientali ai fini non solo della sussistenza ma anche della sovrapproduzione volta al commercio: quel rapporto cioè che, grazie alla sua costante interazione, "crea paesaggi" intesi in senso archeologico. Evitando di incorrere in una visione puramente deterministica, non si può comunque non sostenere che le attività antropiche, gli assetti insediativi (in termini di distribuzione dei siti in un comprensorio, valutata non solo quantitativamente ma anche tipologicamente), le modalità di sfruttamento dei suoli, sono stati fattori sempre, in qualche modo, in misura maggiore o minore nelle varie fasi della preistoria e della storia, "condizionati" dalle caratteristiche geografiche, fisiche, ambientali, come pure politiche e culturali caratterizzanti i comprensori di riferimento.

Anche alla luce di tali premesse, nei paragrafi seguenti sono riportate alcune annotazioni emerse dall'osservazione e dalla lettura della cartografia relativa alla zona: dati geografici (localizzazione dell'area anche rispetto alla cartografia ufficiale dello Stato italiano, toponomastica, posizione rispetto alle città presenti nel comprensorio ed ai rispettivi territori comunali, viabilità ed altri elementi distintivi dell'area indagata) ed elementi geo-morfologici (quote, morfologia, andamento della superficie dei terreni, geologia, tipologia dei suoli, idrografia).

2.1 Cartografia ufficiale, note toponomastiche e viabilità attuale

L'area interessata dal progetto di realizzazione dell'impianto è localizzata nel settore sud-orientale del territorio comunale di Cerignola. Nel dettaglio, l'area dell'impianto in progetto è ubicata in località Vallecannella, nella zona compresa tra Masseria S. Maria Vallecannella e Masseria Tavoletta Rizzi, a nord di quest'ultima. Il percorso del relativo cavidotto esterno di connessione si sviluppa, a partire dall'estremità nord-orientale dell'area di impianto, in località Tavoletta, in direzione N lungo una strada secondaria per circa 900 m, fino alla A16, oltre la quale prosegue per circa 1,5 Km lungo la medesima strada secondaria in direzione NO. Il tracciato procede, poi, lungo la Strada Provinciale 96 per circa 430 m fino all'incrocio con la Strada Comunale Pantanella, per poi proseguire lungo la stessa, in direzione O, per una lunghezza pari a circa 1,6 Km, attraversando le località S. Andrea e Salve Regina, fino all'incrocio con la Via Santuario Madonna di Ripalta. Il percorso del cavidotto si sviluppa lungo quest'ultima per circa 1,2 Km in direzione NE, attraversando la località Spina Pungente, fino a giungere alla chiesetta rurale le Pozzelle, nei pressi della quale devia verso NO lungo una strada rurale che congiunge via Santuario Madonna di Ripalta alla Strada Provinciale 143, per un tratto di circa 950 m. Il tratto terminale del cavidotto esterno percorre la Strada Provinciale 143 in direzione N per circa 1,8 Km, attraversando la località Mezzana la Terra e giungendo all'area destinata alla realizzazione della stazione utente, ad O della strada, nei pressi della stazione elettrica di raccolta ENEL, sul lato opposto della stessa.

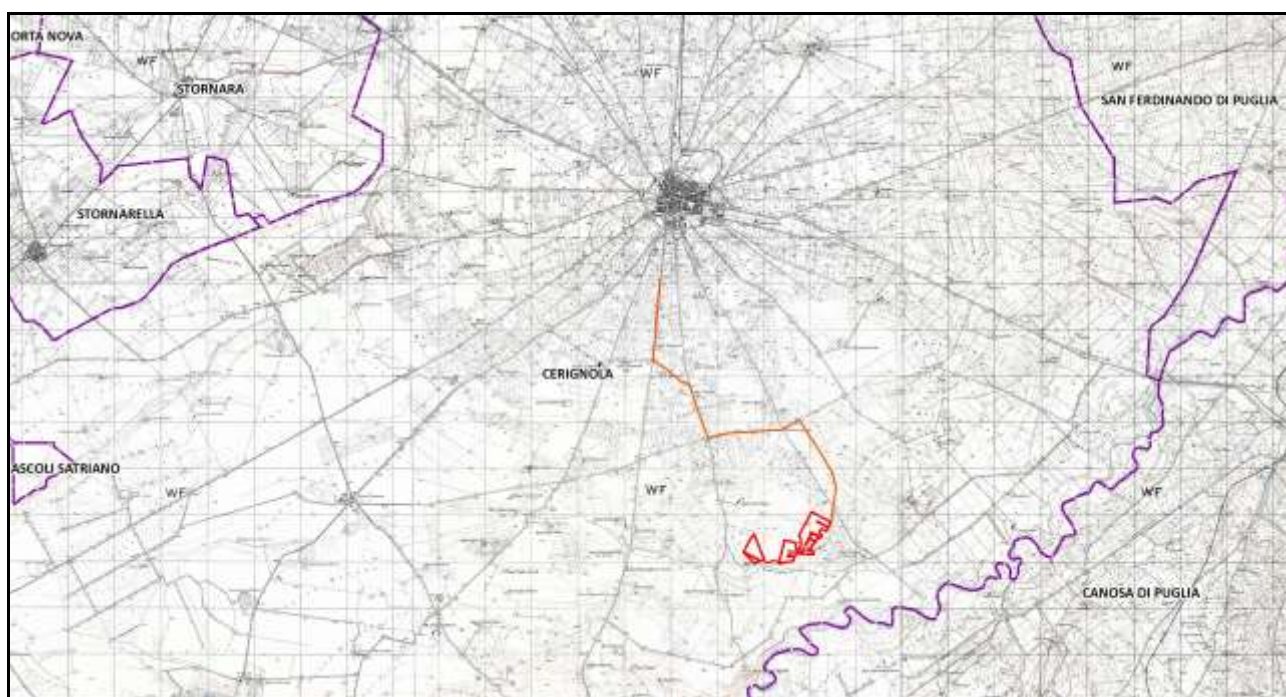


Fig. 1: localizzazione delle opere in progetto (in rosso) con indicazione dei limiti comunali (in viola) su base IGM.

In relazione alle tavolette IGM in scala 1:25.000, l'area delle opere in progetto interessa esclusivamente il foglio **175 I SE Madonna di Ripalta**.



Fig. 2: localizzazione delle opere in progetto (in giallo) su base ortofoto 2019.

2.2. Geologia, morfologia e idrografia

Dal punto di vista della geomorfologia, l'area interessata dall'area dell'impianto in progetto è posta in una zona caratterizzata da variazioni di quota comprese tra 100 m e 140 m s.l.m. circa, mentre il percorso del cavidotto esterno si sviluppa in una zona con valori altimetrici compresi tra 130 e 165 m s.l.m. circa.

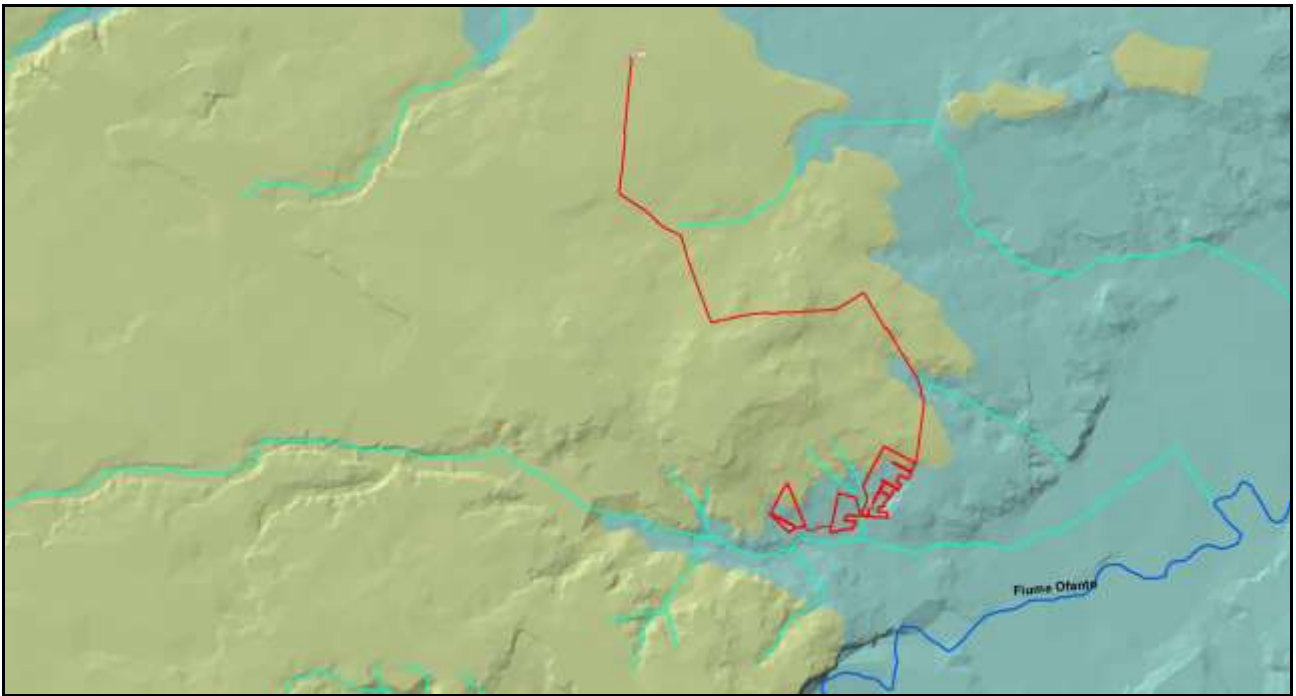


Fig. 3: ricostruzione tridimensionale del terreno con indicazione dei corsi d'acqua principali (in azzurro) e secondari (in celeste) localizzati nell'area delle opere da realizzare (in rosso).

Quanto all'idrografia, l'area oggetto di studio è localizzata in una zona caratterizzata da diversi corsi d'acqua secondari, che in limitati casi lambiscono l'area delle opere in progetto, come la Marana di Fontanafigura, a circa 150 m a S dell'area dell'impianto in progetto; per quel che concerne l'idrografia principale, il corso d'acqua più prossimo è rappresentato dal Fiume Ofanto, che scorre a circa 1,5 Km a S dell'area interessata dalla realizzazione dell'impianto in progetto (**Fig. 3**).

In riferimento al substrato geologico, secondo la lettura della Carta Geologica d'Italia, l'area interessata dalle opere in progetto è ubicata in una zona connotata dalla presenza prevalente della formazione geologica denominata **QM2** (Sabbie gialle fini. Sabbie fini di natura marina. Molto permeabili) ed in minima parte dalla formazione denominata **PQS** (Sabbie giallastre sciolte. Sabbie giallastre; rappresentano il termine superiore della serie pliocenica-calabriana. Molto permeabili) (**Fig. 4**).

3. L'archivio del noto

Una fase importante della presente ricerca è stata quella della verifica dell'esistenza, nel territorio interessato dal progetto di realizzazione delle opere in progetto, di siti archeologici già noti. Lo studio è stato condotto sulle segnalazioni o sui vincoli archeologici individuati dal P.U.T.T., ma anche sulla scorta di tutta la bibliografia scientifica di riferimento pubblicata, in quanto è ben noto che il patrimonio censito dal P.U.T.T. corrisponde solo ad una modesta parte dell'esistente e di quanto si conosce perché edito. Utili strumenti per gli scopi della presente relazione e, più in generale, per la pianificazione territoriale, anche per migliorare e completare il quadro conoscitivo del PUTT/P, sono rappresentati sia dal Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Foggia, sia dal vigente Piano Paesaggistico Territoriale Regionale e dalle segnalazioni relative a beni archeologici confluite nelle AREE NON IDONEE_FER DGR2122 Puglia.

Per quanto riguarda i siti noti nel territorio da bibliografia scientifica, lo spoglio è stato condotto prendendo in considerazione i lavori pubblicati aventi come oggetto il territorio comunale di Cerignola (FG), in cui ricadono integralmente le opere in progetto. Inoltre, l'indagine ha avuto come obiettivo non solo la verifica della presenza di siti archeologici nella porzione territoriale di interesse, ma anche di tutte le altre tipologie di tracce di origine antropica antica come strade, centuriazioni, infrastrutture che costituiscono parte integrante della stratificazione dei paesaggi antichi.

Le opere maggiormente consultate sono nel dettaglio le seguenti, ordinate secondo una suddivisione per tipologie di pubblicazione e macro-periodi storici:

- **Preistoria e protostoria:** Tinè 1983; Jones 1987; Riley 1992, Brown 2001-2003, Tunzi 2015, nei quali sono editi numerosi siti neolitici individuati attraverso l'aerofotografia archeologica o per mezzo di ricognizioni sul campo.
- **Per l'età romana e tardoantica:** Volpe 1990, Volpe 1996.
- **Per il Medioevo:** Martin 1993.
- **Per le centuriazioni:** Schmiedt 1989.
- **Per la viabilità di età romana:** Alvisi 1970.
- *Taras* come rivista specializzata nel settore, che include anche il notiziario ufficiale delle annuali attività di tutela della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia oltre che studi specialistici.

- Convegni e collane sul territorio dauno: *Atti dei Convegni Nazionali di Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia* (sede convegno San Severo); *Atti dei Convegni di studio sulla Magna Grecia* (sede convegno Taranto), nei quali sono riportate anche le rassegne sulle attività svolte anno per anno dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia; *Profili della Daunia Antica* (cicli di conferenze sull'archeologia della Daunia).

I risultati della presente fase della ricerca sono di seguito esposti in maniera riassuntiva nel presente capitolo, precisando che si registra l'assenza di interferenze dirette delle aree di interesse archeologiche note nel territorio di indagine con le opere in progetto, come da tavola tematica di riferimento (TAV. 1).

Si evidenzia inoltre che nel presente capitolo si dà notizia dei rinvenimenti archeologici editi/noti di cui si dispone di informazioni tali da poter dettagliare in maniera sufficientemente adeguata i dati circa la localizzazione, la tipologia insediativa e la cronologia dei siti censiti.

3.1 L'età preistorica e protostorica

Il censimento dei siti noti nell'area presa in esame ha consentito di registrare la presenza di cinque siti riferibili a villaggi di età neolitica, individuati attraverso analisi aerofotointerpretativa: si tratta dei siti puntiformi **CER1**, in località Montarcuccio, **CER3**, in località Titolone, **CER4** in località Pignatella, **CER11** in località Fontanafigura e **CER12** in località Tomba dei Galli. Si precisa che il sito pluristratificato **CER9**, in località Ripalta, è interessato da una lunga frequentazione che abbraccia un arco cronologico compreso tra Neolitico antico ed età del Ferro.

3.2 L'età romana e tardoantica

Per quel che concerne l'età romana e tardoantica, si registra la presenza del sito **CER2**, in località Titolone, riferibile alla segnalazione di una necropoli di età imperiale, del sito **CER5**, in località Casalini, corrispondente ad un'area di frammenti riferibili ad un arco cronologico compreso tra tarda età repubblicana ed età tardoantica, dei siti **CER6** e **CER7**, in località Tavoletta, relativi rispettivamente ad un'area di frammenti di età romana generica e ad un'area di frammenti che testimonierebbe la presenza di una fattoria/villa di età romana e tardoantica. Il sito **CER8**, in località Ripalta, è riferibile alla presenza di una fattoria di età romana individuata mediante

ricerche aerofotografiche, mentre il sito pluristratificato **CER9** è caratterizzato anche da una fase in età tardoantica, testimoniata dall'impianto di una fattoria.

Il sito **CER10** si riferisce ad un'area di frammenti di età romana localizzata nei pressi di Masseria Fontanafigura, il sito **CER13** è un'area di frammenti con strutture che testimonierebbe la presenza di una fattoria di età repubblicana in località San Marco, mentre **CER14**, nei pressi di Masseria Pignatella di sopra, è una necropoli di età ellenistica indagata nell'ambito di due campagne di scavo.

3.3 La viabilità antica

La combinazione dei dati ricavati dagli Itinerari antichi, dalle fonti letterarie ed epigrafiche e soprattutto dall'interpretazione delle anomalie riscontrate in fotografia aerea hanno consentito di ricostruire i percorsi delle grandi vie di comunicazione e di quelle secondarie che attraversarono la Daunia in età romana, in parte sovrapposti a viabilità pregressa, e sfruttata, in alcuni casi, sino ad età medievale e moderna. Imprescindibili lavori come quello condotto da G. Alvisi¹ hanno consentito l'individuazione di una fitta trama di tracce di viabilità che lambiscono anche la zona investigata, la cui cronologia resta poco precisabile (**Fig. 5**).

Limitatamente all'area interessata dalle opere in progetto, si segnala la presenza di quattro assi stradali che si dipartono dalla zona di Madonna di Ripalta, dei quali due, quelli più orientali, si dirigono verso N, in direzione dell'attuale abitato di Cerignola, attraversando la località Vallecannella, mentre gli ulteriori due assi procedono in direzione NO, senza mostrare alcun rapporto diretto con le opere in progetto. Della coppia di strade localizzata più ad E, la prima (l'asse più orientale) risulterebbe attraversato da un tratto di cavidotto interno a E di Masseria S. Maria Vallecannella e da un tratto di cavidotto esterno in località S. Andrea, mentre la seconda strada (svilupata a O della prima) interferirebbe con un tratto di cavidotto esterno in località Spina Pungente. Un ulteriore possibile asse stradale in senso che si sviluppa in senso NO-SE è intercettato da un breve tratto di cavidotto esterno in località Ciminarella – Pozzella. Il tratto terminale del cavidotto esterno, infine, interferirebbe con un limitato tratto della via Traiana che passa a S del centro urbano di Cerignola. Si registra, infine, l'ipotetica interferenza di una duplice ipotesi ricostruttiva della cosiddetta "via di Orazio" con limitati tratti del cavidotto esterno.

¹ Alvisi 1970.

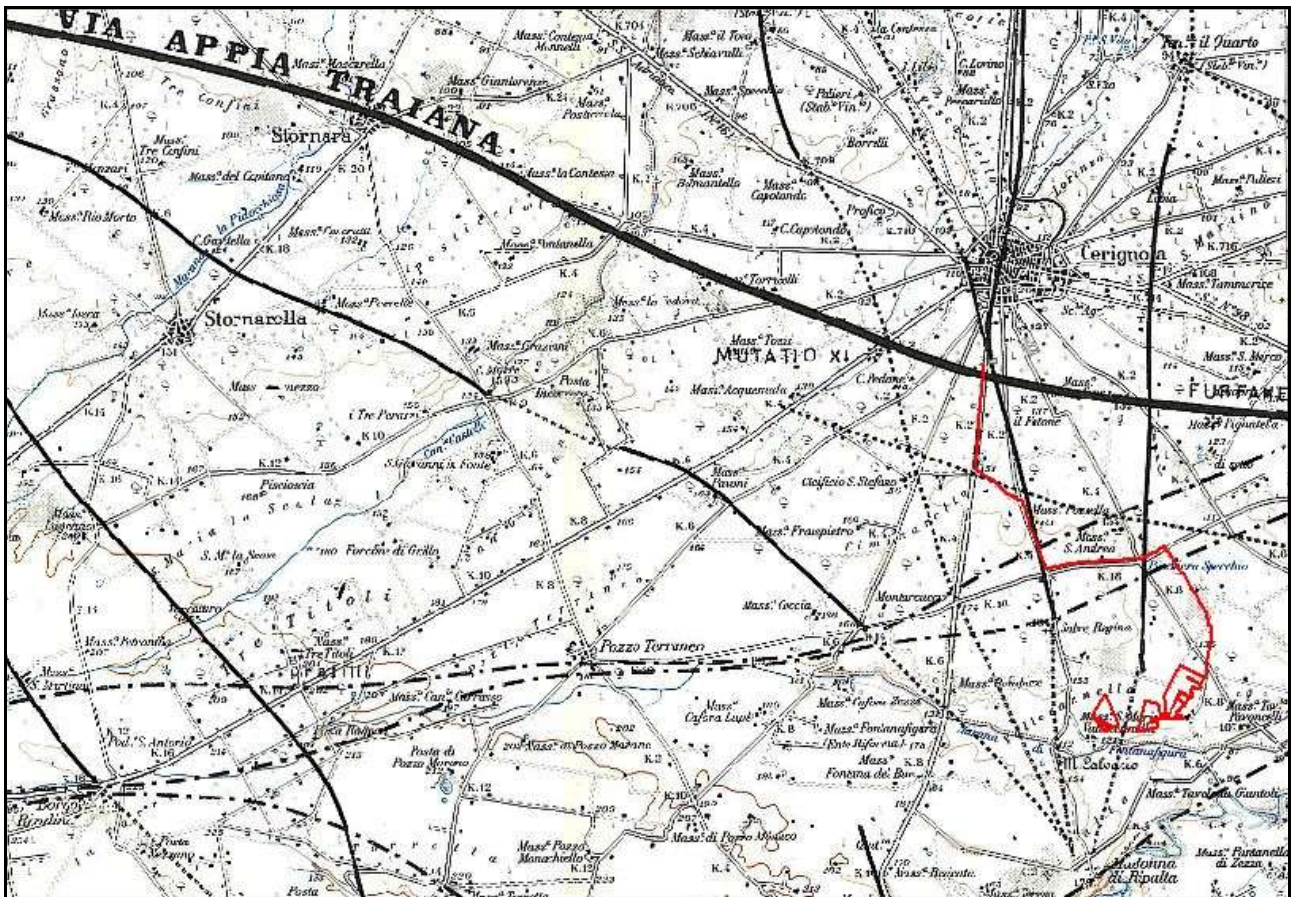


Fig. 5: stralcio cartografico con indicazione della viabilità antica ipotizzata nell'area oggetto delle opere in progetto (in rosso) e in quelle ad essa limitrofe (da Alvisi 1970).

3.4 Vincoli archeologici, zone di interesse archeologico

TRATTURI:

- **REGIO TRATTURELLO CANDELA MONTEGENTILE:** si registra l'interferenza diretta di un tratto di cavidotto esterno in progetto con il tracciato del **Regio Tratturello Candela - Montegentile** in località S. Andrea – Salve Regina (Fig. 6).

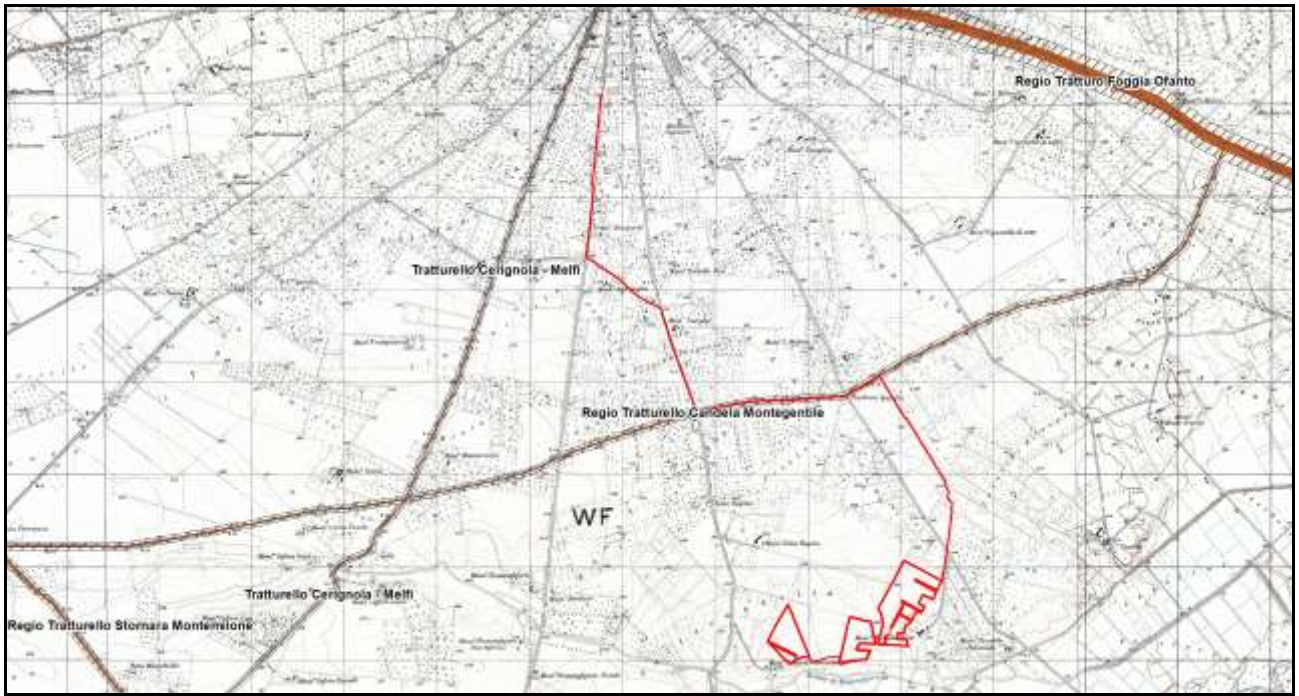


Fig. 6: indicazione delle opere in progetto (in rosso) in relazione al passaggio del Regio Tratturello Candela-Montegentile (in marrone) su base IGM.

4. *Le schede dei siti noti*

ID:

Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR1"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Cerignola"/>	Località: <input type="text" value="Montaruccio"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="573943"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4563314"/>		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di un villaggio neolitico individuato tramite fotointerpretazione localizzato a circa 950 m a NE di Masseria Montarcuccio.

Note:

Bibliografia

Brown K. A. 2001-2003
Cartapulia, codice sito FGBIS003751
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000649

ID:

Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR2"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Cerignola"/>	Località: <input type="text" value="Titolone"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="576979"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4563353"/>		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="necropoli"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età imperiale"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input checked="" type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input checked="" type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Segnalazione"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme riferibile ad un'area in cui nel 1985 fu rinvenuto un blocco in calcare (ERC II, add. 30) databile al II sec. d.C. con dedica a Prothus; nella stessa area è segnalata la presenza di tombe.

Note:

Bibliografia

Cartapulia, codice sito FGBIS003711
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000619

ID:

Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR3"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Cerignola"/>	Località: <input type="text" value="Titolone"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="577033"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4563107"/>		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età neolitica"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di un villaggio neolitico individuato tramite fotointerpretazione.

Note:

Bibliografia

Brown K.A. 2001/2003
Cartapulia, codice sito FGBIS003752
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000651

ID:

Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR4"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Cerignola"/>	Località: <input type="text" value="Pinnatella"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="578235"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4564706"/>		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età neolitica"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di un villaggio neolitico individuato tramite fotointerpretazione.

Note:

Bibliografia

Brown K.A. 2001-2003
Cartapulia, codice sito FGBIS003743
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000650

ID:

Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR5"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="176"/>	Quadrante: <input type="text" value="IV"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SO"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Canosa di Puglia"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Cerignola"/>	Località: <input type="text" value="Casalini"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="580309"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4561964"/>		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="area di frammenti"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età romana e tardoantica"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input checked="" type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input checked="" type="checkbox"/> I a C <input checked="" type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input checked="" type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input checked="" type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Segnalazione"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area di frammenti in superficie (V.N., T.S.I., T.S.A. di produzione D, ceramica comune, frammenti di macine e dolia) riferibili ad un arco cronologico compreso tra tarda età repubblicana ed età tardoantica.

Note:

Bibliografia

Volpe G. 1990, p. 160, n. 327
Cartapulia, codice sito FGBIS003705
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000620

ID:

Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR6"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia:	<input type="text" value="FG"/>				
Comune:	<input type="text" value="Cerignola"/>	Località:	<input type="text" value="Contrada Tavoletta"/>				
Coordinata Est:	<input type="text" value="579032"/>	Coordinata Nord:	<input type="text" value="4560910"/>				

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="area di frammenti"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età romana"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input checked="" type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Segnalazione"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area di frammenti in superficie localizzata nei pressi di Masseria Tavoletta Pavoncelli ascrivibile ad età romana.

Note:

Bibliografia

Cartapulia, codice sito FGBIS003701
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000611

ID:

Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR7"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Cerignola"/>	Località: <input type="text" value="Tavoletta"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="578677"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4560265"/>		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="fattoria-villa"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età repubblicana-età imperiale-età tardoantica"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input checked="" type="checkbox"/> I a C <input checked="" type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input checked="" type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input checked="" type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Segnalazione"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di una vasta area di frammenti ceramici in superficie localizzata a sud della Strada Provinciale 91 riferibile alla presenza di una fattoria a cui si sovrappone successivamente una villa di età imperiale e tardoantica. Si rileva la presenza di tegole e mattoni, lastre in arenaria, frammenti di pavimentazione in cocciopesto e opus spicatum; sono inoltre visibili per alcuni metri frammenti di muri intonacati. I proprietari del terreno in passato rinvennero tombe coperte con lastre in laterizi, frammenti musivi e pesi da telaio. Dalla stessa zona proviene anche un frammento di rilievo con scena gladiatoria datato alla seconda metà del I secolo d.C., da riferire verosimilmente ad un monumento funerario.

Note:

Bibliografia

Volpe G. 1990, p. 159, n. 318
Cartapulia, codici FGBIU001399 - FGBIS003709
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000612

ID:

Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR8"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Cerignola"/>	Località: <input type="text" value="Rinalta"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="576856"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4559121"/>		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="fattoria"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età romana"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input checked="" type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Area localizzata immediatamente a nord della Strada Provinciale 91 caratterizzata dalla presenza di anomalie aerofotografiche probabilmente riferibili alla presenza di una fattoria di età romana.

Note:

Bibliografia

Goffredo R. 2006
Cartapulia, codice sito FGBIS003765
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000696

ID:

Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR9"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Cerignola"/>	Località: <input type="text" value="Rinalta"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="576640"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4558362"/>		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio/ fattoria-necropoli"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età preistorica e protostorica/ età tardoantica"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input checked="" type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input checked="" type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input checked="" type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input checked="" type="checkbox"/> X a C <input checked="" type="checkbox"/> IX a C <input checked="" type="checkbox"/> VIII a C <input checked="" type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input checked="" type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Scavo stratigrafico"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Area localizzata nei pressi del Santuario della Madonna di Ripalta caratterizzata da una lunga fase di vita, che ha inizio nel Neolitico Antico: a questo periodo possono ascriversi resti di abitazioni capannicole individuate nella porzione meridionale del pianoro, mentre tra i materiali rinvenuti si segnalano numerosi frammenti di intonaco di capanna, di ceramica impressa ed incisa, di industria litica in selce. Dagli inizi del Bronzo medio l'area dell'insediamento diventa progressivamente più estesa, fino a raggiungere l'ampiezza massima nelle fasi mature e finali dell'età del Bronzo; a questo periodo è riferibile la presenza di una grande struttura rettangolare con alzato in materiale deperibile, che probabilmente rivestiva la funzione di magazzino. L'abbandono del sito può essere datato intorno alla fine del VII sec. a.C..

Il sito fu nuovamente occupato in età tardoantica, periodo a cui si può attribuire l'impianto di una necropoli e di un complesso abitativo, dotato di pavimentazione in acciottolato, pozzi per scarico della ceramica, lucerne, chiodi, ossi animali.

Note:

Bibliografia

Volpe G. 1990, p. 158
Tunzi Sisto A.M. 1999, pp. 108-111
Goffredo R., Volpe G. 2005
Cartapulia, codice siti FGBIS003704 - FGBIS003778
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice SP212_FG003615
PPTR_UCP_aree rispetto zone interesse archeologico

ID:

Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR10"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia:	<input type="text" value="FG"/>				
Comune:	<input type="text" value="Cerignola"/>	Località:	<input type="text" value="Fontanafiuma"/>				
Coordinata Est:	<input type="text" value="573832"/>	Coordinata Nord:	<input type="text" value="4560912"/>				

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="area di frammenti"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età romana"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input checked="" type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Segnalazione"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area di frammenti di età romana nei pressi di Masseria Fontanafigura.

Note:

Bibliografia

Volpe G. 1990, p. 159, n. 317
Cartapulia, codice FGBIS003700
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000621

ID:

Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR11"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Cerignola"/>	Località: <input type="text" value="Fontanafiuma"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="573528"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4560608"/>		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età neolitica"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di un villaggio neolitico individuato mediante aerofotointerpretazione.

Note:

Bibliografia

Brown K. A. 2001-2003
Cartapulia, codice FGBIS003753
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000671

ID:

Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR12"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="NE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Cerignola"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Cerignola"/>	Località: <input type="text" value="Tomba dei Galli"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="573127"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4568315"/>		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età neolitica"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di un villaggio neolitico individuato mediante aerofotointerpretazione.

Note:

Bibliografia

Brown K. A. 2001-2003
Cartapulia, codice FGBIS003740
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000647

ID:

Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR13"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Cerignola"/>	Località: <input type="text" value="San Marco"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="579333"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4566968"/>		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="fattoria"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età repubblicana"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input checked="" type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Segnalazione"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area localizzata nei pressi di Masseria San Marco in cui sono state individuate strutture murarie realizzate con blocchi di arenaria e frammenti di pavimentazioni in opus signinum e mosaico; in superficie sono presenti frammenti di ceramica a vernice nera, ceramica tipo Gnathia, frammenti di macine e pesi da telaio. Nei pressi dell'area è stata segnalata la presenza di tombe a fossa scavate nel banco roccioso, coperte con lastre di tufo o laterizi.

Note:

Bibliografia

Volpe G. 1990, p. 159, n.319
Cartapulia, codice FGBIS003708
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000615

ID:

Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR14"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Cerignola"/>	Località: <input type="text" value="Masseria Pinnatella di sopra"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="579050"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4566604"/>		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="necropoli"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età ellenistica"/>			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
<input checked="" type="checkbox"/> Fine IV a C <input checked="" type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Scavo stratigrafico"/>

Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

Interpretazione

Descrizione:

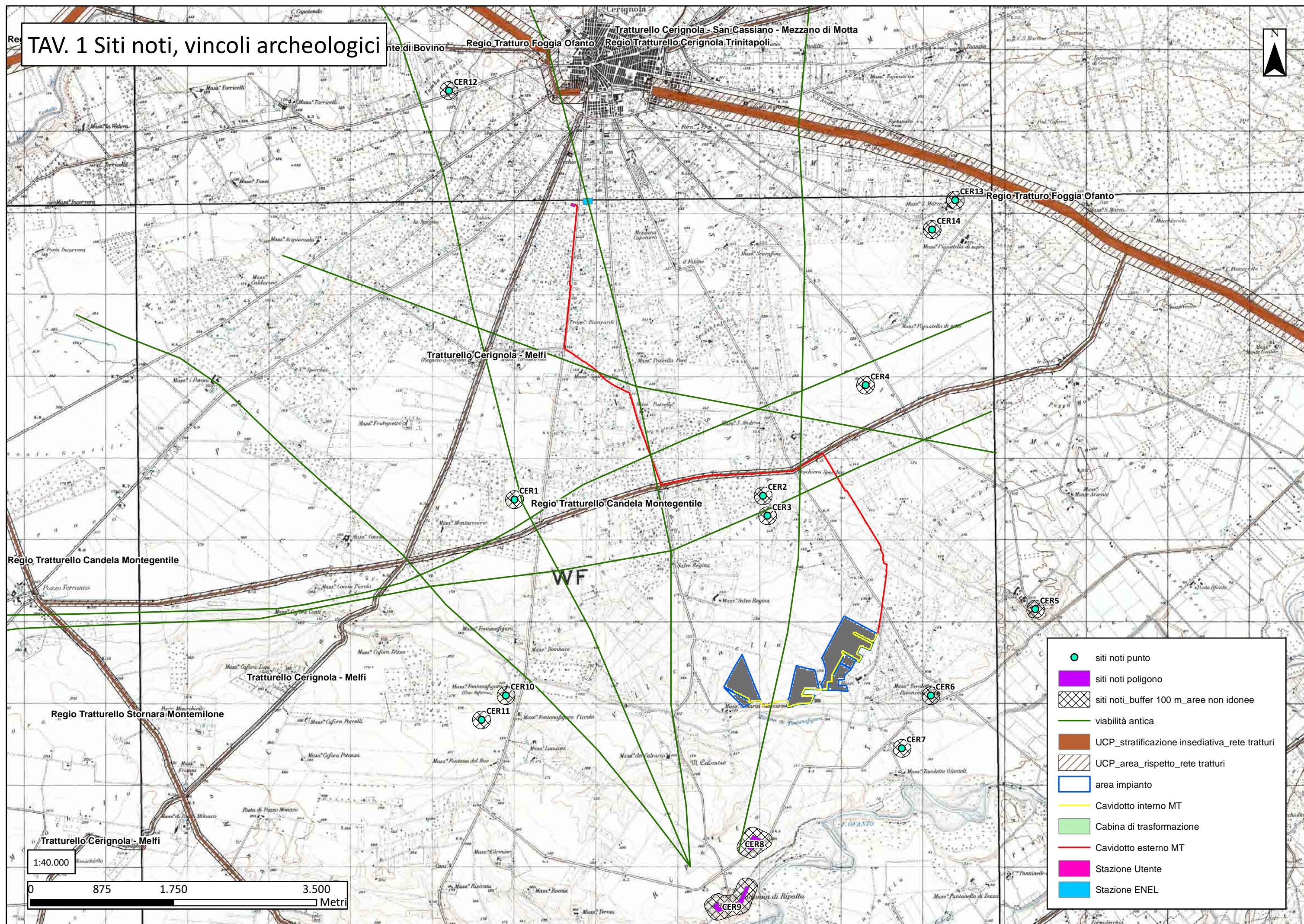
Segnalazione puntiforme di un'area interessata da due campagne di scavo realizzate tra il 1995 e il 1997, che hanno consentito di individuare una necropoli daunia costituita da cinque tombe a grotticella. Nella stessa area, nel 1930, fu rinvenuta una colonna miliare della via Traiana di età tetrarchica (ERC I, n. 249).

Note:

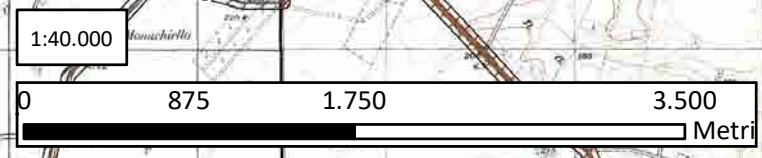
Bibliografia

Pacilio G., Compagni G. 2000, pp. 21-129
Cartapulia, codice FGBIS003707
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000617

TAV. 1 Siti noti, vincoli archeologici



- siti noti punto
- siti noti poligono
- siti noti_buffer 100 m_ aree non idonee
- viabilità antica
- UCP_stratificazione insediativa_rete tratturi
- UCP_area_rispetto_rete tratturi
- area impianto
- Cavidotto interno MT
- Cabina di trasformazione
- Cavidotto esterno MT
- Stazione Utente
- Stazione ENEL



5. I risultati delle indagini di aerofotografia archeologica

Come già accennato nell'introduzione, lo svolgimento dell'indagine ha comportato, oltre al censimento sistematico dei dati archeologici noti per il territorio in questione, all'analisi del quadro geo-morfologico ed alla ricognizione sistematica sul campo, anche la realizzazione di specifiche indagini di aerofotografia archeologica.

Le indagini di aerofotografia archeologica svolte nell'ambito di questa ricerca sono state condotte sulla scorta dell'analisi delle coperture aerofotografiche della Regione Puglia – coperture 2000, 2004, 2006, 2008 e 2013.

L'indagine aerofotografica è stata condotta selezionando le aree di interesse, sia quelle riguardanti in maniera specifica l'area oggetto del progetto di realizzazione dell'impianto agrofotovoltaico in progetto, sia quelle ad essa limitrofe. Tutto il materiale aerofotografico raccolto che interessa direttamente la zona indagata è stato analizzato attraverso operazioni di *image enhancement*, laddove ritenuto necessario.

Sulla scorta delle analisi condotte, sono state riconosciute anomalie aerofotografiche riferibili ad aree di interesse archeologico nelle zone limitrofe a quelle interessate dalla realizzazione delle opere in progetto, come meglio di seguito specificato.

5.1 La classificazione e la schedatura delle tracce archeologiche individuate

Per la classificazione, la descrizione e l'analisi delle evidenze di carattere archeologico è stata utilizzata una scheda sintetica nella quale trovano spazio voci relative alla classificazione dei fotogrammi secondo una numerazione progressiva, ai dati geografici (località, tavoletta IGM e coordinate UTM), all'analisi delle anomalie (tipo di anomalia, dimensioni, sua descrizione), alla loro interpretazione dal punto di vista tipologico e cronologico, all'affidabilità dell'interpretazione ed, infine, alla eventuale bibliografia di riferimento nel caso di siti già noti da bibliografia scientifica. Ad ogni scheda è stata allegata una fotografia aerea selezionata fra le più significative disponibili per l'anomalia in questione. Nel dettaglio la scheda di analisi delle anomalie è stata impostata nel modo seguente:

- **SCHEDA TRACCIA N°:**
- **TAVOLA DI RIFERIMENTO:**

- **FOTOGRAMMI N° 1:**
- **LOCALITÀ 2:**
- **TERRITORIO COMUNALE:**
- **IGM 3:**
- **COORDINATE UTM 4:**
- **TIPO DI ANOMALIA:**
- **DESCRIZIONE TRACCIA:**
- **DIMENSIONI MIN E MAX 5:**
- **SUPERFICIE 6:**
- **TIPOLOGIA:**
- **CRONOLOGIA:**
- **AFFIDABILITÀ DELL'INTEPRETAZIONE:**
- **BIBLIOGRAFIA 7:**
- **NOTE:**

¹ In questa voce vengono indicati tutti i fotogrammi disponibili per la traccia in questione con riferimento alla numerazione complessiva adottata nella cartella in allegato alla presente relazione contenente tutte le fotografie aeree realizzate ai fini di questa ricerca.

² Per la denominazione della località sono stati usati i toponimi più prossimi a ciascuna UT rilevati sulle tavolette IGM in scala 1:25.000.

³ Riferimento alla tavoletta in scala 1:25.000 dell'IGM.

⁴ Le coordinate fornite per ciascuna traccia sono calcolate approssimativamente nel punto centrale delle rispettive aree interessate sono fornite nel sistema UTM che è il sistema di riferimento cartografico adottato per l'intera ricerca.

⁵ Per dimensioni minima e massima si intendono le misure degli assi principali dell'area occupata dall'anomalia aerofotografica.

⁶ Per superficie si intende l'area sulla quale si estende l'anomalia aerofotografica.

⁷ Ove disponibile.

5.2 *Le schede delle anomalie da fotografia aerea*

SCHEDA TRACCIA N°1 (Figg. 7 -8 - 9)

FOTOGRAMMI N°: 1

LOCALITÀ: Monte Calvario

TERRITORIO COMUNALE: Cerignola (FG)

IGM: 175 I SE Madonna di Ripalta

COORDINATE UTM: 576106 - 4560201

TIPO DI ANOMALIA: traccia da vegetazione

DESCRIZIONE TRACCIA: anomalie aerofotografiche riconoscibili su diverse coperture ortofotografiche in corrispondenza di Monte Calvario, a circa 200 m a E della Masseria del Calvario e a circa 800 m a SO del lotto 1 dell'area destinata all'impianto in progetto. Sono leggibili, nel dettaglio, una traccia semicircolare con diametro misurabile pari a circa 145 m in senso N-S, e a circa 8 m a N di questa, il tratto di un'anomalia che sembra seguire lo stesso andamento della prima, che si sviluppa per circa 86 m; poco a N di quest'ultima, è visibile un'ulteriore traccia di andamento curvilineo, concentrica alle altre due sopra indicate, di lunghezza pari a circa 74 m. A circa 50 m ad E del nucleo di tracce descritto è distinguibile un'anomalia semicircolare, visibile in corrispondenza di un vigneto, di diametro di circa 105 m misurabile in senso N-S. Le tracce individuate sono verosimilmente da associare alla presenza di fossati perimetrali di un villaggio di età neolitica.

DIMENSIONI: 145 m circa; 86 m circa; 74 m circa; 105 m circa

TIPOLOGIA: Villaggio

CRONOLOGIA: Neolitico

AFFIDABILITÀ DELL'INTEPRETAZIONE: buona

BIBLIOGRAFIA:

NOTE:



Fig. 7: Anomalie aerofotografiche (indicate dalle frecce) individuate su Monte Calvario su base ortofoto 2000.



Fig. 8: Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate su Monte Calvario su base ortofoto 2000.



Fig. 9: Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate su Monte Calvario con indicazione delle opere in progetto (area impianto in rosso, cavidotto interno in celeste) su base ortofoto 2000.

SCHEDA TRACCIA N°2 (Figg. 10 – 11 - 12)

FOTOGRAMMI N°: 1

LOCALITÀ: Salve Regina

TERRITORIO COMUNALE: Cerignola (FG)

IGM: 175 I SE Madonna di Ripalta

COORDINATE UTM: 576281 - 4563396

TIPO DI ANOMALIA: traccia da vegetazione

DESCRIZIONE TRACCIA: anomalie aerofotografiche individuate su ortofoto 2008 a circa 180 m a S della Strada Provinciale 96, lungo la quale è previsto il passaggio di un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto. Sono visibili una traccia di forma semicircolare, di diametro pari a circa 58 m misurabile in senso N-S, ed una traccia di minori dimensioni, di forma semicircolare, di diametro di circa 12 m in senso E-O; tali tracce andrebbero verosimilmente interpretate come fossato e *compound* di un villaggio neolitico, del quale sarebbe visibile solo la porzione occidentale. Immediatamente ad O della traccia maggiore è leggibile una anomalia lineare, a "L", con lati di 30 e 25 m circa, e a circa 60 m ad O di essa è visibile un'ulteriore traccia con lati di circa 10, 45 e 10 m circa; infine, a circa 55 m a N della seconda traccia sopra descritta e a circa 70 m a S della strada è distinguibile un'ultima traccia lineare, anch'essa a "L", con lati di 15 e 20 m circa. Il gruppo di anomalie lineari resta di dubbia interpretazione.

DIMENSIONI: 58 m circa; 12 m circa; 30 m circa; 25 m circa; 10 m circa; 10 m circa; 45 m circa; 15 m circa; 20 m circa

TIPOLOGIA: Villaggio

CRONOLOGIA: Neolitico

AFFIDABILITÀ DELL'INTEPRETAZIONE: buona

BIBLIOGRAFIA:

NOTE:

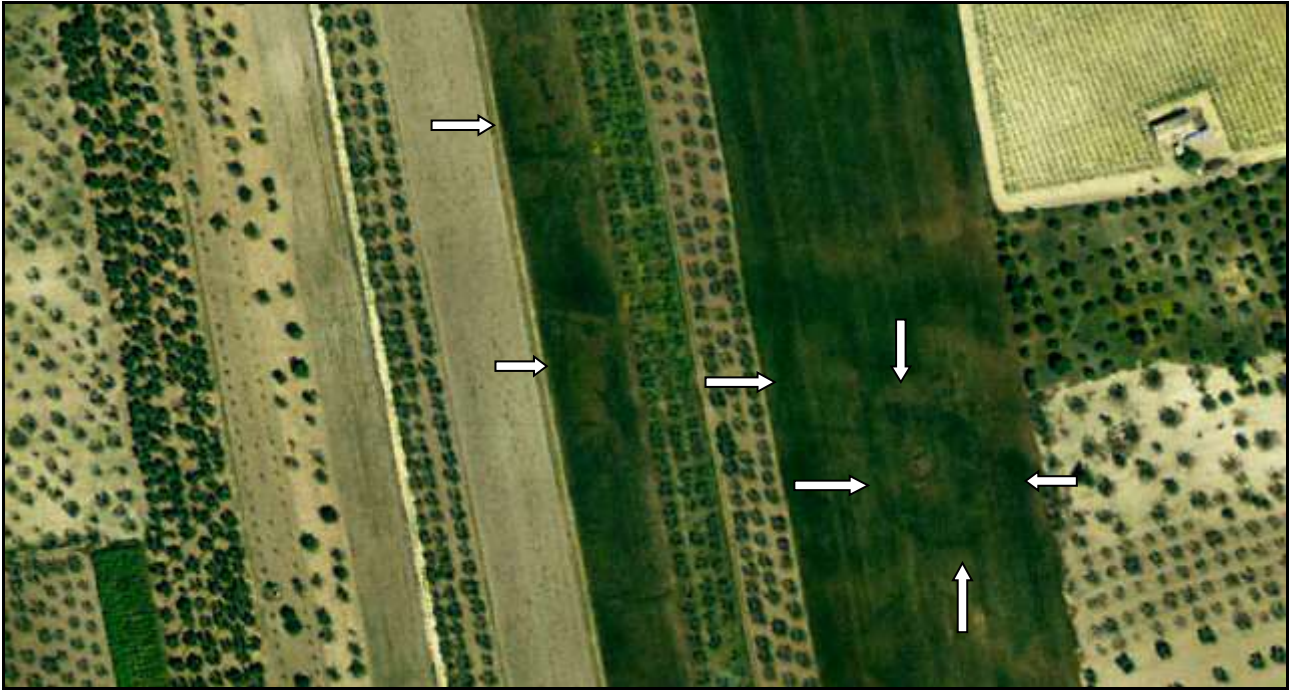


Fig. 10: Anomalie aerofotografiche (indicate dalle frecce) individuate a S della Strada Provinciale 96 su base ortofoto 2008.



Fig. 11: Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate a S della Strada Provinciale 96 su base ortofoto 2008.



Fig. 12: Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate a S della Strada Provinciale 96 con indicazione delle opere in progetto (cavidotto esterno in rosso) su base ortofoto 2008.

SCHEDA TRACCIA N°3 (Figg. 13 – 14 - 15)

FOTOGRAMMI N°: 1

LOCALITÀ: Ciminarella

TERRITORIO COMUNALE: Cerignola (FG)

IGM: 175 I SE Madonna di Ripalta

COORDINATE UTM: 573818 - 4564462

TIPO DI ANOMALIA: traccia da vegetazione

DESCRIZIONE TRACCIA: gruppo di anomalie aerofotografiche leggibili in località Ciminarella, a circa 560 m a O della Strada Provinciale 143 e a circa 980 m a SO della zona in cui il tracciato del cavidotto esterno in progetto si immette seguendo la Strada Provinciale 143. Sono visibili, nel dettaglio, tre anomalie curvilinee concentriche, a distanza di circa 9 m l'una dall'altra, di lunghezza pari a circa 65, 75 e 80 m, e, a circa 125 m a S della traccia più meridionale, una coppia di anomalie curvilinee, visibili a una distanza reciproca di circa 12 m, che si sviluppano per una lunghezza di 50 e 85 m circa. Il diametro massimo misurabile in senso N-S è pari a circa 152 m. Le tracce individuate e descritte possono essere verosimilmente interpretate come fossati perimetrali di un villaggio di età neolitica.

DIMENSIONI: 65 m circa; 75 m circa; 80 m circa; 50 m circa; 85 m circa; 152 m circa

TIPOLOGIA: Villaggio

CRONOLOGIA: Neolitico

AFFIDABILITÀ DELL'INTEPRETAZIONE: buona

BIBLIOGRAFIA:

NOTE:



Fig. 13: Anomalie aerofotografiche (indicate dalle frecce) in località Ciminarella su base ortofoto 2000.



Fig. 14: Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate in località Ciminarella su base ortofoto 2000.



Fig. 15: Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate in località Ciminarella con indicazione delle opere in progetto (cavidotto esterno in rosso) su base ortofoto 2000.








TAV. 2 Localizzazione delle anomalie aerofotografiche



anomalia aerofotografica n. 3

anomalia aerofotografica n. 2

anomalia aerofotografica n. 1

-  localizzazione anomalie aerofotografiche
-  area impianto
-  Stringhe FTV
-  Cavidotto interno MT
-  Cavidotto esterno MT
-  Stazione Utente
-  Stazione ENEL

1:30.000



6. *La ricognizione sul campo*

Nella presente sezione vengono resi noti i criteri, le strategie e le metodologie secondo le quali sono state impostate e condotte le attività relative al lavoro sistematico sul campo.

Vengono in questa sede esplicitati anche tutti i dati relativi alle condizioni del terreno (uso del suolo, vegetazione, stato di lavorazione del terreno e visibilità) che costituiscono, assieme agli elementi geo-morfologici, fattori di estrema rilevanza nella visibilità dei reperti archeologici sulla superficie dei terreni agricoli e, di conseguenza, nella corretta interpretazione delle evidenze archeologiche individuate nel corso del lavoro sul campo.

La determinazione dell'estensione dell'area da indagare si basa sulla necessità di verificare non soltanto la zona direttamente interessata dai lavori in progetto, ma un'area più ampia per la quale, per comodità e facilità di riconoscimento, vengono spesso adottati limiti ben definiti come le strade e i margini perimetrali delle particelle.

La determinazione di tali limiti, attraverso i quali individuare l'area da sottoporre ad indagine, è stata pertanto guidata dalle necessità metodologiche e operative sia di adottare dei confini ben visibili e poco suscettibili di spostamenti nel corso del tempo, sia di indagare un territorio più ampio di quello interessato in maniera puntuale dai lavori in progetto.

Nel caso della ricognizione di superficie, infatti, è metodologicamente necessario estendere l'indagine ad un comprensorio che vada al di là dei limiti imposti dalla progettazione di cantiere, al fine di acquisire e disporre di dati sufficientemente adeguati e affidabili in sede di lettura interpretativa delle evidenze ricadenti nel comparto territoriale esaminato.

Ciò premesso, in riferimento al lavoro svolto in campagna per la presente relazione, la ricognizione sistematica sul campo ha interessato un'area complessiva pari a circa 93 ha (936.756 m²), in cui ricadono tutte le Unità di Ricognizione (UR) verificate sul campo (la sigla UR identifica quindi ciascuna Unità di Ricognizione sottoposta a verifica di superficie nel corso delle indagini sul campo; a ciascuna UR è stato assegnato un numero progressivo).

Al lavoro in campagna hanno fatto seguito attività finalizzate allo studio dei reperti, all'elaborazione dei dati acquisiti *on field* e *on desk* e alla progettazione e implementazione di un progetto GIS, in cui sono stati raccolti anche tutti i dati inerenti al lavoro sul campo.

I campi sottoposti ad indagine sono risultati prevalentemente occupati da uliveti. In particolare, tenuto conto del dettaglio delle percentuali di superficie interessate da ciascuna destinazione d'uso dei suoli rispetto al totale dell'area indagata, si registra una presenza pari al 24% circa di terreni destinati a uliveto, mentre i terreni a seminativo e quelli incolti rappresentano rispettivamente il 23% e il 20% circa. Le aree occupate da coltivazioni orticole occupano una superficie pari all'11% circa del totale dell'area indagata, quelle destinate a vigneto rappresentano il 15% circa. Si registrano percentuali minime, inferiori all'1%, di terreni occupati da frutteto e da coltivazione di palme. Il 6% circa dell'area indagata è occupato invece da aree inaccessibili, perlopiù edificate (Fig. 16).

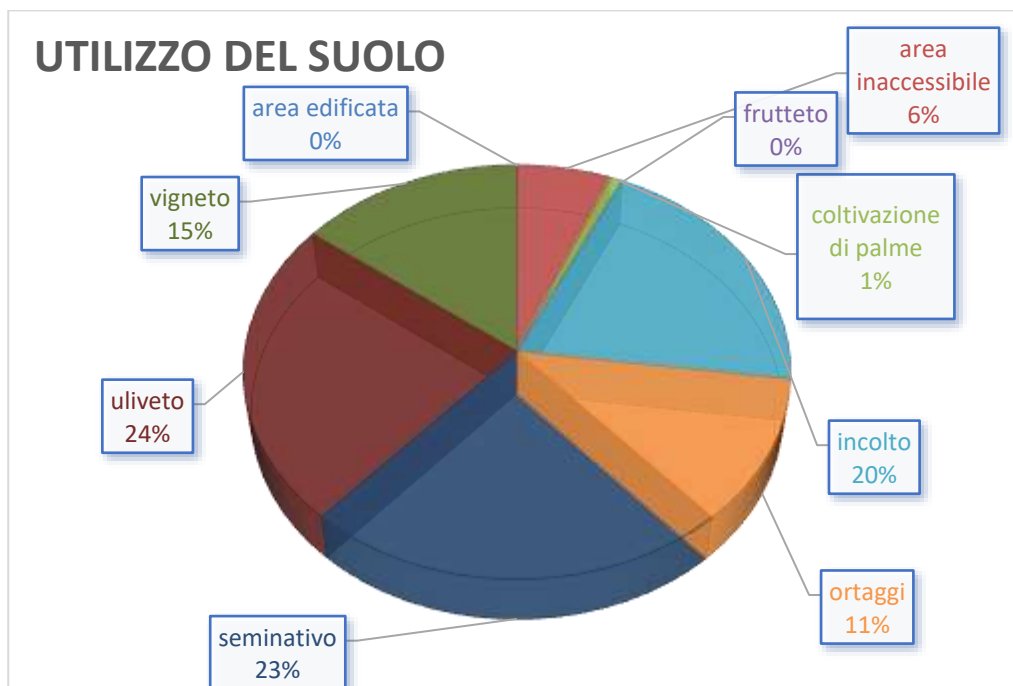


Fig. 16: Grafico (sopra) e tabella (sotto) relative all'utilizzo del suolo.

UTILIZZO DEL SUOLO	AREA IN M ²
area edificata	269
area inaccessibile	69.292
coltivazione di palme	8.886
frutteto	295
incolto	228.555
ortaggi	128.987
seminativo	262.542
uliveto	269.576
vigneto	165.939

Per quanto attiene alla vegetazione, si registra la netta prevalenza di aree caratterizzate dalla presenza di vegetazione spontanea, pari al 44% circa, mentre il 34% circa dei campi indagati è rappresentato da zone prive di vegetazione; l'11% circa è costituito da aree caratterizzate dalla presenza di stoppie, e la medesima percentuale è rappresentata dalle aree occupate da asparagi. Una percentuale minima, inferiore all'1%, è rappresentata dalle aree coltivate a broccoli (**Fig. 17**).



Fig. 17: Grafico (sopra) e tabella (sotto) relative alla vegetazione.

VEGETAZIONE	AREA IN M ²
asparagi	126.344
broccoli	2.643
nessuna	385.184
stoppie	119.590
vegetazione spontanea	500.580

L'analisi della lavorazione dei terreni ha evidenziato la presenza preponderante di campi con superfici battute, pari al 78% circa, mentre i terreni con lavorazione di tipo arato e fresato rappresentano rispettivamente il 10% e il 6% circa del totale dell'area indagata (**Fig. 18**).



Fig. 18: Grafico (sopra) e tabella (sotto) relative alla lavorazione del terreno.

LAVORAZIONE	AREA IN M ²
arato	109.899
battuto	888.089
fresato	66.792
nessuna	69.561

Per la definizione e quantificazione della visibilità delle superfici dei campi riscontrata in ciascuna particella indagata è stata adottata una scala numerica, entro un *range* compreso fra 0 (visibilità nulla) e 5 (visibilità ottima). La visibilità è risultata sufficientemente buona: per il 54 % circa dell'area indagata sono stati registrati valori di visibilità compresi tra 3 e 5, mentre il 46% circa dell'area ricognita si caratterizza per un grado di visibilità compreso tra i valori 0 e 2 (con particolare riferimento alle aree caratterizzate dalla presenza di vegetazione spontanea sulla superficie del terreno) (**Fig. 19**).

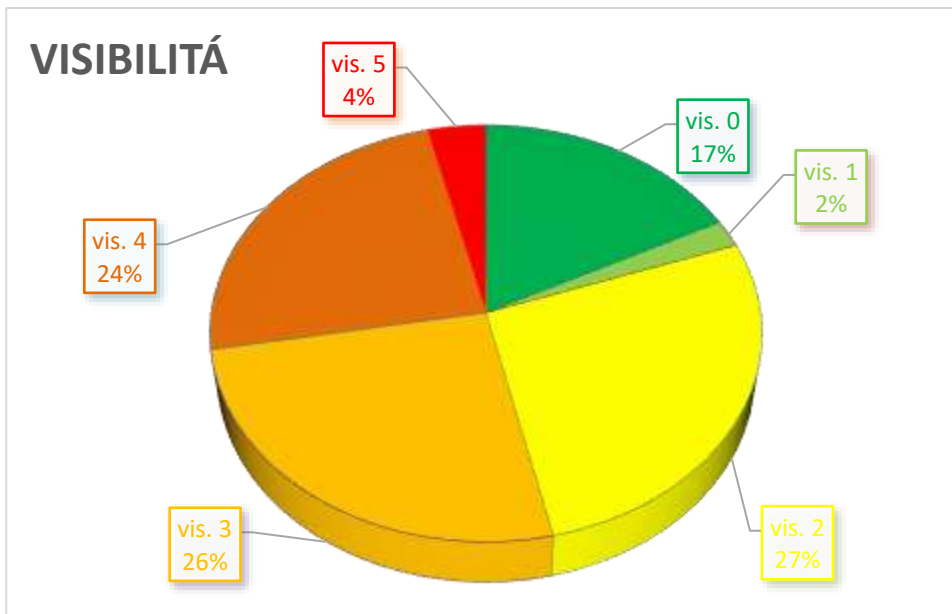


Fig. 19: Grafico (sopra) e tabella (sotto) relative alle condizioni di visibilità riscontrate.

GRADO DI VISIBILITÁ	AREA IN M ²
vis. 0	197.585
vis. 1	23.695
vis. 2	305.576
vis. 3	291.862
vis. 4	272.539
vis. 5	43.084

Circa le strategie e le metodologie del lavoro sul campo, gli archeologi hanno indagato in maniera sistematica i terreni accessibili procedendo inizialmente in schiera per file parallele a distanza di circa 5/10 m l'uno dall'altro. Tale distanza è stata ridotta in conseguenza del rinvenimento di materiale archeologico, con lo scopo di poter definire con maggiore precisione l'estensione delle singole aree di affioramento dei reperti, di poter raccogliere una campionatura che fosse il più significativa possibile dei materiali presenti in superficie e di poter documentare i rinvenimenti in maniera puntuale.

A ciascuna delle evidenze è stata assegnata una cifra araba, preceduta dalla sigla UT (Unità Topografica), comprendendo in questa espressione l'unità minima di individuazione di un'evidenza archeologica di superficie, distinguibile per posizione e caratteristiche rispetto a eventuali altre evidenze presenti nel territorio.

La documentazione delle evidenze rinvenute è stata eseguita attraverso la redazione di una scheda di Unità Topografica, allegata alla presente relazione, ed attraverso fotografie.

In particolare si è proceduto alla compilazione di schede, articolate in gruppi di più voci che forniscono dati in merito a:

- La localizzazione dell'UT
- Il contesto ambientale in cui è collocata
- I caratteri specificatamente archeologici
- I reperti rinvenuti
- L'interpretazione

Altri campi risultano al contrario destinati all'annotazione di notizie raccolte sul luogo e d'archivio, rimandi bibliografici (per i siti noti/editi), osservazioni, documentazione fotografica prodotta, riferimenti ad altre schede oltre a spazi riservati a disegni e schizzi planimetrici.

Durante l'indagine sul campo sono state rinvenute un'area caratterizzata dalla presenza di materiale archeologico (**UT 1**) e un'area connotata dalla presenza di materiale sporadico sulla superficie del terreno (**Sporadico 1**).

Per quel che concerne la documentazione cartografica, in campagna è stata utilizzata un'ortofotocarta sia per la registrazione delle condizioni di visibilità, del tipo di vegetazione, dell'utilizzo del suolo e delle condizioni del terreno dei campi sottoposti ad indagine, sia per l'orientamento dei ricognitori e l'ubicazione dei siti archeologici.

La delimitazione delle aree corrispondenti alle singole Unità Topografiche individuate e allo spargimento del materiale sporadico rinvenuto è stata effettuata, al momento della ricognizione, lasciando elementi di segnalazione in corrispondenza dei punti di inizio e di fine area di concentrazione dei reperti. Tali elementi di segnalazione sono stati poi posizionati rispetto alla cartografia a disposizione mediante un sistema di posizionamento su base satellitare (GPS).

Altro tipo di documentazione eseguita nel corso del lavoro sul campo è stata quella fotografica, finalizzata alla registrazione dei luoghi, delle condizioni del terreno e della visibilità delle Unità Topografiche e dei materiali rinvenuti.

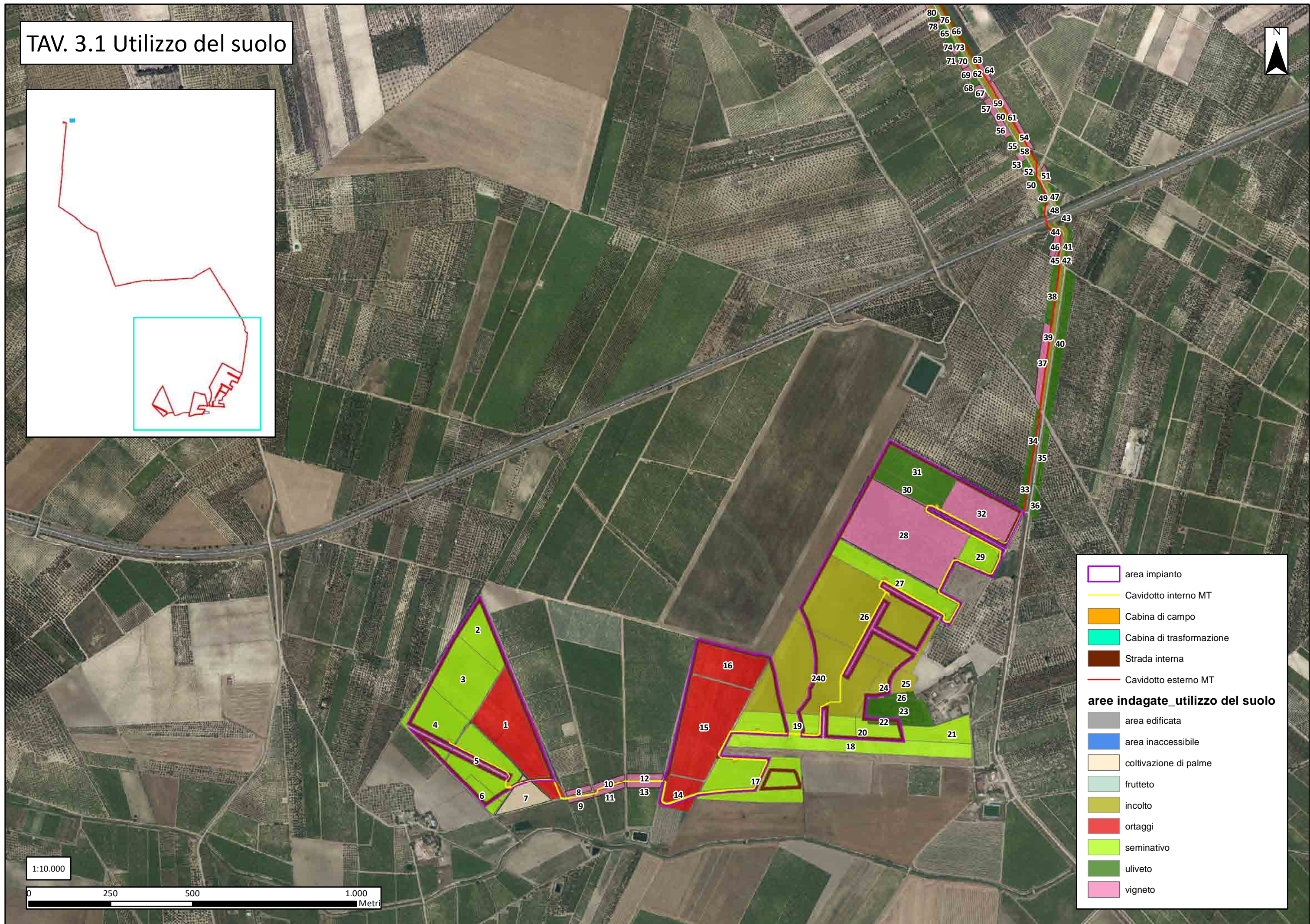
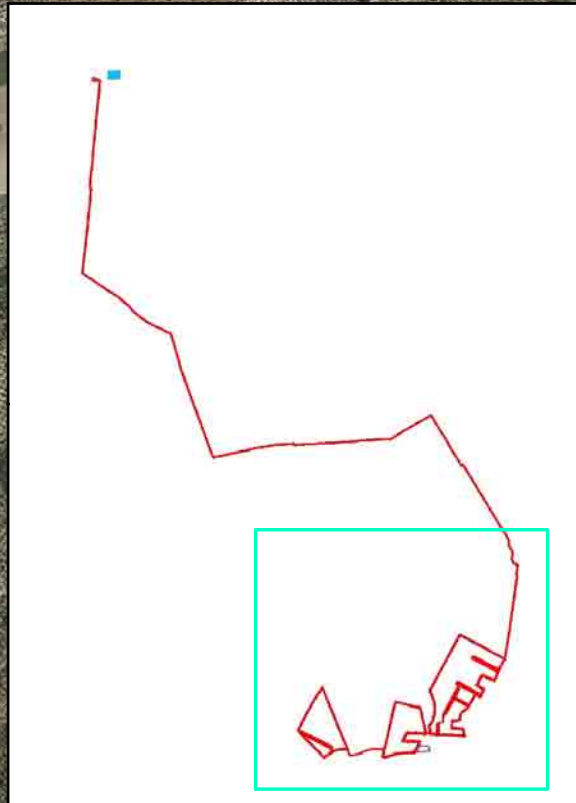
L'attività di documentazione nelle fasi successive al lavoro in campagna, infine, ha riguardato sia il trattamento in formato digitale dei dati registrati sul campo su supporto cartaceo (popolamento del *database* in cui sono confluiti i dati sui siti archeologici individuati mediante

ricerca bibliografica), sia l'elaborazione di un progetto GIS dedicato funzionale alla gestione integrata della cartografia disponibile, che ha funto da base per l'elaborazione della cartografia tematica allegata alla presente relazione.

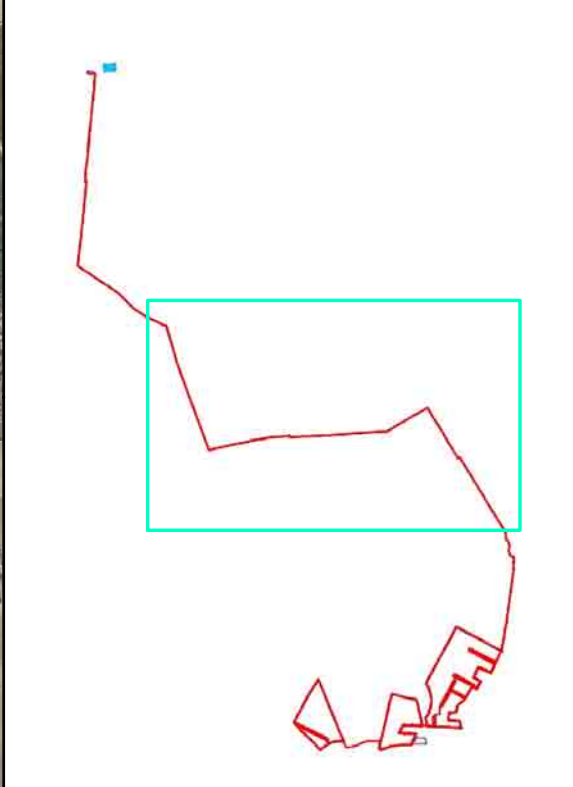
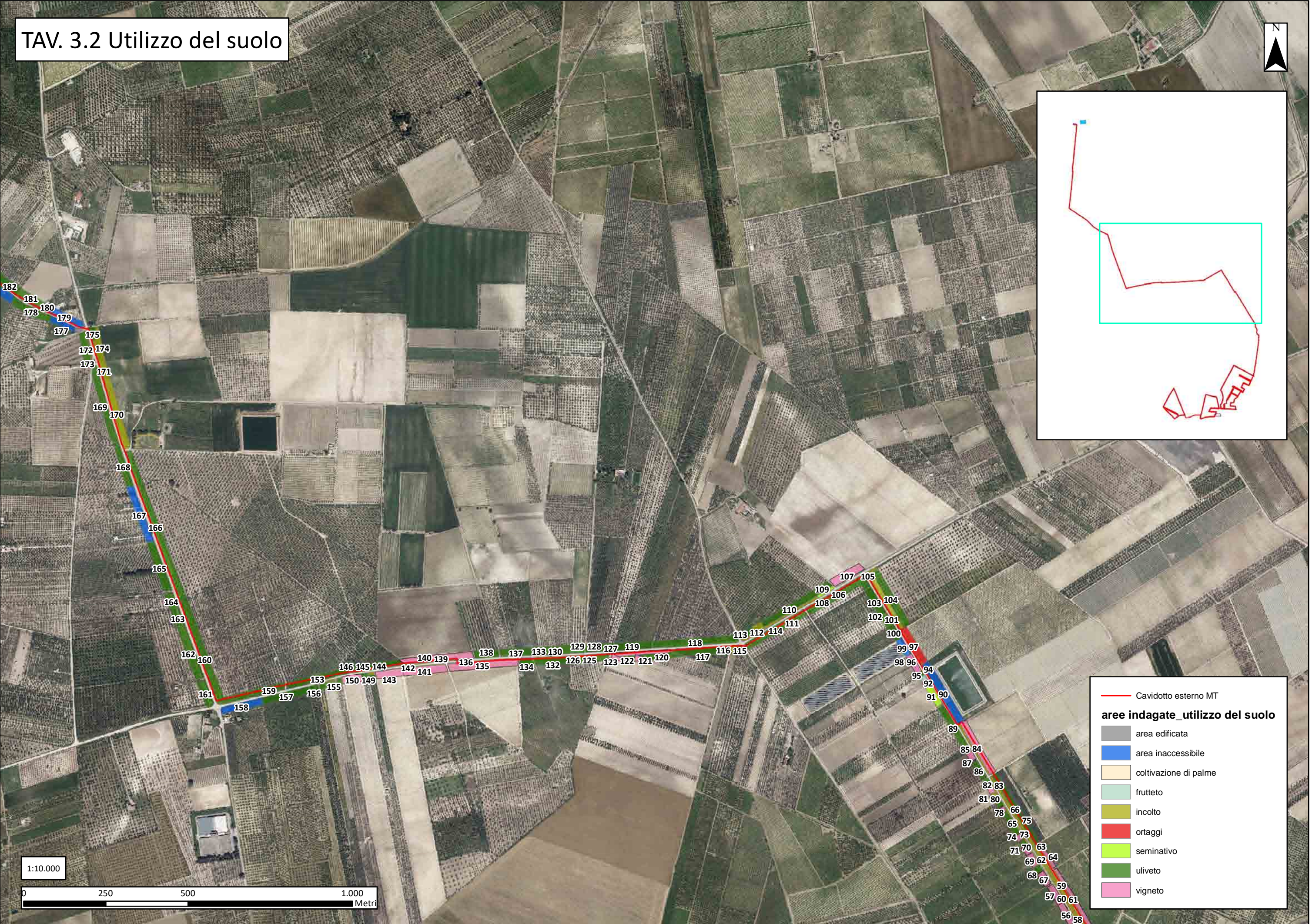
Il lavoro di documentazione ha inoltre previsto la creazione di elenchi delle fotografie prodotte durante l'attività di ricognizione sul campo e delle foto dei reperti archeologici rinvenuti.

Le attività di laboratorio post-lavoro sul campo hanno riguardato il lavaggio dei reperti raccolti in superficie e la loro rispettiva classificazione e quantificazione. Per quanto riguarda la classificazione, in particolare, è stata operata una divisione dei materiali nelle principali classi ceramiche; i reperti sono stati successivamente quantificati secondo numero di frammenti e peso; tutti i dati sono poi confluiti in tabelle di sintesi.

TAV. 3.1 Utilizzo del suolo

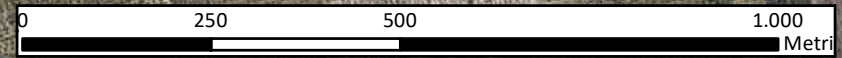


TAV. 3.2 Utilizzo del suolo

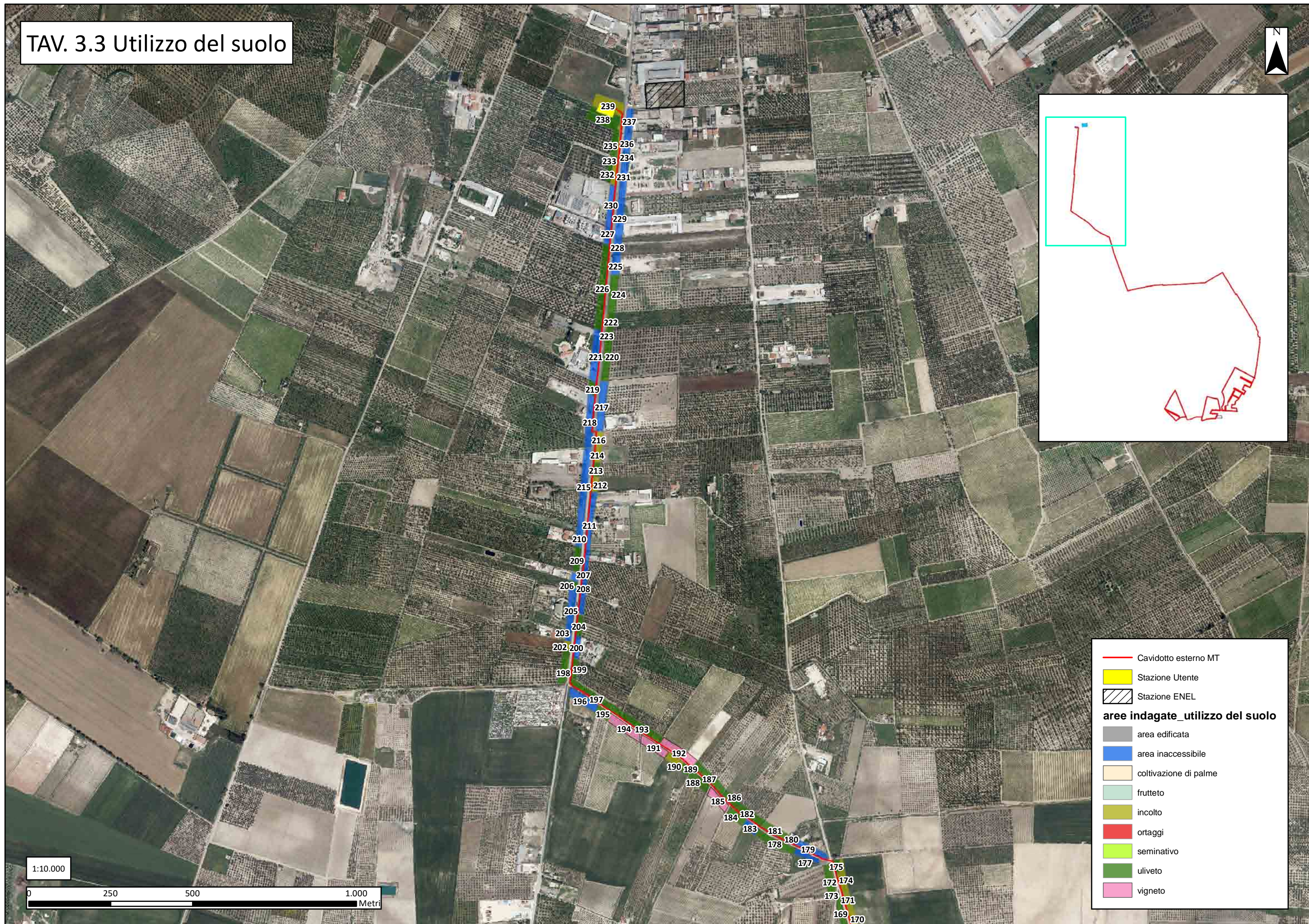


- Cavidotto esterno MT
- aree indagate_utilizzo del suolo**
- area edificata
- area inaccessibile
- coltivazione di palme
- frutteto
- incolto
- ortaggi
- seminativo
- uliveto
- vigneto

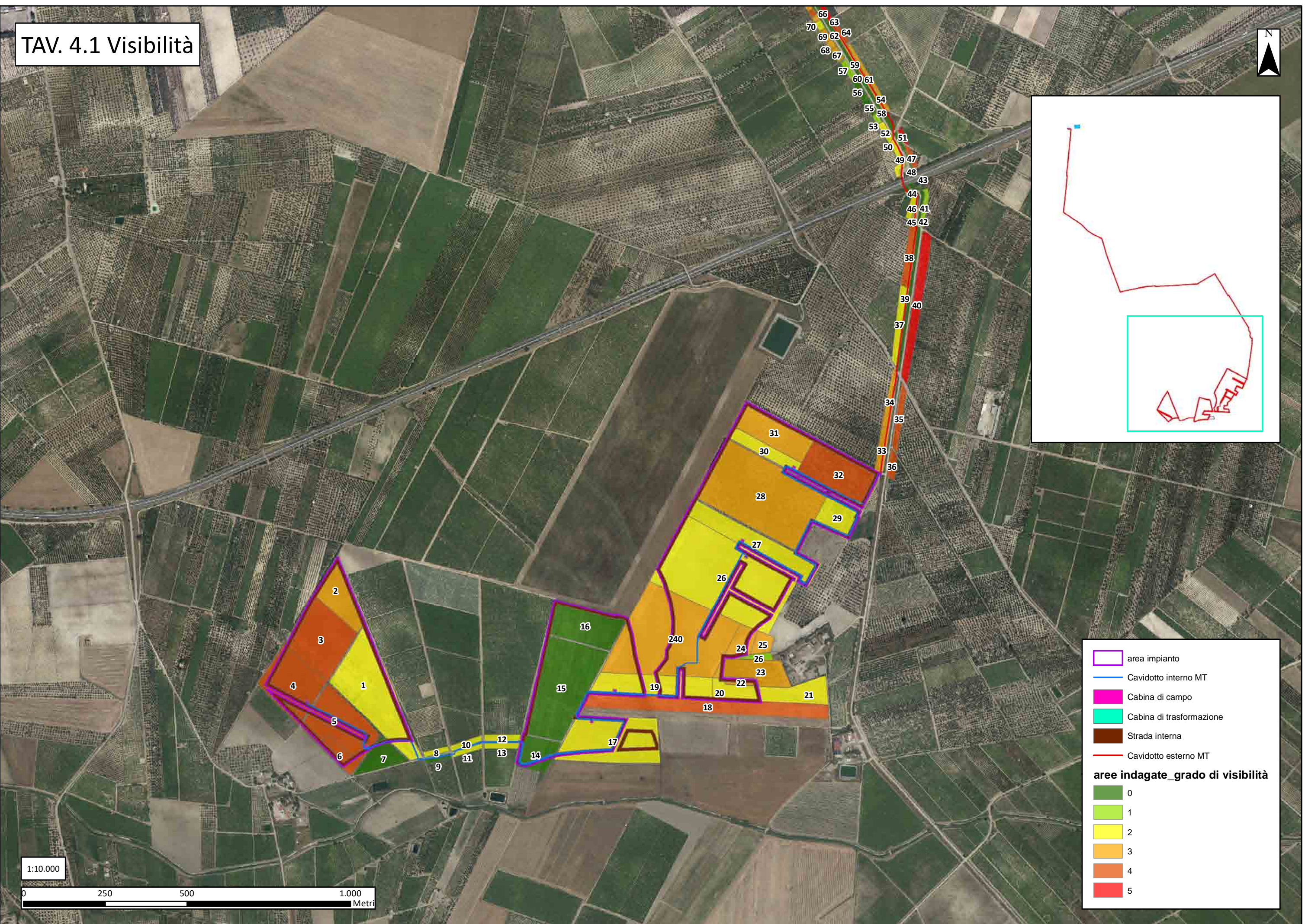
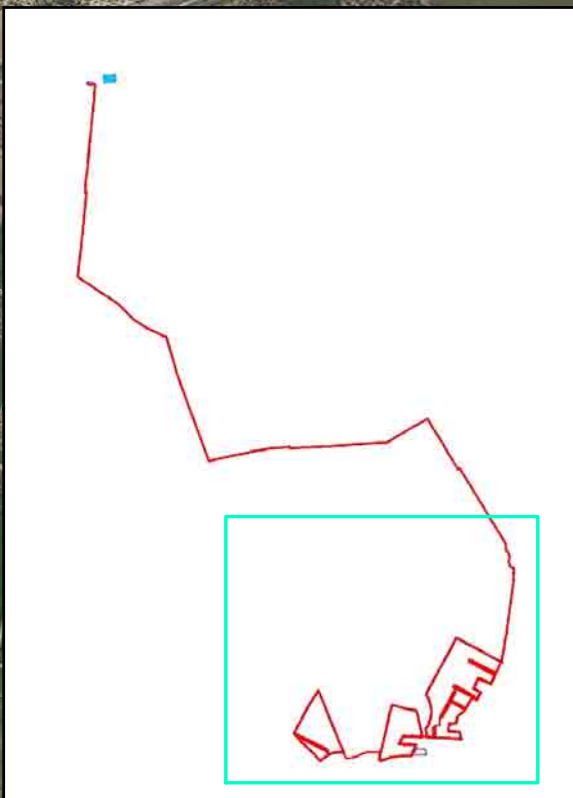
1:10.000



TAV. 3.3 Utilizzo del suolo



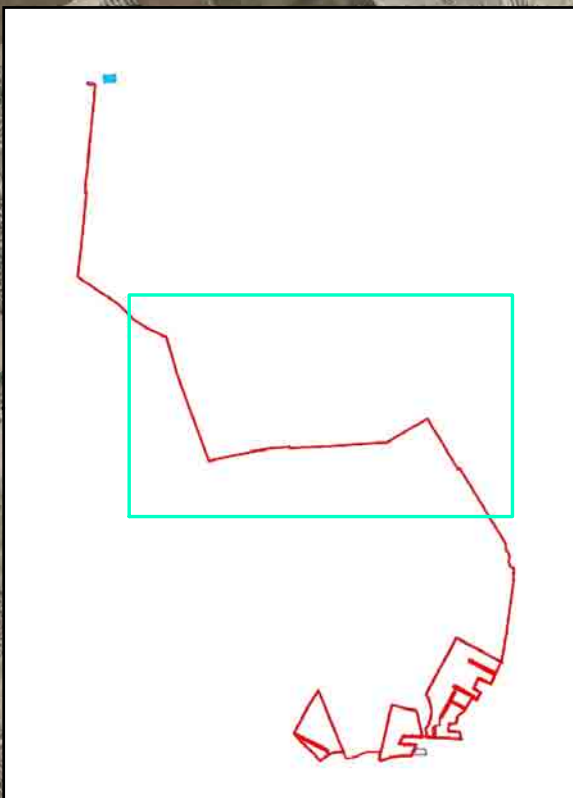
TAV. 4.1 Visibilità



	area impianto
	Cavidotto interno MT
	Cabina di campo
	Cabina di trasformazione
	Strada interna
	Cavidotto esterno MT
aree indagate _grado di visibilità	
	0
	1
	2
	3
	4
	5



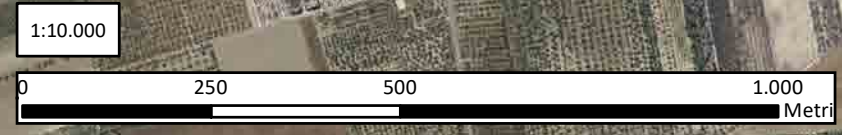
TAV. 4.2 Visibilità



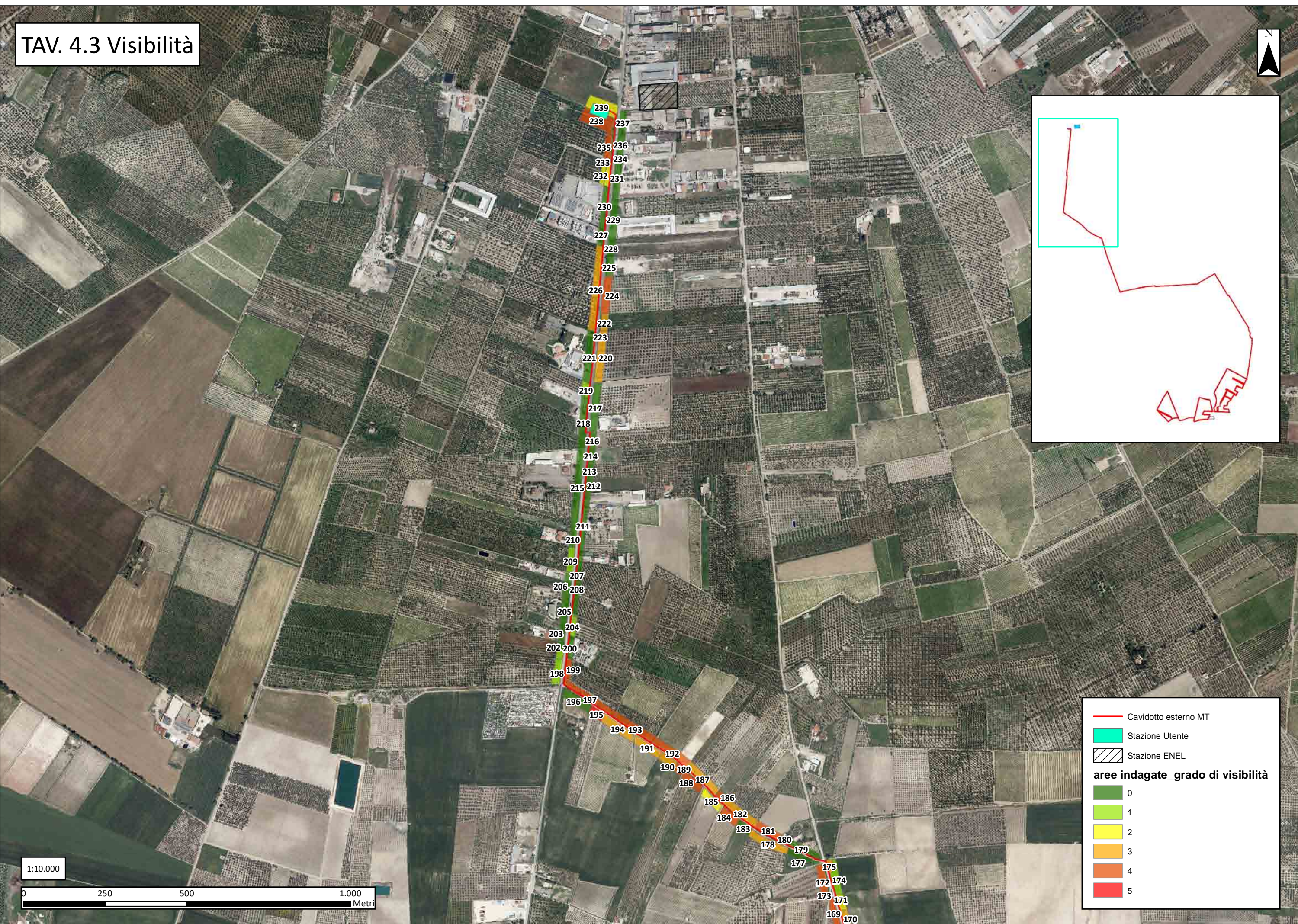
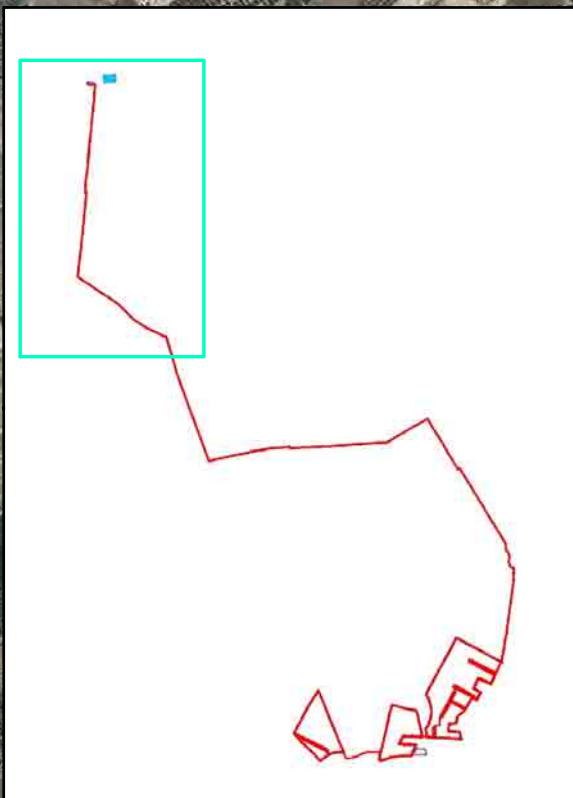
— Cavidotto esterno MT

aree indagate _grado di visibilità

Green	0
Light Green	1
Yellow	2
Orange	3
Dark Orange	4
Red	5



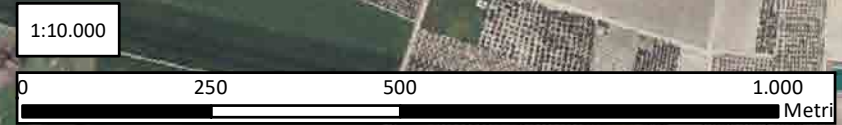
TAV. 4.3 Visibilità



— Cavidotto esterno MT
■ Stazione Utente
▨ Stazione ENEL

aree indagate _grado di visibilità

■	0
■	1
■	2
■	3
■	4
■	5



7. *Tabella riassuntiva dei dati relativi alle particelle indagate_UR*

UR	UTILIZZO DEL SUOLO	VEGETAZIONE	LAVORAZIONE DEL TERRENO	VISIBILITÀ	RICOGNITO	DATA	TERRITORIO COMUNALE	AREA IN M ²
1	ortaggi	asparagi	battuto	2	sì	14/10/2021	Cerignola	43.691
10	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	14/10/2021	Cerignola	1.805
100	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	1.083
101	uliveto	nessuna	fresato	4	sì	18/10/2021	Cerignola	920
102	uliveto	nessuna	fresato	4	sì	18/10/2021	Cerignola	2.218
103	incolto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	3.024
104	uliveto	nessuna	fresato	4	sì	18/10/2021	Cerignola	4.395
105	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	532
106	uliveto	nessuna	fresato	4	sì	18/10/2021	Cerignola	5.654
107	vigneto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	2.608
108	seminativo	nessuna	fresato	5	sì	18/10/2021	Cerignola	506
109	uliveto	nessuna	fresato	5	sì	18/10/2021	Cerignola	1.080
11	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	14/10/2021	Cerignola	1.505
110	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	3.606
111	incolto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	1.413
112	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.367
113	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	726
114	uliveto	nessuna	fresato	4	sì	18/10/2021	Cerignola	4.652
115	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	538
116	incolto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	364
117	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	3.603
118	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	5.902
119	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	2.743
12	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	14/10/2021	Cerignola	2.174
120	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	1.942
121	vigneto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	1.115
122	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	703

123	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	638
124	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	503
125	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	472
125	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	2.250
126	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	334
127	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	708
128	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	1.295
129	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	1.062
13	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	14/10/2021	Cerignola	1.988
130	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	2.510
131	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	508
132	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	1.972
133	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	570
134	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	1.023
135	vigneto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	4.547
136	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	654
137	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	2.286
138	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	1.708
139	vigneto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	4.202
14	ortaggi	asparagi	battuto	0	no	14/10/2021	Cerignola	10.593
140	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	496
141	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	3.150
142	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	574
143	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	1.970
144	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	2.355
145	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	476
146	uliveto	nessuna	fresato	5	sì	18/10/2021	Cerignola	348
147	incolto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	203
148	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	265
149	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	473
15	ortaggi	asparagi	battuto	0	no	14/10/2021	Cerignola	48.550

150	vigneto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	1.380
151	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	304
152	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	79
153	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	3.967
154	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	202
155	uliveto	nessuna	fresato	5	sì	18/10/2021	Cerignola	810
156	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	554
157	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	3.054
158	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	2.807
159	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	2.064
16	ortaggi	asparagi	battuto	0	no	14/10/2021	Cerignola	23.510
160	uliveto	nessuna	battuto	5	sì	18/10/2021	Cerignola	10.802
161	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	2.099
162	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	4.580
163	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	1.470
164	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	1.425
165	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	3.994
166	uliveto	nessuna	battuto	5	sì	18/10/2021	Cerignola	10.896
167	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	4.184
168	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	2.801
169	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	5.099
17	seminativo	stoppie	battuto	2	sì	14/10/2021	Cerignola	39.668
170	incolto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	5.341
171	incolto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	1.164
172	uliveto	nessuna	arato	4	sì	18/10/2021	Cerignola	2.424
173	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	383
174	incolto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	2.403
175	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	691
176	area edificata	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	269
177	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.402
178	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	3.070
179	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	2.619

18	seminativo	nessuna	fresato	4	sì	15/10/2021	Cerignola	17.781
180	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	352
181	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	2.180
182	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	3.224
183	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.251
184	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	1.674
185	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	1.759
186	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	782
187	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	3.240
188	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	1.948
189	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	715
19	seminativo	stoppie	battuto	2	sì	15/10/2021	Cerignola	23.035
190	incolto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	1.541
191	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	2.190
192	vigneto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	3.179
193	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	3.556
194	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	2.787
195	uliveto	nessuna	battuto	5	sì	18/10/2021	Cerignola	1.219
196	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	2.622
197	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	3.794
198	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	1.898
199	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	1.329
2	seminativo	vegetazione spontanea	arato	3	sì	14/10/2021	Cerignola	16.369
20	seminativo	stoppie	battuto	2	sì	15/10/2021	Cerignola	7.176
200	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.463
201	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	566
202	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	591
203	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	506
204	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	1.359
205	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	3.038
206	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	559

207	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	533
208	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	3.410
209	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	1.585
21	seminativo	stoppie	battuto	2	sì	15/10/2021	Cerignola	11.739
210	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.388
211	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	4.167
212	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.170
213	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.123
214	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.203
215	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	5.425
216	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.192
217	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	3.817
218	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	4.078
219	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	1.132
22	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	2.441
220	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	3.874
221	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	4.205
222	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	1.154
223	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	229
224	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	2.981
225	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.503
226	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	6.516
227	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.179
228	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.509
229	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	2.956
23	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	7.659
230	area	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	2.837

	inaccessibile							
231	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	3.055
232	incolto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	1.459
233	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	1.111
234	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.087
235	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	1.596
236	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.650
237	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.637
238	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	4.890
239	incolto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	3.983
24	incolto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	7.830
25	incolto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	3.424
26	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	15/10/2021	Cerignola	1.667
26	incolto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	15/10/2021	Cerignola	86.406
27	seminativo	stoppie	battuto	2	sì	15/10/2021	Cerignola	26.242
28	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	14/10/2021	Cerignola	72.255
29	seminativo	stoppie	battuto	2	sì	14/10/2021	Cerignola	11.730
3	seminativo	nessuna	arato	4	sì	14/10/2021	Cerignola	30.456
30	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	14/10/2021	Cerignola	8.955
31	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	14/10/2021	Cerignola	20.998
32	vigneto	nessuna	battuto	4	sì	14/10/2021	Cerignola	28.849
33	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	3.532
34	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	3.443
35	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	15/10/2021	Cerignola	3.843
36	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	15/10/2021	Cerignola	1.993
37	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	15/10/2021	Cerignola	5.929
38	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	15/10/2021	Cerignola	4.966
39	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	4.363
4	seminativo	nessuna	arato	4	sì	14/10/2021	Cerignola	26.585
40	uliveto	nessuna	fresato	5	sì	15/10/2021	Cerignola	12.604
41	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	15/10/2021	Cerignola	1.546

42	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	945
43	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	402
44	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	586
45	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	15/10/2021	Cerignola	399
46	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	15/10/2021	Cerignola	1.390
47	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	15/10/2021	Cerignola	1.114
48	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	405
49	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	15/10/2021	Cerignola	2.079
5	seminativo	nessuna	arato	4	sì	14/10/2021	Cerignola	28.159
50	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	698
51	vigneto	nessuna	battuto	5	sì	15/10/2021	Cerignola	709
52	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	15/10/2021	Cerignola	1.307
53	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	15/10/2021	Cerignola	545
54	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	387
55	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	1.091
56	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	1.393
57	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	15/10/2021	Cerignola	1.267
58	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	1.860
59	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	1.486
6	seminativo	nessuna	arato	4	sì	14/10/2021	Cerignola	5.906
60	incolto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	2.117
61	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	2.886
62	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	999
63	incolto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	772
64	vigneto	nessuna	battuto	4	sì	15/10/2021	Cerignola	914
65	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	2.194
66	uliveto	nessuna	battuto	5	sì	15/10/2021	Cerignola	4.110
67	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	981

68	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	546
69	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	852
7	coltivazione di palme	vegetazione spontanea	battuto	0	no	14/10/2021	Cerignola	8.886
70	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	15/10/2021	Cerignola	611
71	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	393
72	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	333
73	vigneto	nessuna	battuto	4	sì	15/10/2021	Cerignola	390
74	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	1.235
75	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	294
76	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	15/10/2021	Cerignola	305
77	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	15/10/2021	Cerignola	293
78	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	325
79	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	235
8	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	14/10/2021	Cerignola	1.277
80	incolto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	575
81	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	351
82	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	15/10/2021	Cerignola	536
83	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	222
84	vigneto	nessuna	battuto	4	sì	15/10/2021	Cerignola	3.539
85	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	15/10/2021	Cerignola	1.091
86	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	1.109
87	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	18/10/2021	Cerignola	549
88	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	286
89	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	3.002
9	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	14/10/2021	Cerignola	1.237
90	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	15/10/2021	Cerignola	4.911
91	seminativo	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	1.366
92	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	2	sì	18/10/2021	Cerignola	354
93	frutteto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	295
94	uliveto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	273

95	vigneto	nessuna	battuto	4	sì	18/10/2021	Cerignola	536
96	vigneto	vegetazione spontanea	battuto	1	sì	18/10/2021	Cerignola	660
97	ortaggi	broccoli	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	2.643
98	incolto	vegetazione spontanea	battuto	0	no	18/10/2021	Cerignola	448
99	area inaccessibile	nessuna	nessuna	0	no	18/10/2021	Cerignola	1.140
240	incolto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	78.097
241	seminativo	nessuna	fresato	4	sì	15/10/2021	Cerignola	15.803
242	uliveto	vegetazione spontanea	battuto	3	sì	15/10/2021	Cerignola	5.397

8. I dati archeologici

La ricognizione sistematica sul campo ha portato all'individuazione di un'area caratterizzata dalla presenza di materiale archeologico (**UT 1**) e di un'area connotata dalla presenza di materiale sporadico sulla superficie del terreno (**Sporadico 1**).

L'**UT 1** è stata individuata nelle immediate vicinanze di Masseria Tavoletta Rizzi, su un modesto rilievo, immediatamente ad est del settore sudorientale dell'area interessata dalla realizzazione del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto; si specifica che tale settore dell'impianto in progetto è interessato parzialmente dalla sola area di dispersione di reperti relativa all'UT 1.

L'evidenza di superficie è costituita da una zona di concentrazione di materiale, prevalentemente laterizio, in corrispondenza della zona più rilevata, immediatamente ad O della masseria moderna, che si estende su un'area di circa 22.721 m², e da una vasta area di dispersione di circa 34.199 m² riconoscibile lungo il pendio della collina sul versante settentrionale, occidentale e meridionale (Fig.).

Nel dettaglio, sono stati rinvenuti spezzoni di laterizi, di coppi, tegole con aletta, frammisti a materiale lapideo, frammenti di macina, scarti di lavorazione, ed è stato raccolto un campione ceramico costituito da 40 frammenti, tra i quali si rileva la presenza di ceramica comune acroma e da fuoco, di ceramica comune dipinta, di Terra Sigillata Italica ed Africana, di un frammento di lucerna dipinto.

Il proprietario dei terreni riferisce di aver segnalato negli anni passati alla Soprintendenza competente la presenza di reperti di superficie, e di aver rinvenuto, nello specifico, alcuni *dolia*, pesi da telaio e *suspensurae* nell'area prossima alla masseria; si segnala, inoltre, in prossimità della masseria, al livello del piano di campagna, un possibile allineamento di elementi lapidei ipoteticamente riferibile ad un setto murario (Fig.).

I dati raccolti nel corso del lavoro di ricognizione permettono di attribuire l'evidenza di superficie alla presenza di un insediamento rurale (*villa*) di età imperiale e tardoantica.



Fig. 20: panoramica dell'area dell'UT 1 vista da O.



Fig. 21: area di dispersione S dell'UT 1.



Fig. 22: area di dispersione O dell'UT 1.



Fig. 23: materiale visibile in superficie nei pressi della masseria.



Fig. 24: materiale visibile in superficie nei pressi della masseria.



Fig. 25: allineamento murario visibile in superficie nei pressi della masseria moderna.



Fig. 26: frammento di macina in pietra lavica e frammenti di ceramica in superficie nell'area dell'UT 1.



Fig. 27: scarto di lavorazione rinvenuto nell'area di dispersione dell'UT 1.



Fig. 28: materiale visibile in superficie nell'area di dispersione dell'UT 1.



Fig. 29: reperti rinvenuti nell'area dell'UT 1 (frammenti di ceramica comune acroma, ceramica comune da fuoco, Terra Sigillata Italica, Terra Sigillata Africana, lucerna dipinta, ceramica comune dipinta).

L'area dello **Sporadico 1** è stata individuata nel corso delle indagini a circa 120 m a NE di Masseria S. Maria Vallecannella, in corrispondenza dell'estremo settore sud-occidentale del lotto 1 dell'area destinata all'impianto in progetto. Si tratta di un'area di modeste dimensioni (3.855 m² circa) caratterizzata dalla presenza sulla superficie del terreno di un limitato numero di frammenti ceramici, tra i quali si segnala la presenza preponderante di ceramica d'impasto di età pre-protostorica, e di pochi spezzoni di laterizi di dubbia cronologia. Non è da escludere che l'evidenza di superficie possa essere riconducibile alla presenza di un sito posto nelle vicinanze dell'area indagata e non riconosciuto del corso del presente lavoro di ricognizione; si specifica, a tal proposito, che al momento delle indagini il campo posto immediatamente ad O dell'areale caratterizzato dalla presenza di materiale sporadico, non interessato dalle opere in progetto, risultava occupato da piante di asparagi che hanno reso nulla la visibilità della superficie del terreno.

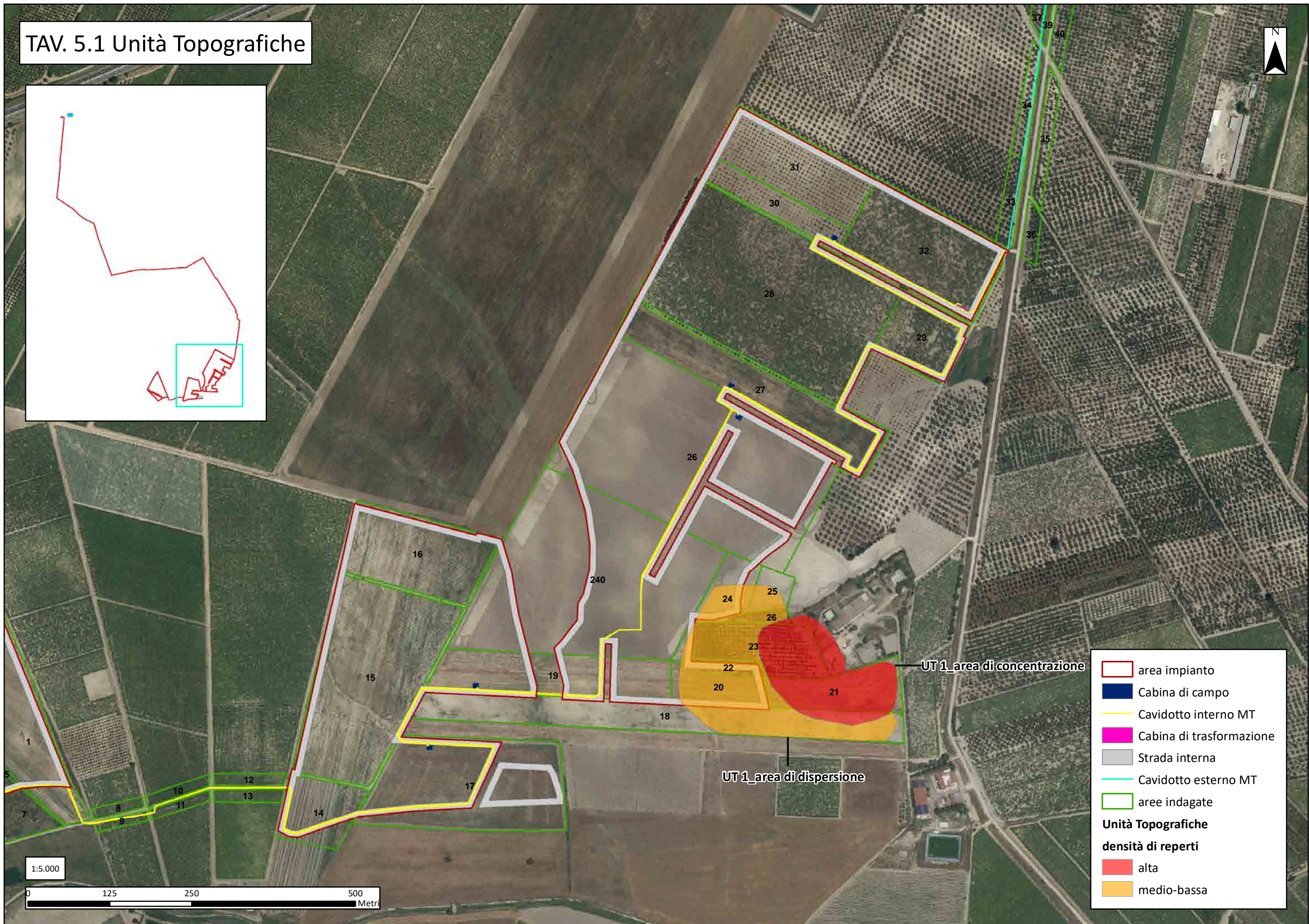
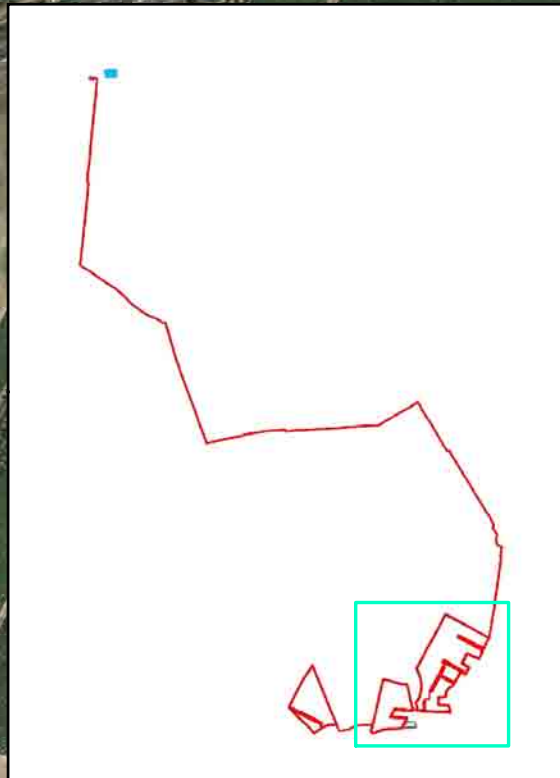


Fig. 30: area dello Sporadico 1.



Fig. 31: reperti rinvenuti nell'area dello Sporadico 1 (frammenti di ceramica d'impasto, ceramica comune dipinta (?), ceramica comune acroma).

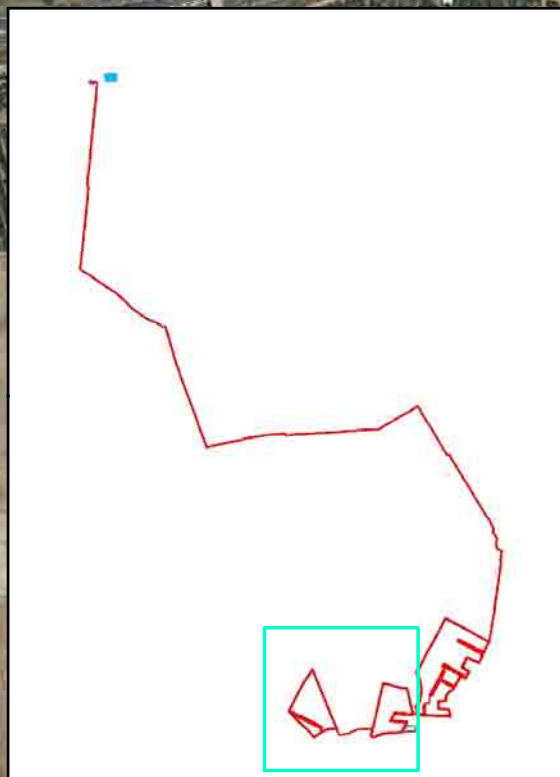
TAV. 5.1 Unità Topografiche



- area impianto
 - Cabina di campo
 - Cavidotto interno MT
 - Cabina di trasformazione
 - Strada interna
 - Cavidotto esterno MT
 - aree indagate
- Unità Topografiche**
- densità di reperti**
- alta
 - medio-bassa

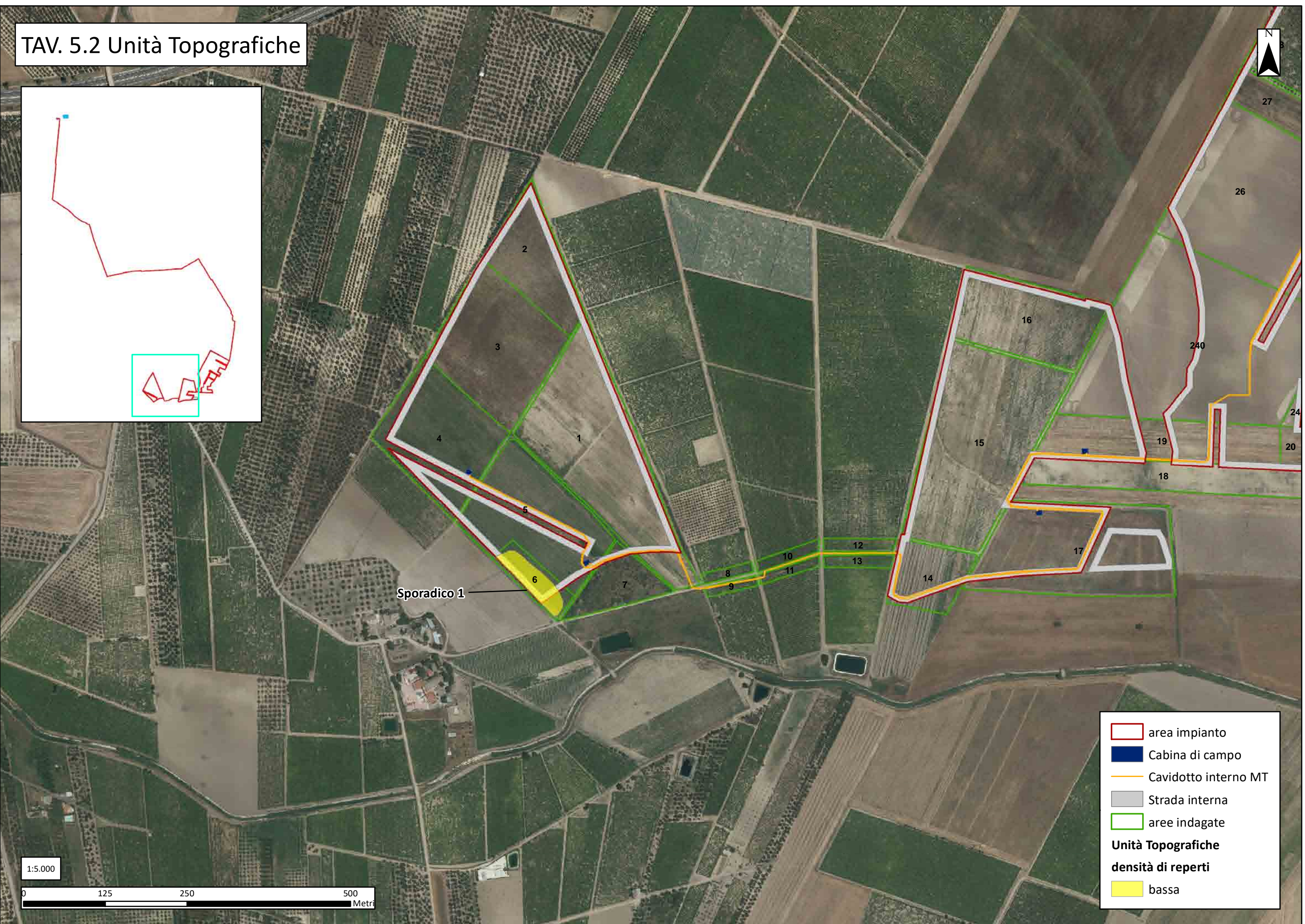
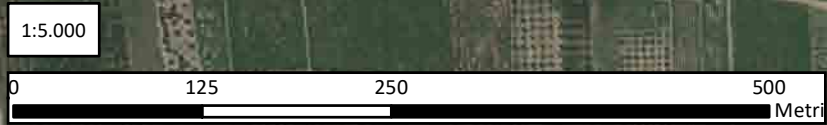


TAV. 5.2 Unità Topografiche



Sporadico 1

- area impianto
- Cabina di campo
- Cavidotto interno MT
- Strada interna
- aree indagate
- Unità Topografiche**
- densità di reperti**
- bassa



9. *Le schede di Unità Topografica*

Numero UT	IGM	Quadrato	IGM x	IGM y	GBx	GBv	Provincia	Focchia
1	175 I SE Madonna		578065	4561033			Comune	Cerignola

Località	Blocco	Acque di superficie
Masseria Tavoletta Rizzi		Marana di Fontanafigura a circa 350 m a S dell'UT
Carta tecnica	Foto aeree	Carta catastale

Strade	Andamento del terreno
	Terreno con pendenza in senso E-O

Descrizione del suolo	Utilizzazione	uliveto	Vegetazione	Spontanea
	Quota minima	104	Quota massima	119
	Visibilità	3	Ricognizione	Sistematica 5m

Descrizione del luogo

Descrizione UT
L'UT 1 è stata individuata nelle immediate vicinanze di Masseria Tavoletta Rizzi, su un modesto rilievo, immediatamente ad est del settore sudorientale dell'area interessata dalla realizzazione del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto; si specifica che tale settore dell'impianto in progetto è interessato parzialmente dalla sola area di dispersione di reperti relativa all'UT 1. L'evidenza di superficie è costituita da una zona di concentrazione di materiale, prevalentemente laterizio, in corrispondenza della zona più rilevata, immediatamente ad O della masseria moderna, che si estende su un'area di circa 22.721 m ² , e da una vasta area di dispersione di circa 34.199 m ² riconoscibile lungo il pendio della collina sul versante settentrionale, occidentale e meridionale. Nel dettaglio, sono stati rinvenuti spezzoni di laterizi, di coppi, tegole con aletta, frammisti a materiale lapideo, frammenti di macina, scarti di lavorazione, ed è stato raccolto un campione ceramico costituito da 40 frammenti, tra i quali si rileva la presenza di ceramica comune acroma e da fuoco, di ceramica comune dipinta, di Terra Sigillata Italica ed Africana, di un frammento di lucerna dipinto. Il proprietario dei terreni riferisce di aver segnalato negli anni passati alla Soprintendenza competente la presenza di reperti di superficie, e di aver rinvenuto, nello specifico, alcuni dolia, pesi da telaio e suspensurae nell'area prossima alla masseria; si segnala, inoltre, in prossimità della masseria, al livello del piano di campagna, un possibile allineamento di elementi lapidei ipoteticamente riferibile ad un setto murario.

Notizie sul luogo
Il proprietario dei terreni riferisce di aver segnalato negli anni passati alla Soprintendenza competente la presenza di reperti di superficie, e di aver rinvenuto, nello specifico, alcuni dolia, pesi da telaio e suspensurae nell'area prossima alla masseria.

Osservazioni

Dimensione max UT in m	330	Reperti per mq	0
Dimensione min UT in m	128		
Area complessiva in mq	56920		
Orientamento UT	E-O		

Primo inventario
Ceramica comune acroma (11 fr./122 g); ceramica comune da fuoco (9 fr./146 g); ceramica comune dipinta (4 fr./22 g); Terra Sigillata Italica (2 fr./5 g); Terra Sigillata Africana (13 fr./56 g); lucerna dipinta (1 fr./15 g)

Reperti lasciati sul luogo	Scarti di fornace	<input checked="" type="checkbox"/>
Laterizi, coppi, tegole	Macine	<input checked="" type="checkbox"/>
	Dolia	<input type="checkbox"/>
	Scorie metalliche	<input type="checkbox"/>

Interpretazione

Tipologia sito

Età neolitica	
Età Eneolitica	
Età del Bronzo	
Età Preromana	
Fine IV - III sec. a.C.	
II - fine I sec. a.C.	
Fine IV sec. a.C.- fine età repubblicana	
Età augustea - I sec. d.C.	villa
Età medio imperiale II - III sec. d.C.	villa
Età tardoantica IV - VI sec.d.C.	villa
Età medievale	

Extrasito

Osservazioni sito

Cronologia:

Età imperiale-età tardoantica

Altre UT

Altre riconoscizioni

Bibliografia

Fotografie

Disegni

Data

15/10/2021

Responsabile

Schizzo planimetrico

10. Tabelle dei reperti

UT 1		
Territorio comunale: Cerignola (FG)		
Località: Masseria Tavoletta Rizzi		
Data 15/10/2021		
Classe ceramica	Numero frammenti	Peso in grammi
Ceramica comune acroma	11	122
Ceramica comune da fuoco	9	146
Ceramica comune dipinta	4	22
Terra Sigillata Italica	2	5
Terra Sigillata Africana	13	56
Lucerna dipinta	1	15
TOTALE	40	366
CRONOLOGIA		
<ul style="list-style-type: none"> • Età imperiale e tardoantica 		
NOTE		

SPORADICO 1		
Territorio comunale: Cerignola (FG)		
Località: Masseria S. Maria Vallecannella		
Data 14/10/2021		
Classe ceramica	Numero frammenti	Peso in grammi
Ceramica comune acroma	4	26
Ceramica d'impasto	9	72
Ceramica comune dipinta?	1	86
TOTALE	14	184
CRONOLOGIA		
<ul style="list-style-type: none"> • Età pre - protostorica 		
NOTE		

11. La valutazione comparata del rischio archeologico

Alla luce dei risultati sopra esposti relativi alle indagini di ricognizione sistematica condotte direttamente sul campo e delle ulteriori fasi della ricerca realizzate (censimento dei siti noti nel territorio e indagini di aerofotografia archeologica), si presenta di seguito una valutazione del rischio di impatto delle opere in progetto sul patrimonio archeologico del territorio preso in esame, articolata per gradi.

La valutazione del rischio di seguito esposta è stata formulata sulla base dell'analisi e considerazione comparata dei risultati delle indagini di spoglio della bibliografia scientifica di riferimento, dell'analisi di fotografie aeree disponibili e del lavoro di ricognizione sistematica condotta direttamente sul campo.

Tale valutazione è stata strutturata tenendo conto, in particolare, di quanto indicato all'Allegato 03_Circolare 01-2016 DG-AR, con particolare riferimento alla TAVOLA DEI GRADI DI POTENZIALE/RISCHIO ARCHEOLOGICO.

A riguardo è opportuno evidenziare che la determinazione dei vari gradi di rischio archeologico è strettamente connessa alla ponderazione dell'impatto delle opere in progetto sul patrimonio archeologico (interferenze dirette, assenza di interferenze dirette, prossimità di evidenze archeologiche alle aree di progetto), valutato anche in rapporto alla complessità dei dati acquisiti e all'affidabilità delle informazioni raccolte. Si pensi, in tal senso, alle difficoltà di geolocalizzare con precisione quei siti noti da bibliografia di cui si dispone di dati spaziali nella sola forma puntale. Nel caso della ricognizione di superficie, invece, non possono non considerarsi fattori importanti quali l'impatto delle ispezioni autoptiche pregresse già condotte nell'area e i valori di visibilità dei terreni registrati al momento delle indagini sul campo, potenzialmente connessi anche a fenomeni di erosione e/o di accumulo, con conseguenti possibili difficoltà di lettura, localizzazione e interpretazione delle possibili evidenze archeologiche di superficie; è inoltre noto come i fattori connessi alla "formazione" dell'evidenza di superficie sfuggano ad una valutazione del tutto oggettiva del processo: resta infatti difficile ponderare l'effetto distruttivo dei cicli di lavori agricoli quali arature e fresature che, pur consentendo di riportare alla luce possibili tracce di evidenze archeologiche nelle forme di affioramenti di reperti connotati da differenti livelli di densità, non contribuiscono a determinare l'effettiva possibilità di conservazione nel sottosuolo delle stratigrafie orizzontali e verticali residuali, la cui natura e la cui consistenza, in assenza di indagini diagnostiche di approfondimento e/o di scavi archeologici mirati, restano di più difficile

comprensione: a titolo esemplificativo, non è certo che ad una distribuzione di superficie ad alta densità di frammenti ceramici corrisponda necessariamente l'esistenza di emergenze archeologiche nel sottosuolo. La valutazione del grado di rischio, inoltre, essendo formulata anche sulla base di ricerche non solo di superficie ma anche di remote sensing, deve considerare, in particolare, il rapporto tra il posizionamento delle opere in progetto e i dati acquisiti sulla localizzazione delle evidenze archeologiche considerate e, dunque, il margine di errore che può derivare dalle sovrapposizioni fra le planimetrie di progetto e la cartografia di riferimento.

Dal punto di vista della resa grafica, nelle tavole allegate relativa alla valutazione del rischio (TAV. 6.1, TAV. 6.2, TAV. 6.3), per facilità di lettura, è stata utilizzata una scala di colori relativi ai vari gradi di rischio. Per rendere dal punto di vista grafico i vari gradi di rischio, sono state campite le diverse aree sottoposte ad indagine (UR) con i rispettivi colori, assegnati per ciascun grado di rischio secondo una scala cromatica riportata negli elaborati grafici di riferimento.

Tutto ciò premesso, sulla scorta degli esiti dello studio archeologico condotto, si valutano i seguenti gradi di rischio, come meglio di seguito specificato:

- **RISCHIO MEDIO-ALTO**

Si esprime un grado di rischio medio-alto per le seguenti aree, come di seguito meglio indicato:

- AREA DELL'UT 1 area di concentrazione reperti (UR 21, UR 23) (Tav. 6.1)

L'UT 1 è stata individuata nelle immediate vicinanze di Masseria Tavoletta Rizzi, su un modesto rilievo, nella zona in cui ricade in parte il settore sudorientale del lotto 3 dell'impianto in progetto; si specifica che tale settore dell'impianto in progetto non è interessato direttamente dall'area di concentrazione di reperti dell'UT 1, posta immediatamente a ovest, mentre è interessato soltanto parzialmente dalla sola area di dispersione di reperti relativa all'UT 1 (si veda infra AREA DELL'UT 1_area di dispersione reperti).

L'evidenza di superficie relativa all'area di concentrazione dell'UT 1 corrisponde ad una zona connotata da una maggiore presenza di materiale, prevalentemente laterizio, distribuito nella zona più rilevata, immediatamente ad O della masseria moderna, che si estende su un'area di circa 22.721 m². Nel dettaglio, sono stati rinvenuti spezzoni di laterizi,

di coppi, tegole con aletta, frammisti a materiale lapideo, frammenti di macina, scarti di lavorazione, ed è stato raccolto un campione ceramico che permette di inquadrare l'evidenza, verosimilmente una villa, nell'ambito della età imperiale e tardoantica.

Il proprietario dei terreni riferisce di aver segnalato negli anni passati alla Soprintendenza competente la presenza di reperti di superficie, e di aver rinvenuto, nello specifico, alcuni dolia, pesi da telaio e suspensurae nell'area prossima alla masseria; si segnala, inoltre, in prossimità della masseria, al livello del piano di campagna, un possibile allineamento di elementi lapidei ipoteticamente riferibile ad un setto murario.

- **RISCHIO MEDIO**

Si esprime un grado di rischio medio per le seguenti aree, come di seguito meglio indicato:

- AREA DELL'UT 1 area di dispersione reperti (UR 24, UR 22, UR 20) (Tav. 6.1)

Come già evidenziato nell'ambito del rischio MEDIO-ALTO, l'area dell'UT 1 è localizzata in parte nella zona in cui ricade il settore sudorientale del lotto 3 dell'impianto in progetto; si specifica che tale settore dell'impianto in progetto è interessato parzialmente dalla sola area di dispersione di reperti relativa all'UT 1 (UR 24, 22, 20).

In particolare, dell'evidenza di superficie, riferibile alla presenza di una villa di età imperiale e tardoantica, sono state riconosciute una zona di concentrazione di materiale, prevalentemente laterizio, in corrispondenza della zona più rilevata, immediatamente ad O della masseria moderna, che si estende su un'area di circa 22.721 m², e da una vasta area di dispersione di circa 34.199 m² riconoscibile lungo il pendio della collina sul versante settentrionale, occidentale e meridionale.

- AREA DELLO SPORADICO 1 (Tav. 6.1)

L'area dello Sporadico 1 è stata individuata nel corso delle indagini a circa 120 m a NE di Masseria S. Maria Vallecannella, in corrispondenza dell'estremo settore sud-occidentale del lotto 1 dell'area destinata all'impianto in progetto. Si tratta di un'area di modeste dimensioni (3.855 m² circa) caratterizzata dalla presenza sulla superficie del terreno di un

limitato numero di frammenti ceramici, tra i quali si segnala la presenza preponderante di ceramica d'impasto di età pre-protostorica, e di pochi spezzoni di laterizi di dubbia cronologia. Non è da escludere che l'evidenza di superficie possa essere riconducibile alla presenza di un sito posto nelle vicinanze dell'area indagata e non riconosciuto del corso del presente lavoro di ricognizione; si specifica, a tal proposito, che al momento delle indagini il campo posto immediatamente ad O dell'areale caratterizzato dalla presenza di materiale sporadico, non interessato dalle opere in progetto, risultava occupato da piante di asparagi che hanno reso nulla la visibilità della superficie del terreno.

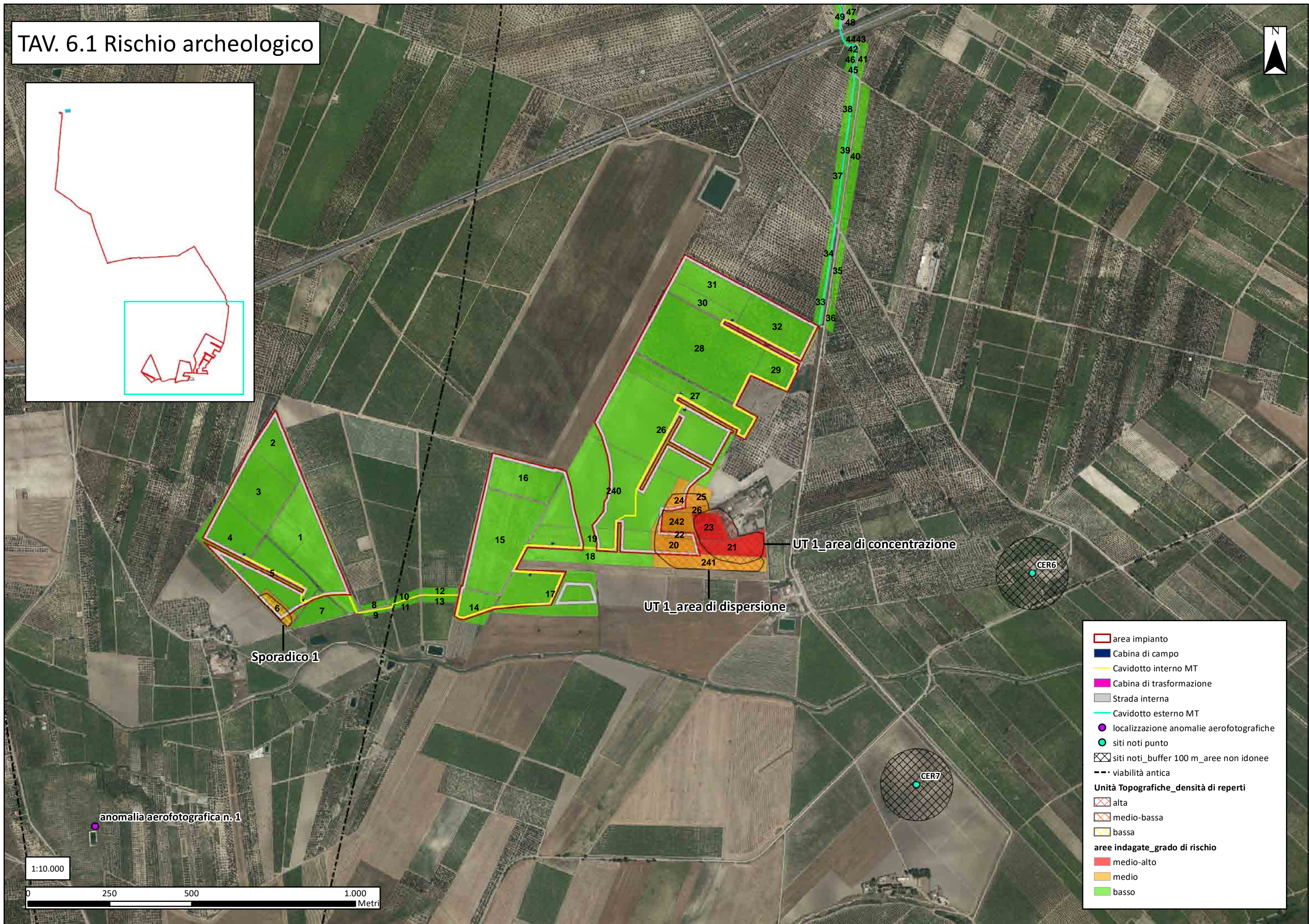
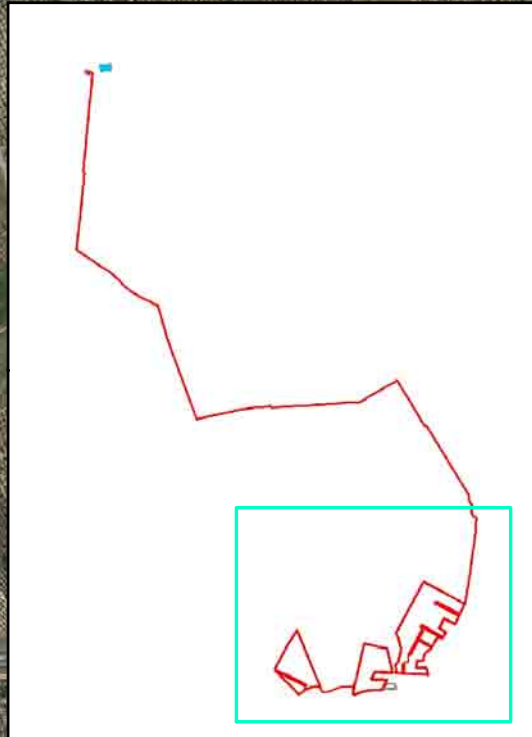
- **RISCHIO BASSO**

Si esprime un grado di RISCHIO BASSO per tutte le aree/UR sopra non indicate nell'ambito dei gradi di rischio alto e medio.

Si precisa che, in assenza di interferenze con evidenze archeologiche note/edite o con anomalie aerofotografiche, il rischio basso è stato esteso anche alle aree/UR indagate risultate inaccessibili o il cui grado di visibilità di superficie è risultato scarso o nullo al momento delle ricognizioni sistematiche condotte sul campo.

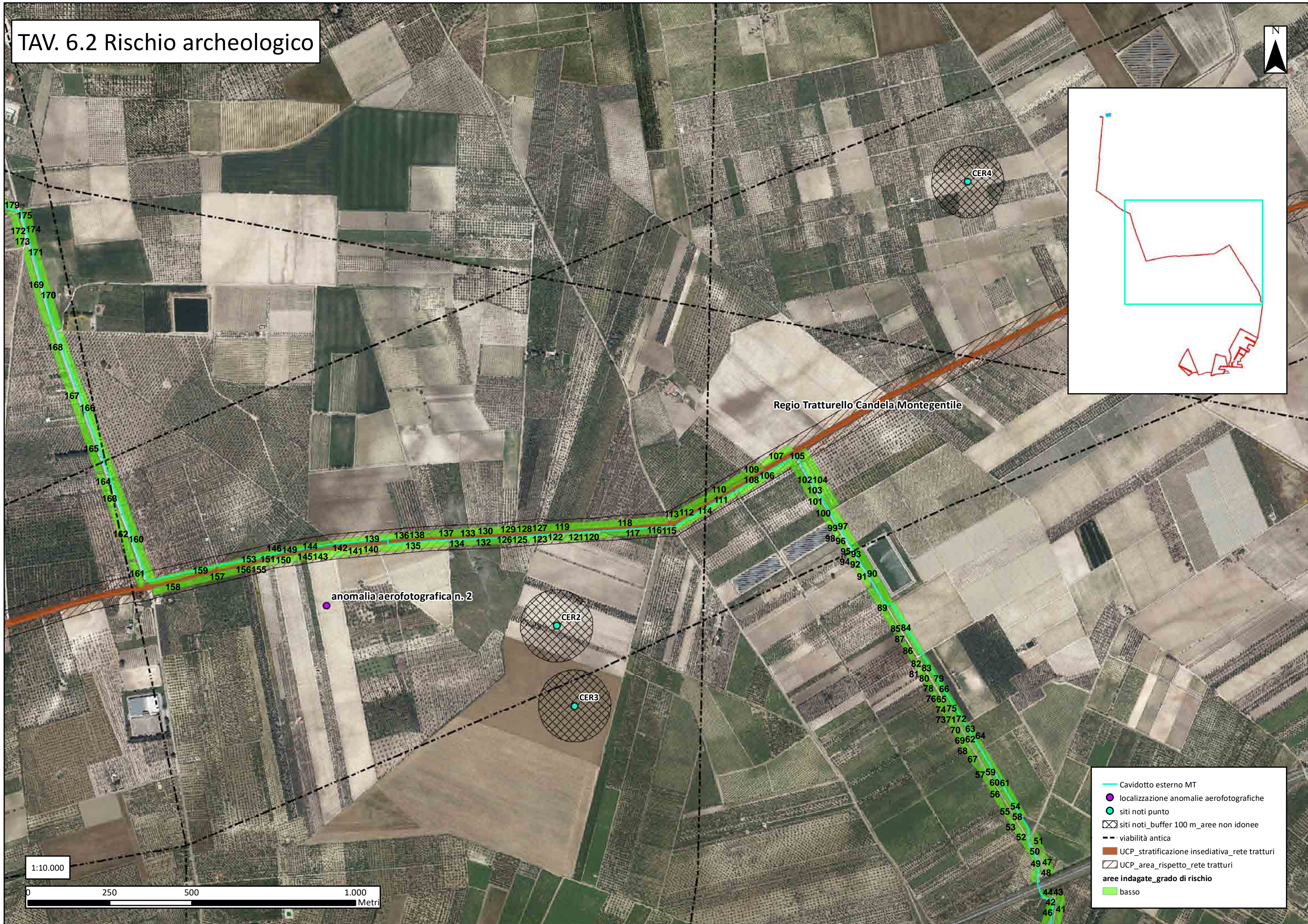
In riferimento ai rapporti delle opere in progetto con la viabilità antica e la rete tratturale nota nell'area di interesse, si rimanda a quanto indicato nel Cap. 3 della presente relazione.

TAV. 6.1 Rischio archeologico



- area impianto
- Cabina di campo
- Cavidotto interno MT
- Cabina di trasformazione
- Strada interna
- Cavidotto esterno MT
- localizzazione anomalie aerofotografiche
- siti noti punto
- siti noti_buffer 100 m_ aree non idonee
- viabilità antica
- Unità Topografiche_densità di reperti**
- alta
- medio-bassa
- bassa
- aree indagate_grado di rischio**
- medio-alto
- medio
- basso

TAV. 6.2 Rischio archeologico



Regio Tratturello Candela Montegentile

anomalia aerofotografica n.2

CER2

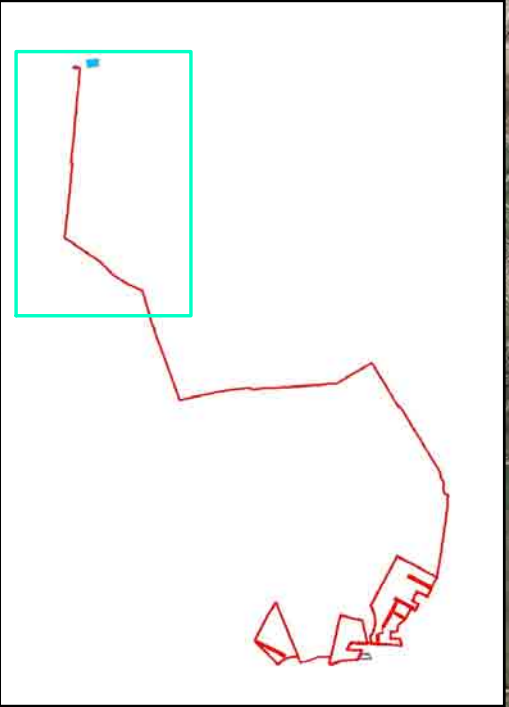
CER3

CER4

- Cavidotto esterno MT
- localizzazione anomalie aerofotografiche
- siti noti punto
- siti noti_buffer 100 m_ aree non idonee
- viabilità antica
- UCP_stratificazione insediativa_rete tratturi
- UCP_area_rispetto_rete tratturi
- aree indagate_grado di rischio**
- basso



TAV. 6.3 Rischio archeologico



Tratturello Cerignola Melfi

- 239
- 238
- 237
- 234
- 235
- 236
- 233
- 232
- 231
- 230
- 229
- 227
- 228
- 225
- 226
- 224
- 222
- 223
- 221
- 220
- 219
- 217
- 218
- 216
- 214
- 213
- 215
- 212
- 211
- 210
- 209
- 207
- 206
- 208
- 205
- 204
- 203
- 202
- 200
- 201
- 198
- 199
- 196
- 197
- 195
- 194
- 193
- 191
- 192
- 190
- 189
- 188
- 187
- 185
- 186
- 184
- 182
- 183
- 181
- 180
- 179
- 177
- 176
- 175
- 172
- 174
- 173
- 169
- 171



- Cavidotto esterno MT
- Stazione Utente
- ▣ Stazione ENEL
- - - viabilità antica
- ▨ UCP_stratificazione insediativa_rete tratturi
- ▨ UCP_area_rispetto_rete tratturi
- aree indagate grado di rischio
- basso

12. Bibliografia

- Alvisi G. 1970, *La viabilità romana della Daunia*, Bari.
- Brown K. A. 2001-2003, *Aerial Archaeology of the Tavoliere. The Italian Air Photographic Record and the Riley Archive*, in *Accordia Research Papers*, vol. 9, 2001-2003, 123-146.
- Calò Mariani M.S. 1998 (ed.), *Capitanata medievale*, Foggia.
- Goffredo R., Volpe G. 2005, *Il "Progetto Valle dell'Ofanto": primi dati sulla tarda antichità e l'altomedioevo*, in Volpe G. Turchiano M. (ed.), *Paesaggi e insediamenti rurali in Italia meridionale fra Tardoantico e Altomedioevo* (Foggia 2004), *Atti STAIM 1*, 223-240.
- Goffredo R. 2006, *Archeologia aerea nelle valli dell'Ofanto e del Carapelle*, in A. Gravina (a cura di), *Atti del XXVI Convegno sulla Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia*, 359-396.
- Jones G.D.B. 1987, *Apulia. Neolithic Settlement in the Tavoliere*, Londra.
- Martin J.-M. 1993, *La Pouille du VIe au XIIe siècle*, Roma.
- Pacilio G., Compagni G. 2000, *Terra antica di Cerignola tra Lupara e Pignatella*.
- Schmiedt G. 1989, *Atlante aerofotografico delle sedi umane in Italia. III*, Firenze.
- Silvestrini M. 2005, *Le città della Puglia romana. Un profilo sociale*, Bari.
- Tinè S. 1983, *Passo di Corvo e la civiltà neolitica del Tavoliere*, Genova.
- Tunzi Sisto A.M. 1999, *Ipogei della Daunia. Preistoria di un territorio*.
- Tunzi A.M. 2015, *Venti del Neolitico*, Foggia.
- Volpe G. 1990, *La Daunia nell'età della romanizzazione*, Bari.
- Volpe G. 1996, *Contadini, pastori e mercanti nell'Apulia tardoantica*, Bari.

13. Elenco delle fotografie

13.1 Fotografie aeree

N° FOTO	DESCRIZIONE FOTO
1	Anomalie aerofotografiche individuate su Monte Calvario su base ortofoto 2000.
2	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate su Monte Calvario su base ortofoto 2000.
3	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate su Monte Calvario con indicazione delle opere in progetto (area impianto in rosso, cavidotto interno in celeste) su base ortofoto 2000.
4	Anomalie aerofotografiche individuate a S della Strada Provinciale 96 su base ortofoto 2008.
5	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate a S della Strada Provinciale 96 su base ortofoto 2008.
6	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate a S della Strada Provinciale 96 con indicazione delle opere in progetto (cavidotto esterno in rosso) su base ortofoto 2008.
7	Anomalie aerofotografiche in località Ciminarella su base ortofoto 2000.
8	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate in località Ciminarella su base ortofoto 2000.
9	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate in località Ciminarella con indicazione delle opere in progetto (cavidotto esterno in rosso) su base ortofoto 2000.

13.2 Fotografie dei reperti

N° FOTO	DESCRIZIONE FOTO
1	Reperti rinvenuti nell'area dell'UT 1: frammenti di ceramica comune acroma, ceramica comune da fuoco, Terra Sigillata Italica, Terra Sigillata Africana, lucerna dipinta, ceramica comune dipinta.
2	Reperti rinvenuti nell'area dello Sporadico 1: frammenti di ceramica ceramica d'impasto, ceramica comune dipinta (?), ceramica comune acroma.

13.3 Fotografie di lavoro sul campo

N° FOTO	DESCRIZIONE FOTO
1	Archeologo impegnato nella raccolta dei reperti nell'area dell'UT 1.
2	Archeologo impegnato nella ricognizione nell'area interessata dalla realizzazione del lotto 3 dell'impianto in progetto.

13.4 Fotografie dei luoghi e delle Unità Topografiche

N° FOTO	DESCRIZIONE FOTO
1	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore orientale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
2	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore orientale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
3	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore occidentale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
4	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore nord-occidentale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
5	Area dello Sporadico nell'estremo settore sud-occidentale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
6	Area ricognita interessata dalla realizzazione dell'estremo settore settentrionale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
7	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore settentrionale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
8	Panoramica del settore settentrionale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
9	Area interessata da una coltivazione di palme interessata in minima parte dalla realizzazione del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
10	Area ricognita su entrambi i lati della strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto interno tra i lotti 1 e 2 dell'area dell'impianto in progetto.
11	Area ricognita su entrambi i lati della strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto interno tra i lotti 1 e 2 dell'area dell'impianto in progetto.
12	Area ricognita su entrambi i lati della strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto interno tra i lotti 1 e 2 dell'area dell'impianto in progetto.
13	Area non sottoposta a ricognizione a causa della visibilità nulla interessata dalla realizzazione del lotto 2 dell'area dell'impianto in progetto.
14	Area non sottoposta a ricognizione a causa della visibilità nulla interessata dalla realizzazione del lotto 2 dell'area dell'impianto in progetto.
15	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore settentrionale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
16	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore settentrionale del

	lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
17	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore settentrionale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
18	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore settentrionale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
19	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore settentrionale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
20	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore nord-orientale del lotto 2 e del settore meridionale del lotto 3 in progetto.
21	Materiale visibile in superficie nell'area di dispersione dell'UT 1.
22	Scarto di lavorazione visibile in superficie nell'area dell'UT 1.
23	Materiale visibile in superficie nell'area di dispersione dell'UT 1.
24	Frammento di macina in pietra lavica nell'area dell'UT 1.
25	Area dell'UT 1.
26	Materiale visibile in superficie nell'area di massima concentrazione dell'UT 1 nei pressi di Masseria Tavoletta Rizzi.
27	Materiale visibile in superficie nell'area di massima concentrazione dell'UT 1 nei pressi di Masseria Tavoletta Rizzi.
28	Probabile allineamento murario visibile in superficie nelle immediate vicinanze della masseria.
29	Materiale visibile in superficie nell'area di massima concentrazione dell'UT 1 nei pressi di Masseria Tavoletta Rizzi.
30	Area di dispersione O dell'UT 1.
31	Area dell'UT 1 vista da O.
32	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore nord-orientale del lotto 2 e del settore meridionale del lotto 3 in progetto.
33	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore centro-orientale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
34	Materiale visibile in superficie nell'area di dispersione N dell'UT 1.
35	Area di dispersione N dell'UT 1.
36	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore nord-orientale del lotto 2 e del settore meridionale del lotto 3 in progetto.
37	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore centrale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
38	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore centrale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
39	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore sud-orientale del lotto 2 dell'area dell'impianto in progetto.
40	Area non sottoposta a ricognizione a causa della visibilità nulla interessata dalla realizzazione del settore sud-occidentale del lotto 2 dell'area dell'impianto in progetto.
41	Area ricognita su entrambi i lati della strada attraversata dal primo tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto in località Tavoletta.
42	Area ricognita su entrambi i lati della strada attraversata dal primo tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto in località Tavoletta.
43	Area ricognita su entrambi i lati della strada attraversata dal primo tratto di

	cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto in località Tavoletta.
44	Area ricognita su entrambi i lati della strada attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto verso la A16.
45	Area ricognita su entrambi i lati della strada attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto verso la A16.
46	Area caratterizzata da scarsa visibilità in prossimità del sottovia in corrispondenza della A16.
47	Sottovia in corrispondenza della A16.
48	Area ricognita su entrambi i lati della strada attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto oltre la A16.
49	Area ricognita su entrambi i lati della strada attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto verso la Strada Provinciale 96.
50	Area ricognita su entrambi i lati della strada attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto verso la Strada Provinciale 96.
51	Area ricognita su entrambi i lati della strada attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto verso la Strada Provinciale 96.
52	Area ricognita su entrambi i lati della strada attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto verso la Strada Provinciale 96.
53	Area ricognita su entrambi i lati della Strada Provinciale 96 attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto.
54	Area ricognita su entrambi i lati della Strada Provinciale 96 attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto (località S. Andrea).
55	Area ricognita su entrambi i lati della Strada Provinciale 96 attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto (località S. Andrea).
56	Area ricognita su entrambi i lati della Via Santuario Madonna di Ripalta attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto.
57	Area ricognita su entrambi i lati della Via Santuario Madonna di Ripalta attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto (località Spina Pungente).
58	Area ricognita su entrambi i lati della Via Santuario Madonna di Ripalta nei pressi di Masseria Pozzella attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto.
59	Area ricognita su entrambi i lati della strada che congiunge Via Santuario Madonna di Ripalta alla Strada Provinciale 143, interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto.
60	Area ricognita su entrambi i lati della strada che congiunge Via Santuario Madonna di Ripalta alla Strada Provinciale 143, interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto.
61	Area ricognita su entrambi i lati della strada che congiunge Via Santuario Madonna di Ripalta alla Strada Provinciale 143, interessata dal passaggio di

	un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto.
62	Area ricognita su entrambi i lati della strada che congiunge Via Santuario Madonna di Ripalta alla Strada Provinciale 143, interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto.
63	Area ricognita su entrambi i lati della strada che congiunge Via Santuario Madonna di Ripalta alla Strada Provinciale 143, interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto.
64	Area ricognita interessata dalla realizzazione della stazione utente di servizio all'impianto in progetto.
65	Area ricognita interessata dalla realizzazione della stazione utente di servizio all'impianto in progetto nei pressi della stazione ENEL di raccolta.
66	Strada Provinciale 143, interessata dal passaggio dell'ultimo tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto verso la stazione elettrica.
67	Strada Provinciale 143, interessata dal passaggio dell'ultimo tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto verso la stazione elettrica.
68	Strada Provinciale 143, interessata dal passaggio dell'ultimo tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto verso la stazione elettrica.
69	Strada Provinciale 143, interessata dal passaggio dell'ultimo tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto verso la stazione elettrica.
70	Strada Provinciale 143, interessata dal passaggio dell'ultimo tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto verso la stazione elettrica.
71	Strada Provinciale 143, interessata dal passaggio dell'ultimo tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto verso la stazione elettrica.