



*Ministero della cultura*

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

*Prot. n.* (vedi intestazione digitale)

*Class.* 34.43.01 / fasc. SS-PNRR (GIADA) 10.91.1/2021

*Allegati* 5

*All* Ministero della transizione ecologica  
Direzione generale valutazioni ambientali  
Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS  
[ID\_VIP 7803]  
(VA@pec.mite.gov.it)

*All* Ministero della transizione ecologica  
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC  
(compniec@pec.minambiente.it)

*Alla* INFRASTRUTTURE S.p.A.  
c.a. dott. ssa Alessandra Guida  
(infrastrutture@legalmail.it  
a.guida@infrastrutture.eu)

*Alla* Hergo Renewables S.p.A.  
(hergorenewables@legalmail.it)

*Oggetto:* [ID\_VIP: 7803] SUNI, SAGAMA, TINNURA, (OR), SINDIA, MACOMER (NU). Progetto di un parco eolico denominato "Parco Eolico di Suni" costituito da 10 aerogeneratori con potenza unitaria pari a 6 MW e potenza complessiva pari a 60 MW collegati alla nuova stazione utente posta nel comune di Macomer.

Procedura riferita al Decreto legislativo n. 152 del 2006 – VIA (art. 23 - PNIEC).

Proponente: Infrastrutture S.p.A. (poi Hergo Renewables S.p.A.)

Richiesta integrazioni al SIA e alla documentazione di progetto.

*e.p.c*

*Alla* Regione Autonoma della Sardegna  
Direzione generale della difesa dell'ambiente  
Servizio valutazioni impatti ed incidenze ambientali (VIA)  
(difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA

Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza

Via di San Michele 22, 00153 Roma - Tel. 06-6723.4401

e-mail PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

e-mail PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

23/09/2022

*c.p.c.* *Alla* Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio  
per la città metropolitana di Cagliari e le province di Oristano e Sud Sardegna  
(sabap-ca@pec.cultura.gov.it)

*c.p.c.* *Alla* Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio  
per le province di Sassari e Nuoro  
(sabap-ss@pec.cultura.gov.it)

*c.p.c.* *Al* Servizio II – *Scavi e tutela del patrimonio archeologico*  
della Direzione generale ABAP

*c.p.c.* *Al* Servizio III – *Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico*  
della Direzione generale ABAP

In riferimento al progetto in argomento e facendo seguito alla nota della Direzione generale ABAP prot. n. 2158 del 03/08/2022 si comunica quanto segue.

Alla luce di quanto previsto dall'art. 24 del D.Lgs. 152/2006;

**considerato** che la competente Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio (ABAP) per le province di Sassari e Nuoro con nota prot. n. 11587 del 02/09/2022 (*cf.* Allegato 1), ha evidenziando la necessità di acquisire documentazione integrativa per il progetto di cui trattasi;

**considerato** che la competente Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio (ABAP) per la città metropolitana di Cagliari e le province di Oristano e Sud Sardegna con nota prot. n. 33192 del 14/09/2022 (*cf.* Allegato 2), ha evidenziando la necessità di acquisire documentazione integrativa per il progetto di cui trattasi;

**considerato** il contributo istruttorio del Servizio II – *Scavi e tutela del patrimonio archeologico* della Direzione generale ABAP prot. n. 3417 del 15/09/2022, con il quale, nel concordare con quanto riscontrato dalle competenti Soprintendenze ABAP in merito alle richieste di integrazioni, evidenzia la necessità di ricevere ulteriori integrazioni per quanto di competenza (*cf.* Allegato 3);

**considerato** il contributo istruttorio del Servizio III – *Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico* della Direzione generale ABAP prot. n. 3625 del 21/09/2022, con il quale esprime di concordare con le valutazioni compiute dalle Soprintendenze competenti e con le relative richieste di integrazioni (*cf.* Allegato 4);

**considerato** che in data 22/09/2022 la Società Hergo Renewables S.p.A. ha comunicato che per il progetto in oggetto “... è subentrata in tutti i rapporti giuridici attivi e passivi che Infrastrutture S.p.A. ha instaurato con riferimento al progetto eolico in oggetto ...” e che “... in data 15 settembre 2022 è stato deliberato il cambio di denominazione sociale della stessa Hergo Solare Italia S.r.l. in Hergo Renewables S.r.l. ...” (*cf.* Allegato 5);

**visti** gli elaborati progettuali e la relativa documentazione redatta dal Proponente, pubblicata sul sito internet del Ministero della transizione ecologica;

**ritenuto**, pertanto, necessario chiedere al Proponente chiarimenti e documentazione integrativa, al fine di valutare compiutamente tutti i possibili impatti significativi e negativi sul fattore ambientale del patrimonio culturale e il paesaggio generati dall'intervento di cui trattasi;

si ritiene opportuno evidenziare al Proponente la necessità di ricevere i seguenti chiarimenti e integrazioni alla documentazione progettuale e allo *Studio di Impatto Ambientale* (SIA), in particolare quanto riportato nelle SEZIONI A, B e C:



## SEZIONE A.

### QUANTO RICHIESTO DALLA SOPRINTENDENZA ABAP DI SASSARI E NUORO:

#### Per quanto attiene gli aspetti archeologici:

- <1. *la relazione di archeologia preventiva, per quanto esaustiva per le aree esaminate, risulta tuttavia incompleta in quanto non comprende le aree in cui sono previsti [gli] interventi di scavo e sbancamento per la realizzazione della viabilità [del] nuovo impianto e l'adeguamento di quella esistente, secondo la "Relazione Viabilità di avvicinamento al sito" (Elaborato C20021S05-PD-RT-02-01) e l'area scelta per la Stazione Utente. Si chiede pertanto di integrare la documentazione presentata, [disponendo] per le succitate aree non analizzate la verifica del quadro vincolistico, l'adeguata documentazione delle ricognizioni di superficie (con puntuale indicazione delle aree indagate, degli eventuali beni individuati e del loro rapporto con gli interventi in progetto), l'analisi delle anomalie attraverso le fotografie aeree disponibili, l'analisi geomorfologica, e le carte della visibilità, del potenziale e del rischio archeologici;*
2. *la Relazione archeologica e il SIA dovranno essere integrati, considerando il buffer di 10.300 [metri] (risultante dall'altezza dell'aerogeneratore, corrispondente a 206 m, moltiplicata per 50), previsto dalle indicazioni del Decreto Interministeriale del 10 settembre 2010 "Autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", ed in particolare l'Allegato 4, con l'Elenco e la puntuale perimetrazione cartografica dei beni e delle aree soggette a provvedimento di tutela ai sensi del D. Lgs 42/2004 (già L. 1089/1939 e del D. Lgs 490/1999). Al riguardo si osserva che nella Tavola "Inquadramento Impianto Eolico secondo la D. Lgs 42/2004 art. 142" (Elaborato C20021S05-VA-PL-08-01) non sono state perimetrare le zone di interesse archeologico di cui al comma 1, lettera m) dell'art. 142 del D. Lgs 42/2004, fra cui devono essere ricomprese, per assodata giurisprudenza, tutte le aree soggette a provvedimento di tutela ai sensi del D. Lgs 42/2004 (già L. 1089/1939 e del D. Lgs 490/1999). Si chiede pertanto che la Tavola in oggetto sia integrata in questo senso;*
3. *le Tavole "Inquadramento Impianto Eolico rispetto ai Vincoli in Rete" (Elaborato C20025S05-VA-PL-02.3- 01), "Aree e siti non idonee [sic] all'installazione di impianti FER allegato d della Delib\_G\_R\_N59\_90\_d\_1" (elaborato C20021S05\_VA\_PL\_2-01) e "Aree e siti non idonee [sic] all'installazione di impianti FER allegato c della Delib\_G\_R\_N59\_90\_d\_1" (elaborato C20021S05\_VA\_PL\_1-01) dovranno essere integrate con la puntuale rappresentazione di tutte le aree soggette a provvedimento di tutela ai sensi del D. Lgs 42/2004 (già L. 1089/1939 e del D. Lgs 490/1999). Anche per tale integrazione dovrà essere considerato il buffer di 10.300 [metri] (risultante dall'altezza dell'aerogeneratore, corrispondente a 206 m, moltiplicata per 50), previsto dalle indicazioni del Decreto Interministeriale del 10 settembre 2010 "Autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", ed in particolare l'Allegato 4;*
4. *risulta dall'Analisi di Intervisibilità (Elaborato C20021S05- VA-EA-04-01), che molti beni culturali non sono stati considerati, rendendo di fatto non esaustivi i fotoinserimenti realizzati. Si chiede quindi di integrare tale elaborato con le fotosimulazioni relative a tutti i beni culturali di cui al punto 2 (...) e, inoltre, di presentare un modello 3D virtuale del Parco eolico in progetto. Anche per tale integrazione dovrà essere considerato il buffer di 10.300 [metri] (risultante dall'altezza dell'aerogeneratore, corrispondente a 206 [metri], moltiplicata per 50), previsto dalle indicazioni del*

3





Decreto Interministeriale del 10 settembre 2010 "Autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", ed in particolare l'Allegato 4;

5. il documento "Relazione sull'analisi dell'evoluzione dell'ombra indotta dagli aerogeneratori (Effetto "Shadow flickering")" (elaborato C20021S05-VA-RT-09-01) dovrà esaminare tutti gli aerogeneratori e considerare come recettori i beni culturali archeologici e i beni archeologici all'interno del "Repertorio del mosaico dei beni paesaggistici e identitari" tipizzati e individuati dal PPR, al fine di valutare l'incondizionata godibilità e valorizzazione dei suddetti beni. Anche per tale integrazione dovrà essere considerato il buffer di 10.300 [metri] (risultante dall'altezza dell'aerogeneratore, corrispondente a 206 [metri], moltiplicata per 50), previsto dalle indicazioni del Decreto Interministeriale del 10 settembre 2010 "Autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", ed in particolare l'Allegato 4;
6. il documento "Relazione gittata massima elementi rotanti e analisi di possibili incidenti" (elaborato C20021S05-VA-RT-08-01) dovrà esaminare tutti gli aerogeneratori e considerare come recettori i beni culturali archeologici e i beni archeologici all'interno del "Repertorio del mosaico dei beni paesaggistici e identitari" tipizzati e individuati dal PPR, al fine di valutare l'incondizionata tutela e conservazione dei suddetti beni. Anche per tale integrazione dovrà essere considerato il buffer di 10.300 [metri] (risultante dall'altezza dell'aerogeneratore, corrispondente a 206 [metri], moltiplicata per 50), previsto dalle indicazioni del Decreto Interministeriale del 10 settembre 2010 "Autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", ed in particolare l'Allegato 4; > (...);

#### **Per quanto attiene gli aspetti architettonici e paesaggistici**

(in riferimento agli interventi previsti nei comuni di Sindia e di Macomer):

- < 7. planimetria in scala adeguata dell'area dei siti interessati per i quali è stata realizzata la documentazione fotografica dello stato attuale raffrontata con la simulazione post intervento, con indicazione dei punti di ripresa;
8. documentazione fotografica dello stato di fatto raffrontata con le simulazioni in corso d'opera e post intervento di tutte le aree nelle quali è prevista l'installazione degli aerogeneratori, complete della viabilità di servizio e della viabilità definitiva di accesso alle piazzole;
9. documentazione fotografica dell'area della Stazione di trasformazione utente con simulazione delle modifiche previste;
10. elaborati grafici e fotografici relativi a tutti i tratti di muri a secco interessati dagli interventi con indicazione della eventuale differente posizione prevista per lo spostamento e ricostruzione;
11. elaborati grafici e fotografici relativi ad eventuali case cantoniere, caselli ferroviari, fontanili, edifici rurali, con particolare riferimento ai manufatti tradizionali della cultura agro-pastorale regionale, presenti in prossimità delle aree interessate dall'installazione degli aerogeneratori > (...);



## SEZIONE B.

### QUANTO RICHIESTO DALLA SOPRINTENDENZA ABAP PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI CAGLIARI E LE PROVINCE DI ORISTANO E SUD SARDEGNA:

#### Per quanto attiene gli aspetti archeologici:

- < 1. (...) si ritiene necessario attivare le fasi successive della procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico, previste dai commi 8 e seguenti del D.Lgs. n. 50/2016 e dai punti 5 e seguenti dell'Allegato 1 al DPCM 14.02.2022, attraverso l'esecuzione di un congruo numero di saggi di scavo in corrispondenza di ciascun generatore con relativa area di servizio;
2. in riferimento alla sistemazione della strada esistente a nord-ovest e ovest del complesso archeologico di Tres Bias di Tinnura, che a giudizio della scrivente comporta un rischio molto alto, qualora non sia possibile individuare un percorso alternativo a distanza di sicurezza, si dovrà prevedere l'allargamento della curva interamente sul lato opposto al complesso archeologico, con assistenza archeologica continuativa in corso d'opera lungo i tratti di strada prossimi al sito verso nord, ovest e sud > (...);

#### Per quanto attiene gli aspetti architettonici e paesaggistici:

- < 3. non sono dettagliate le opere di adeguamento della viabilità esistente e le interrelazioni tra queste e le aree soggette a disposizioni di tutela sotto il profilo paesaggistico e monumentale. La documentazione di progetto dovrà pertanto essere integrata di ogni dettaglio grafico e fotografico necessario alla esaustiva rappresentazione delle opere e delle simulazioni degli esiti delle stesse con riferimento alla loro incidenza sui beni di interesse della Scrivente;
4. non è chiara l'interrelazione tra gli aerogeneratori e i beni paesaggistici individuati dal Piano Paesaggistico regionale ai sensi dell'art. 143 del D. Lgs 42/2004. Nello specifico non sono rappresentate e documentate le interrelazioni con tutti i beni costituenti l'assetto storico culturale (artt. 48-49 Aree caratterizzate da edifici e manufatti di valenza storico culturale, artt. 50-53 Aree caratterizzate da insediamenti storici, artt. 54-55 reti ed elementi connettivi). Dovrà essere opportunamente rappresentata tale interrelazione fornendo documentazione fotografica e simulazione post intervento da ciascuno dei punti di interesse con supporto di indicazione cartografica specifica;
5. non è chiarita la interrelazione tra le opere in progetto e le aree sottoposte a disposizioni di tutela ai sensi dell'art. 136 del D. Lgs 42/2004 ricadenti nell'area di interferenza di cui del punto 3.2 dell'Allegato 4 alle Linee-guida del D.M. 10.09.2010 ("non meno di 50 volte l'altezza massima del più vicino aerogeneratore", cioè km 10,300). Dovrà essere opportunamente rappresentata tale interrelazione fornendo documentazione fotografica e simulazione post intervento da ciascuno dei punti di interesse con supporto di indicazione cartografica specifica > (...);



23/09/2022



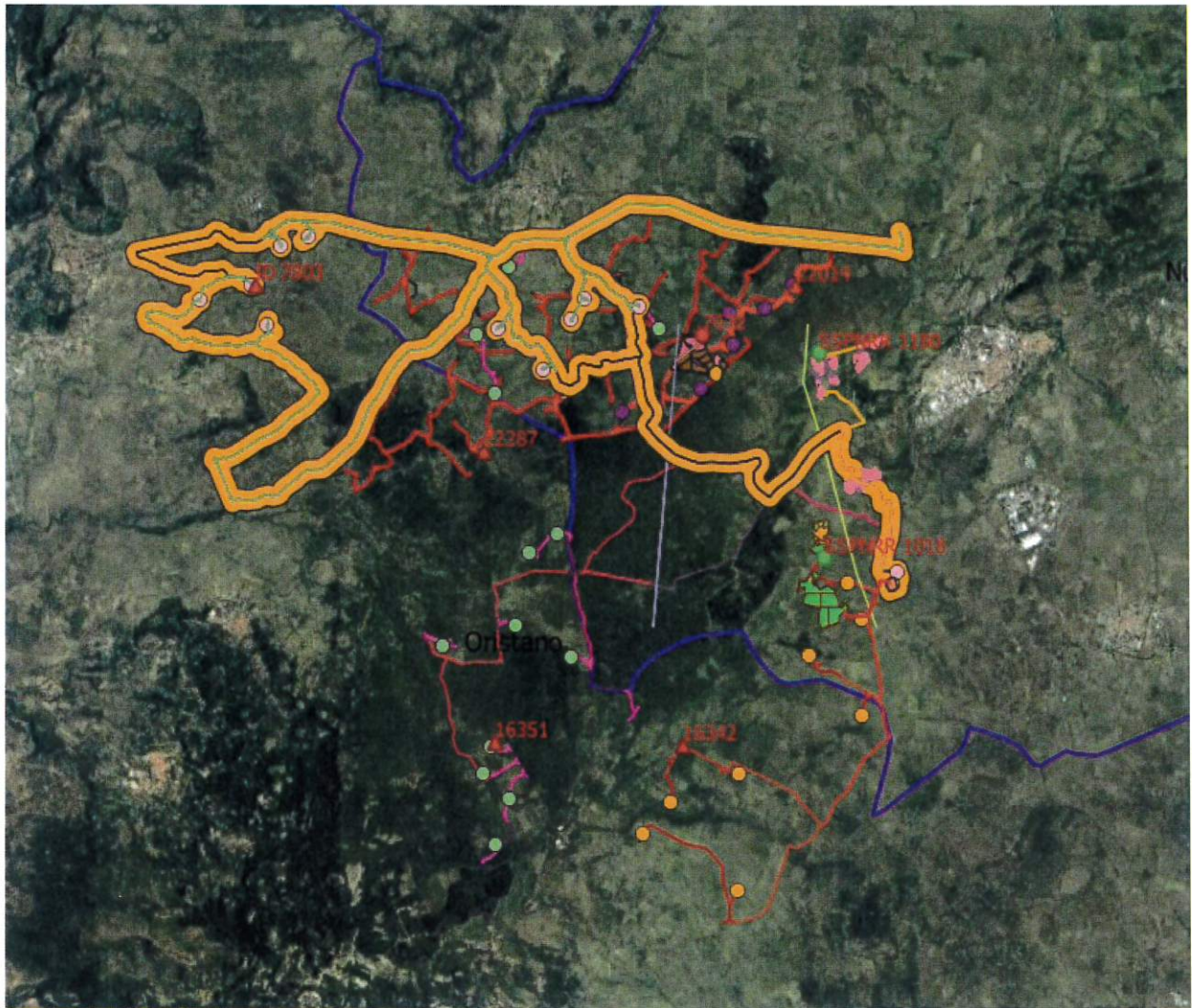
Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza  
Via di San Michele 22, 00153 Roma - Tel. 06-6723.4401  
e-mail PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it  
e-mail PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it



## SEZIONE C.

Si chiede, inoltre, quanto segue:

1. considerato che dall'analisi degli elaborati grafici di progetto e dalla ricognizione **dei vincoli e dei sistemi di tutela** effettuata ai sensi delle Parti II e III del D. Lgs. 42/2004 e del PPR, l'impianto risulta interferire con una vasta area di presenze archeologiche (*cf.* elaborato C20021S05-VA-PL-10-01 - Tavola generale del progetto e delle emergenze archeologiche), con il reticolo idrografico (*cf.* elaborati C20021S05-VAPL-02.1-01 - Inserimento Paesaggistico ed ulteriori elaborati con codici C20021S05-VA-EA-02.3-01, C20021S05-VA-PL-1-01), con la trama dei muri a secco caratteristici del paesaggio agrario (inseriti dal 2018 nella "*Lista del Patrimonio Immateriale dell'Unesco*"), si chiede di voler predisporre un **elaborato completo**, a scala adeguata alla relativa lettura e comprensione ai fini delle valutazioni di competenza, inclusivo di legende, sovrapponendo il layout di progetto e delle opere annesse e di connessione al sistema di vincoli e tutele richiesto, considerando il buffer di 10.300 metri;
2. preso atto di quanto riportato dal Proponente nel SIA (*cf.* pag. 409) rispetto agli impatti cumulativi derivanti dal progetto in esame con altri impianti FER (ovvero che nei pressi dell'area d'intervento risulta presente un impianto minieolico realizzato), considerato che da una disamina compiuta dalla Scrivente, risultano tuttavia in valutazione i seguenti impianti alimentati da fonti rinnovabili:
  - 1) EOLICO – Proponente Sindia srl
  - 2) EOLICO – Proponente Enel Green Power Italia srl
  - 3) EOLICO - Proponente Enel Green Power Italia srl
  - 4) EOLICO - Proponente Sindia srl
  - 5) FV – Proponente Energia Pulita Italiana 3 srl
  - 6) FV - Proponente Energia Pulita Italiana 4 srl
  - 7) FV – Proponente Ine Sos Compensos srli quali condividono con il progetto in esame buona parte del percorso dei caviddotti, oltre che a costituire una potenziale macroarea "industriale" nel territorio interessato, si chiede di voler **rivedere le proprie considerazioni circa le interferenze del presente progetto con gli impianti indicati**, alla luce di quanto evidenziato dalla Scrivente.  
Si riporta a seguire un'immagine esplicativa della rappresentazione degli impianti in valutazione.



Elaborazione GIS – SSPNRR

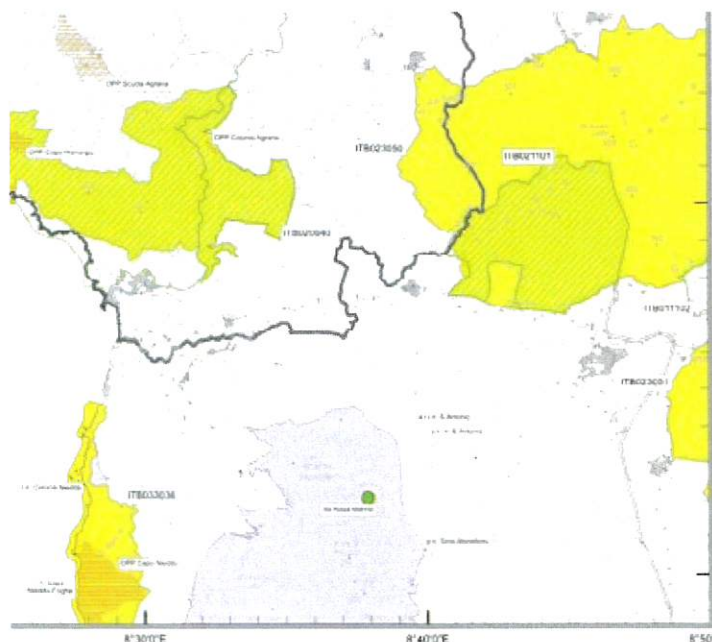
3. in merito alle interferenze dell'impianto e delle opere annesse (compresa la cabina di trasformazione ubicata nel comune di Macomer ed i cavidotti), con il reticolo idrografico, così come identificato dal PPR (nello specifico costituito dai *Riu Su Coraggiu*, *Riu su s'Ulimu*, *Riu sa Laccheddu*, *Riu di Corte*, *Riu Molineddu*, *Riu Crabalza* e relative fasce di rispetto), con le aree boscate (PPR – Componenti del Paesaggio con valenza ambientale), con la ferrovia di impianto a valenza paesaggistica *Macomer - Bosa Marina*, con la trama dei muri a secco, si richiede di integrare la documentazione con la **valutazione degli impatti potenziali significativi e negativi riferita a tali interferenze**;





Figura 79 - Stralcio area parco eolico su PPR – Componenti Ambientali

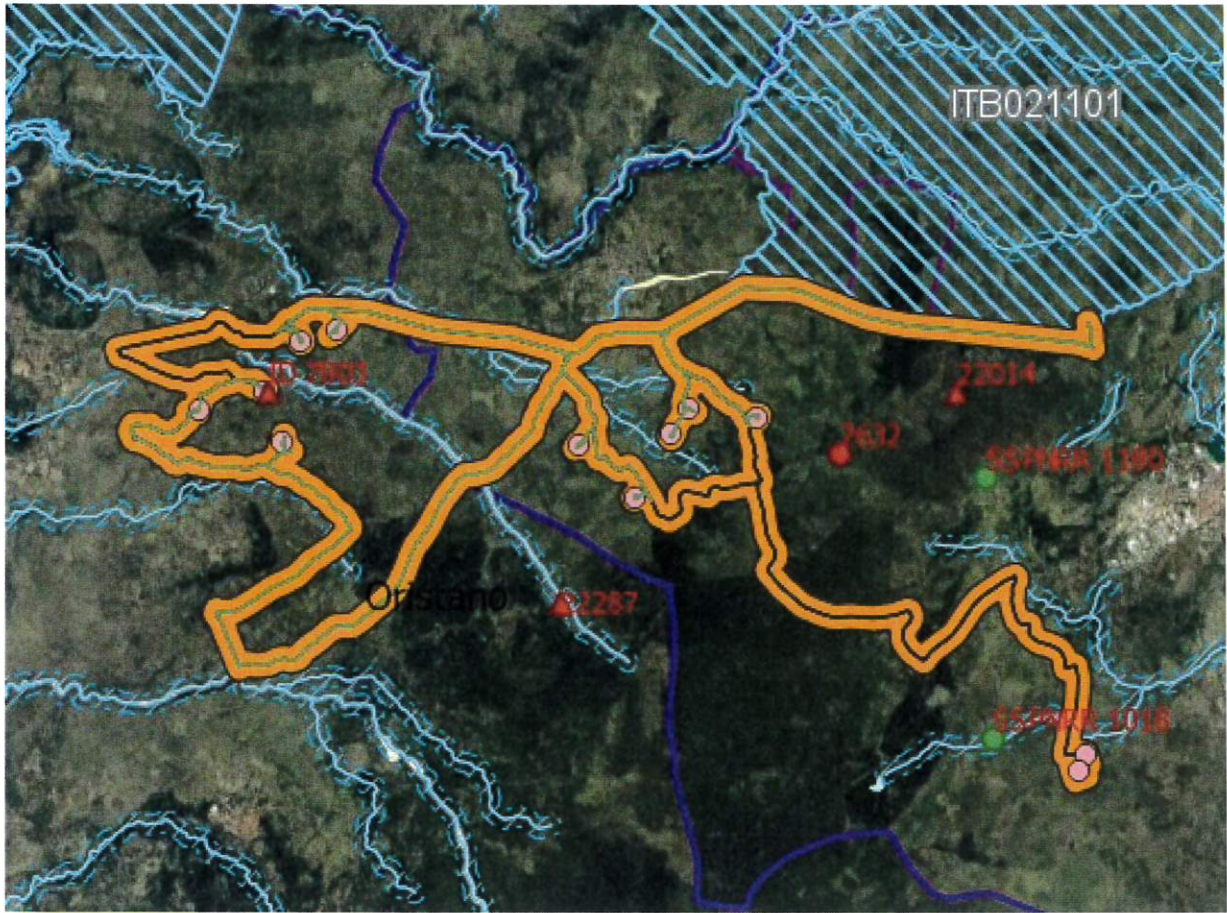
4. in riferimento alla valutazione degli **impatti potenziali significativi e negativi**, si richiede di integrare la documentazione di progetto ed il SIA rispetto all'interferenza generata dai caviddotti con la ZSC - ITB021101 - Altopiano di Campeda /ZPS - ITB023050 - Piana di Semestene, Bonorva, Macomer e Bortigali, oltre che con il Monumento Naturale "Sa Roda Manna", istituito con Decreto dell'Assessorato Difesa Ambiente n. 2776 del 06 ottobre 1999: coordinate 40° 11' 43" N - 08° 38' 19" E (quota 700 s.l.m.), a distanza inferiore di 10 km dall'impianto;



Stralcio PFAR – 1.12 Montiferru – Individuazione Monumento Naturale "Sa Roda Manna"

23/09/2022

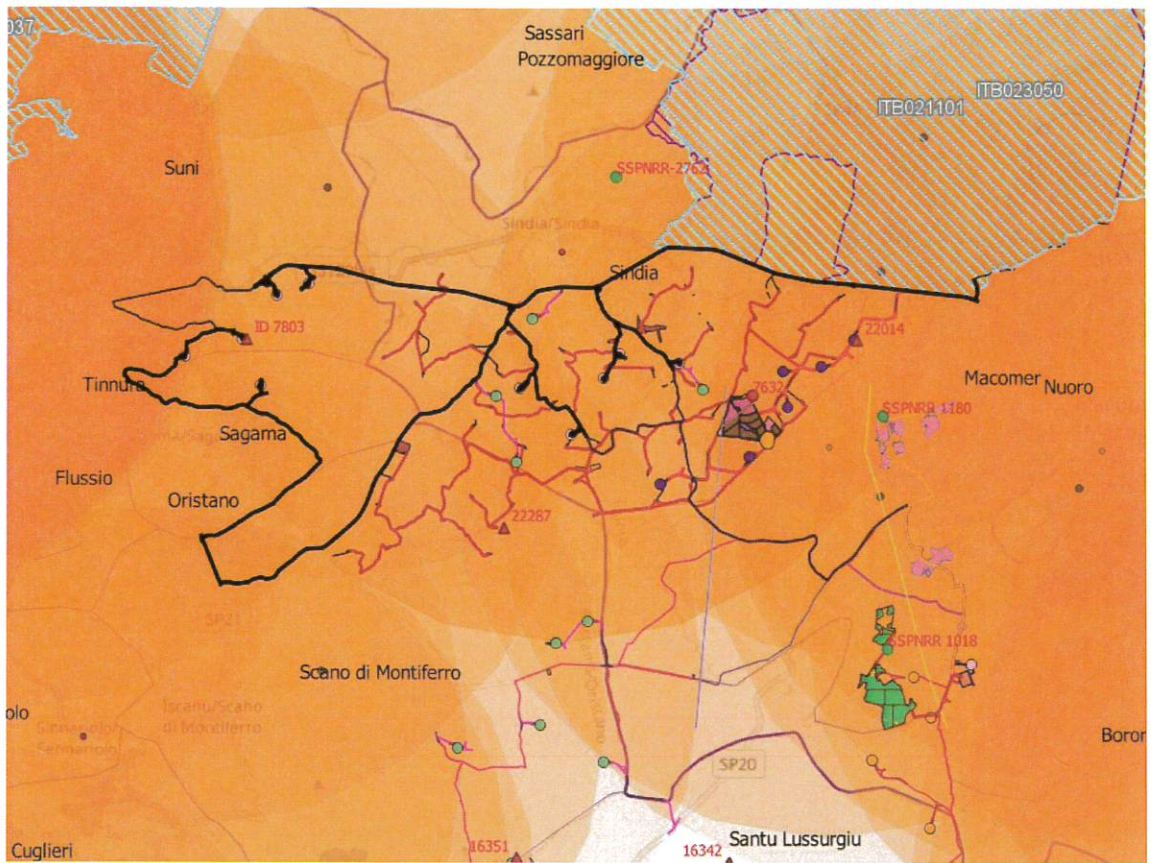




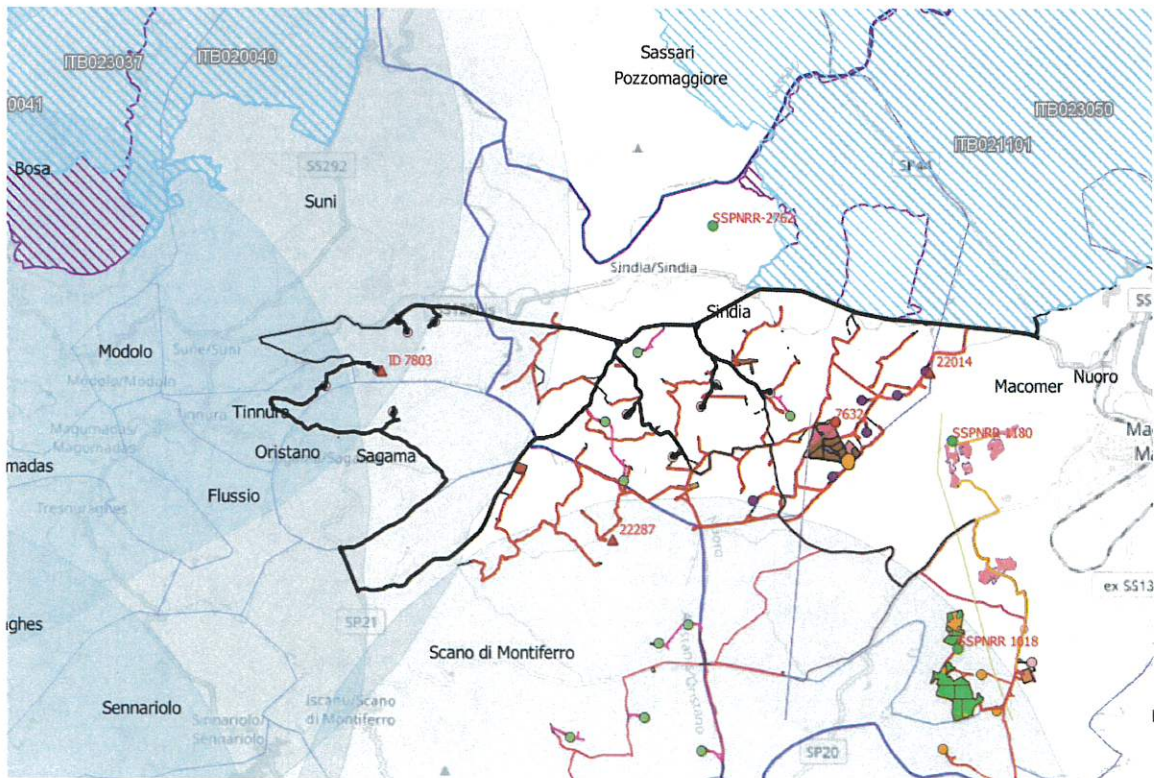
Elaborazione GIS\_SSPNRR - CONTIGUITA' DEL PROGETTO CON LE-ZSC - ITB021101 e ZPS - ITB023050

5. dall'Analisi di **intervisibilità**, tenuto conto di quanto già richiesto dalle Soprintendenze ABAP per le province di Sassari e Nuoro e per la città metropolitana di Cagliari e per le province di Oristano e Sud Sardegna, rilevato che il progetto risulta interferire con beni compresi nei buffer di 7 chilometri sottoposti a tutela ai sensi della Parte II e III del D. Lgs. 42/2004, si chiede di integrare la suddetta analisi con ulteriori elaborati di maggiore dettaglio, che chiariscano le interrelazioni dei suddetti beni con l'impianto in progetto e gli eventuali impatti visivi conseguenti;





Elaborazione SSPNRR – Beni Parte II D.Lgs.42/2004 – BUFFER 7 chilometri



Elaborazione SSPNRR – Beni Parte III D.Lgs.42/2004 – BUFFER 7 chilometri



MINISTERO  
DELLA  
CULTURA

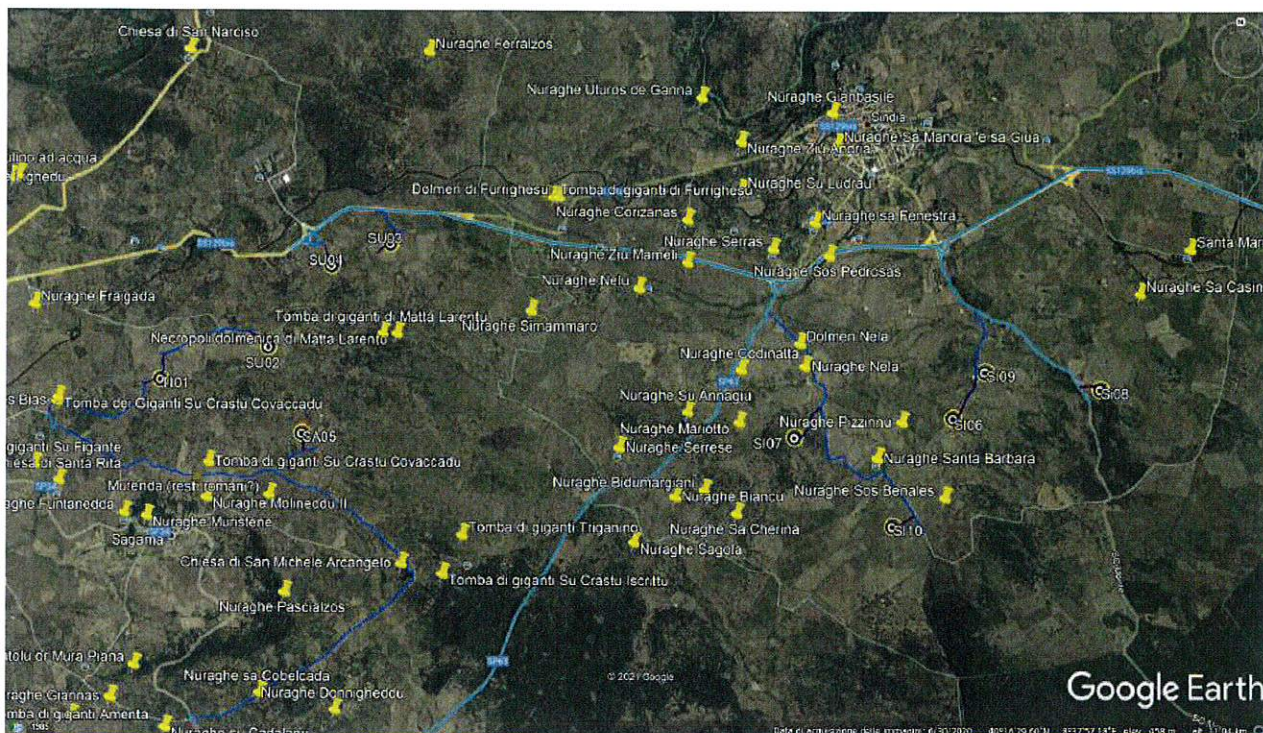
Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza  
Via di San Michele 22, 00153 Roma - Tel. 06-6723.4401  
e-mail PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it  
e-mail PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it



6. per quanto attiene alla **documentazione fotografica** relativa alla ricognizione dei beni culturali, paesaggistici ed archeologici presenti nell'area di intervento e nell'area vasta di riferimento, si chiede di integrare la documentazione, oltre a quanto richiesto dalle competenti SABAP, anche rispetto alle interrelazioni visive con la ferrovia paesaggistica Bosa Macomer;
7. in merito alle valutazioni sull'evoluzione dell'ombra e quindi del relativo **ombreggiamento** causato dalle pale eoliche, così come descritti nel SIA (*cf.* pag.455-459) e nell'elaborato Effetto "Shadow flickering" (C20021S05-VA-RT-09-01), si richiede di integrare tale valutazione anche rispetto ai numerosi recettori, quali i beni culturali e paesaggistici (oltre che archeologici), così come individuati all'interno del "Repertorio del mosaico dei beni paesaggistici e identitari" tipizzati e individuati dal PPR;
8. rilevato che il **Piano di Monitoraggio ambientale** (*cf.* elaborato C20021S05-VA-RT-13-01), risulta carente nella predisposizione delle azioni atte al monitoraggio dell'impianto sul fattore ambientale del patrimonio culturale e del paesaggio, si chiede di voler predisporre il predetto elaborato con le attività di monitoraggio previste, individuando per tutte le fasi gli elementi qualificanti da sottoporre a monitoraggio e indicando di conseguenza le azioni preventive necessarie da mettere in atto in caso di individuazione di impatti significativi e/o negativi connessi con la realizzazione dell'impianto di cui trattasi; il monitoraggio richiesto dovrà essere previsto per le fasi *ante operam*, corso d'opera e *post operam*;
9. preso atto che nel SIA al paragrafo 4 (*cf.* pagg.254-258), il Proponente analizza le **alternative progettuali**, considerato tuttavia che tra quelle previste si è riscontrata l'assenza di "alternative ragionevoli", così come previsto dal D. Lgs. 152/2006 per la VIA in cui si specifica che nel SIA si deve comunque riportare "... una descrizione delle alternative ragionevoli prese in esame dal proponente, adeguate al progetto ed alle sue caratteristiche specifiche, compresa l'alternativa zero, con indicazione delle ragioni principali alla base dell'opzione scelta, prendendo in considerazione gli impatti ambientali ..." , si chiede di voler integrare l'elaborato con quanto sopra evidenziato al fine di poter compiere le opportune valutazioni in merito;
10. per quanto attiene la **tutela archeologica e la prevenzione del relativo rischio**, si chiede di riscontrare quanto richiesto dal Servizio II – *Scavi e tutela del patrimonio archeologico* della Direzione generale ABAP con il proprio contributo istruttorio del 15/09/2022, in riferimento agli esiti della procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico e alla immediata sottoscrizione con la Soprintendenza competente dell'accordo di cui al co. 14 dell'art. 25 del D. Lgs. 50/2016 (*cf.* Allegato 3);







(Cfr C20021S05-VA-RT-05-01 - Verifica preventiva di interesse archeologico)

11. si chiede di voler integrare l'elaborato C20021S05-VA-EA-5.2-01 - *Analisi di Intervisibilità – Fotosimulazioni*, con **fotosimulazioni** che illustrino gli impatti dell'impianto da e verso i punti di vista dei numerosi recettori sensibili disposti a breve distanza, come evidenziato dall'immagine precedente; le nuove fotosimulazioni, i cui punti di ripresa dovranno essere localizzati su apposita *keyplan* di riferimento, dovranno essere realizzate con e senza le relative opere di mitigazione;
12. si chiede di verificare l'effettiva presenza nelle zone interessate dal progetto di cui trattasi (impianto e opere annesse) di **aree gravate da usi civici** ai sensi dell'art. 142, co. 1, lett. h) del D. Lgs. 42/2004; gli accertamenti richiesti dovranno essere condotti secondo i Provvedimenti formali emanati in merito dalla Regione Autonoma della Sardegna (cfr. i *"Provvedimenti formali di accertamento terre civiche"* sul sito web della Regione Autonoma della Sardegna – aggiornamento al 23/11/2020); dovranno essere fornite, se del caso, specifiche verifiche di compatibilità delle opere ivi previste con le disposizioni introdotte, a tutela delle qualità paesaggistiche delle aree gravate da uso civico, dall'art. 74 della legge 28 dicembre 2015, n. 221 (recante *"Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali"*), e dall'art. 3, commi 6, 8-ter e 8-quater, quest'ultima anche qualora le medesime terre siano liquidate dall'uso civico (v. Allegato n. 6, parere dell'Ufficio Legislativo del Ministero della cultura, prot. n. 11255 del 3/05/2018, con riguardo alla corretta interpretazione da darsi al termine *"liquidazione degli usi civici"* usato dalla legge). Il SIA e la Relazione paesaggistica devono essere, quindi, integrati valutando le qualità paesaggistiche delle medesime aree gravate da uso civico;
13. si chiede di voler prevedere un progetto elaborato in scala adeguata alla relativa lettura e comprensione delle **opere di mitigazione** previste per le piazzole degli aerogeneratori, per la sottostazione utente, per gli interventi di nuova viabilità e per tutte le opere annesse all'impianto



che necessitano di interventi mitigativi al fine di ridurre l'impatto visivo delle stesse sul contesto di riferimento;

14. rilevato che nel **Piano di dismissione** dell'impianto è prevista la demolizione parziale dei plinti di fondazione degli aerogeneratori, con conseguente ripristino allo stato originario delle aree interessate, si richiede di voler meglio specificare gli interventi previsti comprensivi delle valutazioni sugli impatti attesi dovuti alla permanenza di buona parte delle succitate fondazioni nel sottosuolo.

**Le integrazioni sopra richieste (indicate nelle Sezioni A, B e C) devono essere riportate nel SIA e in tutti gli elaborati di progetto, evidenziando le parti testuali con colore differente e i nuovi elaborati con codice identificativo di rimando, al fine di consentire un immediato riscontro alla Scrivente e agli Uffici competenti di questo Ministero.**

**Si chiede inoltre di voler predisporre un elaborato descrittivo sintetico in cui dare riscontro a ciascun punto della presente richiesta di integrazioni, indicando il relativo elaborato grafico e/o descrittivo di rimando.**

**Si evidenzia sin d'ora al Proponente che la documentazione richiesta dovrà essere trasmessa tramite supporto informatico fisico (CD o DVD) e non a mezzo link per il download in quanto la Scrivente, per motivi di sicurezza del proprio CED, non può accedere a collegamenti.**

**Si rimane in attesa di ricevere la documentazione richiesta per le relative valutazioni di competenza.**

Il Funzionario del Servizio V della DG ABAP  
arch. Romina Muccio

Il Dirigente del Servizio V della DG ABAP  
arch. Rocco Rosario Tramutola

IL SOPRINTENDENTE SPECIALE PER IL PNRR  
dott. Luigi LA ROCCA

