

ADEGUAMENTO S.S. n°87 "SANNITICA"

INTERVENTI LOCALIZZATI PER GARANTIRE LA PERCORRIBILITA' IMMEDIATA TRATTO "CAMPOBASSO – BIVIO S.ELIA"

LOTTI A2 E A3

PROGETTO DEFINITIVO

CB-150

A.T.I. di PROGETTAZIONE:
(Mandataria)

bonifica spa

(Mandante)

SOIL Geotechnics Geology Structures Offshore
ENGINEERING

(Mandante)

FRANCHETTI

IL PROGETTISTA:

Ing. Franco Persio Bocchetto - Ordine Ing. Roma n.° 8664-Sez A
Ing. Luigi Albert – Ordine Ing. Milano n.° 14725-Sez A
Ing. Paolo Franchetti – Ordine Ing. Vicenza n.° 2013-Sez A

IL GEOLOGO:

Dott. Geol. Anna Maria Bruna
- Ordine Geol. Lazio n. 1531

RESPONSABILE DELL'INTEGRAZIONE DELLE
DISCIPLINE SPECIALISTICHE

Ing. Franco Persio Bocchetto - Ordine Ing. Roma n.° 8664-Sez A

COORDINATORE PER LA SICUREZZA:

Ing. Andrea Maria Enea Failla - Ordine Ing. Catania n.°A6701

VISTO: IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO:

Ing. CLAUDIO BUCCI

EG – ELABORATI GENERALI

INQUADRAMENTO DELL'OPERA

Raccolta autorizzazioni e pareri CDS P.P. 2004 e P.D. 2005

CODICE PROGETTO

PROGETTO

LIV.PROG. ANNO

D	P	C	B	0	1	5	0	D	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

NOME FILE:

T00EG00GENRE03B.DOCX

REVISIONE

SCALA

CODICE ELAB. T 0 0 E G 0 0 G E N R E 0 3

B

-

REV.	DESCRIZIONE	DATA	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO
B	ISTRUTTORIA ANAS	Luglio 2022	Arch. R. Mento	Arch. D. Dari	Ing. F.P.Bocchetto
A	EMISSIONE	Aprile 2022	Arch. R. Mento	Arch. D. Dari	Ing.F.P.Bocchetto

RACCOLTA AUTORIZZAZIONI E PARERI CDS P.P. 2004 E P.D. 2005

INDICE

1	PREMESSA.....	1
2	QUADRO SINTETICO ITER PROGETTO.....	1
3	RACCOLTA DI PRESCRIZIONI E PARERI SUL P.P. POST CDS 2004 E SUL P.D. POST CDS 2005 DEI TRATTI A2 E A3.....	3
4	ALLEGATI	8

1 PREMESSA

Il presente paragrafo è stato redatto al fine un quadro sintetico ed esplicativo dello sviluppo del progetto nel corso degli anni ed i conseguenti iter approvativi dello stesso, pur evidenziando preliminarmente che, le attività di progettazione sono riprese nel corso dell'anno 2021.

2 QUADRO SINTETICO ITER PROGETTO

In data 06-02-2004 è stata stipulata la Convenzione per la progettazione e risanamento funzionale della S.S. 87 "Sannitica" nel tratto Campobasso – Zone terremotate", tra i Km 140 e 202 circa, maturate nell'ambito delle iniziative promosse per superare le emergenze post sisma 2002 e stipulata, ai sensi e per gli effetti dell'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri del 10/04/2003, n.3279, tra Regione Molise, Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise e ANAS S.p.a..

In forza del predetto atto convenzionale il Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise e ANAS S.p.a. – Compartimento per la viabilità del Molise hanno curato la predisposizione degli interventi riguardanti sette tratte:

- Intervento A.1 - tratto tra S.C. Pincera Feudo ed innesto S.P. n.731/dir;
- Intervento A.2 – eliminazione del passaggio a livello casello Masseria Lombardi;
- Intervento A.3 – tratto tra S.C.S.M. della Strada – Taverna Clemente, con eliminazione del passaggio a livello di Campolieto;
- Intervento A.4 – tratto tra S.C. della Montagna – S.C. del Bosco;
- Intervento A.5 – tratto tra Colle Vecchierello e Str. Interpod. Querceto;
- Intervento A.6 – tratto tra Case Socci e Masseria Sauro;
- Intervento A.7 – tratto tra S.C. Pagliarone e Bivio S.Elia.

In data 21/07/2004 è stata convocata la Conferenza dei Servizi sul Progetto Preliminare dal Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise, allo scopo si valutare le condizioni per ottenere le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, i nulla osta e gli assensi previsti dalla normativa vigente.

Il 28/07/2004 la Conferenza dei Servizi con atto deliberativo n.4328 del 21/07/2004 all.38, approva il Progetto Preliminare inerente alla localizzazione e conformità urbanistica dei lavori di messa in sicurezza e ammodernamento della SS87 "Sannitica" nella tratta da Campobasso a S. Elia a Pianisi, con raccomandazioni, indicazioni e prescrizioni di seguito richiamate.

A seguito dell'approvazione del Progetto Preliminare, in data 06/06/2005 con prot. n. 952, è stata convocata la Conferenza dei Servizi sul Progetto Definitivo dal Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise.

Il 28/06/2005 la Conferenza dei Servizi con atto deliberativo all.39, approva il Progetto Definitivo "localizzazione e conformità urbanistica dei lavori di messa in sicurezza e ammodernamento della SS87 "Sannitica" nella tratta da Campobasso a S. Elia a Pianisi", con raccomandazioni, indicazioni e prescrizioni di seguito richiamate.

In particolare, nell'atto deliberativo si prende atto del parere favorevole della Regione Molise – Assessorato alle infrastrutture e Trasporti, con nota n.6317 del 28 giugno 2005, ma dovrà essere rivista l'articolazione

delle priorità di intervento dei sette lotti progettati, in mancanza di finanziamenti. Pertanto, fermo restando la volontà dell'Amministrazione Regionale di attivare le procedure finalizzate al reperimento dei fondi necessari e di procedere al conseguente avvio delle fasi di natura operativa, è stata rimandata la realizzazione degli interventi previsti sui tratti A1, A2 e A3. Confermata l'indispensabilità dei suddetti tratti, l'esecuzione degli stessi dovrà ritenersi pertanto subordinata ad un successivo approfondimento delle problematiche ad essi connessi.

3 RACCOLTA DI PRESCRIZIONI E PARERI SUL P.P. POST CDS 2004 E SUL P.D. POST CDS 2005 DEI TRATTI A2 E A3

Nelle tabelle che seguono vengono riportate le sole raccomandazioni, indicazioni e prescrizioni contenute nella Delibera di cui sopra, riferiti soli tratti A2 ed A3, oggetto della presente progettazione. Nei documenti in allegato vengono riportate integralmente le Delibere del 2004 e del 2005 riferire all'intero Intervento.

1. RACCOLTA RACCOMANDAZIONI, INDICAZIONI E PRESCRIZIONI SUL P.P. - TRATTE A2-A3
ENTE: REGIONE MOLISE
Direzione generale IV – Servizio Sismico Regionale
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE a condizione che:
<ul style="list-style-type: none"> vengano definiti gli interventi relativi alle opere strutturali e di presidio necessarie a salvaguardare l'infrastruttura dalle situazioni di rischio. Considerare la nuova normativa sismica emanata con Ordinanza 3274/03 e s.m.i. Considerare con attenzione i problemi di stabilità dei versanti e di capacità delle fondazioni, visto che l'opera si sviluppa in condizioni morfologicamente complesse e ricorre spesso a viadotti. Valutare la possibilità e la convenienza dell'adozione di soluzioni per le fondazioni delle pile diverse dai pozzi con paratie di micropali in terreni marnoso-arenacei. Per le gallerie artificiali valutare la possibilità e la convenienza di soluzioni alternative, come scatolari, che possono offrire maggiori garanzie di resistenza del tempo, peraltro richiedendo l'esecuzione di scavi di maggiori dimensioni.
Direzione generale V Servizio Conservazione della Natura e Valutazione dell'Impatto Ambientale
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE a condizione che:
<ul style="list-style-type: none"> Le opere non sono da sottoporre a verifica di screening e segnala che per le opere da realizzare, sia acquisita agli atti della CdS opportuna documentazione consistente nella sovrapposizione del tracciato attuale, nonché del tracciato modificato, come da progetto, alla perimetrazione dei siti di Importanza Comunitaria sul Land Cover CORINE III Livello
Servizio Beni Ambientali
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE a condizione che in sede di progettazione esecutiva:
<ul style="list-style-type: none"> le scarpate dovranno essere sistemate favorendo la crescita di un manto erboso o di arbusti tipici della zona. Occorre favorire la crescita di piante rampicanti sulle opere d'arte per limitarne l'impatto visivo ed evitare il più possibile il taglio di piante ed arbusti. Si dovranno considerare nel dettaglio, tutte le opere da realizzare con particolari costruttivi e gli accorgimenti per la minimizzazione degli impatti determinati dai muri, dai viadotti, dagli imbocchi della galleria, dalle sistemazioni delle scarpate con particolare riferimento alle tecniche di bioingegneria. Deve essere prodotta una progettazione studiata ed approfondita dei viadotti attraverso la caratterizzazione architettonica dei piloni, degli appoggi delle campate, delle solette in aggetto dell'impalcato, Dal momento che il tracciato lambisce il braccio tratturale dovrà essere posta particolare cura nella sistemazione delle aree interstiziali e di pertinenza in modo che non vengano realizzate opere che siano di ostacolo o sbarramento del percorso tratturale,

<ul style="list-style-type: none"> • Dovrà essere specificata la destinazione dei tratti non più utilizzati dal nuovo percorso e degli spazi compresi tra il vecchio ed il nuovo tracciato, quando questi sono affiancati e come gli stessi verranno sistemati, • Vengano salvaguardati gli elementi di architettura tradizionale e di archeologia industriale presenti lungo il percorso e le pinete che fiancheggiano il tracciato ferroviari. Nell'eventualità che si debba eliminare una fascia di alberi si dovrà intervenire con la ripiantumazione di una superficie di analoga dimensione. • Dovrà essere verificata l'eventuale necessità della procedura V.I.A., ai sensi della L.R. n.21/00 che l'eventuale attraversamento di aree S.I.C. per la quali occorre produrre le Valutazioni di Incidenza di cui al D.P.R. n.35/97.
Servizio Tutela Forestale Direzione Generale II
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE a condizione che:
<ul style="list-style-type: none"> • relativamente alle particelle sottoposte a vincolo Idrogeologico-Forestale vengono messe in atto tutte le iniziative al fine di evitare dissesti idrogeologici.
ENTE: COMUNE DI CAMPOLIETO
DETERMINAZIONI: Gli interventi A2 ed A3 non soddisfano completamente le esigenze e le aspettative della comunità, come già fatto rilevare nella CdS del 08-03-2004, soprattutto l'intervento denominato A2 comporterebbe danni ad alcune aziende agricole-zootecniche della zona e un notevole impatto ambientale, tale da suggerire un tracciato alternativo. Qualora questa proposta non fosse tecnicamente e progettualmente realizzabile si esprime PARERE FAVOREVOLE a condizione che:
<ul style="list-style-type: none"> • Realizzazione di uno svincolo ed accesso adeguati a livello di Taverna Clemente e strada Ralla con relativa illuminazione in modo da permettere il collegamento del futuro tracciato con gli abitanti della zona di Pdf a destinazione artigianale e collegamenti adeguati con zone a sviluppo turistico (allargando il sottopasso) • Realizzazione di illuminazione adeguata negli svincoli di nuova realizzazione esistenti in modo da evitare situazioni di pericolo • Prevedere la creazione di una viabilità secondaria, di accesso ai fondi confinanti con la costruenda strada e svincolare in modo da non creare pericolo alla circolazione stradale e nello stesso tempo dare la possibilità ai proprietari dei fondi di accedervi per coltivali senza interferire con la viabilità.
ENTE: PROVINCIA DI CAMPOBASSO
Corpo Forestale
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE ai soli fini idrogeologici (R.D. n.3267/1923) a condizione che:
<ul style="list-style-type: none"> • qualora l'intervento vada ad interessare terreni saldi e boscati sottoposti a vincolo idrogeologico per la trasformazione, si attivi la procedura prevista dall'art.21 del R.D. n.1126/1926
ENTE: SOPRINTENDENZA ARCHITETTONICA
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE a condizione che:
<ul style="list-style-type: none"> • Gli interventi prevedono i viadotti; tale tipologia di opere avrà quindi una notevole rilevanza nell'ambito dell'intervento complessivo di adeguamento e quindi anche la prerogativa di caratterizzare in senso positivo o negativo il paesaggio. La valutazione relativa ad un positivo inserimento paesaggistico della macro opera suggerisce di apportare alcune modifiche al progetto dei piloni e degli impalcati, intese ad ottenere un disegno unitario e semplificato dell'opera affinché questa sia il risultato della composizione di linee essenziali e pulite

<ul style="list-style-type: none"> Per i viadotti di maggiore altezza si suggerisce di prevedere la piantumazione al piede degli stessi, di folte macchie di alberi ad altro fusto, che potranno visivamente, ridurre in misura apprezzabile l'impatto delle opere.
<ul style="list-style-type: none"> Relativamente ai tratti stradali esistenti che andranno in disuso, presumendo che in parte essi potranno costituire l'alternativa in casi di emergenza per chiusure provvisorie per manutenzioni o altro e che quindi si provveda di conservarne la funzionalità, per quanto riguarda gli eventuali tratti da dismettere totalmente, si richiede di valutare la possibilità di prevedere idonee tipologie di interventi di rinaturalizzazione e reintegrazione paesaggistica.
ENTE: SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHEOLOGICI
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE a condizione che in sede di progettazione esecutiva:
<ul style="list-style-type: none"> Si ribadisce quanto espresso con nota n.3625 del 24/05/2004 relativamente al tratto A3, in cui si evidenzia l'interferenza della strada con la fascia tratturale. In sede di progetto esecutivo è necessario che venga spostato l'asse stradale che insiste sulle particelle n.31-32-38 e 102 del foglio 10 del Comune di Campolieto. Si può accettare come unica interferenza sul tratturo la destinazione ad area di rispetto della strada per consentire la conservazione della fascia particolarmente stretta in questa parte.
ENTE: AGENZIA DEL DEMANIO – FILIALE MOLISE
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE a condizione che
<ul style="list-style-type: none"> Riguardo la modifica del tracciato della realizzanda opera stradale e quindi di conseguenza del piano particellare di esproprio che nel PP ricomprendeva anche i suoli di natura tratturale, questa filiale si esprime in maniera non ostativa. Ciò nonostante si riserva, non appena acquisita tutta la documentazione relativa alle citate variazioni di valutare la natura di ogni singolo suolo demaniale eventualmente compreso nel piano particellare di esproprio al fine di porre in essere ogni azione atta a consentire la realizzazione dell'opera di cui all'oggetto sempre nel rispetto delle norme che tutelano i cespiti demaniali.
ENTE: AUTORITA' DI BACINO INTERREGIONALE dei Fiumi Trigno, Biferno e minori, Saccione e Fortore
DETERMINAZIONI: RILASCIO DI NULLA OSTA con indicazioni:
<ul style="list-style-type: none"> Appare opportuno che prima della redazione del progetto definitivo, si prenda visione dello "Studio del rischio della Regione Molise" recentemente predisposto ed approvato dalla Regione Molise ed acquisito agli atti dell'Autorità e che rappresenta anche la base di conoscenza del redigendo P.A.l..
ENTE: ENEL Distribuzione S.p.a.
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE a condizione che
<ul style="list-style-type: none"> Le interferenze segnalate possano essere spostate a carico del richiedente. Allo scopo occorre presentare progetto esecutivo onde individuare con precisione gli impianti interferenti ed i costi relativi ai lavori da eseguire. Gli spostamenti dovranno essere richiesti con specifica comunicazione scritta.

2. RACCOLTA RACCOMANDAZIONI, INDICAZIONI E PRESCRIZIONI SUL P.D. - TRATTE A2-A3
ENTE: REGIONE MOLISE
Assessorato alle infrastrutture e Trasporti
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE con le seguenti indicazioni:
<ul style="list-style-type: none"> fermo restando la volontà di questa amministrazione di attivare le procedure finalizzate al reperimento dei fondi necessari a procedere al conseguente avvio delle fasi di natura operativa, al momento si dovrà invece soprassedere alla realizzazione degli interventi previsti sui tratti denominati A1-A2-A3, di cui si conferma peraltro l'indispensabilità, nelle more di ulteriori valutazioni tali da contemperare ai diversi interessi pubblici emersi in merito negli ultimi mesi. L'esecuzione di tali interventi deve ritenersi pertanto subordinata ad un successivo approfondimento delle problematiche ad essi connesse.
ENTE: PROVINCIA DI CAMPOBASSO
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE con le seguenti indicazioni:
<ul style="list-style-type: none"> Evidenziando la necessità di procedere agli interventi in oggetto sulla SS87 in relazione all'importanza strategica che tale arteria riveste nell'ambito dei collegamenti tra il capoluogo e le aree interne.
ENTE: COMUNE DI CAMPOLIETO
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE a condizione che:
<ul style="list-style-type: none"> Dotazione di adeguato sottopassaggio (possibilmente 3x4) in corrispondenza di casa Testa (sezione 15-16) che la planimetria erroneamente chiama Zeoli, per permettere all'azienda Testa di poter accedere ai fondi a valle del nuovo tracciato SS87. Possibilità di accesso diretto da azienda Testa sulla SS87 Completamento del sovrappasso viario di sezione 7 in doppia corsia e bitume fino all'immissione nell'attuale SS87 (sezione 6). Pannelli fonoassorbenti in corrispondenza del bivio Campolieto a protezione di casa abitativa vicinale (sezione 32). Quanto alla decisione di iniziare i lavori dal bivio di S.Elia, procedendo verso Campolieto, senza soluzione di continuità progettuale e temporale ci trova del tutto soddisfatti in quanto viene recepito quanto dichiarato in Delibera del 07-07-2004 che recita tra l'altro "il percorso in se zoppica, soprattutto nel tratto di Matrice-Campobasso. Per noi è importante che arrivi una strada più facilmente percorribile dall'Adriatico a Campolieto che consenta un qualche sviluppo turistico.
ENTE: SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE a condizione che:
<ul style="list-style-type: none"> Nell'intervento A3 in prossimità del nuovo svincolo che insiste sulle particelle 122,123,124, del foglio 9 e particella 111 del foglio 10 del Comune di Campolieto, nel quale è previsto un miglioramento della strada esistente, con lo spostamento del sottopasso ferroviario, si prescrive che il livello stradale dovrà essere seguire l'andamento del suolo tratturale, onde evitare l'interruzione della percorribilità dello stesso. Si prescrive, infine, che tutti i lavori di scavo previsti nel progetto definitivo, vengano effettuati alla presenza di personale di questa Soprintendenza, preventivamente avvertita, al fine di verificare eventuali emergenze archeologiche.

ENTE: SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE con riserva:
<ul style="list-style-type: none"> Di verificare in sede di progettazione esecutiva, con i progettisti, le soluzioni più idonee a garantire il miglior inserimento paesaggistico.
ENTE: AUTORITA' DI BACINO INTERREGIONALE dei Fiumi Trigno, Biferno e minori, Saccione e Fortore
DETERMINAZIONI: RILASCIO DI NULLA OSTA precisando che:
<ul style="list-style-type: none"> Nel caso in esame gli interventi non interessano aree perimetrate e classificate a rischio idrogeologico molto elevato e, pertanto, confermando quanto già espresso con nota n.117 del 10/03/2004, si rileva che nulla osta all'esecuzione delle opere previste. Si raccomanda per la verifica delle interferenze dei tracciati di progetto, la consultazione dello "Studio del rischio della Regione Molise" reperibile presso l'Assessorato ai Lavori pubblici – servizio geologico e del Progetto IFFI (inventario dei fenomeni franosi in Italia promosso dal servizio geologico d'Italia e condotto con le Amministrazioni regionali, in scala 1:25000) recentemente acquisito dalla Regione Molise.
ENTE: ANAS S.p.a.
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE precisando e suggerendo che:
<ul style="list-style-type: none"> La disponibilità finanziaria dell'ANAS S.p.a. rimane quella di cui al Protocollo d'intesa del 06/02/2004 ovvero pari a complessivi € 41.000.000 I calcoli delle strutture dovranno essere redatti tenendo conto di quanto previsto dall'Ordinanza della Presidenza del Consiglio dei Ministri nr.3274 del 20/03/2003 Nei tratti di SS87 compresi tra gli interventi che si andranno a realizzare sarà necessario eseguire l'andamento della sede stradale alla sezione tipo C2 di cui al D.M. 05/11/2001. Si ricorda che tale progetto dovrà essere redatto nel rispetto della "Procedura per la progettazione di opere di competenza ANAS" già trasmessa con compartimentale nr.23628 del 26/11/04 Si suggerisce, inoltre, di valutare la possibilità di usare acciaio "Corten" per i viadotti compresi nel progetto di cui trattasi. Si ritiene opportuno che il Soggetto Attuatore produca una relazione da cui si evinca il recepimento di tutte le prescrizioni date dagli Enti Istituzionali competenti ed un elaborato grafico in cui si evidenzia la corrispondenza di tracciato tra il livello di progettazione preliminare e quello definitivo.
ENTE: ENEL Distribuzione S.p.a.
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE a condizione che
<ul style="list-style-type: none"> Le interferenze segnalate possano essere spostate a carico del richiedente. Allo scopo occorre presentare progetto esecutivo onde individuare con precisione gli impianti interferenti ed i costi relativi ai lavori da eseguire. Gli spostamenti dovranno essere richiesti con specifica comunicazione scritta.
ENTE: TELECOM Italia S.p.a.
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE confermando che
<ul style="list-style-type: none"> Le opere di spostamento dei propri impianti verranno realizzate a vostre spese avendo cura di predisporre idonee sedi di posa provvisorie e definitive sia per gli impianti in rame che in fibra ottica. Si richiede inoltre di concordare i tempi degli spostamenti con congruo anticipo.

ENTE: SIG (Società Gasdotti S.p.a.)
DETERMINAZIONI: PARERE FAVOREVOLE alle condizioni che
<ul style="list-style-type: none"> Le eventuali opere di protezione (da definire in un'altra sede) dovranno essere realizzate a nostra cura e a vostre spese secondo le normative vigenti, La data di inizio dei lavori dovrà essere comunicata a mezzo fax con almeno 3 giorni di anticipo I lavori dovranno essere realizzati inderogabilmente con la nostra assistenza tecnica Eventuali danni causati durante l'esecuzione dei lavori a S.G.I. o a terzi saranno a vostro esclusivo carico, Si rammenta che i nostri metanodotti sono esercitati a una pressione di 60 bar e che pertanto nessun intervento (rilievi, picchettamenti, saggi, ecc) deve essere da voi realizzato senza la presenza dei nostri tecnici.
ENTE: RFI
DETERMINAZIONI: comunicazione:
<ul style="list-style-type: none"> per una terza opera derivata da modifiche al progetto stradale (sottovia interventi A3) è stato avviato l'iter procedurale (attualmente in corso) volto a conseguire l'autorizzazione di R.F.I. S.p.a. alla realizzazione degli interventi, con l'invio da parte di codesta Sede dei progetti esecutivi delle stesse, con nota prot.616 del 19/04/2005. Si assicura che è stato avviato l'esame di merito, di cui saranno trasmesse le risultanze con ogni consentita sollecitudine.
ENTE: SNAM
DETERMINAZIONI: comunicazione:
<ul style="list-style-type: none"> i lavori di messa in sicurezza ed ammodernamento interessanti la SS87 Sannitica non interferiscono con la nostra rete di metanodotti

Il presente paragrafo ha fatto riferimento ai due provvedimenti emanati a seguito delle "Conferenze dei Servizi" del 28.07.2004 e del 28.06.2005 ed alle relative autorizzazioni, pareri, nullaosta e raccomandazioni, ritenuti utili a cogliere e prevenire eventuali problematiche da attenzionare nel corso della presente progettazione.

4 ALLEGATI

Conferenza dei Servizi - Progetto preliminare S.S. 87 (28.07.2004),
Conferenza dei Servizi - Progetto definitivo S.S. 87 (28.06.2005).

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
 Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise
 Campobasso

CONFERENZA DI SERVIZI

(Riunione decisoria)

(ai sensi dell'art.14 ter comma 2 della legge n° 241/90
 così come modificato dall'art.11 della legge 340/2000)

OGGETTO: Progetto preliminare – Localizzazione e conformità urbanistica dei lavori di messa in sicurezza e ammodernamento della SS.87 “Sannitica” nella tratta da Campobasso a S.Elia a Pianisi (CB) – Conferenza dei Servizi – ATTO DELIBERATIVO.

La Regione Molise;

l'Ufficio Territoriale del Governo di Campobasso,

la Provincia di Campobasso,

il Comune di Ripalimosani,

il Comune di Matrice

il Comune di Campolieto

il Comune di Monacilioni

il Comune di Ripabottoni,

il Comune di Sant'Elia a Pianisi,

il Corpo Forestale dello Stato

la Soprintendenza BB.AA.PP.S.A.D del Molise e ex Soprintendenza Archeologica

l'Agenzia del Demanio,

l'Autorità di Bacino Interregionale dei Fiumi Trigno, Biferno e Minori Saccione e Fortore

l'ANAS s.p.a.

l'ENEL Distribuzione s.p.a

la TELECOMITALIA s.p.a.

la S.G.M.,

la Rete Ferroviaria Italiana s.p.a. e l'ERIM non prese atto alle riunioni collettive
 i privati soggetti ad esproprio,

il Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise

riuniti in Conferenza di Servizio al fine di concordare le condizioni per ottenere le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, le licenze, i nulla osta e gli assensi di cui alle vigenti norme, giusta art. 14ter della legge 7.8.1990, n.241, così come da ultimo modificato dall'art. 11 della legge 24.11.2000 n.340

VISTI:

- Gli artt. 114,116,117,118 della Costituzione
- La legge 15 marzo 1997, n.59
- Il Decreto Legislativo 31 marzo 1998, n°112
- La legge 11 febbraio 1994 n.109 e s.m.i;
- Il D.P.R. 21 dicembre 1999, n.554;
- Il Decreto Legislativo 29 ottobre 1999, n.490;
- Il D.P.R. 29 Dicembre 2000, n.441;
- La legge 7 agosto 1990, n.241;
- La legge 24 novembre 2000, n.340;
- Il D.P.R. 18 aprile 1994, n.383;
- Il D.P.R. 6 giugno 2001, n.380;
- Il D.P.R. 8 giugno 2001, n.327;
- L'O.P.C.M. del 10.04.2003, n. 3279;
- la Convenzione per la progettazione e risanamento funzionale della S.S. 87 “Sannitica” nel tratto “Campobasso – Zone terremotate”, tra i Km 140 e 202 circa, maturata nell'ambito delle iniziative promosse per superare le emergenze post sisma 2002 e stipulata, ai sensi e per gli effetti dell'Ordinanza

- del Presidente del Consiglio dei Ministri 10.4.2003, n.3279, in data 6.2.2004 tra la Regione Molise, il Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise e l'ANAS s.p.a.;
- gli atti di legittimazione attiva formalizzati a favore dei partecipanti alla Conferenza da parte delle Amministrazioni convocate e intervenute:
- le Deliberazioni Consiliari formalizzate dai Comuni interessati:
 - Comune di Ripalimosani, n.6 del 22.03.2004,
 - Comune di Matrice, n.6 del 20.3.2004,
 - Comune di Campolieto, n.2 del 17.03.2004 e n.12 del 7.7.2004,
 - Comune di Monacilioni, n.25 del 4.3.2004,
 - Comune di Ripabottoni, n. 7 del 24.3.2004,
 - Comune di S.Elia a Pianisi, n.7 del 5.3.2004 e n. 10 del 18.3.2004;

PREMESSO:

- che, con la richiamata Convenzione del 6.2.2004 si conveniva di curare la progettazione e la realizzazione dei lavori di risanamento funzionale della S.S., 87 "Sannitica" nel tratto "Campobasso - Zone Terremotate", tra i Km 140 e 202 circa;
- che in forza del predetto atto convenzionale, il Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise e l'ANAS s.p.a. - Compartimento per la viabilità del Molise hanno curato la predisposizione dei predetti interventi riguardanti sette tratte presentanti viziosità plano-altimetriche rilevantissime e penalizzanti la circolazione dei mezzi commerciali: intervento A.1 (tratto tra S.C. Pincera Feudo ed innesto S.P. n.731/dir); intervento A.2 (eliminazione passaggio a livello casello Masseria Lombardi); intervento A.3 (tratto tra S.C.S.M. della Strada - Taverna Clemente, con eliminazione passaggio a livello di Campolieto); intervento A.4 (tratto tra S.C. della Montagna - S.C. del Bosco); intervento A.5 (tratto tra Colle Vecchierello e Str. Interpod. Querceto); intervento A.6 (tratto tra Case Socci e Masseria Sauro); intervento A.7 (tratto tra S.C. Pagliarone e Bivio S.Elia); che le suddette tratte interessano particelle, ricadenti in zone diverse dei vigenti strumenti urbanistici dei Comuni interessati;
- che il Provveditorato OO.PP. ha provveduto alla comunicazione tramite avviso pubblico delle particelle interessanti i comuni:

- **Comune di Ripalimosani**
- **Comune di Matrice**
- **Comune di Campolieto**
- **Comune di Monacilioni**
- **Comune di Ripabottoni**
- **Comune di S.Elia a Pianisi**

- che le predette particelle, secondo quanto riportato nei predisposti elaborati progettuali "Piano particellare d'esproprio ed "Elenco Ditte", qui richiamati per relationem, risultano intestate a soggetti privati, eccezion fatta per quelle di seguito riportate, le quali risultano iscritte al demanio statale o di proprietà comunale:

- **Comune di Ripalimosani** foglio 24, particella 375 - Ramo Tratturo,
- **Comune di Matrice** foglio 6, particella 64 - Ente Ferrovie dello Stato
 foglio 6, particella 65 - Area di Enti urbani e promiscui
 foglio 11, particella 62 - Ramo Tratturo
- **Comune di Campolieto** foglio 10, particella 378 - Cassa per il Mezzogiorno
 foglio 10, particella 31 - Ramo Tratturo
 foglio 10, particella 445 - Ente Urbano
 foglio 10, particella 397 - Istituto Diocesano Sostentimento Clero
 foglio 11, particelle 254,264 - Cassa per il Mezzogiorno
 foglio 11, particella 81 - Ente ferrovie dello Stato
 foglio 11, particelle 5, 381 - Area di Enti urbani e promiscui
 foglio 13, particella 175 - Cassa per il Mezzogiorno
 foglio 4, particella 95 - ramo Tratturo
 foglio 6, particella 105 - Ente ferrovie dello Stato
 foglio 6, particella 108 - Comune di Campolieto
 foglio 6, particella 109 - Cassa per il Mezzogiorno
 foglio 6, particella 29 - Ramo Tratturo

- foglio 5, particelle 30,22 – Cassa per il Mezzogiorno
 foglio 5, particella 29 – Comune di Campolieto
 foglio 3, particella 80 – Ente Ferrovie dello Stato
 foglio 3, particella 230,217,181,179,177,78,77,76 – Area di Enti Urbani e Promiscui
- **Comune di Monacilioni** foglio 1, particelle 1, 49 – Ramo Tratturo
 foglio 1, particelle 40,50 – Cassa per il Mezzogiorno
 foglio 6, particella 194,234 – Cassa per il Mezzogiorno
 - **Comune di Ripabottoni** foglio 34, particelle 189,190, e 224 – Ramo Tratturo
 foglio 34, particelle 188, 196, 323 – Demanio dello Stato – Ramo Ferrovie
 foglio 34, particelle 135 – Comune di Ripabottoni
 foglio 34, particella 321 – Enti urbani promiscui
 - **Comune di S.Elia a Pianisi** foglio 1, particelle 4 – Ramo Tratturo
 foglio 5, particella 214 – Cassa per il Mezzogiorno
 foglio 5, particelle 291, 221 – Ramo Tratturo;
- che, in proposito, si ripete sono state perfezionate le dovute forme di pubblicità notiziale ai soggetti coinvolti dalla relativa procedura ablativa, formalizzando da ultimo Avviso Pubblico n. 2664 del 4.5.2004, pubblicato integralmente sul BURM del 16 maggio 2004 ed affisso agli Albi Pretori dei Comuni interessati per trenta giorni consecutivi decorrenti dal 10.5.2004, e per estratto su “ IL QUOTIDIANO DEL MOLISE” del 6 maggio 2004 e su “ LA REPUBBLICA” del 7 maggio 2004.
 - che la Conferenza di servizio è stata convocata, giusta nota n.4328 del 21.7.2004, dal Provveditorato alle Opere Pubbliche per il Molise, ai sensi e per gli effetti dell’art.14 della legge 7.8.1991, n.241 e s.m.i., per le finalità di cui ai DD.PP.RR. N. 383/94 e n. 327/2001, allo scopo di valutare le condizioni per ottenere le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, i nulla osta e gli assensi previsti dalla vigente normativa;
 - che, quindi, il ruolo del Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise attiene alla promozione e gestione della sollecitata procedura;
 - che la promossa procedura ha la finalità di esaminare le problematiche sostanzialmente connesse con l’accertamento della conformità urbanistica, la dichiarazione di pubblica utilità e l’approvazione del prospettato intervento, con preciso riferimento alle implicazioni di natura espropriative;
 - che l’8.3.2004 ed il 22.3.2004 si sono tenute due riunioni istruttorie, nel corso delle quali sono stati esaminati gli elaborati progettuali;
 - *che* detto progetto preliminare risulta costituito dai seguenti elaborati, tutti contrassegnati dalla dicitura “stesura redatta ai fini dell’appalto integrato dei lavori ai sensi del D.P.C.M. n.3279 del 10.04.2003”:
- 1) relazione tecnica illustrativa (datato 29.04.2004)
 rapporto tecnico illustrativo intero intervento (datato 29.04.2004)
 - 2) studio di prefattibilità ambientale (datato 29.04.2004 - aggiornato 18.05.2004)
 - 3) rapporto geologico
 - 3a) relazione geologica – geotecnica (datato 29.04.2004 - aggiornato 13.05.2004)
 - 3b) profili litotecnici
 - 3b-1) profilo litotecnico intervento A1 (datato 29.04.2004)
 - 3b-2) profilo litotecnico interventi A2-A3 (datato 29.04.2004)
 - 3b-3) profilo litotecnico intervento A4 (datato 29.04.2004)
 - 3b-4) profilo litotecnico intervento A5 (datato 29.04.2004)
 - 3b-5) profilo litotecnico intervento A6 (datato 29.04.2004)
 - 3b-6) profilo litotecnico intervento A7 (datato 29.04.2004)
 - 3c) indagini ed accertamenti in sito tratto A1-A2-A3
 - 3c-1) planimetria con ubicazione indagini (a + b datati 29.04.2004)
 perizia – indagini geognostiche (datato 31.05.2004)
 - 3c-2) indagini geognostiche (datato 29.04.2004)
 perizia - prospezioni geofisiche (datato 31.05.2004)
 - 3c-3) prospezioni sismiche (datato 29.04.2004)

Handwritten signatures and initials, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.

Handwritten initials 'sv' and 'PF' at the bottom left.

Handwritten signatures and initials at the bottom center.

Handwritten initials '3' and other marks at the bottom right.

- 3c-4) prove di laboratorio (datato 29.04.2004)
- 3d) indagini ed accertamenti in sito tratto A4-A5-A6
 - 3d-1) planimetria con ubicazione indagini (a + b datato 29.04.2004)
 - perizia – indagini geognostiche (datato 31.05.2004)
 - 3d-2) indagini geognostiche (datato 29.04.2004)
 - perizia - prospezioni geofisiche (datato 31.05.2004)
 - 3d-3) prospezioni sismiche (datato 29.04.2004)
 - 3d-4) prove di laboratorio (datato 29.04.2004)
- 3e) indagini ed accertamenti in sito tratto A7
 - 3e-1) planimetria con ubicazione indagini (datato 29.04.2004)
 - 3e-2) indagini geognostiche (datato 29.04.2004)
 - 3e-3) prospezioni sismiche (datato 29.04.2004)
 - 3e-4) prove di laboratorio (datato 29.04.2004)
- 3f) elaborati cartografici
 - 3f-1) carta geologica intervento A1 (datato 29.04.2004)
 - 3f-2) carta geologica interventi A2-A3-A4 (datato 29.04.2004)
 - 3f-3) carta geologica interventi A5-A6-A7 (datato 29.04.2004)
 - 3f-4) carta geomorfologica intervento A1 (datato 29.04.2004)
 - 3f-5) carta geomorfologica interventi A2-A3-A4 (datato 29.04.2004)
 - 3f-6) carta geomorfologica interventi A5-A6-A7 (datato 29.04.2004)
 - 3f-7) carta del reticolo idrografico e delle permeabilità intervento A1 (datato 29.04.2004)
 - 3f-8) carta del reticolo idrografico e delle permeabilità interventi A2-A3-A4 (datato 29.04.2004)
 - 3f-9) carta del reticolo idrografico e delle permeabilità interventi A5-A6-A7 (datato 29.04.2004)
- 4) relazione di indagine idrologica (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
- 5) relazione di indagine idraulica (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
- 6) relazione di indagine sismica (datato 29.04.2004 – aggiornato 13.05.2004)
- 7) relazione di indagine archeologica (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
- 8) corografia 1:5.000 (datato 29.04.2004)
- 9) planimetria di sistemazione
 - 9a) planimetria di sistemazione intervento A1 1:2.000 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
 - 9b) planimetria di sistemazione interventi A2-A3 1:2.000 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
 - 9c) planimetria di sistemazione intervento A4 1:2.000 (datato 29.04.2004)
 - 9d) planimetria di sistemazione intervento A5 1:2.000 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
 - 9e) planimetria di sistemazione intervento A6 1:2.000 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
 - 9f) planimetria di sistemazione intervento A7 1:2.000 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
- 10) profilo longitudinale
 - 10a) profilo longitudinale intervento A1 1:2.000 / 200 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
 - 10b) profilo longitudinale interventi A2-A3 1:2.000 / 200 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
 - 10c) profilo longitudinale intervento A4 1:2.000 / 200 (datato 29.04.2004)
 - 10d) profilo longitudinale intervento A5 1:2.000 / 200 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)

- 10e) profilo longitudinale intervento A6 1:2.000 / 200 (datato 29.04.2004)
- 10f) profilo longitudinale intervento A7 1:2.000 / 200 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
- 11) sezioni tipo (datato 29.04.2004)
- 12) sezioni trasversali significative
 - 12a) sezioni trasversali significative intervento A1 1:200 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
 - 12b) sezioni trasversali significative interventi A2-A3 1:200 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
 - 12c) sezioni trasversali significative intervento A4 1:200 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
 - 12d) sezioni trasversali significative intervento A5 1:200 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
 - 12e) sezioni trasversali significative intervento A6 1:200 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
 - 12f) sezioni trasversali significative intervento A7 1:200 (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
- 13) opere d'arte maggiori e minori
 - 13a) viadotto Feudo (intervento A1)
 - 13a.1) pianta fondazioni 1:200 (datato 29.04.2004)
 - 13a.2) sezione longitudinale 1:200 (datato 29.04.2004)
 - 13a.3) calcoli di dimensionamento (datato 29.04.2004)
 - 13b) viadotto Cialandrone (intervento A3)
 - 13b.1) pianta fondazioni 1:200 (datato 29.04.2004)
 - 13b.2) sezione longitudinale 1:200 (datato 29.04.2004)
 - 13b.3) calcoli di dimensionamento (datato 29.04.2004)
 - 13c) viadotto Macchia della Selva (intervento A4)
 - 13c.1) pianta fondazioni 1:200 (datato 29.04.2004)
 - 13c.2) sezione longitudinale 1:200 (datato 29.04.2004)
 - 13c.3) calcoli di dimensionamento (datato 29.04.2004)
 - 13d) viadotto Maillo (intervento A5)
 - 13d.1) pianta fondazioni 1:200 (datato 29.04.2004)
 - 13d.2) sezione longitudinale 1:200 (datato 29.04.2004)
 - 13d.3) calcoli di dimensionamento (datato 29.04.2004)
 - 13e) viadotto Fonte Lama (intervento A7)
 - 13e.1) pianta fondazioni 1:200 (datato 29.04.2004)
 - 13e.2) sezione longitudinale 1:200 (datato 29.04.2004)
 - 13e.3) calcoli di dimensionamento (datato 29.04.2004)
 - 13f) viadotto Taverna Vecchia (intervento A7)
 - 13f.1) pianta fondazioni 1:200 (datato 29.04.2004)
 - 13f.2) sezione longitudinale 1:200 (datato 29.04.2004)
 - 13f.3) calcoli di dimensionamento (datato 29.04.2004)
 - 13g) viadotti
 - 13g.1) pila tipo - carpenteria 1:50 (datato 29.04.2004)
 - 13g.2) spalla tipo - carpenteria 1:50 (datato 29.04.2004)
 - 13g.3) impalcato – carpenteria 1:25 (datato 29.04.2004)
 - 13h) galleria artificiale Montagna (intervento A4)
 - 13h.1) planimetria e sezioni tipo 1:100 (datato 29.04.2004)
 - 13h.2) calcoli di dimensionamento (datato 29.04.2004)
 - 13i) galleria artificiale Ciocchetta (intervento A7)
 - 13i.1) planimetria e sezioni tipo 1:100 (datato 29.04.2004)

- 13i.2) calcoli di dimensionamento (datato 29.04.2004)
- 13l) sovrappasso strada comunale alla prog.va 1438,80 (intervento A1)
 - 13l.1) pianta e sezione 1:100 (datato 29.04.2004)
 - 13l.2) calcoli di dimensionamento (datato 29.04.2004)
- 13m) cavalcavia strada vicinale alla prog.va 725,94 (intervento A2)
 - 13m.1) pianta e sezione 1:100 (datato 29.04.2004)
 - 13m.2) calcoli di dimensionamento (datato 29.04.2004)
- 13n) manufatto a servizio dell'attraversamento ferroviario della linea F.S. Campobasso – Termoli alla prog.va 434,17 (intervento A5)
 - 13n.1) pianta e sezione 1:200 / 1:100 (datato 29.04.2004)
 - 13n.2) calcoli di dimensionamento (datato 29.04.2004)
- 14) scatolari tipo (datato 29.04.2004)
- 15) opere di difesa e presidio (datato 29.04.2004)
- 16) paratie e muri tipo (datato 29.04.2004)
- 17) espropri
 - 17a) piano parcellare
 - 17a.1) piano parcellare intervento A1 (datato 29.04.2004)
 - 17a.2) piano parcellare interventi A2-A3 (datato 29.04.2004)
 - 17a.3) piano parcellare intervento A4 (datato 29.04.2004)
 - 17a.4) piano parcellare intervento A5 (datato 29.04.2004)
 - 17a.5) piano parcellare intervento A6 (datato 29.04.2004)
 - 17a.6) piano parcellare intervento A7 (datato 29.04.2004)
 - 17b) elenco ditte
 - 17b.1) elenco ditte intervento A1 (datato 29.04.2004)
 - 17b.2) elenco ditte interventi A2-A3 (datato 29.04.2004)
 - 17b.3) elenco ditte intervento A4 (datato 29.04.2004)
 - 17b.4) elenco ditte intervento A5 (datato 29.04.2004)
 - 17b.5) elenco ditte intervento A6 (datato 29.04.2004)
 - 17b.6) elenco ditte intervento A7 (datato 29.04.2004)
 - 17c) stime espropri (datato 29.04.2004)
- 18) capitolato speciale d'appalto
 - 18a) capitolato speciale d'appalto: 1^ parte – norme generali (datato 29.04.2004)
 - 18b) capitolato speciale d'appalto: 2^ parte – norme tecniche (datato 29.04.2004)
- 19) elenco prezzi (datato 29.04.2004)
- 20) computi metrici estimativi (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
- 21) quadro riepilogativo (datato 29.04.2004 – aggiornato 18.05.2004)
- 22) piano di sicurezza
 - 22a) piano di sicurezza e coordinamento (datato 29.04.2004)
 - 22b) fascicolo (datato 29.04.2004)
- 23) interferenze
 - 23a) planimetria interferenze intervento A1 1:2.000 (datato 29.04.2004)
 - 23b) planimetria interferenze interventi A2 – A3 1:2.000 (datato 29.04.2004)
 - 23c) planimetria interferenze intervento A4 1:2.000 (datato 29.04.2004)
 - 23d) planimetria interferenze intervento A5 1:2.000 (datato 29.04.2004)
 - 23e) planimetria interferenze intervento A6 1:2.000 (datato 29.04.2004)
 - 23f) planimetria interferenze intervento A7 1:2.000 (datato 29.04.2004)
- 24) piano di manutenzione (datato 29.04.2004)
 -) interferenze F.S. interventi A4 – A5
 - A) relazione illustrativa (datato 29.04.2004)
 - B) relazione geologica - geotecnica (datato 29.04.2004)
 - C) relazione sismica (datato 29.04.2004)

- 1) corografia con ubicazione attraversamenti 1:5.000 (datato 29.04.2004)
- 2a) intervento A4 – planimetria e sezioni 1:500 / 1:200 (datato 29.04.2004)
- 2b) intervento A4 – piano parcellare 1:1.000 (datato 29.04.2004)
- 2c) intervento A4 - elenco ditte (datato 29.04.2004)
- 2d) intervento A4 - relazione di calcolo viadotto Macchia della Selva (datato 29.04.2004)
- 3a) intervento A5 – planimetria e sezioni 1:500 / 1:200 (datato 29.04.2004)
- 3b) intervento A5 – piano parcellare 1:1.000 (datato 29.04.2004)
- 3c) intervento A5 - elenco ditte (datato 29.04.2004)
- 3d) intervento A5 - relazione di calcolo manufatto di protezione alla galleria R.F.I. prog.va 162 + 700 (datato 29.04.2004)

- *che* per consentire l'esame di detto progetto preliminare da parte della Commissione Tecnica ex L.R. n.20/1996 operante in seno alla Regione Molise, è stata elaborata a cura di Geoservizi S.r.l. la documentazione di cui all'elenco che segue, sottoscritta dal Geologo Dott. Donatella Pingitore:

- G1) note di accompagnamento agli elaborati di cui alla L.R. n.20/1996 (datato giugno 2004)
- G2) carta geomorfolitologica con ubicazione delle indagini intervento A1 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G3) carta geomorfolitologica con ubicazione delle indagini intervento A2 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G4) carta geomorfolitologica con ubicazione delle indagini intervento A3 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G5) carta geomorfolitologica con ubicazione delle indagini intervento A4 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G6) carta geomorfolitologica con ubicazione delle indagini intervento A5 – A6 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G7) carta geomorfolitologica con ubicazione delle indagini intervento A7 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G8) carta idrogeologica intervento A1 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G9) carta idrogeologica intervento A2 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G10) carta idrogeologica intervento A3 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G11) carta idrogeologica intervento A4 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G12) carta idrogeologica intervento A5 – A6 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G13) carta idrogeologica intervento A7 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G14) carta d'uso del territorio o delle penalità ai fini edificatori e della zonazione sismica intervento A1 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G15) carta d'uso del territorio o delle penalità ai fini edificatori e della zonazione sismica intervento A2 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G16) carta d'uso del territorio o delle penalità ai fini edificatori e della zonazione sismica intervento A3 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G17) carta d'uso del territorio o delle penalità ai fini edificatori e della zonazione sismica intervento A4 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G18) carta d'uso del territorio o delle penalità ai fini edificatori e della zonazione sismica intervento A5 – A6 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G19) carta d'uso del territorio o delle penalità ai fini edificatori e della zonazione sismica intervento A7 1:5.000 (datato giugno 2004)
- G20) sezioni geomorfologiche intervento A1 – A2 – A3 – A4 (datato giugno 2004)
- G21) sezioni geomorfologiche intervento A5 – A6 – A7 (datato giugno 2004)

- *che* per consentire l'esame di detto progetto preliminare da parte di tutti gli Enti interessati in sede di Conferenza di Servizi, sono stati inoltre redatti gli elaborati riportati nell'elenco che segue, tutti contrassegnati dalla dicitura "conferenza dei servizi del 08.03.2004", su cui sono state

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

- G27) 9) planimetria di sistemazione 1:2.000 (datato 18.02.2004)
- G28) 10) profilo longitudinale 1:2.000 / 200 (datato 18.02.2004)
- G29) 12) sezioni trasversali significative 1:200 (datato 23.02.2004)
- 14) espropri
- G30) 14a) piano parcellare e dei vincoli (datato 23.02.2004)
- G31) 14b) elenco ditte (datato 23.02.2004)
- G32) planimetrie interferenze interventi A1 – A2 – A3 (datato 23.02.2004)
- G33) planimetrie interferenze interventi A4 – A5 – A6 (datato 23.02.2004)
- G34) planimetrie interferenze intervento A7 (datato 23.02.2004)
-) interferenze con linea ferroviaria Campobasso Termoli
- G35) attraversamento ferroviario alla prog.va 1049,59 dell'intervento A2 – stralcio planimetrico e sezioni (datato 17.03.2004)
- G36) manufatto a servizio dell'attraversamento ferroviario alla prog.va 657,29 dell'intervento A4 – stralcio planimetrico e sezioni (datato 17.03.2004)
- G37) manufatto a servizio dell'attraversamento ferroviario alla prog.va 434,17 dell'intervento A5 – stralcio planimetrico e sezioni (datato 17.03.2004)

- *che* per consentire l'esame di detto progetto preliminare da parte di tutti gli Enti interessati in sede di Conferenza di Servizi, sono stati inoltre redatti gli elaborati riportati nell'elenco che segue, tutti contrassegnati dalla dicitura "conferenza servizi riunione decisoria", su cui sono state apportate le modifiche e/o variazioni al tracciato conseguenti alle prescrizioni imposte - in seconda fase - durante l'espletamento dell'iter burocratico:

- 9) planimetria di sistemazione
 - 9a) planimetria di sistemazione intervento A1 1:2.000 (datato 14.04.2004)
 - 9b) planimetria di sistemazione interventi A2-A3 1:2.000 (datato 14.04.2004)
 - 9c) planimetria di sistemazione intervento A4 1:2.000 (datato 14.04.2004)
- 10) profilo longitudinale
 - 10a) profilo longitudinale intervento A1 1:2.000 / 200 (datato 14.04.2004)
 - 10b) profilo longitudinale interventi A2-A3 1:2.000 / 200 (datato 14.04.2004)
 - 10c) profilo longitudinale intervento A4 1:2.000 / 200 (datato 14.04.2004)
- 12) sezioni trasversali significative
 - 12a) sezioni trasversali significative intervento A1 1:200 (datato 14.04.2004)
 - 12b) sezioni trasversali significative interventi A2-A3 1:200 (datato 14.04.2004)
 - 12c) sezioni trasversali significative intervento A4 1:200 (datato 14.04.2004)
- 13) opere d'arte maggiori e minori
 - 13h) galleria artificiale Ciocchetta (intervento A7) – sezione trasversale tipo (datato 14.04.2004)
- 23) interferenze
 - 23a) planimetria interferenze intervento A1 1:2.000 (datato 14.04.2004)
 - 23b) planimetria interferenze interventi A2 – A3 1:2.000 (datato 14.04.2004)
 - 23c) planimetria interferenze intervento A4 1:2.000 (datato 14.04.2004)
-) interferenze con linea ferroviaria Campobasso - Termoli
 - G.37) manufatto a servizio dell'attraversamento ferroviario alla prog.va 434,17 dell'intervento A5 – stralcio planimetrico e sezioni (datato 14.04.2004)
 - G.57) particolare interferenza F.S. per l'intervento A4 (datato 14.04.2004)

- che i predetti interventi, ricadenti nel territorio dei Comuni di Ripalimosani, Matrice, Campolieto, Monacilioni, Ripabottoni, S.Elia a Pianisi, risultano difformi dai vigenti strumenti urbanistici comunali;
- che la richiamata documentazione tecnica, predisposta in conformità delle previsioni della legge n. 109/94 e del D.P.R. n. 554/1999, ritenuta necessaria e sufficiente al corretto inquadramento della proposta progettuale in esame, è stata regolarmente trasmessa a tutti i soggetti istituzionalmente coinvolti;

- che l'esame istruttorio del progetto in argomento ha comportato il reiterato differimento della riunione decisoria;
- che da ultimo, con provveditoriale 21.7.2004, n. 4328, il Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise ha fissato per il 28 luglio la riunione decisoria della promossa Conferenza di Servizio;
- che, in data odierna, presso il Parlamentino della Giunta Regionale, si è svolta, con la partecipazione delle Amministrazioni invitate, la indetta riunione;

VISTA l'attività istruttoria espletata in seno alla Conferenza di Servizio è da ritenere parte sostanziale ed integrante dell'atto amministrativo de quo;

VISTI i pareri istruttori favorevoli formalizzati nel corso della espletata procedura, acquisiti agli atti della Conferenza e richiamati quali parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;

PRESO ATTO:

- degli approfondimenti tecnico-istruttori in ordine alle problematiche urbanistiche, di localizzazione e delle interferenze con le esistenti reti di servizi, maturati nel corso della attività istruttoria espletata in sede di Conferenza e recepite dal Provveditorato;
- che le opere in esame interessano aree costituenti variante ai vigenti strumenti urbanistici, e che con riferimento alle stesse è necessario promuovere apposita procedura espropriativa, per la cui attivazione, ex artt.10 e seguenti del D.P.R. 8 giugno 2001, n.327, occorre approvare il progetto in variante al vigente strumento urbanistico, apponendo sui beni sottesi dagli interventi in progetto il vincolo preordinato dell'esproprio;
- del parere favorevole espresso in sede di conferenza della **Regione Molise** attraverso le seguenti determinazioni:
 - il parere favorevole n.454 rilasciato in data 02.07.2004 dalla **Regione Molise Direzione generale IV – Servizio Sismico Regionale** a condizione che il soggetto attuatore proceda a definire, nelle successive fasi progettuali, gli interventi relativi alle opere strutturali e di presidio, necessarie a salvaguardare l'infrastruttura in argomento dalle situazioni di rischio riportate nello studio geologico a corredo del progetto preliminare relativo all'adeguamento della S.S. 87 Sannitica.
 - le raccomandazioni per la redazione del progetto esecutivo espresse dal C.T.S. in data 24.05.2004 e precisamente:
 - 1) considerare la nuova normativa sismica emanata con l'Ordinanza 3274/03 e s.m.i. anche se la redazione del preliminare entro Novembre 2004, ai sensi della Ord. PCM n.3333/04 consentirebbe di utilizzare le vecchie norme;
 - 2) considerare con attenzione i problemi di stabilità dei versanti e di capacità delle fondazioni visto che l'opera si sviluppa in condizioni morfologicamente complesse e ricorre spesso a viadotti;
 - 3) valutare la possibilità e la convenienza dell'adozione di soluzioni per le fondazioni delle pile diverse dai pozzi con paratie di micropali in terreni marnoso-arenacei;
 - 4) per le gallerie artificiali valutare la possibilità e la convenienza con soluzioni alternative come gli scatolari, che possono offrire maggiori garanzie di resistenza del tempo, peraltro richiedendo l'esecuzione di scavi di maggiori dimensioni.
 - la risposta con nota n.684 di prot. del 17.03.2004 con la quale la **Regione Molise – Direzione Generale V Servizio Conservazione della Natura e Valutazione dell'Impatto Ambientale** comunica che le opere in questione non sono da sottoporre a verifica di screening e segnala che, per le opere da realizzare, sia acquisita agli atti della Conferenza di Servizio opportuna documentazione consistente nella sovrapposizione del tracciato attuale, nonché del tracciato modificato come da progetto, alle perimetrazioni dei siti di Importanza Comunitaria sul Land Cover CORINE III livello

VRP

W A alle

10

- il parere positivo rilasciato dalla Regione Molise - Servizio Beni Ambientali con autorizzazioni n.02406 - 02407 - 02408 - 02409 - 02410 - 02411 ai sensi dell'art.151 del D.lgs n.490/99 per quanto di competenza a condizione che:

- Il presente parere sia riferito alla fattibilità dell'opera; in sede di progettazione esecutiva si dovrà tener conto delle seguenti prescrizioni.:

- le scarpate dovranno essere sistemate favorendo la crescita di un manto erboso o di arbusti tipici della zona . Occorre favorire la crescita di piante rampicanti sulle opere d'arte per limitarne l'impatto visivo ed evitare il più possibile il taglio di piante e arbusti.

Si dovranno considerare nel dettaglio tutte le opere da realizzare con particolari costruttivi e gli accorgimenti per la minimizzazione degli impatti determinati dai muri, dai viadotti, dagli imbocchi della galleria, dalle sistemazioni delle scarpate con particolare riferimento alle tecniche di bioingegneria.

Inoltre si ritiene che debba essere prodotta una progettazione studiata ed approfondita dei viadotti attraverso la caratterizzazione architettonica dei piloni, degli appoggi, delle campate, delle solette in aggetto dell'impalcato.

Dal momento che il tracciato lambisce il braccio tratturale dovrà essere posta particolare cura nella sistemazione delle aree interstiziali e di pertinenza in modo che non vengano realizzate opere che siano di ostacolo o sbarramento del percorso tratturale.

Dovrà essere specificata la destinazione dei tratti non più utilizzati dal nuovo percorso e degli spazi compresi tra il vecchio e il nuovo tracciato quando questi sono affiancati e come gli stessi verranno sistemati.

Vengano salvaguardati gli elementi di architettura tradizionale e di archeologia industriale presenti lungo il percorso e le pinete che fiancheggiano il tracciato ferroviario. Nell'eventualità che si debba eliminare una fascia di alberi si dovrà intervenire con la ripiantumazione di una superficie di analoga dimensione.

Si ricorda che dovrà essere verificata sia l'eventuale necessità della procedura V.I.A. ai sensi della L.R. n.21/00 che l'eventuale attraversamento di aree S.I.C. per le quali occorre produrre le Valutazioni di incidenza di cui al D.P.R. n.357/97.

- il parere favorevole espresso in sede di conferenza della Regione Molise - Servizio Tutela Forestale Direzione Generale II alla realizzazione dell'opera in argomento a condizione che relativamente alle particelle sottoposte a vincolo Idrogeologico - Forestale vengono messe in atto tutte le iniziative al fine di evitare dissesti idrogeologici;

- del parere favorevole espresso dalla Prefettura di Campobasso Ufficio Territoriale del Governo in sede di conferenza;

- del parere favorevole espresso in sede di conferenza dalla Provincia di Campobasso ritenendo l'intervento un'opera importante e strategica per i servizi connessi alla viabilità , per lo sviluppo delle aree attraversate e per l'aumento delle garanzie di funzionalità e sicurezza;

- del parere favorevole rilasciato dal Comune di Ripalimosani con delibera del C.C. n.06 del 18.03.2004;

- del parere favorevole espresso in sede di conferenza dal Comune di Matrice, che sarà formalizzato con apposito successivo atto deliberativo e subordinato al recepimento in fase esecutiva definitiva delle prescrizioni verbalizzate e ribadite con nota prot.2283 del 27.07.04 e di seguito elencate:

- 1) che vengano realizzate nei due svincoli stradali previsti, uno relativo all'innesto sulla vecchia statale da cui si diramano le Provinciali in direzione Montagano - Petrella Tifernina - Castellino del Biferno e l'altro innesto sulla Strada Provinciale dir. Galdina per Matrice, delle bretelle di raccordo con la viabilità esistente in grado di eliminare pericolosi attraversamenti del nastro stradale di progetto, oltre a garantire il raggiungimento delle Provinciali per Montagano - Petrella Tifernina - Castellino del Biferno, e la stazione ferroviaria;

- 2) che si garantisca alle attività commerciali presenti nell'area (Mobilificio Barbiero "Nuova Arreda" ed un servizio di ristorazione di prossima apertura) un giusto accesso non pregiudizievole al loro sviluppo;



- 3) che il nuovo tracciato stradale non impedisca alle tre aree P.I.P, autorizzate e recentemente approvate dalla regione Molise con deliberazione n.167 del 16.02.2004, poste a monte e a valle dello stesso di interagire tra loro;
- 4) che venga realizzato un collegamento diretto alla stazione Ferroviaria di Matrice e alle abitazioni nell'area Comunale circostante la stessa stazione ferroviaria, anche per non gravare il servizio scuolabus di maggiore percorso;
- 5) che venga realizzato un sottopassaggio a livello del Regio Tratturo delle dimensioni minime di mt.5.00 di larghezza per m.5.00 di altezza;
- 6) che venga realizzata una stradina secondaria a servizio dei terreni interclusi posti fra la rete ferroviaria Campobasso/Termoli e l'intervento A1.

- Del parere favorevole rilasciato dal **Comune di Campolieto** come da delibera del C.C. n.12 del 07.07.2004 con le seguenti prescrizioni e le osservazioni :

Gli interventi A2 e A3 ricadenti nel territorio di Campolieto, così come previsti nel progetto preliminare proposto, non soddisfano completamente le esigenze e le aspettative della comunità. Come già fatto rilevare nella Conferenza di servizi del 08.03.2004 soprattutto l'intervento denominato A2, comporterebbe danni ad alcune aziende agricole- zootecniche della zona e un notevole impatto ambientale, tale da suggerire un tracciato alternativo.

Qualora questa proposta non fosse tecnicamente e progettualmente realizzabile, visto il progetto preliminare inviato, si esprime parere positivo, con le seguenti prescrizioni:

- Realizzazione di svincolo ed accesso adeguati a livello di Tavenna Clemente e strada Ralla con relativa illuminazione in modo da permettere il collegamento del futuro tracciato con gli abitanti esistenti e la zona di Pdf a destinazione artigianale e collegamenti adeguati con zone a sviluppo turistico (allargando il sottopasso FF.SS.)
- Realizzazione di illuminazione adeguata negli svincoli di nuova realizzazione esistenti in modo da evitare situazioni di pericolo per la circolazione;

Si fa notare che la realizzazione del nuovo tracciato comporta un declassamento della statale esistente ponendo un problema di gestione e manutenzione, aggravato tra l'altro, nel periodo invernale dalla esigenza di rimuovere la neve con mezzi idonei attualmente a disposizione della sola ANAS.

E' opportuno inoltre prevedere la creazione di una viabilità secondaria, di accesso ai fondi confinanti con la costruenda strada e svincolare in modo da non creare pericolo alla circolazione stradale e nello stesso tempo dare la possibilità ai proprietari dei fondi di accedervi per coltivarli senza interferire con la viabilità.

- del parere favorevole espresso in sede di Conferenza dal **Comune di Monacilioni**, tenuto conto della utilità che tale strada ha per i comuni interni e del miglioramento che i lavori in progetto determineranno per relativo tracciato, delibera n.06 del 04.03.2004;

- del parere favorevole espresso in sede di Conferenza dal **Comune di Ripabottoni** in quanto assicurato che è stato recepito quanto richiesto con delibera del C.C. n.7 del 24.03.2004 il cui contenuto deve intendersi qui integralmente riportato;

- del parere favorevole rilasciato dal **Comune di S.Elia a Pianisi** con delibera del C.C. n.10 del 18.03.2004;

- del parere positivo espresso in sede di conferenza dal **Corpo Forestale dello Stato** (Coordinamento Provinciale Campobasso) ai soli fini idrogeologici (R.D. n.3267/1923.....) a condizione che qualora con l'intervento si vada ad interessare terreni saldi e boscati sottoposti a vincolo idrogeologico per la trasformazione, si attivi la procedura prevista dall'art.21 del R.D. n.1126/1926.

- del parere favorevole della **Soprintendenza Architettonica** alle condizioni già espresse nei pareri relativi alle precedenti Conferenze di medesimo oggetto e precisamente:

- Gli interventi di adeguamento dell'attuale tracciato nel tratto Campobasso - bivio di sant'Elia - stazione di Bonefro, consistono di n. sette tratti di varianti dei quali ben cinque sono previsti di viadotti; tale tipologia di opere avrà quindi una notevole rilevanza nell'ambito dell'intervento complessivo di adeguamento e quindi anche la prerogativa di caratterizzare in senso positivo o

ai DC M. A.  12 

negativo il paesaggio. La valutazione relativa ad un positivo inserimento paesaggistico della macro opera suggerisce di apportare alcune modifiche al progetto dei piloni e degli impalcati, intese ad ottenere un disegno unitario e semplificato dell'opera affinché questa sia il risultato della composizione di linee essenziali e pulite.

Per quanto riguarda i viadotti di maggiore altezza, si suggerisce di prevedere la piantumazione, al piede degli stessi, di folte macchie di alberi ad alto fusto, che potranno, visivamente, ridurre in misura apprezzabile l'impatto delle opere.

Relativamente ai tratti stradali esistenti che andranno in disuso, presumendo che in parte essi potranno costituire l'alternativa in caso di emergenza per chiusure provvisorie per manutenzioni o altro e che quindi si preveda di conservarne la funzionalità, per quanto riguarda gli eventuali tratti da dimettere totalmente, si richiede di valutare la possibilità di prevedere idonee tipologie di interventi di rinaturalizzazione e reintegrazione paesaggistica.

- del parere favorevole della **Soprintendenza per i Beni Archeologici** e si ribadisce quanto espresso con nota n. 3625 del 24.05.2004 relativamente al tratto A3 in cui si evidenzia l'interferenza della strada con la fascia tratturale. In sede di progetto esecutivo è necessario che venga spostato l'asse stradale che insiste sulle particelle n.31- 32 , 38 e 102 del foglio 10 del Comune di Campolieto. Si può accettare come unica interferenza sul tratturo la destinazione ad area di rispetto della strada per consentire la conservazione della fascia particolarmente stretta in questa parte.
- del parere favorevole espresso in conferenza dall'**Agenzia del Demanio – Filiale Molise** e alle condizioni:
 - riguardo la modifica del tracciato della realizzanda opera stradale e quindi di conseguenza del piano particellare di esproprio che nel progetto preliminare ricomprendeva anche suoli di natura tratturale – modifiche le quali non a conoscenza dello scrivente Ufficio, questa filiale si esprime in maniera non ostativa al solo fine di consentire il proseguo dell'iter procedurale tenuto presente la finalità pubblica dell'opera. Ciò nonostante ci si riserva, non appena acquisita tutta la documentazione relativa alle citate variazioni di valutare la natura di ogni singolo suolo demaniale eventualmente compreso nel piano di esproprio al fine di porre in essere ogni azione atta a consentire la realizzazione dell'opera di cui all'oggetto sempre nel rispetto delle norme che tutelano i cespiti demaniali.
- del nulla osta espresso in sede di conferenza dall'**Autorità di Bacino Interregionale** dei fiumi Trigno, Biferno e minori, Saccione e Fortore (L.R. n.11 del 25 luglio 2002) conferma alcune osservazioni che si desumono dal confronto tra gli elaborati di progetto trasmessi e lo "Studio del rischio della Regione Molise" recentemente predisposto ed approvato dalla Regione Molise ed acquisito agli atti dell'Autorità e che rappresenta anche la base di conoscenza del redigendo PAI.
 - In particolare si segnala:
 - *Intervento A1* = (tratto tra S.C. Pincera e innesto S.P. n.731 dir) – l'intervento attraversa aree di pericolosità moderata e pericolosità elevata;
 - *Intervento A2* = (eliminazione passaggio a livello casello masseria Lombardi) – l'intervento ricade in un'area classificata a pericolosità moderata;
 - *Intervento A3* = (tratto tra S.C.S.M. della strada e taverna Clemente) – l'intervento interessa una zona classificata a pericolosità moderata;
 - *Intervento A4* = (tratto tra S.C. della Montagna e S.C. del Bosco) – l'intervento ricade in una zona classificata a pericolosità elevata
 - *Intervento A5* = (tratto da Colle Vecchierello e St interpodereale Querceto) – valutare l'interferenza tra l'intervento da realizzare e le aree ai margini classificate a pericolosità estremamente elevata;
 - *Intervento A6* = (tratto tra case Socci e masseria Sauro) – valutare, nel primo tratto, l'interferenza tra l'intervento da realizzare e le aree ai margini classificate a pericolosità estremamente elevata;
 - *Intervento A7* = (tratto tra S.C. Pagliarone e Bivio S.Elia) – l'intervento attraversa aree classificate a pericolosità estremamente elevata ed a pericolosità elevata;

Considerato che, come si evince dall'elaborato "Relazione Generale", nella elencazione dei sette interventi la finalità degli stessi *consiste "nella eliminazione delle criticità funzionali di tracciato più rilevanti, nella messa in sicurezza della piattaforma stradale e delle opere connesse al corpo stradale, e nella protezione, nei tratti oggetto di intervento, del corpo stradale stesso, da fenomeni di scoscendimento o di instabilità latente"* appare opportuno che prima della redazione del progetto

ca/ TD L M n XI  13

definitivo, si prenda visione di tale studio, consultabile presso l'Assessorato ai Lavori Pubblici – Servizio Geologico, atteso che lo stesso rappresenterà la principale base conoscitiva e sarà utilizzato come standard procedurale nella redazione del Progetto di Piano Stralcio per l'assetto idrogeologico del bacino del fiume Fortore.

Ci si riserva di esprimere ulteriori osservazioni nelle successive fasi di progettazione in funzione dello stato della pianificazione di bacino.

- che l'ERIM con note n.3392, 3731, 7921 rispettivamente del 10.03.04, del 19.03.04 e del 27.07.04 ha comunicato l'impossibilità di poter partecipare alle varie conferenze di servizio e contemporaneamente ha dato l'informazione per l'ottenimento delle autorizzazioni degli atti di concessione che fanno capo all'ERIM medesimo;
- del parere favorevole espresso in sede di conferenza dall'ENEL Distribuzione S.p.a. in quanto le interferenze finora segnalate possano essere spostate a carico del richiedente. Allo scopo occorre presentare progetto esecutivo onde individuare con precisione gli impianti interferenti ed i costi relativi ai lavori da eseguire. Gli spostamenti dovranno essere richiesti con specifica comunicazione scritta;
- del parere favorevole espresso dalla TELECOMITALIA in sede di conferenza;
- del parere favorevole rilasciato dalla SGM –EDISON in quanto risulta che le interferenze con il metanodotto Larino –Sora non sono più attive;
- del parere favorevole di fattibilità rilasciato dalla Rete Ferroviaria Italiana s.p.a. Direzione Compartmentale Infrastrutture con nota prot.4328 del 21.07.04 in merito alle due interferenze con la linea ferroviaria Termoli Campobasso (cavalcaferrovia intervento "A4" e galleria intervento "A5")
Per la successiva fase di progettazione, in particolare, si evidenzia che occorrerà prevedere il continuo monitoraggio statico della galleria ferroviaria (intervento "A5" in ogni fase delle lavorazioni previste nell'intervento proposto e la particolare cura da porsi nella progettazione delle nuove opere di raccolta e allontanamento delle acque, affinché non sia modificata l'attuale regimentazione idrica.
Si evidenzia, infine, che il rilascio delle autorizzazioni da parte di questa Società all'esecuzione delle interferenze con le proprie linee è sempre subordinato ad adempimenti di natura tecnica, amministrativa ed economica, con preventiva stipula di apposita convenzione presso la Società Ferservizi S.p.a.;
- delle osservazioni dei privati soggetti ad esproprio acquisite agli atti d'ufficio a cui per brevità si rimanda;
- della rilevante utilità delle realizzande opere;
- delle indicazioni e prescrizioni di carattere tecnico emerse nel corso della attività istruttoria espletata in sede di Conferenza, nonché nel corso della odierna riunione;

VISTI gli elaborati tecnici relativi agli argomenti in discussione;

CONSIDERATO:

- che la Conferenza dei Servizi è stata indetta al fine di concordare le condizioni per ottenere le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, i nulla osta e gli assensi di cui alle vigenti norme, per cui in questa sede è necessario individuare congiuntamente tutte le prescrizioni e le condizioni che debbono essere soddisfatte per il proseguimento dell'iter amministrativo necessario alla redazione dei successivi livelli di progettazione e la predisposizione del relativo progetto esecutivo;
- che tutte le Amministrazioni convocate sono intervenute ed hanno preso parte attiva alla informativa ed alle valutazioni tecniche nonché agli approfondimenti maturati nel corso delle riunioni istruttorie e in quella odierna;
- che tutti i suggerimenti e i proposti adeguamenti tecnici saranno opportunamente valutati e recepiti in fase di redazione dei successivi livelli di progettazione, allo scopo di rendere più funzionali e mirati gli interventi in esame;

CV

RF

Th

14

- che l'intervento prospettato, condiviso e frutto di esigenze espresse in diverse sedi istituzionali, è ritenuto urgente e indifferibile;
- che oggetto di esame e valutazione della Conferenza sono gli elaborati progettuali individuati in premessa alcuni dei quali già oggetto di esame nel corso delle espletate riunioni istruttorie, da considerare parte integrante e sostanziale del presente atto;
- che il progetto preliminare è posto all'esame della Conferenza per l'accertamento della conformità urbanistica, della dichiarazione di pubblica utilità e per tutte i connessi adempimenti di natura espropriativa sulle particelle interessate;
- che in ogni caso detto elenco sarà soggetto ad ulteriori adeguamenti connessi al recepimento delle prescrizioni espresse in seno alla conferenza all'atto della redazione dei successivi livelli di progettazione;
- che tale "piano particellare d'esproprio aggiornato dovrà essere pubblicato nelle forme e nei modi già adottati nelle precedenti pubblicazioni.

RITENUTO di poter, comunque, assumere, ex art.14 *ter*, comma 7, della legge n.241/1990, la determinazione di conclusione del procedimento sulla base della unanimità delle posizioni espresse in sede di Conferenza;

Tutto ciò premesso, visto, preso atto, considerato e ritenuto, le Amministrazioni e i Servizi intervenuti, all'unanimità

DELIBERANO

ART.1 – Approvare, ai sensi degli art. 14 e seguenti della legge n.241/1990, come da ultimo modificati dalla legge n.340/2000 e per le finalità di cui al D.P.R. n. 383/94 e n. 327/2001 rispettivamente in tema di conformità urbanistica e di espropriazioni per pubblica utilità, l'intervento di localizzazione e conformità urbanistica dei lavori di messa in sicurezza e ammodernamento della S.S.87 "Sannitica" nella tratta da Campobasso a S.Elia a Pianisi (CB), secondo gli elaborati in premessa elencati, con le raccomandazioni, le indicazioni e prescrizioni riportate nei "considerato" del presente atto.

ART.2 – Ai sensi dell'art. 14^{ter} della legge 7.8.1990, n.241, il provvedimento finale conforme alla determinazione conclusiva favorevole della Conferenza dei Servizi sostituisce, a tutti gli effetti, ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso, comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti o, comunque, invitate a partecipare all'indetto procedimento cognitivo/valutativo.

L'assunta determinazione è da intendersi immediatamente esecutiva.

ART.3 – Il Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise trasmetterà, per conoscenza ^{copia} del presente atto alle autorità competenti in relazione alla presa d'atto di quanto rappresentato in sede di Conferenza nonché per adempiere alle raccomandazioni emerse nel corso dell'iter procedimentale.

ART.4 – Il presente atto di intesa, il quale impegna tutte le Amministrazioni Pubbliche e i Servizi Pubblici convocati, sia sotto l'aspetto tecnico che amministrativo, sarà acquisito al repertorio degli atti di ciascuna Amministrazione e di ciascun Servizio e non comporta obbligazioni di carattere economico che, pertanto, restano escluse.

A carico del Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise, quale soggetto richiedente, promotore e gestore della espletata procedura di Conferenza di Servizio, si provvederà, ex art 14 *ter*, comma 10, della legge n.241/1990, a pubblicare sul Bollettino Ufficiale della Regione Molise il testo del presente atto deliberativo, ovvero a limitare la pubblicazione cartacea al solo "Avviso per estratto", avendo cura di pubblicare integralmente il predetto provvedimento negli appositi spazi multimediali a disposizione della predetta Amministrazione.

I Comuni interessati ai lavori da realizzare provvederanno all'affissione all'Albo pretorio del presente provvedimento con le modalità di un atto deliberativo di Consiglio Comunale, con l'onere di trasmettere la relata di avvenuta pubblicazione al Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise, Promotore della espletata procedura di Conferenza dei Servizi.

ART.5 – Il presente provvedimento è riprodotto nel numero di venti originali per la consegna a tutte le Amministrazioni pubbliche e Servizi pubblici intervenuti.

Il Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise darà comunicazione della piena efficacia dell'atto.

CV BF D. A. 15

ART.6 – Avverso il presente provvedimento si potrà ricorrere in via amministrativa, entro il termine di sessanta giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione sul B.U.R. Molise, presso il competente Tribunale Amministrativo Regionale, ovvero lo stesso potrà essere impugnato con ricorso straordinario al Capo dello Stato.

Campobasso, li 28 LUG. 2004

Per la Regione Molise *[Signature]*

Per l'Ufficio Territoriale del Governo di Campobasso *[Signature]*

Per la Provincia di Campobasso *[Signature]*

Per il Comune di Ripalimosani *[Signature]*

Per il Comune di Matrice *[Signature]*

Per il Comune di Campolieto *[Signature]*

Per il Comune di Monacilioni *[Signature]*

Per il Comune di Ripabottoni, *[Signature]*

Per il Comune di Sant'Elia a Pianisi, *[Signature]*

Per il Corpo Forestale dello Stato *[Signature]*

Per la Soprintendenza BB.AA.PP.S.A.D del Molise *[Signature]*

Per l'Agenzia del Demanio *[Signature]*

Per l'Autorità di Bacino Interregionale dei Fiumi Trigno, Biferno e Minori Saccione e Fortore *[Signature]*

Per l'ANAS s.p.a. *[Signature]*

Per l'ENEL Distribuzione s.p.a. *[Signature]*

Per la TELECOMITALIA s.p.a. *[Signature]*

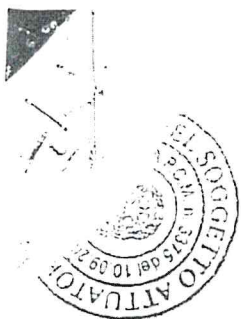
Per la S.G.M. *[Signature]*

Per la Rete Ferroviaria Italiana s.p.a. *[Signature]*

Per il Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise. *[Signature]*

PER LA SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA *[Signature]*

PER UERIM *[Signature]*



UFFICIO DEL SOGGETTO ATTUATORE
Ordinanza P.C.M. n.3375 del 10.09.2004

CONFERENZA DI SERVIZI
(Riunione Decisoria - ATTO DELIBERATIVO)
(ai sensi dell'art.14 ter comma 2 della legge n° 241/90
così come modificato dall'art.11 della legge 340/2000)

OGGETTO: Progetto definitivo - Localizzazione e conformità urbanistica dei lavori di messa in sicurezza e ammodernamento della SS.87 "Sannitica" nella tratta da Campobasso a S.Elia a Pianisi (CB) - Conferenza dei Servizi -

La Regione Molise;
la Provincia di Campobasso,
il Comune di Ripalimosani,
il Comune di Matrice
il Comune di Campolieto
il Comune di Monacilioni
il Comune di Ripabottoni,
il Comune di Sant'Elia a Pianisi,
il Corpo Forestale dello Stato
la Soprintendenza BB.AA.PP.S.A.D del Molise
l'Agenzia del Demanio,
l'Autorità di Bacino Interregionale dei Fiumi Trigno, Biferno e Minori Saccione e Fortore
l'ANAS s.p.a.
l'ENEL Distribuzione s.p.a
la TELECOMITALIA s.p.a.
la S.G.M.,
la Rete Ferroviaria Italiana s.p.a.
i privati soggetti ad esproprio,
l'Ufficio del Soggetto Attuatore,

riuniti in Conferenza di Servizio al fine di concordare le condizioni per ottenere le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, le licenze, i nulla osta e gli assensi di cui alle vigenti norme, giusta art. 14ter della legge 7.8.1990, n.241, così come da ultimo modificato dall'art. 11 della legge 24.11.2000 n.340;

VISTI:

- Gli artt. 114,116,117,118 della Costituzione
- La legge 15 marzo 1997, n.59
- Il Decreto Legislativo 31 marzo 1998, n°112
- La legge 11 febbraio 1994 n.109 e s.m.i;
- Il D.P.R. 21 dicembre 1999, n.554;
- Il Decreto Legislativo 29 ottobre 1999, n.490;
- Il D.P.R. 29 Dicembre 2000, n.441;
- La legge 7 agosto 1990, n.241;
- La legge 24 novembre 2000, n.340;
- Il D.P.R. 18 aprile 1994, n.383;
- Il D.P.R. 6 giugno 2001, n.380;
- Il D.P.R. 8 giugno 2001, n.327;
- L'O.P.C.M. del 10.04.2003, n. 3279;
- la Convenzione per la progettazione e risanamento funzionale della S.S. 87 "Sannitica" nel tratto " Campobasso - Zone terremotate", tra i Km 140 e 202 circa, maturata nell'ambito delle iniziative promosse per superare le emergenze post sisma 2002 e stipulata, ai sensi e per gli effetti dell'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri del 10/04/2003, n.3279, in data

SPV 101, [signature] [signature] [signature] [signature] [signature]

06/02/2004 tra la Regione Molise, il Provveditorato Regionale alle Opere Pubbliche per il Molise e l'ANAS s.p.a.:

- gli atti di legittimazione attiva formalizzati a favore dei partecipanti alla Conferenza da parte delle Amministrazioni convocate e intervenute:

PREMESSO:

- che, nella Conferenza di Servizi indetta il 28/07/2004 veniva approvato con atto deliberativo il progetto preliminare relativo alla localizzazione e conformità urbanistica dei lavori di messa in sicurezza e ammodernamento della SS.87 "Sannitica" nella tratta da Campobasso a S. Elia a Pianisi con le raccomandazioni, le indicazioni e prescrizioni riportate nei "considerato" del suddetto atto;
- che il Soggetto Attuatore nella qualità di espropriante con Avviso Pubblico del 30 maggio 2005 pubblicato integralmente sul BURM del 01 giugno 2005 e depositato presso gli uffici tecnici dei comuni interessati nonché presso l'ufficio per le espropriazioni della struttura del Soggetto Attuatore e per estratto su il "Quotidiano del Molise" del 01/06/2005 e della "Repubblica", avvia il procedimento di approvazione del progetto definitivo dei lavori in argomento tramite Conferenza dei Servizi ai fini del rilascio, ad opera dei competenti enti, di pareri, concessioni, autorizzazioni, licenze, nulla osta, e assenti prescritti dalle vigenti norme per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio relativo alle aree interessate dai lavori medesimi;
- che detto progetto definitivo risulta costituito dai seguenti elaborati, tutti contrassegnati dalla dicitura "stesura redatta ai fini dei pareri approvativi della conferenza di servizi;

CONTENITORE -A-

Elab. 1) - RELAZIONE TECNICO-ILLUSTRATIVA	
Elab. 6)- COROGRAFIA	1:5.000
Elab. 7)- PLANIMETRIE DI SISTEMAZIONE	
Elab. 7a)- PLANIMETRIA DI SISTEMAZIONE INTERVENTO "A1"	1:2.000
Elab. 7b)- PLANIMETRIA DI SISTEMAZIONE INTERVENTI "A2"- "A3"	1:2.000
Elab. 7c)- PLANIMETRIA DI SISTEMAZIONE INTERVENTO "A4"	1:2.000
Elab. 7d)- PLANIMETRIA DI SISTEMAZIONE INTERVENTO "A5"	1:2.000
Elab. 8)- PROFILI LONGITUDINALI	
Elab. 8a)- PROFILO LONGITUDINALE INTERVENTO "A1"	1:2.000/200
Elab. 8b)- PROFILO LONGITUDINALE INTERVENTI "A2"- "A3"	1:2.000/200
Elab. 8c)- PROFILO LONGITUDINALE INTERVENTO "A4"	1:2.000/200
Elab. 8d)- PROFILO LONGITUDINALE INTERVENTO "A5"	1:2.000/200
Elab. 9)- SEZIONI TIPO DELLA SAGOMA STRADALE E DELLA SOVRASTRUTTURA	1:100
Elab. 10)- SEZIONI TRASVERSALI SIGNIFICATIVE	
Elab. 10a)- SEZIONI TRASVERSALI SIGNIFICATIVE INTERVENTO "A1"	1:200
Elab. 10b)- SEZIONI TRASVERSALI SIGNIFICATIVE INTERVENTI "A2"- "A3"	1:200
Elab. 10c)- SEZIONI TRASVERSALI SIGNIFICATIVE INTERVENTO "A4"	1:200
Elab. 10d)- SEZIONI TRASVERSALI SIGNIFICATIVE INTERVENTO "A5"	1:200
Elab. 11)- INTERSEZIONI STRADALI E SVINCOLI: SISTEMAZIONE	1:1000
Elab. 11a)- INTERSEZIONI INTERVENTO "A1"	1:1000
Elab. 11b)- INTERSEZIONI INTERVENTI "A2"- "A3"	1:1000
Elab. 11c)- INTERSEZIONI INTERVENTO "A4"	1:1000
Elab. 11d)- INTERSEZIONI INTERVENTO "A5"	1:1000
Elab. 12)- OPERE D'ARTE MAGGIORI: VIADOTTI	
Elab. 12a)- VIADOTTO "FEUDO" (int. "A1")	
Elab. 12a.1)- Planimetria con individuazione dell'opera	1:500
Elab. 12a.2)- Profilo longitudinale con indicazione della geologia e dei sondaggi	1:2000/200
Elab. 12a.3)- Pianta fondazioni	1:200
Elab. 12a.4)- Pianta impalcato: campate tipo	1:100
Elab. 12a.5)- Sezione longitudinale	1:200
Elab. 12a.6)- Sezione trasversale	1:50
Elab. 12a.7)- Relazione di calcolo	
Elab. 12b)- VIADOTTO "CIALANDRONE" (int. "A3")	
Elab. 12b.1)- Planimetria con individuazione dell'opera	1:500
Elab. 12b.2)- Profilo longitudinale con indicazione della geologia e dei sondaggi	1:2000/200
Elab. 12b.3)- Pianta fondazioni	1:200

Handwritten signatures and initials: A. A. I., S. A., P. M., L. H., K., Z., Y., 2

Elab. 18a1)- Piano Particellare Intervento "A1"	
Elab. 18a2)- Piano Particellare Interventi "A2"- "A3"	
Elab. 18a3)- Piano Particellare Intervento "A4"	
Elab. 18a4)- Piano Particellare Intervento "A5"	
Elab. 18b)- Elenco Ditte	
Elab. 18b1)- Elenco Ditte Intervento "A1"	
Elab. 18b2)- Elenco Ditte Interventi "A2"- "A3"	
Elab. 18b3)- Elenco Ditte Intervento "A4"	
Elab. 18b4)- Elenco Ditte Intervento "A5"	
Elab. 22)- INTERFERENZE	
Elab. 22a)- Planimetria Interferenze Intervento "A1"	1:2.000
Elab. 22b)- Planimetria Interferenze Interventi "A2"- "A3"	1:2.000
Elab. 22c)- Planimetria Interferenze Intervento "A4"	1:2.000
Elab. 22d)- Planimetria Interferenze Intervento "A5"	1:2.000

CONTENITORE - C -

Elab. 2) - Rapporto Geologico	
Elab. 2a) - Relazione Geologica-Geotecnica	
Elab. 2b) - Profili Litotecnici	
Elab. 2.B.1 Profilo Litotecnico - Intervento "A1"	
Elab. 2.B.2 Profilo Litotecnico - Interventi "A2 - A3"	
Elab. 2.B.3 Profilo Litotecnico - Intervento "A4"	
Elab. 2.B.4 Profilo Litotecnico - Intervento "A5"	
Elab. 2.B.5 Profilo Litotecnico - Intervento "A6"	
Elab. 2.B.6 Profilo Litotecnico - Intervento "A7"	
Elab. 2c)- <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO TRATTO INTERVENTI "A1 - A2 - A3"</u>	
Elab. 2c.1 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A1"</u>	
PLANIMETRIA CON UBICAZIONE INDAGINI	
Elab. 2c.2 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A2 - A3"</u>	
PLANIMETRIA CON UBICAZIONE INDAGINI	
Elab. 2c.3 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A1 - A2 - A3"</u>	
INDAGINI GEOGNOSTICHE	
Elab. 2c.4 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A1 - A2 - A3"</u>	
PROSPEZIONI SISMICHE	
Elab. 2c.5 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A1 - A2 - A3"</u>	
PROVE DI LABORATORIO	
<u>Perizia</u>	
Elab. 2c.6 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A1 - A2 - A3"</u>	
INDAGINI GEOGNOSTICHE (31.05.2004)	
Elab. 2c.7 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A1 - A2 - A3"</u>	
PROSPEZIONI GEOFISICHE (31.05.2004)	

INTERVENTI "A4 - A5 - A6"

Elab. 2c.8 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A4"</u>	
PLANIMETRIA CON UBICAZIONE INDAGINI	
Elab. 2c.9 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A5"</u>	
PLANIMETRIA CON UBICAZIONE INDAGINI	
Elab. 2c.10 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A4 - A5 - A6"</u>	
INDAGINI GEOGNOSTICHE	

CONTENITORE - D -

Elab. 2c.11 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A4 - A5 - A6"</u>	
PROSPEZIONI SISMICHE	
Elab. 2c.12 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A4 - A5 - A6"</u>	
PROVE DI LABORATORIO	
<u>Perizia</u>	
Elab. 2c.13 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A4 - A5 - A6"</u>	
INDAGINI GEOGNOSTICHE (31.05.2004)	
Elab. 2c.14 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A4 - A5 - A6"</u>	
Prospezioni geofisiche (31.05.2004)	

INTERVENTO "A7"

Elab. 2c.15 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A7"</u>	
PLANIMETRIA CON UBICAZIONE INDAGINI	
Elab. 2c.16 <u>INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A7"</u>	
INDAGINI GEOGNOSTICHE	

GP.11

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signatures and initials]

- Elab. 2c.17 INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A7"
PROSPEZIONI SISMICHE
- Elab. 2c.18 INDAGINI ED ACCERTAMENTI IN SITO - TRATTO "A7"
PROVE DI LABORATORIO
- Elab. 2d)- ELABORATI CARTOGRAFICI
- Elab. 2.d.1 CARTA GEOLOGICA - INTERVENTO "A1"
- Elab. 2.d.2 CARTA GEOLOGICA - INTERVENTI "A2 - A3 - A4"
- Elab. 2.d.3 CARTA GEOLOGICA - INTERVENTI "A5 - A6 - A7"
- Elab. 2.d.4 CARTA GEOMORFOLOGICA - INTERVENTO "A1"
- Elab. 2.d.5 CARTA GEOMORFOLOGICA - INTERVENTI "A2 - A3 - A4"
- Elab. 2.d.6 CARTA GEOMORFOLOGICA - INTERVENTI "A5 - A6 - A7"
- Elab. 2.d.7 CARTA DEL RETICOLO IDROGRAFICO E DELLE PERMEABILITÀ - INTERVENTO "A1"
- Elab. 2.d.8 CARTA DEL RETICOLO IDROGRAFICO E DELLE PERMEABILITÀ - INTERVENTI "A2 - A3 - A4"
- Elab. 2.d.9 CARTA DEL RETICOLO IDROGRAFICO E DELLE PERMEABILITÀ - INTERVENTI "A5 - A6 - A7"
- Elab. 3)- RELAZIONE DI INDAGINE IDROLOGICA
- Elab. 4)- RELAZIONE DI INDAGINE IDRAULICA
- Elab. 5)- RELAZIONE DI INDAGINE SISMICA
- Elab. 23)- RACCOLTA BENESTARE ENTI

CONTENITORE - E -

- Elab. 1) - RELAZIONE TECNICA-ILLUSTRATIVA
- Elab. 2)- RAPPORTO GEOLOGICO - *vedi contenitore C - D* (INTERVENTI A1-A5)
- Elab. 3) - RELAZIONE DI INDAGINE IDROLOGICA
- Elab. 4) - RELAZIONE DI INDAGINE IDRAULICA - *vedi contenitore D* (INTERVENTI A1-A5)
- Elab. 5) - RELAZIONE DI INDAGINE SISMICA
- Elab. 6) - COROGRAFIA 1:5.000
- Elab. 7) - PLANIMETRIA DI SISTEMAZIONE
- Elab. 7a)- PLANIMETRIA DI SISTEMAZIONE INTERVENTO "A6" 1:2.000
- Elab. 7b)- PLANIMETRIA DI SISTEMAZIONE INTERVENTI "A7" 1:2.000
- Elab. 8)- PROFILO LONGITUDINALE
- Elab. 8a)- PROFILO LONGITUDINALE INTERVENTO "A6" 1:2.000/200
- Elab. 8b)- PROFILO LONGITUDINALE INTERVENTO "A7" 1:2.000/200
- Elab. 9)- SEZIONI TIPO DELLA SAGOMA STRADALE E DELLA SOVRASTRUTTURA 1:100
- Elab. 10)- SEZIONI TRASVERSALI SIGNIFICATIVE
- Elab. 10a)- SEZIONI TRASVERSALI SIGNIFICATIVE INTERVENTO "A6" 1:200
- Elab. 10b)- SEZIONI TRASVERSALI SIGNIFICATIVE INTERVENTO "A7" 1:200
- Elab. 11)- INTERSEZIONI STRADALI E SVINCOLI: SISTEMAZIONE
- Elab. 11a)- INTERSEZIONI INTERVENTO "A6" 1:1000
- Elab. 11b)- INTERSEZIONI INTERVENTO "A7" 1:1000
- Elab. 12) - OPERE D'ARTE MAGGIORI: VIADOTTI
- Elab. 12a)- VIADOTTO "FONTE LAMA" (int. "A7")
- Elab. 12a.1)- Planimetria con ubicazione dell'opera 1:500
- Elab. 12a.2)- Profilo longitudinale con indicazione della geologia e dei sondaggi 1:2000/200
- Elab. 12a.3)- Pianta fondazioni 1:200
- Elab. 12a.4)- Pianta impalcato: campate tipo 1:100
- Elab. 12a.5)- Sezione longitudinale 1:200
- Elab. 12a.6)- Sezione trasversale 1:50
- Elab. 12a.7)- Relazione di calcolo
- Elab. 12b)- VIADOTTO "TAVERNA VECCHIA" (int. "A7")
- Elab. 12b.1)- Planimetria con ubicazione dell'opera 1:500
- Elab. 12b.2)- Profilo longitudinale con indicazione della geologia e dei sondaggi 1:2000/200
- Elab. 12b.3)- Pianta fondazioni 1:200
- Elab. 12b.4)- Pianta impalcato: campate tipo 1:100
- Elab. 12b.5)- Sezione longitudinale 1:200
- Elab. 12b.6)- Sezione trasversale 1:50
- Elab. 12b.7)- Relazione di calcolo
- Elab. 12c)- VIADOTTI :
- Elab. 12c.1)- PILE TIPO - Carpenteria 1:100/50
- Elab. 12c.2)- SPALLE TIPO - Carpenteria 1:50
- Elab. 12c.3)- IMPALCATO - Carpenteria 1:25
- Elab. 13)- OPERE D'ARTE MAGGIORI: GALLERIA ARTIFICIALE
- Elab. 13a)- GALLERIA ARTIFICIALE "CIOCCHETTA" (int. "A7")
- Elab. 13a.1)- Planimetria con ubicazione dell'opera 1:500
- Elab. 13a.2)- Profilo longitudinale con indicazione della geologia e dei sondaggi 1:2000/200

CC.V

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Elab. 13a.3)- Pianta fondazioni e sezioni longitudinali e trasversale	1:100
Elab. 13a.4)- Spalle e solettone: carpenteria	1:25
Elab. 13a.5)- Relazione di calcolo	
Elab. 14)- Attraversamenti scatolari minori	
elab. 15)- Opere di difesa e presidio	
elab. 16)- Paratie e muri tipo	
Elab. 18)- <u>ESPROPRI</u>	
Elab. 18a)- Piano parcellare	
elab. 18a.5)-Piano parcellare intervento "a6"	
elab. 18a.6)- Piano parcellare intervento "a7"	
elab. 18b)- Elenco ditte	
Elab. 18b.5)- Elenco Ditte Intervento "A6"	
Elab. 18b.6)- Elenco Ditte Intervento "A7"	
Elab. 22)- <u>INTERFERENZE</u>	
Elab. 22e)- Planimetria Interferenze Intervento "A6"	1:2.000
Elab. 22f)- Planimetria Interferenze Intervento "A7"	1:2.000
Elab. 23)- Raccolta Benestare Enti - Vedi Contenitore D (Interventi A1-A5)	

VISTA l'ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri del 29 novembre 2002 n. 3253 ed in particolare all'art.17 con la quale viene autorizzata la deroga alla seguente normativa: Legge 11 febbraio 1994 n.109 e successive modifiche ed integrazioni, art. 7 ;

VISTA la convocazione, alla Conferenza di Servizi in data 06 giugno 2005 prot.n.952 indetta dal Soggetto Attuatore, alle Amministrazioni e agli Enti interessati a partecipare alla riunione che si terrà nei modi e nelle forme previste dalla vigente normativa in materia presso la sala giunta della Presidenza del Consiglio Regionale via XXIV Maggio in Campobasso;

VISTI i pareri istruttori favorevoli formalizzati nel corso della espletata procedura, acquisiti agli atti della Conferenza e richiamati quali parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;

PRESO ATTO:

- del parere favorevole espresso dalla **Regione Molise Assessorato alle Infrastrutture e Trasporti** con nota prof. n. 6317 del 28 giugno 2005 in merito alla realizzazione degli interventi inseriti nel cennato progetto definitivo, con le seguenti prescrizioni:

1. dovrà essere rivista l'articolazione delle priorità di intervento nell'ambito dei sette lotti progettati, in modo da garantire la continuità della nuova viabilità con quella attualmente esistente procedendo oltre l'intervento denominato A7 in direzione dell'area del cratere, poiché tale viabilità esistente presenta idonee caratteristiche di percorribilità unite ad un soddisfacente livello di sicurezza. Per tale motivo dovrà essere anticipata l'esecuzione, rispetto a tutti quelli inseriti nel progetto generale e comunque fino alla concorrenza del finanziamento disponibile allo scopo (Euro 40.500.000,00), dei lavori riguardanti i lotti di intervento denominati A4,A5,A6 e A7;
2. per i motivi che precedono dovrà altresì essere assicurata la continuità tra gli interventi da realizzare, evitando che le interruzioni ipotizzate tra i lotti A4 e A5 e tra i lotti A6 e A7 possano generare situazioni di pericolosità legate, si ripete, all'alternarsi di percorsi ammodernati e vecchia sede stradale. A tale scopo codesto Ufficio potrà utilmente riferirsi a studi effettuati in proposito da altre Amministrazioni, utilizzando le soluzioni tecniche ivi previste, qualora ritenute rispondenti alle attuali necessità, oltreché alle vigenti disposizioni legislative in materia di sicurezza stradale;
3. ferma restando la volontà di questa amministrazione di attivare le procedure finalizzate al reperimento dei fondi necessari e di procedere al conseguente avvio delle fasi di natura operativa, al momento si dovrà invece soprassedere alla realizzazione degli interventi previsti sui tratti denominati A1,A2,A3, di cui si conferma peraltro l'indispensabilità, nelle more di ulteriori valutazioni tali da contemperare i diversi interessi pubblici emersi in merito negli ultimi mesi. L'esecuzione di tali interventi deve ritenersi pertanto subordinata ad un successivo approfondimento delle problematiche ad essi connesse.

- del parere favorevole espresso in sede di conferenza dalla **Provincia di Campobasso** evidenziando la necessità di procedere agli interventi in oggetto sulla SS.87 in relazione

59v         

all'importanza strategica che tale arteria riveste nell'ambito dei collegamenti tra il capoluogo e le aree interne;

del parere favorevole espresso con nota prot. n. 2582 del 28 giugno 2005 dal **Comune di Campolieto** con le seguenti osservazioni:

1. dotazione di adeguato sottopassaggio (possibilmente 3x4 mt) in corrispondenza di casa Testa (sezione 15-16) che la planimetria erroneamente chiama Zeoli per permettere all'azienda Testa di poter accedere ai fondi a valle del nuovo tracciato SS.87;
2. possibilità di accesso diretto da Azienda Testa sulla SS.87;
3. completamento del sovrappasso viario di sezione 7 in doppia corsia e bitumazione fino all'immissione nella attuale SS.87 (sezione 6)
4. pannelli fonoassorbenti in corrispondenza del bivio di Campolieto a protezione di casa abitativa vicinale (sezione 32);

quanto alla decisione di iniziare i lavori dal bivio di S.Elia, procedendo verso Campolieto senza soluzione di continuità progettuale e temporale (a tale scopo si resta in attesa di conoscere gli interventi mancanti A4 e A5, come pure A6 e A7) ci trova del tutto soddisfatti in quanto viene recepito quanto dichiarato in Delibera del 07/07/2004 che recita tra l'altro " il percorso in se zoppica, soprattutto nel tratto Matrice - Campobasso. Per noi è importante che arrivi una strada più facilmente percorribile dall'Adriatico a Campolieto che consenta un qualche sviluppo turistico del nostro territorio".

del parere favorevole espresso in sede di conferenza dal **Comune di Monacilioni** auspicando il miglioramento della strada Monacilioni S.Elia per consentire un migliore utilizzo per i cittadini di Monacilioni di recarsi alla zona industriale ed in tutto il basso Molise;

del parere favorevole espresso in sede di conferenza dal **Comune di Ripabottoni**

del parere favorevole espresso in sede di conferenza dal **Comune di S.Elia a Pianisi**;

del parere favorevole espresso con nota del 24/06/2005 dalla **Sovrintendenza Archeologica** con prescrizione riguardanti i tratti A1- A5:

1. nel tratto A1, per consentire la percorribilità del tratturo che altrimenti verrebbe completamente interrotto, dovrà essere realizzato un sottopasso con le stesse caratteristiche tecnico-costruttive di quello esistente al di sotto della linea ferroviaria, inoltre le scarpate previste sul suolo fratturale dovranno essere inerbate con essenze autoctone;
2. nell'intervento A3, in prossimità del nuovo svincolo che insiste sulle particelle 122,123,124, del foglio 9 e particella 111 del foglio 10 del Comune di Campolieto, nel quale è previsto un miglioramento della strada esistente, con lo spostamento del sottopasso ferroviario, si prescrive che il livello stradale dovrà seguire l'andamento del suolo tratturale, onde evitare l'interruzione della percorribilità dello stesso;
3. nel tratto A4 si autorizza la costruzione di quanto previsto nel progetto definitivo, ovvero la galleria che, una volta completata, andrà ricoperta con terreno vegetale in modo da ripristinare l'andamento della superficie tratturale, conservando e garantendo, in tal modo, la percorribilità del tracciato;
4. nell'intervento A5, si autorizza la realizzazione delle scarpate che potranno incidere sul tratturo fino ad un massimo di m.15, limitatamente in cui la nuova strada elimina il vecchio tracciato con tre curve. E stesse scarpate dovranno essere realizzate in terra battuta ed inerbate con essenze autoctone.
5. si prescrive, infine, che tutti i lavori di scavo previsti nel progetto definitivo, vengano effettuati alla presenza di personale di questa Soprintendenza, preventivamente avvertita, al fine di verificare eventuali emergenze archeologiche.
6. Mentre per i tratti A6 -A7 il parere sarà a disposizione del Soggetto Attuatore in tempi brevissimi.

del parere favorevole espresso in sede di conferenza dalla **Sovrintendenza Beni Architettonici** riservandosi di verificare in sede di progettazione esecutiva, con i progettisti, le soluzioni più idonee a garantire il migliore inserimento paesaggistico;

SSV

1

Per lu

11

7

7

2

Ac

Ch

A

AR

del parere favorevole confermato in sede di conferenza dall'Agenzia del Demanio filiale di Campobasso e già espresso con nota prot. n.3518 cod. O.F.A.01 del 27/06/2005;

del nulla osta rilasciato con nota prot. 551/STO -FC-M/2005 del 27/06/2005 dall' Autorità di Bacino Interregionale dei fiumi Trigno Biferno e minori Saccione e Fortore precisando quanto segue :

è in corso di redazione il progetto di piano stralcio per l'assetto idrogeologico (PAI) del bacino del fiume Fortore; nel redigendo PAI si procederà a :

- a. localizzare e perimetrare le aree a pericolosità e rischio idrogeologico;
- b. valutare i relativi livelli di pericolosità e rischio;
- c. definire le misure di salvaguardia
- d. individuare le priorità di intervento ed i relativi fabbisogni finanziari che, dopo l'adozione definitiva del PAI verranno attuati attraverso programmi triennali di intervento, ai sensi dell'articolo 21 della legge 18 maggio 1989, n.183;

Ad oggi pertanto per il bacino del Fiume Fortore lo strumento di pianificazione vigente è il Piano Straordinario riferito al territorio molisano, redatto ai sensi e per gli effetti di cui al D.L. 180/98 e ss.mm.ii., che prevede, tra le misure di salvaguardia, il parere preventivo dell'Autorità di bacino qualora l'intervento interessi aree perimetrali classificate a rischio idrogeologico molto elevato (R4).

Nel caso in esame gli interventi non interessano aree perimetrate e classificate a rischio idrogeologico molto elevato e, pertanto, confermando quanto già espresso con nota n. 117 del 10 marzo 2004, si rileva che nulla osta all'esecuzione delle opere previste.

Si raccomanda per la verifica delle interferenze dei tracciati di progetto, la consultazione dello Stato del Rischio della Regione Molise, reperibile presso l'Assessorato ai Lavori Pubblici - servizio geologico e del Progetto IFFI (inventario dei fenomeni franosi in Italia promosso dal servizio geologico d'Italia e condotto con le Amministrazioni regionali, in scala 1:25000) recentemente acquisito dalla Regione Molise.

- del parere favorevole confermato in sede di conferenza già espresso con nota compartimentale (ANAS) prot. n.013347 del 28/06/2005 ribadendo e precisando quanto segue:
 - la disponibilità finanziaria dell'ANAS S.P.A. rimane quella di cui al Protocollo d'intesa del 06/02/2004 ovvero pari a complessivi €41,000.000
 - il calcolo delle strutture dovranno essere redatti tenendo conto di quanto previsto dall'Ordinanza della Presidenza del Consiglio dei Ministri nr.3274 del 20/03/2003
 - nei tratti di SS 87 compresi tra gli interventi che si andranno a realizzare sarà necessario eseguire l'andamento della sede stradale alla sezione tipo C2 di cui al D.M. 05/11/2001;
 - l'ANAS S.p.a. si riserva comunque di dare il proprio parere definitivo in sede di riesame del progetto esecutivo nei modi e nelle forme previste dal Protocollo d'Intesa del 06/02/04 (art.6). Si ricorda altresì che tale progetto dovrà essere redatto nel rispetto della "Procedura per la progettazione di opere di competenza ANAS" già trasmessa con compartimentale nr. 23628 del 26/11/04

Si suggerisce, inoltre, di valutare la possibilità di utilizzare acciaio tipo "Corten" per i viadotti compresi nel progetto di cui trattasi.

Si ritiene infine opportuno che il Soggetto Attuatore produca una relazione da cui si evinca il recepimento di tutte le prescrizioni date dagli Enti Istituzionalmente competenti ed un elaborato grafico in cui si evidenzia la corrispondenza di tracciato tra il livello di progettazione preliminare e quello definitivo.

- del parere favorevole espresso in sede di conferenza dall'ENEL zona di Campobasso già riportate nelle precedenti conferenze di servizio.
- del parere favorevole espresso in sede di conferenza dalla TELECOM Italia S.p.a. confermando che le opere di spostamento dei propri impianti verranno realizzate a vostre spese avendo cura di predisporre idonee sedi di posa provvisorie e definitive sia per gli impianti in rame che in fibra ottica. Si richiede inoltre di concordare i tempi degli spostamenti con congruo anticipo.
- del parere favorevole espresso in sede di conferenza dal SGI (Società Gasdoti S.p.a.) alle condizioni di cui alla nota del 28/06/2005 e precisamente:

99v

2

Am lu K

8

8

8

sc

OK

OK

OK

- le eventuali opere di protezione (da definire in altra sede) dovranno essere realizzate a nostra cura e a vostre spese secondo le normative vigenti;
- L'attuale profondità del metanodotto non potrà essere variata;
- La data di inizio dei lavori dovrà esserci comunicata a mezzo fax con almeno 3 giorni di anticipo;
- I lavori dovranno essere realizzati inderogabilmente con la nostra assistenza tecnica;
- Eventuali danni causati durante l'esecuzione dei lavori a S.G.I. o a terzi saranno a vostro esclusivo carico;
- Vi rammentiamo che i nostri metanodotti sono eserciti a una pressione di 60 bar e che pertanto nessun intervento (rilievi, picchettamenti, saggi ecc.) deve essere da voi realizzato senza la presenza dei nostri tecnici.

▪ Della nota RFI del 24/06/2005 prot.n.RFI-DMA-DIBA\A0011\P\2005\0002347 con la quale si comunica

- che sul progetto preliminare in argomento è stato espresso, per quanto di competenza, parere favorevole di fattibilità per le due interferenze con la linea ferroviaria Termoli-Campobasso (cavalcavia, intervento "A4" e manufatto su galleria, intervento "A5"), relativamente alle quali erano state già concordate soluzioni tecniche e prescrizioni di realizzazione;
- successivamente, per tali due opere e per una terza derivata da modifiche al progetto stradale (sottovia, intervento "A3") è stato avviato l'iter procedurale (attualmente in corso) volto a conseguire l'autorizzazione di R.F.I. S.p.a. alla realizzazione dei tre interventi, con l'invio da parte di codesta Sede dei progetti esecutivi delle stesse, con nota prot.616 del 19/04/2005.

Tutto ciò premesso, in merito alla convocazione della Conferenza dei Servizi decisoria del 28 Giugno p.v., si comunica che in relazione alla acquisizione degli elaborati progettuali riguardanti l'intero progetto definitivo, avvenuta ieri 23 Giugno, non risulta possibile essere presenti ed esprimere parere di competenza. Si assicura che è stato comunque già avviato l'esame di merito, di cui saranno trasmesse le risultanze con ogni consentita sollecitudine.

- Della nota prot.DI.SOR-CVASTO/Pac/234 del 28/06/2005 con la quale la **SNAM** comunica che i lavori di messa in sicurezza ed ammodernamento interessanti la SS.87 Sannitica non interferiscono con la nostra rete di metanodotti.
- Che il Comune di Ripalimosani, il Comune di Matrice, il Corpo Forestale dello Stato, l'ERIM, non sono presenti alla riunione ovvero non hanno espresso parere difforme pertanto si ritiene assunto alla data odierna **PARERE FAVOREVOLE** per gli enti su menzionati ai sensi del comma 7 art. 14 ter della Legge 241/1990.

VISTA l'attività istruttoria espletata in seno alla Conferenza di Servizio è da ritenere parte sostanziale ed integrante dell'atto amministrativo de quo;

VISTI i pareri istruttori favorevoli formalizzati nel corso della espletata procedura, acquisiti agli atti della Conferenza e richiamati quali parti integranti e sostanziali del presente provvedimento;

VISTI gli elaborati tecnici relativi agli argomenti in discussione;

CONSIDERATO:

- che la Conferenza dei Servizi è stata indetta al fine di concordare le condizioni per ottenere le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, i nulla osta e gli assensi di cui alle vigenti norme, per cui in questa sede è necessario individuare congiuntamente tutte le prescrizioni e le condizioni che debbono essere soddisfatte per il proseguimento dell'iter amministrativo necessario alla redazione del relativo progetto esecutivo;
- che tutte le Amministrazioni convocate sono intervenute ed hanno preso parte attiva alla informativa ed alle valutazioni tecniche nonché agli approfondimenti maturati nel corso della riunione odierna tranne il Comune di Ripalimosani, il Comune di Matrice, il Corpo forestale dello Stato, l'ERIM e l'R.F.I.;

99v

[Handwritten signatures and initials]

[Vertical handwritten notes and signatures on the right margin]

- che tutti i suggerimenti e i proposti adeguamenti tecnici saranno opportunamente valutati e recepiti in fase di redazione del progetto esecutivo, allo scopo di rendere più funzionali e mirati gli interventi in esame;
- che l'intervento prospettato, condiviso e frutto di esigenze espresse in diverse sedi istituzionali, è ritenuto urgente e indifferibile;
- che a seguito delle osservazioni ed indicazioni rese nella precedente conferenza sul progetto preliminare il progettista ha provveduto ad apportare le modifiche ed integrazioni progettuali richieste nella stesura del progetto definitivo
- che il progetto definitivo è posto all'esame della Conferenza per l'accertamento della conformità urbanistica, della dichiarazione di pubblica utilità e per tutte i connessi adempimenti di natura espropriativa sulle particelle interessate;
- che in ogni caso detto elenco sarà soggetto ad ulteriori adeguamenti connessi al recepimento delle prescrizioni espresse in seno alla conferenza all'atto della redazione dei successivi livelli di progettazione;
- che tale "piano particellare d'esproprio aggiornato dovrà essere pubblicato nelle forme e nei modi già adottati nelle precedenti pubblicazioni.

RITENUTO di poter, comunque, assumere, ex art.14 *ter*, comma 7, della legge n.241/1990, la determinazione di conclusione del procedimento sulla base della unanimità delle posizioni espresse in sede di Conferenza;

Tutto ciò premesso, visto, preso atto, considerato e ritenuto, le Amministrazioni e i Servizi intervenuti, all'unanimità:

DELIBERANO

ART.1 – Approvare, ai sensi degli art. 14 e seguenti della legge n.241/1990, come da ultimo modificati dalla legge n.340/2000 e per le finalità di cui al D.P.R. n. 383/94 e n. 327/2001 rispettivamente in tema di conformità urbanistica e di espropriazioni per pubblica utilità, l'intervento di localizzazione e conformità urbanistica dei lavori di messa in sicurezza e ammodernamento della S.S.87 "Sannitica" nella tratta da Campobasso a S.Elia a Pianisi (CB), secondo gli elaborati in premessa elencati, con le raccomandazioni, le indicazioni e prescrizioni riportate nei "considerato" del presente atto ed in particolare:

- dovrà essere rivista l'articolazione delle priorità di intervento nell'ambito dei sette lotti progettati, in modo da garantire la continuità della nuova viabilità con quella attualmente esistente procedendo oltre l'intervento denominato A7 in direzione dell'area del cratere, poiché tale viabilità esistente presenta idonee caratteristiche di percorribilità unite ad un soddisfacente livello di sicurezza. Per tale motivo dovrà essere anticipata l'esecuzione, rispetto a tutti quelli inseriti nel progetto generale e comunque fino alla concorrenza del finanziamento disponibile allo scopo (Euro 40.500.000,00), dei lavori riguardanti i lotti di intervento denominati A4,A5,A6 e A7;
- per i motivi che precedono dovrà altresì essere assicurata la continuità tra gli interventi da realizzare, evitando che le interruzioni ipotizzate tra i lotti A4 e A5 e tra i lotti A6 e A7 possano generare situazioni di pericolosità legate, si ripete, all'alternarsi di percorsi ammodernati e vecchia sede stradale. A tale scopo codesto Ufficio potrà utilmente riferirsi a studi effettuati in proposito da altre Amministrazioni, utilizzando le soluzioni tecniche ivi previste, qualora ritenute rispondenti alle attuali necessità, oltreché alle vigenti disposizioni legislative in materia di sicurezza stradale;
- ferma restando la volontà di questa amministrazione di attivare le procedure finalizzate al reperimento dei fondi necessari e di procedere al conseguente avvio delle fasi di natura operativa, al momento si dovrà invece soprassedere alla realizzazione degli interventi previsti sui tratti denominati A1,A2,A3, di cui si conferma peraltro l'indispensabilità, nelle more di ulteriori valutazioni tali da contemperare i diversi interessi pubblici emersi in merito negli ultimi mesi. L'esecuzione di tali interventi deve ritenersi pertanto subordinata ad un successivo approfondimento delle problematiche ad essi connesse

99v

e

Durlo

h

ART.2 - Ai sensi dell'art. 14ter della legge 7.8.1990, n.241, il provvedimento finale conforme alla determinazione conclusiva favorevole della Conferenza dei Servizi sostituisce, a tutti gli effetti, ogni autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso, comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti o, comunque, invitate a partecipare all'indetto procedimento cognitivo/valutativo e di dare mandato al Soggetto Attuatore al recepimento del parere integrativo ancora mancante e già espresso nella conferenza da parte della Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Molise e del parere dell' RFI tutto quanto tecnicamente attuabile nell'ambito della redazione del progetto esecutivo.
L'assunta determinazione è da intendersi immediatamente esecutiva.

ART.3 - Il Soggetto Attuatore trasmetterà, per conoscenza, copia del presente atto alle autorità competenti in relazione alla presa d'atto di quanto rappresentato in sede di Conferenza nonché per adempiere alle raccomandazioni emerse nel corso dell'iter procedimentale.

ART.4 - Il presente atto di intesa, il quale impegna tutte le Amministrazioni Pubbliche e i Servizi Pubblici convocati, sia sotto l'aspetto tecnico che amministrativo, sarà acquisito al repertorio degli atti di ciascuna Amministrazione e di ciascun Servizio e non comporta obbligazioni di carattere economico che, pertanto, restano escluse.

A carico del Soggetto Attuatore, quale soggetto richiedente, promotore e gestore della espletata procedura di Conferenza di Servizio, si provvederà, ex art 14 ter, comma 10, della legge n.241/1990, a pubblicare sul Bollettino Ufficiale della Regione Molise il testo del presente atto deliberativo, ovvero a limitare la pubblicazione cartacea al solo "Avviso per estratto", avendo cura di pubblicare integralmente il predetto provvedimento negli appositi spazi multimediali a disposizione della predetta Amministrazione.

I Comuni interessati ai lavori da realizzare provvederanno all'affissione all'Albo pretorio del presente provvedimento con le modalità di un atto deliberativo di Consiglio Comunale, con l'onere di trasmettere la relata di avvenuta pubblicazione al Soggetto Attuatore, Promotore della espletata procedura di Conferenza dei Servizi.

ART.5 - Il presente provvedimento è riprodotto nel numero di diciotto originali per la consegna a tutte le Amministrazioni pubbliche e Servizi pubblici intervenuti.
Il Soggetto Attuatore darà comunicazione della piena efficacia dell'atto.

ART.6 - Avverso il presente provvedimento si potrà ricorrere in via amministrativa, entro il termine di sessanta giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione sul B.U.R. Molise, presso il competente Tribunale Amministrativo Regionale, ovvero lo stesso potrà essere impugnato con ricorso straordinario al Capo dello Stato.

Campobasso, li 28.06.2005

Per la Regione Molise

Antonio Chiffi

Per la Provincia di Campobasso

Antonio Caporaso

Per il Comune di Ripalimosani

Giuseppe A. Naldi

Per il Comune di Matrice

Giuseppe A. Naldi

Per il Comune di Campolieto

Stefano

Per il Comune di Monacilioni

Stefano

Per il Comune di Ripabottoni,

Stefano

Stefano

per il Comune di Sant'Elia a Pianisi.

Per il Corpo Forestale dello Stato

onenti alle numerose decisioni

Per la Soprintendenza BB.AA.PP.S.A.D del Molise

Per l'Agenzia del Demanio

Per l'Autorità di Bacino Interregionale dei Fiumi Trigno, Biferno e Minori Saccione e Fortore

onenti alle

Per l'ANAS s.p.a.

numerose decisioni

Per l'ENEL Distribuzione s.p.a.

Per la TELECOMITALIA s.p.a.

Per la S.G.M.

onenti alle numerose decisioni

Per la Rete Ferroviaria Italiana s.p.a.

onenti alle numerose decisioni

Per il Soggetto Attuatore

12

