



2.11
M. G. P.
N.

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

* * *

Parere n. 3190 del 15/11/2019

U Progetto	G <i>Parere art. 9 del GAB/DEC/150/07</i> Impianto eolico e relative opere connesse da realizzare in agro dei comuni di Muro Lucano, di Bella e di Balvano (PZ) - Proroga di validità del provvedimento di VIA regionale – esame documentazione integrativa ID_VIP 4275
Proponente	Monte Raitiello S.r.l.

Handwritten notes and signatures on the right margin.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page.

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 e s.m.i. concernente “*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell’ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell’articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248*” ed in particolare l’art.9 che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i. ed in particolare l’art. 8 inerente il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell’organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;

CONSIDERATO che con nota prot.n.7 del 29/10/2018, acquisita al prot.n.DVA/24824 del 05/11/2018, la Società Monte Raitiello S.r.l. ha presentato, ai sensi dell’art. 25, comma 5, del D.Lgs.n.152/2006 e s.m.i. domanda di proroga, per un periodo pari a trentasei mesi, dei termini di validità del provvedimento di VIA n. 1415 del 23/10/2012 rilasciato dalla Regione Basilicata sul progetto “*Impianto eolico e relative opere connesse da realizzare in agro dei comuni di Muro Lucano, di Bella e di Balvano (PZ)*”; tali termini sono stati già prorogati dalla Regione fino alla data del 31/12/2018 con D.G.R. n. 1352 del 23/11/2016;

CONSIDERATO che la Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale (CTVA) n.2911 del 21/12/2018 si è espressa negativamente in merito alla possibilità di accogliere detta richiesta di proroga;

CONSIDERATO che anche il Ministero per i Beni e le Attività Culturali (MiBAC) si è espresso negativamente al riguardo con il parere prot.n.9173-P del 27/03/2019;

VISTA la nota prot.n.DVA/8752 del 05/04/2019, con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (DVA) sulla base delle motivazioni rappresentate nei detti pareri negativi della CTVA e del MiBAC, ha ritenuto di dare attuazione alle disposizioni dell’art. 10-bis della Legge 241/1990 dandone comunicazione al proponente sui motivi ostativi all’accoglimento della domanda di proroga;

VISTA la nota prot.n.08 del 15/04/2019, acquisita in pari data con prot.n.DVA/9641, con la quale la Società Raitiello S.r.l. ha trasmesso le proprie osservazioni ai sensi dell’art.10 bis della Legge n.241/1990;

VISTA la nota prot.n.DVA/12651 del 20/05/2019, acquisita con prot.n.CTVA/1800 del 20/05/2019, con la quale la DVA nell’inoltrare in allegato le osservazioni sopra citate chiede alla CTVA se sulla base dell’esame delle stesse ritenga o meno di confermare il parere n.2911/2019 già espresso relativamente al progetto in questione;

PRESO ATTO inoltre che la DVA evidenzia che la Società Monte Raitiello con la prot.n.08 del 15/04/2019 ha provveduto anche a formulare osservazioni relativamente al parere negativo prot.n.9173-P del 27/03/2019

del MiBAC che provvederà per la parte di competenza ad esaminare tali osservazioni al fine di una conferma o meno di detto parere;

PRESO ATTO del parere n. 3054 del 21.06.2019 con il quale la CTVIA aveva ritenuto “ *Di poter accogliere la richiesta del Proponente relativa alla redazione della Valutazione di incidenza ambientale relativa alle aree SIC-ZPS Monte Paratiello (IT9210190) e alla Riserva Naturale Monti Eremita – Marzano interna ai SIC-ZPS (IT8050020), riservandosi ulteriori valutazioni all’esito dell’esame della documentazione*”;

VISTA la nota prot.n. DVA/22676 del 9/9/2019, acquisita con nota prot. CTVA 3347 del 9/9/2019, con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (DVA) ha trasmesso documentazione integrativa del Proponente al fine della definitiva espressione del parere di competenza in merito all’istanza di proroga;

CONSIDERATO che

con DGR n. 1415/2012 del 23/10/2012, e successiva DGR n. 453 del 10/4/2015, la Giunta Regionale della Basilicata esprimeva parere favorevole di compatibilità ambientale e paesaggistica, con prescrizioni, in seguito alla istruttoria del Comitato Tecnico Regionale Ambiente della Regione Basilicata, ai sensi della L.R. n. 47/1998 e s.m.i. e del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.- parte II, seduta del 22/7/2011 (prot. N. 0212543/7 GAB del 13/12/2011 della Regione Basilicata, Dipartimento Ambiente, Territorio e Politiche della Sostenibilità) relativamente al progetto *Impianto eolico e relative opere connesse da realizzare in agro dei comuni di Muro Lucano, di Bella e di Balvano (PZ)*”;

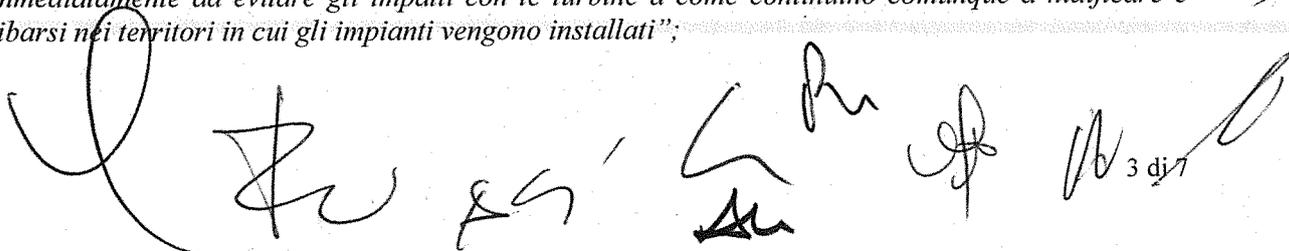
con successiva DGR n. 1352 del 23/11/2016 è stata concessa su preventivo parere del Comitato Tecnico Regionale Ambiente della Regione Basilicata(seduta del 4/10/2016) la proroga del termine di validità del parere favorevole di compatibilità ambientale al 31/12/2018;

che con nota prot.n.7 del 29/10/2018, acquisita al prot.n.DVA/24824 del 05/11/2018, la Società Monte Raitiello S.r.l. ha presentato al MATTM, ai sensi dell’art. 25, comma 5, del D.Lgs.n.152/2006 e s.m.i. domanda di proroga, per un periodo pari a trentasei mesi, dei termini di validità del provvedimento di VIA n. 1415 del 23/10/2012 rilasciato dalla Regione Basilicata;

CONSIDERATO che

per quanto riguarda gli ecosistemi naturali e aree protette, componenti oggetto dell’approfondimento richiesto, si segnala:

- il parere del Comitato Tecnico Regionale Ambiente della Regione Basilicata allegato alla DGR n. 1415/2012 del 23/10/2012, che recitava “ *per quanto concerne la fauna tipica del territorio oggetto di studio, potranno determinarsi esclusivamente alcune temporanee alterazioni sul normale comportamento degli animali riconducibile alla produzione di rumore e vibrazioni e alla emissione di gas di scarico attribuibili ai mezzi pesanti. Tali alterazioni non si ritengono significative in quanto non comportano alcuna sostanziale e perpetua modifica al comportamento naturale degli animali. Durante la fase di esercizio, non sono riscontrabili particolari impatti sulla fauna presente sul territorio, l’unico fattore compromettente tale componente ambientale si riconduce al potenziale impatto dei volatili contro le pale e le torri degli aereogeneratori. Numerosi studi su scala internazionale hanno dimostrato come sia relativamente basso il contributo delle turbine eoliche di ultima generazione sui decessi annui di volatili. E’ stato osservato come gli uccelli imparino immediatamente ad evitare gli impatti con le turbine a come continuino comunque a nidificare e cibarsi nei territori in cui gli impianti vengono installati*”;



- la dichiarazione del Proponente con nota acquisita al prot. n. DVA/24824 del 05/11/2018, “ *che allo stato attuale, come si evince nella relazione allegata, il contesto ambientale di riferimento non presenta modificazioni rispetto a quanto descritto nel SIA trasmesso per la procedura di VIA conclusasi con giudizio favorevole di compatibilità ambientale (DGR n. 1415/2012 e DGR 1352/2016) e che in particolare in seguito alle verifiche effettuate sulle componenti ambientali e dal confronto con la situazione al 2011, per le aree interessate dal progetto si rileva che:*
 - ✓ *non sono state istituite zone di particolare significatività ambientale e paesaggistica con cui il progetto possa interferire sia pure indirettamente;*
 - ✓ *che a conferma di quanto dichiarato circa la non sussistenza di modifiche in essere o in previsione nell’area di intervento, allega l’attestazione del Comune di Muro Lucano del 13/9/2018;*

ESAMINATA la documentazione del Proponente relativa all’approfondimento faunistico - studio di incidenza “ *Area SIC IT92110190 “Monte Paratiello” e Riserva Naturale Monti Eremita-Marzano interna ai SIC-ZPS IT8050020 “Massiccio Monte Eremita;*

VALUTATO che

Il progetto non ricade in un’area Rete Natura 2000 ed è esterno all’area buffer dalla ZSC IT92110190“Monte Paratiello” e della Riserva Naturale SIC-ZPS IT8050020 “Massiccio Monte Eremita”;

Non sono intervenute modifiche allo stato dei luoghi né alla istituzione di nuovi parchi e/o riserve né a maggior restrizioni delle aree protette, la cui compatibilità con il progetto risulta già essere stata valutata con il procedimento di VIA DGR n. 1415/2012 e DGR 1352/2016;

L’approfondimento faunistico redatto dal Proponente e acquisito con nota prot. CTVA 3347 del 9/9/2019, non segnala particolari criticità e/o interferenze dirette o indirette con le specie presenti nelle aree Natura 2000 considerate e conclude che “*gli interventi del progetto non incidono in misura significativa sul sito Natura 2000 oggetto del presente studio, assicurando nel contempo “uno stato di soddisfacente conservazione del sito”;*

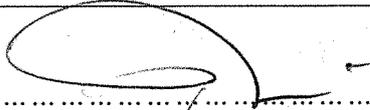
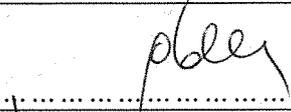
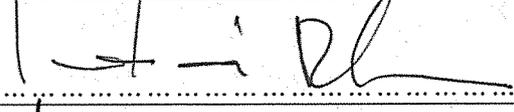
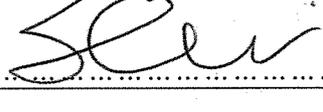
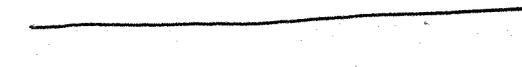
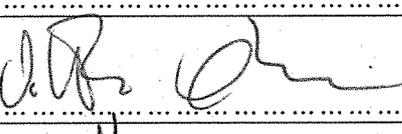
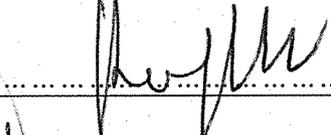
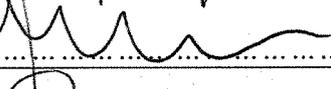
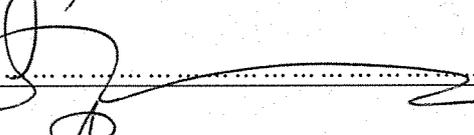
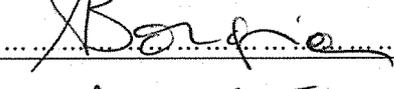
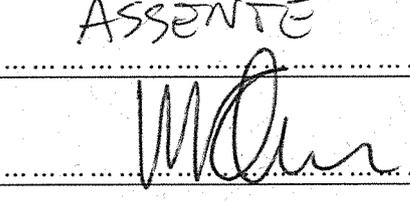
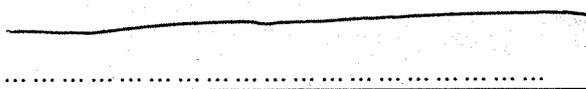
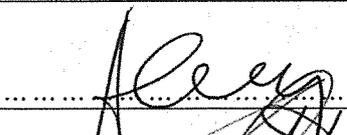
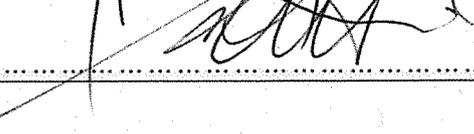
Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell’Impatto Ambientale - VIA e VAS

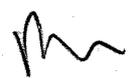
esprime parere favorevole alla richiesta di proroga dei termini di validità del provvedimento di VIA n. 1415 del 23/10/2012 rilasciato dalla Regione Basilicata sul progetto “Impianto eolico e relative opere connesse da realizzare in agro dei comuni di Muro Lucano, di Bella e di Balvano (PZ)”

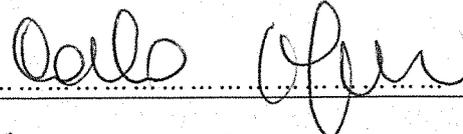
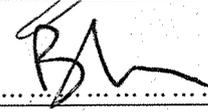
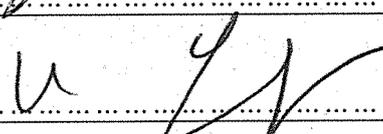
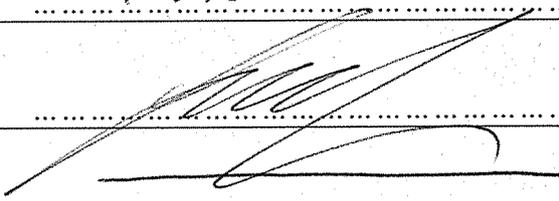
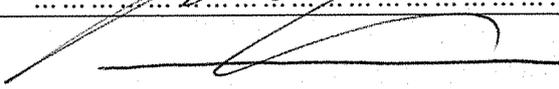
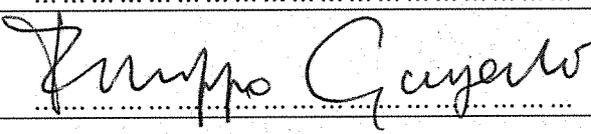
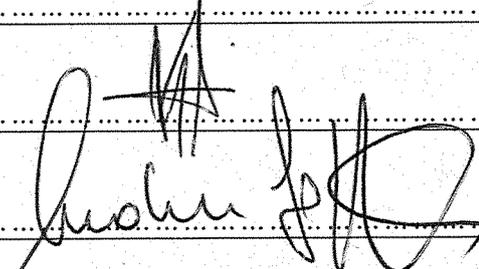
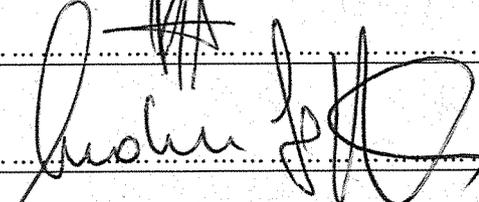
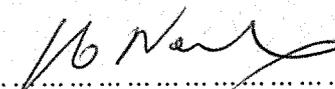
Al fine di uniformare i quadri prescrittivi degli impianti in questione e per una migliore caratterizzazione delle aree di insediamento dei parchi eolici, si segnala l’opportunità di comunicare al Proponente di effettuare il seguente monitoraggio dell’avifauna:

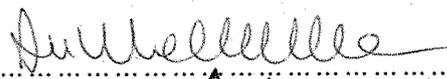
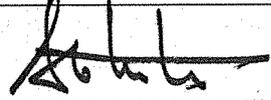
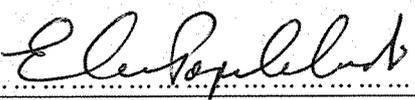
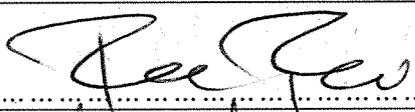
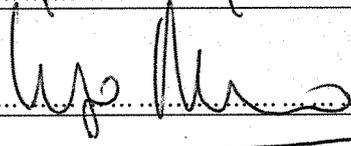
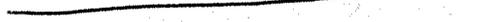
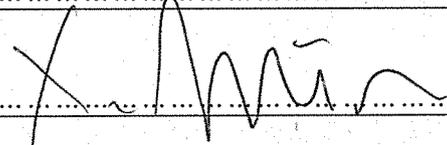
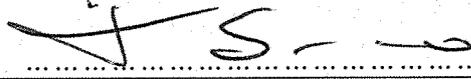
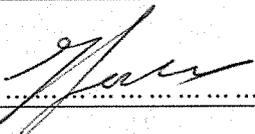
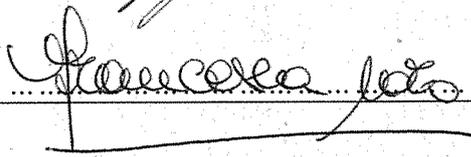
“il Proponente dovrà realizzare un monitoraggio avifaunistico ante/corso d’opera/esercizio, secondo l’approccio BACI (Before After Control Impact), seguendo scrupolosamente le linee guida contenute nel documento “Protocollo di Monitoraggio dell’avifauna dell’Osservatorio Nazionale su Eolico e Fauna” (ISPRA, ANEV, LEGAMBIENTE). Qualora nel monitoraggio ante operam siano individuati effetti di cumulo, diretto o indiretti, il Proponente dovrà porre in essere tutte le possibili

mitigazioni, che dovranno già essere individuate nel progetto di monitoraggio. Il monitoraggio Ante Operam (di almeno 12 mesi) dovrà essere realizzato prima dell'inizio dei lavori"

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	F	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	F	
Avv. Luca Di Raimondo (Coordinatore Sottocommissione VAS)	F	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	F	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	F	
Prof. Saverio Altieri		
Prof. Vittorio Amadio	F	
Dott. Renzo Baldoni	F	
Avv. Filippo Bernocchi	F	
Ing. Stefano Bonino	F	
Dott. Andrea Borgia	F	
Ing. Silvio Bosetti		ASSENTE
Ing. Stefano Calzolari	F	
Cons. Giuseppe Caruso		
Ing. Antonio Castelgrande	F	
Arch. Giuseppe Chiriatti	F	



Arch. Laura Cobello		ASSENTE
Prof. Carlo Collivignarelli	F	
Dott. Siro Corezzi		ASSENTE
Dott. Federico Crescenzi	F	
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	F	
Cons. Marco De Giorgi	F	
Ing. Chiara Di Mambro		ASSENTE
Ing. Francesco Di Mino		ASSENTE
Ing. Graziano Falappa	F	
Arch. Antonio Gatto		
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	F	
Prof. Antonio Grimaldi		
Ing. Despoina Karniadaki	F	
Dott. Andrea Lazzari	F	
Arch. Sergio Lembo		ASSENTE
Arch. Salvatore Lo Nardo	F	
Arch. Bortolo Mainardi		ASSENTE

Avv. Michele Mauceri	F	
Ing. Arturo Luca Montanelli	F	
Ing. Francesco Montemagno		ASSENTE
Ing. Santi Muscarà		ASSENTE
Arch. Eleni Papaleludi Melis	F	
Ing. Mauro Patti		ASSENTE
Cons. Roberto Proietti	F	
Dott. Vincenzo Ruggiero	F	
Dott. Vincenzo Sacco		
Avv. Xavier Santiapichi	C CONTRARIO (C)	
Dott. Paolo Saraceno	F	
Dott. Franco Secchieri	F	
Arch. Francesca Soro	F	
Dott. Francesco Carmelo Vazzana		
Ing. Roberto Viviani	F	