



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Roma (vedi intestazione digitale)

Class 34.43.01/ fasc. SS-PNRR 8.39.15/2021
ex fasc. DG-ABAP SERV. V 209.20.3/2021

Allegati: 11

A

Ministero della Transizione ecologica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di Valutazione
Via e Vas
va@pec.mite.gov.it

Ministero della Transizione Ecologica
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
compniec@pec.mite.gov.it

SF South S.r.l.
sfsouthsrl@pec.it

Oggetto: **[ID_VIP: 7695]** Comune di ASCOLI SATRIANO (FG): Progetto di un impianto agro-fotovoltaico “Deliceto Solare”, di potenza pari a 83 MW, e delle opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei Comuni di Ascoli Satriano (FG) e Deliceto (FG).
Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell’art. 23 del D. lgs. 152/2006

Proponente: SF SOUTH S.r.l.

Richiesta di Integrazioni MiC

p.c. A

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia
sabap-fg@pec.cultura.gov.it

Servizio II – Scavi e tutela del patrimonio
archeologico della DG ABAP

Servizio III – Tutela del patrimonio storico,
artistico e architettonico della DG ABAP

In riferimento al progetto in argomento,

VISTO quanto disposto dall’art. 24 del D. Lgs. 152/2006;

RILEVATO che l’intervento rientra tra quelli disciplinati dall’art. 8, c. 2-bis, del D. Lgs. 152/2006, in



MINISTERO
DELLA
CULTURA

1

A

quanto ricompreso tra le categorie progettuali di cui all'Allegato II della Parte Seconda del D. Lgs. 152/2006 di competenza statale, nonché tra i progetti di attuazione del Piano Nazionale Energia e Clima (PNIEC) di cui all'Allegato I-bis del medesimo D. Lgs. 152/2006 (punto 1.2.1 denominata "Generazione di energia elettrica: impianti fotovoltaici"); VISTI gli elaborati pubblicati sulla piattaforma web dedicata del Ministero della Transizione Ecologica, al seguente indirizzo: <https://va.mite.gov.it/IT/Oggetti/Documentazione/8226/12095>;

CONSIDERATO che con nota prot. n. 2779 -P del 26/08/2022, l'Ufficio scrivente ha chiesto alla Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia ed ai Servizi II e III della Direzione generale ABAP di esaminare la documentazione pubblicata e di fornire le valutazioni di merito;

CONSIDERATO che la SABAP per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia, con nota prot. n. 9924-P del 12/09/2022, ha inoltrato richiesta di integrazioni documentali;

CONSIDERATO che il Servizio II della Direzione generale ABAP, con nota prot. n. 4479 del 13/10/2022, ha formulato il contributo istruttorio su tale richiesta di integrazioni alla documentazione del progetto;

RAVVISATA, pertanto, la necessità da parte di questo Ministero di acquisire documentazione integrativa, se ne trasmettono di seguito i contenuti al MiTE, come previsto dal D. Lgs. 152/2006, art. 24, al fine di consentire alla scrivente di formulare una compiuta valutazione dell'impatto del progettato impianto sul patrimonio culturale e sul paesaggio.

Alla Società si raccomanda di far esplicito riferimento, all'interno della documentazione integrativa prodotta, alla presente nota, avendo cura di richiamare puntualmente, in ciascun elaborato, numero e lettera delle integrazioni di seguito richieste (es.: Rif. Richiesta d'integrazioni MiC prot. n.... – elaborato n. 1.a).

1) **Beni paesaggistici**

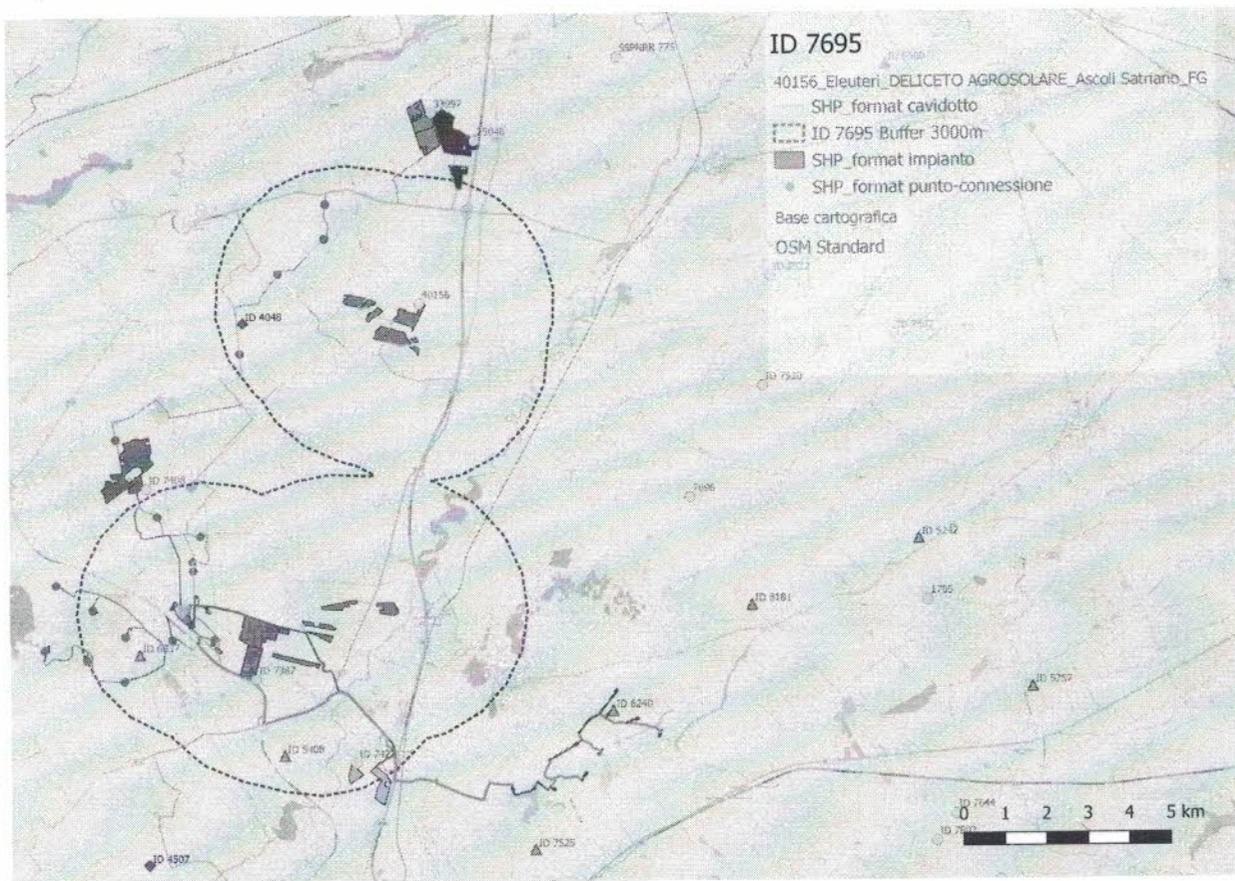
1.a Aggiornamento di una carta riassuntiva dei vincoli paesaggistici, in scala adeguata a rendere perfettamente individuabili anche gli eventuali vincoli monumentali (all'interno dei centri storici e nelle aree esterne, limitrofe all'intervento) comprendendo nell'area di analisi la rappresentazione dell'impianto, del cavidotto e la cabina di consegna, nonché l'elenco nominale dei beni vincolati e l'indicazione di tutte le distanze dagli stessi e dai corrispondenti buffer di riferimento ai sensi del D. Lgs. N. 42/2004 e D.L. 50/2022;

1.b Documentazione fotografica dello stato dei luoghi di tutte le aree interessate dal progetto, ante e post operam, con fotoinserti di progetto che utilizzino ulteriori punti di vista più prossimi all'impianto o punti di vista "sensibili" o di belvedere, in particolare tenendo conto della rete tratturale, della rete viaria, delle strade panoramiche nell'area di riferimento, nonché dai beni monumentali prossimi, nel rispetto dei buffer previsti dalla normativa nazionale e regionale di riferimento. Le fotosimulazioni dovranno: (i) essere realizzate in scala adeguata e leggibile (dovrà essere usata la medesima scala nelle rappresentazioni ante e post operam), su immagini fotografiche reali, nitide e aggiornate (non saranno ritenute idonee fotosimulazioni su base fotografica estrapolata



da Google Street View), (ii) essere riprese in condizioni di piena visibilità (assenza di nuvole, nebbia, foschia, condizioni di luminosità poco favorevoli alla lettura del contesto), (iii) essere corredate da una planimetria che indichi i coni ottici e le coordinate geografiche dei punti di ripresa, espresse in formato WGS 84 gradi decimali (es. 40.123456, 16.123456), (iv) essere corredate da sezioni illustrative della morfologia del terreno, (v) privilegiare i punti di maggiore visibilità dell'impianto.

1.c Valutazione analitica dell'effetto cumulo dell'impianto in progetto e degli impianti da fonti rinnovabili, compresi gli impianti eolici, non solo già installati ma anche già autorizzati, da installare o in fase di autorizzazione. Le verifiche specifiche relative agli impatti dovranno essere sviluppate secondo le procedure di calcolo previste per la Regione Puglia dalla Determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia n.162 del 6 giugno 2014 che stabilisce i criteri metodologici per l'analisi degli impatti cumulativi per impianti FER.



1.d Verifica della conformità del progetto alle “Linee Guida in materia di Impianti Agrivoltaici” di cui al D. Lgs. 199/2021, emanate dal MITE nel giugno 2022, con particolare riferimento ai requisiti indispensabili per la realizzazione dell'impianto agrivoltaico.

1.e Attestazione inesistenza usi civici sui terreni interessati dall'intervento nel suo complesso ed eventuale planimetria con rappresentazione grafica e localizzazione degli stessi rispetto all'impianto;

1.f Aggiornamento della relazione paesaggistica alla luce delle integrazioni richieste.



1.g Sintesi non tecnica;

2) **Beni archeologici**

Esaminata la documentazione progettuale pubblicata sul sito dell'Autorità competente relativa alle tutela archeologica, prodotta ai sensi dell'art. 25, c. 1, del D.Lgs. 50/2016 (elaborato: NB9F3B4_DocumentazioneSpecialistica_05Archeo-signed), contenente i risultati delle ricerche d'archivio e bibliografiche, di fotointerpretazione e delle ricognizioni sul posto eseguite nell'areale interessato, si riscontra la sussistenza di una situazione di criticità per la tutela del patrimonio archeologico noto e possibili interferenze delle opere di progetto con depositi archeologici conservati in subsidenza.

In particolare, si rileva la presenza di aree interessate dalle opere di progetto valutate a rischio archeologico alto e medio (elaborato: Tav_A_6-Carta_del_potenziale_archeologico).

Pertanto, affinché sia possibile attivare la procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico nei termini di legge ed effettuare lo svolgimento delle eventuali necessarie indagini prima dell'emissione del parere di competenza nell'ambito della presente procedura di VIA, è necessario che il Proponente si attivi immediatamente per sottoscrivere con le competenti Soprintendenze l'accordo di cui al c. 14 del più volte citato art. 25 del D.Lgs. 50/2016: per disciplinare apposite forme di coordinamento e collaborazione e graduare la complessità della procedura di Verifica Preventiva dell'Interesse Archeologico, definendo le modalità e le forme di tutela più idonee, anche semplificate, per evitare danneggiamenti al patrimonio archeologico sepolto.

Si rimane in attesa di ricevere la suddetta documentazione integrativa che codesto Ministero vorrà richiedere alla Società proponente ai sensi e nei termini dell'art. 24 del D.lgs n. 152/2006, per poter esprimere il proprio parere di competenza nell'ambito del procedimento di VIA.

Tanto si comunica a ogni buon fine anche a codesta Società proponente.

Il Responsabile del Procedimento
U.O.T.T. n. 7 - Arch. Francesco Eleuteri 
(tel. 06/6723.4831 – francesco.eleuteri@cultura.gov.it)

Il Dirigente del Servizio V della DG ABAP
Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA 

(*) Per il SOPRINTENDENTE SPECIALE per il PNRR
(Dott. Luigi LA ROCCA)
IL DIRIGENTE
(Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA)



(*) rif. delega nota prot. 36085 del 06/10/2022

