



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Prot. n. vedi intestazione digitale

Class. 34.43.01 / Fasc. 8.4.18/2021 SSPNRR

Roma vedi intestazione digitale

A.

Al Ministero della transizione ecologica
Direzione generale valutazioni ambientali (VA)
Ex Divisione V – Sistemi di valutazione ambientale
VA@pec.mite.gov.it

Alla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
COMPNIEC@PEC.mite.gov.it

Alla Società Columns Energy SpA
columnsenerysrl@legalmail.it

Oggetto: [ID: 7625] BRINDISI (BR): Progetto di un impianto agrivoltaico denominato AEPV24 avente potenza in immissione pari a 30,00 MW e potenza moduli pari a 33,80 MWp con relativo collegamento in agro del comune di Brindisi in località Masseria Mascava.

Procedimento ai sensi dell'art. 23, del D.Lgs. 152/2006.

Proponente: Columns Energy Spa

Richiesta di documentazione integrativa

S.p.a.

Alla Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per le
province di Brindisi e Lecce
sabap-br-le@pec.cultura.gov.it

Al Servizio II della DG ABAP

Al Servizio III della DG ABAP

Alla Regione Puglia
Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere
pubbliche, ecologia e paesaggio
dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it

Alla Regione Puglia
Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche,
ecologia e paesaggio
Servizio autorizzazioni ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it
settore.paesaggio@pec.rupar.puglia.it

Alla Provincia di Brindisi
provincia@pec.provincia.brindisi.it

Al Comune di Brindisi
ufficioprotocollo@pec.comune.brindisi.it

In riferimento al procedimento in oggetto e all'istanza presentata dalla Società Columns Energy, a valle della comunicazione della procedibilità dell'istanza da parte del Mite, nota prot.n. 111020 del 13.09.2022, analizzata la documentazione pubblicata e rinvenibile sulla piattaforma *web* del Mite, all'indirizzo <https://va.mite.gov.it/>



MINISTERO
DELLA
CULTURA

Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
Via di San Michele, 22, 00153 Roma – TEL. 06/6723.4401

PEC-ss-pnrr@pec.cultura.gov.it
PEO-ss-pnrr@cultura.gov.it

IT/Oggetti/Documentazione/8200/12063, al fine di poter effettuare le valutazioni di competenza, si rappresenta quanto segue in merito alla richiesta di integrazioni:

1. Si richiede di acquisire i dati GIS relativi alle aree di impianto e alle opere di connessione.
2. È necessario integrare la documentazione con un'analisi puntuale dei beni sottoposti a tutela ai sensi degli art. 136, 142 e della parte II D.lgs 22 gennaio 2004, n. 42 e dei beni paesaggistici e ulteriori contesti paesaggistici ai sensi del PPTR della Regione Puglia approvato con DGR n. 176 del 16 febbraio 2015 e successivi aggiornamenti **presenti nell'area dei 3 Km** dalle opere previste, attraverso esplicitazione del livello e del tipo di tutela, delle distanze dalle opere in oggetto e apposita mappatura.
3. È necessario integrare la documentazione presentata con l'individuazione della fascia di rispetto determinata considerando una distanza di **un chilometro dai beni sottoposti a tutela ai sensi della parte seconda o dell'articolo 136 del Codice dei Beni Culturali**, al fine di verificare l'idoneità delle aree di impianto così come determinata dall'art. 20 c. 8 lett. c-quater del D.lgs 199/2021.
4. Nella valutazione degli **impatti cumulativi** manca la prevista verifica che il cumulo prodotto dagli impianti presenti nelle unità di analisi non interferisca con le regole di riproducibilità delle invarianti strutturali che connotano la figura territoriale (in questo caso specifico *La Campagna Irrigua della Piana Brindisina*), in base al Tema II della D.G.R 2122 del 23/10/2012, allegata alla Determinazione del Dirigente Servizio Ecologia n. 162 del 6 giugno 2014 pubblicata in BURP n.83 del 26/06/2014, in particolare pag. 21136.
La citata D.D. Servizio Ecologia prevede anche (Tema I, pag. 21135. Fotovoltaico. Definizione dei Punti di osservazione e criteri di valutazione) *che lungo gli itinerari che attraversano la zona di visibilità teorica andranno opportunamente individuati, dentro e fuori di essa, un numero significativo di punti di osservazione da cui stimare il cumulo derivante dalla contemporanea percezione dell'impianto oggetto di valutazione con gli altri impianti del dominio. I punti di osservazione scelti lungo gli itinerari dovranno essere più numerosi lungo i tracciati viari in rilevato, che presentano un maggior grado di criticità generate dal più ampio campo visivo.*
Anche al di fuori dell'ampiezza del campo di visione caratteristico dell'occhio umano (corrispondente circa a 50°), è necessario verificare lungo gli itinerari visuali che attraversano l'area di riferimento, l'impatto cumulativo derivante dalla percezione ora in destra ora in sinistra degli assi viari, di più impianti, considerato che, quando questi risultano a tratti contemporaneamente visibili, generano disordine percettivo.
Si rammenta che nella citata D.D. Servizio Ecologia, allo stesso punto, si definisce: *I punti di osservazione saranno individuati lungo i principali itinerari visuali quali strade di interesse paesaggistico, strade panoramiche, viabilità principale, lame, corridoi ecologici e nei punti che rivestono un'importanza particolare dal punto di vista paesaggistico (beni tutelati ai sensi del D. Lgs 42/2004, i fulcri visivi naturali e antropici).*
5. Anche in relazione a quanto esplicitato nel punto precedente, si ritiene opportuno che la documentazione prodotta (In particolare, cfr. Studio di Impatto Visivo – Carta della visibilità, Elaborato E3GO4Y4_EG_03_02_Studio_di_impatto_visivo_impianto_fotovoltaico_carta_della_visibilita-signed-signed) sia integrata con ulteriori foto-inserimenti che tengano conto, nell'individuazione dei punti di ripresa, dei beni tutelati in un interno significativo dell'impianto (v. punto 2) e delle viste dalla SS16, definita dal PPTR come “Strada a valenza paesaggistica”.
6. Nella relazione paesaggistica [Cfr. Studio di Impatto Visivo – Carta della visibilità, Elaborato E3GO4Y4_EG_03_02_Studio_di_impatto_visivo_impianto_fotovoltaico_carta_della_visibilita-signed-signed] il Proponente dichiara che: *«attualmente il sito, caratterizzato per la maggior parte come seminativo, è utilizzato saltuariamente per la piantagione di prodotti agricoli a meno dei terreni identificati al Fg.40 alle p.lle 406 e 412 che sono identificate come vigneto per i quali il proponente si impegna a trasferire le quote in*



Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
Via di San Michele, 22, 00153 Roma – TEL. 06/6723.4401
PEC ss-pnrr@pec.cultura.gov.it
PEO ss-pnrr@cultura.gov.it

13.10.2022

terreni limitrofi piantando nuove varietà di origine D.O.C.G.». Tali particelle tuttavia non sono riportate nella tabella catastale e, pertanto, non è possibile evincerne la consistenza in Ha o Mq. Si chiede di integrare la documentazione con precisa identificazione, anche su mappa, delle particelle suddette e, conseguentemente, dei terreni limitrofi in cui il Proponente si impegna ad effettuare la compensazione.

7. È necessario integrare le valutazioni dell'inserimento paesaggistico delle cabine di impianto e della cabina di trasformazione di nuova realizzazione con adeguate rappresentazioni progettuali e con opportuni fotoinserti.

Si rimane in attesa della documentazione integrativa richiesta che il Proponente vorrà trasmettere anche al Ministero della transizione ecologica (alla competente DG Valutazioni ambientali e alla Commissione tecnica PNRR-PNIEC in indirizzo) per garantire il necessario coordinamento del procedimento ai sensi dell'art. 24 del Dlgs 152/2006, e, al fine di ottimizzare i tempi del procedimento, si chiede di voler trasmettere quanto richiesto sia a questo Ufficio che alla Soprintendenza ABAP territoriale in indirizzo (Soprintendenza ABAP per le province di Brindisi e Lecce sabap-br-le@pec.cultura.gov.it)

Si chiede di voler corredare la documentazione integrativa da una breve relazione che evidenzi come siano state riscontrate le richieste di cui sopra.

Il Funzionario del Servizio V – DG ABAP
Arch. Enrica Gialanella 

Il Dirigente del Servizio V - DG ABAP
Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA 

(*) Per il SOPRINTENDENTE SPECIALE per il PNRR
(Dott. Luigi LA ROCCA)
IL DIRIGENTE del Servizio V - DG ABAP
(Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA)



(*) rif. delega nota prot. 36085 del 06/10/2022

